

不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会 筹备委员会

9 April 2018
Chinese
Original: English

第二届会议

2018 年 4 月 23 日至 5 月 4 日，日内瓦

加强《不扩散核武器条约》审查进程的行动

不扩散与裁军倡议组织成员(澳大利亚、加拿大、智利、德国、日本、墨西哥、荷兰、尼日利亚、菲律宾、波兰、土耳其和阿拉伯联合酋长国)提交的工作文件

背景

1. 审查任何主要条约的执行情况，对维持条约制度的相关性和活力均很重要。对《不扩散核武器条约》这个有关核不扩散和裁军的基石来说，这尤为重要。《条约》第八条第 3 款承认了这一点。几十年来，这一审查进程促进了在《条约》所有三大支柱方面取得的主要成就。
2. 加强《条约》审查进程在 1995 年关于无限期延长《条约》的一揽子方案中被赋予很大的分量(作为《不扩散核武器条约》1995 年审议和延期大会的决定 1)。2000 年和 2010 年商定了进一步的修改。然而，这一进程可以改进，以提高其效率和效力。例如，筹备委员会届会难以充分执行 1995 年给予它们的商定任务“审议各项原则、目标和途径”促进充分执行《条约》及其普遍性，并“就此向审议大会提出建议”，以及为下次的审议大会作程序上的准备(NPT/CONF.1995/32 (Part I)，附件，决定 1，第 4 段)。¹

关于加强《不扩散核武器条约》审查进程的进一步行动

3. 不扩散与裁军倡议组织建议，条约缔约国审查和评估条约审查进程，以确定该进程可在哪些领域更好地开展工作，并讨论可能的改进。
4. 不扩散与裁军倡议组织认为，审查周期可以受益于以审议效率为导向的想法，以加强条约审查进程，以便取得更多的实质性成果，并提高效率、效率、问责制

¹ 关于加强条约的审查进程的决定 1，由主席提出并提交 1995 年审议和延期大会，未经表决通过。



和透明度，从而加强《条约》的未来执行工作。条约缔约国可在不扩散核武器条约 2020 年审议大会上或更早成立这样一个工作组。

5. 不扩散与裁军倡议组织对就向前推进这一事项的最佳办法与所有缔约国交流看法和建议感兴趣。

6. 正如不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会《最后文件》确认的那样，“提高得到加强的审查进程的效力是各缔约国的持续责任”。

7. 这一集体责任将永远由我们担负。在我们临近 2020 年具有历史意义的条约生效 50 周年之际，特别适合时宜的是审议进一步提高审查进程的专门程序，从而使未来取得成功的实质性审查成果和加强执行《条约》的前景最大化。

8. 我们越是改进审查进程，我们越是能够提高我们的工作方法效率，并能推动和利用政治意愿，后者是取得成功的审查周期的最重要因素。

9. 虽然《条约》审查进程总的来说为我们提供了良好的服务，但其中有些方面可以改进。例如，可能存在考虑如何改进下列方面的余地：

- 这一进程如何能够有效地对《条约》的执行情况进行实质性审查
- 在实践中我们对新出现的事态的集体应对能力
- 透明度和问责制
- “机构记忆” (例如，通过加强秘书处的安排来这样做)，这将有助于各缔约国的参与
- 我们利用时间和资源的效率如何

10. 在这些领域的任何改进的潜在益处包括下列方面：

- 协助审查《条约》的执行情况
- 使《条约》缔约国更有能力及时应对新出现的趋势或危机
- 改善缔约国充分参与审查周期的机会
- 帮助确保资源得到最佳利用

11. 加强《条约》审查进程的建议有着悠久的历史，这一进程往往不能达成共识。一些过去的建议可能需要重新审议。

12. 例如，一个工作组可以提供推动和辩论各种想法的专门论坛，以便缔约国能够达成知情的结论，或许可就哪些变动能最佳地改进《条约》的审查进程达成妥协。如上文所述，不扩散与裁军倡议组织对朝着实现该目标的各种机制的建议持开放态度。

13. 不扩散与裁军倡议组织要求所有缔约国重新注意这一重要议题。

结论

14. 不扩散与裁军倡议组织并没有低估就进一步加强审查进程的各种改进达成一致意见的困难。但是，鉴于《条约》至关重要，即使微小的改善也值得努力争取。
 15. 即使拟重新开展的改进审查进程的努力没有给该进程带来任何重大变化，但也可能引发一些有用的和适度的建议，即那类没有争议性的，无需作出正式决定就可实施的建议。
 16. 因此，我们鼓励《条约》所有缔约国同意作出新的努力，以审议审查进程本身。
-