

Подготовительный комитет Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

12 March 2018
Russian
Original: English

Вторая сессия

Женева, 23 апреля — 4 мая 2018 года

Выводы по итогам первой сессии Подготовительного комитета и рекомендации в отношении второй сессии

Рабочий документ, представленный Нидерландами

Введение

1. Нидерланды председательствовали на первой сессии Подготовительного комитета Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, которая состоялась 2–12 мая 2017 года в Вене. Как Председатель Нидерланды полагают, что первая сессия Комитета в целом прошла конструктивно, что заложило основу для продуктивного цикла рассмотрения действия Договора в преддверии обзорной конференции 2020 года. В общей сложности в работе 16 заседаний Комитета приняли участие представители 114 государств-участников, и было издано 40 рабочих документов. Кроме того, в период за несколько месяцев до сессии Председатель провел консультации с представителями более чем 100 государств-участников в ходе различных встреч, включая региональные информационно-просветительские мероприятия.
2. Цель настоящего рабочего документа состоит в том, чтобы способствовать повышению уровня взаимосвязанности сессий Подготовительного комитета путем выявления в фактологическом резюме, подготовленном Председателем по итогам первой сессии ([NPT/CONF.2020/PC.I/WP.40](#)), вопросов, по которым мнения совпадают, и путем направления Председателю второй сессии Комитета субстантивных рекомендаций для рассмотрения Комитетом с учетом его мандата, определенного в пункте 4 решения 1 Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора.
3. Председатель первой сессии Комитета издал два документа. Первым из них является вышеупомянутое фактологическое резюме обсуждений, состоявшихся в ходе первой сессии, и различных позиций государств-участников. Указанное резюме было подготовлено с целью обеспечить широкий обзор дискуссий, связанных с Договором, с учетом как можно большего числа точек зрения в качестве основы для дальнейших обсуждений. По некоторым вопросам позиции государств-участников сильно различались, а по другим наблюдалось сближение мнений.



4. Второй документ, озаглавленный «На пути к 2020 году: соображения Председателя сессии Подготовительного комитета 2017 года» ([NPT/CONF.2020/PC.I/14](#)), содержит восемь замечаний, подготовленных Председателем по итогам обсуждений, состоявшихся в ходе сессии. Нидерланды считают, что эти замечания отражают основные мнения о Договоре и цикле рассмотрения его действия, которые, как представляется, разделяют его государства-участники. Все восемь замечаний приводятся ниже.

1. Договор о нераспространении ядерного оружия по-прежнему имеет ключевое значение для его государств-участников, которые вновь подтвердили свою приверженность Договору и осуществлению его положений.
 2. Договор содержит единые общие задачи. Несмотря на разногласия по поводу темпов его осуществления, считается, что прогресс в реализации элементов, касающихся разоружения, нераспространения и использования ядерной энергии в мирных целях, носит взаимовыгодный и взаимоподкрепляющий и взаимодополняющий характер.
 3. Договор является краеугольным камнем глобального режима ядерного нераспространения и разоружения. Таким образом, он является существенно важной частью современной системы коллективной безопасности. Нынешние международные геополитические вызовы подчеркивают важную роль Договора и необходимость его поддержания и укрепления.
 4. Договор помогает нам ослаблять напряженность и укреплять доверие между государствами и, таким образом, способствует построению более безопасного, надежного и прочного мира во всем мире. Как указано в преамбуле, Договор нацелен на защиту его государств-участников и их народов от опустошительных последствий ядерного конфликта.
 5. Договор имеет ключевое значение для наших правовых и политических усилий в сфере нераспространения и разоружения. Они представляют собой непрерывный процесс, основанный на цикле рассмотрения действия Договора. Договор сочетает в себе практически универсальные рамки и юридически обязывающую основу.
 6. Важно, чтобы мы продолжали открытый, инклюзивный и транспарентный диалог на заседаниях обзорной конференции и Подготовительного комитета. Мы должны стремиться к обеспечению наибольшей эффективности и результативности этих заседаний, в том числе посредством максимального повышения последовательности в их работе.
 7. В связи с этим мы должны обеспечивать сохранение жизнеспособности и целостности Договора и продолжать добиваться всеобщего присоединения к нему.
 8. В свете наступления в 2020 году пятидесятой годовщины вступления Договора в силу мы должны выявить области, в которых прогресс возможен, сотрудничать в интересах достижения прогресса и стремиться к поиску компромисса, где это необходимо.
5. Многие государства-участники, а также независимые эксперты подчеркнули необходимость повышения эффективности и результативности методов работы Договора. Необходимо повышать уровень взаимосвязанности следующих друг за другом сессий Подготовительного комитета, а также работы Подготовительного комитета и обзорной конференции, чтобы обеспечить более существенный вклад в работу обзорной конференции и избежать ненужного повторения заявлений и дискуссий.

6. Настоящий рабочий документ призван способствовать достижению субстантивных целей. Важно, чтобы участники всех трех следующих друг за другом сессий Подготовительного комитета стремились к достижению субстантивных результатов или формулировке выводов в тех областях, где это возможно, и чтобы нынешняя сессия способствовала достижению этой цели в как можно более полном объеме. Это могло бы снять часть нагрузки с обзорной конференции 2020 года и облегчить ее работу, а также помочь добиться ощутимых результатов в ходе дискуссий.

7. Вместе с тем для сохранения актуальности цикла рассмотрения действия Договора государствам-участникам не следует избегать обсуждения более спорных тем. Однако нельзя допустить, чтобы рассмотрение таких тем «подрывало» потенциальный прогресс по другим вопросам, находящимся на рассмотрении Подготовительного комитета, или препятствовало такому прогрессу.

Фактологическое резюме, подготовленное Председателем по итогам первой сессии Подготовительного комитета

Общие соображения

8. Несмотря на расхождения во мнениях государств-участников, важно не забывать об общих интересах, разделяемых всеми государствами в соответствии с Договором. Первые пять пунктов фактологического резюме, подготовленного Председателем по итогам первой сессии, свидетельствуют о том, что государства-участники в значительной степени сходятся во мнении относительно роли Договора и его осуществления, включая: заключительные документы Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора и обзорных конференций 2000 и 2010 годов; информацию о предстоящей обзорной конференции 2020 года; важность обеспечения всеобщего присоединения к Договору.

9. В пункте 6 резюме упоминается действие 22, содержащееся в плане действий 2010 года и посвященное вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения. Многие государства-участники отметили в ходе первой сессии важность передачи знаний, наращивания потенциала и поощрения умения критически мыслить. В пункте 7 отмечается, что «государства-участники подчеркнули важность поощрения равного, полного и эффективного участия как мужчин, так и женщин в процессе обеспечения ядерного нераспространения, ядерного разоружения и использования ядерной энергии в мирных целях». В ходе сессии наблюдалась высокая степень единства мнений по вопросам образования и роли гендерного фактора в ядерном разоружении и нераспространении.

Методы работы

10. В пунктах 134–136 резюме отмечается следующее.

Государства-участники подтвердили цель обзорного процесса, изложенную в соответствующих решениях Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора и обзорной конференции 2000 года. Государства-участники обменялись мнениями по ряду конкретных предложений, включая усиление интерактивного характера обсуждений, повышение уровня подотчетности благодаря транспарентности и представлению докладов, увеличение числа женщин в составе делегаций, предоставление Подготовительному комитету возможности принимать субстантивные решения, ведение работы на основе непрерывно дорабатываемого документа, что позволило бы интегрировать достигнутые успехи в работу каждой по-

следующей сессии Подготовительного комитета, эффективное распределение рабочего времени и повторное рассмотрение тем, рассмотренных вспомогательными органами. Была также признана необходимость обеспечивать эффективность, действенность, координацию и преемственность на протяжении всего обзорного цикла. В этом контексте прозвучали призывы к тому, чтобы, в частности, заблаговременно назначать председателей обзорных конференций и председателей сессий Подготовительного комитета, рекомендовать предыдущим и действующим председателям проявлять готовность помочь будущим председателям советами в отношении практических вопросов, касающихся их функциональных обязанностей, и продолжать информационно-просветительскую работу и практику организации региональных диалогов в преддверии проведения каждой сессии.

11. Цикл рассмотрения действия Договора играет важную роль. Договор представляет собой живой режим, который изменяется и развивается, а это означает, что, для сохранения его актуальности, обеспечения адаптации к меняющимся обстоятельствам и соответствия новым задачам, его необходимо непрерывно поддерживать и укреплять. Обзорный процесс позволяет направить эти процессы в нужное русло. В то же время подавляющее большинство экспертов и должностных лиц, с которыми были проведены консультации, заявили о недостаточной эффективности и результативности методов работы, используемых в рамках механизма рассмотрения действия Договора. Вместе с тем перевести этот формирующийся консенсус в плоскость практических политических мер на заседаниях обзорного цикла — непростая задача.

12. Председателям этих заседаний следует работать в тесном контакте друг с другом, подчеркивая важность этого вопроса и тот факт, что совершенствование методов работы способствует субстантивному прогрессу, а не отменяет его. Кроме того, сотрудничество между председателями имеет большое значение, поскольку позволяет избегать дублирования в работе и повышать эффективность обзорного цикла. В этой связи необходимо в кратчайшие возможные сроки выдвинуть кандидатуры на должности председателей заседаний в 2019 и 2020 годах.

13. Крайне важно расширять и укреплять чувство причастности к Договору как инструменту обеспечения всеобщей безопасности на благо всех его участников. Необходимо, чтобы действия председателей были транспарентными и инклюзивными. Подход, предусматривающий наличие программы региональных информационных совещаний, способствует повышению уровня такой транспарентности и инклюзивности и, таким образом, усилению чувства причастности к режиму Договора. Это означает, среди прочего, недопущение принятия решений небольшими группами, учет регионального вклада и готовность к двусторонним обсуждениям со всеми государствами-участниками.

Разоружение

14. Относительно разоружения в пункте 8 резюме отмечается следующее:

государства-участники вновь подтвердили приверженность полному и эффективному осуществлению статьи VI Договора. Было вновь отмечено, что государства-участники обязались проводить политику, которая в полной мере согласуется с Договором, и содействовать построению мира, свободного от ядерного оружия. В этой связи к государствам-участникам были обращены призывы использовать текущий обзорный цикл для того, чтобы выявлять, разрабатывать и согласовывать путем переговоров эффективные меры по обеспечению полного осуществления статьи VI.

15. В пункте 13 резюме говорится о прочных связях, отмеченных в ходе первой сессии Подготовительного комитета, между разоружением, обеспечением международного мира, безопасности и стабильности и укреплением доверия. Во время дискуссий на следующих сессиях Комитета важно принимать во внимание события в этом более широком контексте. В резюме также отмечается, что процессы разоружения и нераспространения подкрепляют друг друга. В ходе первой сессии была высказана обеспокоенность по поводу того, что дальнейшее обладание ядерным оружием может способствовать распространению; в то же время было отмечено, что действенные гарантии нераспространения имеют решающее значение для создания условий, способствующих дальнейшему ядерному разоружению.

16. На первой сессии Подготовительного комитета государства-участники приветствовали шаги, предпринятые в целях осуществления Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. Они также признали важную роль Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности (Договор по РСМД), выразили озабоченность по поводу вопросов, касающихся его осуществления, и призвали прилагать усилия к тому, чтобы продолжать обеспечивать его жизнеспособность и решать вопросы, касающиеся осуществления, согласно его положениям, в том числе в рамках предусмотренной в нем Специальной контрольной комиссии.

17. В контексте осуществления статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия обсуждалось несколько договоров, документов и инициатив, в том числе ратификация и вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и события, касающиеся переговоров о договоре о запрещении производства расщепляющихся материалов для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах. В частности, государства-участники в основном сошлись во мнениях относительно роли Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и развития Международной системы мониторинга, о транспарентности и представлении докладов, а также о важности усилий по контролю за ядерным разоружением.

18. Резюме отражает первый шаг в обсуждении государствами-участниками вопроса о переговорах по Договору о запрещении ядерного оружия. С тех пор переговоры по этому документу были завершены, и был принят окончательный текст. Важно обеспечить рассмотрение вызывающих обеспокоенность вопросов, касающихся возможных последствий этого документа для Договора о нераспространении ядерного оружия и цикла рассмотрения его действия. Это требует применения надлежащего и прагматичного подхода к обсуждению этого вопроса на последующих сессиях Подготовительного комитета.

Вопросы нераспространения и региональные вопросы

19. Относительно создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, в резюме отмечается следующее:

государства-участники вновь заявили о своей поддержке резолюции по Ближнему Востоку, принятой на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора, и напомнили о подтверждении изложенных в ней целей и задач на обзорных конференциях 2000 и 2010 годов. Они вновь подтвердили, что резолюция 1995 года сохраняет свою силу до тех пор, пока не будут реализованы поставленные в ней цели и задачи, и что

резолюция 1995 года, авторами которой были государства — депозитарии Договора, является существенно важным элементом итоговых документов Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора и основой, с опорой на которую действие Договора было бессрочно продлено в 1995 году без голосования. Государства-участники подтвердили свою решимость предпринимать, по отдельности и совместно, все необходимые меры, направленные на ее скорейшее осуществление.

Пункты 96–101 резюме могут стать отправной точкой для обсуждений по этому вопросу на последующих сессиях Подготовительного комитета.

20. Что касается вопросов нераспространения, то на первой сессии Подготовительного комитета обсуждались вопросы принятия Совместного всеобъемлющего плана действий. Многие государства-участники с удовлетворением отметили его текущее осуществление. В пункте 102 резюме отмечается, что «государства-участники подчеркнули жизненно важную роль Международного агентства по атомной энергии в проверке и отслеживании процесса выполнения Исламской Республикой Иран своих обязательств по Плану, связанных с ядерной областью».

21. Была выработана общая позиция относительно угрозы распространения, создаваемой Корейской Народно-Демократической Республикой. В резюме отмечается следующее:

государства-участники самым решительным образом осудили пять ядерных испытаний, проведенных Корейской Народно-Демократической Республикой, включая те, которые были проведены 6 января и 9 сентября 2016 года, и неоднократные пуски баллистических ракет в нарушение резолюций Совета Безопасности и при явном игнорировании этих резолюций. Государства-участники самым решительным образом призвали Корейскую Народно-Демократическую Республику воздерживаться от проведения любых новых ядерных испытаний и пусков с использованием технологии баллистических ракет, как того требуют соответствующие резолюции Совета Безопасности, и отказаться от своей политики создания собственных ядерных сил, подрывающей глобальный режим нераспространения.

22. Государства-участники в целом пришли к единому мнению относительно более широких вопросов нераспространения, таких как роль, разработка и применение ядерных гарантий Международного агентства по атомной энергии, важность работы, проводимой Агентством в сфере ядерной безопасности, и необходимость обеспечивать, чтобы экспортные поставки, связанные с ядерной областью, ни прямо, ни косвенно не способствовали разработке ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств и чтобы такие экспортные поставки осуществлялись в полном соответствии с целями и задачами Договора, изложенными, в частности, в его статьях I, II и III, а также с решением о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения, принятым на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора.

Использование ядерной энергии в мирных целях

23. Кроме того, в целом было отмечено единство мнений по вопросам, связанным с правом на использование ядерной энергии в мирных целях. Это должно позволить Подготовительному комитету продолжать развивать свои дискуссии в этой области. В частности, государствам важно общаться не только с теми, кто осуществляет деятельность в ядерной области, с тем чтобы информировать практических участников международного процесса развития о вкладе, который

ядерная энергия может внести в достижение целей устойчивого развития. Ядерные технологии играют важную роль в таких областях, как здравоохранение, водопользование, сельское хозяйство, продовольственная безопасность и питание, энергетика и охрана окружающей среды.

Рекомендации

24. Исходя из вышеизложенных соображений, Нидерланды в качестве Председателя первой сессии Подготовительного комитета представляют следующие рекомендации для рассмотрения Комитетом в рамках подготовки к обзорной конференции 2020 года.

25. Нидерланды рекомендуют Подготовительному комитету:

- а) выработать общую исходную позицию и общие рамки для обсуждений в ходе нынешнего обзорного цикла на основе восьми замечаний, содержащихся в документе, озаглавленном «На пути к 2020 году: соображения Председателя сессии Подготовительного комитета 2017 года» ([NPT/CONF.2020/PC.I/14](#));
- б) подтвердить предыдущие обязательства, принятые в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия и отраженные в пунктах 1–5 фактологического резюме, подготовленного Председателем по итогам первой сессии Подготовительного комитета;
- в) развивать дискуссию по вопросам образования, гендерной проблематики и использования ядерной энергии в мирных целях, используя в качестве отправной точки соответствующие пункты резюме;
- г) рассмотреть идеи и предложить меры по повышению продуктивности заседаний цикла рассмотрения действия Договора путем совершенствования соответствующих методов работы, используя дискуссии, проведенные в ходе первой сессии Комитета и отраженные в резюме, в качестве основы для обсуждения;
- д) подчеркнуть важность назначения председателей сессий в 2019 и 2020 годах в кратчайшие возможные сроки и продолжать изучение способов повышения уровня преемственности и сотрудничества между председателями;
- е) проанализировать, каким образом региональные подходы, конференции, документы, инициативы или организации могут способствовать дальнейшему осуществлению Договора;
- ж) вновь подтвердить приверженность полному и эффективному осуществлению статьи VI Договора, напомнить об обязательстве всех государств, обладающих ядерным оружием, прилагать дальнейшие усилия по сокращению и последующей ликвидации своих ядерных арсеналов и вновь подтвердить важность дальнейшего осуществления двусторонних соглашений о контроле над вооружениями между Российской Федерацией и Соединенными Штатами;
- з) развивать взаимосвязь между ядерным разоружением, нераспространением и международным миром, безопасностью и стабильностью и обсуждать роль мер по снижению риска и роль диалогов по стратегической стабильности;
- и) содействовать обсуждению вопросов транспарентности, отчетности и контроля за ядерным разоружением, возможно в рамках специальных групп, параллельных мероприятий или экспертных обсуждений;

j) поощрять при обсуждении Договора о запрещении ядерного оружия проявление прагматической осмотрительности и взаимной сдержанности, признать, что проведение такого обсуждения не обязательно означает одобрение этого договора или содержащихся в нем норм, и подчеркнуть, что Договор о нераспространении ядерного оружия остается краеугольным камнем режима ядерного разоружения и нераспространения;

k) обсудить региональные вопросы, включая создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, и угрозы распространения, принимая за отправную точку соответствующие пункты резюме;

l) подтвердить соответствующие пункты резюме о структурных вопросах, касающихся нераспространения, и по возможности изыскивать пути продвижения дискуссии по таким вопросам, как роль и разработка ядерных гарантий и последствия выхода из Договора.
