

**Подготовительный комитет Конференции
2020 года участников Договора о
нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

Distr.: General
28 July 2017
Russian
Original: English

Первая сессия

2–12 мая 2017 года

Краткий отчет о 16-м заседании,

состоявшемся в Венском международном центре, Вена, в пятницу, 12 мая 2017 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н ван дер Кваст (Нидерланды)

Содержание

Утверждение заключительного доклада и рекомендаций Подготовительного комитета Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора на первой сессии Комитета.

Заккрытие сессии.

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в кратчайшие возможные сроки на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org).

Отчеты с внесенными в них поправками будут изданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч. 25 м.

Утверждение заключительного доклада и рекомендаций Подготовительного комитета Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора на первой сессии Комитета (NPT/CONF.2020/PC.I/CRP.2)

1. **Председатель** обращает внимание участников на доклад Подготовительного комитета о работе его первой сессии, содержащийся в документе NPT/CONF.2020/PC.I/CRP.2, и предлагает Подготовительному комитету утвердить его пункт за пунктом.

Пункты 1–5

2. *Пункты 1–5 утверждаются.*

Пункт 6

3. **Председатель** говорит, что в пункт 6 следует внести изменения, с тем чтобы отразить тот факт, что в работе первой сессии Подготовительного комитета принимали участие 114 государств-участников. В перечень следует включить Грузию, Парагвай и Тунис.

4. *Пункт 6 с внесенными в него изменениями принимается.*

Пункт 7

5. **Председатель** говорит, что после завершения сессии в доклад будут внесены изменения, с тем чтобы отразить информацию о фактическом количестве заседаний, проведенных Комитетом, и о тех заседаниях, о которых будут подготовлены краткие отчеты.

6. *Пункт 7 утверждается.*

Пункты 8–19

7. *Пункты 8–19 утверждаются.*

Пункт 20

8. **Председатель** обращает внимание членов Комитета на проекты решений, содержащиеся в документе NPT/CONF.2020/PC.I/CRP.1. Он полагает, что Подготовительный комитет желает обратиться к Секретариату с просьбой представить к началу второй сессии Комитета смету расходов Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, включая ее Подготовительный комитет.

9. *Решение принимается.*

10. **Председатель** говорит, что он полагает также, что Комитет желает обратиться к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций с просьбой предложить в консультации с членами Подготовительного комитета кандидатуру должностного лица для выполнения функций временного Генерального секретаря Обзорной конференции 2020 года. Эта кандидатура будет утверждена самой Конференцией.

11. *Решение принимается.*

12. **Председатель** говорит, что в пункте 20 будет отражено, что эти решения были приняты на нынешнем заседании.

13. *Пункт 20 с внесенными в него изменениями принимается.*

Пункт 21

14. **Председатель** говорит, что перечень документов, представленных в ходе первой сессии Подготовительного комитета, содержащийся в пункте 21, будет обновлен, с тем чтобы в него были включены все документы, представленные до завершения первой сессии. Название документа NPT/CONF.2020/PC.I/WRP.38 будет также исправлено и будет иметь следующий вид: «Гендерный аспект, развитие и ядерное оружие».

15. *Пункт 21 утверждается.*

16. *Доклад Подготовительного комитета в целом с внесенными в него изменениями утверждается.*

Заккрытие сессии

17. **Председатель** напоминает, что проект его фактологического резюме (NPT/CONF.2020/PC.I/CRP.3) был распространен в качестве документа зала заседаний. Окончательный вариант (NPT/CONF.2020/PC.I/WRP.40) будет опубликован в качестве рабочего документа под его личную ответственность и не должен рассматриваться как официальное резюме о работе сессии. Он не намеревается вносить в проект текста какие-либо изменения по вопросам существа, но предлагает делегациям высказать свои замечания по этому документу.

18. **Г-н Вуд** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что наилучшим способом обеспечения того, чтобы будущие поколения получили пользу от осуществления Договора о нераспространении ядерного оружия, является сосредоточение на общих интересах всех государств-участников. Государства, обладающие ядерным оружием, так же как и государства, не обладающие ядерным оружием, пользуются преимуществами надежного режима нерас-

пространения, который в сочетании со средствами ядерного сдерживания способствует уменьшению опасности, повышению стабильности и созданию условий для построения мира, свободного от угрозы ядерной войны. К сожалению, в последние годы международная обстановка в плане безопасности значительно ухудшилась вследствие того, что некоторые государства увеличили свои ядерные арсеналы и создали новый ядерный потенциал. Самую серьезную угрозу для режима нераспространения представляет запрещенная программа Северной Кореи по ядерному оружию и баллистическим ракетам. Стремление реализовать радикальные предложения по разоружению без учета современной обстановки в области международной безопасности, которая по-прежнему обуславливает необходимость средств ядерного сдерживания, не приведет к ликвидации ни одной ядерной боеголовки и не повысит безопасность ни одного государства.

19. Его страна поддерживает долгосрочные цели по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, и по достижению прочного мира в регионе. Для этого потребуются диалог между всеми сторонами, призванный обеспечить соблюдение законных интересов всех государств региона. Кроме того, такая зона должна быть создана на основе договоренностей, добровольно заключенных государствами региона. Попытки принудить к действиям, побудить внешние стороны к вмешательству или выдвигать предварительные условия для проведения процесса обзора будут по-прежнему обречены на провал. Его делегация готова поддерживать прямой региональный диалог, основанный на принципах консенсуса и взаимного уважения.

20. По фактологическому резюме Председателя не был достигнут консенсус, и такая цель не ставилась. Хотя государства-участники едины в своей поддержке Договора как краеугольного камня режима нераспространения ядерного оружия, они не пришли к согласию относительно путей достижения целей Договора. Поэтому неудивительно, что на столь раннем этапе цикла обзора пока не достигнут более широкий консенсус. Договор сделал мир более безопасным, поскольку он ограничил число государств, обладающих ядерным оружием, и заложил основу для ядерного разоружения и использования ядерной энергии в мирных целях. Его делегация готова работать со всеми государствами-участниками для того, чтобы Договор оставался надежным и эффективным.

21. **Г-н Наджафи** (Исламская Республика Иран) говорит, что некоторые части фактологического ре-

зюме Председателя совершенно не отражают мнения многих делегаций, являются несбалансированными или подрывают решения и договоренности, достигнутые на предыдущих обзорных конференциях. В тексте не отражен тот факт, что многие государства-участники, в частности те, кто принадлежит к Движению неприсоединившихся стран, выразили сожаление по поводу отказа Израиля принять участие в запланированной на 2012 год конференции по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения (Хельсинкской конференции), выразили серьезную озабоченность по поводу предполагаемого наличия ядерного потенциала у Израиля, осудили Израиль за продолжение развития и накопления ядерных арсеналов и призвали к полному запрету на передачу Израилю любого оборудования, любой информации и любых материалов, установок, ресурсов или устройств, имеющих отношение к ядерной деятельности. Аналогичным образом отсутствует упоминание призывов к Израилю, прозвучавших на обзорных конференциях 2000 и 2010 годов, присоединиться к Договору и обеспечить применение всеобъемлющих гарантий Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) ко всем его установкам. Кроме того, в документе не отражен масштаб поддержки переговоров по юридически обязывающему документу о запрете ядерного оружия, который привел бы к полной ликвидации этого оружия, а также поддержки ряда других вопросов разоружения, являющихся высокоприоритетными для многих государств-участников. Также его делегация имеет ряд оговорок относительно формулировок, используемых в связи с совместным всеобъемлющим планом действий по иранской ядерной программе.

22. **Г-н Алфьянто Рудьярд** (Индонезия) говорит, что его делегация приветствует содержащуюся в фактологическом резюме Председателя ссылку на роль МАГАТЭ в контроле за разоружением. Поскольку работа Конференции по разоружению находится в тупике в течение вот уже более 20 лет, его делегация поддерживает переговоры по юридически обязывающему документу о запрете ядерного оружия, который привел бы к полной ликвидации этого оружия. Всем государствам, которые не подписали или не ратифицировали Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, следует незамедлительно это сделать. Его делегация не поддерживает никакие относящиеся к запрещению ядерных испытаний концепции или нормы помимо тех, которые предусмотрены в Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

23. Поддержка со стороны обладающих ядерным оружием государств того или иного региона необходима для достижения целей по созданию зон, свободных от ядерного оружия. В связи с этим крайне необходимы консультации между государствами — участниками Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокского договора) и государствами, обладающими ядерным оружием, в целях их скорейшего присоединения к Протоколу 1995 года к Договору. Его делегация вновь обращается с призывом к международному сообществу следовать позитивному подходу к осуществлению совместного всеобъемлющего плана действий.

24. Содержащееся в фактологическом резюме Председателя заявление о том, что использование ядерной энергии должно сопровождаться обеспечением надлежащей и эффективной ядерной безопасности, не согласуется с неотъемлемым правом государств-участников на развитие ядерной энергии в мирных целях. Меры по укреплению ядерной безопасности не должны препятствовать международному сотрудничеству в области мирной ядерной деятельности или подрывать установленные приоритеты Программы технического сотрудничества МАГАТЭ. Кроме того, его делегация не согласна с заявлением о том, что гарантии МАГАТЭ осуществляются в условиях финансовых ограничений. Напротив, повод для беспокойства дают бюджетные диспропорции, благоприятствующие осуществлению гарантий в ущерб содействию использованию ядерной энергии в мирных целях. Хотя поддержка внебюджетных механизмов, таких как Инициатива МАГАТЭ в отношении мирного использования ядерной энергии, стала крупным вкладом в содействие использованию ядерной энергии в мирных целях, чрезмерная зависимость от внебюджетных средств может негативно сказаться на эффективности, независимости и долгосрочной работоспособности Агентства.

25. Его делегация призывает Председателя еще больше активизировать сотрудничество и контакты с председателями предстоящих сессий и с Председателем Обзорной конференции 2020 года, с тем чтобы обеспечить эффективность, координацию и преемственность на протяжении всего цикла обзора. Его делегация сохраняет приверженность сбалансированному и недискриминационному осуществлению Договора о нераспространении ядерного оружия.

26. **Г-н Лемуар** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что обмен мнениями в ходе сессии и заслушивание соображений Председателя в рам-

ках подготовки к Обзорной конференции 2020 года (NPT/CONF.2020/PC.I/14) помогли заложить хорошую основу для следующей сессии Подготовительного комитета.

27. **Г-н Саббах** (Сирийская Арабская Республика), ссылаясь на пункт 103 фактологического резюме Председателя, говорит, что вопрос об осуществлении гарантий МАГАТЭ в его стране был внесен в повестку дня Совета управляющих МАГАТЭ после гнусного нападения, совершенного Израилем на сирийский военный объект в Дайр-эз-Зауре. Генеральный директор Агентства заявил, что это нападение, которое было односторонним применением силы, оказало серьезное негативное влияние на способность Агентства выполнять свои обязанности по Договору о нераспространении ядерного оружия и по соглашению о гарантиях, заключенным с Сирийской Арабской Республикой. Вызывает сожаление, что в фактологическом резюме Председателя игнорируются нарушения международного права и Устава Организации Объединенных Наций, совершенные Израилем, поскольку эта страна пользуется поддержкой и защитой определенных государств, и вместо этого выдвигаются обвинения против Сирийской Арабской Республики, являющейся жертвой. Хотя Сирийская Арабская Республика прилагает все усилия для продолжения сотрудничества с Агентством, для Совета управляющих стало бессмысленным продолжать обсуждать этот вопрос, поскольку Израиль по-прежнему отказывается от сотрудничества и игнорирует требования предоставить образцы бомб, применявшихся для нападения на установку в Дайр-эз-Зауре, с тем чтобы можно было определить, были ли именно эти боеприпасы источником уранового загрязнения в данном районе. Тем не менее его страна продолжает конструктивно сотрудничать с Агентством. Это сотрудничество увенчалось проведением совещания МАГАТЭ и Сирийской Арабской Республики в октябре 2011 года, в ходе которого был согласован и подписан план работы в целях решения всех остающихся вопросов. Эти факты полностью противоречат заявлениям некоторых государств о том, что Сирийская Арабская Республика практически не сотрудничает с МАГАТЭ. Эти государства очень хорошо знают, какая страна препятствует выполнению плана работы. Сирийская Арабская Республика в полном объеме выполняет соглашение о гарантиях, которое она заключила с МАГАТЭ в 1992 году, и прилагает все усилия для того, чтобы инспекторы Агентства могли выполнять свою работу.

28. Что касается пунктов 96–101, то несколько государств выразили озабоченность в связи с тем,

что резолюция по Ближнему Востоку, принятая на Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора, не выполнена, поскольку Израиль не присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия. Эти же государства также выразили озабоченность по поводу роста ядерного потенциала Израиля и его отказа обеспечить применение гарантий Агентства к данному потенциалу, а также по поводу того факта, что Израиль обладает ядерным арсеналом, поскольку всё это подрывает безопасность и стабильность в регионе.

29. **Г-н Агбугба** (Нигерия) говорит, что в фактологическом резюме Председателя не следовало упоминать Южный Судан в одном пункте с тремя другими государствами, не являющимися участниками Договора, поскольку обстоятельства совершенно другие. Правительства его страны и других государств региона намерены начать дискуссии с Южным Суданом в целях его скорейшего присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия и Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабскому договору). Оратор призывает все государства, имеющие возможность оказывать соответствующее влияние, предпринять аналогичные действия в отношении других государств, не являющихся участниками Договора.

30. В пункте 49 фактологического резюме Председателя следовало бы отразить призывы многих государств-участников к государствам, обладающим ядерным оружием, и их союзникам принять участие в переговорах по юридически обязывающему документу о запрете ядерного оружия, который привел бы к полной ликвидации этого оружия, особенно с учетом того, что этот процесс проводится в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи и направлен на достижение целей Договора о нераспространении ядерного оружия. Его делегация приветствует содержащуюся в пункте 14 ссылку на катастрофические гуманитарные последствия взрывов ядерного оружия и связанные с этим риски, исходящие от ядерного оружия.

31. **Г-н Биато** (Бразилия) говорит, что в проект фактологического резюме Председателя следует внести ряд изменений, с тем чтобы этот проект внес более весомый вклад в будущую работу Подготовительного комитета. Следует ясно указать, сколько делегаций поддерживают различные мнения, о которых говорится в тексте. Кроме того, формулировки в докладе не должны отличаться от консенсусных терминов, выражений и принципов.

В частности, выражение «принцип равной безопасности и ненанесения ущерба безопасности для всех» в пункте 13 следует заменить на «принцип повышенной безопасности и ненанесения ущерба безопасности для всех», поскольку именно такой принцип был установлен на предыдущих обзорных конференциях. Содержащееся в пункте 27 предположение о том, что все государства-участники приветствуют повышение транспарентности со стороны государств, обладающих ядерным оружием, противоречит пунктам 28 и 29, в которых справедливо отмечается, что делегации обратили внимание на многочисленные недостатки, сохранившиеся в докладах государств, обладающих ядерным оружием. В связи с обсуждением будущего договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств следует упомянуть вопрос о существующих запасах расщепляющегося материала, который, по мнению многих делегаций, должен быть непременно отражен в любом таком договоре. В пункт 53 следует включить ссылку на международную конференцию Организации Объединенных Наций высокого уровня по ядерному разоружению, которая должна быть проведена не позднее 2018 года. В пунктах 58 и 59 не должны оговариваться условия для осуществления неотъемлемого права всех государств — участников Договора развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях. Аналогичным образом в пунктах 77 и 112 выражена мысль о том, что существует взаимозависимость между ядерной безопасностью и использованием ядерной энергии в мирных целях, а это противоречит консенсусной формулировке в резолюции Генеральной конференции МАГАТЭ по ядерной безопасности от 30 сентября 2016 года и в заявлении министров, принятом на созданной в 2016 году Международной конференции по физической ядерной безопасности: обязательства и действия. Кроме того, в пункте 67 содержится неверное утверждение о том, что все государства-участники согласились с тем, что соглашение о всеобъемлющих гарантиях и дополнительный протокол к нему являются нынешним стандартом контроля в соответствии с Договором. На самом деле консенсусная формулировка, содержащаяся в резолюциях МАГАТЭ о гарантиях, означает, что в случае, если государство заключило соглашение о всеобъемлющих гарантиях, а также дополнительный протокол, эти меры обеспечивают усиленный режим контроля в отношении данного государства. Формулировки, используемые в пункте 73 для обсуждения концепции контроля на уровне государства, также должны соответствовать

формулировкам резолюций Генеральной конференции МАГАТЭ. Наконец, в пункте 117 следует чаще ссылаться на статьи II и III Устава МАГАТЭ и больше акцентировать роль Агентства в содействии использованию ядерной энергии в мирных целях.

32. **Г-жа Боланьос Перес** (Гватемала) говорит, что на сессии была подтверждена приверженность всех государств-участников осуществлению Договора о нераспространении ядерного оружия. Хотя фактологическое резюме Председателя в целом точное, в некоторых частях определенные мнения неверно представлены как пользующиеся всеобщей поддержкой. В пункте 13, как представляется, указано, что все делегации полагают, что в статье VI Договора обязательство вести переговоры о ядерном разоружении в духе доброй воли не оговорено никакими условиями; однако ее делегация не согласна с этим. Точно так же не все государства-участники приветствовали повышение транспарентности со стороны государств, обладающих ядерным оружием. В пунктах 49 и 50 не отражена поддержка, выражаемая большинством государств-участников в отношении юридически обязывающего документа о запрете ядерного оружия, и непропорционально большое внимание уделяется противоположному мнению, разделяемому меньшинством государств-участников. Ссылку на гуманитарные последствия любого применения ядерного оружия можно приветствовать, однако были бы желательны более решительные формулировки.

33. **Г-н Фу Цун** (Китай) говорит, что, хотя фактологическое резюме Председателя в целом объективно, оно не отражает мнение многих делегаций о том, что Конференция по разоружению является единственным подходящим форумом для ведения переговоров по договору о запрещении производства расщепляющегося материала. Кроме того, частое использование термина «государства-участники» в качестве грамматического подлежащего в предложениях создает ложное впечатление о том, что выражаемые идеи пользуются всеобщей поддержкой.

34. **Г-жа МакКарни** (Канада) говорит, что фактологическое резюме Председателя является сбалансированным, и в нем ясно сказано, что, хотя делегации по-разному оценивают темпы осуществления Договора, все они подтвердили важность его трех основных компонентов. Ее делегация приветствует тот факт, что в тексте отражены дискуссии о важности обеспечения эффективности, координации и преемственности на протяжении всего цикла обзора, включая скорейшее назначение председателей сессий Подготовительного комитета, а также Пред-

седателя самой Обзорной конференции 2020 года. Ее делегация также приветствует сотрудничество между нынешним и будущим председателями и надеется, что будут приложены дальнейшие усилия для улучшения систематической передачи опыта и результатов работы сменяющимися друг друга председателями.

35. Ее делегация с удовлетворением отмечает, что в резюме Председателя отражена необходимость содействия равному, всестороннему и реальному участию женщин в обзорном цикле. На Обзорной конференции 2015 года только 26 процентов зарегистрированных представителей и 20 процентов глав делегаций были женщинами. Маловероятно, что показатели на нынешней сессии будут значительно выше. Тон дискуссий также был в целом обнадеживающим, однако важно сосредоточиться на продвижении вперед, а не только на сохранении достигнутых позиций.

36. **Г-н Пастор Моррис** (Эквадор) говорит, что фактологическое резюме Председателя является обстоятельным, однако из-за широкого использования страдательного залога в нем не отражен фактический баланс мнений. Формулировка пункта 15 делает неясным то, что многие государства и региональные группы решительно высказались в поддержку предложения обсудить гуманитарные последствия применения ядерного оружия в контексте Договора. Пункт 27 создает впечатление, что повышение транспарентности со стороны государств, обладающих ядерным оружием, широко приветствовалось, но при этом не упоминается, что большинство делегаций выражали серьезную обеспокоенность в связи с недостаточной транспарентностью со стороны этих государств. Кроме того, хотя более двух третей государств-участников решительно поддерживали переговоры по юридически обязывающему документу о запрете ядерного оружия и хотя многие из этих государств заявили, что поэтапный подход к разоружению не дал результатов, формулировки в пунктах 49 и 50 создают впечатление, что оба эти подхода пользуются равной поддержкой.

37. **Г-жа Гиттон** (Франция) говорит, что ее делегация не поддерживает идею заключения договора о запрете ядерного оружия и не участвует в переговорах по этому вопросу, поскольку прогресс в деле разоружения может быть достигнут только в результате последовательного и прагматичного подхода. Ее правительство в полной мере выполняет свои обязательства по Договору о нераспространении ядерного оружия, включая его статью VI, и остается приверженным выполнению коллективной

обязанности всех государств-участников по поддержанию и укреплению трех основных компонентов Договора.

38. Его Преподобие монсеньор Урбанчик

(наблюдатель от Святого Престола) говорит, что его делегация приветствует сделанный в фактологическом резюме Председателя акцент на важности полного и эффективного осуществления Договора, что является общей обязанностью всех государств-участников, и на катастрофических гуманитарных последствиях применения ядерного оружия. Непростая ситуация на Корейском полуострове является серьезной причиной для беспокойства, учитывая катастрофические последствия ядерного взрыва для гуманитарной ситуации, положения в плане безопасности и стабильности международного сообщества. Его делегация, поддерживающая предпринимаемые в настоящее время усилия по возобновлению переговоров о денуклеаризации региона и деятельности МАГАТЭ по контролю, уверена в том, что международное сообщество, особенно государства этого региона, будет делать все от него зависящее, с тем чтобы создать условия для установления мира. Урегулирование дипломатическими средствами путем переговоров чрезвычайно важно для регионального мира и стабильности и для целостности режима нераспространения.

39. В фактологическом резюме Председателя отражены результаты дискуссий и поиска компромисса в ходе сессии, и оно закладывает прочную основу для будущей работы Подготовительного комитета.

40. **Г-н Бионтино** (Германия) говорит, что в фактологическом резюме Председателя содержится полный и сбалансированный обзор имевших место дискуссий, и оно может служить справочным документом при ведении будущих дискуссий в ходе цикла обзора. В нем точно описан конструктивный подход, который потребует для создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке.

41. **Г-н Марафи** (Кувейт), выступая от имени Совета сотрудничества стран Залива, говорит, что Совет сотрудничества стран Залива приветствует появление фактологического резюме Председателя, и надеется, что оно будет служить «дорожной картой» для Обзорной конференции 2020 года. Председатель, несомненно, приложил усилия к тому, чтобы обеспечить сбалансированное освещение дискуссий. Совет по-прежнему привержен сотрудничеству со всеми государствами-участниками в целях

осуществления трех основных компонентов Договора.

42. **Г-н Андерейя** (Чили) говорит, что он желает разъяснить позицию своей делегации по ряду вопросов, освещенных в фактологическом резюме Председателя. Во-первых, следует исключить из пункта 13 слова «было упомянуто о важности надежных гарантий нераспространения, абсолютно необходимых для создания условий для дальнейшего ядерного разоружения», поскольку такое условие не содержится в Договоре. А в случае сохранения этой формулировки в резюме следует указать, какие делегации пытаются ввести условие для ядерного разоружения вне правовых рамок, установленных Договором. Его делегация отвергает любые попытки некоторых государств оправдать задержку в выполнении своих обязательств по разоружению в соответствии с Договором путем введения дополнительных условий.

43. Также вызывает сожаление тот факт, что в фактологическом резюме Председателя упоминаются призывы передать ряд важных вопросов на рассмотрение Конференции по разоружению, несмотря на то, что работа Конференции парализована на протяжении 20 лет. Кроме того, пункт 36 создает впечатление, что все государства-участники приветствуют наличие существующего де-факто моратория на испытательные ядерные взрывы. Однако как государство, подписавшее Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, его страна выступает за имеющий обязательную юридическую силу запрет на все ядерные испытания и, соответственно, не приветствует наличие существующего де-факто моратория. Пункты 49 и 50, как представляется, были составлены в целях сведения к минимуму огромного значения переговоров по договору о запрете ядерного оружия, поскольку в них не упоминается, что этот процесс поддерживается подавляющим большинством государств-участников.

44. **Г-жа Хигги** (Новая Зеландия) говорит, что в фактологическом резюме Председателя текущая ситуация и имевшие место дискуссии были бы отражены точнее, если бы в него были включены более позитивные соображения о последних событиях в области разоружения, в частности касающихся Гуманитарной инициативы и переговоров по юридически обязывающему документу о запрете ядерного оружия.

45. **Г-н Ульянов** (Российская Федерация) говорит, что в фактологическом резюме Председателя содержится достаточно полный отчет о дискуссиях, имевших место в ходе сессии. При этом ни один

Председатель не смог бы за такое короткое время подготовить резюме, которое удовлетворило бы всех.

46. Хотя он понимает мотивы делегаций, участвующих в переговорах по юридически обязывающему документу о запрете ядерного оружия, эти делегации выбрали курс, следование которому может привести ко многим непредвиденным последствиям, в том числе для режима Договора. Поэтому оратор настоятельно призывает делегации, участвующие во втором раунде переговоров, помнить о том, что чрезвычайно важно не подрывать целостность и жизнеспособность Договора.

47. Он полностью разделяет озабоченность делегаций, указавших на отсутствие прогресса в создании зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке. Российская Федерация признает свою общую ответственность с Соединенным Королевством и Соединенными Штатами — другими авторами резолюции 1995 года — за отсутствие успеха на сегодняшний день. Однако со своей стороны Российская Федерация всегда работала и будет продолжать работать в этом направлении инициативным и добросовестным образом.

48. Следует напомнить о том, что решение не созывать конференцию в Хельсинки в 2012 году было принято без согласия Российской Федерации. Впоследствии его делегация инициировала неофициальные консультации в Женеве с участием большинства стран региона, посвященные практическим договоренностям в целях созыва такой конференции; в 2012 году она представила Подготовительному комитету предложения по данному вопросу, которые в основном были включены в итоговый документ и получили поддержку всех государств-участников, кроме трех; она также представила рабочий документ на нынешней сессии, озаглавленный «Конференция по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения» (NPT/CONF.2020/PC.I/WR.31), с тем чтобы стимулировать возобновление практической работы. Его делегация будет и далее прилагать усилия для созыва конференции, действуя в тесной координации с Генеральным секретарем, авторами резолюции 1995 года и государствами Ближнего Востока.

49. **Г-н Сеоколо** (Южная Африка) говорит, что, хотя в фактологическом резюме Председателя в целом сбалансированно отражены дискуссии, имевшие место в ходе сессии, вызывает сожаление тот факт, что переговоры по документу о запрете ядер-

ного оружия не были упомянуты ранее в тексте, учитывая, что начало этого процесса является одним из важнейших событий со времени проведения Обзорной конференции 2015 года. Кроме того, в проекте фактологического резюме не упоминаются все возможности и преимущества, связанные с принятием такого документа, и не говорится о призыве ряда делегаций ко всем государствам, в том числе государствам, обладающим ядерным оружием, принять участие в переговорах. В тексте не был всеобъемлющим образом охвачен вопрос о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, несмотря на то внимание, которое многие государства-участники уделяли ему. Текст также должен быть более сбалансированным в том, что касается освещения вопроса о ядерной безопасности. Усилия по укреплению ядерной безопасности не должны препятствовать международному сотрудничеству в области мирной ядерной деятельности. Наконец, Южный Судан не следует включать в одну группу с другими государствами, которые не присоединились к Договору о нераспространении ядерного оружия. Его делегация сохраняет приверженность осуществлению договора, являющегося краеугольным камнем режима ядерного нераспространения и разоружения.

50. **Г-н Мати** (Италия) говорит, что цикл обзора начался в очень позитивном ключе. В фактологическом резюме Председателя приведен точный, сбалансированный и всеобъемлющий обзор дискуссий, и это резюме будет служить хорошей основой для следующей сессии Подготовительного комитета.

51. **Г-н Роулэнд** (Соединенное Королевство), вновь заявляя о приверженности его делегации осуществлению Договора о нераспространении ядерного оружия, говорит, что международный запрет на ядерное оружие не сделает ничего для достижения цели по построению мира, свободного от ядерного оружия, для укрепления международной безопасности или для повышения доверия и транспарентности в отношениях между государствами.

52. **Г-н Ханни** (Ирландия) говорит, что сессия продемонстрировала имеющийся уровень поддержки верховенства права и многосторонности в международном сообществе. Его делегация приветствует решительную поддержку Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, МАГАТЭ и совместного всеобъемлющего плана действий.

53. Выступая от имени Коалиции за новую повестку дня, он говорит, что имеющееся в фактологическом резюме Председателя весьма краткое упоминание переговоров по запрету ядерного ору-

жия недостаточно точно отражает тот акцент, который делался на данном вопросе в ходе дискуссий. Пункт 15 можно улучшить, включив в него названия проведенных международных конференций, на которых обсуждались гуманитарные последствия применения ядерного оружия, упоминание предлагаемого договора о запрете ядерного оружия и упоминание предложения обсудить в контексте Договора о нераспространении ядерного оружия риски взрыва ядерного оружия. В пункте 49 нет сбалансированного обзора дискуссий. За упоминанием поэтапного подхода к разоружению в пункте 50 должно идти упоминание того факта, что другие государства-участники не поддерживают идею последовательного подхода и отмечают, что нет никаких причин, по которым эти шаги не могут предприниматься параллельно с переговорами по юридически обязывающему документу о запрете ядерного оружия.

54. **Г-н Лангеланд** (Норвегия) говорит, что фактологическое резюме Председателя является сбалансированным отражением сессии. Договор о нераспространении ядерного оружия является краеугольным камнем международного мира и безопасности. Основное внимание в рамках нынешнего цикла обзора следует уделять поиску общих позиций и точек соприкосновения, с тем чтобы содействовать достижению прогресса по трем основным компонентам Договора.

55. **Г-н Гершнер** (Австрия) говорит, что ядерное оружие не способствует международной стабильности, и аргументы в пользу предполагаемых выгод в плане безопасности, связанных с ядерным оружием, лишь стимулируют его распространение. Юридически обязывающий документ о запрете ядерного оружия, который привел бы к полной ликвидации этого оружия, полностью совместим с Договором о нераспространении ядерного оружия, и принятие такого документа способствовало бы укреплению безопасности для всех. В проекте фактологического резюме Председателя следовало упомянуть выгоды в плане безопасности, связанные с подобным документом. Однако разработка такого договора — не самоцель: она будет служить катализатором для разработки дополнительных мер в области контроля за ядерным разоружением и разработки договора о запрещении производства расщепляющегося материала.

56. **Г-н Прокопчук** (Украина) говорит, что фактологическое резюме Председателя в целом всеобъемлющее и точное. Что касается ссылки на важность существующих гарантий безопасности со стороны государств, обладающих ядерным оружи-

ем, о чем было упомянуто в пункте 44, то он вновь заявляет, что нарушение Российской Федерацией Меморандума 1994 года о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (Будапештского меморандума) подрывает доверие к этим гарантиям безопасности и, следовательно, устойчивость глобального режима нераспространения. Чрезвычайно важно вновь обеспечить полное уважение территориальной целостности и нерушимости границ, с тем чтобы укрепить доверие к гарантиям безопасности.

57. **Г-н Эрикссон** (Швеция) говорит, что фактологическое резюме Председателя сбалансированное и исчерпывающее. Необходим прогресс по всем трем основным компонентам Договора. С учетом нынешней обстановки в плане безопасности особую важность приобретают усилия по разоружению, в том числе осуществление практических шагов, согласованных в плане действий, принятом на Обзорной конференции 2010 года, и других невыполненных обязательств по итогам предыдущих циклов обзора.

58. **Г-н Гросси** (Аргентина) говорит, что его делегация приветствовала инициативу Председателя о проведении консультаций на региональном уровне в преддверии сессии. Что касается характера прений, то можно с удовлетворением отметить, что, несмотря на различия во мнениях относительно центральных аспектов режима нераспространения, ни одна делегация не поставила под сомнение юридическую силу или осуществимость Договора. В настоящее время задача заключается в том, чтобы начать закладывать основу для успешного проведения Обзорной конференции 2020 года, учитывая, что по многим существенным вопросам имеется согласие. Для этого надо будет работать согласованным и систематическим образом, примером чего является координация деятельности бывшего и нового председателей Подготовительного комитета. Всеобъемлющая подготовка к Обзорной конференции может помочь обеспечить политическую волю, необходимую для ее успешного проведения. Его делегация будет выявлять области, в которых возможен прогресс, сотрудничать в целях продвижения вперед и вести поиск компромиссов.

59. **Г-н Юссеф** (Египет) говорит, что в фактологическом резюме Председателя не отражено, насколько государства-участники сожалеют, что не удалось достичь консенсуса по итоговому документу Обзорной конференции 2015 года и что нет никаких замечаний о причинах этой неудачи. Факт состоит в том, что у некоторых государств не было

политической воли для осуществления резолюции 1995 года. Вместе с тем его делегация приветствует неустанные усилия Российской Федерации по осуществлению этой резолюции. В тексте также игнорируются сделанные многими делегациями призывы к тому, чтобы все ядерные установки, в том числе принадлежащие Израилю, были поставлены под всеобъемлющие гарантии МАГАТЭ. При обсуждении будущего договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств следует также рассматривать вопрос о запасах, поскольку их существование может снизить результативность договора и затруднить достижение целей в области разоружения.

60. **Г-н аль-Хайралла** (Ирак) говорит, что государства-участники несомненно единодушны в том, что Договор занимает центральное место в укреплении режима нераспространения и разоружения и, следовательно, должен сохраняться, пропагандироваться и укрепляться. Он является одним из основных средств установления доверия к современному режиму безопасности перед лицом многих вызовов, с которыми сталкивается международное сообщество. Дискуссии, проведенные в ходе сессии, свидетельствуют об интересе делегаций к таким вопросам, как гуманитарные последствия существования ядерного оружия, угроза, исходящая от Корейской Народно-Демократической Республики, и зона, свободная от ядерного оружия, на Ближнем Востоке. Что касается последнего вопроса, то для созыва конференции в целях создания такой зоны делается слишком мало. В ближайшем будущем следует добиваться значительного продвижения в этом направлении.

61. **Г-н Конфьядо** (Филиппины) говорит, что многое еще предстоит сделать для преодоления расхождений во мнениях по ряду важных вопросов. Этого можно достичь, если сохранятся открытость и взаимопонимание, которые были характерны для дискуссий в ходе сессии.

62. **Г-н Куинн** (Австралия) говорит, что его делегация приветствует проведение консультаций, в частности региональных семинаров, организованных Председателем в преддверии сессии, а также стремление как можно скорее назначить председателей Подготовительного комитета. Хотя некоторые аспекты резюме Председателя можно улучшить, его делегация с удовлетворением отмечает очень четкие формулировки в связи с серьезной и насущной проблемой, создаваемой Корейской Народно-Демократической Республикой для режима Договора, а также полностью поддерживает соображения

Председателя, которые точно описывают общие позиции, разделяемые всеми государствами-участниками. Отрадно видеть, что работа продвигается в правильном направлении, несмотря на стоящие перед нами трудности.

63. **Г-н Син Дон Ик** (Республика Корея) говорит, что цикл обзора начался в позитивном ключе. Для продвижения вперед делегации должны будут работать сообща. Фактологическое резюме Председателя сбалансированное и должно служить справочным документом для будущих дискуссий. Он выражает признательность тем делегациям, которые поддержали заявление о ядерном вызове Корейской Народно-Демократической Республики для Договора (NPT/CONF.2020/PC.I/13).

64. **Г-жа Чотикаджан Танг** (Таиланд) говорит, что ее делегация с удовлетворением отмечает консультации, проведенные Председателем, и позитивный вклад гражданского общества, научных кругов и промышленного сектора в процесс рассмотрения действия Договора. Фактологическое резюме Председателя представляет собой всеобъемлющий документ, в котором отражены различные мнения, выраженные в ходе сессии.

65. Юридически обязывающий документ о запрете ядерного оружия дополнил бы и укрепил бы Договор о нераспространении ядерного оружия. Кроме того, следует добиваться прогресса в осуществлении статьи VI Договора, в том числе достигнув консенсуса по вопросу о том, каким образом можно предпринять шаги по разоружению, упомянутые в пункте 50 фактологического резюме Председателя.

66. Ее делегация поддерживает предложение Подготовительного комитета основывать свою работу на переходящем тексте, с тем чтобы достигнутые результаты можно было наращивать от сессии к сессии. Она также поддерживает предложение о расширении участия женщин в работе Комитета и в этой связи одобряет представленный Ирландией рабочий документ, посвященный гендерному аспекту, развитию и ядерному оружию (NPT/CONF.2020/PC.I/WR.38). Ее делегация по-прежнему готова работать со всеми государствами-участниками в рамках Подготовительного комитета для обеспечения того, чтобы на Обзорной конференции 2020 года были достигнуты весомые и всеобъемлющие практические результаты долговременного характера.

67. **Г-жа Кабаньяс Вера** (Куба) говорит, что фактологическое резюме Председателя не везде сбалансированное. В нем не получил точного отражения высокий уровень поддержки таких вопросов, как переговоры по юридически обязывающему до-

кументу о запрете ядерного оружия, в то время как другие мнения, выраженные лишь небольшим числом делегаций, представлены как пользующиеся широкой поддержкой.

68. **Г-н Бугайски** (Польша) говорит, что как Председатель второй сессии Подготовительного комитета он будет прилагать все усилия для содействия всеобщему участию в работе и транспарентности, которые характеризовали подготовку к первой сессии и создали условия для плодотворного обсуждения. Очевидно, что все государства-участники единодушны в том, что касается значимости и юридической силы Договора о нераспространении ядерного оружия как краеугольного камня глобального режима нераспространения и разоружения. Было полезно сосредоточить внимание на ключевых принципах Договора на столь раннем этапе цикла обзора. Сбалансированное и точное фактологическое резюме Председателя будет полезным справочным документом для дальнейших дискуссий.

69. **Г-жа Пенья Араке** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени группы государств-участников, входящих в Движение неприсоединившихся стран, говорит, что эта группа с удовлетворением отмечает региональные консультации, проведенные в преддверии сессии. Очень важно, чтобы на Обзорной конференции 2020 года был достигнут успех, который приведет к укреплению трех основных компонентов Договора сбалансированным и недискриминационным образом и к дальнейшему прогрессу в деле ликвидации ядерного оружия. На XVII Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединившихся стран, состоявшейся в Боливарианской Республике Венесуэла в сентябре 2016 года, было выражено намерение активизировать усилия по ликвидации угрозы человечеству, которую создает существование оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия. Поэтому эти страны будут принимать конструктивное участие в предстоящих сессиях Подготовительного комитета и в Обзорной конференции 2020 года.

70. **Г-н Бушаара** (Марокко) говорит, что его страна твердо намерена работать над тем, чтобы обеспечить все шансы для успеха Обзорной конференции 2020 года.

71. **Г-н Аджаби** (Алжир) говорит, что фактологическое резюме Председателя в целом сбалансированное, однако в нем следовало уделить больше внимания мнениям, выраженным его делегацией и другими членами Движения неприсоединившихся

стран. В этой связи его делегация поддерживает замечания по тексту, сделанные представителем Бразилии. Также следовало бы точнее отразить дискуссии по резолюции 1995 года, юридически обязывающему документу о запрете ядерного оружия и гуманитарным последствиям применения ядерного оружия.

72. **Г-н Кисида** (Япония) говорит, что его делегация желает подчеркнуть важность соображений Председателя. Она намерена внести свой вклад в обзорный процесс и надеется, что в преддверии второй сессии Комитета все государства-участники будут прилагать совместные усилия для закрепления общих достижений, учитывая при этом различия во мнениях, с тем чтобы сохранить динамику, наблюдавшуюся в ходе текущей сессии. В этой связи он призывает государства-участники сосредоточить внимание на общих позициях, насколько это возможно, и вести совместную работу по сохранению и укреплению режима нераспространения.

73. **Г-н Де Саласар Серантес** (Испания) говорит, что его делегация, не забывая о многих сложных вопросах, которые остаются нерешенными, в то же время с удовлетворением отмечает конструктивную и дружественную атмосферу, наблюдавшуюся в ходе сессии. Договор о нераспространении ядерного оружия направлен главным образом на укрепление безопасности и стабильности, что не является игрой с нулевой суммой, а приносит пользу всем странам. Таким образом, при рассмотрении действия Договора государствам-членам следует помнить, что они являются членами сообщества с общими интересами в плане безопасности.

74. **Председатель** говорит, что в ходе региональных консультаций, которые были проведены до начала первой сессии, государства-участники выразили разочарование и сомнения относительно будущего, которое имеется у Договора о нераспространении ядерного оружия, признавая при этом, что до сих пор Договор приносил пользу. Поскольку на Обзорной конференции 2015 года не был принят итоговый документ и поскольку 2020 год, на который приходится пятидесятая годовщина Договора, имеет символическое значение, особенно важно обеспечить успешное начало данного обзорного цикла; вот почему Председатель организовал эти консультации и уделял такое внимание всеобщему участию в работе и транспарентности.

75. Дискуссии, состоявшиеся на первой сессии, были весьма конструктивными, особенно с учетом сложности нынешней глобальной обстановки. В проекте своего фактологического резюме Председа-

тель стремился как можно более объективно отразить прения во всей их полноте, с тем чтобы заложить хорошую основу для дальнейших дискуссий и действий в ходе обзорного цикла.

76. Он приветствует сделанные делегациями замечания, которые будут способствовать ведению прений, и выражает надежду на то, что превосходная атмосфера и открытый и ориентированный на конкретные результаты подход сохранятся в ходе предстоящих сессий Подготовительного комитета и на самой Обзорной конференции 2020 года.

77. *После обмена любезностями Председатель объявляет первую сессию Подготовительного комитета закрытой.*

Заседание закрывается в 12 ч. 55 м.