

不扩散核武器条约缔约国
2020 年审议大会
筹备委员会

Distr.: General
28 July 2017
Chinese
Original: English

第一届会议

2017 年 5 月 2 日至 12 日

第 16 次会议简要记录

2017 年 5 月 12 日星期五上午 10 时在维也纳国际中心(维也纳)举行

主席： 范德瓦斯特先生 (荷兰)

目录

通过筹备委员会向不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会提交的关于其第一
届会议的最后报告和建议

会议闭幕

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管
理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

17-09247 X (C)



请回收



上午 10 时 25 分宣布开会。

通过筹备委员会向不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会提交的关于筹备委员会第一届会议的最后报告和建议(NPT/CONF.2020/PC.I/CRP.2)

1. 主席提请与会者注意 NPT/CONF.2020/PC.I/CRP.2 号文件所载的筹备委员会第一届会议工作报告, 并建议筹备委员会逐段通过这份报告。

第 1 至 5 段

2. 第 1 至 5 段获得通过。

第 6 段

3. 主席说, 应修订第 6 段, 反映出有 114 个缔约国参加了筹备委员会第一届会议的工作。应将格鲁吉亚、巴拉圭和突尼斯列入名单。

4. 经修订的第 6 段获得通过。

第 7 段

5. 主席说, 将在届会结束后修订报告, 反映出委员会实际举行了多少次会议以及哪些会议会有简要记录。

6. 第 7 段获得通过。

第 8 至 19 段

7. 第 8 至 19 段获得通过。

第 20 段

8. 主席提请委员会注意 NPT/CONF.2020/PC.I/CRP.1 号文件所载的各项决定草案。他认为筹备委员会希望请秘书处为第二届会议提供关于不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会、包括筹备委员会的费用估算。

9. 就这样决定。

10. 主席说, 他还认为筹备委员会希望请联合国秘书长在与筹备委员会成员协商后, 提名一名官员担任 2020 年审议大会临时秘书长。提名将由审议大会本身确认。

11. 就这样决定。

12. 主席说, 第 20 段将反映出这些决定是在本次会议上作出的。

13. 经修订的第 20 段获得通过。

第 21 段

14. 主席说, 将更新第 21 段所载的筹备委员会第一届会议期间提交的文件清单, 以便列入第一届会议结束前提交的所有文件。NPT/CONF.2020/PC.I/WP.38 号文件的标题也将改为“性别、发展与核武器”。

15. 第 21 段获得通过。

16. 经修订的筹备委员会报告全文获得通过。

会议闭幕

17. 主席回顾说, 他的事实概述草案(NPT/CONF.2020/PC.I/CRP.3)已作为会议室文件分发。定稿(NPT/CONF.2020/PC.I/WP.40)由他全权负责, 将作为工作文件印发, 不应将其视为本届会议的正式记录。他不打算对案文草案作任何实质性修改, 但请各代表团就这份文件发表意见。

18. Wood 先生(美利坚合众国)说, 确保《不扩散核武器条约》能够惠及子孙后代的最佳方式, 是关注所有缔约国的共同利益。核武器国家和无核武器国家都受益于强有力的不扩散机制, 这种制度与核威慑相结合, 可减少危险, 加强稳定, 并有助于为消除核战风险创造条件。然而遗憾的是, 由于某些国家扩大了核武库, 发展了新的核能力, 国际安全环境近年来持续严重恶化。不扩散机制面临的重大威胁是已被禁止的朝鲜核计划和弹道导弹计划。由于长期以来的国际安全形势需要继续实行核威慑。全面裁军建议若忽视了这一点, 不会促成销毁任何一枚核弹头, 也不会使任何国家的安全得到改善。

19. 美国同意建立中东无核武器及所有其他大规模毁灭性武器区并在这一区域实现可持续和平的长期目标。这需要开展包容性对话, 解决该区域所有国家的合理关切。此外, 中东无核武器及所有其他大规模毁灭性武器区的建立, 必须以该区域各国自由达成的安排为基础。企图逼迫相关国家采取行动、鼓励外部势力干预或是以审议进程作为筹码的做法仍将遭到

失败。美国代表团愿支持基于共识和互相尊重原则的直接区域对话。

20. 主席事实摘要并未、也无意达成共识。缔约国一致支持将《条约》作为核不扩散机制的基石，但并未就如何实现不扩散机制的各项目标达成一致意见。因此，在审议周期的这个初期阶段没有达成更广泛的共识，不足为奇。《条约》限制拥有核武器国家的数量，作为核裁军与和平利用核能的基础，让世界变得更加安全。美国代表团致力于与所有缔约国合作，使《条约》保持实力和效力。

21. **Najafi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，主席事实摘要忽视了许多代表团表达的立场，有失均衡，破坏了此前几次审议大会作出的决定和协定。案文没有反映出许多缔约国，特别是不结盟国家运动的成员国，谴责以色列拒绝参加计划在 2012 年召开的关于建立中东无核武器及所有其他大规模毁灭性武器区的会议(赫尔辛基会议)，对以色列可疑的核能力表示严重关切，谴责以色列继续发展和保有核武库，并要求全面禁止向以色列转让任何核相关设备、信息、材料、设施和资源或装置。同样，案文没有提到 2000 年和 2010 年审议大会呼吁以色列加入《条约》，并将其所有设施置于国际原子能机构(原子能机构)的全面保障监督之下。此外，该文件没有反映出缔约国对以下谈判表示支持的程度：谈判一项具有法律约束力的禁止核武器并导致彻底消除核武器的文书；文件也没有反映出被许多缔约国视为高度优先事项的其他一些裁军问题受到支持的程度。此外，伊朗代表团对于在提及针对伊朗核计划的联合全面行动计划时使用的措词持保留意见。

22. **Alphyanto Ruddyard 先生**(印度尼西亚)说，印度尼西亚代表团欢迎主席事实摘要提及原子能机构在裁军核查方面的作用。鉴于裁军谈判会议的工作 20 多年来始终陷入僵局，印度尼西亚代表团支持谈判一项具有法律约束力的禁止核武器并导致彻底消除核武器的文书。尚未签署或批准《全面禁止核试验条约》的所有国家都应立即签署或批准它。除《禁核试条约》所载内容之外，印度尼西亚代表团不支持任何其他有关禁止核试验的概念或规范。

23. 要实现无核武器区的目标，需要得到区域内核武器国家的支持。因此，必须在《东南亚无核武器区条约》(《曼谷条约》)缔约国和核武器国家之间进行磋商，以便及早加入《条约》的 1995 年《议定书》。印度尼西亚代表团再次呼吁国际社会采取积极办法，落实联合全面行动计划。

24. 主席事实摘要表示，在利用核能的同时必须配备适当且有效的核保安，这种说法有悖于缔约国为和平目的发展核能这一不可剥夺的权利。加强核保安的措施不得妨碍和平核活动领域的国际合作，也不得影响原子能机构技术合作方案确定的优先事项。此外，印度尼西亚代表团也不同意关于原子能机构的保障监督机制面临财政拮据的说法。相反，倾向于保障监督机制、忽视促进和平利用核能的预算失衡问题引发关切。原子能机构的和平利用核能倡议等预算外机制的支持为促进和平利用核能作出了重要贡献，但过度依赖预算外资金会对原子能机构的工作成效、独立性和长期可持续性产生不利影响。

25. 印度尼西亚代表团鼓励主席进一步加强与今后届会主席以及 2020 年审议大会主席的合作与交流，确保整个审议周期的效率、成效、协调和连贯。印度尼西亚代表团继续致力于均衡和不歧视地执行《不扩散条约》。

26. **Lenoir 先生**(欧洲联盟观察员)说，会议期间的交换意见以及主席为筹备 2020 年审议大会所作的思考(NPT/CONF.2020/PC.I/14)有助于为筹备委员会的下一届会议打下良好的基础。

27. **Sabbagh 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)在提到主席事实摘要第 103 段时说，在以色列针对叙利亚代尔祖尔的一处军事设施发动令人发指的袭击之后，在叙利亚落实原子能机构的保障监督措施就已被列入原子能机构理事会的议程。原子能机构总干事指出，由于单方面使用武力，这次袭击严重影响到原子能机构根据《不扩散条约》以及与阿拉伯叙利亚共和国缔结的保障监督协定履行责任的能力。令人遗憾的是，由于以色列得到某些国家的支持和保护，主席事实摘要无视该国违反国际法和《联合国宪章》的行为，反而指责受害国叙利亚。阿拉伯叙利亚共和国一直努力与原子能机构继续合作，但由于以色列始终拒绝合作，不

理会有关方面提出的要求，拒绝提供在袭击代尔祖尔的设施所用炸弹的样本，以确定这些武器是否是该地区铀污染的来源，理事会继续讨论这个问题已经毫无意义。尽管如此，叙利亚继续与原子能机构开展建设性合作。在这种合作的推动下，原子能机构与阿拉伯叙利亚共和国在 2011 年 10 月举行会议，商定并签署了一份旨在解决所有未决问题的工作计划。这些事实有力地驳斥了某些国家关于阿拉伯叙利亚共和国没有与原子能机构进行实质性合作的论调。这些国家非常清楚是哪个国家正在阻挠落实工作计划。阿拉伯叙利亚共和国全面遵守了 1992 年与原子能机构达成的保障监督协定，并不遗余力地确保原子能机构视察员开展工作。

28. 关于第 96 至 101 段，一些国家对于不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议因以色列未加入《不扩散条约》而未获执行表示关切。这些国家还对以色列的核能力日益强大以及该国拒绝将这些能力置于原子能机构的保障监督之下表示关切，并对以色列拥有核武库一事表示关切。所有这些都破坏了区域安全与稳定。

29. **Abugba 先生**(尼日利亚)说，主席事实摘要不应在同一段中同时提及苏丹与另外三个非《条约》缔约国，这些国家的情况很不一样。尼日利亚政府和本区域其他国家的政府打算开始与南苏丹进行讨论，争取其尽早加入《不扩散条约》和《非洲无核武器区条约》(《佩林达巴条约》)。他呼吁具有影响力的所有国家对于其他非《条约》缔约国开展类似的工作。

30. 主席事实摘要第 49 段应反映出，许多缔约国呼吁核武器国家及其盟国参与谈判一项具有法律约束力的禁止核武器并导致彻底消除核武器的文书，特别是由于目前正在根据大会决议开展这项进程，旨在推动实现《不扩散条约》的目标。尼日利亚代表团欢迎第 14 段提到核武器爆炸造成的灾难性人道主义后果以及核武器带来的相关风险。

31. **Biato 先生**(巴西)说，应对主席事实摘要草案作一些修改，以便更好地促进筹备委员会今后的工作。主席事实摘要应明确说明有多少个代表团支持文中描述的不同观点。此外，报告的措词不应偏离已形成共

识的术语、表达方式和原则。具体而言，第 13 段中的“各国安全同等和不受减损原则”应改为“各国安全有增无损原则”，这是前几届审议大会已经确立的一项原则。第 27 段建议所有缔约国欢迎核武器国家提高了透明度，这与第 28 和第 29 段相互矛盾，后者正确地指出，各代表团强调核武器国家的报告工作还存在很多缺陷。关于禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的未来条约的讨论，应提及现有裂变材料库存问题，许多代表团认为这是任何此类条约都必须涵盖的一项内容。第 53 段应提及不迟于 2018 年召开联合国高级别核裁军问题国际会议。第 58 和第 59 段不应为《条约》缔约国为和平目的研究、生产和利用核能这项不可剥夺的权利设置条件。同样，第 77 和第 112 段表示，核保安与和平利用核能之间存在条件关系，这有悖于原子能机构大会 2016 年 9 月 30 日关于核保安问题的决议和 2016 年《核保安国际会议部长宣言：承诺与行动》中已经形成共识的措词。此外，第 67 段表示所有缔约国一致认为全面保障监督协定与附加议定书构成了《条约》现行核查标准，这是不准确的。事实上，原子能机构关于保障监督措施的决议中已经形成共识的措词是，如果某国执行了全面保障监督协定且附加议定书已生效，这些保障监督措施代表对该国适用更高的核查标准。第 73 段讨论国家层面概念的措词也应反映出原子能机构大会决议的措词。最后，第 117 段应更广泛地提及《原子能机构规约》第二条和第三条，并应更多地强调原子能机构在促进和平利用原子能方面的作用。

32. **Bolaños Pérez 女士**(危地马拉)说，届会重申了所有缔约国关于执行《不扩散条约》的承诺。主席事实摘要基本上是准确的，但部分内容将某些意见说成是获得普遍支持，这种表述是错误的。第 13 段表明，所有代表团都认为《条约》第六条没有将真诚地开展核裁军谈判的义务与任何相关条件联系起来；但危地马拉代表团不同意此看法。同样，并非所有缔约国都欢迎核武器国家提高了透明度。第 49 和第 50 段没有反映出大多数缔约国支持制定一项具有法律约束力的禁止核武器的文书，却过多地陈述少数缔约国所持的相反意见。欢迎提到核武器的任何使用都将造成灾难性人道主义后果，但应使用更强有力的措词。

33. 傅聪先生(中国)说,主席事实摘要总体上是客观的,但并没有反映出许多代表团都认为裁军谈判会议是谈判裂变材料禁产条约唯一适当平台。此外,频繁使用“缔约国”一词作为句子主语,给人一种错误印象,认为所阐述的观点已经形成共识。

34. McCarney 女士(加拿大)说,主席事实摘要是均衡的,并且已经明确说明,各国代表团未能就落实《条约》的步伐达成一致,但各国重申《条约》三大支柱的重要性。加拿大代表团欣见案文涵盖关于务必确保审议周期的效率、成效、协调和连贯的讨论,包括早日任命筹备委员会届会主席以及 2020 年审议大会主席。加拿大代表团还欢迎现任主席和候任主席之间开展合作,并希望看到进一步努力,改善历任主席之间的经验和成果的系统传承。

35. 加拿大代表团感到鼓舞的是,主席事实摘要反映出需要促进妇女平等、充分和有效地参与审议周期。在 2015 年审议大会上,只有 26% 的登记代表和 20% 的代表团团团长是女性。这些数据在本届会议上实现大幅提高的可能性似乎不大。讨论的基调总体上令人鼓舞,但重要的是重点关注取得进展,而不是患得患失。

36. Pástor Morris 先生(厄瓜多尔)说,主席事实摘要比较全面,但因大量使用被动语态,未能反映出各种观点的实际均衡情况。第 15 段的措辞未能清楚地反映出,许多国家和区域集团表示大力支持关于在《条约》范围内讨论使用核武器造成人道主义后果的建议。第 27 段给人的印象是,核武器国家提高了透明度,得到广泛欢迎,却没有提到大多数代表团对于这些国家表现出来的缺乏透明度表示严重关切。此外,超过三分之二多的缔约国强烈支持就具有法律约束力的禁止核武器文书进行谈判,而且其中许多国家表示,循序渐进的裁军办法已经失败,但第 49 和第 50 段的措辞给人的印象是,两种办法得到同等支持。

37. Guitton 女士(法国)说,法国代表团不支持关于禁止核武器条约的观点,也没有参加谈判,只有通过循序渐进和务实的方法,才能在裁军方面取得进展。法国政府全面遵守《不扩散条约》规定的义务,包括其中第六条,并致力于促进所有缔约国维护和加强《条约》三大支柱的集体责任。

38. Urbańczyk 主教(罗马教廷观察员)说,罗马教廷代表团欢迎主席事实摘要强调,充分和切实执行《条约》是所有缔约国的共同责任,并强调使用核武器造成的灾难性人道主义后果。鉴于核武器爆炸将对人道主义、安全形势以及国际社会稳定造成破坏性影响,朝鲜半岛的棘手局势令人关切。罗马教廷代表团支持继续努力恢复朝鲜半岛无核化谈判以及恢复原子能机构的核查活动,相信国际社会,特别是该区域各国,将竭尽全力为和平创造条件。通过谈判确定的外交途径达成解决方案,对于区域和平与稳定以及不扩散机制的健全至关重要。

39. 主席事实摘要反映了届会期间进行的讨论和寻求妥协的努力,将为筹备委员会今后的工作打下坚实的基础。

40. Biontino 先生(德国)说,主席事实摘要对会上进行的讨论作了全面、均衡的概述,可以作为当前审议周期内未来讨论的参考文件。实施摘要准确地说明了建立中东无核武器区所需的建设性方法。

41. Marafi 先生(科威特)代表海湾合作委员会发言。他说,海湾合作委员会欢迎主席事实摘要,希望它可以作为 2020 年审议大会的路线图。主席显然为均衡述及各项讨论内容作出了努力。海湾合作委员会致力于与所有缔约国合作落实《条约》的三大支柱。

42. Andereya 先生(智利)说,他希望澄清智利代表团对于主席事实摘要述及的若干事项的立场。首先,应从第 13 段中删除“有意见提及强有力的不扩散保证非常重要,这是为进一步核裁军创造条件所必不可少的”,《条约》并未载有这样的条件。如果保留这些措词,摘要还应说明哪些代表团试图在《条约》确立的法律框架之外为核裁军设定条件。智利代表团反对某些国家企图通过设置附加条件来拖延履行《条约》规定的裁军义务。

43. 主席事实摘要提到,有人呼吁将一些重要事项交由裁军谈判会议处理,鉴于裁军谈判会议的工作 20 年来始终停滞不前,这种说法令人感到遗憾。此外,第 36 段给人的印象是,所有缔约国都欢迎目前事实上的暂停核试验爆炸。然而,作为《全面禁止核试验

条约》的签署国，智利赞成具有法律约束力的禁止一切核试验的禁令，因此不欢迎事实上的暂停。第 49 和第 50 段没有提到禁止核武器条约谈判进程得到绝大多数缔约国的支持，起草这两段似乎是为了尽可能压缩禁止核武器条约谈判的重大意义。

44. **Higgie 女士**(新西兰)说，主席事实摘要如果能够更加积极地反映出裁军领域的近期发展动态，特别是人道主义倡议和具有法律约束力的禁止核武器文书的谈判，可以更加准确地表述当前情况和会上进行的讨论。

45. **Ulyanov 先生**(俄罗斯联邦)说，主席事实摘要相当全面地介绍了届会期间的讨论情况。然而，任何一位主席都不可能在此短的时间内拿出能让各方都满意的摘要。

46. 他理解参与具有法律约束力的禁止核武器文书谈判的各代表团的动机，但这些代表团踏上了一条可能会遭遇许多意外后果的道路，包括给条约机制带来的后果。因此，他敦促参加第二轮谈判的代表团切记，千万不能破坏《条约》的完整性和可行性。

47. 他完全同意一些代表团在提及建立中东无核武器区的工作缺乏进展时表示出的关切。俄罗斯联邦承认，本国与 1995 年决议的另外两个提案国——联合王国和美国对迄今为止未能取得成功负有共同责任。然而，俄罗斯联邦一直在积极主动地凭良心开展工作，并将继续这样做。

48. 应回顾的是，2012 年不召开赫尔辛基会议的决定，是在未经俄罗斯联邦同意的情况下作出的。俄罗斯代表团后来在日内瓦发起了非正式磋商，讨论召开有该区域大多数国家参加的此类会议的实际安排；俄罗斯联邦代表团向 2012 年筹备委员会会议提交了有关这个问题的提案，其中大部分内容被纳入成果文件，并得到除三个缔约国以外的所有缔约国的支持；俄罗斯联邦代表团还向本届会议提交了题为“关于建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的会议”的工作文件(NPT/CONF.2020/PC.I/WP.31)，以促进恢复实际工作。俄罗斯代表团将继续与秘书长、1995 年决议提案国以及中东各国密切协调，促成召开会议。

49. **Seokolo 先生**(南非)说，主席事实摘要基本上均衡地反映出了本届会议期间的讨论情况，但由于禁止核武器文书谈判进程的启动是 2015 年审议大会以来最重要的事态发展，此前的案文并未提及相关谈判，令人感到遗憾。此外，事实摘要草案没有全面说明通过这样一项文书将会带来哪些机会和好处，也未提及多个代表团呼吁包括核武器国家在内的所有国家参与谈判。许多缔约国非常重视使用核武器造成的人道主义后果问题，但案文并未全面阐述这个问题。案文在讨论核保安时还应作到更加均衡。加强核保安的努力不得妨碍和平核活动领域的国际合作。最后，不应将南苏丹与尚未加入《不扩散条约》的其他国家列在一起。南非代表团支持《条约》作为核不扩散机制与裁军机制的基石。

50. **Mati 先生**(意大利)说，审议周期以非常积极的方式开始。主席事实摘要准确、均衡和全面地概述了讨论情况，为筹备委员会下届会议打下了良好的基础。

51. **Rowland 先生**(联合王国)重申了联合王国代表团对执行《不扩散条约》的承诺。他说，国际核武器禁令无助于实现建设无核武器世界这一目标，无助于改善国际安全环境，也无助于增进各国之间的信任和透明度。

52. **Hanney 先生**(爱尔兰)说，本届会议表明了国际社会对于法治和多边主义的支持。爱尔兰代表团欢迎《全面禁止核试验条约》、原子能机构和联合全面行动计划获得大力支持。

53. 他代表新议程联盟发言说，主席事实摘要对于禁止核武器谈判一笔带过，没有准确地反映出这个问题在讨论过程中受到的重视。要完善第 15 段，可以列出关于核武器造成人道主义后果问题的历次国际会议，提及拟议的禁止核武器条约，以及提及关于在《不扩散条约》框架内讨论核武器爆炸风险的建议。第 49 段没有均衡地介绍讨论情况。第 50 段在提及循序渐进的裁军办法之后，应提及其他缔约国不支持采取循序渐进的办法，并指出在谈判具有法律约束力的禁止核武器文书的同时，没有理由放弃这些步骤。

54. **Langeland 先生**(挪威)说，主席事实摘要均衡地反映出了本届会议的情况。《不扩散条约》是国际和

平与安全的基石。当前审议周期的重点应是寻找共同点和趋同点，以促进在《条约》三大支柱方面取得进展。

55. **Gerschner 先生**(奥地利)说，核武器无益于国际稳定，所谓核武器能增强安全的论调只会刺激扩散。具有法律约束力的禁止核武器并导致彻底消除核武器的文书完全符合《不扩散条约》，将加强各国的安全。主席事实摘要草案应提及这项文书在加强安全方面的作用。然而，制定这样一项条约本身并不是目的，将由此促进核裁军核查补充措施和裂变材料禁产条约的制定工作。

56. **Prokopchuk 先生**(乌克兰)说，主席事实摘要总的来说是全面和准确的。关于第 44 段所述核武器国家提供现有安全保证的重要性，他重申，俄罗斯联邦违反 1994 年《关于乌克兰加入不扩散核武器条约的安全保证备忘录》(《布达佩斯备忘录》)，破坏了这些安全保证的可信性，从而破坏了全球不扩散机制的可持续性。必须重申充分尊重领土完整和边界不可侵犯，以加强各方对于安全保证的信心。

57. **Eriksson 先生**(瑞典)说，主席事实摘要均是均衡且详尽的。《条约》所有三个支柱都需要取得进展。鉴于目前的安全局势，裁军领域的努力尤为重要，包括落实 2010 年审议大会行动计划中商定的实际步骤以及此前历次审议周期遗留下来的尚未履行的承诺。

58. **Grossi 先生**(阿根廷)说，阿根廷代表团欢迎主席提出的在会前举行区域磋商的倡议。关于辩论的性质，尽管各方对于不扩散机制的核心问题存在意见分歧，但令人欣慰地看到没有代表团质疑《条约》的效力和可执行性。当前的任务是在多项重要共识的基础上开始为成功召开 2020 年审议大会打下基础。这就需要以协调和系统的方式开展工作，例如筹备委员会的离任主席和候任主席之间的协调。审议大会之前的全面筹备工作有助于形成大会成功所需的政治意愿。阿根廷代表团将确定可能取得进展的领域，进行合作，以推进和寻求妥协。

59. **Youssef 先生**(埃及)表示，主席事实摘要没有反映出缔约国对于未能就 2015 年审议大会最后文件达成共识感到何等遗憾，也没有就其失败的原因发表任何评论意见。事实上，某些国家没有执行 1995 年决议

的政治意愿。尽管如此，埃及代表团欢迎俄罗斯联邦为落实该决议作出的不懈努力。案文还忽视了许多代表团呼吁将包括以色列核设施在内的所有核设施置于原子能机构的全面保障监督之下。关于禁止生产用于核武器和其他核爆炸装置的裂变材料的未来条约的讨论还应涉及储存问题，库存可能会削弱条约的影响力，阻碍实现裁军领域的目标。

60. **Al-Khairalla 先生**(伊拉克)说，缔约国显然一致认为，《条约》对于加强不扩散和裁军机制至关重要，因此应得到维护、促进和加强。鉴于国际社会面临诸多挑战，这是协助各方对当代安全机制树立信心的主要手段之一。会议期间进行的讨论表明，各代表团关注着核武器的存在造成的人道主义后果、朝鲜民主主义人民共和国构成的威胁以及中东无核武器区等问题。对于最后这个问题，为召开会议讨论建立中东无核武器区所做的努力太少了。近期应在这方面取得实际进展。

61. **Confiado 先生**(菲律宾)说，要消除若干重大问题上存在的意见分歧，需要开展大量工作。但是，假如各方在本届会议讨论期间体现出的开放和理解能够继续保持下去，这应当是可以实现的。

62. **Quinn 先生**(澳大利亚)说，澳大利亚代表团欢迎主席在届会召开之前组织磋商，特别是区域研讨会，欢迎为早日任命筹备委员会主席所作的努力。主席事实摘要在某些方面有待完善，但澳大利亚代表团欢迎事实摘要在提及朝鲜民主主义人民共和国对条约机制构成挑战这一严重且紧迫的问题时采用的明确措词，并强烈赞同主席所作的思考，后者准确描述了所有缔约国的共同立场。令人鼓舞的是，尽管面临挑战，工作仍正在朝着积极的方向推进。

63. **ShinDong-ik 先生**(大韩民国)说，当前审议周期开局良好。各代表团必须齐心协力，共同开创前进的道路。主席事实摘要是均衡的，应将其作为今后讨论的参考文件。他感谢部分代表团赞同关于朝鲜民主主义人民共和国给《条约》造成核挑战的声明(NPT/CONF.2020/PC.I/13)。

64. **Chotikajan Tang 女士**(泰国)说，泰国代表团欢迎主席开展的磋商以及民间社会、学术界和工业界对审

议进程作出的积极贡献。主席事实摘要是一份内容全面的文件，反映出会议期间各方表达的多种不同意见。

65. 具有法律约束力的禁止核武器文书将补充和加强《不扩散条约》。此外，应在执行《条约》第六条方面取得进展，包括就如何采取主席事实摘要第 50 段所述的裁军步骤达成共识。

66. 泰国代表团支持关于筹备委员会应在滚动案文的基础上开展工作以使每届会议都能取得进展的建议。泰国代表团还支持关于推动妇女更多地参与委员会工作的建议，并在此方面赞同爱尔兰提交的关于性别、发展与核武器的工作文件(NPT/CONF.2020/PC.I/WP.38)。泰国代表团致力于在筹备委员会的框架内与所有缔约国合作，确保 2020 年审议大会取得可持续、有意义、全面和可执行的结果。

67. **Cabañas Vera 女士**(古巴)说，主席事实摘要的部分内容有失均衡，未能准确地反映出谈判具有约束力的禁止核武器文书等事项获得的高度支持，却将少数代表团表达的其他意见描述为获得广泛支持。

68. **Bugajski 先生**(波兰)说，作为筹备委员会第二届会议的主席，他将努力保持第一届会议筹备工作体现出的、并为实现富有成果的讨论创造条件的包容性和透明度。所有缔约国显然一致认可《不扩散条约》作为全球不扩散和裁军机制基石的相关性和效力。在审议周期的早期阶段，不妨将重点放在《条约》的核心原则上。均衡和准确的主席事实摘要将为今后的审议工作提供实用的参考。

69. **Peña Araque 女士**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)代表属于不结盟国家运动的缔约国集团发言说，该集团欢迎在届会召开之前进行的区域磋商。2020 年审议大会务必要取得成果，从而以均衡和一视同仁的方式加强《条约》的三大支柱，并在消除核武器方面取得进一步进展。2016 年 9 月在委内瑞拉玻利瓦尔共和国召开了不结盟国家运动第十七次峰会，各国元首和政府首脑在会上表示，打算努力消除大规模毁灭性武器、特别是核武器的存在对人类构成的威胁。因此，这些国家将以建设性方式参与即将举行的筹备委员会届会和 2020 年审议大会。

70. **Bouchaara 先生**(摩洛哥)说，摩洛哥致力于为 2020 年审议大会的成功创造一切机会。

71. **Adjabi 先生**(阿尔及利亚)说，主席事实摘要总体上是均衡的，但应更好地反映出阿尔及利亚代表团和其他不结盟国家运动成员的意见。在这方面，阿尔及利亚代表团赞同巴西代表就案文提出的意见。此外还应更加准确地记述关于 1995 年决议、具有法律约束力的禁止核武器文书和使用核武器造成的人道主义后果的讨论

72. **Kishida 先生**(日本)说，日本代表团希望强调主席思考的重要性。日本致力于推动审议进程，并希望所有缔约国在委员会第二届会议召开之前齐心协力，在不忘意见分歧的同时巩固共同的成就，以便让本届会议期间产生的良好势头能够持续下去。为此，他鼓励缔约国尽可能侧重于共同点，共同努力维护和加强不扩散机制。

73. **De Salazar Serantes 先生**(西班牙)说，西班牙代表团注意到许多复杂问题仍未得到解决，但欣见届会期间始终洋溢着亲切友好的建设性氛围。《不扩散条约》的首要目的是加强安全与稳定，这不是一场零和博弈，而是将惠及所有国家。因此，缔约国应作为共同安全利益群体的一员参与审议进程。

74. **主席**说，在第一届会议召开之前进行的区域磋商期间，有缔约国对于《不扩散条约》的未来表示沮丧和疑虑，同时也承认《条约》迄今为止起到的作用。鉴于 2015 年审议大会未能通过最后文件以及 2020 年作为《条约》问世五十周年的象征意义，当前审议周期有一个良好的开局就显得格外重要。为此，他组织了这些磋商，并高度重视包容性和透明度。

75. 第一届会议期间进行的讨论非常有建设性，特别是考虑到当前全球局势的复杂性。在事实摘要草案中，他尽可能客观地反映出辩论的丰富性，以期为审议周期内的进一步讨论和行动奠定坚实的基础。

76. 他欢迎各国代表团发表的意见，认为这些意见将有助于辩论，并相信这种良好的氛围以及开放和注重成果的工作方法将在筹备委员会今后的届会期间以及在 2020 年审议大会期间得到保持。

77. 在互致寒暄之后，主席宣布筹备委员会第一届会议闭幕。

中午 12 时 55 分散会。