不扩散核武器条约缔约国 2015 年审议大会

22 April 2015
Chinese

2015 年 4 月 27 日至 5 月 22 日，纽约

提交的关于核武器的人道主义影响的工作文件

奥地利、智利、哥斯达黎加、埃及、教廷、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国爱尔兰、马来西亚、墨西哥、新西兰、尼日利亚、菲律宾、南非、瑞典和瑞士

1. 2015 年审议大会将在对核武器的灾难性人道主义后果和核武器引爆风险日益增加的认识和了解有所加深的背景下举行。虽然对后果和风险的认识并非新的认识（实际上，它是推动《不扩散核武器条约》谈判和达成协议的关键推动因素之一），但自上次 2010 年审议大会以来，已向国际社会提交的大量令人信服的证据已经加深了对在消除核武器之前始终存在的相关后果和风险的规模和程度的认识。这种认识反过来凸显了缔约国必须履行《条约》规定的义务及所做承诺以及通过其审议进程实现没有核武器的世界的紧迫性。
2. 《不扩散核武器条约》的人道主义必要性和主要目标载于该条约序言部分第 1 段：“考虑到一场核战争将使全人类遭受浩劫，因而需要竭尽全力避免发生这种战争的危险并采取措施以保障各国人民的安全……”。
3. 除其他外，2010 年审议大会在其关于后续行动（《2010 年行动计划》）的共识结论和建议中特别侧重于这一问题，表示：“对任何使用核武器之举的灾难性人道主义后果深表忧虑，并重申各国在任何时候都必须遵守适用的国际法，包括国际人道主义法。”此外，2010 年审议大会还在《2010 年行动计划》的行动 1 中决心：“所有缔约国均承诺推行完全符合《条约》及建立没有核武器的世界的目标的政策。”
4. 国际社会更加关注核武器的人道主义影响及相关风险，这可被视为是对 2010 年审议大会所表达深切忧虑的放大，也可被视为缔约国努力执行《2010 年行动计划》的行动 1 的一个重要组成部分。



5. 绝大多数缔约国支持并参与了有关加深对彻底消除核武器、造福全人类的根本重要性的认识的活动，反映了人道主义必要性是《不扩散条约》核心。
6. 在 2015 年审议大会筹备委员会的 2012 年会议上，一个由 16 个国家组成的集团就核裁军的人道主义层面提交了一份声明。该声明着重强调这一层面是《条约》的核心，还强调国际人道主义法的所有规则都适用于核武器。强调核武器对人类生存造成的威胁，该声明最后表示：“在任何情况下绝不再次使用这些武器至关重要”，并确认“保障做到这点的唯一方法是，通过充分执行《条约》第六条等办法，在有效的国际管制下，彻底地、不可逆转地和可核查地消除核武器。”
7. 认可这一声明的国家数量一直在稳步增长。2012 年，在大会第一委员会上，该声明得到 35 个国家支持。后续声明在 2013 年筹备委员会上得到 80 个国家的认可，在联合国大会第一委员会 2013 年会议上得到 125 个国家的认可。在 2014 年第一委员会期间所作发言得到所有国家中四分之三以上国家的支持。支持来自整个非洲和拉丁美洲及加勒比地区以及所有太平洋岛屿发展中国家。
8. 除关于核武器的人道主义后果的声明获得的支持有所增长外，挪威（2013 年 3 月，奥斯陆）、墨西哥（2014 年 2 月，纳亚里特）和奥地利（2014 年 12 月，维也纳）政府主办的三次国际会议上提交的令人信服的证据以及参加这些会议的国家数量越来越多也是对这种后果的认识和承认。
9. 这些国际会议表明，不论因何原因，核武器引爆给人类造成的后果将包括死亡、破坏和流离失所，也对人类健康、环境、气候和社会经济发展造成长远和长期的损害。有证据显示，核武器引爆造成的人道主义后果的范围、规模和相互联系都是灾难性的，比通常了解的更复杂，甚至对人类的生存构成威胁。
10. 世界多个地方因核试验留下了严重的健康和环境后果。来自这些试验的放射性污染，不成比例地影响妇女和儿童。这类污染还影响粮食供应，而且至今仍可以被测量到。相关证据提醒政策制定者和决策者必须确保今后不再有更多的受害者。
11. 以奥斯陆国际会议和纳亚里特国际会议上进行的基于事实的讨论为基础，维也纳会议表明，任何一个国家或国际机构均无法解决核武器引爆引发的直接人道主义紧急局势和长期后果，亦无法向受害者提供充分援助。作为防止出现核武器人道主义后果的唯一保证，消除核武器的必要性在这三次国际会议上得到了加强。
12. 奥斯陆会议主席得出结论认为，不论因何原因，核武器引爆的影响将不受国境所限，并将在区域和全球范围内显著影响各国和人民。纳亚里特会议和维也纳会议强调（即便核武器引爆的概率被认为很低），考虑到这类事件的灾难性后果，风险是不可接受的。不论是意外、误判或预谋造成的核武器引爆，其风险均是显而易见的，包括通过核武器指挥和控制网络对人为错误和网络攻击的脆弱性、维

持高度戒备状态的核库以及核武器的前沿部署。消除核武器引爆风险的唯一办法是彻底消除核武器。

13. 在维也纳会议上，与会者从不同法律角度探讨了核武器问题。没有普遍禁止拥有、转移、生产和使用核武器的综合法律规范。然而，有专家着重指出，在过去两年里，核武器的人道主义影响已出现的新证据，令人更加怀疑这类武器的使用是否在任何情况下均符合国际法，尤其是国际人道主义法。

14. 国家、联合国实体、国际组织、红十字与红新月运动、学术界、议员和其他民选代表、宗教社区和民间社会组织广泛且越来越多地参与这些国际会议，并且更广泛地参与与核武器的人道主义后果有关的讨论。这足以表明，人道主义必要性必须是与核裁军和不扩散有关的所有审议、义务和承诺的核心，包括在《不扩散条约》框架内。2015年2月18日，红十字国际委员会主席彼得·毛雷尔在日内瓦致辞时表示：“我们比以往更清楚，风险太高，危险太真实。到了各国以及所有能够施加影响的人均要迫切地、坚决地采取行动，终结核武器时代的时候了”。

15. 国际社会普遍呼吁迫切需要在彻底消除核武器方面取得进展，它是避免核武器的灾难性人道主义后果的唯一办法，这一事实必须得到确认。这是实现在《不扩散条约》中承诺的目标（建立没有核武器的世界）的推动力。

16. 对核武器的人道主义后果及其构成彻底消除核武器的充分理由的认识，不局限于也不应局限于《不扩散条约》背景。核武器的人道主义后果已反映在联合国众多决议之中，包括大会1946年通过的第一项决议。第一届专门讨论裁军问题的联合国大会特别会议于1978年强调“核武器极大危及人类，也极大危及文明的存续”。

17. 为了实现《不扩散条约》的主要目标并充分和有效执行《条约》以及履行先前各届审议大会就核裁军和不扩散问题达成的义务和承诺，拟向2015年审议大会提出以下建议：

- (一) 欢迎在上一个审议周期内，在基于事实的讨论的基础上提出与核武器的人道主义影响有关的研讨结果和证据，包括在各国际会议上。
- (二) 认识到，除其他外，核武器引爆对健康、环境、基础设施、粮食安全、气候、发展、社会凝聚力和全球经济造成的短、中和长期后果比先前了解的更为严重，这些后果相互关联，将不受国界所限，造成区域或全球影响，甚至会对人类生存构成威胁。
- (三) 意识到核武器引爆的风险，明显比先前认为的严重，并且随着核武器能力的扩散、技术门槛不断降低以及恐怖团体获得核武器和相关材料的危险而日趋上升。

- (四) 对任何使用核武器造成的不被接受的人道主义后果表示失望，并重申所有国家在任何时候均有必要遵守适用的国际法，包括国际人道主义法。
- (五) 认识到核武器的人道主义后果的新证据已经出现，令人更加怀疑这类武器的使用是否符合国际法，尤其是国际人道主义法。
- (六) 强调核武器引爆的后果以及与这类武器相关的风险关系到全人类的安全。
- (七) 申明为了人类生存，在任何情况下绝不再使用核武器。
- (八) 认识到只有通过彻底消除核武器和维持没有核武器的世界才能避免使用核武器的风险的事实。
- (九) 强调核武器引爆的后果和相关风险的范围引发严重的道德和伦理问题。
- (十) 致力于进一步提高对核武器的人道主义影响和相关风险的认识，旨在更加迫切地推行和建立没有核武器的世界。
- (十一) 呼吁核武器国家在彻底消除其核武库之前，紧急采取具体的临时措施，以便降低核武引爆的风险和增强这方面的透明度和问责。
- (十二) 强调，鉴于对核武器带来的风险及其毁灭性人道主义后果的了解不断加深，迫切需要全面履行《不扩散条约》及其先前各届审议大会规定的现有义务，以便查明和采取有效措施，建立没有核武器的世界，并呼吁所有缔约国在这方面不遗余力。