

**Подготовительный комитет Конференции
2015 года участников Договора
о нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

15 April 2014
Russian
Original: English

Третья сессия

Нью-Йорк, 28 апреля — 9 мая 2014 года

**Несоблюдение статей I, III, IV и VI Договора
о нераспространении ядерного оружия**

**Рабочий документ, представленный Исламской Республикой
Иран**

1. В число основных проблем, связанных с Договором о нераспространении ядерного оружия, входят случаи несоблюдения некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием, их договорных обязательств, в отношении которых не существует никакого механизма проверки и обеспечения выполнения. Существует механизм для проверки выполнения обязательств по статьям II и III Договора государствами, не обладающими ядерным оружием, однако не было разработано никакого аналогичного механизма, который применялся бы в случае невыполнения государствами, обладающими ядерным оружием, своих обязательств по статьям I, III(2), IV и VI Договора. Одна из главных задач Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора состоит в том, чтобы выявить такие случаи и найти пути и средства, позволяющие в полной мере заняться ими. В этой связи Исламская Республика Иран хотела бы более подробно изложить свои взгляды по этому вопросу.

2. В соответствии с договоренностью, достигнутой на Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора, участники сессий Подготовительного комитета уполномочены рассматривать принципы, задачи и пути содействия всестороннему осуществлению Договора и представлять в этой связи рекомендации обзорной конференции. Для этого необходимо проводить тщательный обзор осуществления положений Договора, касающихся ядерного разоружения, нераспространения и содействия сотрудничеству в использовании ядерной энергии в мирных целях, а именно статей I, II, III, IV и VI, а также целей, изложенных в преамбуле к Договору.

3. В контексте рассмотрения вопроса о ядерном разоружении необходимо провести обзор невыполненных обязательств с учетом реальных мер в области разоружения и новых инициатив, направленных на полную ликвидацию ядерного оружия. Государства, обладающие ядерным оружием, несут в этой связи



основную ответственность и должны выполнять обязательства по Договору, в частности обязательство соблюдать соответствующие положения Договора, направленные на построение мира, полностью избавленного от ядерного оружия и связанных с ним ужасов.

4. В истекшем десятилетии произошел ряд важных событий, которые нанесли серьезный удар по целям Договора, связанным с ядерным разоружением. Учитывая изложенную в Договоре благородную цель, предусматривающую построение мира, свободного от ядерного оружия, и букву и дух этого договора, нельзя не выразить сожаления по поводу высказываемого некоторыми утверждения о том, что государства, обладающие ядерным оружием, не несут по Договору никакого правового или даже политического обязательства в отношении ядерного разоружения. В ответ на подобные утверждения следует указать, что Международный Суд дал единогласное толкование статьи VI Договора, заявив о том, что согласно этой статье государства, обладающие ядерным оружием, должны «проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем». Кроме того, «недвусмысленное обязательство» государств, обладающих ядерным оружием, ликвидировать свои ядерные арсеналы, отраженное в принятом консенсусом Заключительном документе Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, уже уточнило смысл статьи VI Договора.

5. Международное сообщество возлагало большие надежды на то, что в проводимый Соединенными Штатами обзор ядерной политики будут внесены реальные изменения, позволяющие устранить существующую озабоченность по поводу роли ядерного оружия, однако нынешняя ядерная доктрина Соединенных Штатов Америки не оправдала ожиданий международного сообщества. Анализ ядерной политики показывает, что опасная тенденция сохраняется. Тот факт, что в новом Обзоре ядерной политики по-прежнему делается упор на сохранение ядерного оружия, опора на устаревшую политику сдерживания, выделение миллиардов долларов на модернизацию американских арсеналов, сведение процесса ограничения ядерных вооружений к их консервации, означающее уклонение от обязательства уничтожить их, и включение в новый Обзор ядерной политики новых предложений для сохранения ядерного оружия — все это четко свидетельствует о том, что Соединенные Штаты по-прежнему не выполняют свои обязательства по статье VI Договора.

6. Нет никаких сомнений в том, что решение о модернизации ядерных вооружений и расходовании миллиардов долларов на сооружение новых ядерных объектов противоречит обязательству государств, обладающих ядерным оружием, осуществлять последовательное сокращение своих ядерных арсеналов и представляет собой явное несоблюдение статьи VI Договора. Несмотря на глубокую озабоченность, выраженную международным сообществом, в частности Движением неприсоединения, Соединенные Штаты не отреагировали на озабоченность по поводу модернизации их ядерных арсеналов и продолжили сооружение новых объектов, аргументируя это необходимостью повышения надежности ядерного оружия.

7. Государства, обладающие ядерным оружием, должны также незамедлительно начать прилагать добросовестные практические усилия к тому, чтобы

скорейшим и конструктивным образом выполнить свои обязательства по Договору, в частности по статье VI, и обязательства, взятые на обзорных конференциях 1995, 2000 и 2010 годов. В соответствии с обязательством, отраженным в Заключительном документе обзорной конференции 2000 года, и действием 2 плана действий, принятого на обзорной конференции 2010 года, любое сокращение ядерных вооружений — будь то стратегических или нестратегических — должно осуществляться транспарентным, поддающимся проверке и необратимым образом. Вызывает озабоченность то, что сокращения, предусмотренные Договором между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (новый Договор по СНВ), не поддаются международной проверке, вследствие чего озабоченность, испытываемая государствами — участниками Договора о нераспространении ядерного оружия, сохраняется.

8. Сотрудничество в ядерной области между Соединенными Штатами и сионистским режимом Израиля, ставшее очевидным в результате заключения соглашения, достигнутого во время посещения министром энергетики Соединенных Штатов оккупированных территорий в феврале 2000 года, является по своей сути нарушением Соединенными Штатами обязательств по статье I и источником озабоченности для всех государств — участников Договора, в особенности на Ближнем Востоке, поскольку оно помогает сионистскому режиму осуществлять свою тайную программу создания ядерного оружия. Это соглашение, которое, как утверждается, было заключено в мирных целях, является также явным нарушением пункта 2 статьи III, где предусмотрено, что ни одно из государств — участников Договора не может осуществлять сотрудничество в целях предоставления оборудования или материалов для мирных целей, если на исходный или специальный расщепляющийся материал не распространяются гарантии, требуемые Договором. Кроме того, раскрытый «совершенно секретный документ от 23 августа 1974 года» четко показывает, какую роль Соединенные Штаты сыграли в оснащении сионистского режима ядерным оружием. Не поставленные под гарантии объекты сионистского режима, на которых производится ядерное оружие, и его ядерный арсенал создают реальную угрозу всем странам региона и международному миру и безопасности.

9. Кроме того, если говорить об обменах в ядерной области, то государства, обладающие ядерным оружием, должны выполнять свое обязательство в отношении полного осуществления статьи I. Какие бы договоренности в сфере безопасности ни существовали, эти государства должны воздерживаться от обменов в ядерной области между собой, с государствами-участниками, не обладающими ядерным оружием, и с государствами, не являющимися участниками Договора.

10. Передача оборудования, информации, материалов, установок, ресурсов или устройств, связанных с ядерной областью, и оказание помощи в научно-технической или ядерной областях в целях поддержки ядерного оружейного потенциала государств, не являющихся участниками Договора, — без каких бы то ни было исключений, и в особенности сионистскому режиму, чьи ядерные объекты, не охваченные гарантиями, создают угрозу безопасности и стабильности на Ближнем Востоке, — являются нарушением обязательств по Договору и поэтому должны быть незамедлительно прекращены и запрещены по закону. В этой связи Подготовительный комитет должен рекомендовать обзорной кон-

ференции 2015 года принять четкое решение, содержащее решительный призыв прекратить все обмены, связанные с ядерным оружием, и разорвать сотрудничество между государствами-участниками и любым государством, не являющимся участником Договора, поскольку это является нарушением их обязательств по Договору. Примером в этом отношении может послужить Конвенция по химическому оружию.

11. В свете статьи III решение, принятое Группой ядерных поставщиков, элитарной и нетранспарентной группой, которая утверждает, что была создана для укрепления режима нераспространения, — решение об осуществлении ядерного сотрудничества с государством, не являющимся участником Договора, нанесло серьезный ущерб Договору. Решение, принятое этой группой, является явным нарушением пункта 2 статьи III, в котором говорится, что ни одно из государств — участников Договора не может осуществлять сотрудничество в целях предоставления оборудования или материалов для мирных целей, если на исходный или специальный материал не распространяются гарантии, требуемые Договором.

12. Это решение, которое было принято под давлением Соединенных Штатов, является также нарушением обязательства государств, обладающих ядерным оружием, содействовать приданию Договору универсального характера, которое закреплено в решении о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения, принятом в 1995 году, и в Заключительном документе, принятом на обзорной конференции 2000 года. Это решение Группы ядерных поставщиков противоречит обязательству ее членов содействовать всеобщему присоединению к Договору и серьезно подрывает авторитет и целостность Договора. Принятие такого решения является еще одним свидетельством применения двойных стандартов и дискриминации при осуществлении положений Договора.

13. Передавая под эгидой Организации Североатлантического договора (НАТО) сотни единиц ядерного оружия некоторым государствам, не обладающим ядерным оружием, Соединенные Штаты на протяжении долгого времени нарушают свои обязательства по Договору, статья I которого запрещает «передать кому бы то ни было ядерное оружие». Ядерное оружие, развернутое Соединенными Штатами в других странах, стало неотъемлемой частью военной инфраструктуры стран, на территории которых оно было размещено. Этот случай несоблюдения нельзя обойти молчанием в ходе обсуждений на предстоящей обзорной конференции и сессиях ее Подготовительного комитета.

14. Совместные разработки ядерных боеголовок, проводимые двумя государствами, обладающими ядерным оружием, вызывают серьезную озабоченность у государств-участников, не обладающих ядерным оружием, и представляют собой серьезный факт несоблюдения статьи I Договора. Согласно данным, опубликованным 9 февраля 2009 года, американские военные используют объект ядерного оружейного комплекса Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии для проведения исследований в интересах своей собственной программы создания боеголовок. В этой связи должностные лица оборонного ведомства Соединенных Штатов заявили, что в рамках осуществления секретного соглашения между правительством Соединенных Штатов и правительством Великобритании «очень ценные» исследования, связанные с

боеголовками, были проведены на объекте ядерного оружейного комплекса в городе Олдермастон, графство Беркшир.

15. Усилия по модернизации ядерного оружия, прилагаемые под прикрытием устаревших схем и оправданий времен холодной войны, вызывают серьезные вопросы у общественности. Развертывание сотен единиц ядерного оружия в государствах, не обладающих ядерным оружием, и обучение в принимающих ядерное оружие странах летчиков, пилотирующих истребители-бомбардировщики, навыкам обслуживания и доставки американских атомных бомб для их применения против обладающих и не обладающих ядерным оружием государств противоречат букве и духу Договора и свидетельствуют о явном несоблюдении Договора как Соединенными Штатами, так и государствами — членами Европейского союза. Нельзя не отметить, что в текущем обзоре ядерной политики Соединенных Штатов открыто признается факт такого явного несоблюдения Договора и говорится о том, что развернутое ядерное оружие будет оставаться на территории стран — членов Европейского союза. Участники сессий Подготовительного комитета и обзорной конференции 2015 года не могут и не должны проявить безразличие к этому явному случаю несоблюдения. Кроме того, опасность ядерных инцидентов, порождаемая террористической деятельностью, требует изыскания надежного решения проблемы таких переданных вооружений. Это побудило многих, включая парламенты этих стран, потребовать соблюдения обязательств по Договору и вывода ядерных сил с территории их стран.

16. Соединенные Штаты и ряд других государств, обладающих ядерным оружием, до сих пор проявляют опасное упорство, не желая отказываться от устаревшей доктрины «ядерного сдерживания». После того как в августе 1945 года на Хиросиму и Нагасаки были сброшены первые атомные бомбы, убившие более 200 000 гражданских лиц, Соединенные Штаты разработали и создали термоядерные бомбы, в тысячу раз превосходящие по разрушительной мощи уран-плутониевые атомные бомбы. Сохранение тысяч таких бомб в арсеналах Соединенных Штатов и других государств, обладающих ядерным оружием, сделало судьбу цивилизации и самого человечества ужасной и пугающе опасной. Настаивая на сохранении атомных бомб или ограничиваясь лишь отправкой части их на консервацию, государства, обладающие ядерным оружием, сами являются источниками распространения. До тех пор пока хотя бы одно государство, обладающее ядерным оружием, или ядерное государство, не охваченное Договором, будет настаивать на сохранении выбора в пользу ядерного оружия, другие государства, обладающие ядерным оружием, будут делать то же самое, и этот порочный круг никогда не будет разорван. Поэтому не обладающие ядерным оружием государства — участники Договора, которые уже отказались от выбора в пользу ядерного оружия, законно задают вопрос о том, почему это ужасное оружие продолжает существовать и какими обстоятельствами и в каких целях можно было бы когда-либо оправдать применение этого самого мощного в мире оружия.

17. Президент Франции, как сообщается, заявил, что французские ядерные силы являются одним из ключевых элементов системы обеспечения европейской безопасности. Франция, игнорируя свои международные обязательства по снижению роли ядерного оружия в политике обеспечения безопасности, пытается найти и определить новые роли и задачи для своих ядерных сил, чтобы оправдать дальнейшее сохранение этих сил после окончания холодной войны.

Для этого она использует даже такие безответственные меры, как манипулирование разведывательными данными и нагнетание страха в целях рекламирования программ, которые иначе население не поддержало бы.

18. Кроме того, французские официальные лица недавно объявили о том, что они разработают новые ядерные планы по модернизации ядерных арсеналов и вооруженных сил и что до 2020 года на осуществление этих планов будет израсходовано 377 млрд. евро. Эта политика четко свидетельствует об игнорировании Францией обязательств уважать практические шаги, согласованные на обзорной конференции 2000 года, и объект и цель Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Такое развитие событий вызывает глубокую озабоченность и должно стать предметом серьезного рассмотрения на сессиях Подготовительного комитета и очередной обзорной конференции.

19. Решение Соединенного Королевства обновить и усовершенствовать свой ядерный оружейный потенциал, выразившееся в одобрении программы «Трайидент», полностью противоречит статье VI Договора и идет вразрез с единодушным решением, принятым на обзорной конференции 2000 года. Программа «Трайидент» может спровоцировать, а по сути расширить, гонку ядерных вооружений, выведя ее за рамки традиционного соперничества между двумя наиболее мощными государствами, обладающими ядерным оружием, вследствие чего она вызывает особую озабоченность у международного сообщества и явно подрывает глобальные усилия по содействию ядерному разоружению и нераспространению. Несмотря на все призывы международного сообщества и общественности прекратить осуществление этого проекта, официальные лица Соединенного Королевства объявили, что на осуществление этой программы, предусматривающей замену британских атомных подводных лодок «Трайидент», будут выделены миллиарды фунтов стерлингов.

20. Несоблюдение обязательств по Договору не ограничивается тем, что Соединенные Штаты Америки и их союзники нарушают статьи I, III и VI; эти государства непрерывно нарушают также статью IV Договора, которая предусматривает осуществление международного сотрудничества и передачу мирных ядерных технологий государствам — участникам Договора. Игнорируя эти обязательства, Соединенные Штаты играют ведущую роль в усилиях по навязыванию односторонних ограничений в отношении государств — участников Договора, в частности развивающихся стран. Такое несоблюдение статьи IV заслуживает серьезного рассмотрения на сессиях Подготовительного комитета.

21. Все государства — участники Договора, не обладающие ядерным оружием, рассматривают освоение и развитие ядерной технологии в мирных целях как свое неотъемлемое право и могут на этом основании вкладывать людские и материальные ресурсы в деятельность в этой сфере. Ограничения, вводимые ядерными поставщиками и направленные против мирных ядерных программ, могут затронуть всю отрасль и все возможные источники снабжения государств — участников Договора материалами и оборудованием, оказав тем самым серьезное негативное воздействие на их планы развития, в частности в развивающихся странах. Явные нарушения обязательств по статье IV, совершаемые некоторыми государствами, препятствующими осуществлению государствами-участниками своих неотъемлемых прав, и введение незаконных односторонних санкций вызывают серьезную озабоченность у развивающихся

стран. Этому вопросу следует уделить серьезное внимание на сессиях Подготовительного комитета и на обзорной конференции 2015 года.
