

**Подготовительный комитет Конференции
2015 года участников Договора о
нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

4 April 2014
Russian
Original: English

Третья сессия
Нью-Йорк, 28 апреля — 9 мая 2014 года

**Гуманитарное воздействие ядерного оружия: известные
риски и последствия**

**Рабочий документ, представленный Ирландией от
имени Бразилии, Египта, Мексики, Новой Зеландии и
Южной Африки в качестве членов Коалиции за новую
повестку дня**

История вопроса

1. Сегодня правительства по всему миру пытаются осознать и проанализировать представленные на двух международных конференциях (в Осло в марте 2013 года и в Найроби в феврале 2014 года) данные о гуманитарных последствиях ядерного взрыва. Эти данные, если их рассматривать в совокупности с живыми и графическими свидетельствами нескольких выживших (хибакуси) после взрывов в Хиросиме и Нагасаки, подробно и обстоятельно заостряют внимание на тех катастрофических для рядовых граждан последствиях, которые наступают после взрыва ядерного оружия. Серьезную обеспокоенность правительств и граждан их стран также вызывает фактическое и предсказанное ранее бессилие государств или международных организаций справиться с последствиями ядерного взрыва. Однако предсказуемые последствия и бессилие меркнут по сравнению с реально нависшими и, несомненно, возрастающими рисками аварий, системного сбоя, человеческой ошибки или даже атмосферного явления, которые могут затронуть ядерное оружие или ядерный объект. Отсюда следует логический вывод о том, что правительствам надлежит безотлагательно оценить и соизмерить эти риски и рассмотреть возникающие в этой связи последствия для политики (см. рабочий документ Коалиции за новую повестку дня [NPT/CONF.2015/PC.III/WP.18](#), озаглавленный «Статья VI ДНЯО»).

2. В 1946 году, спустя лишь полгода после первого применения атомного оружия — когда непосредственные разрушительные результаты были налицо, тогда как долгосрочные последствия только-только становились понятными, — Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла свою первую резолюцию, в которой призвала учредить комиссию, с тем чтобы поручить ей подготовить определенные предложения *«относительно исключения из на-*



циональных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружения, пригодных для массового уничтожения». Комиссия должна была также подготовить определенные предложения «относительно контроля над атомной энергией в объеме, необходимом для обеспечения использования ее только в мирных целях».

3. В 1961 году, вскоре после ядерных испытаний, проведенных в Алжире, Генеральная Ассамблея спешно приняла резолюцию по докладу Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации¹, в которой Генеральная Ассамблея заявила, что «как забота о будущем, так и основные принципы международного права налагают на все государства ответственность в отношении действий, которые могут иметь вредные биологические последствия для нынешнего и будущих поколений народов других государств...». Такая обеспокоенность дала импульс созданию в ряде регионов зон, свободных от ядерного оружия, и первым соответствующим документом стал Договор Тлателолко (Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне), в котором государства региона выразили убежденность в том, что «ядерное оружие, страшное действие которого распространяется без различия и без возможности избежать его как на вооруженные силы, так и на гражданское население, является, ввиду продолжительного сохранения порожденной им радиоактивности, посягательством на жизнь человечества и даже может привести в конечном итоге к тому, что вся Земля станет необитаемой». Произшедшие впоследствии ядерные испытания в регионе Тихого океана и в Центральной Азии побудили к созданию новых зон, свободных от ядерного оружия, в соответствии с Договором Раротонга (Договор о безъядерной зоне южной части Тихого океана), Бангкокским договором (Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии), Пелиндабским договором (Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке) и Договором о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. Разрушительные долгосрочные последствия ядерных испытаний становятся все более очевидными в последнее время.

4. Когда в 1968 году был подписан Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), в первом пункте преамбульной части отмечалось, что стороны Договора, «учитывая опустошительные последствия, которые имела бы для всего человечества ядерная война...», признают и понимают «...вытекающую из этого необходимость приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны и принять меры для обеспечения безопасности народов». Положения ДНЯО были краеугольным камнем ядерного разоружения и режима нераспространения ядерного оружия на протяжении более четырех десятилетий. Предусмотренные ДНЯО процессы ядерного разоружения и ядерного нераспространения, которые взаимно усиливают друг друга, вытекают из главного исходного условия Договора: для того чтобы сделать мир свободным от ядерного оружия и сохранить его таким, государства, обладающие ядерным оружием, на законном основании берут на себя обязательство добиваться ядерного разоружения и уничтожения своих ядерных арсеналов, в то время как государства, не обладающие ядерным оружием, на законном основании обязуются не получать, не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие. Всем государствам надлежит принимать эф-

¹ Резолюция 1629 от 27 октября 1961 года.

фективные меры для достижения полного ядерного разоружения. Вместе с тем Договор подтверждает неотъемлемое право на мирное использование ядерной энергии.

5. Спустя восемь лет после вступления в силу ДНЯО Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций провела свою десятую специальную сессию – первую специальную сессию по вопросам разоружения. В качестве составляющего элемента заключительного документа этой специальной сессии Генеральная Ассамблея приняла декларацию о том, что *«ныне человечество стоит перед лицом угрозы самоуничтожения в результате продолжающегося состязания в деле накопления в огромных масштабах самых разрушительных из когда-либо производившихся вооружений. Уже имеющегося ядерного оружия более чем достаточно, чтобы уничтожить жизнь на Земле»*².

6. ДНЯО был заключен в годы холодной войны, когда угроза ядерной войны была явной и более непосредственной. Несмотря на определенный прогресс в сокращении двусторонних вооружений, достигнутый на протяжении предпологавшегося

25-летнего срока действия Договора, ядерное разоружение, как это предусматривал и устанавливал Договор, так и не было достигнуто к 1995 году, когда государствам — участникам Договора было предложено собраться для решения вопроса о том, следует ли ДНЯО оставаться в силе. Впоследствии на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора государства-участники без голосования согласились в том, что Договор должен оставаться в силе бессрочно. На той Конференции государства-участники приняли решения о *Повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора, о Принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения и о Продлении действия договора о нераспространении ядерного оружия*, а также *Резолюцию по Ближнему Востоку*. Принятое на Конференции решение о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения включало подтверждение преамбулы и положений Договора. Поэтому обеспокоенность в отношении опустошительных последствий ядерной войны, о которой говорили создатели Договора, несомненно, оставалась главной движущей силой для ядерного разоружения и режима ядерного нераспространения в 1995 году, равно как и четверть века назад, когда Договор только вступал в силу.

7. В принятом в июле 1996 года консультативном заключении Международный Суд, решая, на каком основании ему следует рассматривать запрос Генеральной Ассамблеи относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения, обратил внимание на уникальные характеристики ядерного оружия, о которых говорилось в представленных Суду материалах. Суд отмечал, что *«разрушительную мощь ядерного оружия нельзя ограничить ни в пространстве, ни во времени. Это оружие обладает потенциалом для уничтожения всей цивилизации и всей экосистемы планеты... Для правильного применения к настоящему делу закрепленного в Уставе права, касающегося применения силы, и права, примененного в период вооруженного конфликта, в особенности гуманитарного права, настоятельно необходимо, чтобы Суд учитывал уникальные характеристики ядерного оружия, и в частности его разруши-*

² ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ ДЕСЯТОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ, пункт 11.

тельную мощь, его способность причинять невыразимые человеческие страдания и наносить вред будущим поколениям»³.

8. В 1998 году, в год создания Коалиции за новую повестку дня, министры иностранных дел стран — членов Коалиции исходили из *«сохраняющейся угрозы человечеству, которую таит в себе перспектива бесконечного обладания ядерным оружием в руках ядерных государств, равно как и того факта, что три государства, обладающие ядерным оружейным потенциалом, не присоединились к Договору о нераспространении ядерного оружия и принимали во внимание возможность применения ядерного оружия или угрозы его применения»*. Со времени своего создания Коалиция неустанно занимается первоочередными проблемами ядерного разоружения и неизменно считает, что единственно абсолютной гарантией неприменения вновь ядерного оружия может быть только его полное уничтожение и обеспечение того, что никогда более оно не будет создано вновь.

9. В 2000 году государства — участники ДНЯО отмечали, что *«несмотря на достижения в двустороннем и одностороннем ядерном разоружении, общая численность развернутых и хранящихся вооружений по-прежнему исчисляется многими тысячами единиц»*. Конференция 2000 года по обзору действия ДНЯО также выразила *«свою глубокую обеспокоенность сохраняющимся для человечества риском, который таит в себе возможность применения ядерного оружия»*. Для того чтобы содействовать прогрессу в деле ядерного разоружения, Конференция приняла ряд практических шагов для систематических и последовательных усилий по имплементации статьи VI, а именно 13 практических мер⁴. В число этих мер входило безоговорочное принятие государствами, обладающими ядерным оружием, мер по завершению полного уничтожения своих ядерных арсеналов, ведущее к ядерному разоружению в соответствии с принятыми всеми государствами-участниками обязательств согласно статье VI.

10. Позднее, когда главы государств и правительств собрались в 2000 году на Саммите тысячелетия, они приняли Декларацию тысячелетия, в которой заявили о своей решимости *«добиваться ликвидации оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия, и сохранять открытыми все имеющиеся возможности для достижения этой цели, включая возможность созыва международной конференции для определения путей и способов устранения ядерной угрозы»*.

11. Если в первое десятилетие тысячелетия был достигнут ощутимый прогресс в сокращении количества ядерных вооружений в рамках как односторонних, так и многосторонних мер, то впоследствии движение по пути к конкретному и необратимому разоружению сбавило темпы. В 2010 году Конференция по рассмотрению действия Договора отметила *«подтверждение государствами, обладающими ядерным оружием, своего недвусмысленного обязательства осуществить, на основе принципа необратимости, полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, которому привержены все государства-участники в соответствии со статьей VI Договора»*⁵. Кроме

³ Пункт 35.

⁴ Практические шаги для принятия систематических и поступательных мер по имплементации статьи VI Договора и пунктов 3 и 4 (с) решения 1995 года, озаглавленного «Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения».

⁵ NPT/CONF.2010/50 (Vol. I), пункт 80.

того, Конференция «выразила глубокую озабоченность по поводу катастрофических гуманитарных последствий, которыми чревато применение ядерного оружия, и подтвердила необходимость того, чтобы все государства постоянно соблюдали применимое международное право, в том числе международное гуманитарное право»⁶.

Реагирование на возрастающий риск: цикл обзора действия Договора в 2015 году

12. Со времени проведения Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора росла обеспокоенность не только в отношении гуманитарных последствий применения ядерного оружия, но и в связи с нарастающими рисками для жизни и здоровья жителей из-за вероятности чрезвычайных происшествий, человеческих ошибок или системных сбоев, затрагивающих ядерное оружие. Если исходить из информации, полученной посредством законодательства о свободе информации, а также данных, добровольно представленных органами государственной власти, и данных о случаях сбоя в результате человеческого фактора или механической неисправности (когда такие случаи были запротокколированы и сообщены), то в последнее время международное сообщество получило убедительные доказательства того, что риски чрезвычайных происшествий, в самом широком смысле этого слова, уже имеют место, не прекращаются и становятся более опасными, чем предполагалось ранее, и, несомненно, нарастают. В то же время рост численности населения городов и все более разрушительная мощь ядерного оружия делают последствия ядерного взрыва потенциально еще более опасными для здоровья и окружающей среды. Правительствам и политическим лидерам теперь следует сопоставлять эти факты со своей обязанностью заботиться о благополучии своих граждан в свете упомянутых возрастающих рисков. Напоминания об этих рисках вызывают особое беспокойство в силу тех свидетельств, которые были представлены на конференциях в Осло и Наярите и касались неспособности ни национальных, ни международных учреждений обеспечить адекватное реагирование в случае взрыва ядерного оружия. Именно поэтому правительствам придется рассмотреть вопрос о согласованных политических ответных действиях по предотвращению любой возможности ядерного взрыва (см. рабочий документ Коалиции за новую повестку дня [NPT/CONF.2015/PC.III/WP.18](#), озаглавленный «Статья VI ДНЯО»).

13. Ниже представлены некоторые из недавних ключевых выступлений с изложением позиций, которые предстоит обсудить международному сообществу.

- В 2011 году Совет делегатов Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца приветствовал расширение дипломатических усилий по ядерному разоружению, в том числе в рамках Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора, и обратил особое внимание на *«неподдающиеся исчислению человеческие страдания, которые можно ожидать от любого применения ядерного оружия, отсутствие*

⁶ NPT/CONF.2010/50 (Vol. I), пункт 80.

сколь-либо адекватного потенциала для гуманитарных ответных мер и настоятельную необходимость предотвратить такое применение»⁷.

- На состоявшейся в 2012 году сессии Подготовительного комитета Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора в сделанных Председателем выводах было отражено, что *«государства-участники вновь выразили свою глубокую озабоченность по поводу катастрофических гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия. Многие государства-участники серьезно озабочены тем, что в такой ситуации гуманитарные последствия будут неизбежны, а чрезвычайную помощь пострадавшим районам невозможно будет оказать. Они выразили надежду на то, что гуманитарным последствиям любого применения ядерного оружия будет уделено внимание в рамках нынешнего обзорного цикла»⁸.*
- 4 января 2013 года Генеральная Ассамблея подавляющим большинством приняла резолюцию, озаглавленную «Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению». В преамбульной части данной резолюции Генеральная Ассамблея выразила глубокую обеспокоенность *«по поводу катастрофических гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия»⁹.*
- Правительство Норвегии выступило организатором фактологического исследования наиболее непосредственных последствий взрыва ядерного оружия (4–5 марта 2013 года, Осло). Как отмечалось в резюме, подготовленном председателем Конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, *«маловероятно, что какое-либо государство или международный орган сможет в полной мере учесть прямые последствия чрезвычайной гуманитарной ситуации, сложившейся в результате взрыва ядерного оружия, и обеспечить достаточную помощь пострадавшим. Более того, вряд ли возможно создать потенциал для такой помощи, даже если очень к этому стремиться».*
- На состоявшейся в 2013 году сессии Подготовительного комитета Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора *«государства-участники вновь выразили глубокую озабоченность по поводу катастрофических последствий любого применения ядерного оружия. Многие государства-участники говорили о неприемлемом ущербе, который был бы нанесен в результате ядерного взрыва, и вновь выразили озабоченность по поводу более широких и долгосрочных последствий для социально-экономического развития, а также надежду на то, что гуманитарные последствия будут и далее рассматриваться в рамках нынешнего обзорного цикла. Многие государства-участники упомянули о Конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, которая состоялась в Осло 4–5 марта 2013 года. С учетом обсуждений, состоявшихся на Конференции в Осло, эти государства-участники вы-*

⁷ Совет делегатов Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, Женева, Швейцария, 26 ноября 2011 года, резолюция 1 «Работая во имя ликвидации ядерного оружия».

⁸ Фактологическое резюме Председателя (NPT/CONF.2015/PC.I/WP.53, пункт 9).

⁹ Резолюция 67/56 Генеральной Ассамблеи.

сказали серьезную озабоченность, заявив о том, что гуманитарные последствия ядерного взрыва будут неизбежными и что невозможно будет оказать чрезвычайную помощь пострадавшим районам. Те же государства-участники отметили, что с нетерпением ожидают последующей конференции, которая будет организована Мексикой для обеспечения более глубокого понимания этой проблемы благодаря диалогу, основанному на фактах»¹⁰.

- 26 сентября 2013 года Генеральная Ассамблея провела свое первое заседание высокого уровня по вопросу о ядерном разоружении. Генеральный секретарь Пан Ги Мун напомнил о том, что со времени принятия первой резолюции в 1946 году ядерное разоружение остается одной из главных целей Организации Объединенных Наций.
- В своем выступлении в Первом комитете 21 октября 2013 года, которое строилось на аналогичных усилиях, прилагаемых с 2012 года как в рамках Генеральной Ассамблеи, так и ДНЯО при координации сначала со стороны Швейцарии, а затем Южной Африки, Новая Зеландия от имени 125 государств напомнила, что *«в интересах самого выживания человечества чтобы ядерное оружие никогда и ни при каких обстоятельствах более не применялось вновь. Катастрофические последствия применения ядерного оружия (будь то в результате случайности, ошибки в расчетах или предумышленно) невозможно адекватным образом учесть. Надлежит прилагать все усилия по устранению угрозы этого оружия массового уничтожения»*. По мнению упомянутых государств, *«единственным способом гарантировать, что ядерное оружие никогда не будет применено вновь, является его полное уничтожение. На всех государствах лежит ответственность за недопущение применения ядерного оружия, за предупреждение его вертикального и горизонтального распространения и за достижение ядерного разоружения, в том числе путем выполнения целей ДНЯО и обеспечения его универсального характера»*.
- В ноябре 2013 года Совет делегатов Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца вновь заявил о *«своей глубокой обеспокоенности в связи с катастрофическими гуманитарными последствиями любого применения ядерного оружия, включая невыразимые человеческие страдания, которые может вызвать такое применение, и угрозой, которую несет с собой такое оружие, для производства пищевых продуктов, окружающей среды и будущих поколений»*.

14. Совсем недавно в ходе второй Конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия (Наярит, Мексика, 13–14 февраля 2014 года) председатель Конференции в своем резюме сделал вывод о том, что восстановление инфраструктуры и возобновление экономической деятельности, торговли, коммуникаций, учреждений системы здравоохранения и учебных заведений займет несколько десятилетий, не говоря о тяжелых социальных и политических проблемах. В том же резюме отмечалось, что радиоактивное облучение может привести к кратко- и долгосрочным негативным последствиям для всех человеческих органов, увеличению рисков онкологических заболеваний и наследственной патологии в будущем. Если более глубоко вдуматься в

¹⁰ Фактологическое резюме Председателя Подготовительного комитета за 2013 год (NPT/CONF.2015/PC.II/WP.49, пункт 9).

размах последствий даже одного ядерного взрыва в густонаселенной местности и учесть неспособность международного сообщества в короткий срок принять адекватные меры по реагированию, то становится очевидным, что последствия взрыва намного более ужасающие, чем представляется. Исследования последних лет (особенно проведенные со времени Конференции в Осло и представленные в Найроби) относительно национального и международного потенциала реагирования на ядерный взрыв говорят о том, что национальные возможности реагирования в ближайшей и долгосрочной перспективе будут чрезмерно напряженными, а возможности реагирования со стороны международных учреждений в краткосрочной перспективе будут неэффективными, то есть, по сути, будут полностью неадекватными.

15. Принимая во внимание размах последствий, для определения уровня риска, которому по-прежнему подвержено человечество, необходимо рассмотреть вероятность ядерного взрыва. На Конференции в Найроби было представлено исследование, по данным которого риски ядерного взрыва намного выше, чем это обычно воспринимается. Имеющаяся в широком доступе информация ясно показывает, что в ядерный век, когда велик риск случайности, ошибки в расчетах или злого умысла, мир подошел к краю пропасти ядерного взрыва гораздо ближе, чем считалось или полагалось ранее. Представленные в ходе второй Конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия свидетельства говорят о том, что риск взрыва ядерного оружия возрастает в глобальном масштабе в силу ряда факторов, включая уязвимость ядерного командования и сетей контролирования перед кибератаками, человеческим фактором и потенциальным доступом к ядерному оружию негосударственных субъектов, в частности террористических групп.

16. Третья Конференция по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, к проведению которой в конце 2014 года готовится правительство Австрии, предоставляет всем государствам важную возможность продолжить и углубить начатую в Осло и Найроби фактологическую дискуссию и приступить к рассмотрению политических последствий приведенной выше информации.

Политические последствия для государств

17. Гуманитарные последствия взрыва ядерного оружия, если такой взрыв когда-либо случится, будут катастрофическими, трансграничными и долгосрочными. Они одинаково затронут всех: и государства, обладающие ядерным оружием, и государства, не обладающие таким оружием. Поняв и глубоко осознав эти последствия, все государства должны упорно продвигаться к эффективным и обязательным рамкам для предотвращения любой случайности. Единственный путь к предотвращению взрыва ядерного оружия лежит через полную ликвидацию ядерного оружия и гарантию, что никогда больше такое оружие производить не будут. В резюме председателя второй Конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия сделан вывод о том, что *«широкое и всестороннее обсуждение гуманитарных последствий взрыва ядерного оружия должно привести к приверженности государств и гражданского общества делу достижения новых международных стандартов и норм посредством инструмента, имеющего обязательную юридическую силу»*. В документе [NPT/CONF.2015/PC.III/WP.18](#), озаглавленном «Статья VI ДНЯО», Коалиция за новую повестку дня призывает все государства не-

замедлительно приступить к обсуждению вопросов разработки обязательных рамок. Такие рамки потребуют ясных контрольных показателей и точных сроков для транспарентного, необратимого и контролируемого ядерного разоружения во имя построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.

18. Свидетельства нарастающих рисков и разрушительных последствий взрыва ядерного оружия (будь то случайно, из-за ошибки в расчетах или умышленно), ставшие наиболее очевидными со времени последней Конференции по рассмотрению действия Договора, особо подчеркивают непреходящую значимость гуманитарных соображений, которые были ключевыми при создании ДНЯО. Сегодня эти соображения должны быть столь же ключевыми для всех нынешних и будущих действий по созданию мира, свободного от ядерного оружия. Именно поэтому гуманитарные императивы, лежащие в основе ядерного разоружения, и неотложность достижения этой цели должны получить надлежащее отражение в решениях и последующих действиях, которые предстоит согласовать в рамках обзорного цикла ДНЯО в 2015 году, и в итоговых документах Конференции 2015 года по рассмотрению действия Договора.
