

不扩散核武器条约缔约国 2015 年审议大会 筹备委员会

4 April 2014
Chinese
Original: English

第三届会议

2014 年 4 月 28 日至 5 月 9 日，纽约

核武器的人道主义影响：已知风险和后果

爱尔兰代表新议程联盟成员国巴西、埃及、墨西哥、新西兰和南非提交的工作文件

背景

1. 今天，世界各国政府都在认真研究在两次国际会议(一次在奥斯陆(2013 年 3 月)、另一次在墨西哥纳亚里特州(2014 年 2 月))上就核爆炸的人道主义后果提出的证据。这些证据，连同日本广岛和长崎原子弹爆炸几名幸存者(被炸者)生动描述的亲历证词，向我们极其详细地展示了核武器爆炸给普通民众带来的灾难性后果。各国政府及其民众还对各国或国际组织在应对核爆炸后果方面切实存在的和可预见的能力欠缺极为关切。然而，比可预见的后果和能力欠缺更令人心悸的是，事故、系统故障、人为错误、甚至气候现象影响核武器或核武器设施的风险始终存在，且有证据表明风险在不断加大，其必然结果是，各国政府迫切需要评估或衡量这些风险，并考虑因此产生的政策影响(见 [NPT/CONF.2015/PC.III/WP.18](#))。
2. 1946 年，核武器首次投入使用，在此后的 6 个月里，其直接破坏力之大有目共睹，但其长期后果才初露端倪，联合国大会随即通过了其第一项决议，要求设置一个委员会，负责拟订具体建议，以“摒除国防军备中原子武器以及其他一切为广大破坏之主要武器”。该委员会还负责就“必要范围内之原子能控制，以确保其仅为和平目的而使用”拟订具体建议。
3. 1961 年，在阿尔及利亚核试验事件震动下，大会通过了一项关于联合国原子辐射影响问题科学委员会报告书的决议，¹ 其中大会宣布，“基于关怀人类前途之情绪，根据国际法之基本原则，所有各国对于增加放射降落水平可能使其他国

¹ 第 1629(XVI)号决议。



家人民今代及后世蒙受有害之生物影响之行动一律负有责任，……”。这种关切使得若干区域先后建起无核武器区，最早的是《特拉特洛尔科条约》(《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》)。其中，该区域各国表示深信“核武器对军队和平民一样都会不分皂白地造成残酷的可怕后果，并由于其所排放的放射性物质的持续存在，对人类的完整是一种进攻，最终甚至可能使整个地球无法居住”。² 其后，随着在太平洋区域和中亚区域进行核试验，《拉罗通加条约》(《南太平洋无核区条约》)；《曼谷条约》(《东南亚无核区条约》)；《佩林达巴条约》(《非洲无核区条约》)以及《中亚无核武器区条约》应运而生，相应地建立起一系列无核武器区。在近段时间以来，核试验的灾难性长期后果进一步突显。

4. 1968 年商定了《不扩散核武器条约》，该条约序言部分第一段载明，条约缔约国“考虑到一场核战争将使全人类遭受浩劫……”，承认并深知“需要竭尽全力避免发生这种战争的危险，并采取措施，保卫各国人民的安全”。四十多年来，《不扩散条约》的条款构成了核裁军和核不扩散制度的基石。该条约所设想的核裁军进程与核不扩散进程相辅相成，皆起因于《条约》的核心前提，即，建立和维护无核武器世界，核武器国家从法律上担允进行核裁军并消除其核武库，同时，非核武器国家从法律上担允不接受、制造或以其他方式获取核武器。所有国家都必须采取有效措施，以彻底实现核裁军。与此同时，《条约》重申了和平使用核能的不可剥夺的权利。

5. 《不扩散条约》生效八年后，大会举行了第十届特别会议，即第一届专门讨论裁军问题的特别会议。作为这次特别会议最后文件的构成要素，大会通过了一份宣言，宣称“由于各国竞相大量积累前所未有的最具毁灭性的武器，人类今天面临着空前的自我毁灭的威胁。单凭现有武库中的核武器，就足够毁灭地球上的所有生物。”³

6. 该条约缔结于冷战时期，当时，核战争的危险加剧，且可能一触即发。《条约》所设想的有效期限为 25 年，其间，在双边裁减军备方面取得了一些进展，但到 1995 年，《条约》所设想和要求的核裁军没有实现，《条约》规定各缔约国召开会议，决定《条约》应否继续有效。因此，不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会不经表决即同意，《条约》应无限期继续有效。会上，各缔约国商定了题为“加强《条约》的审查进程”、“关于核不扩散和裁军的原则和目标”及“延长不扩散核武器条约的期限”的三项决定，以及一项关于中东的决议。⁴ 1995 年大会商定的关于核不扩散和裁军的原则和目标的决定重申《条约》的序言和各项条款。因此，毋庸置疑，和 25 年前《条约》生效时一样，即便是在 1995

² 联合国，《条约汇编》，第 634 卷，第 9068 号。

³ A/S-10/4，第 11 段。

⁴ NPT/CONF.1995/32(第一部分)。

年，对于核战争浩劫的隐忧，仍是核裁军和核不扩散制度的核心推动因素，而这种隐忧当初为《条约》拟定者提供了依据。

7. 国际法院在 1996 年 7 月的一份咨询意见中决定应以何为依据审查向其提交的关于使用或威胁使用核武器的合法性的请求时，根据向其提交的材料，仔细研究了核武器的独特性。法院评论指出，“核武器的破坏力在时空上是不可能控制的。这种武器具有毁灭一切文明和地球上整个生态系统的潜力……为了把《宪章》中关于使用武力的法律以及在武装冲突中适用的法律，特别是人道主义法，正确地适用于本案，本院必须考虑到核武器的独特性，特别是核武器的破坏力、造成人类难以言状的痛苦的能力及对后代造成伤害的能力。”⁵

8. 1998 年，新议程联盟创立时，新议程联盟成员国外交部长的动机是，应对“核武器国家以及尚未加入《不扩散核武器条约》的三个具备核武器生产能力的国家无限期拥有核武器这一前景给人类带来的持续威胁，和随之而来的使用或威胁使用核武器的可能性。”⁶ 自成立以来，新议程联盟一直在不懈努力，拥护核裁军，并一贯主张，只有彻底消除核武器并保证永远不再生产核武器，才是永远不再使用核武器的绝对保障。

9. 在不扩散核武器条约缔约国 2000 年审议大会上，《条约》缔约国注意到，“尽管在双边和单边裁减核武器方面取得了一些成绩，所部署及所储备的核武器总数仍数以千计。”⁷ 大会还“对这些核武器可能加以使用而给人类带来的持续危险表示深为关切。”⁸ 为推动核裁军取得进展，大会商定采取一系列实际步骤，系统而逐步地努力执行《条约》第六条(13 个实际步骤)和 1995 年关于“核不扩散和裁军的原则和目标”的决定。⁹ 这些步骤包括核武器国家明确保证彻底消除其核武库，从而实现所有缔约国在第六条下承诺的核裁军。

10. 2000 年早些时候，国家元首和政府首脑齐聚千年首脑会议，并在会上通过了《千年宣言》，其中他们决心：“努力消除大规模毁灭性武器，特别是核武器，灵活选择实现这个目标的一切办法，包括可能召开一次国际会议，以确定消除核危险的方式。”¹⁰

11. 在新千年第一个十年期间，在削减核武器数量方面取了可喜进展，无论是在单边措施还是双边措施方面，但朝着切实和不可逆转的核裁军迈进的势头却停滞

⁵ A/51/218，另见《使用或威胁使用核武器的合法性，咨询意见，1996 年国际法院案例汇编》，第 226 页。

⁶ A/53/138。

⁷ CONF.2000/28(第一和第二部分)。

⁸ 同上。

⁹ 同上。

¹⁰ A/RES/55/2。

不前。不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会注意到,“核武器国家再次明确承诺按照不可逆转原则彻底销毁其核武库,从而实现所有缔约国在《条约》第六条中所承诺的核裁军。”¹¹ 大会还“对使用核武器造成的灾难性人道主义后果深表关切,并重申所有国家在任何时候都必须遵守适用的国际法,包括国际人道主义法。”¹²

应对与日俱增的危险: 条约 2015 年审议周期

12. 自 2010 年审议大会以来,人们对核爆炸造成的人道主义后果的认识和核武器相关事故、人为错误或系统故障对公民生命和健康与日俱增的危险的认识在不断提高。近段时间以来,根据通过新闻自由立法获取的信息、国家行政机关自愿提供的数据、人为或机械故障案例(纪录和报告时),国际社会不断发现令人信服的证据证明,最广义的事故风险无时不在并在继续,比之前所怀疑的有所加大且有证据证明在加剧。与此同时,城镇人口不断增加,核武器的破坏力增强,导致核爆炸对健康和环境的潜在影响扩大。目前,鉴于这些危险与日俱增,各国政府和政策制定者必须正视这些事实,同时承担起关爱本国公民福利的职责。这类危险的警示尤其令人担忧,因为奥斯陆和纳亚里特州会议上提出的证据表明,国家和国际机构在核武器爆炸后做出任何适当紧急反应的能力均有欠缺。因此,各国政府不可避免地需要就旨在预防任何可能的核爆炸的协调一致对策展开讨论(见 [NPT/CONF.2015/PC.III/WP.18](#))。

13. 下文是近期推动国际审议工作迈入这一节点的一些关键性预备阶段。

- 2011 年,国际红十字和红新月运动的代表理事会欢迎核裁军方面的外交努力进一步加大,包括在 2010 年审议大会上,并强调,“核武器的任何使用都会不出所料地造成无法估量的人类苦难,但缺乏做出适当人道主义应急的能力,防止这类使用绝对是当务之急。”¹³
- 2015 年审议大会筹备委员会 2012 年届会主席所做的事实概述称,“缔约国回顾,它们深切关注使用核武器会导致灾难性人道主义后果。许多缔约国强调指出,它们严重关切如果发生此类情况,这种后果将不可避免,而且将无法向受影响地区提供紧急救济。它们希望,当前审议周期能讨论使用核武器所导致的人道主义后果。”¹⁴

¹¹ NPT/CONF.2010/50(第一卷), 第 79 段。

¹² 同上, 第 80 段。

¹³ 国际红十字和红新月运动代表理事会, 瑞士日内瓦, 决议 1: 争取消除核武器, 2011 年 11 月 26 日。

¹⁴ NPT/CONF.2015/PC.I/WP.53, 第 9 段。

- 2013 年 1 月 4 日，大会以压倒性多数通过一项关于“推进多边核裁军谈判”的决议。在决议序言部分，大会表示深为关切“核武器的任何使用都会导致灾难性人道主义后果”。¹⁵
- 2013 年 3 月 4 日和 5 日，挪威政府在奥斯陆举行核武器造成的人道主义影响会议，以事实为依据对核武器爆炸更直接的影响进行了探讨。主席对会议所做的事实概述认为，“没有国家或国际机构能够以适当方式解决核武器爆炸产生的直接人道主义紧急情况，并向受影响者提供适当援助。此外，即便它们做了尝试，它们也不可能具备这种能力。”
- 在 2015 年审议大会筹备委员会 2013 年届会上，“缔约国回顾，它们深切关注使用核武器会导致灾难性人道主义后果。许多缔约国提到一次爆炸就足以造成不可接受的损害，还表示关切对社会经济发展造成的范围更广、持续时间更长的影响，并希望在当前审议周期继续讨论人道主义后果问题。许多缔约国提到 2013 年 3 月 4 日和 5 日在奥斯陆举行的核武器的人道主义影响问题会议。根据奥斯陆会议的讨论情况，这些缔约国强调它们严重关切的是，如果发生这种事件，这类人道主义后果就无法避免，并且无法向受害地区提供紧急救济。这些缔约国期待举行将由墨西哥主办的后续会议，以便通过进行基于事实的对话加深对这一问题的了解。”¹⁶
- 2013 年 9 月 26 日，大会举行了第一次关于核裁军的高级别会议。秘书长潘基文回顾，自大会 1946 年通过第一项决议以来，核裁军一直是联合国的主要目标之一。
- 2013 年 10 月 21 日，新西兰代表 125 个国家向第一委员会提交了一份声明，该声明以大会和《不扩散条约》2012 年以来所做的类似努力为基础，先后经瑞士和南非从中协调而拟成。在该声明中，这些国家回顾，“核武器在任何情况下都不再被使用符合人类最根本的生存利益。任何核武器爆炸，无论是出于意外事故、错误估计还是设计缺陷，其灾难性后果都无法得到适当处理。必须竭尽全力消除这些大规模毁灭性武器带来的威胁。”这些国家认为，“确保核武器永远不再使用的唯一途径，是将其彻底消除。所有国家都有责任防止核武器使用、防止其纵向和横向扩散并实现核裁军，包括通过实现《不扩散条约》的各项目标和普遍加入该条约。”
- 2013 年 11 月，国际红十字和红新月运动的代表理事会重申，“它对任何核武器使用的灾难性人道主义后果，包括这些使用将造成的难以言状的人类苦难和这些武器对粮食生产、环境和后世构成的威胁深表关切。”

¹⁵ A/RES/67/56。

¹⁶ NPT/CONF.2015/PC.II/WP.49，第 9 段。

14. 最近，在 2014 年 2 月 13 日和 14 日于墨西哥纳亚里特州举行的第二次核武器造成的人道主义影响会议上，主席的事实概述总结称，基础设施的重建和经济活动、贸易、通信、医疗设施和学校的恢复，需要几十年的时间，造成深远的社会和政治危害。该事实概述还总结称，辐照会对人体的所有器官造成短期和长期的负面影响，并增加罹患癌症和后代罹患遗传性病症的风险。进一步透彻地了解人口稠密地区仅发生一次爆炸的影响有多么严重和国际社会在短期内无法适当应对，即可知道爆炸的后果比看上去要严重得多。最近就国家和国际应对爆炸的能力展开的研究，特别是自奥斯陆会议以来展开的并在纳亚里特州会议上做了介绍的研究表明，国家近期和长期的应对能力将极度捉襟见肘，国际机构短期内的应对措施根本不足以奏效。

15. 鉴于后果的严重性，在确定人类所面临的危险水平时，要求研究发生爆炸的可能性。在纳亚里特州会议上介绍的研究表明，核爆炸的危险远比通常认知的要高。现已公布的资料明确表明，在核时代，世界发生核爆炸(无论是出于意外事故、错误估计还是设计缺陷)的可能性，远比我们之前所知或所信的要大。在第二次核武器造成的人道主义影响会议上提出的证据表明，由于包括核指挥与控制网络易于遭受网络攻击和发生人为错误及非国家行为体特别是恐怖组织有可能获取核武器在内的各种因素，全球范围发生核武器爆炸的风险在不断增大。

16. 第三次核武器造成的人道主义影响会议将于 2014 年年底之前由奥地利政府主办，这将为所有国家继续和深化奥斯陆和纳亚里特州会议上基于事实的论述并开始考虑所提供信息的政策影响提供一次重要机会。

对各国的政策影响

17. 核武器爆炸，哪怕只发生一次，必将产生灾难性、跨国界和长期的人道主义后果。核武器和非核武器国家都会受到同样的影响。随着对这些后果的认识和理解的加深，所有国家都有责任行动起来，制定一个有效且有约束力的框架，预防这种可能情况的发生。防止核武器爆炸的唯一办法，是彻底消除核武器，并保证永远不再生产这种武器。第二次核武器造成的人道主义影响国际会议主席的事实概述总结称，“关于核武器人道主义影响的广泛和全面讨论应取得的成果是，各国和民间社会通过一项具有法律约束力的文书，承诺达到新的国际标准和规范。”新议程联盟在其题为“《不扩散核武器条约》第六条”的 [NPT/CONF.2015/PC.III/WP.18](#) 号文件中，呼吁所有国家立即开始讨论，力求制定一个具有约束力的框架。这样一个框架将要求明确界定基准和时限，以进行透明、不可逆和可核查的核裁军，从而建立和维护无核武器世界。

18. 自不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会以来，核武器爆炸(无论是出于意外事故、错误估计还是设计缺陷)风险不断加大及其破坏性后果的证据受到极大关注，这些证据有助于进一步强调作为《条约》诞生核心的人道主义考虑因素。现在，这些考虑因素同样应成为当前和未来旨在维护一个无核武器世界的行动的

核心。因此，在不扩散条约 2015 年审议周期内商定的决定和后续行动以及 2015 年审议大会的成果中，构成核裁军基础的人道主义迫切需求和实现这一目标的紧迫性应受到应有的重视。