

**Подготовительный комитет Конференции
2015 года участников Договора о
нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

2 April 2014
Russian
Original: English

Третья сессия
Нью-Йорк, 28 апреля — 9 мая 2014 года

**Статья VI Договора о нераспространении ядерного
оружия**

**Рабочий документ, представленный Ирландией от имени
Коалиции за новую повестку дня (Бразилии, Египта,
Ирландии, Мексики, Новой Зеландии и Южной Африки)**

Статья VI Договора о нераспространении ядерного оружия:

«Каждый Участник настоящего Договора обязуется в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем».

Справочная информация к рабочему документу

1. Прошло 68 лет с тех пор, как Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей первой резолюции призвала учредить комиссию для вынесения предложений «относительно исключения из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружения, пригодных для массового уничтожения»¹. Через 24 года после этого вступил в силу Договор о нераспространении ядерного оружия. Этот договор заложил основу для содействия принятию мер по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также ввел ряд ограничений, направленных на предупреждение более широкого распространения ядерного оружия, подтвердив при этом неотъемлемое право всех государств-участников развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях.

2. Деятельность по реализации цели Договора, которая заключается в предупреждении распространения ядерного оружия, началась после вступления

¹ См. резолюцию Генеральной Ассамблеи, озаглавленную «Учреждение комиссии для рассмотрения проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии» (24 января 1946 года).



Договора в силу. Вместе с тем по прошествии 44 лет предусмотренная Договором рамочная основа деятельности для достижения заложенных в нем взаимодополняющих целей «прекращения гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерного разоружения» до сих пор не создана. В результате этого прогресс в достижении поставленных в Договоре целей разоружения значительно отстает от темпов деятельности по достижению сформулированных в нем целей, касающихся нераспространения.

3. Первоначально Договор вступил в силу на фиксированный период, продолжительностью в 25 лет, по прошествии которого всем участникам Договора надлежало принять решение по вопросу о том, должен ли он продолжать оставаться в силе². Можно с полным основанием предположить, что в 1968 году, когда Договор был открыт для подписания, было невозможно с той или иной степенью определенности предугадать итоги решения по вопросу о сохранении Договора в силе на период после 1995 года, которое должно было быть принято спустя 27 лет. В этой связи напрашивается вывод о том, что в отсутствие в Договоре прямого указания на сроки достижения целей разоружения считалось, что Договор позволит добиться этих целей i) в течение первых 25 лет срока его действия или же ii) в сроки, которые предполагалось согласовать и определить в рамках комплекса «эффективных мер по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерного разоружения», которые согласно статье VI Договора все участники Договора должны принимать в духе доброй воли. Не произошло ни того, ни другого.

4. Конференция 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора, «рассмотрев, действие Договора и подтверждая необходимость полного соблюдения Договора, его продления и всеобщего присоединения к нему, что является залогом международного мира и безопасности и достижения конечных целей, а именно полной ликвидации ядерного оружия и заключения договора о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем»³, постановила без голосования продлить действие Договора бессрочно, чтобы принятые в соответствии с ним обязательства могли оставаться в силе. В их число входят все обязательства по Договору, в том числе по статье VI, которые остаются невыполненными.

5. Участники обзорной конференции 2000 года договорились о 13 практических шагах по обеспечению систематических и последовательных усилий по осуществлению статьи VI Договора и пунктов 3 и 4(с) решения 1995 года «Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения». Четырнадцать лет спустя эти 13 шагов, которыми предусматривалось «недвусмысленное обязательство государств, обладающих ядерным оружием, осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, которому привержены все государства-участники в соответствии

² См. пункт 2 статьи X Договора: «Через двадцать пять лет после вступления Договора в силу созывается конференция для того, чтобы решить, должен ли Договор продолжать оставаться в силе бессрочно или действие Договора должно быть продлено на дополнительный определенный период или периоды времени. Это решение принимается большинством Участников Договора».

³ См. NPT/CONF.1995/32 (Part I), приложение, решение 3.

со статьей VI»⁴, до сих пор остаются по большей части нереализованным. Как представляется, «недвусмысленному» характеру этого обязательства государств, обладающих ядерным оружием, был нанесен ущерб последующими заявлениями некоторых обладающих ядерным оружием государств о том, что они достигли пределов их минимальных требований в отношении надежного ядерного сдерживания, в связи с чем в нынешних обстоятельствах они не могут продолжать сокращать свои ядерные арсеналы. Это обязательство вызывает еще большие сомнения в связи с осуществлением программ вертикального распространения и модернизации, а также отказами снимать вооружения с боевого дежурства в качестве одного из способов снижения ядерной напряженности.

6. Обзорная конференция 2010 года отметила «подтверждение государствами, обладающими ядерным оружием, своего недвусмысленного обязательства осуществить, на основе принципа необратимости, полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, которому привержены все государства-участники в соответствии со статьей VI Договора»⁵. Эта конференция одобрила состоящий из 64 пунктов план действий по всем основным элементам Договора. В соответствии с этим планом государства, обладающие ядерным оружием, обязались «ускорить достижение конкретных успехов в осуществлении изложенных в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора шагов, ведущих к ядерному разоружению», в том числе путем быстрого продолжения общего сокращения «глобальных запасов ядерного оружия всех типов, о чем говорится в действии 3». В этом плане действий к государствам, обладающим ядерным оружием, обращен призыв как можно скорее наладить взаимодействие, для того чтобы принимать некоторые меры укрепления доверия и информировать об осуществлении вышеуказанных мер Подготовительный комитет в 2014 году⁶. Поскольку 13 шагов, одобренных в 2000 году, не были реализованы, вопрос о том, можно ли считать обзорную конференцию 2010 года успешной⁶ будет зависеть от того, какого прогресса удастся достичь в течении нынешнего периода рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия в осуществлении плана действий, одобренного в 2010 году.

7. Невзирая на значительное сокращение арсеналов ядерного оружия, накопленных со времени холодной войны, на сегодняшний день количество единиц оружия в глобальном ядерном арсенале превышает 17 000, а осуществление

⁴ См. Конференция 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора: Заключительный документ, том I, часть I, «Рассмотрение действия Договора с учетом решений и резолюций, принятых Конференцией 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора» (NPT/CONF.2000/28 (Parts I and II)) пункт 14, стр. 17.

⁵ См. Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора: Заключительный документ (NPT/CONF.2010/50 (Vol.I)), часть I, пункт 79.

⁶ См. Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, Итоговый документ, том I, часть I, «Рассмотрение действия Договора в соответствии с пунктом 3 его статьи 8 с учетом решений и резолюций, принятых Конференцией 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора, и Заключительного документа Конференции 2000 года по рассмотрению действия договора: выводы и рекомендации в отношении последующих действий» (NPT/CONF.2010/50 (Vol.I)), стр. 24, действие 5.

программ вертикального распространения ядерного оружия и его модернизации продолжается и предположительно будет продолжаться в течение следующих десятилетий. В то же время ряд государств, обладающих ядерным оружием, подтвердили, что ядерное оружие является и будет являться неотъемлемым компонентом их национальных и союзных военных доктрин. Обязательство государств-участников создать рамочную основу для обеспечения «прекращения гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерного разоружения» по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия не выполнено. Тринадцать практических шагов по обеспечению систематических и последовательных усилий по достижению этой цели не реализованы. В результате этого в предусмотренной Договором о нераспространении ядерного оружия рамочной основе ядерного разоружения отсутствуют механизмы обеспечения безотлагательности, целенаправленности и четкости деятельности, необходимые для достижения поставленной в Договоре цели. Невзирая на это государства, обладающие ядерным оружием, отказываются проводить или поддерживать предметные обсуждения по вопросу о гуманитарных последствиях ядерного оружия, процесс по итогам совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи по ядерному разоружению или рабочую группу открытого состава по продвижению вперед процесса переговоров по ядерному разоружению, хотя вся эта деятельность полностью соответствует статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия и подкрепляет ее и открывает перспективы для достижения прогресса в осуществлении недвусмысленных обязательств, добровольно принятых на себя государствами, обладающими ядерным оружием. Такое нежелание порождает сомнения в отношении того, насколько серьезно государства, обладающие ядерным оружием, подходят к их недвусмысленному обязательству осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению. Для подавляющего большинства государств, принявших суверенное решение отказаться от ядерного оружия, в обмен на что им были предоставлены гарантии полного ядерного разоружения, такое положение дел является неприемлемым, и дальше так продолжаться не может.

8. В Заключительном документе обзорной конференции 2010 года подтверждено заявление Конференции о том, что «всем государствам следует приложить особые усилия для создания рамочной основы, необходимой для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия»⁷. Сейчас, когда приближается последний год обзорного цикла 2015 года, такая рамочная основа не создана, а для того, чтобы приступить к ее созданию, не ведутся никакие предварительные или подготовительные обсуждения.

9. Цель настоящего документа заключается в том, чтобы рассмотреть возможные варианты создания рамочной основы осуществления «эффективных мер», которые предусмотрены и требуются в соответствии со статьей VI Договора, а также изучить вопрос о том, каким образом их можно было бы разработать на практике, чтобы это способствовало укреплению статьи VI в качестве одного из эффективных средств достижения ключевых целей Договора, касающихся разоружения.

⁷ Там же, раздел II.B, пункт iii.

Основная проблема: незаконченность рамочной основы ядерного разоружения на фоне функционирующей рамочной основы ядерного нераспространения

10. Руководствуясь положениями Договора, подавляющее большинство государств взяли на себя требующие юридически обязывающие обязательства не принимать, не производить и не приобретать иным образом ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства с учетом, в частности, принятия государствами, обладающими ядерным оружием, соответствующих юридически обязывающих обязательств в отношении ядерного разоружения согласно Договору. Считая, «что распространение ядерного оружия серьезно увеличило бы опасность ядерной войны»⁸, участники Договора стремятся «содействовать смягчению международной напряженности и укреплению доверия между государствами, с тем чтобы способствовать достижению прекращения производства ядерного оружия, уничтожению всех существующих его запасов и исключению ядерного оружия и средств его доставки из национальных арсеналов...»⁹.

Глобальная рамочная основа ядерного нераспространения

11. Осуществление намеченной в Договоре повестки дня в области нераспространения носит по большей части успешный характер. В течение 44 лет, прошедших с момента вступления Договора в силу, подавляющее большинство государств, не обладающих ядерным оружием, сохраняли верность своим обещаниям отказаться от приобретения ядерного оружия в обмен на обещания разоружения, принятые государствами, обладающими ядерным оружием. Структурой, отвечающей за поддержку и осуществление глобальных усилий в сфере ядерного нераспространения, является система гарантий Международного агентства по атомной энергии, а также система широкого участия в работе директивных органов, учрежденных в соответствии с уставом МАГАТЭ. Большинство стран добровольно приняли дополнительные договоренности, направленные на предупреждение распространения ядерного оружия. На случай возможного возникновения вопросов в отношении соблюдения государствами, не обладающими ядерным оружием, предусмотрены процедуры и механизмы, в рамках которых такие вопросы можно поднимать и рассматривать. В случае возникновения серьезных опасений предусмотрена возможность обращения в Совет управляющих МАГАТЭ, а, в наиболее серьезных случаях, — в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Вместе с тем явные неудачи в сфере ядерного разоружения затрудняют принятие эффективных мер в сфере нераспространения. Взаимоукрепляющий характер ядерного разоружения и ядерного нераспространения требует эффективного выполнения обеих императивных задач Договора, поскольку успех деятельности в одной области зависит от достижений в другой и неразрывно связан с ним. Без необходимого прогресса в сфере ядерного разоружения цели Договора никогда не будут достигнуты.

⁸ Договор о нераспространении ядерного оружия, второй пункт преамбулы.

⁹ Там же, одиннадцатый пункт преамбулы.

Глобальный режим ядерного разоружения

12. В отличие от большого количества существующих в настоящее время инициатив и механизмов в поддержку повестки дня в области нераспространения, сформулированной в Договоре, повестка дня в области разоружения, вытекающая из статьи VI Договора, не получает должного внимания. Несмотря на четко сформулированный в уставе МАГАТЭ мандат в отношении применения гарантий к любому двустороннему или многостороннему соглашению и роль в деле содействия «всемирному разоружению под международным контролем», некоторые государства активно противятся применению гарантий МАГАТЭ к деятельности по ядерному разоружению. Совет управляющих МАГАТЭ и его Генеральная конференция не были наделены какой-либо ролью в отношении других государств помимо тех, которые ликвидировали все свое ядерное оружие и присоединились к Договору в качестве государств, не обладающих ядерным оружием.

13. Тот факт, что спустя 44 года после вступления в силу Договора о нераспространении ядерного оружия и по прошествии 19 лет после его бессрочного продления некоторые участники Договора до сих пор не разработали «эффективные меры», требуемые статьей VI, является неприемлемым. Такое положение дел сохраняется, невзирая на то, что Международный Суд в своем консультативном заключении 1996 года единогласно постановил, что существует обязательство вести в духе доброй воли и *завершить*¹⁰ переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем¹¹.

14. В условиях, когда десятилетиями не удавалось разработать и реализовать жизнеспособную и функциональную рамочную основу многостороннего ядерного разоружения по смыслу статьи VI Договора, недавнее возобновление дискуссий и обсуждений по вопросу о гуманитарных последствиях любого взрыва ядерного оружия представляется особенно своевременным, поскольку оно позволяет получить подлинную картину потенциальных последствий дальнейшего коллективного бездействия.

Гуманитарный императив построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

15. Нет никакого сомнения в том, что все государства знают и понимают катастрофические и потенциально необратимые последствия любого взрыва ядерного оружия.

16. Изначально государства заключили Договор о нераспространении ядерного оружия, понимая и учитывая «опустошительные последствия, которые имела бы для всего человечества ядерная война, и вытекающую из этого необходимость приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны и принять меры для обеспечения безопасности народов...»¹². До начала текущего обзорного цикла Договора о нераспространении ядерного оружия обсуждению возможных политических аспектов этого вопроса не уде-

¹⁰ Курсив добавлен.

¹¹ Консультативное заключение от 8 июля 1996 года относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения.

¹² Договор о нераспространении ядерного оружия, первый пункт преамбулы.

лялось достаточно внимания. В Заключительном документе обзорной конференции 2010 года недвусмысленно выражена глубокая озабоченность Конференции «по поводу сохраняющейся угрозы, которую представляет для человечества вероятность применения этого оружия, и катастрофических гуманитарных последствий, которыми чревато применение ядерного оружия». Тот факт, что это заявление было с воодушевлением воспринято большинством государств — членов Организации Объединенных Наций и большинством государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия в течение текущего обзорного цикла Договора, убедительно подтверждает важнейшее значение этого аспекта для вопроса ядерного разоружения в контексте Договора. Гуманитарные последствия стали одним из мотивирующих факторов заключения Договора о нераспространении ядерного оружия и по-прежнему являются одним из мотивирующих факторов настоятельных требований относительно обеспечения всестороннего осуществления его положений.

17. Последние предметные обсуждения вопроса о гуманитарных последствиях, связанных с ядерным оружием, в том числе обсуждения, состоявшиеся в ходе двух открытых конференций по гуманитарным последствиям, связанным с ядерным оружием, которые были созданы Норвегией в марте 2013 года и Мексикой в феврале 2014 года, дали нам возможность углубить наше общее понимание этих пагубных последствий и растущей угрозы жизни и здоровью людей в результате возможных (и фактически произошедших) аварий, воздействия человеческого фактора или системных сбоев на объектах, связанных с ядерным оружием¹³. Главная мысль, которую эксперты и представители международных организаций высказывали в ходе указанных обсуждений, заключается в том, что ни одно государство или международный орган не в состоянии справиться с чрезвычайной гуманитарной ситуацией, вызванной взрывом ядерного боеприпаса, или оказать достаточную помощь потерпевшим.

18. Кроме того, мы прекрасно понимаем, что взрыв будет иметь не только немедленные последствия в виде гибели людей или причинения им ранений, но и катастрофические долгосрочные и трансграничные последствия — для выживания людей и здоровья грядущих поколений; окружающей среды и экосистем; сельского хозяйства; социально-экономического развития и экономики наших стран.

19. Неизбежный вывод, который большинство государств — членов Организации Объединенных Наций сделали из этого предметного обсуждения, сформулирован весьма четко:

«В интересах самого выживания человечества необходимо, чтобы ядерное оружие никогда не применялось вновь, ни при каких обстоятельствах. Катастрофические последствия взрыва ядерного боеприпаса — в результате случайности, просчета или конструктивных особенностей — невозможно должным образом устранить. Все усилия необходимо направить на то, чтобы ликвидировать угрозу, связанную с этим оружием массового уничтожения.

¹³ См. Рабочий документ, представленный Коалицией за новую повестку дня третьей сессии Подготовительного комитета обзорной конференции 2015 года и озаглавленный «Гуманитарные последствия применения ядерного оружия: известные риски и последствия».

Единственный способ гарантировать, что ядерное оружие никогда не будет применено вновь, заключается в его полной ликвидации. Все государства несут общую ответственность за предупреждение применения ядерного оружия, предупреждение его вертикального и горизонтального распространения и достижение ядерного разоружения, в том числе путем реализации целей Договора о нераспространении ядерного оружия и придания ему универсального характера»¹⁴.

20. Государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия разработали, заключили, согласовали и ратифицировали этот договор, учитывая «опустошительные последствия, которые имела бы для всего человечества ядерная война, и вытекающую из этого необходимость приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны и принять меры для обеспечения безопасности народов»¹². Более глубоко осознавая потенциальные последствия любого взрыва ядерного боеприпаса — в результате случайности, просчета или конструктивных особенностей — и понимая, что единственный способ полностью и гарантированно исключить даже мельчайшую возможность такого взрыва заключается в полной ликвидации всего ядерного оружия, государства берут на себя значительно большую ответственность по принятию активных мер, а теперь и мер по достижению в полном объеме целей в области разоружения, предусмотренных в статье VI.

21. Отсутствие структурной рамочной основы, охватывающей как государства, обладающие ядерным оружием, так и государства, не обладающие ядерным оружием, в целях продвижения вперед многостороннего процесса ядерного разоружения, как это требуется в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия, означает, что процесс разоружения приобрел видимость добровольной деятельности, которую государства, обладающие ядерным оружием, могут осуществлять теми темпами, тем образом и на тех условиях, которые будут определяться исключительно ими. Вместе с тем, как со всей очевидностью подтверждается договорным обязательством, принимать эффективные меры для коллективного достижения ядерного разоружения, а также подтверждается консультативным заключением Международного Суда 1996 года и, как представляется, подтверждается собственным недвусмысленным обязательством государств, обладающих ядерным оружием, «осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов», ядерное разоружение, сколь бы обременительным и дорогостоящим ни был этот процесс, не носит добровольный характер. Оно является одним из обязательств по Договору.

22. Сейчас, когда приближается обзорная конференция 2015 года, Коалиция за новую повестку дня призывает в настоящем рабочем документе провести серьезное и обстоятельное обсуждение зафиксированного в Договоре о нераспространении ядерного оружия требования о том, что все участники Договора должны осуществлять и разрабатывать «эффективные меры» для достижения зафиксированных в Договоре императивных целей, касающихся разоружения. Можно надеяться, что такое обсуждение будет способствовать повышению целенаправленности любых итоговых документов обзорной конференции

¹⁴ См. заявление Новой Зеландии от имени 125 государств, шестьдесят восьмая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, заседание Первого комитета, Нью-Йорк, 21 октября 2013 года.

2015 года и способствовать определению направлений более широких обсуждений вопросов разоружения на период после 2015 года.

Необходимость принятия четкого юридически обязывающего многостороннего обязательства добиться ядерного разоружения

23. В рамках Рабочей группы открытого состава по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению Коалиция за новую повестку дня указала, что ключом к поддержанию целостности и устойчивости глобального режима ядерного разоружения и ядерного нераспространения является выработка «четкого юридически связывающего многостороннего обязательства по достижению ядерного разоружения, которое служило бы основой и руководством для всех последующих усилий в направлении ядерного разоружения»¹⁵. Как указала Коалиция за новую повестку дня, с практической точки зрения это означает, что «требуется всеобъемлющая и юридически связывающая основа, закрепляющая обязательство всех государств добиваться построения мира, свободного от ядерного оружия, за установление которой последовательно выступает Коалиция за новую повестку дня и которая включала бы ... компоненты, осуществляемые в безоговорочном порядке и опирающиеся на четко определенные сроки и рубежи»¹⁶.

24. Любое такое четкое, добровольное и юридически обязывающее многостороннее обязательство, сколь бы детальным оно ни было, будет полностью соответствовать зафиксированному в статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия требованию о принятии «эффективных мер» по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению. Кроме того, выполнение такого обязательства будет соответствовать действию I состоящего из 64 пунктов плана действий, одобренного обзорной конференцией 2010 года. Это действие гласит:

«Все государства обязуются проводить политику, которая в полной мере согласуется с Договором и целью построения мира, свободного от ядерного оружия».

25. Для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, Коалиция за новую повестку дня предложила принимать в рамках этого юридически обязывающего обязательства, в частности, следующие меры: запрещение применения или угрозы применения ядерного оружия; запрещение обладания ядерным оружием, его накопления, разработки и передачи; запрещение производства нового или использования уже существующего расщепляющегося материала для ядерного оружия и постановка всего такого расщепляющегося материала под международные гарантии; запрещение испытаний ядерного оружия во всех их формах, включая как надкритические, так и подкритические испытания. К перечисленным мерам следует добавить обязательство достичь полной ликвидации ядерного оружия¹⁷.

¹⁵ См. рабочий документ, представленный Коалицией за новую повестку дня Рабочей группе открытого состава и озаглавленный «Элементы для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия» (A/AC.281/WP.10), пункт 14.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же, пункт 11.

Основные элементы любого документа, предусматривающего комплекс эффективных мер по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению

26. В дополнение к сказанному выше в качестве базового списка элементов, которые станут основной частью любого документа или свода документов, предусматривающих комплекс «эффективных мер по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению», которые государства обязаны разработать в соответствии со статьей VI Договора о нераспространении ядерного оружия, предлагается следующее:

- i) ряд правовых запретов на разработку, испытание, производство, накопление запасов, передачу, применение и угрозу применения ядерного оружия;
- ii) недвусмысленное и юридически обязывающее обязательство принять участие в транспарентном, необратимом и поддающемся проверке процессе полного ядерного разоружения;
- iii) положения в отношении контроля за расщепляющимися и другими ядерными материалами, имеющими отношение к ядерным взрывным устройствам, предусматривающие запрет на использование таких материалов для целей оружия или других ядерных взрывных устройств;
- iv) эффективные средства проверки выполнения обязательств и запретов, вытекающих из документа или рамочной основы, в том числе посредством заявлений, инспекций, контроля, сотрудничества, установления фактов, механизмов обеспечения соблюдения и урегулирования споров и т.д.;
- v) рамочная основа национальных мер по осуществлению;
- vi) эффективные и недискриминационные меры защиты права государств на исключительно мирное использование ядерной технологии с соблюдением, во всех случаях, гарантий.

Следует заблаговременно рассмотреть вопрос о:

- vii) практических, технических, правовых, финансовых, административных и других механизмах, необходимых для создания договорного органа по осуществлению надзора за всей соответствующей деятельностью и целями, в том числе путем создания управленческих и директивных структур такого договорного органа, членами которых будут являться представители государств.

27. Настоящий рабочий документ призван способствовать проведению в рамках цикла по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия серьезного обсуждения основных составных элементов, которые потребуются для достижения целей этого документа. Чтобы выяснить, как эти элементы могли бы использоваться на практике, государства могли бы изучить ряд вариантов принятия «эффективных мер» для осуществления статьи VI, которые предлагались в ходе общественных обсуждений вопросов ядерного разоружения.

28. Начало обсуждений вариантов эффективных мер для осуществления статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия никоим образом не исключает и не меняет необходимости принятия безотлагательных мер по осуществлению других обязательств и заявлений, свободно принятых в соответствии с Договором и в ходе состоявшихся конференций по рассмотрению действия Договора. В этой связи необходимо активизировать усилия по созданию зон, свободных от ядерного оружия, там, где их еще нет, например на Ближнем Востоке, в соответствии с резолюцией 1995 года по Ближнему Востоку, которая была принята в рамках ряда договоренностей, включающих бессрочное продления действия Договора и подтвержденных в ходе обзорных конференций 2000 и 2010 годов.

Предложенные варианты построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

29. В ходе открытых обсуждений вопросов ядерного разоружения возникли или были предложены различные варианты построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Настало время изучить, обсудить и проверить эти варианты с учетом требований статьи VI. Более подробно они описываются в приложениях к настоящему документу. Их можно кратко охарактеризовать следующим образом:

1) **всеобъемлющая конвенция по ядерному оружию**, в которой излагались бы общие обязательства, запреты и эффективная основа необратимого и поддающегося проверке ядерного разоружения в четко установленные сроки и которая бы дополняла таким образом Конвенцию по химическому оружию и Конвенцию по биологическому и токсинному оружию в качестве эффективной меры ликвидации всего оружия массового уничтожения;

2) **договор о запрещении ядерного оружия**, который бы предусматривал ключевые запреты, необходимые для поиска путей построения мира, свободного от ядерного оружия, а также построения и сохранения такого мира; кроме того, такой договор мог бы, хотя и не в обязательном порядке, предусматривать практические механизмы, необходимые для достижения и контроля эффективного, ограниченного по времени, необратимого и поддающегося проверке ядерного разоружения;

3) **рамочная подборка взаимодополняющих документов**, направленных на построение и сохранение мира, свободного от ядерного оружия. В совокупности они будут предусматривать ключевые запреты, обязательства и договоренности в отношении построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия;

4) **гибридное соглашение**, которое может включать элементы всех или любого из перечисленных выше вариантов или же новые элементы.

30. Коалиция за новую повестку дня не считает, что приведенный выше перечень вариантов является исчерпывающим, поскольку могут возникнуть или быть предложены другие варианты. Кроме того, изложенные варианты вовсе не обязательно являются взаимоисключающими или противоречащими друг другу. Для достижения сформулированной в Договоре о нераспространении ядерного оружия общей цели построения мира, свободного от ядерного оружия, всем государствам следует с самого начала принять участие в обсуждениях ка-

ждого из описанных выше вариантов и стремиться придать универсальный характер любой эффективной мере, которая может быть определена на основе таких обсуждений, в соответствии со статьей VI Договора. Коалиция за новую повестку дня призывает всесторонне обсудить, изучить и проверить все варианты с учетом требований статьи VI в целях скорейшего согласования будущей рамочной основы. Коалиция за новую повестку дня считает, что это является одним из договорных обязательств всех государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия. Все статьи Договора имеют обязательную для государств-участников силу всегда и во всех обстоятельствах; все государства-участники должны нести полную ответственность за строгое соблюдение своих обязательств по Договору.

31. Любой из предложенных вариантов будет способствовать реализации объекта и цели Договора о нераспространении ядерного оружия в соответствии с тем, как это предусмотрено и требуется статьей VI Договора, путем ведения и завершения переговоров об «эффективных мерах», призванных сформулировать и дополнить рамочную основу разоружения, вытекающую из Договора.

Необходимость полного осуществления статьи VI в качестве одного из элементов Договора о нераспространении ядерного оружия

32. Необходимо серьезно обсудить все аспекты вытекающего из статьи VI требования о создании рамочной основы ядерного разоружения. Для этой цели нужно использовать все существующие форумы, в том числе постоянные учреждения, в рамках которых должны рассматриваться вопросы разоружения, а также недавние инициативы, такие как процесс по итогам состоявшегося в 2013 году заседания Генеральной Ассамблеи высокого уровня по ядерному разоружению, Рабочая группа открытого состава по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению, возрожденная на основе нового мандата, а также отдельные конференции для рассмотрения вопросов разоружения. Коалиция за новую повестку дня будет и далее призывать проводить обсуждения в рамках всех этих форумов.

33. Пока не будут изучены все варианты разработки «эффективных мер», предусмотренных статьей VI, нынешний застой в процессе разоружения будет сохраняться. Это повлечет за собой все более серьезные и недопустимые проблемы для Договора, который уже считают дискриминационным, поскольку конференции его государств-участников постоянно делают упор на повестке дня Договора в области нераспространения, требуя принятия решительных и безотлагательных мер для ее реализации, будучи при этом совершенно не в состоянии создать, в соответствии с достигнутыми договоренностями, функциональную рамочную основу ядерного разоружения. Такое представление о дискриминационном подходе несколько не смягчается наличием оборонных доктрин, которые, по-видимому, свидетельствуют о том, что государства, обладающие ядерным оружием, государства, входящие в ядерные союзы, и государства, прикрывающиеся «ядерным зонтиком», имеют право сохранять потенциал «надежного» или «минимального» сдерживания с помощью ядерного оружия и/или полагаться на такой потенциал в качестве одного из необходимых средств обеспечения своей безопасности, потенциально на неограниченный срок, или путем заявлений о том, что международная ситуация в плане безопасности в настоящее время не способствует построению мира, свободного от ядерного оружия. Положение усугубляется тем, что в настоящее время

существуют программы модернизации ядерного оружия (которые фактически порождают гонку качественного совершенствования ядерных вооружений), а также сохранением ядерного оружия передового базирования на территориях государств, не обладающих ядерным оружием.

34. Коалиция за новую повестку дня считает, что существует прямая причинно-следственная связь между сохранением ядерного оружия и возможными попытками его приобретения. Динамика гонки вооружений неизменно показывала, что обладание является стимулом для приобретения; распространение порождает распространение.

35. Поскольку прошло уже более четырех десятилетий с момента вступления в силу Договора о нераспространении ядерного оружия и почти семь десятилетий после принятия первой резолюции Генеральной Ассамблеи, в которой содержался призыв вносить предложения относительно «исключения из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов оружия, пригодных для массового уничтожения», такая ситуация является неприемлемой. Коалиция за новую повестку дня считает, что государствам уже давно пора приступить к выполнению их неоднократных заявлений о политической приверженности ликвидации ядерного оружия в соответствии с их обязательствами по Договору о нераспространении ядерного оружия, что должно повлечь за собой принятие существенных мер, призванных избавить грядущие поколения от опасности ядерной войны, порождаемой применением ядерного оружия.

Приложение I

Вариант 1: Всеобъемлющая конвенция по ядерному оружию

1. Типовая конвенция по ядерному оружию была представлена в качестве официального документа на шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций^а. В этом детальном документе излагаются правовые, технические и политические элементы, которые, по мнению его авторов, необходимы для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. В ней предусматриваются следующие основные элементы:

1) ряд **общих обязательств** по запрещению разработки, испытания, производства, накопления запасов, передачи, применения и угрозы применения ядерного оружия, а также обязательства государств, обладающих ядерным оружием, по его уничтожению;

2) **обязательство** в отношении объявлений, в соответствии с которым государства — участники Конвенции должны будут объявить все ядерное оружие, весь ядерный материал, все ядерные установки и объекты и все средства доставки ядерного оружия, которыми они обладают, или которые они контролируют, а также указать места их размещения;

3) поэтапный процесс **ликвидации** ядерного оружия, предусматривающий пять стадий процесса ликвидации: i) снятие ядерного оружия с боевого дежурства; ii) выведение ядерного оружия из состояния развертывания; iii) отсоединение ядерных боеголовок от средств их доставки; iv) приведение боеголовок в состояние непригодности; v) извлечение и деформирование «сердечников» и постановка делящегося материала под международный контроль;

4) процесс **контроля**, который будет включать в себя представление государствами объявлений и докладов, обычные инспекции, инспекции по запросу, установку на местах стационарных датчиков, космическую фотосъемку, отбор радионуклидных проб и другие методы дистанционного контроля с помощью датчиков, обмен информацией с другими организациями и представление сообщений гражданами;

5) комплекс **национальных мер по осуществлению**, в соответствии с которыми государства-участники должны будут принять необходимые законодательные меры в целях обеспечения выполнения ими своих обязательств по конвенции осуществлять судебное преследование лиц, совершивших преступления, и защищать лиц, сообщивших о нарушении конвенции; государства должны также учредить национальный орган, отвечающий за выполнение на национальном уровне задач, связанных с осуществлением;

6) ряд **прав и обязанностей** физических, юридических лиц и государств;

^а См. приложение к письму постоянных представителей Коста-Рики и Малайзии при Организации Объединенных Наций от 17 декабря 2007 года на имя Генерального секретаря (A/62/650, 18 января 2008 года).

7) создание **агентства** для осуществления конвенции. Это агентство будет отвечать за контроль, обеспечение соблюдения и выработку решений и будет состоять из конференции государств-участников, исполнительного совета и технического секретариата;

8) положения, касающиеся **ядерного материала**, которые будут запрещать производство какого бы ни было расщепляющегося или синтезного материала, который может быть напрямую использован для изготовления ядерного оружия, включая плутоний (кроме того, который содержится в отработавшем топливе) и высокообогащенный уран. Низкообогащенный уран будет разрешен для использования в ядерных энергетических установках;

9) процедуры **сотрудничества, соблюдения и урегулирования споров**, предусматривающие положения, касающиеся консультаций, сотрудничества и установления фактов в целях прояснения и решения проблем толкования, возникающих в связи с соблюдением и другими вопросами, причем предусматривается возможность передачи правового спора на рассмотрение Международного Суда, а также возможность принятия серии постепенно усиливающихся мер реагирования, принимаемых в случае несоблюдения;

10) **способы разъяснения связи конвенции с другими международными соглашениями**. Типовая конвенция по ядерному оружию будет принята для осуществления статьи VI получившего универсальный характер Договора о нераспространении ядерного оружия и основывается на существующих режимах ядерного нераспространения и разоружения и соглашениях о контроле и соблюдении, включая Договор о нераспространении ядерного оружия, гарантии Международного агентства по атомной энергии, Международную систему мониторинга, предусмотренную в Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, и двусторонние соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. В одних случаях типовая конвенция может дополнить функции и осуществление таких режимов и соглашений. В других случаях она обеспечит ряд дополнительных обязательств;

11) для оказания помощи государствам, которые могут столкнуться с финансовыми трудностями при выполнении своих обязательств, будут определены **механизмы финансирования**, в соответствии с которыми государства, обладающие ядерным оружием, будут покрывать расходы, связанные с ликвидацией их ядерных арсеналов, и будет создан соответствующий международный фонд;

12) включение **факультативного протокола, касающегося оказания помощи в области энергетики**, в соответствии с которым будет разработана программа оказания помощи в области энергетики государствам-участникам, принявшим решение не осваивать атомную энергию или постепенно прекратить осуществление ядерных энергетических программ.

2. Как указано выше, всеобъемлющая конвенция по ядерному оружию будет дополнять Конвенцию по химическому оружию и Конвенцию по биологическому и токсинному оружию и таким образом позволит завершить создание

международной договорной рамочной основы ликвидации и запрещения всего оружия массового уничтожения. Проект, представленный шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, мог бы стать полезной основой для того, чтобы государства могли приступить к проведению обсуждений в целях рассмотрения концепции всеобъемлющей конвенции и вопросов ее осуществления на практике.

3. Нужно будет рассмотреть вопрос о том, как такая всеобъемлющая конвенция будет осуществляться на практике наряду с Договором о нераспространении ядерного оружия и в его поддержку, особенно если к этим двум документам присоединится разное число государств. Статьей VI Договора о нераспространении ядерного оружия не требуется, чтобы любые новые «эффективные меры» осуществлялись в соответствии с текстом Договора, а лишь предусматривается, что меры должны разрабатываться в поддержку объекта и цели Договора. В соответствии с общим международным правом государства, не являющиеся участниками Договора о нераспространении ядерного оружия, безусловно, смогут присоединиться к конвенции (в качестве отдельного документа или в качестве компонента более широкого рамочного соглашения) без необходимости присоединяться в первую очередь к Договору о нераспространении ядерного оружия. Это способствовало бы осуществлению положений Договора о нераспространении ядерного оружия и вытекающих из него обязательств на условиях, которые позволят участвовать в конвенции государствам, не являющимся участниками Договора о нераспространении ядерного оружия. Безусловно, после этого Договор о нераспространении ядерного оружия может получить универсальный характер, и в дальнейшем будут приниматься меры для содействия этому. В то же время не исключено, что некоторые государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия могут изъявить нежелание присоединиться к конвенции, по крайней мере на начальном этапе. Государствам следует изучить вопрос о том, что это может означать для Договора о нераспространении ядерного оружия, всеобъемлющей конвенции и для соответствующих групп государств, присоединяющихся (или не присоединяющихся) к любому из этих документов.

4. В процессе рассмотрения всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию следует в полном объеме изучить все практические вопросы, которые могут возникнуть в связи с осуществлением положений конвенции для поддержки статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия.

Приложение II

Вариант 2: Договор о запрещении ядерного оружия

1. Многие государства признали необходимость ликвидации и упразднения ядерного оружия во всем мире, однако это не повлекло за собой никакой предварительной или подготовительной работы или обсуждения с участием государств концепции договора о запрещении в качестве одного из факторов, способствующих усилиям по разоружению и распространению. В качестве одного из возможных способов обеспечения полного осуществления статьи VI государствам следует рассмотреть вариант, связанный с договором о запрещении, равно как и все другие варианты.

2. В самом простом варианте договор о запрещении ядерного оружия можно было бы заключить путем принятия короткого юридически обязывающего документа, который бы кодифицировал в относительно простых терминах детали запретов, имплицитно принятых всеми государствами, не обладающими ядерным оружием, на момент присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия. С этой целью договор мог бы содержать короткий перечень общих обязательств или запретов аналогичных тем, которые содержатся в разделе общих обязательств проекта типовой конвенции по ядерному оружию, представленного Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят второй сессии. С помощью таких положений договор о запрещении мог бы способствовать более четкому определению и сохранению в силе существующих обязанностей и обязательств по Договору о нераспространении ядерного оружия.

3. В отличие от всеобъемлющей конвенции в договоре о запрещении, как представляется, нет необходимости предусматривать различные правовые и технические механизмы, необходимые для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Безусловно, в нем можно будет предусмотреть такие механизмы в том объеме, в котором это могли бы пожелать государства. Вместе с тем если они не будут сформулированы в договоре о запрещении, то такие механизмы нужно будет определить другими способами. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть вопрос о том, чтобы придать короткому договору о запрещении, предусматривающему лишь запрет такого оружия, форму документа, дополняющего существующие обязательства в рамках более долгосрочного процесса, направленного на разработку всеобъемлющего комплекса эффективных мер по построению и сохранению мира, свободного от ядерного оружия, или же форму лишь одного из составных элементов более широкой рамочной системы для достижения той же цели (см. вариант 3 «рамочное соглашение», приложение III).

4. Как и в случае всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию следует рассмотреть вопрос о том, каким образом договор о запрещении будет осуществляться на практике наряду с Договором о нераспространении ядерного оружия и в его поддержку, особенно если к этим двум документам присоединится разное число государств. Статьей VI Договора о нераспространении ядерного оружия не требуется, чтобы любые новые «эффективные меры» осуществлялись в соответствии с текстом Договора, а лишь предусматривается, что эти меры должны разрабатываться в поддержку объекта и цели Договора. В этой связи государства, не присоединившиеся к Договору о нераспространении ядерного оружия, могли бы присоединиться к договору о запрещении (в каче-

стве отдельного документа или в рамках более широкого рамочного соглашения) без необходимости присоединяться в первую очередь к Договору о нераспространении ядерного оружия. Это способствовало бы осуществлению положений Договора о нераспространении ядерного оружия и вытекающих из него обязательств на условиях, которые позволят участвовать государствам, не являющимся участниками Договора о нераспространении ядерного оружия. Безусловно, после этого Договор о нераспространении ядерного оружия может получить универсальный характер, и в дальнейшем будут приниматься меры для содействия этому. В то же время не исключено, что некоторые государства-участники Договора о нераспространении ядерного оружия могут изъявить нежелание присоединяться к договору о запрещении, по крайней мере на начальном этапе. Государствам следует изучить вопрос о том, что это может означать для Договора о нераспространении ядерного оружия, договора о запрещении и для соответствующих групп государств, присоединяющихся (или не присоединяющихся) к любому из этих документов.

5. Договор о запрещении, какую бы форму он ни принял, должен содержать некоторые положения в отношении разработки (в рамках самого договора или другими способами) обязательств и соглашений в отношении разоружения, которые станут необходимым и ключевым элементом для присоединения любого государства, имеющего ядерное оружие. Такие соглашения о разоружении должны предусматривать основы для процедур проверки, своевременности, механизмов представления докладов и т.д., аналогичных предусмотренным во всеобъемлющей конвенции. Короткий договор о запрещении, не определяющий конкретные механизмы проверки разоружения, мог бы также стать основой для последующей разработки таких деталей на более позднем этапе на основе соглашения между присоединяющимся государством, обладающим ядерным оружием, и директивными органами организации по договору о запрещении.

6. Как указывалось выше, запреты, предусмотренные в договоре о запрещении ядерного оружия, будут дополнять запреты, изложенные в Конвенции по химическому оружию и Конвенции по биологическому и токсинному оружию и таким образом дополнять международную договорную систему полного запрещения оружия массового уничтожения.

7. Рассмотрение вопроса о договоре о запрещении должно предусматривать всестороннее изучение всех практических вопросов, которые могут возникнуть в связи с осуществлением положений договора о запрещении, в целях поддержки статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия.

Приложение III

Вариант 3: Рамочное соглашение

1. Рамочное соглашение потребует разработки целого ряда взаимоподкрепляющих документов, которые в совокупности устанавливали бы различные требования для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. В центре такой рамочной основы находился бы Договор о нераспространении ядерного оружия. Его поддержка будет обеспечиваться рядом документов, предположительно включающих Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, если он вступит в силу, и договор по расщепляющемуся материалу, если он будет согласован и заключен.

2. Дополнительные требования, предъявляемые к рамочному соглашению, как представляется, включают наличие документа, в котором будут детально излагаться общие обязательства и запреты, подлежащие принятию (чего можно добиться путем заключения всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию или договора о запрещении ядерного оружия, которые описываются в приложениях I и II выше), а также документа, определяющего необходимые технические, правовые и иные механизмы осуществления и контроля за осуществлением соответствующей деятельности по ядерному разоружению и гарантий ядерного нераспространения по рамочному соглашению. Всеобъемлющая конвенция, как указывается в пункте 29 рабочего документа, может обеспечить выполнение многих из этих требований, предъявляемых к рамочному соглашению. Это не препятствует заключению договора о запрещении или любых других документов, которые могут предложить государства.

3. В процессе рассмотрения рамочного соглашения следует в полном объеме изучить все практические вопросы, которые могут возникнуть в связи с осуществлением положений каждого документа для поддержки статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия.

Приложение IV

Вариант 4: Гибридное соглашение

1. Гибридное соглашение будет содержать отдельные элементы трех соглашений, упомянутых в приложениях I–III выше, сочетание этих элементов или дополнительные элементы и будет представлять собой документ или свод документов, определяющих необходимые «эффективные меры» для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.
