

# Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

17 May 2010  
Russian  
Original: Spanish

Нью-Йорк, 3–28 мая 2010 года

## Гарантии безопасности

### Рабочий документ, представленный Уругваем

#### I. Введение

1. Вопросу о негативных гарантиях безопасности уделялось особое внимание в ходе самих переговоров по Договору о нераспространении ядерного оружия в 1960–х годах, хотя они и не были прямо предусмотрены в тексте указанного Договора.
2. В ходе переговоров по Договору ряд неядерных государств выступали за включение в этот документ непосредственных и надежных гарантий против применения ядерного оружия или угрозы его применения в отношении неядерных стран, которые не располагают таким оружием на своей территории, или при любых других обстоятельствах.
3. Вместе с тем, в конечном итоге возобладали позиция ядерных держав, которая заключалась в том, что вопрос о гарантиях безопасности должен обсуждаться за рамками Договора.
4. Правовые, политические и моральные основания оправданной и законной заинтересованности неядерных государств в гарантиях безопасности изложены в пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. В этом пункте указывается, что все члены Организации воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Объединенных Наций. В последнем пункте преамбулы к Договору прямо воспроизводятся положения пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций.



## **II. Негативные гарантии безопасности в рамках конференций по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций**

5. Со времени вступления в силу Договора в 1970 году было проведено семь конференций по рассмотрению его действия, и вопрос о гарантиях являлся одной из наиболее важных и обсуждаемых тем этих мероприятий.

6. В ходе первой конференции по рассмотрению действия Договора (Женева, 1975 год) государства-участники лишь ограничились тем, что приняли в Заключительной декларации к сведению резолюцию 255 (1968) Совета Безопасности, в которой признается, что агрессия с применением ядерного оружия или угроза такой агрессии против государства, не обладающего ядерным оружием, создала бы обстановку, в которой Совет Безопасности и прежде всего его постоянные члены, обладающие ядерным оружием, должны были бы немедленно действовать в соответствии с их обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций.

7. Эта позитивная гарантия, хотя она и является шагом вперед в деле обеспечения защиты неядерных государств от применения ядерного оружия или угрозы его применения, также побудила такие государства требовать негативных гарантий безопасности и проведения переговоров о юридически обязательном документе, который предусматривал бы обязательство ядерных государств не применять ядерное оружие против стран, не обладающих таким оружием.

8. Отсутствие консенсуса в отношении заключительной декларации второй Конференции по рассмотрению действия Договора (Женева, 1980 год) воспрепятствовало принятию любых указаний на негативные гарантии безопасности, которые являются законным стремлением неядерных государств.

9. В ходе третьей Конференции по рассмотрению действия Договора (Женева, 1985 год) Заключительная декларация была принята путем консенсуса, и в ней вновь была принята к сведению резолюция 255 (1968) Совета Безопасности.

10. В ходе четвертой Конференции по рассмотрению действия Договора (Женева, 1990 год) не удалось принять заключительную декларацию, и рассмотрение вопроса о негативных гарантиях безопасности, а также других аспектах режима разоружения и нераспространения было вновь отложено.

11. В 1995 году Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 984 (1995), в которой с удовлетворением принял к сведению заявления, сделанные каждым из государств, обладающих ядерным оружием (см. S/1995/261, S/1995/262, S/1995/263, S/1995/264 и S/1995/265), в которых они представили не обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора гарантии безопасности против применения ядерного оружия.

12. Таким образом, пять постоянных членов Совета Безопасности в условиях все более настойчивых требований неядерных государств в отношении принятия юридически обязательного документа о негативных гарантиях безопасности, согласились в качестве первого шага принять обязательство, хотя и с неко-

торыми оговорками и в форме, не предусматривающей неукоснительного исполнения, не применять указанное оружие против государств — участников Договора, или против государств, отказавшихся от производства или приобретения такого оружия.

13. Хотя в ходе пятой Конференции по рассмотрению действия Договора (Нью-Йорк, 1995 год) не удалось принять заключительную декларацию, было принято решение 2 о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения. В этом решении, в разделе «Гарантии безопасности», была принята к сведению резолюция 984 (1995) Совета Безопасности, а также односторонние заявления государств, обладающих ядерным оружием, в отношении негативных и позитивных гарантий безопасности, а также призыв к принятию дополнительных мер, которые могли бы «принять форму международного юридически обязательного документа».

14. В Итоговом документе шестой Конференции по рассмотрению действия Договора (Нью-Йорк, 2000 год) было указано, что юридически обязательные гарантии безопасности, предоставленные пятью государствами, обладающими ядерным оружием, государствам — участникам Договора, не обладающим ядерным оружием, способствуют укреплению режима ядерного нераспространения.

15. Неудача седьмой Конференции по рассмотрению действия Договора (Нью-Йорк, 2005 год) нанесло серьезный ущерб режиму разоружения и нераспространения, регулируемому Договором о нераспространении ядерного оружия, и не позволила принять какое-либо заявление о негативных гарантиях безопасности.

16. И наконец, Совет Безопасности по итогам переговоров, проведенных на уровне глав государств и правительств 24 сентября 2009 года, единогласно принял резолюцию 1887 (2009), в пункте 9 которой он напомнил заявления каждого из пяти государств, обладающих ядерным оружием, отмечавшиеся в резолюции 984 (1995), указав, что «такие гарантии безопасности укрепляют режим ядерного нераспространения».

### **III. Восьмая Конференция по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия: предложение в отношении дополнительного протокола о негативных гарантиях безопасности**

17. С того времени, как произошел взрыв первого ядерного боеприпаса, государства, не обладающие ядерным оружием, испытывают чувство отсутствия безопасности и беспокойства, которое усугубляется тем, что некоторые державы сохраняют свои ядерные арсеналы в ущерб цели всеобщего и полного разоружения.

18. Таким образом, с самого начала ядерной эпохи государства стремятся изыскать способы защиты от возможного применения ядерного оружия или угрозы его применения.

19. Как уже отмечалось, на всех конференциях по рассмотрению действия Договора предпринимались попытки учесть законный интерес и право государств, не обладающих ядерным оружием, на получение юридически обязательных гарантий со стороны пяти государств, обладающих ядерным оружием, при том понимании, что они способствуют укреплению самого режима ядерного нераспространения.

20. Уругвай, как и подавляющее большинство членов международного сообщества, понимает, что, пока не удалось добиться полной ликвидации ядерного оружия, необходимо уделять больше внимания на политическом уровне переговорам по принятию универсального, безусловного и юридически обязательного документа о гарантиях безопасности государств, не обладающих ядерным оружием.

21. В этой связи Уругвай считает, что восьмая Конференция по рассмотрению действия Договора является надлежащим форумом и обеспечивает хорошую возможность для перевода вопроса о негативных гарантиях безопасности, принятия которых требуют неядерные государства, из политической плоскости в правовую.

22. Таким образом, Уругвай предлагает другим государствам — участникам Договора включить в итоговый документ, который будет принят восьмой Конференцией по рассмотрению действия Договора, рекомендацию о проведении переговоров в отношении дополнительного протокола к Договору, в котором государствам, обладающим ядерным оружием, было бы предложено взять на себя юридические обязательства по протоколу относительно неприменения ядерного оружия против не обладающих таким оружием государств — участников Договора и выполнения соответствующих обязанностей по этому документу.

23. Уругвай считает, что надлежащей основой для продолжения таких переговоров является сам Договор о нераспространении ядерного оружия, поскольку он дает возможность государствам, не представленным в других форумах по ведению переговоров, вносить конструктивный вклад в обсуждение протокола и в то же время позволяет привлечь дополнительное внимание к этому Договору в качестве краеугольного камня режима ядерного нераспространения и важнейшей основы усилий по ядерному разоружению и использованию атомной энергии в мирных целях.

24. Уругвай также считает, что в дополнение к принятию на правовой основе негативных гарантий безопасности дополнительный протокол к Договору не только будет в значительной мере отвечать интересам не обладающих ядерным оружием государств — участников Договора, но и станет еще одним важным стимулом для стран, пока не присоединившихся к Договору, сделать это, поскольку предусматриваемый Договором режим предоставит им защиту, которую они не смогли бы получить за пределами этой системы.