

Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

6 May 2010
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 3–28 мая 2010 года

Проблема несоблюдения статей I, III, IV и VI Договора

Рабочий документ, представленный Исламской Республикой Иран

1. Одну из основных проблем, связанных с Договором о нераспространении ядерного оружия, составляют случаи несоблюдения некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием, своих обязательств, а в Договоре на этот счет не предусмотрено никакого механизма. В соответствии с Уставом МАГАТЭ создан механизм для проверки соблюдения обязательств по статье III Договора государствами, не обладающими ядерным оружием, однако не было разработано никакого механизма, который применялся бы в случае несоблюдения других положений Договора, в частности несоблюдения обязательств государствами, обладающими ядерным оружием. Одна из главных задач обзорной конференции состоит в том, чтобы выявить такие случаи и найти пути и средства, позволяющие заниматься ими. В этой связи Исламская Республика Иран хотела бы более подробно изложить свои взгляды по этому вопросу.

2. Обзорная конференция уполномочена рассматривать принципы, цели и пути, касающиеся содействия полному осуществлению Договора, включая ядерное разоружение, являющееся одним из его главных составляющих. На Конференции необходимо провести тщательный обзор осуществления положений Договора, касающихся ядерного разоружения, нераспространения и содействия сотрудничеству в использовании ядерной энергии в мирных целях, а именно статей I, III, IV и VI, а также целей, изложенных в преамбуле к Договору.

3. В связи с вопросом о ядерном разоружении несомненно требуется провести обзор невыполненных прошлых обязательств и выработать реальные меры в области разоружения, а также новые инициативы, направленные на полную ликвидацию ядерного оружия. Государства, обладающие ядерным оружием, несут в этой связи существенно важное обязательство, касающееся, в частности, осуществления таких положений, которые нацелены на построение мира, полностью избавленного от ужасов ядерного оружия. Обнадеживающим фактом стало то, что после окончания холодной войны и прекращения конфронтации между Востоком и Западом некоторые государства, обладающие ядерным оружием, предприняли определенные попытки к тому, чтобы осла-



бить опору на ядерное оружие, понизить оперативный статус своих систем ядерных вооружений и не нацеливать ядерное оружие на конкретные государства.

4. Одновременно произошел ряд важных событий, которые нанесли серьезный удар по изложенным в Договоре обязательствам, касающимся ядерного разоружения. Нельзя не выразить сожаления по поводу того, что некоторыми настойчиво распространяется идея о том, что Договор о нераспространении ядерного оружия не возлагает на государства, обладающие ядерным оружием, никакой правовой или даже политической обязанности в отношении ядерного разоружения. Одно из этих государств, обладающих ядерным оружием, однажды заявило, что «статья VI состоит лишь из одного предложения». Поскольку, как было заявлено, статья VI не содержит упоминания о государствах, обладающих ядерным оружием, не предусматривает никакого графика и не устанавливает никакого конечного срока, к которому необходимо обеспечить ядерное разоружение, она «не предполагает, что ядерное разоружение должно предшествовать достижению всеобщего и полного разоружения».

5. Международное сообщество возлагало большие надежды на то, что в проводимый Соединенными Штатами обзор ядерной политики будут внесены реальные изменения, позволяющие устранить существующую озабоченность по поводу роли ядерного оружия, однако недавно опубликованный новый текст ядерной доктрины Соединенных Штатов на оправдал ожиданий международного сообщества. Анализ новой ядерной политики Соединенных Штатов показывает, что опасная тенденция сохраняется. Тот факт, что в новом обзоре ядерной политики Соединенных Штатов по-прежнему уделяется повышенное внимание ядерному оружию, сохранение опоры на устаревшую политику сдерживания, выделение нескольких миллиардов долларов на модернизацию американских арсеналов, подмена ограничения ядерных вооружений их консервацией, означающей уклонение от обязательства уничтожить эти вооружения, и включение в новый обзор ядерной политики новых предложений для сохранения ядерного оружия — все это четко свидетельствует о том, что Соединенные Штаты по-прежнему не соблюдают свои обязательства по статье VI.

6. Нет никаких сомнений в том, что решение о модернизации ядерных вооружений и выделение миллиардов долларов на сооружение новых ядерных объектов противоречат взятому государствами, обладающими ядерным оружием, обязательству осуществлять последовательное сокращение своих ядерных арсеналов и представляют собой явное несоблюдение статьи VI Договора. Несмотря на серьезную обеспокоенность, выраженную международным сообществом, в частности Движением неприсоединения, Соединенные Штаты не отреагировали на озабоченность по поводу модернизации их ядерных арсеналов и продолжили строительство новых объектов, аргументируя это необходимостью повышения надежности ядерного оружия.

7. Государства, обладающие ядерным оружием, должны также незамедлительно начать прилагать добросовестные практические усилия к тому, чтобы скорейшим и конструктивным образом выполнить свои обязательства по Договору, в частности по статье VI, и обязательства, изложенные в решении о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения и резолюции по Ближнему Востоку, принятых в 1995 году. Любое сокращение ядерных вооружений — будь то стратегических или нестратегических — должно осущест-

вляться транспарентным, поддающимся проверке и необратимым образом. Вызывает озабоченность то, что сокращения, предусмотренные новым договором по СНВ, не поддаются международной проверке, вследствие чего озабоченность, испытываемая государствами-участниками, сохраняется.

8. Сотрудничество в ядерной области между Соединенными Штатами и сионистским режимом, ставшее очевидным после заключения соглашения, достигнутого во время посещения министром энергетики Соединенных Штатов оккупированных территорий в феврале 2000 года, является еще одним проявлением нарушения Соединенными Штатами обязательств по статье I и источником озабоченности для всех государств — участников Договора. Это соглашение, которое, как утверждается, было заключено в мирных целях и для налаживания ядерного сотрудничества между Соединенными Штатами и сионистским режимом, также является явным нарушением пункта 2 статьи III, в котором предусмотрено, что ни одно из государств — участников Договора не может в рамках сотрудничества предоставлять оборудование и материалы для использования в мирных целях, «если на этот исходный или специальный расщепляющийся материал не распространяются гарантии, требуемые» Договором. Ядерные объекты сионистского режима, не охваченные гарантиями, и его ядерный арсенал создают реальную угрозу всем странам региона и международному миру и безопасности. Второе соглашение, которое было подписано руководителем израильской Комиссии по атомной энергии и председателем американской Комиссии по ядерному регулированию и которое открывает сионистскому режиму доступ к значительной части новейших ядерных данных и технологий, которыми располагают Соединенные Штаты, является еще одним свидетельством несоблюдения Соединенными Штатами положений Договора. Судя по всему, Соединенные Штаты не испытывают никакого стеснения по поводу поддержки ядерной оружейной программы, осуществляемой этим режимом. Обнародованный «совершенно секретный документ от 23 августа 1974 года» четко показывает, какую роль Соединенные Штаты сыграли в оснащении сионистского режима ядерным оружием.

9. Кроме того, что касается вопроса об обменах в ядерной области, то государства, обладающие ядерным оружием, должны выполнять свое обязательство в отношении полного осуществления статьи I. Какие бы договоренности в сфере безопасности ни существовали, они должны воздерживаться от обменов в ядерной области между собой, с государствами, не обладающими ядерным оружием, и государствами, не являющимися участниками Договора.

10. Передача оборудования, информации, материалов и установок, ресурсов или устройств, связанных с ядерной областью, и оказание помощи в научно-технической или ядерной областях в целях поддержки ядерного оружейного потенциала неучастников Договора — без каких бы то ни было исключений, и в особенности сионистскому режиму, чьи ядерные объекты, не охваченные гарантиями, создают угрозу безопасности и стабильности на Ближнем Востоке — должны быть запрещены. Поэтому на обзорной конференции следует принять четкое решение, запрещающее любые обмены и любое сотрудничество в связи с ядерным оружием между государствами-участниками и неучастниками Договора. Примером в этом отношении может послужить Конвенция по химическому оружию.

11. В свете статьи III решение, недавно принятое Группой ядерных поставщиков, элитарной и нетранспарентной группой, которая утверждает, что была создана для укрепления режима нераспространения, нанесло серьезный ущерб Договору. Решение, принятое этой группой, является явным нарушением пункта 2 статьи III, в котором говорится, что ни одно из государств — участников Договора не может осуществлять сотрудничество в целях предоставления оборудования или материалов в мирных целях, «если на этот исходный или специальный расщепляющийся материал не распространяются гарантии, требуемые» Договором.

12. Это решение, которое было принято под давлением Соединенных Штатов, является также нарушением обязательств государств, обладающих ядерным оружием, содействовать приданию Договору универсального характера, которое закреплено в решении о принципах и целях, принятом в 1995 году, и в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора. Решение Группы ядерных поставщиков противоречит обязательству содействовать всеобщему присоединению к Договору и серьезно подрывает его авторитет и целостность. Принятие такого решения является еще одним свидетельством применения двойных стандартов и дискриминации при осуществлении положений Договора.

13. На протяжении долгого времени Соединенные Штаты не соблюдают свои обязательства по Договору, который в своей статье I запрещает «передать кому бы то ни было ядерное оружие», поскольку Соединенные Штаты, действуя под эгидой НАТО, передали сотни единиц ядерного оружия ряду государств, не обладающих ядерным оружием. Ядерное оружие, развернутое Соединенными Штатами в других странах, стало неотъемлемой частью военной инфраструктуры стран, на территории которых оно было размещено.

14. Совместные разработки ядерных боеголовок, проводимые государствами, обладающими ядерным оружием, вызывают серьезную озабоченность у государств, не обладающих ядерным оружием, и являются серьезным нарушением статьи I Договора. Согласно данным, опубликованным 9 февраля 2009 года, американские военные используют объект ядерного оружейного комплекса Соединенного Королевства для проведения исследований в рамках осуществляемой ими программы создания боеголовок. В этой связи должностные лица оборонного ведомства Соединенных Штатов заявили, что в рамках осуществляемого секретного соглашения между правительством Соединенных Штатов и правительством Соединенного Королевства «очень ценные» исследования, связанные с боеголовками, были проведены на объекте ядерного оружейного комплекса в городе Олдермастон, графство Беркшир.

15. Усилия по модернизации ядерного оружия, прилагаемые под прикрытием устаревших схем и оправданий времен холодной войны, вызывают серьезные вопросы у общественности. Развертывание сотен единиц ядерного оружия в государствах, не обладающих ядерным оружием, и обучение в принимающих ядерное оружие странах летчиков, пилотирующих истребители-бомбардировщики, навыкам обслуживания и доставки американских атомных бомб для их применения против обладающих и не обладающих ядерным оружием государств противоречат букве и духу Договора о нераспространении ядерного оружия и свидетельствуют о явном несоблюдении Договора как Соединенными Штатами Америки, так и Европейским союзом. Нельзя не отметить, что в но-

вом обзоре ядерной политики Соединенных Штатов открыто признается факт такого несоблюдения Договора и говорится о том, что ядерное оружие, размещенное на территории стран — членов Европейского союза, будет оставаться там и далее. Обзорная конференция не может не отреагировать на этот явный случай несоблюдения. Кроме того, опасность ядерных инцидентов, порождаемая террористической деятельностью, требует изыскания надежного решения проблемы таких переданных вооружений. Это побудило многих, включая парламенты этих стран, потребовать соблюдения обязательств по Договору и вывода ядерных сил с территории их стран.

16. Соединенные Штаты и ряд других государств, обладающих ядерным оружием, до сих пор проявляют опасное упорство, не желая отказываться от устаревших доктрин и так называемой традиционной роли «сдерживания». После того как в августе 1945 года на Хиросиму и Нагасаки были сброшены первые атомные бомбы, разрушительная мощь которых в 10 000 раз превышала разрушительную мощь ранее применявшихся взрывных устройств, Соединенные Штаты разработали и создали термоядерные бомбы, в тысячу раз превосходящие по своей разрушительной мощи атомные бомбы. Сохранение тысяч таких бомб в арсеналах Соединенных Штатов и других ядерных держав сделало судьбу цивилизации и самого человечества ужасной и пугающе опасной. Обладающие ядерным оружием государства, которые упорно сохраняют атомные бомбы или ограничиваются тем, что отправляют часть из них на консервацию, сами являются источниками распространения. До тех пор пока хотя бы одно государство, обладающее ядерным оружием, или ядерное государство, не охваченное Договором, будет настаивать на сохранении выбора в пользу ядерного оружия, другие государства, обладающие ядерным оружием, будут делать то же самое, и этот порочный круг никогда не будет разорван. Поэтому не обладающие ядерным оружием государства, которые уже отказались от выбора в пользу ядерного оружия, законно задают вопрос о том, почему это ужасное оружие все еще существует. Какими обстоятельствами и какой целью можно было бы когда-либо оправдать применение или угрозу применения этого самого мощного в мире оружия массового террора?

17. Что касается Франции, то она объявила о включении в свой ядерный арсенал новой атомной подводной лодки, оснащенной баллистическими ракетами. Президент Франции, как сообщается, заявил следующее: «Французские ядерные силы являются одним из ключевых элементов системы обеспечения европейской безопасности». Эта страна, игнорируя свои международные обязательства, пытается найти и определить новые роли и предназначения для своих ядерных сил, чтобы оправдать дальнейшее сохранение этих сил в период после окончания холодной войны. Для этого используются даже такие безответственные методы, как манипулирование разведывательными данными и нагнетание страха в целях рекламирования программ, которые иначе население не поддержало бы.

18. Кроме того, французские официальные лица недавно объявили о том, что будут разработаны новые ядерные планы по модернизации ядерных арсеналов и вооруженных сил и до 2020 года будет израсходовано на эти цели 377 млрд. евро, что представляет собой еще один шаг, направленный против режима Договора. Такое развитие событий вызывает глубокую озабоченность и должно стать предметом серьезного рассмотрения на предстоящей обзорной конференции.

19. Принятое Соединенным Королевством решение обновить и усовершенствовать свой ядерный оружейный потенциал в рамках одобренной программы «Трайидент» полностью противоречит статье VI Договора и идет вразрез с единодушным решением, принятым на Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора. Программа «Трайидент» может спровоцировать новую гонку ядерных вооружений и, по сути дела, вывести гонку ядерных вооружений за рамки традиционного соперничества между двумя наиболее мощными государствами, обладающими ядерным оружием, вследствие чего она вызывает особую озабоченность у международного сообщества и явно подрывает глобальные усилия по содействию ядерному разоружению и нераспространению. Несмотря на все обращения международного сообщества и обществественности, которые призывают прекратить осуществление этой программы, официальные лица Соединенного Королевства объявили о том, что на осуществление этой программы, предусматривающей замену британских атомных подводных лодок «Трайидент», будут выделены миллиарды фунтов стерлингов.

20. Несоблюдение обязательств по Договору не ограничивается нарушениями статей I, III и VI Соединенными Штатами и их союзниками; эти государства непрерывно нарушают также положения статьи IV Договора, которая предусматривает осуществление международного сотрудничества и передачу мирных ядерных технологий государствам — участникам Договора. Игнорируя такие обязательства, Соединенные Штаты играют ведущую роль в усилиях, направленных на то, чтобы вводить односторонние ограничения в отношении государств — участников Договора, в частности развивающихся стран. Такое несоблюдение статьи IV Договора заслуживает серьезного рассмотрения на обзорной конференции.

21. Все государства — участники Договора, не обладающие ядерным оружием, рассматривают освоение и развитие ядерной технологии в мирных целях как свое неотъемлемое право и могут на этом основании вкладывать людские и материальные ресурсы в деятельность в этой сфере. Ограничения, вводимые ядерными поставщиками, которые осуществляют нападки на мирные ядерные программы, могут затронуть всю отрасль и все возможные источники снабжения государств — участников Договора материалами и оборудованием, оказав тем самым серьезное негативное воздействие на планы развития, в частности в развивающихся странах. Явные нарушения обязательств по статье IV, совершаемые некоторыми государствами, препятствующими осуществлению государствами-участниками своего неотъемлемого права, а также вводящими незаконные и односторонние санкции, вызывают серьезную озабоченность у развивающихся стран. Этому вопросу необходимо уделить серьезное внимание на Конференции.