

**Конференция 2010 года участников
Договора о нераспространении ядерного
оружия по рассмотрению действия
Договора**

6 May 2010
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 3–28 мая 2010 года

**Рабочий документ, представленный Исламской
Республикой Иран по вопросу о нераспространении**

1. Сегодня нераспространению, как и двум другим основным элементам Договора о нераспространении ядерного оружия, противостоят серьезные вызовы, порождаемые главным образом невыполнением некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием, своих обязательств по статьям I и VI Договора. Некоторые обладающие ядерным оружием государства вопреки своим обязательствам по статье VI продолжали использовать ядерное устрашение в рамках своих доктрин обороны и безопасности и ускоряли гонку ядерных вооружений. Сохраняя свои ядерные арсеналы и осуществляя горизонтальное распространение ядерного оружия путем передачи ядерных технологий и материалов, пригодных для производства оружия, неучастникам Договора, эти обладающие ядерным оружием государства способствовали также появлению новых обладателей ядерного оружия. Это является явным нарушением их обязательств по статье I.

2. Несколько стран предприняли несостоятельную попытку представить дело так, что озабоченность по поводу распространения якобы связана лишь с государствами, не обладающими ядерным оружием. Кроме того, используя ложные и вводящие в заблуждение утверждения, они попытались также отождествить ядерную энергию с ядерным оружием. Эти ложные утверждения повторяются вновь и вновь, хотя вся ядерная деятельность, осуществляемая не обладающими ядерным оружием государствами — участниками Договора о нераспространении ядерного оружия, охвачена полномасштабными гарантиями Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), а эти участники уже отказались от выбора в пользу ядерного оружия и поэтому не создают никакой угрозы другим государствам.

3. Конференция по рассмотрению действия Договора не может просто так проигнорировать тот факт, что некоторые обладающие ядерным оружием государства, нарушая свои правовые обязательства, укрепляют роль и статус ядерного оружия в своих доктринах обороны и безопасности и способствуют распространению этого оружия, открывая к нему доступ другим государствам. Несоблюдение статьи I обладающими ядерным оружием государствами и отсутствие механизма проверки выполнения ими своих обязательств вызывают серьезную озабоченность. В соответствии с Договором о нераспространении



ядерного оружия государства, обладающие ядерным оружием, уже обязались ликвидировать свои ядерные арсеналы и пообещали не совершенствовать ядерные вооружения и не передавать другим эти вооружения и материалы, пригодные для их производства. На протяжении многих лет сохранение этого негуманного оружия и угроза его применения ослабляют и подрывают международный мир и безопасность.

4. В последние несколько лет предпринимались усилия, направленные на то, чтобы подорвать основополагающие принципы Договора о нераспространении ядерного оружия и превратить его в договор, преследующий одну-единственную цель. В этих условиях, как это ни прискорбно, обязательства в отношении ядерного разоружения полностью игнорировались, а доступ к использованию ядерных материалов и технологий в мирных целях был перекрыт. В то же время чрезмерное внимание уделялось обязательствам государств, не обладающих ядерным оружием, в отношении распространения, как-будто Договор не содержит никаких других положений. Применяя такой подход, некоторые страны попытались установить более широкие и более жесткие ограничения на доступ к мирной ядерной технологии и сделать использование такой технологии монопольным правом государств, обладающих ядерным оружием, и их верных союзников, даже если эти союзники, как это имеет место в некоторых случаях, не являются участниками Договора. Кроме того, эти страны, сами обладающие ядерным оружием, навязывают ограничения другим государствам-участникам, которые считают, что ядерная энергия не должна использоваться для создания оружия. Это прискорбный для международных отношений факт. Яркими примерами могут служить расширение американо-израильского ядерного сотрудничества и недавнее решение Группы ядерных поставщиков; они свидетельствуют о том, что неучастие в Договоре о нераспространении ядерного оружия является более выгодным вариантом и может быть даже вознаграждено западными странами.

5. Беспрецедентное решение Группы ядерных поставщиков, элитарной и не-транспарентной группы, которая утверждает, что была создана для укрепления режима нераспространения, уже нанесло ущерб Договору о нераспространении ядерного оружия. Решение о предоставлении ядерных расщепляющихся материалов неучастнику Договора, который активно осуществляет программу создания ядерного оружия, является явным нарушением пункта 2 статьи III Договора, в котором говорится, что ни одно из государств — участников Договора не может предоставлять оборудование или материалы в мирных целях, «если на этот исходный или специальный расщепляющийся материал не распространяются гарантии, требуемые Договором о нераспространении ядерного оружия». Решение Группы ядерных поставщиков, принятое под давлением Соединенных Штатов, является также нарушением обязательства государств, обладающих ядерным оружием, содействовать приданию Договору о нераспространении ядерного оружия универсального характера, которое закреплено в решении о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения, принятом на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора, и в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора. Если страна, не охваченная действием Договора о нераспространении ядерного оружия, свободно получает ядерную помощь от членов Группы ядерных поставщиков, она никогда не присоединится к этому договору. Таким образом, решение Группы ядерных поставщиков является яв-

ным нарушением обязательств содействовать приданию Договору о нераспространении ядерного оружия универсального характера и серьезно подрывает авторитет и целостность Договора. Принятие такого решения является еще одним свидетельством применения двойных стандартов и дискриминации при осуществлении положений Договора. Мы просим участников обзорной конференции серьезно рассмотреть этот вопрос и принять решение о запрете на оказание любой ядерной помощи неучастникам Договора о нераспространении ядерного оружия.

6. Кроме того, как представляется, Соединенные Штаты и их союзники считают, что тайная разработка ядерного оружия теми, кто не охвачен Договором о нераспространении ядерного оружия, является оправданной. Более того, они считают, что такая ядерная программа заслуживает поддержки в виде сотрудничества и передачи ядерных технологий, материалов и оборудования членами Группы ядерных поставщиков. Серьезную озабоченность вызывает то, что такой подход применяется к ядерной оружейной программе израильского режима, являющегося верным союзником Соединенных Штатов. Крайне опасно позволять такому режиму продолжать безнаказанно производить ядерное оружие. При сохранении нынешней тенденции вполне можно предположить, что приобретение ядерного оружия сионистским режимом, наличие которого публично признал его премьер-министр, будет принято к сведению, признано и даже вознаграждено.

7. Участникам обзорной конференции необходимо серьезно рассмотреть вопрос о распространении ядерного оружия этими государствами, обладающими ядерным оружием. Существенно важно, чтобы все случаи распространения с участием некоторых государств, обладающих ядерным оружием, были выявлены и серьезно рассмотрены. Не следует оставлять без внимания тот факт, что союзники и партнеры этих нарушителей сами приобрели ядерное оружие. Договор о нераспространении ядерного оружия может выдержать проверку временем и найти широкую поддержку у государств-участников только в том случае, если государства, обладающие ядерным оружием, будут выполнять свои обязательства по Договору.

8. Нынешние вызовы режиму нераспространения требуют создания нового механизма и выработки действенной стратегии недопущения принятия некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием, произвольных мер в отношении распространения ядерного оружия. Необходимо, чтобы на обзорной конференции был принят новый подход к нераспространению и были подчеркнуты его основополагающие и главнейшие аспекты. Для полного соблюдения положений, касающихся нераспространения, необходимо обеспечить осуществление статьи I Договора о нераспространении ядерного оружия государствами, обладающими ядерным оружием. Поэтому Конференция должна создать действенный механизм проверки осуществления статьи I государствами, обладающими ядерным оружием. Кроме того, участники Конференции должны призвать государства, обладающие ядерным оружием, полностью выполнять свои обязательства по статье VI Договора.

9. С учетом вышеизложенного на Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора следует разработать новую стратегию обеспечения выполнения государствами, обладающими ядерным оружием, всех своих обяза-

тельств в отношении нераспространения, причем эта стратегия должна охватывать следующие ключевые вопросы:

- риск распространения, порождаемый действиями некоторых государств, обладающих ядерным оружием, представляет собой самую основную и непосредственную опасность, угрожающую режиму нераспространения;
- необходимо определить правовой статус статьи I Договора и ее осуществления государствами, обладающими ядерным оружием. В этой связи существенно важное значение имеет создание механизма проверки, аналогичного тому, который предусмотрен в статье III;
- необходимо пересмотреть старую концепцию, согласно которой риски распространения исходят от государств, не обладающих ядерным оружием, а в новой стратегии, которая будет разработана на обзорной конференции, сконцентрировать внимание на рисках распространения, порождаемых государствами, обладающими ядерным оружием;
- существенно важно рассмотреть все случаи распространения, являющиеся результатом действий некоторых государств, обладающих ядерным оружием;
- чтобы укрепить режим нераспространения, государства, обладающие ядерным оружием, должны также воздерживаться от сотрудничества с неучастниками Договора и взять обязательство не передавать им никаких ядерных материалов, оборудования, информации, специальных знаний или технологий;
- единственный способ устранить озабоченность по поводу распространения и угроз применения ядерного оружия состоит в том, чтобы полностью отказаться от концепции ядерного устрашения, чему способствовало бы заключение универсального договора о ядерном разоружении;
- в нынешних условиях МАГАТЭ должно как никогда четко продемонстрировать свою приверженность и преданность не только осуществлению гарантий, но и содействию развитию ядерной энергии как его главной и первоочередной цели.

10. В заключение мы хотели бы высказать мнение о том, что МАГАТЭ как единственный компетентный орган, ответственный за проверку ядерных программ государств-участников, должен играть важную и заметную роль в отношении ядерной деятельности государств-членов. В этой связи МАГАТЭ должно действовать в рамках своего мандата, устава МАГАТЭ и соответствующих соглашений о гарантиях, заключенных с государствами-участниками. Агентство должно также укреплять свою стратегию обеспечения конфиденциальности в целях недопущения утечки чувствительной и конфиденциальной информации, касающейся государств-членов.

11. Другой проблемой, которая беспокоит государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия, является увеличение потока беспочвенных утверждений, направленных против мирной ядерной деятельности других государств. Эти утверждения порождают ощутимые последствия, в частности наносят политический и экономический ущерб соответствующему государству-участнику. В этой связи Агентство должно проявлять чрезвычайную осторожность в работе с открытыми источниками информации, выявлять бес-

почвенные утверждения и проверять подлинность представляемых документов. Агентство не должно опираться в своей деятельности по проверке на недостоверные или сфабрикованные доказательства. Поэтому, основываясь на статье III Договора, в которой говорится, что применение гарантий не должно создавать препятствий для экономического или технологического развития государств-участников, мы предлагаем создать правовой механизм разрешения споров и выработать надлежащие процедуры, направленные на возмещение ущерба, причиненного соответствующему государству-участнику, и устанавливающие порядок выплаты компенсации.
