

Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

3 May 2010
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 3–28 мая 2010 года

Рабочий документ, представленный Исламской Республикой Иран по вопросу о негативных гарантиях безопасности

1. После того как в августе 1945 года на Хиросиму и Нагасаки были сброшены первые атомные бомбы, в 10 000 раз превосходившие по своей разрушительной мощности ранее использовавшиеся взрывные устройства, были разработаны и созданы термоядерные бомбы — в 1000 раз более мощные, чем ядерные плутониевые бомбы. Сохранение тысяч таких бомб в арсеналах ядерных держав сделало судьбу цивилизации и самого человечества ужасной и пугающе опасной. Даже после заключения Договора о нераспространении ядерного оружия человечество продолжает жить в обстановке, омрачаемой возможностью применения этого самого мощного в мире оружия массового террора. Поэтому вопрос о предоставлении государствам — участникам Договора, не обладающим ядерным оружием, безусловных гарантий безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия был и остается насущным и жизненно важным вопросом.

2. В начале 1980-х годов все пять государств, обладающих ядерным оружием, в ответ на международные требования о заключении безусловного и юридически обязывающего договора о негативных гарантиях безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия в качестве первого, ограниченного шага взяли на себя некоторые безусловные обязательства не применять такое оружие против государств — участников Договора и тех государств, которые отказались от производства и приобретения такого оружия. В начале апреля 1995 года это обещание было подкреплено односторонними заявлениями государств, обладающих ядерным оружием, а 11 апреля 1995 года, всего лишь за несколько дней до открытия Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора, была принята резолюция 984 (1995) Совета Безопасности, в которой были приняты к сведению эти односторонние заявления и было признано «законное стремление не обладающих ядерным оружием государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия получить гарантии безопасности». Совет Безопасности очень четко заявил также, что «считает, что [эта] резолюция является шагом в этом направлении».

3. Эти односторонние заявления государств, обладающих ядерным оружием, и резолюция Совета Безопасности были должным образом учтены в пакете решений, принятых на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению



действия Договора. В принципе 8 решения о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения говорилось о том, что «необходимо рассмотреть вопрос о дальнейших мерах для предоставления государствам — участникам Договора, не обладающим ядерным оружием, гарантий против применения или угрозы применения ядерного оружия. Эти меры могли бы выразиться в разработке международного документа, имеющего обязательную юридическую силу».

4. Далее, новые доктрины, такие как Обзор ядерной политики Соединенных Штатов, разработка удобных в использовании ядерных минизарядов и участвовавшие в последнее время случаи, когда отдельные высокопоставленные официальные лица некоторых государств, обладающих ядерным оружием, высказывали угрозы в адрес не обладающих ядерным оружием государств (включая, в частности, угрозы, высказанные президентом Соединенных Штатов Америки и президентом Франции), еще более усилили реальную опасность возможного применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием.

5. Соединенные Штаты Америки, занявшись разработкой новых типов ядерного оружия, удобного в использовании, выделив недавно миллиарды долларов на модернизацию своего ядерного арсенала и определив не обладающие ядерным оружием государства в качестве целей для нанесения ударов с использованием такого бесчеловечного оружия, явно нарушают свои обязательства по статье VI Договора и заставляют серьезно усомниться в их приверженности одностороннему обязательству, взятому в 1995 году. Сотни миллионов долларов уже были выделены на осуществление проектов по созданию ядерного оружия, таких как британский проект «Трайидент» или проект по созданию Соединенными Штатами ядерных минизарядов, а самым последним по времени примером является включение еще одной атомной подводной лодки, оснащенной баллистическими ракетами, в ядерный арсенал Франции. Международное сообщество не должно пребывать в пассивном ожидании развертывания — или даже угрозы применения — такого оружия. Такая политика и такие действия свидетельствуют, судя по всему, о том, что никаких уроков не было извлечено из страшной трагедии Хиросимы и Нагасаки. Ужасно, что угрозы и опасная доктрина применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, были официально озвучены Соединенными Штатами и Организацией Североатлантического договора (НАТО).

6. Односторонние заявления 1995 года и принятая затем резолюция Совета Безопасности Организации Объединенных Наций являются неотъемлемой частью договоренности, достигнутой на Конференции 1995 года по рассмотрению действия Договора. Усилия, направленные на то, чтобы подорвать многосторонние достижения в области разоружения и других областях, серьезно подрывают сейчас доверие к самому Договору.

7. Иран считает полное уничтожение ядерного оружия единственной абсолютной гарантией против применения или угрозы применения ядерного оружия. Ядерное оружие не должно использоваться в качестве средства политического нажима с целью направить в нужное русло мировые события либо оказывать влияние на них или заставить суверенные государства изменить свои решения. Сохранение и расширение ядерных арсеналов следует осудить, вместо того чтобы потворствовать этим процессам или терпимо относиться к ним.

Любое наращивание ядерной мощности должно приравниваться к ослаблению политического доверия. До тех пор пока такое оружие будет находиться в арсеналах обладающих ядерным оружием государств, ни один житель планеты не будет в безопасности. Поэтому настоятельно необходимо предпринять согласованные и решительные усилия к тому, чтобы остановить и обратить вспять этот стремительно развивающийся процесс. Некоторые государства, обладающие ядерным оружием, попытались создать дымовую завесу в международных форумах, включая процесс рассмотрения действия Договора, с целью отвлечь внимание от ужасных результатов их действий и политики.

8. Пока не будет обеспечено полное уничтожение этого негуманного оружия, на обзорной конференции следует недвусмысленно заявить — как это уже было сделано в консультативном заключении Международного Суда в 1996 году, — что применение ядерного оружия и угроза его применения являются незаконными. Одновременно с этим международному сообществу следует в первоочередном порядке добиваться заключения универсального, безусловного и юридически обязывающего документа о гарантиях безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием.

9. Поэтому мы предлагаем создать на Конференции специальный комитет, который разработал бы проект юридически обязывающего документа, объявляющего вне закона ядерное оружие и предусматривающего предоставление пятью государствами, обладающими ядерным оружием, гарантий безопасности не обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора, и представил бы этот проект правового документа обзорной конференции в целях его рассмотрения и принятия. Мы считаем, что в качестве первого шага на пути к решению двух взаимосвязанных вопросов, касающихся незаконности применения и негативных гарантий безопасности, участники Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора должны, как это было предложено сообществом неправительственных организаций, принять решение, в котором Конференция «постановляет, что угроза применения и применение ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, запрещены».

10. Мы настоятельно призываем Конференцию сделать шаг вперед и принять конкретное решение относительно предоставления государствам, не обладающим ядерным оружием, на недискриминационной основе и без всяких условий негативных гарантий безопасности.