

Конференция 2005 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

19 May 2005
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 2–27 мая 2005 года

Рабочий документ, представленный Исламской Республикой Иран Главному комитету II

Гарантии

1. МАГАТЭ является единственным компетентным органом, ответственным за проверку и обеспечение — в соответствии с Уставом МАГАТЭ и системой гарантий МАГАТЭ — соблюдения его соглашений о гарантиях с государствами-участниками, заключенных во исполнение их обязательств по пункту 1 статьи III Договора, на предмет предотвращения отвлечения ядерной энергии от ее использования в мирных целях на цели производства ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. Таким образом, нельзя никоим образом подрывать авторитет МАГАТЭ в данной области.
2. Система гарантий МАГАТЭ представляет собой фундаментальный опорный элемент режима ядерного нераспространения. В соответствии со статьей III Договора каждое из государств-участников, не обладающих ядерным оружием, обязуется принять гарантии, как они изложены в соглашении, о котором будут вестись переговоры и которое будет заключено с Международным агентством по атомной энергии, исключительно с целью проверки выполнения его обязательств, принятых в соответствии с ДНЯО. Соглашения о гарантиях предназначены для предотвращения отвлечения ядерной энергии от использования в мирных целях на цели производства ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.
3. Соглашения о всеобъемлющих гарантиях (INFCIRC/153) признаются главной правовой основой гарантий со стороны государств — участников Договора в отношении того, что при осуществлении государствами своих ядерных программ никакого отвлечения ядерного материала не происходит. Такие соглашения о гарантиях по-прежнему служат основой для всех видов деятельности Агентства, связанных с гарантиями, и их следует поощрять и обеспечивать их всеобщее применение.
4. Следует также подчеркнуть, что соглашения о всеобъемлющих гарантиях, основанные на документе INFCIRC/153, были эффективными в том, что касается их основной цели, а именно предоставления гарантий в отношении объявленных ядерных материалов, и что они обеспечивали определенные гарантии отсутствия необъявленных ядерных материалов и видов деятельности.

5. Благодаря активным усилиям Совета управляющих МАГАТЭ путем переговоров удалось принять Дополнительный протокол, который весьма значительно выходит по своему охвату за пределы традиционных соглашений о гарантиях за счет внедрения механизма интрузивной проверки.
6. Между тем, цель Дополнительного протокола может быть не достигнута, если все государства — участники Договора, обладающие ядерным оружием, и государства, не являющиеся участниками Договора, будут продолжать уклоняться от соблюдения его положений.
7. Деятельность Агентства в соответствии с его Уставом осуществляется на основе трех направлений, которые включают расширение масштабов использования ядерной энергии в мирных целях, проверку ядерных материалов и видов деятельности и повышение уровня безопасности и сохранности ядерных материалов и объектов, вследствие чего можно заключить, что все виды деятельности Агентства относятся к одному из двух измерений: деятельности по содействию или регламентирующей деятельности.
8. Следует отметить, что поддержание баланса между деятельностью по содействию и регламентирующей деятельностью является наилучшей гарантией объективности и высокой репутации Агентства. Любая политическая и финансовая поддержка должна предоставляться с охватом всех трех направлений деятельности, и укрепление одного направления не должно осуществляться за счет любого другого направления. Вызывает глубокую обеспокоенность тот факт, что некоторые стороны предпринимают попытки использовать техническое сотрудничество МАГАТЭ в качестве инструмента достижения своих политических целей в нарушение Устава МАГАТЭ.
9. МАГАТЭ в соответствии со своими уставными обязательствами решает задачи обеспечения технического сотрудничества в области применения ядерной энергии в мирных целях в качестве одного из трех направлений своей деятельности. Для решения задач обеспечения технического сотрудничества в мирных целях, как это предусмотрено в Уставе МАГАТЭ и в ДНЯО, должны предоставляться достаточные ресурсы, а также всесторонняя политическая поддержка, с тем чтобы программа технического сотрудничества оставалась эффективной, устойчивой и предсказуемой.
10. Как следует из содержания этого правового документа, выполнение обязательства принимать гарантии не может рассматриваться в отрыве от содержания статьи IV. Содержащееся в статье III подтверждение того, что «гарантии осуществляются таким образом, чтобы соответствовать статье IV настоящего Договора и избегать создания препятствий для экономического или технологического развития участников Договора или международного сотрудничества в области мирной ядерной деятельности, включая международный обмен ядерным материалом и оборудованием для обработки, использования или производства ядерного материала в мирных целях в соответствии с положениями настоящей статьи и принципом применения гарантий, изложенным в преамбуле Договора», по сути дела представляет собой гарантию осуществления статьи IV.
11. Несмотря на решения предыдущих конференций по рассмотрению действия ДНЯО, государства — участники Договора, не обладающие ядерным оружием, сталкиваются с угрозами нападения со стороны определенных госу-

дарств, обладающих ядерным оружием, и государств, не являющихся участниками Договора. Свидетельством того, насколько серьезной является эта угроза, служит тот факт, что одно из государств, обладающих ядерным оружием, в рамках своей ядерной концепции эксплицитно называет государства, не обладающие ядерным оружием и являющиеся участником Договора, целью для своих развернутых ядерных вооружений.

12. В принципе 20 решения о принципах и целях 1995 года подтверждается, что «нападения или угрозы нападения на ядерные объекты, предназначенные для мирных целей, создают угрозу для ядерной безопасности и вызывают серьезную озабоченность в отношении применения в таких случаях норм международного права, касающихся использования силы, что могло бы послужить основанием для принятия мер в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций». Любые такие нападения имели бы самые серьезные, гуманитарные, экологические, политические и экономические последствия и поставили бы под сомнение авторитетность ДНЯО.

13. самого серьезного внимания заслуживает проблема неприкосновенности поставленных под гарантии ядерных объектов. Государства — участники ДНЯО должны обязаться не предпринимать, не поддерживать и не поощрять любые действия, нацеленные на осуществление вооруженного нападения с использованием обычного оружия или других средств на ядерные объекты, поставленные под всеобъемлющие гарантии МАГАТЭ.

Избежание установления критериев в одностороннем порядке и «двойных стандартов»

14. Установление в одностороннем порядке критериев и применение «двойных стандартов» как в области гарантий, так и в области технического сотрудничества чреваты пагубными последствиями для авторитетности деятельности МАГАТЭ по проверке и по содействию. Роль системы гарантий МАГАТЭ, заключающаяся в предоставлении достоверных гарантий мирного характера ядерной деятельности государств-участников, должна признаваться и поддерживаться в качестве единственного критерия проверки соблюдения обязательств по статье II. Субъективная оценка соблюдения режима нераспространения другими сторонами — при том, что соблюдение своих обязательств теми, кто дает такие оценки, само по себе вызывает сомнение, — не способствовало бы делу нераспространения.

15. Национальные механизмы экспортного контроля не должны никоим образом затруднять или ограничивать передачу или обмен материалов, оборудования и технологий для использования в мирных целях в порядке сотрудничества между государствами — участниками Договора. Нетранспарентные и дискриминационные режимы экспортного контроля ведут к возникновению новых барьеров между государствами — участниками Договора и могут лишь спровоцировать подозрения и недоверие. Поэтому следует поддерживать любые соглашения о поставках на основе принципа транспарентности и в рамках диалога и сотрудничества между всеми заинтересованными государствами — участниками Договора.

16. Внедряются новые концепции, которые не вписываются в основополагающие принципы Договора. Понятие «противодействия распространению» (“counter-proliferation”), которое несколько отличается от используемого в До-

говоре термина «нераспространение», было предложено, несмотря на то, что в самом Договоре предусмотрены весьма четкая основа и механизм проверки соблюдения Договора, а также коллективные действия, направленные на борьбу с угрозами распространения и принятие мер в связи с ними.

17. В международном праве нет ни одной нормы, которая уполномочивала бы какое-либо государство, являющееся участником какого-либо договора, брать на себя руководящую роль в обеспечении его осуществления. Аналогичным образом, не существует ни одного международно признанного правила судоходства в открытом море, которое позволяло бы какому-либо государству ограничивать свободу судоходства в открытом море под предлогом необоснованных заявлений о необходимости противодействовать распространению. Таким образом, любые усилия, направленные на достижение даже минимального признания какого-либо нового особого статуса за любым государством-участником или на возведение новых барьеров между государствами — участниками ДНЯО, являются неприемлемыми.

Зоны, свободные от ядерного оружия

18. Создание зон, свободных от ядерного оружия, как это было подтверждено на первой Специальной сессии, посвященной разоружению, представляет собой важную меру в области разоружения. Создание таких зон укрепляет региональный и глобальный мир и безопасность, а также режим нераспространения. Создание зон, свободных от ядерного оружия, в Латинской Америке, южной части Тихого океана, Африке, Юго-Восточной Азии и Центральной Азии — это эффективные инициативы, способствующие построению мира, полностью освобожденного от ядерного оружия.

19. Жители Ближнего Востока вот уже много лет мечтают о создании в этом регионе зоны, свободной от ядерного оружия. Создание такой зоны на Ближнем Востоке укрепит безопасность и стабильность в регионе.

20. Резолюция по Ближнему Востоку, важное значение которой было подтверждено в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО, является одним из существенно важных элементов в пакете договоренностей, достигнутых на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия ДНЯО, и основой, с опорой на которую действие Договора о нераспространении ядерного оружия было бессрочно продлено в 1995 году без голосования.

21. Участники Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО призвали все без исключения государства на Ближнем Востоке, которые еще не сделали этого, как можно скорее присоединиться к Договору и поставить свои ядерные объекты под полномасштабные гарантии МАГАТЭ. Конференция также подчеркнула, что присоединение Израиля к Договору о нераспространении и постановка всех его ядерных объектов под полномасштабные гарантии МАГАТЭ имеют важное значение.

22. Тем не менее, несмотря на неоднократные призывы международного сообщества, Израиль не присоединился к Договору и не поставил свои не охваченные гарантиями ядерные объекты под полномасштабные гарантии. Израиль даже не заявил о своем намерении присоединиться к Договору.

23. Кроме того, не поставленные под гарантии объекты Израиля представляют собой реальную угрозу безопасности стран Ближнего Востока. Конференция 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО, напомнив об обязательствах всех государств-участников согласно статьям I, II и III Договора, призвала все государства-участники не сотрудничать в ядерной или связанной с ней областях с государствами, не являющимися участниками Договора, и не оказывать им помощи в такой форме, которая способствовала бы производству или ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

24. На повестке дня всех государств — участников Договора, и в частности государств, обладающих ядерным оружием, должно быть достижение договоренности в отношении плана действий, нацеленного на обеспечение универсальности Договора о нераспространении ядерного оружия, особенно на Ближнем Востоке. Необходимо оказать более сильное давление на Израиль, с тем чтобы он безотлагательно и без каких-либо условий присоединился к Договору и поставил все свои ядерные объекты под полномасштабные гарантии МАГАТЭ.
