

Конференция 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

20 November 2000
Russian
Original: English

Краткий отчет о 4-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
во вторник, 25 апреля 2000 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н **Баали** (Алжир)
Затем: г-н **Бальбони Акуа** (Италия)
Затем: г-н **Минти** (Южная Африка)

Содержание

Выбор председателей и заместителей председателей главных комитетов,
Редакционного комитета и Комитета по проверке полномочий

Выборы заместителей Председателя Конференции

Общие прения (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска этого документа* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчету об этом заседании будут изданы в качестве исправления.

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

Выборы председателей и заместителей председателей главных комитетов, Редакционного комитета и Комитета по проверке полномочий

1. Председатель говорит, что в соответствии с правилом 5 правил процедуры Конференция изберет двух заместителей председателей каждого из трех главных комитетов, Редакционного комитета и Комитета по проверке полномочий. Были выдвинуты следующие кандидатуры: г-н Линт (Бельгия) — на должность заместителя Председателя Главного комитета I; г-н Сух Дэ Вон (Республика Корея) — на должность заместителя Председателя Главного комитета II; г-н Джундев (бывшая Югославская Республика Македония) — на должность заместителя Председателя Главного комитета III; г-жа Абулнага (Египет) — на должность заместителя Председателя Редакционного комитета; и г-н Ботнару (Молдова) — на должность заместителя Председателя Комитета по проверке полномочий.

2. Г-н Линт (Бельгия) избирается заместителем Председателя Главного комитета I; г-н Сух Дэ Вон (Республика Корея) избирается заместителем Председателя Главного комитета II; г-н Джундев (бывшая югославская Республика Македония) избирается заместителем Председателя Главного комитета III; г-жа Абулнага (Египет) избирается заместителем Председателя Редакционного комитета; и г-н Ботнару (Молдова) избирается заместителем Председателя Комитета по проверке полномочий.

3. **Председатель** говорит, что консультации по остальным кандидатурам на должности заместителей председателей комитетов еще продолжаются и что он сообщит участникам Конференции об этих кандидатурах в соответствующее время.

Выборы заместителей Председателя Конференции

4. **Председатель** предлагает считать, что, насколько он понимает, Конференция хотела бы выдвинуть кандидатуру из числа членов делегации Мьянмы на должность одного из заместителей Председателя Конференции.

5. *Предложение принимается.*

Общие прения (продолжение)

6. **Г-н Самхан** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что происходящие в мире политические события доказали, что стабильность и безопасность государств не могут быть обеспечены за счет накопления оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия. Ядерное оружие не только создает серьезную угрозу человечеству, но и оказывает очень негативное воздействие на экономическое и социальное развитие и окружающую среду. Несмотря на ограниченные усилия некоторых государств, обладающих ядерным оружием, по сокращению своих арсеналов, международное сообщество по-прежнему обременено гонкой вооружений, особенно запрещенных вооружений, включая ядерное оружие. Такое положение побудило некоторые страны в регионах, где царит напряженность, провести ядерные испытания, создать запасы расщепляющихся и ядерных материалов и приобрести другие неконвенциональные виды оружия в качестве средства сдерживания.

7. В результате произошло усиление напряженности и конфликтов в отношениях между этими государствами, что создает прямую угрозу региональному и международному миру и безопасности. Поэтому его правительство призывает государства соблюдать свои обязательства по договорам, запрещающим такие виды оружия, и обращается к государствам, которые еще не сделали этого, с настоятельным призывом присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия в целях придания ему универсальности. Оно поддерживает предложение о создании субрегиональных, региональных и международных механизмов, которые гарантировали бы нераспространение, включая создание специального комитета в рамках Конференции по разоружению, в целях обеспечения постепенной ликвидации ядерного оружия в соответствии со статьей VI Договора, а также заключения безусловного документа, который обеспечит гарантии безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием.

8. В период после 1995 года произошел ряд позитивных событий, таких, как присоединение

девяти государств, в том числе Объединенных Арабских Эмиратов, к Договору о нераспространении. Его правительство предприняло этот шаг исходя из «Резолюции по Ближнему Востоку» 1995 года и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, которые обеспечивают правовую основу для создания в ближневосточном регионе зоны, свободной от ядерного оружия. Израиль является единственной страной региона, которая еще не присоединилась к Договору и по-прежнему обладает ядерным оружием и другими видами оружия массового уничтожения. Такое положение порождает явный военный дисбаланс в регионе и создает постоянную угрозу региональному миру и безопасности, подрывая доверие к Договору. Его правительство настоятельно призывает Конференцию обратиться к израильскому правительству с призывом ликвидировать свой ядерный потенциал и осуществить «Резолюцию по Ближнему Востоку», а также распространить на все свои ядерные объекты режим проверки Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Оно также призывает прекратить оказание всех видов технической и научной помощи ядерным объектам в Израиле.

9. Достижение всеобъемлющего и справедливого мира на Ближнем Востоке и прекращение оккупации и напряженности в этом регионе, особенно в районе Арабского залива, зависят главным образом от проявления странами необходимой политической воли к выполнению своих обязательств в отношении ликвидации запрещенных видов оружия, в том числе ядерного оружия, и к принятию мер по урегулированию конфликтов и обеспечению прекращения оккупации мирным путем на основе Устава Организации Объединенных Наций и положений международного права, особенно принципов взаимного уважения суверенитета государств региона, мирного сосуществования, мер по укреплению доверия и отказа от применения силы.

10. **Г-н Харрази** (Исламская Республика Иран) говорит, что, несмотря на все усиливающийся призыв к ядерному разоружению, качественное совершенствование ядерного оружия не ослабевает, а государства, обладающие им, не проявляют никаких признаков готовности замедлить этот процесс. А ведь Договор о нераспространении

никогда не предполагал увековечения статуса некоторых государств как государств, обладающих ядерным оружием. Поскольку ядерное разоружение является конечной целью Договора, государства, обладающие ядерным оружием, связаны международным обязательством прекратить производство такого оружия и ликвидировать имеющиеся у них запасы оружия и средства его доставки.

11. Это обязательство было подчеркнуто Международным Судом. Сохранение ядерных арсеналов увеличивает опасность вертикального и горизонтального ядерного распространения и риск случайного или преднамеренного ядерного удара. Поскольку международное сообщество уже запретило использование, разработку и накопление запасов двух видов оружия массового уничтожения, не следует делать исключения в отношении ядерного оружия. Необходимо начать работу над дополнительным протоколом к Договору в целях запрещения использования ядерного оружия. Пришло время начать переговоры о конвенции о ядерном оружии; ядерная угроза носит глобальный характер, и ее устранение является законной заботой международного сообщества.

12. Существуют огромные возможности для дальнейшей диверсификации и развития мирного использования ядерной энергии. Систематический отказ от передачи ядерной технологии не обладающим ядерным оружием развивающимся государствам, являющимся участниками Договора, а также ограничительная политика контроля за экспортом, проводимая ядерными поставщиками, вызывает поэтому большое сожаление. Специальные режимы, применяемые под предлогом обеспечения нераспространения, направлены на продолжение дискриминационной политики, основная цель которой — эксклюзивное обладание развитыми странами ядерной технологией. Необходимо исправить это положение. Наличие таких режимов подрывает доверие к Договору и МАГАТЭ и лишает гарантии МАГАТЭ смысла. Проблему усугубляют некоторые государства с небезупречным отношением к нераспространению, которые присвоили себе право определять степень соблюдения Договора другими и принимать меры к тому, чтобы мешать доступу к мирной ядерной технологии государств — участников Договора, хотя на Конференции 1995 года было установлено,

что государства-участники, испытывающие озабоченность в отношении невыполнения соглашений о гарантиях, должны информировать МАГАТЭ об этой озабоченности.

13. Договор является единым целым, эффективность которого основана на полном выполнении всех его положений всеми государствами-участниками. Упорное нежелание государств, обладающих ядерным оружием, выполнять свои обязательства по Договору делает этот режим нестабильным и несостоятельным. Нынешняя Конференция должна принять эффективные меры к гарантированному осуществлению статьи IV во всех ее аспектах, особенно в плане передачи технологии, оборудования и ядерных материалов развивающимся государствам. Она должна предпринять все усилия к разработке общих подходов и общеприемлемых механизмов обеспечения международной мирной торговли в ядерной области.

14. Горизонтальное и вертикальное распространение ядерного оружия сделало гарантии безопасности еще более важными. Необходимо уйти от прежнего блокового противостояния. Преамбула Договора о нераспространении, соответствующие резолюции Совета Безопасности и односторонние заявления государств, обладающих ядерным оружием, являются недостаточными. Между тем некоторые государства, обладающие ядерным оружием, попытались ограничить гарантии безопасности пределами зон, свободных от ядерного оружия, или выдвинуть оговорки к своим обязательствам в отношении государств, не обладающих ядерным оружием. Конференция должна попытаться обеспечить более четкие и конкретные гарантии ядерной безопасности в форме юридически обязательного международного документа. Договор не может быть эффективным, пока не будет обеспечена его универсальность. Для достижения этой цели необходимы подлинные и согласованные усилия. Процесс рассмотрения действия Договора должен предусматривать обсуждение путей обеспечения его универсальности, в частности путем присоединения к нему государств, эксплуатирующих не поставленные под гарантии ядерные объекты.

15. Угроза, создаваемая региональному и международному миру и безопасности тайными израильскими программами создания ядерного оружия, является одним из основных препятствий на пути достижения целей Договора. Несмотря на свою непреклонность, Израиль не испытывает на себе никаких ограничений в плане передачи ядерной технологии, оборудования и материалов и пользуется полной поддержкой тех, кто объявил себя защитником процесса нераспространения. Исключительно важно исходить из «Резолюции по Ближнему Востоку» 1995 года и искать пути к ее осуществлению. Необходимо заставить Израиль отказаться от ядерного оружия, присоединиться к Договору и поставить под гарантии МАГАТЭ все свои объекты и программы. Те, кто помогал Израилю разрабатывать такое оружие, несут в этой связи особую ответственность. Поскольку «Резолюция по Ближнему Востоку» 1995 года явилась частью комплексного решения, которое обеспечило бессрочное продление Договора, важно соблюдать это коллективное обязательство.

16. Конференция 2000 года по рассмотрению действия Договора должна также рассмотреть вопрос об осуществлении решения «Повышение эффективности процесса рассмотрения действия Договора». Помимо организационных недостатков, присущих механизму рассмотрения действия Договора, к срыву процесса рассмотрения действия Договора привели отсутствие политической воли и желания, а также выборочный подход к положениям Договора со стороны некоторых государств, обладающих ядерным оружием. В целях обеспечения соблюдения Договора государствами-участниками и полного осуществления решений Конференции по рассмотрению действия Договора необходимо учредить постоянный орган. Конференция могла бы создать группу по изучению вопроса о создании такого механизма и подготовке доклада к следующей сессии Подготовительной комиссии.

17. На карту поставлен процесс ядерного нераспространения; поэтому не время проявлять самоуспокоенность. Безразличное отношение к Договору, слабая приверженность его целям и выборочное соблюдение его положений подрывают его значимость и действенность. Договор следует рассматривать и осуществлять во всей его полноте; все его положения взаимосвязаны и подкрепляют друг друга. Исламская Республика Иран отказалась

от выбора, предполагающего обладание ядерным оружием, и сохранит приверженность ядерному нераспространению.

18. **Г-н Абул Гейт** (Египет) говорит, что его делегация хотела бы присоединиться к заявлениям, сделанным на втором заседании представителем Индонезии, который внес на рассмотрение рабочий документ Движения неприсоединившихся стран, и представителем Мексики от имени Коалиции за новую повестку дня. Конференция 2000 года по рассмотрению действия Договора обеспечивает первую возможность оценить прогресс, достигнутый в деле осуществления положений Договора о нераспространении ядерного оружия с момента его бессрочного продления в 1995 году и выполнения комплекса обязательств, принятых на себя государствами — участниками Договора на Конференции 1995 года. Обзор этих целей позволит констатировать, что неудач было больше, чем успехов.

19. Что касается решения «Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения», то цель обеспечения всеобщего присоединения к Договору достигнута не была; международное сообщество не смогло предотвратить распространение ядерного оружия в Южной Азии; усилия по обеспечению вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) были сорваны в результате отказа сената Соединенных Штатов ратифицировать его; в рамках Конференции по разоружению еще предстоит начать переговоры о конвенции, запрещающей производство расщепляющегося материала для ядерного оружия.

20. В решении «Повышение эффективности процесса рассмотрения действия Договора» для конференций по рассмотрению действия и заседаний подготовительного комитета были определены грандиозные цели. Однако Подготовительный комитет Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора не смог принять каких-либо существенных рекомендаций. Что касается «Резолюции по Ближнему Востоку», то Израилю еще предстоит присоединиться к Договору или поставить свои ядерные объекты под полномасштабные гарантии Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Конференция 1995 года вновь подтвердила важность строгого соблюдения положений

Договора, касающихся ядерного разоружения, и подчеркнула необходимость определить конкретные задачи для достижения этой конечной цели. Его делегация приветствует шаги, предпринятые в последние пять лет некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием, по сокращению своих арсеналов, и с удовлетворением отмечает недавнюю ратификацию Государственной Думой России второго Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2).

21. Однако эти шаги не оправдали надежд и чаяний государств, которые отказались от ядерного выбора. В целях содействия усилиям по обеспечению ядерного разоружения президент Египта Хосни Мубарак предложил созвать международную конференцию, а восемь государств, входящих в Коалицию за новую повестку дня, выступили с совместным заявлением, настоятельно призвав государства, обладающие ядерным оружием, ускорить процесс разоружения. В этой связи его правительство полностью поддерживает предложение Генерального секретаря, содержащееся в его докладе: «Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке» (A/54/2000) и касающееся созыва крупной международной конференции, которая помогла бы выявить пути устранения ядерной опасности.

22. Отсутствие эффективных имеющих обязательную юридическую силу международных гарантий безопасности, которые защитили бы не обладающие ядерным оружием государства, против применения или угрозы применения ядерного оружия вызывает разочарование. Резолюция 984 (1995) Совета Безопасности не смогла удовлетворить законные требования этих государств. Его делегация считает, что пришло время начать переговоры о международном юридически обязательном документе. В решении «Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения» было подтверждено право всех государств — участников Договора развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях и было подчеркнуто, что в рамках всей деятельности, направленной на содействие использованию ядерной энергии в мирных целях, государствам — участникам Договора, не обладающим ядерным

оружием, должен предоставляться преференциальный режим.

23. В этом решении содержится также призыв к обеспечению большей транспарентности в вопросах контроля за ядерным экспортом. Тем не менее государства, не обладающие ядерным оружием, продолжают сталкиваться с препятствиями в своих усилиях по достижению доступа к ядерной технологии и «ноу-хау». Его делегация настоятельно призывает ликвидировать все барьеры, препятствующие полному осуществлению государствами-участниками своих прав по статье IV Договора. В этой связи она считает, что государства-участники должны быть юридически обязаны применять гарантии МАГАТЭ в качестве одного из предварительных условий передачи им ядерной технологии или ядерных материалов. Кроме того, необходимо принять решительные меры по защите мирно живущих наций от угрозы утечки продуктов деления из реакторов, которые не подлежат международному контролю.

24. Что касается положения на Ближнем Востоке, то Египет выдвинул много предложений в целях изыскания выхода из нынешнего тупика, включая предложение о начале региональных переговоров о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия, взятие на себя государствами региона обязательства в конкретные сроки присоединиться к международно-правовым документам о ядерном нераспространении и запрещении химического и биологического оружия, а также осуществление мер доверия в ядерной области. К сожалению, Израиль не откликнулся на эти предложения. Такое состояние дел более не допустимо. Договор о нераспространении не будет пользоваться доверием в регионе до тех пор, пока одно из государств не охвачено его положениями.

25. Конференция 2000 года по рассмотрению действия Договора должна потребовать от Израиля присоединения к нему без дальнейших задержек и постановки его ядерных объектов под гарантии МАГАТЭ. Она должна принять четкие рекомендации в отношении обеспечения полного осуществления «Резолюции по Ближнему Востоку». Необходимо рассмотреть вопрос о создании механизма для контроля за развитием ситуации в этой области. Его делегация считает, что государства, обладающие ядерным оружием, и в частности государства-депозитарии Договора, в их

качестве авторов резолюции несут особую ответственность за достижение ее целей. «Резолюция по Ближнему Востоку» является неотъемлемой частью комплекса обязательств, принятых на Конференции 1995 года. Эти обязательства не подлежат пересмотру. Если положению на Ближнем Востоке не будет уделено должного внимания под тем предлогом, что это обременит Конференцию, доверие к Договору и к режиму нераспространения в целом будет подорвано.

26. Касаясь возможных результатов Конференции, он говорит, что необходимо закрепить то, что было достигнуто в 1995 году, определить новые цели на период до проведения Конференции 2005 года и принять рекомендации, направленные на их достижение. Особое внимание следует уделить обеспечению универсальности Договора и строгому соблюдению его положений. Участники должны также рассмотреть вопрос о том, как улучшить методы работы Подготовительного комитета и как использовать учрежденные вспомогательные органы. Что касается заключительного документа, то предложение о раздельном рассмотрении тех вопросов, по которым достигнуто широкое согласие, и тех проблем, по которым будет труднее достичь консенсуса, неприемлемо.

27. Государства — участники Договора должны использовать нынешний благоприятный международный климат в целях установления более стабильного и надежного международного порядка. Опасность ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения угрожает всему человечеству. Поэтому все члены международного сообщества должны участвовать на равной основе в создании механизмов и рамок, необходимых для ликвидации этой опасности.

28. Г-н Бальбони Акуа (Италия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

29. **Г-н Рейес** (Колумбия) говорит, что Колумбия с самого начала была участником Договора и совместно с большинством других латиноамериканских стран согласилась, подписав Договор Тлателолко, создать зону, свободную от ядерного оружия, в Латинской Америке. Колумбия убеждена в необходимости укрепления Договора о нераспространении ядерного оружия и придания ему универсального характера. Его правительство

также придает огромное значение комплексу решений, принятых в 1995 году, включая «Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения», которые реализованы не полностью, и решение «Повышение эффективности процесса рассмотрения действия Договора», которое имеет существенно важное значение для сохранения действенности Договора.

30. Следует укреплять режим нераспространения и повышать его эффективность. При этом не следует бояться новых конструктивных предложений и не следует жалеть усилий для рассмотрения возможных мер, которые могут рассеять опасное чувство неудовлетворенности, испытываемое некоторыми государствами-участниками. Необходимо рассматривать вопросы существа под широким углом зрения и осуществлять процедурные реформы, которые позволили бы избежать повторения неудач. С момента проведения Конференции 1995 года к Договору присоединилось несколько государств, в том числе Бразилия и Чили; в других отношениях результаты были менее обнадеживающими; ядерные взрывы, произведенные в Юго-Восточной Азии, породили серьезную проблему. Хотя государства — участники Договора не могут примириться с существованием новых самопровозглашенных ядерных держав, они не могут не считаться с этим положением, поэтому Конференция должна рассмотреть пути решения этой проблемы.

31. Что касается положения на Ближнем Востоке, то международное сообщество должно продолжать оказывать давление на единственное государство в этом регионе, которое не является участником Договора, с тем чтобы оно согласилось поставить свои ядерные объекты под гарантии МАГАТЭ в качестве вклада в укрепление доверия и усиление режима нераспространения, а также в упрочение регионального и международного мира. Его правительство приветствует недавнюю ратификацию Российской Федерацией Договора СНВ-2. Однако много еще предстоит сделать в сфере ядерного разоружения, поскольку все еще сохраняется опасность ядерной войны, а также вероятность полного уничтожения.

32. Хотя сокращение арсеналов ядерного оружия является шагом в правильном направлении, необходимы более решительные действия со

стороны государств, обладающих ядерным оружием, в целях разработки программы, которая привела бы к полному уничтожению этого оружия. В этой связи его делегация полностью поддерживает предложения, внесенные накануне Мексикой. Она также настоятельно призывает государства, обладающие самым большим ядерным потенциалом, безотлагательно начать переговоры о договоре СНВ-3, процесс, в который на определенном этапе должны включиться другие государства, обладающие ядерным оружием.

33. Колумбия высоко оценивает действия государств, которые ратифицировали Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, особенно трех государств, обладающих ядерным оружием. Она подписала этот договор и завершает ратификационный процесс. Его страна считает, что необходимо срочно начать переговоры о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения, недискриминационной и универсально применимой конвенции о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и юридически обязательном международном соглашении о гарантиях безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием.

34. Колумбия, которая никогда не имела устремлений в сфере ядерного оружия, придает огромное значение сотрудничеству в области мирного использования ядерной энергии. Обещанное в этой сфере сотрудничество было весьма неэффективным, поэтому необходимы конкретные меры для исправления такого положения. Следует рассмотреть возможность проведения специальной конференции государств-участников, посвященной исключительно поощрению сотрудничества в использовании ядерной энергии в мирных целях.

35. Обсуждение Договора и процесса ядерного разоружения выявило разрыв между возвышенными речами о международной безопасности и остальной частью многосторонней повестки дня. Как и в других разделах этой повестки дня, в стратегию международной безопасности следует включить поощрение прав человека, уважение международного гуманитарного права, а также новую концепцию безопасности человека. В 1995 году не обладающие ядерным оружием государства — участники Договора о

нераспространении согласились на бессрочное продление Договора, а не на бесконечное сохранение такого положения, при котором одни государства могут иметь ядерное оружие, а другие нет. Конференция должна в приоритетном порядке выработать план действий с указанием конкретных мер в отношении ядерного разоружения, которые должны быть осуществлены в последующие пять лет.

36. **Г-н Шобокши** (Саудовская Аравия) говорит, что поддержание международного мира и безопасности является одной из основных задач Организации Объединенных Наций. В соответствии с Уставом государства-члены обязались разрешать свои международные споры мирными средствами и воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой или ее применения. Заключение Договора явилось международным шагом с целью уменьшить эту угрозу путем ограничения ядерного распространения и, в конечном итоге, ликвидации ядерного оружия. Конференция 2000 года по рассмотрению действия Договора обеспечивает возможность для объективной оценки прогресса, достигнутого в деле достижения этих целей, и выявления сфер и средств, в которых и с помощью которых следует добиваться дальнейшего прогресса в будущем.

37. Несмотря на некоторые позитивные события, особенно бессрочное продление Договора, мир стал еще более далек от полного осуществления изложенных в нем принципов и достижения поставленных в нем целей. Государства — участники Договора не смогли ни остановить горизонтальное и вертикальное распространение ядерного оружия, ни обеспечить справедливое соотношение обязательств и обязанностей обладающих ядерным оружием государств, с одной стороны, и не обладающих ядерным оружием государств — с другой. Сохранение ядерными державами огромных арсеналов послужило для других государств предлогом для проведения своих собственных ядерных испытаний. Государствам, обладающим ядерным оружием, следует напомнить об их обязанности избегать действий, которые поощряют государства, не обладающие ядерным оружием, к приобретению, производству или накоплению запасов такого оружия.

38. Участники заседания Совета Безопасности, проведенного 31 января 1992 года на уровне глав

государств и правительств, заявили, что распространение всех видов оружия массового уничтожения представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Хотя резолюция 984 (1995) Совета и заявления, сделанные в то время каждым из государств, обладающих ядерным оружием, могут рассматриваться как первые шаги в этом направлении, необходим согласованный на международном уровне, безусловный и юридически обязательный документ, гарантирующий, что государства, не обладающие ядерным оружием, не подвергнутся ядерным ударам.

39. Международное сообщество должно проявить политическую волю в целях укрепления режима нераспространения, уменьшения политической и стратегической значимости ядерного оружия в международных отношениях и осуществления существующих договоров, которые предусматривают разоружение и сокращение запасов ядерного оружия. Соглашение о бессрочном продлении Договора о нераспространении не было бы возможным без принятия Конференцией 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора ряда резолюций, в том числе «Резолюции по Ближнему Востоку». Однако после этого были предприняты серьезные усилия, направленные на ослабление и недопущение осуществления этой резолюции. Поэтому для успешного проведения Конференции 2000 года на ней следует вновь рассмотреть все вопросы, которые были согласованы в 1995 году.

40. Саудовская Аравия поддерживает все усилия, предпринимаемые в целях ликвидации оружия массового уничтожения, в том числе ядерного оружия, на Ближнем Востоке. Усилия Лиги арабских государств по подготовке проекта договора, направленного на создание зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, являются свидетельством серьезного отношения арабских государств, все из которых ратифицировали Договор о нераспространении. Однако эти действия не гарантируют безопасности арабских государств, учитывая сохранение ядерной угрозы со стороны Израиля и игнорирование этим государством международного права, включая резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей и МАГАТЭ. Для достижения надежного и прочного мира на Ближнем Востоке Израиль должен

уничтожить свой арсенал ядерного оружия, присоединиться к Договору о нераспространении и поставить свои ядерные объекты под международные гарантии.

41. Израиль продолжает игнорировать призывы Организации Объединенных Наций, МАГАТЭ, Движения неприсоединившихся стран и Организации Исламская конференция отказаться от производства, испытания и накопления ядерного оружия. Это единственное государство на Ближнем Востоке, которое отказалось поставить свое ядерное и химическое оружие под гарантии МАГАТЭ, предполагающие проведение инспекций. Позиция Израиля и все его оправдания этой позиции явно противоречат его призывам к миру, который должен основываться на доверии и доброй воле. Политика двойного стандарта в отношении Израиля не убедит его сделать то, что необходимо для продвижения ближневосточного мирного процесса.

42. Приверженность Саудовской Аравии ядерному разоружению проявляется в ее отказе от производства, развертывания и накопления такого оружия; ее активном участии в Конференции 1995 года; ее участии в работе Исполнительного совета Организации по запрещению химического оружия; и ее присоединении к Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Он высоко оценивает конструктивную и важную роль МАГАТЭ и его системы безопасности в осуществлении Договора о нераспространении; его делегация поддержит все усилия по повышению их эффективности.

43. Нынешняя Конференция должна применять комплексный подход к проблеме международной безопасности. В заключительном документе следует изложить видение будущего, основанное на уроках прошлого, подчеркнуть необходимость достижения международного консенсуса, настоятельно призвать все государства стать участниками Договора о нераспространении и призвать к ликвидации всего оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке. В заключительном документе следует также подтвердить изложенное в Договоре обязательство предотвратить ядерную войну и обязательство государств, обладающих ядерным оружием, делать все возможное для того, чтобы остановить гонку ядерных вооружений и сократить

свои арсеналы в качестве первого шага на пути к всеобщему и полному ядерному разоружению. Такие действия требуют транспарентности со стороны государств, обладающих ядерным оружием.

44. **Г-н Беллина** (Перу), выступая от имени государств — членов Андского сообщества, говорит, что проблему ядерного распространения можно либо рассматривать как расползание ядерного оружия, либо определить с точки зрения как вертикального, так и горизонтального распространения. Первое в основном наблюдается в развивающемся мире, и решение этой проблемы состоит в принятии технических мер, таких, как ограничение на передачу оборудования и технологии. Второе связано не только с увеличением числа государств, обладающих ядерным оружием, но и с увеличением их арсеналов. Решение этой проблемы является в основном политическим.

45. Конференция 2000 года по рассмотрению действия Договора должна четко заявить, что нет никаких оснований считать оправданным бесконечное сохранение ядерного оружия. В 1995 году было бессрочно продлено действие Договора, а не право на вечное сохранение ядерных арсеналов. Не следует забывать, что сам Договор налагает на всех своих участников контрактное обязательство обеспечивать прогресс в деле всеобщего и полного разоружения. Чтобы режим нераспространения был действительно эффективным, те государства, которые еще не подписали Договор, в особенности те из них, которые обладают некоторым ядерным потенциалом, должны сделать это как можно скорее. В этой связи Андское сообщество приветствует присоединение Бразилии и Чили к Договору.

46. Режим нераспространения также предусматривает право государств извлекать выгоду из мирного использования ядерной энергии. Поэтому необходимо применять новаторские подходы, с тем чтобы позволить тем группам, которые выступают против передачи ядерной технологии развивающимся странам, и тем, которые отвергают аргументы, выдвигаемые технически развитыми странами, участвовать в процессе принятия решений. МАГАТЭ призвано играть важную роль в этой сфере, и Конференция

2000 года должна предпринять шаги к укреплению этого потенциала Агентства.

47. Регион Латинской Америки и Карибского бассейна, который стал первым населенным регионом планеты, в котором была объявлена зона, свободная от ядерного оружия, твердо убежден, что такие зоны важны как средство укрепления международного мира и безопасности. Все Южное полушарие должно быть превращено в зону, свободную от ядерного оружия, путем соединения существующих зон, которые были созданы на основе Договора об Антарктике, Договора Тлателолко, Договора Раротонга, Пелиндабского и Бангкокского договоров. Защита государств, не обладающих ядерным оружием, от угрозы применения или применения против них ядерного оружия является еще одной из целей Договора о нераспространении.

Подтверждение приверженности этой цели государствами, обладающими ядерным оружием, в форме позитивных и негативных гарантий безопасности будет способствовать принятию Договора государствами, которые еще не являются его участниками. Скорейшее вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний также имеет важное значение в этом отношении.

48. Договор о нераспространении не может рассматриваться как механизм обеспечения международного порядка, основанного на праве небольшой группы государств вечно обладать ядерным оружием, в то время как значительное большинство государств лишено этого права. В этой связи государства — члены Агентства по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ) выступили недавно с Лимским призывом, в котором они призвали к дальнейшей мобилизации международного общественного мнения в целях всестороннего продвижения вперед на пути к полному запрещению применения и производства ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. Члены Андского сообщества надеются, что результаты работы Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора будут включать в себя практические меры, которые должны будут принять все участники Договора о нераспространении в следующие пять лет, особенно в отношении статьи VI.

49. Г-н Минти (Южная Африка), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

50. Г-н Хасми (Малайзия) напоминает, что, когда государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия договорились на Конференции 1995 года о бессрочном продлении действия Договора, государства-участники, обладающие ядерным оружием, подтвердили свое обязательство в духе доброй воли вести переговоры, нацеленные на сокращение арсеналов и, в конечном итоге, ликвидацию ядерного оружия под строгим и эффективным международным контролем. Однако ряд делегаций сомневались в разумности бессрочного продления Договора. Учитывая печальный опыт, накопленный в области ядерного разоружения за рассматриваемый период, Малайзия по-прежнему считает, что, бессрочно продлив действие Договора, международное сообщество утратило единственный имевшийся в его распоряжении рычаг воздействия на государства-участники, обладающие ядерным оружием, у которых теперь нет другого стимула предпринимать серьезные усилия для достижения цели сокращения и ликвидации своих ядерных арсеналов. В этом процессе узкокорыстные национальные интересы государств-участников, обладающих ядерным оружием, взяли верх над более широкими интересами международного сообщества.

51. Во исполнение решения Конференции 1995 года о повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора в рамках Конференции 2000 года должен быть проведен объективный и честный анализ достижений и неудач предыдущих пяти лет и подготовлен план действий на последующий пятилетний период. Анализ хода выполнения Договора государствами-членами выявит больше негативных, чем позитивных моментов. Что касается позитивных моментов, то крупным достижением стало подписание Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, хотя для его вступления в силу по-прежнему необходима его ратификация рядом государств. Недавно принятое Российской Федерацией решение ратифицировать Договор внесло конструктивный вклад в достижение этой цели. А вот принятое ранее решение сената Соединенных Штатов не ратифицировать Договор вызвало разочарование,

особенно ввиду того, что международное сообщество рассчитывало на ведущую роль Соединенных Штатов в этом важном вопросе.

52. Его делегация приветствует также прогресс, достигнутый в процессе переговоров о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (договор по СНВ), и в частности ратификацию Договора СНВ-2 Российской Федерацией. При этом вызывает беспокойство предпринимаемая в настоящее время попытка увязать Договор об ограничении систем противоракетной обороны с началом процесса переговоров по СНВ-3, учитывая то дестабилизирующее влияние, которое окажет развертывание новой системы противоракетной обороны. По этой причине Малайзия настоятельно призывает Соединенные Штаты Америки пересмотреть их намерение разработать и развернуть такую систему. К этому процессу должны подключиться и другие государства, обладающие ядерным оружием.

53. Его делегация приветствует также создание зон, свободных от ядерного оружия, в Африке и Юго-Восточной Азии, эти зоны вместе с аналогичными зонами в южной части Тихого океана и в Южной Америке составят непрерывную полосу из зон, свободных от ядерного оружия, охватив все Южное полушарие. Был также достигнут обнадеживающий прогресс в деле создания зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии, и была принята выдвинутая Монголией новаторская концепция отдельного государства, свободного от ядерного оружия. Серьезного рассмотрения в контексте согласованных усилий, направленных на обеспечение ядерного разоружения, заслуживает также не менее новаторское предложение о создании пространства, свободного от ядерного оружия, выдвинутое Беларусью. Малайзия надеется на создание других зон, свободных от ядерного оружия, в других регионах, в том числе на Ближнем Востоке и в Южной Азии.

54. Однако в рассматриваемый период имели место и негативные события, вызывающие беспокойство. Государствами, обладающими ядерным оружием, не было предпринято решительных шагов к выполнению обязательств в области ядерного разоружения, изложенных в Договоре о нераспространении. В самом деле, не

было приложено сколь-нибудь серьезных многообразных усилий в области разоружения, а на двустороннем уровне предпринимались лишь слабые усилия. Не было предпринято серьезных усилий и для обеспечения скорейшего присоединения к Договору государств, не являющихся его участниками. Вместо этого в рассматриваемый период мы стали свидетелями появления в Южной Азии двух в определенной степени объявленных государств, обладающих ядерным оружием. Хотя к Договору присоединилось еще девять государств, четыре других государства, три из которых придерживаются ядерного выбора и эксплуатируют ядерные объекты, не поставленные под гарантии, все еще не охвачены режимом, установленным Договором. Малайзия вновь призывает к учреждению консультативного механизма высокого уровня в целях содействия обеспечению универсальности Договора.

55. В рассматриваемый период международное сообщество не только не смогло предотвратить распространение ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств, но и стало свидетелем взрывов ядерных устройств не участвующими в Договоре вышеупомянутыми государствами, которые провели серию испытаний с целью приобретения статуса ядерной державы, что имело серьезные последствия для безопасности на региональном и международном уровнях. Кроме того, вопреки поставленной в решении 2 Конференции 1995 года цели не удалось добиться немедленного начала скорейшего завершения переговоров о конвенции о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. Поэтому на нынешней Конференции по рассмотрению действия Договора должно быть сделано недвусмысленное заявление по данной проблеме.

56. Не в полной мере соблюдались договоренности, достигнутые в ходе Конференции 1995 года. Хотя за предыдущее десятилетие был достигнут некоторый прогресс в деле сокращения общего количества ядерных средств, развернутых государствами, обладающими ядерным оружием, эти государства вновь подтвердили свою полную приверженность опасной и отжившей свой век доктрине ядерного сдерживания как одной из основ

их политики в области обороны и безопасности. Исходя из ошибочного представления о том, что обладание ядерным оружием повышает их безопасность, они продолжали игнорировать консультативное заключение Международного Суда о необходимости проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению под строгим и эффективным международным контролем. В работе Конференции по разоружению по-прежнему нет никакого прогресса, о чем свидетельствует ее неспособность учредить рабочую группу по ядерному разоружению и начать переговоры о конвенции о запрещении производства расщепляющегося материала. Кроме того, в смертельно опасной игре с ядерным оружием появились новые участники, что чревато самыми серьезными последствиями для региональной и глобальной безопасности,

57. Следует напомнить консультативное заключение Международного Суда, согласно которому применение ядерного оружия вряд ли совместимо с нормами гуманитарного права, защищающими гражданских лиц и комбатантов от чрезмерного и неизбирательного воздействия средств ведения войны. Действительно, Председатель Международного Суда заявил, что с появлением ядерного оружия человечество находится в состоянии ожидания исполнения приговора, создав для себя замкнутый круг ядерного шантажа. Начиная с 1996 года Малайзия ежегодно выступает в Первом комитете и Генеральной Ассамблее в поддержку резолюции, обращающей внимание на единодушное заключение Суда.

58. В настоящее время Договор о нераспространении переживает переломный момент, а добрая воля и терпение государств, не обладающих ядерным оружием, подвергаются серьезному испытанию со стороны обладающих ядерным оружием государств, не проявляющих политической воли к выполнению своей части соглашения. Если не будет радикального изменения позиции государств, обладающих ядерным оружием, цели нераспространения ядерного оружия и сам Договор столкнутся с серьезной угрозой подрыва. Многие идеи о том, как продвинуть вперед процесс разоружения, заслуживают серьезного рассмотрения.

59. Что действительно необходимо, однако, так это то, чтобы международное сообщество начало работать над всеобъемлющим и имеющим обязательную юридическую силу международным документом, запрещающим разработку, испытание, развертывание, накопление запасов, применение и угрозу применения ядерного оружия и обеспечивающего его уничтожение под эффективным международным контролем. В связи с этим требует серьезного рассмотрения Типовая конвенция по ядерному оружию, которая впервые была распространена в 1997 году. Несмотря на разочарование, вызванное отсутствием ощутимого прогресса в осуществлении Договора о нераспространении после его бессрочного продления, Малайзия, действуя совместно с другими государствами-участниками, продолжит работу в целях полного осуществления его положений.

60. **Г-н Дурдах** (Ливийская Арабская Джамахирия) поддерживает содержащийся в докладе Генерального секретаря, подготовленном в связи с проведением Ассамблеи тысячелетия (A/54/2000, пункт 252), призыв подтвердить сохранение политической приверженности уменьшению угрозы, которую создают нынешние арсеналы ядерного оружия и его будущее распространение, и, основываясь на этом докладе (там же, пункт 248), отмечает, что несмотря на то, что противостояние, основанное на ядерном устрашении, стало достоянием истории, в арсеналах ядерных держав до сих пор хранится около 35 000 ядерных боеприпасов, причем тысячи единиц и сейчас готовы к немедленному применению. Вполне очевидно, что сколько-либо ощутимого прогресса в деле ядерного разоружения достигнуто не было. Действие режима нераспространения не сможет продолжаться, если государства, обладающие ядерным оружием, не продемонстрируют свою полную приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и курсу на постепенную ликвидацию ядерного оружия.

61. Он с удовлетворением отмечает ряд позитивных событий, произошедших со времени проведения Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора. К их числу относятся: вынесение Международным Судом в июле 1996 года консультативного

заклучения относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения (см. резолюцию 54/54 Q Генеральной Ассамблеи); принятие Генеральной Ассамблеей (в резолюции 50/245) Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ); а также недавняя ратификация Российской Федерацией Договора 1991 года о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Договор СНВ-2) и ДВЗЯИ.

62. Однако в рассматриваемый период произошли и негативные события. Среди них отказ сената Соединенных Штатов ратифицировать ДВЗЯИ; изучение этим государством возможности разработки системы противоракетной обороны для борьбы с ядерными ракетами («Звездные войны»); а также принятие НАТО стратегической концепции, согласно которой ядерное оружие является единственным средством поддержания мира и на которую Российская Федерация ответила заявлением о том, что ядерное оружие является важным элементом национальной безопасности.

63. Содействуя Израилю в разработке оружия массового уничтожения, Вашингтон проводит политику двойного стандарта, применяя репрессивные санкции по отношению к некоторым государствам, хотя они и открыли свои ядерные объекты для инспекций Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), и шантажируя еще одно государство, стараясь не допустить приобретения им ядерной технологии для использования ее в мирных целях, хотя это государство является участником ДНЯО.

64. Разработка ядерного оружия Израилем представляет собой угрозу для целого региона, простирающегося от Западного Средиземноморья до Индии. В то время как все арабские государства являются участниками Договора, Тель-Авив отказывается присоединиться к нему и игнорирует призыв международного сообщества к превращению Ближнего Востока в безъядерную зону. При поощрении со стороны одной из сверхдержав Израиль, осуществляя свою ядерную программу и отказываясь присоединиться к ДНЯО, создает серьезную угрозу международному миру и безопасности и подрывает доверие к режиму, установленному в Договоре.

65. Новыми причинами для беспокойства стали и некоторые другие события последнего времени. Одно европейское государство предоставило Израилю три подводные лодки, способные нести ядерное оружие, а еще одно государство провело с Израилем секретные переговоры о продаже ему ядерных реакторов, несмотря на отказ Израиля поставить свои ядерные объекты под контроль МАГАТЭ. Кроме того, Соединенными Штатами были сняты ограничения на проведение израильскими учеными ядерных исследований в лабораториях США. Такие события заставляют усомниться в серьезности призыва ряда государств — участников Договора к обеспечению всеобщего присоединения к Договору. Более того, одна сверхдержава противодействует всем усилиям побудить Израиль присоединиться к Договору, а Израиль выступает против всех резолюций Организации Объединенных Наций, призывающих к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке.

66. За исключением Израиля, все государства Ближнего Востока являются участниками Договора. В связи с этим Ливийская Арабская Джамахирия обращается к Конференции с призывом подчеркнуть необходимость безусловного и незамедлительного присоединения Израиля к Договору и постановки им всех своих ядерных объектов под контроль МАГАТЭ; обеспечить, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, твердо пообещали, в соответствии со статьей 1 Договора, не передавать Израилю ни прямо, ни косвенно ядерное оружие или ядерные взрывные устройства, а также средства контроля и не поощрять его к производству или приобретению ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств; подчеркнуть обязательство запретить передачу Израилю любого ядерного оборудования и опыта в этой области до тех пор, пока он не поставит свои ядерные объекты под контроль МАГАТЭ; призвать к скорейшему превращению Ближнего Востока в зону, свободную от ядерного оружия; а также учредить вспомогательный орган Второго комитета Конференции для рассмотрения «Резолюции по Ближнему Востоку», принятой Конференцией 1995 года, и подготовки рекомендаций, касающихся ее осуществления.

67. Поскольку универсальность Договора исключительно важна для сохранения его

действенности, Ливийская Арабская Джамахирия приветствует присоединение к Договору в последнее время еще ряда государств и призывает все государства, которые еще не присоединились к Договору, незамедлительно сделать это. Конференция должна принять ряд мер в целях обеспечения нераспространения ядерного оружия и сокращения ядерных вооружений. Конференция должна подчеркнуть важность обязательств, изложенных в девятом-двенадцатом пунктах преамбулы и в статьях I и VI Договора; обратить внимание государств-участников, обладающих ядерным оружием, на необходимость выполнения ими своего обязательства полностью соблюдать Договор и воздерживаться от всякого сотрудничества в ядерной области как между собой, так и с государствами, не обладающими ядерным оружием, в рамках любых региональных соглашений по вопросам безопасности; ввести всеобъемлющий запрет на ядерное оружие, оборудование и “ноу-хау” и подчеркнуть необходимость оказания всем участникам Договора помощи в использовании ядерной энергии в мирных целях; подтвердить важность обращения вспять гонки вооружений и ликвидации всего ядерного оружия в определенных временных рамках, а также подтвердить необходимость уделения приоритетного внимания в рамках переговоров по разоружению вопросам ядерного разоружения.

68. Кроме того, Конференция должна призвать государства, обладающие ядерным оружием, провести переговоры по неотложным мерам, призванным остановить гонку ядерных вооружений; реализовать на практике единодушно вынесенное консультативное заключение Международного Суда относительно обязательства проводить переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим международным контролем; обратиться к Конференции по разоружению с призывом учредить специальный комитет по ядерному разоружению с учетом всех предложений, представленных Конференции и Группой 21; а также начать переговоры о программе ядерного разоружения в целях ликвидации ядерного оружия в определенных временных рамках, в том числе о соглашении о запрещении разработки, приобретения, хранения, применения и угрозы применения такого оружия.

69. Конференции по рассмотрению действия Договора следует также призвать Конференцию по разоружению скорейшим образом провести в рамках ее специального комитета переговоры о принятии договора, запрещающего производство расщепляющегося материала для ядерного оружия; а также подчеркнуть важность создания вспомогательного органа Первого комитета Конференции 2000 года для рассмотрения практических мер в целях ликвидации ядерного оружия. Касаясь вопроса о гарантиях безопасности, оратор призывает Конференцию по разоружению вновь учредить орган по вопросу о негативных гарантиях безопасности и подчеркивает необходимость заключения государствами, обладающими ядерным оружием, договора, гарантирующего, что они не будут прибегать к угрозе ядерным оружием или его применению против государств, не обладающих ядерным оружием. Все государства, в том числе государства, не являющиеся участниками Договора, должны поставить все свои ядерные объекты под контроль МАГАТЭ.

70. Необходимо подчеркнуть обязательство осуществлять в полном объеме положения статьи IV Договора, касающиеся сотрудничества в использовании ядерной энергии в мирных целях как важного вклада в процесс развития. В связи с этим Конференции по рассмотрению действия Договора следует подчеркнуть право государств продолжать применение ядерной технологии при соблюдении гарантии ее передачи без дискриминации, отменить введенный некоторыми странами запрет на передачу ядерной технологии, предназначенной для использования в мирных целях, под тем предлогом, что она может быть использована для создания химического оружия; вновь подтвердить ответственность государств-участников, обладающих ядерным оружием, за содействие удовлетворению законных потребностей в ядерной энергии других государств-участников, особенно развивающихся стран, а также вновь подтвердить, что любая угроза мирным ядерным объектам представляет собой серьезную опасность и что использование такой угрозы должно быть запрещено.

71. В заключение он призывает Конференцию принять рекомендации, касающиеся снятия ядерных ракет с боевого дежурства, вывода ядерных ракет,

развернутых на территории иностранных государств, начала переговоров о договоре о ликвидации ядерного оружия, прекращения использования двойных стандартов в отношении ядерного оружия и направления средств, высвободившихся в результате ядерного разоружения, на цели повышения уровня жизни населения более бедных стран.

72. **Г-н Штелин** (Швейцария) отмечает определенное несоответствие между активным осуществлением статей II и III Договора и отсутствием заметного прогресса в деле реализации положений статьи VI. Продление в 1995 году действия Договора не должно рассматриваться как бессрочное продление сложившегося положения, особенно в том, что касается прерогатив государств, обладающих ядерным оружием, и их обязательств по статье VI. Такое несоответствие ставит под угрозу сами основы заключения, а затем и продления Договора о нераспространении: носящие взаимный характер обязательство подавляющего большинства государств-участников в отношении нераспространения и обязательство в отношении разоружения, взятое на себя государствами, обладающими ядерным оружием; принятие принципов и целей ядерного нераспространения и разоружения и резолюции по Ближнему Востоку, а также решения о повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора.

73. Отсутствие заметного прогресса свидетельствует о том, что повышения эффективности процесса рассмотрения действия Договора не удалось добиться в полной мере и что Подготовительный комитет не смог выполнить свою основную задачу — сформулировать рекомендации, касающиеся осуществления Договора и придания ему универсального характера. Возможно, для обеспечения эффективного осуществления Договора следует вновь рассмотреть вопрос о повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора и роль Подготовительного комитета. Документы Конференции должны включать обзор осуществления Договора и «Принципов и целей» в период после Конференции 1995 года и новый комплекс подтвержденных принципов и обновленных целей, который дополнил бы документы 1995 года и который должен быть принят консенсусом.

74. Отправной точкой в деле оживления процесса обзора должно стать подтверждение основополагающего компромисса — взаимосвязи между разоружением и нераспространением и взаимосвязи между продлением действия Договора и принятием «Принципов и целей» в 1995 году. Новые цели должны включать меры по преодолению негативного воздействия событий последних лет, возможно в форме нового плана действий в целях оценки прогресса, достигнутого на сессиях Подготовительного комитета и в ходе конференций по рассмотрению действия Договора. Его делегация представит рабочий документ, посвященный такому плану, в который должны быть включены меры укрепления доверия и информация, способная обеспечить большую транспарентность в отношении усилий, предпринимаемых в интересах осуществления «Принципов и целей», особенно государствами, обладающими ядерным оружием.

75. Этот план действий должен предусматривать дальнейшее систематическое сокращение ядерных вооружений, в том числе одностороннее, на основе положений статьи VI. В связи с этим особая ответственность ложится на Соединенные Штаты и Российскую Федерацию; сокращение ядерных вооружений этими государствами послужит примером для государств, обладающих ядерным оружием, но не являющихся участниками Договора. Этот план должен также предусматривать ликвидацию боеголовок и применение гарантий МАГАТЭ к расщепляющимся материалам; охват тактического ядерного оружия официальными процессами разоружения; а также мораторий на проведение ядерных испытаний до вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

76. Проведение лабораторных испытаний в целях разработки новых вооружений должно считаться несовместимым с положениями преамбулы Договора о запрещении испытаний. Кроме того, до начала переговоров в рамках Конференции по разоружению о договоре, запрещающем производство расщепляющегося материала для ядерных взрывных устройств, все государства должны принять меры транспарентности и объявить мораторий в этой области. Конференция по разоружению должна активизировать свои усилия в отношении гарантий безопасности. И,

наконец, говоря об испытаниях, проведенных Индией и Пакистаном, а также о ситуации на Ближнем Востоке и в других регионах, оратор призывает участников Договора о нераспространении в большей степени учитывать региональные аспекты нераспространения.

77. **Г-н Хоффманн** (Исполнительный секретарь Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний) говорит, что только подписание и ратификация Договора максимально возможным числом стран и создание глобальной системы контроля позволит гарантировать успешное осуществление Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. На настоящий момент из 44 государств, перечисленных в Приложении 2 к Договору, ратифицировали его 28 государств, в том числе 2 государства, обладающие ядерным оружием, — Соединенное Королевство и Франция. Два других государства, подписавшие Договор, — Российская Федерация и Чили — находятся на завершающей стадии осуществления парламентских процедур, необходимых для ратификации.

78. Вопросы участия в Договоре и его ратификации находились в центре внимания первой Конференции по содействию вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, состоявшейся в Вене в октябре 1999 года. На Конференции была подтверждена важность Договора и было подчеркнуто, что введение односторонних мораториев на проведение испытаний не может заменить собой имеющего обязательную юридическую силу международно-правового документа, каковым является Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. На Конференции были также рассмотрены способы ускорения процесса ратификации в целях содействия скорейшему вступлению Договора в силу.

79. Предусмотренный в Договоре глобальный режим контроля включает Международную систему мониторинга; консультации и разъяснения; инспекции на месте, а также меры укрепления доверия. Поскольку предполагается, что глобальный режим контроля начнет функционировать после вступления Договора в силу, одной из основных задач Подготовительной комиссии является укрепление всемирной сети

станций сейсмологического, инфразвукового, гидроакустического и радионуклидного мониторинга, составляющих Международную систему мониторинга. Эта система будет способна регистрировать подземные, подводные и воздушные колебания, а также обнаруживать следы радионуклидов, попавших в атмосферу в результате ядерных взрывов.

80. Собранные этими станциями данные будут через спутник поступать в Международный центр данных в Вене, а затем будут предоставляться в распоряжение государств, подписавших Договор. Бюджетные ассигнования в размере 92,1 млн. долл. США, выделенные в виде капиталовложений в период 1997–2000 годов, составляют примерно 43 процента от общего объема средств, необходимых для создания этой сети. Международный центр данных, своего рода «мозговой центр» системы контроля, способен передавать государствам, подписавшим Договор, бюллетени, данные Международной системы мониторинга и другую информацию семь дней в неделю.

81. Подготовительная комиссия в настоящее время закладывает также основы деятельности по проведению инспекций на месте, разрабатывая соответствующее руководство по оперативной деятельности и технические условия в отношении оборудования, которое будет использоваться на станциях Международной системы мониторинга; в ближайшее время для целей испытания и обучения персонала будет передана система пассивного сейсмологического обнаружения афтершоков. В октябре 1999 года в Казахстане по предложению правительства этой страны был проведен полевой эксперимент, в ходе которого были смоделированы различные аспекты инспекции на месте после взрыва химического боеприпаса.

82. Подготовительная комиссия уже организовала два международных семинара по вопросам сотрудничества, которые состоялись в Вене и Каире; еще два семинара планируется провести в Пекине и Лиме. Работа Комиссии проходит при активной поддержке и участии государств, подписавших Договор. В заключение оратор призывает все государства, участвующие в нынешней Конференции по рассмотрению действия Договора, оказать поддержку и содействие в работе

по подготовке к вступлению Договора о запрещении
испытаний в силу.

Заседание закрывается в 18 ч. 20 м.