

**Конференция 2000 года участников
Договора о нераспространении ядерного
оружия по рассмотрению действия
Договора**

20 November 2000
Russian
Original: English

Главный комитет II

Краткий отчет о 2-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, во вторник, 2 мая 2000 года, в 15 ч. 00
м.

Председатель: г-н Коберацкий
(Польша)

Содержание

Обмен мнениями (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска этого документа* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчету об этом заседании и других заседаниях будут изданы в качестве исправления.

Заседание открывается в 15 ч. 30 м.

Обмен мнениями (продолжение)

1. Г-н Фу Чжиган (Китай) говорит, что нераспространение ядерного оружия, как и ядерное разоружение, является эффективным средством и необходимым этапом на пути полной и всеобъемлющей ликвидации ядерного оружия, его значение самоочевидно. Тем не менее предотвращение распространения ядерного оружия не может происходить в вакууме: оно тесно связано с ситуацией в области международной безопасности и научно-техническим развитием. Хотя в 1995 году было достигнуто бессрочное продление Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), в последнее время имел место ряд негативных событий. Процесс международного контроля за оружием и разоружения в настоящее время находится на перепутье, и дефекты и недостатки международного режима нераспространения становятся все более очевидными; исправление этих неблагоприятных тенденций, решение проблем и обеспечение правильного направления в области нераспространения будут ключевыми факторами определения жизнеспособности режима нераспространения. В то же время научно-техническое развитие, рост глобализации и приход информационной эры — все это способствует усложнению предотвращения распространения ядерного оружия. Опыт показал, что будет очень трудно добиться цели нераспространения, рассчитывая лишь на такие традиционные средства, как сдерживание и давление.

2. В новых обстоятельствах вопрос о том, как эффективно предотвратить распространение ядерного оружия, представляет собой проблему, стоящую перед всем международным сообществом. Поэтому необходимо предпринимать усилия в трех областях.

3. Во-первых, страны мира должны упорно работать над созданием нового международного политического и экономического порядка, который был бы беспристрастным и справедливым. Если некоторые страны примут на себя обязательство отказаться от политики ядерного устрашения, основанной на использовании

ядерного оружия первыми и достижениями абсолютного военного превосходства, тем самым обеспечив всем членам международного сообщества чувство безопасности на основе равенства, это будет способствовать полному устранению стимула для некоторых стран приобретать, разрабатывать или сохранять ядерное оружие. Поэтому государства-участники должны выразить твердую уверенность в том, что необходимо обеспечить глобальную обстановку безопасности на основе стабильности, сотрудничества и взаимного доверия; это послужит основной гарантией предотвращения распространения ядерного оружия.

4. Во-вторых, предотвращение распространения ядерного оружия должно быть направлено на укрепление безопасности всех стран, и единственным критерием должно быть соблюдение Договора о нераспространении. Оно не должно быть направлено на повышение безопасности отдельных стран или нескольких стран и не должно быть основано на предпочтениях отдельных государств; представляется еще более неуместным, если какое-либо государство будет навязывать свои собственные законы или интересы международному сообществу и другим странам. Это приведет к подрыву доверия к режиму нераспространения и утрате широкой поддержки этого режима. Поэтому государствам-участникам следует потребовать отмены практики двойного стандарта или множественных стандартов в области нераспространения ядерного оружия; это является наиболее важной предпосылкой успеха нераспространения ядерного оружия.

5. В-третьих, предотвращение распространения оружия массового уничтожения может быть достигнуто международным сообществом лишь на основе общих усилий. Ни одна страна, как бы сильна она ни была, не может добиться целей нераспространения лишь за счет собственных усилий или с помощью нескольких союзников. Любые односторонние тенденции будут противоречить основной линии в области международных усилий по нераспространению. Поэтому государства — участники Договора должны настоятельно призвать международное

сообщество расширять сотрудничество и диалог в вопросах нераспространения, а также решать любые проблемы или вопросы распространения или нераспространения в строгом соответствии с обязательствами, процедурами и механизмами, установленными соответствующими международно-правовыми документами. Это является правильным и наиболее эффективным путем решения проблемы распространения ядерного оружия.

6. Второй проблемой, стоящей перед Комитетом, является региональное нераспространение. Ядерные испытания, проведенные Индией и Пакистаном в 1998 году, несколько омрачили будущее режима нераспространения. Международное сообщество решительно отреагировало: министры иностранных дел пяти постоянных членов Совета Безопасности выпустили коммюнике, а Совет Безопасности принял резолюцию 1172 (1998) по этому вопросу. Поэтому государства-участники должны вновь подтвердить, что в этой резолюции заложены правильные принципы и направления решения проблемы ядерного оружия в Южной Азии. Авторитет и целостность резолюции должны быть гарантированы. Обе заинтересованные страны должны в полной мере осуществить ее в кратчайшие сроки.

7. Что касается Ближнего Востока, то днем ранее делегация его страны высказала во вспомогательном органе некоторые замечания. Китай активно поддерживает предложение стран Ближнего Востока о создании безъядерной зоны в этом регионе, а также их активные усилия в этом направлении, поскольку такая зона будет стимулировать мир и стабильность в этом районе. Он настоятельно призывает Израиль как можно скорее присоединиться к Договору о нераспространении и согласиться на всеобъемлющие гарантии Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Делегация его страны считает, что следует активно заняться рассмотрением предложений, сделанных Египтом в его рабочем документе (NPT/CONF.2000/MC.II/WP.9).

8. Что касается зон, свободных от ядерного оружия, создание таких зон будет во многом

способствовать прогрессу в предупреждении распространения ядерного оружия, гарантиям всеобщего мира и безопасности и, в конечном счете, достижению безъядерного мира. Государства, не обладающие ядерным оружием, предпринимали и продолжают предпринимать активные усилия в этом направлении. Поэтому государства-участники должны поддерживать усилия не обладающих ядерным оружием государств по созданию безъядерных зон на основе свободно заключенных соглашений между заинтересованными государствами. Они должны поддерживать также усилия по содействию созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в Южном полушарии и прилегающих районах, а также подтвердить, что принципы создания свободных от ядерного оружия зон, единодушно принятые Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению в 1999 году, остаются в силе и должны строго соблюдаться.

9. Механизм гарантий МАГАТЭ является весьма важным средством достижения целей и задач Договора о нераспространении, и его следует эффективно укреплять. Государства-участники должны в полной мере поддерживать Протокол МАГАТЭ "93+2" и настоятельно призвать все страны как можно скорее подписать, ратифицировать и осуществить Протокол.

10. Делегация его страны представила рабочий документ (NPT/CONF.2000/MC.II/WP.11) и надеется, что он будет включен в доклад о работе Комитета или в соответствующие разделы заключительного документа Конференции.

11. Г-н Биггс (Австралия), выступая от имени Австралии, Австрии, Венгрии, Дании, Ирландии, Канады, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии и Швеции, говорит, что эти страны представили Комитету ряд рабочих документов, содержащихся в документах NPT/CONF.2000/MC.II/WP.2—WP.8. Их целью является содействие успешному рассмотрению вопросов, связанных со статьей 3 и статьей 4, в соответствующих главных комитетах и тем самым содействие плодотворной работе Конференции в целом. Во всех документах

содержатся идеи и формулировки, которые могут использоваться для достижения трех взаимодополняющих целей: для констатации существенных достижений за истекшие пять лет, для выявления устремлений и намерений государств-участников на ближайшие пять лет и в качестве общей основы для национальных заявлений по вопросам нераспространения, при признании того, что национальные точки зрения, вероятно, выходят за пределы основных позиций, изложенных в рабочих документах. При составлении рабочих документов особое внимание уделялось работе главных комитетов II и III в 1995 году, "Принципам и целям ядерного нераспространения и разоружения" и последним резолюциям Генеральной конференции МАГАТЭ.

12. Внося на рассмотрение рабочий документ под названием "Введение" под условным обозначением NPT/CONF.2000/MC.II/WR.2, он говорит, что представляющие его страны ставят целью достижение консенсуса, учитывающего все факты, точки зрения и предложения, доведенные до сведения Комитета. Рабочий документ во многом основан на докладе Главного комитета II за 1995 год и в основном касается функции проверки системы нераспространения и ряда таких политических вопросов, как универсальность и неспособность МАГАТЭ выполнять свой мандат в Ираке или сделать заключение о том, что в Корейской Народно-Демократической Республике ядерный материал не переключался на иные цели.

13. Г-н Мерли (Норвегия) говорит, что делегация его страны придает большое значение работе МАГАТЭ по совершенствованию нераспространения ядерного оружия, особенно путем укрепления системы всеобъемлющих гарантий. Самая первая инспекция гарантий МАГАТЭ имела место в Норвегии в 1962 году. Правительство его страны подписало дополнительный протокол к своему соглашению 1972 года о всеобъемлющих гарантиях, который вступит в силу в ближайшее время. Оно настоятельно призывает государства, которые еще не

сделали этого, заключить соглашения о всеобъемлющих гарантиях, вместе с дополнительными протоколами, с тем чтобы сделать систему гарантий максимально универсальной.

14. Обстоятельства, которые привели к неспособности МАГАТЭ в полной мере выполнять свой мандат в Ираке согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, и отсутствие сотрудничества со стороны Корейской Народно-Демократической Республики в выполнении ею своих обязательств по соглашению о гарантиях вызывают большое беспокойство. Поэтому крайне важно, чтобы оба государства в полной мере действовали в соответствии с мандатом на проведение инспекций, предоставленным МАГАТЭ.

15. Он приветствует усилия Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки по предъявлению излишка расщепляющегося материала для проверки МАГАТЭ, особенно принимая во внимание огромные количества расщепляющегося материала в обоих государствах, и призывает все государства, обладающие ядерным оружием, сделать то же самое.

16. Рабочая нагрузка МАГАТЭ значительно возросла; в то время как МАГАТЭ должно стремиться к оптимальному использованию своих ресурсов, выделение финансовых средств на деятельность в области гарантий следует обеспечивать на достаточной и предсказуемой основе.

17. Он призывает все государства принять меры для обеспечения того, чтобы экспорт чувствительных материалов, оборудования и технологий подпадал под действие транспарентной системы наблюдения и контроля; подобные усилия облегчат совместное техническое развитие на основе заверения поставщиков в том, что товары, технология и материал будут использоваться только в мирных целях. Кроме того, государства должны соблюдать руководящие принципы Группы ядерных поставщиков при рассмотрении возможностей экспорта чувстви-

тельных смежных ядерных материалов, оборудования и технологий с учетом полномасштабных гарантий как условия поставок в соответствии с пунктом 12 Принципов и целей ядерного нераспространения и разоружения.

18. Все государства должны обеспечивать достаточную физическую защиту ядерного материала. Строгое управление расщепляющимся материалом до его безопасного и безвозвратного размещения для хранения может существенно снизить опасность распространения. Международные стандарты будут служить важным инструментом для осуществления национальных мер безопасности.

19. Он приветствует недавний пересмотр рекомендаций МАГАТЭ относительно защиты расщепляющихся материалов; поскольку масштабы их выполнения характеризуются значительными различиями на национальном уровне, следует рассмотреть вопрос о придании добровольным рекомендациям обязательного характера. Кроме того, государства, которые еще не сделали этого, должны присоединиться к Конвенции о физической защите ядерного материала. Следует поддерживать усилия по распространению действия Конвенции на ядерный материал, используемый в мирных целях, в период его использования или хранения в пределах какой-либо страны.

20. Правительство его страны признает необходимость адекватных и эффективных мер по запрещению незаконного оборота ядерных и других радиоактивных материалов и считает, что могут потребоваться новые и более всеобъемлющие совместные усилия. Поэтому оно приветствует международные и национальные инициативы в области сотрудничества между учреждениями. Модель контактной группы, успешно осуществленная в Норвегии, облегчает сотрудничество между соответствующими учреждениями внутри страны и может послужить нуждам других государств.

21. Мнения Норвегии отражены в отдельном рабочем документе под условным обозначением NPT/CONF.2000/MC.II/WP.12.

22. Г-н Захран (Египет), отмечая, что со времени проведения Конференции 1995 года имели место некоторые позитивные изменения в режиме гарантий МАГАТЭ, приветствует принятие в 1997 году типового Дополнительного протокола, предназначенного для укрепления существующих соглашений о гарантиях между государствами и Агентством. Египет принимал участие в разработке этого режима в целях повышения его эффективности как одного из главных инструментов обеспечения нераспространения ядерного оружия и разоружения в соответствии с Принципами и целями Конференции 1995 года по рассмотрению действия Договора.

23. В то же время ощущается необходимость в распространении режима гарантий на государства, которые еще не заключили с МАГАТЭ соглашений о полномасштабных гарантиях или осуществляют ядерные программы, не охватываемые этим режимом. Существует четкая взаимосвязь между режимом гарантий МАГАТЭ и созданием зон, свободных от ядерного оружия. Например, на Ближнем Востоке Израиль по-прежнему проводит свою анахроничную стратегию ядерного устрашения и отвергает режим гарантий, тем самым угрожая безопасности и стабильности региона. В целях содействия нераспространению ядерного оружия и укрепления режима гарантий Египет предлагает, чтобы среди выводов Конференции был призыв к ядерным государствам, не участвующим в Договоре, ускорить заключение соглашений о полномасштабных гарантиях и, в частности к Израилю, безотлагательно присоединиться к Договору и поставить все свои ядерные объекты под режим гарантий.

24. Инициатива Египта на сессии Генеральной Ассамблеи более 25 лет назад, заключавшаяся в призыве к созданию безъядерной зоны на Ближнем Востоке, отражает то значение, которое он придает нераспространению ядерного оружия и ядерному разоружению в этом регионе. Президент Египта вновь подтвердил этот призыв в 1990 году. По мнению Египта, создание зоны, свободной от ядерного оружия, в любом регионе имеет жизненно важное значение для содействия нераспространению ядерного

оружия и ядерному разоружению и требует как региональной, так и международной поддержки. Некоторая поддержка обеспечивается руководящими принципами, принятыми Комиссией по разоружению, которые касаются, среди прочего, создания зон, свободных от ядерного оружия, на основе свободно заключенных соглашений между государствами региона.

25. Осуществление резолюции по Ближнему Востоку, принятой на Конференции 1995 года, зависит от политической воли государств региона. Отказ Израиля присоединиться к Договору и подчиниться режиму гарантий МАГАТЭ до выполнения некоторых предварительных условий препятствует созданию зоны, свободной от ядерного оружия. Поэтому ответственность за достижение этой цели возлагается на обладающие ядерным оружием государства. Принимая во внимание, что арабские государства сотрудничают, становясь участниками Договора и распространяя режим гарантий на свои ядерные объекты, или вскоре подпишут соглашения в этих целях, Израиль обязан последовать их примеру в целях создания зоны, свободной от ядерного оружия, и укрепления доверия к Договору, закладывая тем самым прочный фундамент системы безопасности на Ближнем Востоке.

26. Г-н Лаохафан (Таиланд) говорит, что Таиланд как депозитарий Бангкокского договора, учреждающего зону, свободную от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии, высоко оценивает поддержку, высказанную многими делегациями в деле успеха Договора, который был подписан в декабре 1995 года и вступил в силу в марте 1997 года. Были созданы многочисленные органы для обеспечения осуществления положений Договора, и были проведены совещания с целью рассмотрения правил процедуры и будущих планов работы. Бангкокский договор предусматривает также конструктивное сотрудничество с МАГАТЭ во многих областях. Проведены консультации с МАГАТЭ по вопросам осуществления соответствующих положений и о возможных формах сотрудничества между государствами — участниками Договора и МАГАТЭ.

27. В отношении присоединения обладающих ядерным оружием государств к Протоколу почти нет какого-либо прогресса, даже несмотря на то, что они все согласны с принципом 5 Принципов и целей ядерного нераспространения и разоружения. До настоящего момента единственным государством, которое проявило готовность подписать и ратифицировать Протокол, является Китай. Можно надеяться, что другие обладающие ядерным оружием государства сделают это в ближайшем будущем и проявят больше гибкости в достижении компромиссного решения со странами региона.

28. Делегация его страны рассматривает принятие типового Дополнительного протокола по укреплению существующих соглашений о гарантиях как значительный новый элемент в обеспечении системы гарантий и считает, что после того как он будет полностью выполнен, любой чрезмерный контроль за экспортом должен быть отменен. Транспарентность и консультации с развивающимися странами — участниками Договора о нераспространении являются предпосылкой укрепления системы гарантий в будущем. Следует рассмотреть изменения, произошедшие в системе гарантий за последние пять лет, и необходимо определить план будущей работы.

29. В связи с вопросом о финансировании гарантий делегация его страны считает, что государства, принимавшие участие либо прямо, либо косвенно в разработке и распространении ядерного оружия, несут особую ответственность в этом отношении. Привилегия обладания ядерным оружием в интересах национальной безопасности должна сопровождаться обязанностью нести бремя гарантирования этого оружия и его материалов. Это обязательство предусмотрено в статье 1 Договора. Было бы несправедливым, если бы государства, которые действуют в соответствии с целями нераспространения ядерного оружия, были вынуждены нести бремя гарантирования демонтированных материалов или оборудования, оставшегося от оружия, которое они никогда не разрабатывали.

30. Г-н Раджа Аднан (Малайзия) говорит, что делегация его страны хотела бы присоединиться к рабочему документу, представленному членами Движения неприсоединившихся стран, являющимися участниками Договора о нераспространении (NPT/CONF.2000/18, приложение), и в частности к тем пунктам, которые касаются статей III, IV и VII и других соответствующих положений Договора.

31. Принятие типового Дополнительного протокола к существующим соглашениям о гарантиях МАГАТЭ было благоприятным событием. К сожалению, практически отсутствует прогресс в деле подписания и вступления в силу таких дополнительных протоколов. Делегация его страны считает, что исходный список, принятый в качестве приложения II к типовому Дополнительному протоколу, не содержит объяснений, что порождает проблемы при его осуществлении, особенно таким персоналом, как сотрудники таможи, у которых отсутствуют необходимые специальные технические знания. Существует необходимость в уточнении исходного списка путем определения относительной чувствительности к распространению содержащихся в списке средств и приведения его в соответствие с международными таможенными системами кодирования. Кроме того, необходимо предоставить помощь в обучении персонала национальных правоприменительных органов, отвечающих за контроль и лицензирование импорта и экспорта.

32. Правительство его страны считает, что поставщики ядерных материалов должны применять менее строгие правила контроля за экспортом в отношении не обладающих ядерным оружием государств, которые заключили дополнительные протоколы с МАГАТЭ. Кроме того, следует ослабить односторонний контроль за экспортом, который выходит за рамки требований системы расширенных гарантий. Подобные меры будут совместимы с признанием МАГАТЭ в качестве единственного компетентного органа, ответственного за проверку и обеспечение соблюдения своей системы гарантий, и явятся стимулом для

подписания дополнительных протоколов государствами.

33. Следует надеяться, что в будущем любые дополнительные меры по укреплению системы гарантий будут осуществляться с большей транспарентностью. Необходимо уделять должное внимание проблемам государств, которые подписали ДНЯО и в то же время становятся видными участниками законной международной торговли. Необходимо вновь оценить необходимость расширения системы гарантий, с тем чтобы она включала средства двойного назначения.

34. Проведение в 1997 и 1999 годах двух международных семинаров о роли контроля за экспортом в ядерном нераспространении было позитивной мерой, но для содействия транспарентности в этой области необходимо сделать больше. Правительство его страны поддерживает предложение, выдвинутое на семинаре 1997 года, о том, что поставщики ядерных материалов должны распространять информацию об утверждении и запрещении связанного с ядерными материалами экспорта среди всех государств, включая государства, не участвующие в Договоре, и что МАГАТЭ должно действовать как центр обмена подобной информацией. Альтернативой является применение различных многосторонних, связанных с ядерными материалами режимов контроля за экспортом за пределами сферы действия и положений Договора. Признание Конференцией соглашений о контроле за экспортом, которые не открыты для всех государств — участников Договора, лишь усугубило бы напряженность, которая уже существует в отношениях между государствами, обладающими ядерным оружием, и государствами, не обладающими ядерным оружием.

35. Следует воздать должное МАГАТЭ за его справедливость и профессионализм при осуществлении задач, возложенных на него Договором. Будет важным позаимствовать опыт Агентства при разработке системы проверки конвенции о сокращении производства расщепляющегося материала. Назначение самого МАГАТЭ в качестве органа проверки поможет избежать роста числа международных органов по контролю за

оружием и гарантиям, обеспечивая тем самым более высокую эффективность и экономичность всего режима.

36. Делегация его страны, приветствуя трехстороннюю инициативу МАГАТЭ, Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации по рассмотрению практических мер в целях распространения проверки МАГАТЭ на расщепляющиеся материалы оружейного происхождения, обеспокоена тем, чтобы не менее важная роль Агентства в содействии передаче ядерной технологии для мирных целей не оказалась в тени. Программа технического сотрудничества Агентства является жизненно важной мерой укрепления доверия, которая поощряет государства-участники к большей транспарентности в отношении своих национальных ядерных программ и помогает сдерживать переключение ядерных материалов на военные цели.

37. Обладающие ядерным оружием государства издавна имеют огромную привилегию и мощь в результате непрекращающегося обладания оружием массового уничтожения. Поэтому делегация его страны считает, что эти государства и любые государства, которые предоставили полигоны для испытаний или допустили развертывание ядерного оружия на своей территории, несут особую ответственность за финансирование гарантий и двусторонних и многосторонних инициатив по контролю и проверке ядерного оружия. Государства, которые недвусмысленно отказались от ядерного оружия, не должны нести бремени расходов по их демонтажу.

38. Учитывая отсутствие прогресса в области ядерного разоружения и возвращение к политике, допускающей использование ядерного оружия первыми, настоятельно необходимо, чтобы обладающие ядерным оружием государства стали участниками протоколов к договорам о создании зон, свободных от ядерного оружия. К сожалению, лишь одно обладающее ядерным оружием государство подписало Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор), несмотря на обязательство поддерживать создание подобных зон, выраженное в

документе "Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения".

39. Г-н Кучинов (Российская Федерация) с удовлетворением отмечает, что с 1995 года еще 28 государств — участников Договора заключили с МАГАТЭ соглашения о гарантиях. Все государства-участники, которые еще не сделали этого, должны заключить такие соглашения в соответствии с пунктом 10 документа "Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения". В пункте 9 этого документа государства-участники подтвердили, что МАГАТЭ является единственной компетентной организацией, ответственной за проверку, в соответствии со своим Уставом и системой гарантий, выполнения соглашений о гарантиях с государствами-участниками. Укрепление системы гарантий даст Агентству больше возможностей выполнять свои контрольные функции. Делегация его страны поддерживает усилия МАГАТЭ в этом направлении, в частности принятие типового Дополнительного протокола к существующим соглашениям о гарантиях. Правительство его страны, которое подписало Дополнительный протокол 22 марта 2000 года, призывает все государства — участники Договора, которые еще не подписали такой протокол с МАГАТЭ, сделать это как можно скорее.

40. Делегация его страны приветствует начало в МАГАТЭ работ по созданию интегрированной системы гарантий. Подобная система не должна быть суммой существующих в настоящее время технических мер и процедур контроля с мерами, предусмотренными в типовом Дополнительном протоколе. Она должна быть инструментом, обеспечивающим полноту знаний о ядерной деятельности неядерных государств — участников Договора, и в то же время не быть бременем для государств, заключивших с МАГАТЭ дополнительные протоколы. Система интегрированных гарантий должна учитывать развитие новых технологий, затрудняющих переключение ядерных материалов и установок на цели, противоречащие мирной деятельности.

41. Российская Федерация продолжает вносить свой вклад в техническое развитие гарантий путем осуществления национальной программы поддержки, направленной на совершенствование аналитических методов, модернизацию применяемых технических средств, изготовление и аттестацию образцов ядерных материалов. Она проводит ежегодные учебные курсы как для специалистов, работающих в области учета и контроля ядерных материалов, так и для инспекторов МАГАТЭ.

42. Успешным примером многостороннего сотрудничества по укреплению гарантий Агентства является трехстороннее сотрудничество Российской Федерации, Китая и МАГАТЭ в области разработки новых подходов применения гарантий с учетом уникальных технических характеристик газоцентрифужного оборудования российского производства на заводе по обогащению урана в Китае. Специалисты в данной области считают, что новые методы могли бы быть применены к оборудованию того же типа на заводах по обогащению урана и в других странах. Российская Федерация таким же образом сотрудничает с другими странами — членами Содружества Независимых Государств (СНГ).

43. Следует положительно оценить усилия МАГАТЭ по организации международной проверки расщепляющихся материалов, изъятых из оружия и заявленных как более не требующиеся для целей обороны. На своей встрече в Вене, в сентябре 1996 года, министр Российской Федерации по атомной энергии, министр энергетики Соединенных Штатов Америки и Генеральный директор МАГАТЭ пришли к пониманию важности обеспечения такого режима контроля, который, с одной стороны, не нарушал бы обязательств Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в соответствии со статьей I Договора, а с другой, демонстрировал приверженность обоих государств процессу ядерного разоружения. Объединенная рабочая группа, созданная для проработки соответствующих технических, правовых, административных и финансовых вопросов, пришла к выводу, что представится возможным осуществлять

контроль Агентства за расщепляющимися ядерными материалами оружейного происхождения, исключаящий получение секретариатом МАГАТЭ или его инспекторами информации о секретных параметрах такого материала или косвенных данных о характеристиках ядерного оружия.

44. Чтобы государства — участники Договора соблюдали положения пункта 2 статьи III, необходимы эффективные системы учета и контроля ядерных материалов на национальном уровне, а также процедуры экспортного контроля. Российская Федерация активно участвует в таких многосторонних механизмах экспортного контроля, как Группа ядерных поставщиков и Комитет Цангера, которые провели два международных семинара о роли экспортного контроля в нераспространении ядерного оружия в целях повышения транспарентности и развития диалога с заинтересованными государствами-участниками в соответствии с положениями документа "Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения", принятого Конференцией 1995 года. Российская Федерация сотрудничает также с другими странами СНГ в области экспортного контроля.

45. Российская Федерация постоянно совершенствует свое национальное законодательство по экспортному контролю. В соответствии с ее международными обязательствами, поставки ядерных материалов, оборудования и технологий осуществляются только в те неядерные государства, которые полностью поставили свою мирную ядерную деятельность под контроль МАГАТЭ. В целях борьбы с незаконным оборотом ядерных материалов и других радиоактивных веществ она участвует в Программе ведения базы данных МАГАТЭ о незаконном обороте и в рассмотрении существующих международных документов в области физической защиты ядерных материалов. Кроме того, она обязалась предоставлять МАГАТЭ на регулярной основе данные о своих запасах гражданского плутония и стратегии обращения с ним.

46. Делегация его страны считает, что в период с 1995 года достигнут значительный прогресс в развитии системы гарантий МАГАТЭ и выполнении соответствующих положений документа “Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения”.

47. **Г-н Майор** (Швейцария) говорит, что события истекшего десятилетия в Ираке и Корейской Народно-Демократической Республике продемонстрировали фундаментальную роль гарантий в создании и сохранении доверия, необходимого для гармоничного развития человечества. Это доверие несомненно зависит от того, насколько все стороны доверяют достигнутому прогрессу на переговорах по разоружению, с одной стороны, и в области сбалансированного осуществления ДНЯО — с другой, причем оба аспекта взаимосвязаны.

48. Делегация его страны с удовлетворением отмечает, что 182 государства отказались от ядерного оружия и, сделав это, согласились на гарантии МАГАТЭ. Она также приветствует подписание с 1995 года соглашений о полномасштабных гарантиях с Агентством еще 28 государствами. Принятие типового Дополнительного протокола к существующим соглашениям о гарантиях было еще одним позитивным шагом. Тем не менее до настоящего времени лишь восемь государств ратифицировали такие протоколы. По всей вероятности, это объясняется отсутствием прогресса в области ядерного разоружения со времени вступления Договора в силу.

49. Следует приветствовать усилия, направленные на постановку расщепляющихся материалов оружейного происхождения, имеющих у ядерных держав, под гарантии МАГАТЭ, но прогресс в их осуществлении недостаточен. Кроме того, для того чтобы эти усилия дали реальные результаты, необходимо обеспечить, чтобы расщепляющиеся материалы никогда не возвращались в военный цикл и чтобы международное сообщество имело гарантии того, что, во-первых, переключаемое топливо не будет просто заменено и что, во-вторых, уничтожаемое оружие не будет заменено новым, более совершенным оружием. Иными словами, эта

инициатива долж-на осуществляться при полной транспарентности.

50. По мере заключения новых дополнительных протоколов расходы МАГАТЭ на систему гарантий будут неизбежно возрастать. Эту проблему будет трудно решить, поскольку в большинстве государств общественные финансы подпадают под строгие ограничения. Тем не менее делегация его страны настоятельно призывает другие государства последовать примеру Швейцарии, которая должна подписать дополнительный протокол через несколько дней.

51. **Г-н Керма** (Алжир) говорит, что опасность ядерного распространения не уменьшилась несмотря на окончание гонки вооружений. Поэтому все государства, которые еще не сделали этого, должны присоединиться к Договору и поставить свои ядерные установки под гарантии МАГАТЭ. Доверие к Договору будет измеряться его универсальностью.

52. Со своей стороны Алжир подтвердил свою приверженность мирному использованию ядерной энергии и свое желание внести вклад в процесс разоружения, присоединившись к Договору в январе 1995 года и заключив с МАГАТЭ соглашение о полномасштабных гарантиях в марте 1996 года. В настоящее время завершаются вспомогательные договоренности в отношении методов осуществления этого соглашения. Между тем Алжир поставил все свои ядерные установки под инспекцию Агентства в рамках нового режима.

53. Правительство его страны полностью подписывается под положениями документа “Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения”, принятого Конференцией 1995 года, в частности пункта 9, в котором подтверждается, что МАГАТЭ является компетентным органом, ответственным за проверку и обеспечение выполнения государствами соглашений о гарантиях. К сожалению, значительному числу государств еще только предстоит заключить такие соглашения.

54. По мере роста ядерной угрозы роль Агентства изменяется. Ему потребуется существенная поддержка в будущем, особенно для противодействия угрозе, которую представляет транснациональная организованная преступность. С тем чтобы реализовать законное право развивающихся стран иметь доступ к ядерной технологии, будет также крайне важно, чтобы осуществление мер, направленных на укрепление системы гарантий, не наносило ущерба программе технического сотрудничества Агентства. В конечном счете единственной реальной гарантией от ядерной угрозы является полная ликвидация ядерного оружия.

55. Г-н аль-Хадитхи (Ирак), отметив, что представитель Норвегии упомянул о якобы имеющем место несоблюдении Ираком резолюций Совета Безопасности, говорит, что Комитет не является соответствующим форумом для дискуссии об осуществлении резолюций Совета Безопасности применительно к Ираку или любому другому государству. Тем не менее он хотел бы отметить, что Соединенные Штаты Америки и Соединенное Королевство не получали от Совета Безопасности полномочий на использование снаряженного обедненным ураном оружия в 1991 году, или на установление закрытых для полетов зон после войны 1991 года, или на начало бомбардировок в 1998 году. Совет Безопасности не давал также Соединенным Штатам Америки права использовать инспекционные группы для шпионских целей, противоречащих жизненно важным интересам безопасности Ирака.

56. Ирак полностью соблюдает режимы гарантий ДНЯО, и недавно, в марте, МАГАТЭ сообщило, что в январе 2000 года успешно завершилась работа инспекции при полном сотрудничестве иракских властей. Генеральный директор МАГАТЭ уже сообщал Совету Безопасности в октябре 1998 года (S/1998/927), что он убежден в том, что программа Ирака по разработке ядерного оружия не достигла своей цели, что Ирак имеет не более нескольких граммов оружейного ядерного материала и не

обладает потенциалом для производства ядерного оружия.

57. Хотя в пункте 4 документа NPT/CONF.2000/MC.II/WR.2 отмечается, что с 1998 года МАГАТЭ было не в состоянии выполнять свой мандат в Ираке, он подчеркивает, что именно бомбардировка Соединенными Штатами Америки и Соединенным Королевством привела к отъезду инспекторов Организации Объединенных Наций. Ирак соблюдает резолюции Совета Безопасности и согласен на инспекции МАГАТЭ, и оратор предостерегает от политизации работы МАГАТЭ, что может подорвать доверие не только к нему, но и к ДНЯО.

58. Г-н Твист (Ирландия), внося на рассмотрение рабочий документ, озаглавленный "Ресурсы для гарантий" (NPT/CONF.2000/MC.II/WR.6), от имени Австралии, Австрии, Венгрии, Дании, Ирландии, Канады, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии и Швеции, говорит, что текст рабочего документа во многом основан на согласованном докладе 1995 года Главного комитета II (NPT/CONF.1995/MC.II/1). В седьмой строке пункта 3 слово "предстоящим" должно быть заменено словом "нынешним", с тем чтобы отразить работу, проводимую представителем Испании по просьбе Совета управляющих. Кроме того, в конце пункта 4 следует добавить следующую формулировку из резолюции Генеральной конференции МАГАТЭ: "преследуя цель равного представительства женщин на всех уровнях персонала Агентства, включая старший политический уровень и директивные посты".

59. Г-н Икэда (Япония) говорит, что рабочие документы о гарантиях под условными обозначениями NPT/CONF.2000/MC.II/WR.1 и WR.2 являются хорошим отправным моментом для дискуссий. Тем не менее он хотел бы предложить некоторые изменения в тексте второго документа. В пункте 9 должна содержаться формулировка, признающая тот факт, что дополнительные протоколы стали неотъемлемой частью системы гарантий. Соответственно, он предлагает в конце третьего предложения добавить фразу "и что эти меры в настоящее время стали

неотъемлемой частью системы гарантий МАГАТЭ". В пункте 10 должен содержаться призыв и к обладающим ядерным оружием государствам ввести в действие дополнительные протоколы, и в этом отношении он приветствует тот факт, что пять постоянных членов Совета Безопасности в своих выступлениях заявили о своей готовности сделать это. Он также призывает государства, не участвующие в Договоре, последовать примеру Кубы посредством заключения дополнительных протоколов и говорит, что необходимо более энергично содействовать и облегчать заключение с МАГАТЭ соглашений о гарантиях и дополнительных протоколов.

60. Хотя в пункте 12 того же рабочего документа отражена необходимость в мерах по укреплению и совершенствованию системы гарантий, необходим детальный план действий. В конце пункта 12 может быть добавлена следующая ссылка на такой план: "(а) В силу этих причин настоятельно необходимо, чтобы активно поощрялось и стимулировалось заключение с МАГАТЭ соглашений о гарантиях и дополнительных протоколов; (b) В этих целях Конференция рекомендует Генеральному директору МАГАТЭ и государствам — членам МАГАТЭ рассмотреть план действий в целях содействия и облегчения заключения и вступления в силу таких соглашений, а также дополнительных протоколов; (с) В таком плане действий могут содержаться конкретные меры по содействию государствам, обладающим меньшим опытом ядерной деятельности, в выполнении юридических требований и, если будет сочтено уместным и необходимым, соглашение о созыве в соответствующее время конференции на высоком уровне для анализа ситуации и содействия обмену информацией по этим аспектам".

61. Он надеется, что эти положения могут быть включены в пересмотренный текст и как можно скорее представлены в Президиум.

62. Г-н Шмидт (Австрия), выступая в связи с пунктом 4 документа NPT/CONF.2000/MC.II/WR.3, подчеркивает, что представляется важным, чтобы даже государ-

ства, не обладающие значительным опытом ядерной деятельности, выполняли упрощенные соглашения с МАГАТЭ, поскольку они необходимы для вступления в силу дополнительных протоколов. Пункт 5 является новым пунктом, в котором рассматривается ситуация в связи с Корейской Народно-Демократической Республикой. Что касается пунктов 8 и 9, то он напоминает, что программа МАГАТЭ "93+2" содержит две части: одна относится к укреплению соглашений о гарантиях, а другая — к дополнительным протоколам. Пункт 8 касается первой, а пункт 9 — второй части. В пункте 13 четко оговаривается, что укрепление гарантий не должно привести к сокращению ресурсов, выделяемых на техническую помощь и сотрудничество или на мирное использование атомной энергии.

63. Г-жа Пельисер (Мексика), привлекая внимание к документу NPT/CONF.2000/MC.II/WR.6, говорит, что вопрос о ресурсах, выделяемых на гарантии, является деликатным. Она поддерживает рабочий документ в целом, но считает, что во второй части пункта 3 ссылка на "пересмотр формулы финансирования гарантий", проводимый в Вене, должна быть исключена, поскольку еще не принято решение о сохранении нынешней формулы или разработке новой. Вместо этого в тексте должен просто содержаться призыв к членам разработать справедливую и стабильную формулу финансирования для обеспечения достаточных ресурсов для гарантий.

64. Что касается документа NPT/CONF.2000/MC.II/WR.3, она считает, что его текст является слишком широким по охвату и не должен просто повторять формулировки согласованных текстов Конференции 1995 года. Все пункты, в которых повторяются формулировки документов 1995 года, должны быть исключены или даны в кратком изложении. Новый текст должен быть сконцентрирован на обзоре событий с 1995 года по 2000 год с перспективой будущих действий.

65. Г-жа Петтерссон (Швеция) вносит на рассмотрение рабочий документ об обращении с плутонием и высокообогащенным ураном

(NPT/CONF.2000/MC.II/WR.7). Текст был дополнен с учетом событий, произошедших с 1995 года.

66. **Г-жа Фредериксен** (Дания) вносит на рассмотрение рабочий документ о гарантиях в государствах, обладающих ядерным оружием, и государствах с не поставленными под гарантии запасами (NPT/CONF.2000/MC.II/WR.5). Предположительно, в заключительном докладе Комитета текст мог бы быть разделен на две части (пункты 1—6 и пункт 7, соответственно).

67. **Г-н Пападимитропулос** (Греция) приветствует рабочий документ о гарантиях (NPT/CONF.2000/MC.II/WR.3), который в основном пользуется полной поддержкой Греции. Однако в пункте 3 не указано, что типовой Дополнительный протокол был заключен в качестве дополнения к гарантиям ДНЯО и что все государства могут присоединиться к нему, включая те, которые не являются участниками Договора. После пункта 8 можно вставить новый пункт, в котором говорилось бы, что Конференция полностью поддерживает Дополнительный протокол МАГАТЭ, направленный на усиление действенности и повышение эффективности системы гарантий, и настоятельно призывает все государства как можно скорее заключить, ратифицировать и осуществлять дополнительные протоколы. Что касается пункта 10, он согласен с представителем Японии в том, что в нем должна содержаться ссылка на обладающие ядерным оружием государства. Что касается пункта 11, то в нем следует упомянуть о том, что сокращение расходов является конечной целью интегрированной системы гарантий.

68. **Г-н Бомпадре** (Аргентина), приветствуя рабочий документ о ресурсах для гарантий (NPT/CONF.2000/MC.II/WR.6), положительно оценивает позицию Мексики в отношении пункта 3.

69. **Г-н Пинель** (Франция), ссылаясь на рабочий документ о гарантиях (NPT/CONF.2000/MC.II/WR.3), выражает сомнение в уместности пункта 6. Ведь государства не привержены осуществляемому укреплению

гарантий. Хотя такой процесс набирает силу, оценка была бы преждевременной. В пункте 12 ссылка на меры по укреплению гарантий является несколько расплывчатой. Хотя эти меры следует упомянуть в соответствующем рабочем документе Председателя, было бы весьма важным вернуться к формулировкам ранее предлагавшегося варианта типового Дополнительного протокола (INFCIRC/540).

70. Пункт 1 рабочего документа о гарантиях в государствах, обладающих ядерным оружием, и государствах с не поставленными под гарантии запасами (NPT/CONF.2000/MC.II/WR.5), представляется ненужным: правительство его страны не считает необходимым подтверждать приверженность, которую оно неизменно сохраняет. Что касается пункта 3, в настоящее время речь не идет о расширении сферы охвата дополнительных протоколов; вместо этого следует сделать упор на их применении. В пункте 6 содержится настоятельный призыв ко всем обладающим ядерным оружием государствам предъявить для международного контроля материалы и установки, но при этом не учитывается тот факт, что положение в связи с расщепляющимися материалами в разных странах не является одинаковым. Франция, со своей стороны, всегда обеспечивала, чтобы у нее не было излишка материалов.

71. Хотя рабочий документ NPT/CONF.2000/MC.II/WR.7 озаглавлен "Обращение с плутонием и высокообогащенным ураном", цитируемые в пункте 2 Руководящие принципы касаются лишь плутония. В пункте 4 необходимо строго придерживаться формулировок, окончательно согласованных Советом управляющих МАГАТЭ.

72. **Г-н Фу Чжиган** (Китай) говорит, что замечания предыдущего оратора по пункту 3 рабочего документа о гарантиях в государствах, обладающих ядерным оружием, и государствах с не поставленными под гарантии запасами (NPT/CONF.2000/MC.II/WR.5), заслуживают одобрения. В отношении пункта 6 делегация его страны также согласна с тем, что в соответствии с Договором обладающие ядерным оружием государства не обязаны

ставить все свои ядерные установки под систему гарантий МАГАТЭ. Принимая во внимание, что у Агентства не имеется достаточных ресурсов для гарантий, одна из срочных задач заключается в том, чтобы в полной мере обеспечить осуществление обязательств в соответствии с Договором. Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения, в том числе относящиеся к переключению на мирные или незапрещенные военные цели оружейных ядерных материалов, уже были изложены в решении 2 Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора. Ссылка в пункте 6 рабочего документа должна относиться только к ядерным материалам, уже переключенным на использование в гражданских целях. Кроме того, важно подчеркнуть, что подобное переключение должно быть добровольным.

73. Г-н Пиграм (Соединенное Королевство) соглашается с замечаниями, высказанными дву-

мя предыдущими ораторами в отношении пункта 3 документа NPT/CONF.2000/MC.II/WP.5. Соединенное Королевство подписало свой Дополнительный протокол в сентябре 1998 года; законодательный акт о его вступлении в силу в настоящее время рассматривается парламентом Соединенного Королевства. Дополнительный протокол был согласован с МАГАТЭ с явным намерением охватить все меры, которые необходимы для того, чтобы Агентство могло составить полную картину ядерной деятельности применительно к не обладающим ядерным оружием государствам. Таким образом, упомянутый пункт является излишним.

Заседание закрывается в 18 ч. 00 м.