

积累过剩常规弹药储存引起的问题 政府专家组

Distr.: General
18 May 2020
Chinese
Original: English

第三届会议

2020年7月20日至24日，纽约

临时议程* 项目5

与积累过剩的常规弹药储存引起的问题
有关的事项，同时考虑到2018和2019年
举行的公开非正式磋商中的交流情况

大会第 72/55 号决议所设积累过剩常规弹药储存引起的问题 政府专家组的主要审议情况概述

代表主席提交的文件¹

一. 程序概览

1. 根据大会2017年以协商一致方式通过的题为“积累过剩的常规弹药储存引起的问题”的第72/55号决议所载的要求，秘书长于2020年设立了积累过剩常规弹药储存引起的问题政府专家组。根据大会的要求，专家组审议了与积累过剩的常规弹药储存引起的问题有关的事项，同时考虑到2018和2019年举行的公开非正式磋商中的交流情况。² 专家组的报告预计将转交大会第七十五届会议。

2. 为支持专家组讨论的筹备工作，并根据大会第72/55号决议，德国召集了一系列公开的非正式磋商，探讨积累过剩的常规弹药储存带来的多层面挑战，特别侧重于弹药库意外爆炸和弹药流散至未经授权的接受方手中这两大挑战。2018年2月、3月和10月以及2019年2月、5月和9月在联合国总部召集了6次非正

* GGE/PACAS/2020/1/Rev.1。

¹ 本文件不一定代表大会第72/55号决议所设政府专家组的意见。这是从主席角度对讨论和审议进行的总结，因此仅由主席负责撰写。

² 见德国提交的关于根据大会第72/55号决议开展的非正式磋商进程的非正式文件。可查阅 <https://unoda-web.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2019/10/Informal-Non-Paper-presented-by-Germany-on-consultative-process-pursuant-to-GA-Res-72-55.pdf>。



式磋商。联合国裁军研究所(裁研所)在同一时期组织了一系列专题研讨会，以拟定关键问题并为常规弹药管理相关进程提供信息，从而进一步推动了非正式磋商进程。研讨会旨在促进对话和集思广益，以期在国家、区域和全球各级取得进展。³

3. 专家组于 2020 年 1 月 20 日至 24 日在联合国总部举行了第一届会议。裁军事务高级代表中满泉宣布会议开幕。她回顾了秘书长根据其题为“保护我们的共同未来：裁军议程”的裁军议程的行动 22，承诺加强支持国家和区域就过多并维护不善的储存采取行动。

4. 在第一届会议上，专家组一致选举马库斯·布莱因罗特(德国)为主席，通过了议程，表示注意到指示性时间表，并审议了自身的工作方法。按照以往惯例，专家组决定以协商一致的方式运作，并欢迎外部专家就与其工作特别相关的专题作介绍性发言。专家们利用德国在 2018 和 2019 年全年召集的非正式磋商中提出的议题，支持区域和次区域两级的讨论，启动了对常规弹药管理的安全和安保等两方面的全面审议。专家组进行了讨论，以拟定关键问题，包括了解与常规弹药管理有关的现有流程，以确定可以在哪些地方取得进一步进展。

5. 鉴于冠状病毒病(COVID-19)蔓延带来的挑战，没有按计划在日内瓦举行专家组正式会议，有条件的专家组成员参加了 2020 年 4 月 20 日至 24 日通过联合国视频会议平台进行的非正式虚拟讨论，以期保持势头并继续努力编写最后报告。事实证明，非正式的虚拟会议有助于根据专家组的任务规定推动讨论，以便拟订具体建议供大会进一步审议。虚拟讨论的重点是主席编写的一份文件。在该文件中，他根据在第一届会议期间的交流情况，概述了达成广泛一致的主要领域，包括与常规弹药管理以及主要安全和安保风险有关的要素。主席还提交了一份供审议的文件，其中他概述了建立常规弹药管理的多层次专门框架的可能办法。

6. 为支持专家组的工作，邀请专家们就与审议工作特别相关的问题提交工作文件。在这方面，专家们提交了几份工作文件，包括关于弹药安全管理方面合作和援助的可持续性的文件。⁴ 在其他工作文件中，在专家组的任务规定和大会第 72/55 号决议框架内讨论了区域和国家的优先事项。⁵ 主席应专家们的要求编写了两份实质性工作文件，以支持专家组审议第一届会议期间讨论所产生的主要问题，即流散类型(GGE/PACAS/2020/3)和适用于常规弹药管理的现有框架(GGE/PACAS/2020/4)。在专家组第一届会议之前，秘书处编写了一份关于联合国主持下的常规弹药问题历史的概览文件(GGE/PACAS/2020/2)。

³ 同上。此外，联合国裁军研究所(裁研所)研讨会系列报告的英文、西班牙文和法文版，可查阅裁研所网站，这些报告全面概述了主要结论和讨论情况(见 [see www.unidir.org/publications](http://www.unidir.org/publications))。

⁴ 见奥地利、黑山和瑞士提交的题为“弹药安全管理方面合作和援助的可持续性”的工作文件。可查阅 <https://unoda-web.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2020/01/GGE-Working-paper-Sustainable-Cooperation-and-Assistance-Switzerland-Austria-Montenegro-January-20201.pdf>。

⁵ 见墨西哥提交的题为“对源于联合国大会第 72/55 号决议的投入的投入”的工作文件以及加纳提交的题为“推动弹药问题政府专家组会议：西非经共体成员国的优先事项”的工作文件。可分别查阅 <https://unoda-web.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2019/09/MEX-Input-on-resolution-72-55-ammunition.pdf> 和 <https://unoda-web.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2020/01/GGE.Ghana-working-paper-11.pdf>。

7. 在不影响专家组未来和最终决定的情况下，以下内容是专家组迄今工作中的主要考虑因素。总结这些已获得广泛认识的领域是为了让所有会员国了解审议情况，为大会根据其第 74/65 号决议在第七十五届会议开展进一步讨论做准备。

二. 对积累过剩的常规弹药储存引起的问题的审议情况

8. 专家组根据其任务规定，仔细审议了过剩弹药问题。专家组注意到，弹药储存管理不善往往会导致过剩弹药的增加，此外，导致过剩弹药增加的管理方面的不足不仅体现在对过剩部分的管理上，整个国家库存通常存在管理问题。在冲突环境和冲突后环境中，这一点尤为明显。在这些环境中，各国经常面临众多挑战，对优先工作的确定存在各种要求，而且机构能力不够。

9. 专家组注意到其前身——2008 年积累过剩常规弹药储存引起的问题政府专家组的结论，即无效的实体安全和储存管理催生了以下国际关切的问题：(a) 储存无法使用的弹药对国家基础设施、平民人口和环境构成爆炸的风险；(b) 库存保管不善使弹药流散至犯罪团体、叛乱团体和恐怖主义团体及其他未经授权的非国家行为体手中(见 A/63/182)。

10. 专家组还审议了与常规弹药有关的安全和安保问题如何延伸到国家储存设施之外，因为这种挑战存在于弹药从制造到处置或使用的整个生命周期。

三. 整个生命周期管理和供应链安全方法

11. 专家组注意到，为了有效履行任务，需要全面考虑安全和安保的风险。在这方面，专家组提到了大会第 72/55 号决议序言部分段落，其中强调了意外爆炸和流散带来的风险。

12. 专家组强调，必须化解在受冲突影响的环境和非冲突环境中与常规弹药有关的安全挑战，特别是流散带来的挑战。专家组将安全问题作为重点，以期巩固并扩大在安全领域已经取得的进展，特别是制定《国际弹药技术准则》。

13. 为了确定关于安全和安保方面的讨论、分析和建议的结构，专家组考虑将弹药管理概念化，既根据弹药全周期管理办法化解安全风险，又化解弹药供应链上任何环节可能出现的安保风险。

14. 化解每一组风险有助于专家组考虑在常规弹药整个生命周期的不同阶段或在供应链的不同环节应考虑的一些强化措施。

四. 对处理弹药问题的现有框架的审议情况

15. 专家组注意到，作为根据大会第 72/55 号决议召集的非正式磋商的一部分，一直就现有框架下常规弹药的处理问题在进行实质性交流。除非正式磋商外，裁研所召开的研讨会为解决现有框架的适用性问题提供了契机。⁶

⁶ 裁研所，“与常规弹药管理有关的主要问题和进程：第三次专题研讨会报告”，2019 年

16. 专家组讨论了这样一个事实，即虽然与弹药有关的规定在各种国际、区域和次区域框架中确实存在，但这些规定不仅在属事范围、在弹药整个生命周期的适用性和地域覆盖面上有限，而且在成员方面也是有限的(见 [GGE/PACAS/2020/4](#))。专家组注意到，常规弹药不受任何一个具有政治或法律约束力的多边综合框架的约束，以解决与有效、安全和有保障地管理常规弹药有关的事项，包括供应链安保、库存管理和流散监测。

17. 本身已经实现性别均等的专家组审议了性别与弹药管理之间的联系。专家组还注意到大会在其第 [74/65](#) 号决议中认识到有必要鼓励妇女和男子充分参与弹药管理的政策和实践。

五. 多层次综合弹药管理框架

18. 专家组继续审议如何构建一个可能的常规弹药管理综合框架，以便让国际社会最大程度地受益。专家组还审议了制定供应链安全和流散监测业务准则的可能性。专家组强调国际合作和援助是整个常规弹药问题的核心，也是执行任何此类框架的核心。

19. 在是否可能制定常规弹药的专门综合框架方面，专家组讨论了可支持安全、有保障和可持续弹药管理的各种现有框架和程序。专家组指出，《2030 年可持续发展议程》和秘书长的裁军议程是促进弹药安全和安保的有用参考框架。专家组还审议了如何将相关弹药管理方案编制工作纳入联合国可持续发展合作框架。