



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General

18 April 2016

Russian

Original: English

Для принятия решения

Детский фонд Организации Объединенных Наций

Исполнительный совет

Ежегодная сессия 2016 года

14–17 июня 2016 года

Пункт 7 предварительной повестки дня*

**Годовой доклад о функции оценки в ЮНИСЕФ
за 2015 год**

Резюме

В настоящем докладе отражена деятельность по оценке, проводившаяся ЮНИСЕФ в 2015 году. В нем также содержится обзор текущего состояния функции оценки в ЮНИСЕФ и приводится информация о ходе осуществления пересмотренной политики оценки. В докладе рассматриваются механизмы управления функцией оценки и усилия ЮНИСЕФ, направленные на обеспечение согласованной оценки внутри системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами. Кроме того, доклад содержит актуальную информацию об эффективности и результатах проделанной работы, а также текущие сведения о людских ресурсах, предоставленных для проведения оценки. Был произведен обзор результативности отдельных оценок, с тем чтобы продемонстрировать, каким образом оценка используется группами внутри ЮНИСЕФ. В документе также представлены элементы решения, которое предлагается принять Исполнительному совету.

* E/ICEF/2016/5.



I. Введение

1. В своем выступлении, посвященном теме оценки как одного из элементов, необходимых в рамках повестки дня на период после 2015 года, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун заявил, что «оценка повсюду и на каждом уровне будет играть ключевую роль в осуществлении новой повестки дня в области развития». В марте 2015 года Генеральный секретарь выступал на мероприятии высокого уровня, которым Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки открыла неделю деятельности по проведению оценки в Нью-Йорке. В речи Генерального секретаря также прозвучали следующие слова: «Оценка — это непросто. И она не пользуется популярностью. Тем не менее проводить оценку необходимо, и в текущих условиях ограниченного бюджета она важна как никогда».

2. ЮНИСЕФ признает значимость роли оценки с точки зрения обеспечения подотчетности, накопления опыта и непрерывного повышения эффективности работы в организации. ЮНИСЕФ также подтверждает важные обязательства, перечисленные в его пересмотренной политике оценки (E/ICEF/2013/4), которые предусматривают тесное сотрудничество с партнерами по развитию на всех уровнях в рамках деятельности по проведению оценки и оказание помощи в наращивании потенциала в области оценки. Будучи тем фактором, который помогает ЮНИСЕФ демонстрировать необходимые результаты, повышать уровень подотчетности и обеспечивать доказательственную базу для совершенствования стратегий и программ, оценка напрямую способствует реализации миссии, мандата и приоритетов организации.

3. В настоящем докладе отражена деятельность по оценке, проводившаяся ЮНИСЕФ в 2015 году. В нем также содержится обзор текущего состояния функции оценки в ЮНИСЕФ и приводится информация о ходе осуществления пересмотренной политики в области оценки, включая актуальные сведения об эффективности и результатах данной деятельности. Как и в прошлые годы, в докладе рассматриваются механизмы управления функцией оценки внутри ЮНИСЕФ и усилия, направленные на обеспечение согласованной оценки внутри системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами. В этом году особое внимание уделяется результативности отдельных оценок, с тем чтобы продемонстрировать, каким образом оценка используется группами внутри ЮНИСЕФ. В заключение в документе также представляются элементы решения, которое предлагается принять Исполнительному совету.

II. Механизм управления функцией оценки

4. Исполнительный совет осуществляет надзор над функцией оценки внутри ЮНИСЕФ и обеспечивает центральную роль данной функции внутри организации.

5. В 2015 году Управление по оценке подготовило и представило вниманию Исполнительного совета годовой доклад о функции оценки за 2014 год. К данному докладу также прилагалось мнение руководства, подготовленное старшими руководящими сотрудниками. В ответ Совет принял официальное решение (решение 2015/10), в котором отмечались достигнутые успехи и содержался призыв к ЮНИСЕФ продолжить укрепление данной функции.

6. Управление по оценке также представило Исполнительному совету четыре доклада об оценке, к каждому из которых прилагался ответ руководства:

а) проведенная в режиме реального времени оценка реагирования ЮНИСЕФ на тайфун «Хайян» на Филиппинах;

б) оценка работы ЮНИСЕФ на директивном уровне по обеспечению образования и гендерного равенства (2003–2012 годы);

с) формативная оценка системы мониторинга результатов с учетом задачи обеспечения справедливости (MoRES);

д) обобщающий доклад под названием «Денежные трансферты как мера социальной защиты: данные оценок ЮНИСЕФ, 2010–2014 годы».

7. Комитет по глобальной оценке, действующий в рамках ЮНИСЕФ, выполняет важную консультативную функцию. Заседание Комитета проводилось в июне 2015 года в целях рассмотрения предложений об укреплении функции оценки и пересмотре плана глобальных тематических оценок. По итогам последнего был проведен консультационный процесс в масштабе всей организации, результаты которого были использованы при подготовке обновленного плана глобальных тематических оценок на 2016–2017 годы (E/ICEF/2016/3), представленного Исполнительному совету в феврале 2016 года.

8. Внешний Консультативный аудиторский комитет рассматривает оценку в качестве важного элемента системы надзора и осуществляет мониторинг эффективности функции оценки. В своем годовом докладе за 2014 год, представленном Исполнительному совету в 2015 году, Комитет с удовлетворением отметил, что качество как централизованных оценок, так и оценок на местах неуклонно растет, и рекомендовал руководству продолжить улучшать качество и сроки мер, принимаемых руководством в ответ на оценки¹.

9. Управление по оценке продолжило содействовать более глубокому пониманию и осуществлению пересмотренной политики в области оценки, подготовив с этой целью двухстраничное резюме, которое было распространено среди широкого круга лиц².

III. Согласованность деятельности по оценке в системе Организации Объединенных Наций

A. Решения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

10. 24 сентября 2015 года Генеральная Ассамблея приняла новую смелую и дальновидную повестку дня в области развития под названием «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»³. В отношении осуществления данной повестки дня будут регулярно проводиться последующие меры и обзоры с использованием не только систематического сбора данных, но и оценок, проводимых под руководством

¹ www.unicef.org/about/execboard/files/UNICEF_AAC_2014_Report-16Apr2015.pdf.

² www.unicef.org/evaluation/files/Evaluation_Policy_Brief-2pager_Final.pdf.

³ Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

стран. В своей резолюции Ассамблея призвала в необходимых случаях оказать помощь в укреплении национального потенциала в области оценки⁴.

11. Этот призыв к укреплению национальных систем прозвучал в продолжение первой в истории резолюции Генеральной Ассамблеи об укреплении потенциала в области оценки (резолюция 69/237), принятой годом ранее. В своей резолюции Ассамблея призывает структуры Организации Объединенных Наций при поступлении соответствующей просьбы оказывать помощь в дальнейшем наращивании потенциала государств-членов в области оценки с учетом их национальных стратегий и приоритетов.

12. О необходимости укрепления потенциала в области оценки говорилось также в четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики (ЧВОП) в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций (резолюция 67/226), принятом в 2012 году. В обзоре подчеркивается важность оценки и использования данных, полученных в результате оценки, и содержится обращенный к членам системы развития Организации Объединенных Наций призыв «активизировать усилия по оказанию странам осуществления программ помощи в укреплении национального потенциала в области оценки в странах осуществления программ для целей контроля и оценки оперативной деятельности в целях развития».

13. В 2015 году ЮНИСЕФ сосредоточил свои усилия на выполнении требований, изложенных в данных резолюциях, путем оказания странам поддержки в наращивании национального потенциала в области оценки. Особое внимание при этом уделялось поддержке разработки национальных программ и концепций в области оценки и развитию национального потенциала в сфере страновой оценки. Эффективным подходом стало установление взаимосвязи между развитием потенциала в области оценки и наиболее приоритетными вопросами политики. К примеру, в июле 2015 года правительство Филиппин утвердило национальный рамочный нормативный документ в области оценки, дополняющий собой недавние реформы в сфере планирования и бюджета. ЮНИСЕФ и другие партнеры приняли участие в подготовке этого документа в форме технической помощи, обучения и содействия. ЮНИСЕФ схожим образом отреагировал на просьбу правительства Камбоджи об оказании помощи в подготовке руководства по созданию национальной системы контроля и оценки, призванной поддержать своевременный контроль и оценку национального стратегического плана развития.

14. ЮНИСЕФ также сотрудничал с другими партнерами в целях поддержки усилий парламентариев по защите оценки и использования ее результатов в своей работе (см. раздел IV).

В. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки

15. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ) представляет собой профессиональную сеть, состоящую из групп оценки 46 организаций, относящихся к системе Организации Объединенных Наций. ЮНЕГ стремится повысить уровень согласованности оценки внутри системы

⁴ См. пп. 74(g) и (h).

Организации Объединенных Наций и, соответственно, поддерживает формирование согласованных принципов оценки на уровне всей системы за счет применения утвержденных норм и стандартов; разработки инструментария и руководств и обмена ими; проведения коллегиальных обзоров ее членов; а также наращивания пропагандистской деятельности и партнерств с инициативами в области оценки внутри системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами.

16. В последние годы ЮНЕГ выполняет важные информационно-координационные функции в соответствии с вышеперечисленными резолюциями Генеральной Ассамблеи и является членом временного механизма координации проведения независимой общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций в соответствии с ЧВОП 2012.

17. Таким образом ЮНЕГ играет все более важную роль в том, что касается содействия общесистемной согласованности в области оценки. Соответственно, ЮНИСЕФ продолжает инвестировать средства в деятельность ЮНЕГ и нередко осуществляет руководство ей. В 2015 году ЮНИСЕФ взял на себя дополнительные обязательства по руководству ввиду того, что директор Управления по оценке был назначен заместителем председателя ЮНЕГ и одной из основных его обязанностей в этой связи является руководство в отношении партнерской программы ЮНЕГ.

18. ЮНИСЕФ принимал существенное участие в организации и проведении Недели ЮНЕГ по оценке, состоявшейся в Нью-Йорке в марте 2015 года. Неделя оценки включала в себя вышеупомянутое мероприятие высокого уровня, в рамках которого Генеральный секретарь выступил с речью о роли оценки в новой повестке дня в области развития; мероприятие по обмену опытом в области оценки, проводившееся совместно ЮНИСЕФ и Глобальным экологическим фондом в Доме ЮНИСЕФ и признанное участниками исключительно успешным; а также ежегодное общее собрание 2015 года.

19. ЮНЕГ действует при посредстве различных межучрежденческих рабочих групп. В 2015 году ЮНЕГ впервые учредила заинтересованную группу по гуманитарной оценке. Цель группы заключается в а) содействии гуманитарной оценке; b) обеспечении полноценного учета значимых критериев, предусмотренных нормами, правилами и рекомендациями Организации Объединенных Наций в области оценки; а также c) повышении качества гуманитарной оценки, производимой структурами Организации Объединенных Наций. ЮНИСЕФ входит в состав данной группы. Первой совместной работой группы является теоретический анализ гуманитарных принципов, направленный на углубление понимания оценки основных гуманитарных принципов человечности, беспристрастности, нейтралитета и независимости, и выявление передового опыта, вызовов и возможностей.

20. В ноябре 2015 года ЮНЕГ официально оформила партнерство с другой сетью по оценке — Международной организацией сотрудничества в области оценки, объединяющей национальные ассоциации по оценке по всему миру. Этот неформальный альянс между структурами Организации Объединенных Наций, Международной организацией сотрудничества в области оценки и другими организациями, получивший название EvalPartners, за последние несколько лет зарекомендовал себя в качестве серьезного центра влияния благо-

даря своей пропагандистской работе, направленной на расширение использования оценки и укрепление потенциала в области оценки. Более подробная информация приводится в разделе IV.

С. Межучрежденческая оценка

21. Межучрежденческая оценка, которую совместными усилиями проводят структуры Организации Объединенных Наций, представляет собой важный инструмент повышения согласованности оценки. Такого рода оценки проводились в самых разных форматах, и ЮНИСЕФ принимал активное участие в поддержке каждой из них, в том числе за счет оказания технической помощи и помощи в управлении и внесении определенного финансового вклада.

22. В рамках механизма независимой общесистемной оценки, утвержденного Генеральной Ассамблеей в рамках ЧВОП 2012 года, были начаты две совместные оценки. Этот механизм, в работе которого участвует целый ряд субъектов, включая ЮНЕП, в настоящее время проводит проверку подхода, направленного на создание прочной основы для независимой оценки общесистемных вопросов. ЮНИСЕФ наряду с другими участниками оказывает финансовую и техническую поддержку. Для проведения экспериментальных оценок были выбраны следующие две темы:

а) метаоценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, в рамках которых особое внимание сосредоточено на деятельности по ликвидации нищеты. На конец 2015 года эта оценка была почти завершена;

б) оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в наращивание национального потенциала в области статистического анализа и сбора данных для содействия достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития. Доклад о начальном этапе данной оценки был завершен в конце 2015 года.

23. Благодаря тематической оценке инициативы «Активизация усилий по борьбе с голодом среди детей» (инициатива REACH) удалось получить данные и определить варианты направления дальнейшей работы⁵. Оценка стала результатом совместных усилий Всемирной продовольственной программы (ВПП) как ведущего учреждения, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и ЮНИСЕФ.

24. В 2015 году Межучрежденческая группа по гуманитарной оценке провела две совместные оценки мер, принятых Организацией Объединенных Наций в ответ на масштабные чрезвычайные ситуации гуманитарного характера. Межучрежденческая группа по гуманитарной оценке, деятельность которой координируется Управлением Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов (УКГООН), действует под эгидой Межучрежденческого постоянного комитета (МУПК). Межучрежденческая группа по гуманитар-

⁵ www.wfp.org/content/faowfpunicefwfpwhodfatd-canada-joint-evaluation-renewed-effort-against-child-hunger-and-unde.

ной оценке стремится к обеспечению слаженной работы в отношении оценок, связанных с вопросами гуманитарного характера. В ходе межучрежденческих гуманитарных оценок, которые должны быть завершены в конце 2015 года, была выражена обеспокоенность по поводу мер, принятых в ответ на конфликт в Южном Судане и на кризис в Центральной Африканской Республике.

25. Благодаря этим межучрежденческим гуманитарным оценкам были получены выводы, имеющие большое значение для системы Организации Объединенных Наций. Затяжные чрезвычайные ситуации, подобной той, которая наблюдается в Южном Судане, как правило, неразрывно связаны с долгосрочными конфликтами и недостаточным уровнем развития. Таким образом, программы должны поддерживать широкий спектр мер по оказанию чрезвычайной помощи, восстановлению, развитию и повышению жизнеспособности; при этом программы должны быть адресованы широким группам населения, охват которых может быть сопряжен с определенными трудностями; а для повышения уровня устойчивости в ответных мерах должны принимать активное участие национальные и местные заинтересованные стороны.

IV. Согласованность оценки: глобальный уровень

A. Сети в области развития

26. В 2012 году ЮНИСЕФ выступил одним из основателей глобальной сети EvalPartners, деятельность которой направлена на укрепление инновационных партнерств в целях наращивания потенциала организаций гражданского общества в области оценки, оказания воздействия на лиц, ответственных за разработку политики, и пропаганды укрепления национальных систем в области оценки⁶. Вторым партнером-основателем стала Международная организация сотрудничества в области оценки — сеть, объединяющая национальные ассоциации по оценке по всему миру. С того момента множество учреждений и институтов присоединились к сети EvalPartners, которая содействовала осуществлению целого ряда инициатив по укреплению потенциала в области оценки, включая коллегиальное взаимодействие, направленное на содействие сотрудничеству Юг — Юг и трехстороннему сотрудничеству между ассоциациями по оценке развития. Оценка деятельности EvalPartners, проводившаяся в 2015 году, подтвердила, что сеть завоевала репутацию влиятельного участника деятельности в области оценки по всему миру, а также позволила выявить несколько сфер, требующих внимания в целях обеспечения дальнейшего развития EvalPartners⁷. Как уже говорилось выше, ЮНЕГ и Международная организация сотрудничества в области оценки официально заключили основное партнерство, председателями которого являются президент Международной организации сотрудничества в области оценки и заместитель председателя ЮНЕГ по вопросам партнерств, который в настоящее время также занимает должность директора Управления по оценке ЮНИСЕФ.

⁶ www.mymande.org/evalpartners.

⁷ [www.mymande.org/sites/default/files/files/»ЭвалПартнерз»-Evaluation-Executive-Summary-\(2015_02_03\).pdf](http://www.mymande.org/sites/default/files/files/»ЭвалПартнерз»-Evaluation-Executive-Summary-(2015_02_03).pdf).

27. В 2014 году члены EvalPartners объявили 2015 год Международным годом оценки (“EvalYear”) и провели более 90 мероприятий по всему миру. Кульминационным этапом этой работы стала организация чрезвычайно успешной Недели оценки в Непале: в мероприятиях, посвященных вопросам оценки, приняли участие эксперты по оценке, ученые, активисты, должностные лица, государственные министры и члены парламента. В число таких мероприятий вошли проводимый один раз в два года Глобальный форум EvalPartners, перед участниками которого выступил премьер-министр Непала, и историческая ассамблея, проведенная в парламенте Непала под председательством спикера парламента.

28. Основным итогом работы Глобального форума EvalPartners стало окончательное согласование и утверждение Глобальной повестки дня в области оценки на 2016–2020 годы, которая ориентирована на наращивание потенциала и профессионализма в области оценки на уровне отдельных экспертов по оценке и институтов, заинтересованных в вопросах оценки, а также среди более широкого круга лиц, которые имеют отношение к заказу, разрешению или финансированию работ по оценке, создавая тем самым благоприятные условия для деятельности в области оценки. ЮНИСЕФ принимал активное участие во всех этапах подготовки Глобальной повестки дня в области оценки и в настоящее время занимается организацией ее публикации от имени EvalPartners.

29. В ходе Глобального форума также была начата работа нескольких подсетей EvalPartners, включая сеть EvalSDGs, цель которой заключается в том, чтобы призывать к оценке прогресса в осуществлении целей в области устойчивого развития в рамках Повестки дня в области развития на период до 2030 года. К другим подсетям EvalPartners относятся EvalGender+, ориентированная на оценку гендерного равенства и равноправия, EvalYouth, нацеленная на повышение уровня навыков и знаний молодых экспертов по оценке, и EvalIndigenous, которая занимается расширением участия коренных народов в планировании и оценке процессов развития, затрагивающих их интересы. ЮНИСЕФ играет ведущую роль в работе EvalSDG и принимает участие в деятельности остальных сетей.

30. ЮНИСЕФ также сотрудничал с EvalPartners в рамках сопутствующих мероприятий для того, чтобы привлечь парламентариев к поддержке деятельности по оценке и рекомендовать им использовать результаты оценки в своей работе. В нескольких регионах были созданы форумы парламентариев, а в ноябре 2015 года начал свою работу Глобальный форум парламентариев по оценке процесса развития.

31. ЮНИСЕФ продолжает поддерживать развитие и обновление глобальной веб-платформы по оценке My M&E (мониторинг и оценка), связанной с EvalPartners. ЮНИСЕФ способствовал разработке учебных ресурсов, доступных при помощи My M&E, в частности внес вклад в окончательную доработку и реализацию электронного курса дистанционного обучения на арабском языке, в работе которого приняли участие 33 выдающихся специалиста по оценке⁸. ЮНИСЕФ также продолжает оказывать поддержку глобальным, региональным и национальным конференциям и совещаниям по оценке, число которых по-

⁸ www.mymande.org/elearning.

стоянно растет и которые способствуют повышению потенциала в области оценки и ее согласованности.

Гуманитарные сети

32. Что касается сферы оценки гуманитарных мер, то ЮНИСЕФ сыграл важнейшую роль в работе Межучрежденческой группы по гуманитарной оценке и в создании заинтересованной группы ЮНЕГ по гуманитарной оценке. Помимо этого, ЮНИСЕФ продолжил сотрудничать с Сетью активного обучения в интересах подотчетности гуманитарной деятельности и повышения ее эффективности (АЛНАП). Одним из основных итогов деятельности сети в 2015 году стала подготовка итоговой версии «Оценки пилотного руководства по принятию гуманитарных мер» и дополнительного электронного курса дистанционного обучения, в основу которого лег этот документ. С момента создания учебного курса в нем приняли участие более 2,2 тыс. человек.

33. Руководство АЛНАП также послужило основой для инициативы Управления по оценке, начатой в 2015 году в целях наращивания потенциала страновых отделений ЮНИСЕФ в области оценки гуманитарных мер. Поскольку число оценок гуманитарных мер, проводившихся ЮНИСЕФ на страновом уровне, невелико, эта текущая инициатива осуществляется с использованием практического подхода, который заключается в проведении обучения и предоставлении поддержки для тех страновых отделений, которые берут на себя обязательства по проведению оценки. Более подробная информация приводится в разделе VI.

V. Функция оценки в ЮНИСЕФ: основные сведения об эффективности и анализ

Система надзора за докладами о глобальной оценке

34. Информация, содержащаяся в настоящем разделе, получена в основном из Системы надзора за докладами о глобальной оценке (ГЕРОС). Данная система обеспечивает независимую оценку и выставление рейтинга докладов о проведении оценок на страновом, региональном и глобальном уровнях; предоставление отделением обратной связи о качестве докладов; а также обобщенное представление информации о результатах работы в управленческих информационных оперативных таблицах. Рейтинги качества докладов, представленные ГЕРОС, являются результатом тщательной и систематической оценки, проведенной независимыми экспертами с использованием критериев, основанных на стандартах ЮНЕГ.

35. С момента учреждения ГЕРОС в 2010 году Исполнительному совету неоднократно сообщалось о принятии мер по обновлению и актуализации этой системы, причем последний такой доклад был представлен в 2015 году (см. I/ICEF/2015/10). В 2015 году был проведен всеобъемлющий внешний обзор. По итогам обзора был сделан вывод о значительной актуальности ГЕРОС, поскольку она вносит вклад в осуществление функции оценки ЮНИСЕФ, контроль качества на региональном и страновом уровнях и процесс принятия решений внутри организации. Благодаря обратной связи, полученной от ГЕРОС, удалось повысить потенциал в области оценки; в течение последних лет неуклонно росло качество докладов об оценке, а как следствие, и процессов

оценки. Доклады о качестве оценки, представляемые руководству и Совету, использовались при принятии решений об укреплении систем и процессов в целях получения более высоких результатов. В ходе оценки также было выявлено, что затраты, сопряженные с внедрением ГЕРОС, являются приемлемыми и что ГЕРОС обладает значительным потенциалом для дальнейшего совершенствования управления знаниями в ЮНИСЕФ.

36. Актуальность и значимость ГЕРОС были еще раз подтверждены по итогам оценки, однако при этом возникли и предложения о ряде улучшений внутри системы. В рекомендациях говорится о том, что необходимо использовать менее сложный инструмент определения рейтинга; обновлять действующие руководства; выявлять и включать в ГЕРОС оценки, которым присвоен неверный статус исследований или обзоров; внедрять политику оперативной загрузки докладов об оценке в систему и своевременной подготовки обзоров и обратной связи; совершенствовать механизмы распространения результатов работы ГЕРОС; повышать уровень единообразия за счет дальнейшего углубления сотрудничества между Управлением по оценке и Управлением исследований; проводить регулярные обзоры системы ГЕРОС для обеспечения ее соответствия поставленным задачам.

37. Управление по оценке считает, что обзор носил актуальный характер и принес пользу, и готовит ответные меры руководства, консультируясь при этом с другими управлениями. Доклад о мерах, принятых по итогам утвержденных рекомендаций, будет представлен Исполнительному совету позднее.

Обзор эффективности

38. Общее представление о тенденциях в области эффективности деятельности в 2015 году дает комплекс из шести ключевых показателей эффективности (КПЭ), дополненный сведениями за прошлые годы. В большинстве докладов за прошлые годы фигурировал седьмой КПЭ, отражающий ход осуществления плана глобальных тематических оценок, то есть оценок, проводимых Управлением по оценке. В настоящем докладе данный показатель отсутствует, так как эти сведения уже были включены в План глобальных тематических оценок на 2014–2017 годы: обзор и обновление на 2016–2017 годы (E/ICEF/2016/3), представленный Исполнительному совету на первой очередной сессии в 2016 году.

39. По итогам анализа данных, содержащихся в следующем разделе, можно сделать четыре основных вывода:

а) вот уже третий год подряд отделения ЮНИСЕФ сообщают о том, что число завершенных докладов об оценке составило менее 100. Это число представляет собой явное отклонение от нормы, особенно если учесть, что и финансовые инвестиции в оценку, и база людских ресурсов при этом увеличивались. Для того чтобы понять, какие факторы способствуют расширению охвата и завершению оценок, а какие, напротив, препятствуют этому, потребуются дополнительные изучение и анализ;

б) качество докладов об оценке соответствует тенденции, впервые выявленной в 2013 году: доля хороших/отличных оценок осталась высокой. Наряду с повышением качества наблюдалось последовательное стремление к достижению более высоких результатов (в том числе на уровне итоговых результатов и воздействия);

с) по-прежнему вызывает беспокойство недостаточная эффективность некоторых компонентов оценки, особенно в той части, которая касается надлежащего рассмотрения вопросов этического характера. Тем не менее этот показатель значительно улучшился по сравнению с результатами прошлого года, равно как и рейтинги двух соответствующих приоритетных задач, к которым относятся отражение в докладах об оценке прав человека, гендерной проблематики и вопросов справедливости и привлечение к участию заинтересованных сторон с учетом их потенциала и интересов;

d) контроль над расходованием бюджета теперь может осуществляться при помощи системы Виртуальной интегрированной информационной системы ЮНИСЕФ (VISION). Согласно данным за 2015 год, на проведение оценки расходуется 0,65 процента общей суммы расходов на программы, при этом политикой оценки предусмотрено выделение на данный вид деятельности 1 процента от общей суммы средств. В сравнении с показателями за 2011 и 2014 годы, составившими 0,33 и 0,5 процента соответственно, наблюдается положительная динамика. Тем не менее уровень расходов на оценку по-прежнему остается значительно ниже целевого показателя.

40. В дальнейшем необходимо постоянно уделять внимание следующим задачам: а) расширение охвата оценки и внесение докладов об оценке в базу данных об оценке; б) более эффективное осуществление ответных мер руководства; с) выполнение целевого программного показателя организации по расходам на оценку, который должен составлять 1 процент общих расходов по программам. С учетом высокого уровня децентрализации в ЮНИСЕФ, для решения этих вопросов потребуются дальнейшее усиление процессов планирования, составления бюджета и выполнения оценок на каждом из уровней организации.

Эффективность и основные показатели эффективности

Показатель 1. Количество проводимых оценок и доля оценок, представленных в глобальную базу данных об оценках⁹

41. В 2014 году отделения ЮНИСЕФ завершили и представили 82 доклада об оценке, что представляет собой существенное снижение по сравнению с показателем 2013 года, когда их число было равно 96. Количество оценок, представленных различными регионами, находилось в диапазоне от 3 до 16 (результат востока и юга Африки)¹⁰.

42. В своем решении 2014/10 Исполнительный совет попросил представить дополнительную информацию об охвате оценки. На глобальном уровне 74 процента стран за последние три года провели как минимум одну оценку и внесли ее в глобальную базу об оценке, однако, судя по имеющейся информа-

⁹ Цифры, которые приводятся в данном и других ключевых показателях эффективности (КПЭ), относятся к оценкам, завершенным в 2014 году и проанализированным в 2015 году (это год, к которому относятся самые актуальные данные). Оценки, как правило, представляются в конце года, а результаты анализа оценок, завершенных в 2015 году, еще не были получены на момент составления настоящего доклада, подготовка которого велась в начале 2016 года.

¹⁰ Из 82 представленных докладов 13 были поданы с запозданием. Данные по КПЭ в таблице 1 основаны на результатах анализа 69 докладов, поданных в срок к моменту составления обзора ГЕРОС.

ции, 35 страновых отделений (26 процентов) этого до сих пор не сделали. Несмотря на то, что в некоторых ситуациях проведение оценки действительно сопряжено с определенными трудностями, ЮНИСЕФ все же следует уделять внимание задаче ликвидации пробелов в охвате оценки и выполнению своих обязательств в этой сфере. Критерии охвата оценки четко перечислены в пересмотренной политике ЮНИСЕФ в области оценки (E/ICEF/2013/14)¹¹.

Показатель 2. Распределение по темам

43. Что касается оценок, завершенных в 2014 году, то, согласно таблице распределения по темам, за четыре года процентная доля оценок в конкретных секторах значительно колебалась (см. таблицу 1). В разные годы ведущими признавались разные секторы: в 2013 году это был сектор питания, а в 2014 — образование. Для такого относительно небольшого числа оценок подобные колебания являются нормой.

44. Особо следует отменить два конкретных вывода. Во-первых, лишь 6 процентов от всех оценок были посвящены гуманитарным программам. Это несоразмерно низкий показатель в сравнении с расходами на гуманитарную деятельность, уровень которых является высоким и продолжает расти. Во-вторых, около 9 процентов от общего числа всех изученных оценок были посвящены вопросам гендерного равенства, дополнив тем самым секторальные оценки, в рамках которых также регулярно уделяется внимание вопросам гендерного равенства. Это является хорошим результатом и соответствует прежним положительным выводам, сделанным в отношении оценок, завершенных в 2012 году.

Таблица 1

Распределение докладов об оценке по темам, 2010–2014 годы

Тема ^a	Базовый показатель: доля в 2010 году	Доля в 2012 году	Доля в 2014 году
Конкретный сектор (по основным областям результатов стратегического плана на 2014–2017 годы)	66	41	66
Выживание и развитие детей		26	23
Здравоохранение			13
Питание			0
ВССГ			10
Образование	15	13	32
Защита детей	15	8	6
ВИЧ/СПИД	10	5	4
Социальная интеграция	1	1	1

¹¹ См. пункт 49: «Как правило, оценки проводятся: а) до принятия решения о тиражировании или расширении программы ...; б) при принятии мер в ответ на серьезные чрезвычайные ситуации гуманитарного характера ...; в) после продолжительных периодов осуществления программы без проведения оценки ...; г) для определения результатов по каждому компоненту программы, если расходы достигли 10 млн. долл. США...».

<i>Тема^a</i>	<i>Базовый показатель: доля в 2010 году</i>	<i>Доля в 2012 году</i>	<i>Доля в 2014 году</i>
Программы, охватывающие несколько секторов	34	43	16
Сквозные темы	—	10	9
Организационная эффективность/прочее	—	6	9

Источник: доклады ГЕРОС, 2011—2015 годы.

^a Названия секторов здесь соответствуют названиям, фигурировавшим в Стратегическом плане ЮНИСЕФ на 2014–2017 годы. Эти цифры могут быть прямо сопоставлены с цифрами за период до 2014 года, так как прежние и новые наименования очень схожи.

Показатель 3. Виды проводившихся оценок

45. Как и ожидалось, продолжает снижаться доля оценок, ориентированных в первую очередь на промежуточные результаты. Результаты на промежуточном уровне подлежат плановому изучению в рамках процессов контроля и обзора. При проведении оценок необходимо стремиться к исследованию результатов на более высоком уровне — результатов более комплексного характера. Тем не менее доля оценок, ориентированных на воздействие, в 2014 году резко сократилась, и эта цифра оправдывает необходимость контроля, направленного на получение исчерпывающих данных о воздействии программ с течением времени как при помощи оценок, так и за счет других методов.

46. Доля формативных оценок, проводимых на раннем этапе программного цикла в целях выяснения того, насколько удовлетворительно выполняются программы, осталась на относительно низком уровне, впервые зафиксированном в 2012 году (см. таблицу 2). Возможно, благодаря применению комплексного подхода к контролю осуществления программ и проведению такого контроля в реальном масштабе времени к руководителям начинают поступать гораздо более полные данные, чем в результате проведения обычного контроля программ, что приводит к снижению спроса на формативные оценки и оценки, ориентированные на промежуточные результаты.

Таблица 2

Виды проводившихся оценок в процентах, 2009–2014 годы

<i>Вид оценки</i>	<i>2009 год</i>	<i>2012 год</i>	<i>2014 год</i>
<i>На уровне рассмотренных программных результатов^a</i>			
Оценки, ориентированные на промежуточные результаты	33	18	15
Оценки, ориентированные на итоговые результаты	24	30	68
Оценки, ориентированные на воздействие	43	52	18
<i>В соответствии с управленческими целями^a</i>			
Формативные оценки	45	24	29
Итоговые оценки	55	76	71

^a Обобщающие оценки, как правило, также включают некоторые элементы формативной оценки, а оценки, ориентированные на воздействие, могут включать аспекты оценки, ориентированной на промежуточные результаты. Данная таблица отражает исключительно первоочередное предназначение оценок.

Показатель 4. Качество оценок ЮНИСЕФ

47. Согласно рейтингам оценки качества, в последние годы наметилась положительная тенденция, которая сохранилась и в 2014 году (см. таблицу 3). В соответствии с имеющимися данными, в 2014 году был зафиксировано самое высокое в истории число рейтингов на уровне «отлично» и самое низкое число рейтингов на уровне «неудовлетворительно». Это уже третий год подряд, когда были получены отличные результаты. Эксперты ГЕРОС по составлению рейтингов отметили, что в 2014 году удалось добиться особого положительного результата: 88 процентов загруженных в систему докладов об оценке сопровождались техническим заданием, в то время как прошлые годы доля таких докладов составляла лишь 57 процентов. Это позволяет составлять более точные рейтинги и помогает реализации функции ГЕРОС по управлению знаниями за счет обмена инструментарием с отделениями, которые изучают оценки схожей тематики.

Таблица 3
Качество завершенных оценок, 2009–2014 годы

Рейтинг качества	2009 год	2012 год	2014 год
Подходит для использования (<i>хорошая или отличная оценка</i>)	36	62	74
Практически подходит для использования (<i>практически удовлетворительная оценка</i>) ^a	34	30	23
Неудовлетворительно	30	8	3

^a «Практически подходит для использования» означает, что содержание доклада является корректным, а оценка проведена надлежащим образом, однако имеются недостатки, не позволяющие использовать доклад без оговорок. Как правило, к таким недостаткам относится недостаточно полное описание каких-либо аспектов доклада или недостаточная эффективность незначительной доли деятельности, которая является элементом в целом эффективного подхода.

48. Общий рейтинг качества представляет собой совокупность множества конкретных рейтингов. Два из них — участие заинтересованных сторон и вопросы прав человека, гендерного равенства и справедливости — являются показателями, отражающими степень учета в работе общеорганизационных обязательств (см. таблицу 4). В 2014 году было зафиксировано значительное улучшение обоих показателей.

49. В рамках более подробного анализа надлежащего отражения гендерных вопросов в оценках ЮНИСЕФ в настоящее время ежегодно проводит адресный обзор содержания оценок с использованием норм Общесистемного плана действий по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Более четверти докладов ЮНИСЕФ об оценке соответствуют (14 процентов) или превосходят (13 процентов) указанные требования, в то время как 45 процентов докладов были признаны практически удовлетворяющими требованиям, а 28 процентов охарактеризованы как не удовлетворяющие требованиям. Несмотря на то, что эти результаты далеки от идеальных, они значительно превышают базовые показатели 2013 года, когда 5 процентов были признаны как удовлетворяющие требованиям, 60 процентов — как практически удовлетворяющие требованиям, а 35 процентов не соответствовали им.

Таблица 4

Актуализация избранных общеорганизационных акцентов в проведенных оценках, 2010–2014 годы

<i>Общеорганизационные аспекты^a</i>	<i>Доля докладов, получивших рейтинг «хорошо» или «отлично» (в процентах)</i>		
	<i>2010 год</i>	<i>2012 год</i>	<i>2014 год</i>
Надлежащее отражение прав человека, гендерной проблематики и вопросов справедливости	18	44	60
Участие всех заинтересованных сторон в соответствии с их возможностями и интересами	40	48	66
Обзор проблем этического характера и рассмотренные факторы, а также описание надлежащих мер по обеспечению соблюдения этических норм	10	32	49

^a Данный показатель является одним из компонентов, которые подвергаются анализу в каждом докладе в соответствии со стандартами качества оценки ЮНЕГ

50. В прошлых докладах ЮНИСЕФ взял на себя обязательства уделять больше внимания управлению вопросами этического характера в рамках своих функций по сбору данных, таких как оценка и исследования, при помощи целого ряда инициатив. В результате подготовительной работы, проведенной в 2014 году, были составлены рекомендации об обеспечении соблюдения этических принципов в оценке, исследованиях и связанных с ними функциях, опубликованные в 2015 году. Отделения ЮНИСЕФ очевидным образом признают необходимость обсуждения этической составляющей и дополнительного надзора. Несмотря на то, что уровень 2014 года, равный 49 процентам, еще нельзя признать удовлетворительным, он значительно превышает показатели 2010 и 2012 годов. Этой теме и в дальнейшем планируется уделять внимание.

Показатель 5. Использование оценки, включая ответные меры со стороны руководства

51. Ключевым принципом оценки является полезность. В свете повышения качества оценки есть все основания эффективно распорядиться ее результатами, чтобы оправдать время и средства, затраченные на проведение оценки. Ответные меры руководства предполагают практическую реализацию рекомендаций, полученных по итогам оценок, посредством согласованных действий. Пересмотренная политика ЮНИСЕФ в области оценки предписывает подготовку ответных мер руководства по итогам каждой оценки. В 2009 году была создана система ответных мер руководства по итогам оценок (включает в себя базу данных, рекомендации, обучение, средства контроля и т. д.), цель которой заключается в повышении эффективности использования оценок за счет более четкого определения подотчетности руководства и последующих мер, которые необходимо принимать по итогам утвержденных рекомендаций. Она предусматривает два основных этапа: а) первоначальные ответы, в которых четко описывается полный комплекс обязательств управления в рамках рекомендаций по итогам оценки; б) последующая актуализация фактических мер, приня-

тых в течение 12 месяцев — периода осуществления ответных мер. Цель заключается в том, чтобы обеспечить полное выполнение 95 процентов обязательств (с учетом того, что в некоторых случаях выполнение всех без исключения обязательств может оказаться невозможным).

52. Доля внесения первоначальных ответов в базу данных снизилась с 92 процентов в 2013 году до 81 процента в 2014 году, хотя по-прежнему значительно превышает базовый показатель 2009 года, равный 10 процентам. Осуществление утвержденных мер по итогам оценок 2014 года, включая завершённые и текущие меры, в конце 2015 года составляло 76 процентов и может достигнуть уровней прошлых лет, когда после одного или двух лет работы доля завершённых и текущих мер составляла 86 процентов. Тем не менее, помимо этой общей положительной тенденции, имеется и другая. За последние четыре года около 31 процента утвержденных мер на протяжении двух или более лет после завершения оценки сохраняют статус «в процессе реализации». Еще 14 процентов мер были либо отменены (2 процента), либо так и не начаты (12 процентов). Таким образом, в совокупности около 45 процентов обязательств руководства по принятию ответных мер не получили статус исполненных в течение указанного периода. Эта тенденция свидетельствует о низком уровне эффективности.

53. Для наилучшего понимания ситуации, которую отражают данные цифры, Управление по оценке обратилось к внешней группе консультантов с просьбой о проведении обзора. Цель этого обзора, начатого в конце 2015 года, заключалась в том, чтобы установить, отвечает ли система ответных мер руководства по итогам оценок потребностям ЮНИСЕФ, изучив систему, ее общие преимущества и возможности для повышения ее эффективности.

54. Результаты, полученные в результате текущего обзора, свидетельствуют о том, что рекомендации в отношении системы ответных мер руководства по итогам оценок в целом носят четкий и надлежащий характер и приведены в соответствие с пересмотренной политикой ЮНИСЕФ в области оценки. Общие преимущества процесса ответных мер руководства по итогам оценок заключаются в том, что он способствует повышению подотчетности, прозрачности и контроля. Тем не менее есть основания полагать, что система контроля ответных мер не в полной мере учитывает все меры, которые принимаются в ответ на рекомендации, сделанные по итогам оценок. Многие сотрудники ЮНИСЕФ полагают, что ответные меры руководства по итогам оценок способствуют повышению качества планирования и принятия решений, однако число тех, кто верит в положительное влияние ответных мер на расширение обмена знаниями, не так велико. Несмотря на то, что система ответных мер руководства по итогам оценок ЮНИСЕФ сопоставима с системами организаций, использовавшихся для сравнения, процесс принятия ответных мер руководства в целом может быть улучшен за счет более четкого разграничения ролей и обязанностей, увеличения поддержки, предоставления подтверждающих данных и более активного участия со стороны партнеров. В обзоре также рекомендуется повысить надзор за соблюдением требований.

55. Как и в случае с обзором системы ГЕРОС, Управление по оценке полагает, что обзор системы ответных мер руководства был актуален и полезен. По итогам консультаций с другими управлениями будут подготовлены меры руководства в ответ на обзор, а доклады о мерах, принятых в рамках утвержденных

рекомендаций, будут представлены вниманию Исполнительного совета в надлежащие сроки.

Показатель 6. Расходы организации на проведение оценки

56. Доклады о расходах организации на проведение оценки представлялись Исполнительному совету ежегодно до 2011 года, когда внесение изменений в системы финансового управления ЮНИСЕФ привело к нарушению сопоставимости данных. Тем не менее начиная с 2014 года, после принятия системы финансового управления VISION, организация вновь получила возможность представлять доклады по данному показателю. Согласно данным VISION, в 2015 году на деятельность в области оценки в ЮНИСЕФ было потрачено или зарезервировано 29,2 млн. долл. США, в то время как сумма общих программных расходов составила 4,505 млрд. долл. США. Это значительно выше суммы расходов на деятельность в области оценки, выделенной в 2014 году и составившей 18,9 млн. долл. США.

57. Согласно данным за 2015 год, на нужды оценки была направлена сумма в размере 0,65 процента от общего бюджета программ ЮНИСЕФ. Это на 30 процентов выше, чем показатель 2014 года, равный 0,5 процента, и значительно ближе к целевому показателю политики в области оценки, согласно которому расходы на проведение оценки должны составлять не менее 1 процента от общих расходов на программы. Тем не менее, если исходить из целевого показателя, расходы ЮНИСЕФ на оценку недостаточны. Лишь один регион из семи превысил пороговое значение, равное 1 проценту (регион Латинской Америки и Карибского бассейна, где это значение составляет 1,2 процента), а самые низкие результаты среди других регионов были равны 0,1 и 0,2 процента. Расходы головных учреждений на оценку достигли 2 процентов, чему в некоторой степени способствовало перераспределение средств, выделяемых на оценку масштабных чрезвычайных ситуаций, из регионов в пользу штаб-квартиры.

VI. Функция оценки в ЮНИСЕФ: людские ресурсы

58. Для проведения эффективной оценки требуется предоставить надлежащие ресурсы. В целях выявления относительно долгосрочных тенденций в данном разделе проводится сравнительный анализ информации об имеющихся людских ресурсах для проведения оценок в 2015 году и исходных данных по меньшей мере двухгодичной давности.

59. По данным на декабрь 2015 года в 106 страновых отделениях имеются должности категории специалистов, в обязанности которых входят вопросы оценки, в то время как в 2013 году таких отделений было 100, а в 2008 году — 85. Кроме того, такие должности имеются во всех семи региональных отделениях и во всех четырех головных учреждениях (в Нью-Йорке, Женеве, Копенгагене и Флоренции). В таблице 5 отражены изменения, имевшие место в период с 2008 по 2015 год в отношении числа специалистов по оценке, с диффе-

ренциацией данных по специалистам класса 3 и выше¹². Более 64 процентов всех должностей специалистов по проведению оценки относятся к категории международных специалистов.

Таблица 5

Увеличение числа специалистов по оценке в ЮНИСЕФ, 2008–2015 годы

	3/2008 г.	12/2013 г.	12/2015 г.	Увеличение 2013—2015 гг.	Увеличение 2008—2015 гг.
Международные специалисты по оценке класса 3 и выше	50	95	118	+24%	+136%
Национальные специалисты по оценке класса 3 и выше	40	63	66	+5%	+65%
Специалисты по оценке класса 3 и выше (итого)	90	158	184	+16%	+104%
Специалисты по оценке класса 1 или 2	н/д	90	95	+6%	н/д
Процентная доля специалистов по оценке в отделениях на местах	84%	90%	94%	+4%	+12%
Процентная доля женщин — специалистов по оценке класса 3 и выше	42%	50%	48%	–4%	+14%
Процентная доля женщин — специалистов по оценке класса 1 или 2	н/д	40	36%	–10%	н/д

Источник: данные Отдела людских ресурсов за разные годы.
н/д = нет данных.

60. В течение последних двух лет наблюдалось усиление позитивных тенденций, развивающихся с 2008 года. Благодаря увеличению на 24 процента числа должностей более высокого класса ЮНИСЕФ получил возможность выполнять свои организационные обязательства в отношении увеличения кадрового потенциала в области оценки и создания условий для карьерного роста персонала на местах. Цель по обеспечению гендерного паритета была почти достигнута в отношении сотрудников более высокого класса и полностью выполнена для международных специалистов класса 1 или 2. ЮНИСЕФ также привлекает специалистов как из промышленно развитых стран, так и из стран — участниц программы, и в настоящее время обеспечил равновесное соотношение таких сотрудников среди международных специалистов (65 сотрудников из промышленно развитых стран и 64 сотрудника из стран — участниц программы). Сто сорок национальных сотрудников являются представителями стран — участниц программы¹³.

¹² Класс 3 является желательным минимальным уровнем для обеспечения обширных знаний в области оценки, однако назначение специалистов этого класса или выше на указанные должности не является обязательным требованием.

¹³ «Промышленно развитые страны» и «страны — участницы программ» — это официальная система терминов, используемых внутри ЮНИСЕФ для классификации стран.

61. Количество специалистов класса 3 или выше принимается за меру потенциала по проведению оценок высокого качества. Число отделений, имеющих таких специалистов, возросло в 2015 году до 84; в 2013 году их было 78, а в 2008 году — 53. Оставшиеся 24 отделения укомплектованы исключительно специалистами класса 1 или 2. Около 20 процентов страновых отделений вообще не имеют в штате специалистов по оценке.

62. Рост числа должностей (24 процента) за последние два года происходил значительно более быстрыми темпами, чем рост числа отделений, имеющих такие должности (8 процентов). Главная причина такого расхождения заключается в том, что страновые отделения, обладающие большим объемом ресурсов, в последнее время расширяли свой штат специалистов по контролю и оценке. Три и более специалистов по оценке имелись в 31 отделении, среди которых были как очень крупные отделения (например, в Индии и Эфиопии), так и отделения небольшого размера (например, в Боливии и на Филиппинах). О приверженности ЮНИСЕФ оказанию гуманитарной помощи свидетельствует тот факт, что многие отделения, действующие в странах, пострадавших от чрезвычайных ситуаций, выделили средства на привлечение трех и более сотрудников, ответственных за контроль и оценку (например, в Йемене, Либерии, Сирийской Арабской Республике и Южном Судане). Помимо этого, целая четверть сотрудников ЮНИСЕФ по оценке вынуждены работать в местах с тяжелыми условиями службы категории D (10 процентов от общего числа должностей специалистов по контролю и оценке) и в местах с чрезвычайно тяжелыми условиями службы, относящихся к категории E (16 процентов).

63. Независимо от этого, две вакансии специалистов по оценке класса 3 были замещены в рамках централизованной Инициативы по выявлению новых талантливых сотрудников (НЕТИ), в результате чего общее число должностей сотрудников по контролю и мониторингу, созданных в рамках данной инициативы, достигло 19 за 7 лет. 7 из 12 молодых специалистов были приглашены на штатную работу в страновые отделения после того, как отработали два года с момента своего первоначального назначения, выполнив таким образом задачу перехода на должности, финансируемые на регулярной основе.

64. ЮНИСЕФ продолжил контролировать уровень деятельности в области оценки. В 2015 году более 90 процентов сотрудников, ответственных за проведение оценок, совмещали эту работу с какой-либо второй функцией (см. таблицу 6). Доля сотрудников, совмещавших работу по оценке со второй и третьей функцией, незначительно возросла, что связано в первую очередь с тем, что крупные отделения увеличили число специалистов по контролю и оценке класса 1 и 2, работающих в периферийных отделениях, для поддержки усилий по контролю программ и иного рода контроля, включая систему мониторинга результатов с учетом задачи обеспечения справедливости (MoRES).

Таблица 6
Совмещение профессиональных функций, предусматривающих оценку, 2011–2015 годы^a

Количество функций в названии должности	Совмещение на уровне класса 3 или выше	Доля в процентах (количество), 2013 год	Доля в процентах (количество), 2015 год	Изменения 2013–2015 годы
1	Оценка	9% (15)	9% (16)	0%
2	Контроль и оценка	68% (106)	65% (120)	–5%
	Планирование и оценка			
	Исследовательская деятельность и оценка			
3	Планирование, контроль и оценка	23% (37)	26% (48)	+13%
	Социальная политика, контроль и оценка			

Источник: Данные Отдела людских ресурсов, 2014 и 2016 годы.

^a В целях обеспечения согласованности с прошлыми докладами эти данные касаются исключительно должностей класса 3 или выше.

65. Расширение поддержки, оказываемой многочисленным функциям по обработке данных, благотворно отражается на программе ЮНИСЕФ в целом, однако способно также привести к снижению внимания, уделяемого деятельности по оценке. В ходе периодических обследований ранее было установлено, что деятельность по оценке занимает около 15 процентов времени сотрудника. Последний раз обследование, посвященное изучению распределения времени и внимания сотрудников по контролю и оценке, проводилось среди таких сотрудников в 2015 году в двух регионах. В ходе этого обследования было подтверждено, что время и внимание сотрудников по контролю и оценке представляют собой чрезвычайно редкий и востребованный ресурс, и оценке в этих регионах уделяется около 10 процентов времени, т.е. меньше, чем изначально прогнозировалось.

Таблица 7
Предполагаемое распределение времени сотрудников по контролю и оценке

Задачи специалиста по контролю и оценке	Доля выделенного времени		
Укажите, как распределялось ваше время по следующим задачам в рамках работы за последние шесть месяцев.	ЦВЕ/СНГ ^a	ЛАК ^b	Среднее
Контроль ситуации (исследования, опросы, анализ ситуации)	23	27	25
Поддержка функции планирования/отделения планирования	16	16	16
Анализ и распространение данных	14	13	13.5
Контроль программ ЮНИСЕФ (класс 1/класс 2)	11	14	12.5
Поддержка укрепления потенциала национальной статистической системы	12	^c	–

<i>Задачи специалиста по контролю и оценке</i>	<i>Доля выделенного времени</i>		
	<i>ЦВЕ/СНГ^a</i>	<i>ЛАК^b</i>	<i>Среднее</i>
<i>Укажите, как распределялось ваше время по следующим задачам в рамках работы за последние шесть месяцев.</i>			
Оценка	10	10	10
Социальная политика	10	11	10.5
Прочее	4	9	6.5

^a Центральная и Восточная Европа и Содружество Независимых Государств.

^b Латинская Америка и Карибский бассейн.

^c Участникам опроса ЛАК подобный вариант не предлагается. Работа по данной задаче, скорее всего, отражена в графе «Прочее».

66. Важное место отводится профессиональной подготовке и повышению квалификации персонала. В 2013 году была запущена внутренняя онлайн-учебная программа, нацеленная на укрепление практического потенциала страновых отделений ЮНИСЕФ в области эффективного управления процессами проведения оценок. Специалистам, успешно прошедшим курс подготовки, были выданы сертификаты. Общее число специалистов, завершивших курс под названием «Оценка в условиях гуманитарной деятельности», составило 296 человек, и еще 7 человек закончили ранее организованный курс «Введение в работу децентрализованной функции оценки в ЮНИСЕФ». После завершения курса специалистам по контролю и оценке было предложено представить и реализовать план применения полученных знаний для получения свидетельства о повышении квалификации.

67. В настоящем докладе ранее уже отмечалась недооценка гуманитарной работы ЮНИСЕФ и в первую очередь мер, принимаемых им в ответ на чрезвычайные ситуации 1 и 2 уровня, на фоне роста гуманитарных программ. В связи с этим ЮНИСЕФ приступил к реализации инициативы по укреплению своего потенциала в области подготовки, проведения и использования оценок гуманитарной работы. Эта инициатива включает в себя серию учебных семинаров и технических рекомендаций для руководителей деятельности в области оценки и их партнеров среди правительств и гражданского общества, проводимых на ключевых этапах цикла оценки. Это обучение, которое проводится Управлением по оценке, связано с проведением фактических оценок, которые используются в качестве практических примеров на протяжении всего обучения.

68. В 2015 году были проведены семинары в трех регионах и начато 12 оценок. В 2016 году планируется расширить действие данной инициативы еще на два региона. Планируется, что данная учебная программа не только позволит нарастить потенциал в области оценок гуманитарной деятельности, но также благодаря завершению текущих оценок будет способствовать повышению уровня знаний и информированности о гуманитарной деятельности, поддерживаемой организацией, внутри ЮНИСЕФ и среди его партнеров.

69. Управление по оценке продолжает адаптировать свою структуру таким образом, чтобы иметь возможность выполнять свои обязанности в рамках Стратегического плана. В 2014 и 2015 годах была укреплена руководящая функция и расширен штат сотрудников, ответственных за проведение тематических оценок. В конце 2015 года в Управлении по оценке работали специалисты по оценке класса 4 или 5 в следующих областях: два штатных сотрудника,

ответственных за оценку чрезвычайных ситуаций, и по одному человеку в таких секторах, как здравоохранение/ВИЧ/СПИД/питание, образование, воспитание детей дошкольного возраста, водоснабжение, санитария и гигиена (ВССГ) и институциональная эффективность. В группу класса 3 в настоящее время входят три временных специалистов общего назначения и специалист НЕТИ. В последние два года были учреждены должности специалистов, ответственных за здравоохранение, ВССГ и воспитание детей дошкольного возраста, а также должности внутри инициативы НЕТИ. Подразделение, ответственное за надзор над развитием потенциала и управление знаниями в области оценки, включает в себя должность класса 3 и должность класса 5, причем обе финансируются за счет основных средств. Помимо штатных специалистов по оценке в Управлении имеются три сотрудника категории общего обслуживания и два руководящих работника (старший советник класса С-5 и директор класса Д-2).

VII. Укрепление системы оценки в ЮНИСЕФ: результативные оценки

A. Использование оценок для принятия решений, обучения и информационно-пропагандистской работы по вопросам политики

70. Оценки в ЮНИСЕФ проводятся на глобальном и децентрализованном уровнях и позволяют получить достоверную информацию, которая может служить основой для принятия решений в рамках ЮНИСЕФ и на уровне партнеров и заинтересованных сторон организации, а также проводить обоснованную пропаганду по вопросам политики и программные реформы. Результаты оценок приобретают подлинную ценность только в том случае, если они принимаются и осознаются всеми партнерами и бенефициарами ЮНИСЕФ, подкрепляются обоснованными рекомендациями и способствуют принятию исчерпывающих и своевременных ответных мер со стороны руководства. Исполнительному совету предлагается уделить повышенное внимание данным вопросам¹⁴.

71. Использование данных, полученных в результате оценок, представляет собой важный аспект, который должен учитываться не только на этапе представления докладов о результатах оценки, но и на протяжении всего цикла оценки: с момента планирования и составления деятельности в области оценки до их осуществления и представления докладов. «Воздействие оценки» — это описание того влияния, которое может оказать оценка — как за счет повышения эффективности и качества программ, так и в форме действенной пропаганды совершенствования политики. К элементам, которые необходимо принимать во внимание при определении уровня воздействия оценки, относятся согласие заинтересованных сторон с выводами, сделанными по итогам оценок, принятие ими соответствующих мер и наличие незамедлительного или отсроченного эффекта как прямого, так и косвенного характера. К другим аспектам относятся методы использования оценки для поддержки стратегических решений и повышения качества планирования, составления программ и их осу-

¹⁴ Например, решение 2013/13.

ществления, включая повышение эффективности программ и особое внимание к таким приоритетным задачам, как обеспечение справедливости, гендерного равенства и социальной интеграции. В следующем разделе доклада рассказывается о влиянии оценок и приводятся последние примеры из опыта работы региональных и страновых отделений ЮНИСЕФ.

В. Анализ некоторых результативных оценок на страновом и региональном уровнях

72. В данном разделе настоящего доклада описывается, каким образом ряд оценок служат источником информации и в некоторой степени выступают в качестве определяющего фактора для процессов принятия решений, обучения и пропаганды по вопросам политики и потому могут быть признаны результативными оценками¹⁵.

73. Несколько оценок повлияли на подходы к программам, которыми руководствуются ЮНИСЕФ и/или его партнерские организации. Так, например, по итогам оценки экспериментальной программы воспитания детей дошкольного возраста страновое отделение ЮНИСЕФ Иордании намеревается тиражировать компонент программы, включающий в себя площадки, адаптированные для нужд детей («макани»), и услуги воспитания детей дошкольного возраста, в городах, где услуги такого рода отсутствуют. Заинтересованные стороны использовали выводы многострановой оценки, проводившейся на Ближнем Востоке и в Северной Африке (БВСА) в отношении программы, предусматривавшей привлечение палестинских подростков как движущей силы перемен, для обоснования решений и пересмотра подходов к работе по вовлечению подростков и молодежи. Эти данные также использовались для повышения эффективности программ ЮНИСЕФ для подростков в Иордании, Ливане, Сирийской Арабской Республике и Государстве Палестина. В результате оценки программы «Дайте нам учиться», проводившейся в Афганистане, было выявлено, что новаторские подходы к обучению на уровне общин дают возможность детям, не посещающим школу, и девочкам-подросткам закончить свое образование. В Бангладеш результаты оценки стратегического позиционирования ЮНИСЕФ в

¹⁵ В Афганистане, Бангладеш, Вьетнаме, Индии, Иордании, Ливане, Малайзии, Республике Конго, Пакистане, Сирийской Арабской Республике и Государстве Палестина проводились следующие оценки: формативная оценка «Дайте нам учиться», 2014 год (Афганистан); оценка стратегического позиционирования ЮНИСЕФ в Бангладеш, 2015 год (Бангладеш); оценка поощрения защиты детей и их прав человека в Гуджарате, Раджастане и Махараштре, 2015 год (Индия); оценка чрезвычайных ответных мер ЮНИСЕФ, заключающихся в оказании психосоциальной поддержки сирийским детям в Иордании, 2015 год (Иордания); оценка страновой программы Малайзии, направленной на обеспечение справедливости, 2015 год (Малайзия); оценка масштабной программы по санитарии в Пакистане, этап I (2013—2014 годы), 2014 год (Пакистан); оценка программы, направленной на повышение качества жизни коренного населения в Республике Конго, 2015 год (Республика Конго); оценка программы двуязычного образования на основе родного языка, которую министерство образования и подготовки кадров Вьетнама проводит в сотрудничестве со страновым отделением ЮНИСЕФ в 2006—2014 годах, 2015 год (Вьетнам); оценка этапов III и IV программы «Палестинские подростки как движущая сила положительных перемен — создание условий для мира и примирения», 2015 год (многострановая оценка: Иордания, Ливан, Сирийская Арабская Республика и Государство Палестина). Информация доступна по адресу www.unicef.org/evaluation/index_90792.html.

стране были использованы для подготовки предстоящей страновой программы, которая будет ориентирована не только на эффективное оказание услуг, как и прежде, но и на борьбу с изменением климата и снижение риска бедствий, а также на активизацию политики на более высоком уровне и пропагандистской работы.

74. В Бангладеш по итогам оценки было выявлено, что для наращивания межсекторального взаимодействия между программами необходимо использовать концепцию жизненного цикла. Схожим образом в Индии в результате оценки программы защиты детей и их прав на образование было продемонстрировано, что использование «принципа сближения» (согласование деятельности нескольких секторов в целях оказания более интенсивной поддержки регионам или группам) способствует успеху стратегий по ликвидации детского труда и защите прав детей. Эти рекомендации были включены в стратегию ликвидации детского труда, подготовкой которой в настоящее время занимается страновое отделение, и использовались в рамках программ ЮНИСЕФ в Джамму и Кашмире и в первую очередь при сотрудничестве с государственными департаментами образования, судебной власти и полиции. В Пакистане благодаря оценке масштабной программы по санитарии в Пакистане в план распространения программы была включена четкая концептуальная матрица и определены конкретные методы изменения ситуации в городских и сельских районах.

75. Несколько оценок повлияли на политику, проводимую на центральном и децентрализованном уровнях. В Малайзии оценка аспектов справедливости страновой программы Малайзии позволила укрепить партнерские взаимоотношения и сотрудничество с ключевыми заинтересованными сторонами на национальном, региональном и глобальном уровнях, что и было отражено в страновой программе. Наконец, выводы и рекомендации многострановой оценки, проводившейся в регионе БВСА, повлияли на работу Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ с подростками и молодежью Иордании, Ливана и Сирийской Арабской Республики.

76. Некоторые оценки оказались полезными в плане рекомендаций для наращивания масштаба программ. В Иордании ЮНИСЕФ продолжает последовательно расширять масштаб программы по созданию площадок, адаптированных для нужд детей, внутри неформальных палаточных поселений, с тем чтобы охватить как можно больше детей, причем в первую очередь уязвимых детей. Во Вьетнаме региональные власти, изучив результаты оценки программы двуязычного образования на основе родного языка, начали использовать собственные ресурсы для применения и институционализации методов двуязычного обучения в более широком масштабе.

77. В других оценках подчеркивалась важность вопросов справедливости. В Иордании подход по созданию площадок, адаптированных для нужд детей («макани»), внутри неформальных палаточных поселений позволит охватить этими услугами уязвимых детей, которые обычно лишены возможности доступа на площадки ЮНИСЕФ. В Афганистане ЮНИСЕФ сосредоточила свои усилия на обеспечении справедливости в области образования путем предоставления возможности получения образования детям из наиболее маргинализированных групп и в первую очередь девочкам. В оценке выдвигается идея

создания более масштабной программы, которая будет способствовать ликвидации несправедливости не только в сфере образования, но и в социальной и экономической сферах. Цель оценки программы, проводившейся в Республике Конго, заключалась в том, чтобы выработать рекомендации относительно повышения качества жизни групп коренного населения, недостаточно обеспеченных услугами. В Малайзии благодаря оценке удалось выработать стратегии, ориентированные на обеспечение справедливости и защиту интересов подростков и девочек, причем в разработке этих стратегий использовались аналитические данные о том, какие заинтересованные стороны являются наиболее активными поборниками справедливости. Исследовательский этап оценки совпал с проведением дискуссий о страновой программе с участием ключевых партнеров. Это позволило привлечь дополнительное внимание к программе обеспечения справедливости, в первую очередь среди членов государственных министерств, в целях поддержки инициатив, представленных от лица уязвимых групп, включая детей-инвалидов, мигрантов и детей-апатридов.

78. В этих примерах кратко описывается, каким образом проведение оценок в целом ряде случаев может стать источником положительного воздействия и необходимых стимулов. Главная сложность по-прежнему заключается в том, чтобы обеспечить комплексное и последовательное измерение и контроль такого воздействия. Это необходимо для того, чтобы ЮНИСЕФ смог добиться максимальной эффективности своей деятельности в области оценки и извлекать из нее максимум выгоды. Благодаря текущему обзору системы ответных мер руководства по итогам оценок удалось получить некоторое представление об этих вопросах, однако для документального обоснования и анализа роли и воздействия оценки потребуются дополнительная работа, особенно в свете изменения рамок развития ввиду принятия Повестки дня на период до 2030 года. Оценка способна активизировать и ускорить процесс реализации глобальных целей и придать ему более целеустремленный характер, однако при этом важно более четко понимать, какие процессы оценки наиболее полезны и какие данные, полученные в процессе оценки, наилучшим образом способствуют глобальному прогрессу в интересах детей.

VIII. Выводы: проблемы и перспективы

79. В настоящем докладе кратко описываются успехи, которых удалось добиться при укреплении основных аспектов функции оценки в ЮНИСЕФ, согласно показателям ГЕРОС и другой информации. В нем также отмечается активизация усилий, направленных на обеспечение согласованности методов и способов оценки, в первую очередь при посредстве ЮНЕГ и динамично развивающейся инициативе EvalPartners.

80. В то же время в нем отмечаются стремительное изменение условий развития и те проблемы, решение которых необходимо для того, чтобы добиться скорейшего прогресса в рамках Повестки дня в области развития на период до 2030 года. Многие еще предстоит сделать, если мы хотим добиться того, о чем говорил Генеральный секретарь: «Оценка повсюду и на каждом уровне будет играть ключевую роль в осуществлении новой повестки дня в области развития». Главное изменение акцента сегодня заключается в переходе к страновым оценкам и в укреплении национальных систем и потенциала. В то же время необходимо определить оптимальные пути для максимально эффективного ис-

пользования данных, полученных в процессе оценки, в рамках более широкой концепции формирования и применения данных, информации и знаний. На глобальном уровне потребуются надлежащие технические знания и ресурсы, которые позволят эффективно использовать полученные знания для реализации потенциала нового поколения детей на всей Земле во имя процветания и мира во всем мире.

IX. Проект решения

81. Исполнительный совет

принимает к сведению годовой доклад о функции оценки в ЮНИСЕФ за 2015 год (E/ICEF/2016/11).
