



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: Limited
6 December 2013
Russian
Original: English

Для обсуждения

Детский фонд Организации

Объединенных Наций

Исполнительный совет

Первая очередная сессия 2014 года

4–7 февраля 2014 года

Пункт 8(b) предварительной повестки дня*

**План глобальных тематических оценок
на 2014–2017 годы**

Резюме

План глобальных тематических оценок на 2014–2017 годы подготовлен в соответствии с пересмотренной политикой ЮНИСЕФ в области оценки ([E/ICEF/2013/14](#)) и соответствующими решениями Исполнительного совета. В плане представлены руководящие принципы и цели глобальных тематических оценок в ЮНИСЕФ, а также приоритетный перечень тем, наряду со сведениями о ресурсной базе, подходе к осуществлению, основных рисках и механизмах отчетности.

Элементы решения

Исполнительный совет может пожелать: а) одобрить подготовку плана глобальных тематических оценок, согласующегося со Стратегическим планом ЮНИСЕФ, на 2014–2017 годы; и b) рекомендовать план глобальных тематических оценок на 2014–2017 годы.

* E/ICEF/2014/1.



I. Введение

1. Оценка в ЮНИСЕФ помогает организации выполнять свой мандат по поощрению и защите прав детей во всем мире. Содействуя организационному обучению и подотчетности, оценка позволяет ЮНИСЕФ укреплять работу по достижению результатов в интересах детей. Как отмечается в недавно пересмотренной политике ЮНИСЕФ в области оценки, оценка требует от организации рассмотрения трех ключевых вопросов: делается ли то, что нужно? Хорошо ли это делается? Существуют ли более эффективные пути делать это¹?

2. Функция оценки должна обеспечивать рассмотрение нужных вопросов нужным образом; поэтому важно тщательно планировать деятельность по проведению оценки. Как указывается в пересмотренной политике в области оценки, Управление по вопросам оценки отвечает за подготовку «общего плана проведения оценки, определяющего стратегические приоритеты оценки и порядок основных общих тематических оценок, которые будет самостоятельно проводить Управление по вопросам оценки; разработку процедур общих оценок и управление в соответствии с международными стандартами передовой практики; а также своевременное распространение информации о результатах для принятия последующих мер со стороны руководства и других заинтересованных сторон»².

3. Оценки, проводимые Управлением по вопросам оценки, являются в большинстве случаев крупномасштабными глобальными тематическими оценками. Они представляют собой широкомасштабные мероприятия, призванные дать общую картину работы ЮНИСЕФ по той или иной конкретной предметной области или теме; они должны привести в каждом случае к результатам, выводам и рекомендациям стратегического значения. План глобальных тематических оценок служит основой для проведения этих основных тематических оценок. План тесно согласуется со Стратегическим планом ЮНИСЕФ на 2014–2017 годы и призван оказывать поддержку и обеспечивать информацию для осуществления Стратегического плана.

4. В настоящем документе представлен план глобальных тематических оценок ЮНИСЕФ на 2014–2017 годы с перечнем глобальных тематических оценок, которые должно провести Управление по вопросам оценки в ближайшие четыре года. В последующих разделах излагается контекст плана; представлены его руководящие принципы и цели; и приводится приоритетный перечень тем оценки, а также сведения о ресурсной базе, подходе к осуществлению, основных рисках и механизмах отчетности.

II. Контекст

5. В соответствии с пересмотренной политикой в области оценки Управление по вопросам оценки способствует осуществлению надзора за работой ЮНИСЕФ различными способами: проводит оценки; сотрудничает с партне-

¹ Общий подход ЮНИСЕФ к оценке изложен в пересмотренной политике ЮНИСЕФ в области оценки, утвержденной Исполнительным советом в июне 2013 года. См. E/ICEF/2013/14.

² См. пункт 35 пересмотренной политики в области оценки.

рами в целях проведения оценок и содействия развитию потенциала оценки; разрабатывает и поддерживает системы для управления результатами оценки, включая результаты оценки, полученные в ходе оценок, проводимых на региональном и страновом уровнях; и направляет и поддерживает развитие функции оценки в рамках всей организации.

6. Настоящий документ касается глобальных тематических оценок, проводимых Управлением по вопросам оценки, и не охватывает другие виды деятельности Управления. В настоящий план не включены также оценки, проводимые другими управлениями ЮНИСЕФ, в частности относительно большое число оценок, проводимых на региональном и страновом уровнях, в ходе которых рассматриваются различные требования³.

7. ЮНИСЕФ подлежит обзорам, ревизиям и инспекциям различного рода. Управление внутренней ревизии и расследований (УВРР) проводит ревизии, в ходе которых анализируются действенность и соответствие требованиям мер внутреннего контроля в организации. Руководство также проводит обзоры, включая обзоры результатов деятельности в рамках программного цикла.

8. Помимо регулярной внешней ревизии, проводимой Комиссией ревизоров Организации Объединенных Наций, ЮНИСЕФ подлежит различным внешним обзорам и инспекциям. Например, Объединенная инспекционная группа проводит обзоры во всей системе Организации Объединенных Наций; эти обзоры часто касаются деятельности ЮНИСЕФ. Обзоры и оценки результатов деятельности проводят также двусторонние учреждения⁴.

9. Эти различные виды оценок, обзоров, ревизий и анализа учтены при подготовке плана глобальных тематических оценок, с тем чтобы можно было избежать дублирования анализа и оценок, проводимых другими организациями.

III. План глобальных тематических оценок на 2014–2017 годы: цели и принципы

Цели

10. Цель плана глобальных тематических оценок на 2014–2017 годы заключается в обеспечении четких рамок, в которых могут систематически формироваться полезные фактические данные по итогам оценки, относящиеся к актуальности, эффективности и действенности работы организации в соответствии со Стратегическим планом ЮНИСЕФ на 2014–2017 годы, а также в обеспечении по мере возможности фактических данных о воздействии и устойчивости.

³ В соответствии с пересмотренной политикой в области оценки каждое управление отвечает за подготовку своего собственного комплексного плана мониторинга и оценки, призванного отражать потребности его собственного конкретного контекста разработки программ, их целей и работы по программам. Это отражает децентрализованную структуру управления организации.

⁴ Например, Сеть по оценке эффективности работы многосторонних организаций, которая последний раз оценивала ЮНИСЕФ в 2012 году; Министерство по вопросам международного развития (МВМР), которое включило оценку ЮНИСЕФ в свой Обзор многосторонней помощи (2011 год); и Нидерланды, которые провели Обзор эффективности развития ЮНИСЕФ за 2009–2011 годы (OECD DAC Evaluation Network, 2013)

Принципы

11. Основные принципы оценки, изложенные в пересмотренной политике в области оценки, — полезность, достоверность и независимость — должны определять выбор и проведение глобальных тематических оценок.

12. Кроме того, важно также учитывать следующие аспекты:

а) *охват*: для отражения деятельности ЮНИСЕФ с точки зрения географии, секторального или тематического акцента и выделенных ресурсов или расходов;

б) *интерес, спрос и актуальность*: для рассмотрения основных вопросов, выявленных руководством, персоналом и заинтересованными сторонами, связанными с ЮНИСЕФ;

в) *риск*: для рассмотрения проблем в тех случаях, когда ЮНИСЕФ может сталкиваться с высоким уровнем риска, в том числе в результате новой, инновационной или дискуссионной работы, а также операций в условиях нестабильности, и когда мероприятия связаны с участием многих заинтересованных сторон и длинными цепочками осуществления;

г) *дополнительность*: это касается необходимости обеспечения фактических данных и анализа, дополняющих существующий объем знаний, и позволяет избегать дублирования.

IV. Продукты, приоритеты и последовательность оценки

13. Согласно плану глобальных тематических оценок предполагается, что Управление по вопросам оценки будет проводить четыре основные оценки и две оценки меньшего масштаба ежегодно, а также два обобщающих исследования оценок. Вспомогательная деятельность будет включать подготовку соответствующих предварительных исследований и ежегодную подготовку методологического обзора. Дополнительные сведения о составе и стоимости этих продуктов приводятся в разделе V и в приложении.

14. В таблице 1, ниже, представлены в сводном виде общие темы, по которым предусматривается оценка, и последовательность проведения глобальных тематических оценок в течение четырех лет, охватываемых планом. Предполагается, что приведенные в перечне оценки будут завершены в указанном году, а начинаются они обычно в предыдущем году.

15. Заказывать проведение всех приведенных в перечне оценок и руководить им будет Управление по вопросам оценки, за исключением *совместных оценок*, которые будут проводиться в сотрудничестве с другими учреждениями, как правило, через механизмы, предполагающие совместное несение расходов и совместное управление. Одним из недавних примеров является совместная оценка совместной программы ЮНИСЕФ и Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения по искоренению практики калечащих операций на женских половых органах, по которой подготовлен совместный ответ руководства.

Таблица 1
Предлагаемые темы глобальных тематических оценок на 2014–2017 годы

		2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
1	Основная оценка	Защита детей: борьба с насилием в отношении детей	Здравоохранение: укрепление национальных систем и потенциала здравоохранения	Здравоохранение: совместная программа инициативы Н4+ по охране здоровья матери, новорожденных и детей (совместная деятельность)	Здравоохранение: поддержка глобальных и региональных инициатив
2	Основная оценка	Согласованность действий ЮНИСЕФ с Целями развития тысячелетия	Профилактика задержки в росте: улучшение равного использования поддержки, связанной с питанием, и ухода	Образование: образование девочек и гендерное равенство	Социальная интеграция: поддержка улучшений в политике и системах
3	Основная оценка	Политический диалог и пропагандистская работа в интересах детей на национальном уровне	ВССГ: поддержка доступа к безопасной питьевой воде и бытовой гигиене	Система мониторинга результатов с учетом задачи обеспечения справедливости (Mo-RES)	Фактические данные научных исследований: поддержка формирования и использования знаний
4	Основная оценка	Образование: стандарты раннего обучения и развития (СРОР) и подготовка к школьному обучению	Программа «Образование и миростроительство»	ВИЧ и СПИД: улучшение равного использования проверенных мер профилактики и лечения ВИЧ-инфекций	Гендерное равенство: осуществление Гендерного плана действий
5	Оценка	Оцениваемость Стратегического плана	Поддержка развития национального потенциала	Преобразовательная повестка дня (совместная деятельность)*: улучшение координации гуманитарной деятельности	Жизнестойкость: поддержание достижений в области развития в условиях потрясений и кризисов
6	Оценка	Коммуникации в интересах развития: поддержка нормативных изменений	Партнерства: осуществление стратегии партнерства	Интеграция и межсекторальные связи	Глобальная и региональная программа: результаты, достигнутые по Стратегическому плану

	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
7	Обобщение оценок	Питание: обзор результатов оценок	Социальная защита: обзор результатов оценок	ВССГ: обзор результатов оценок
8	Обобщение оценок	Сирия: обобщение выводов существующих оценок (совместная деятельность) [†]	Иновации: результаты оценок новых технологий и подходов	Обзор эффективности развития ЮНИСЕФ в 2012–2015 годах (метаоценка и обобщение)
9	Методологические исследования	Методы оценки инноваций	Методы оценки политики	Методы совместной оценки с участием молодежи

[†] Проводится совместно с группой по Оценке межучрежденческой гуманитарной деятельности (IANE).

16. Перечисленные выше оценки позволяют получить фактические данные по итогам оценки, касающиеся главным образом семи областей результатов и семи стратегий осуществления, изложенных в Стратегическом плане. Приоритет отдается результатам в следующих областях согласно Стратегическому плану: здравоохранение; ВИЧ и СПИД; водоснабжение, санитария и гигиена (ВССГ); питание; образование; защита детей; и социальная интеграция; а также межсекторальные темы — гендерное равенство и гуманитарная деятельность. Из 16 тем, предлагаемых для основных оценок, 12 относятся непосредственно к этим областям.

17. В Стратегическом плане изложены семь стратегий осуществления: создание потенциала; формирование фактических данных, политический диалог и информационно-пропагандистская работа; партнерства; сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество; выявление и поощрение инноваций; содействие интеграции и укрепление межсекторальных связей; и предоставление услуг. В план глобальных тематических оценок входят все эти области, за исключением сотрудничества Юг–Юг и предоставления услуг, являющихся темами, которые более целесообразно оценивать на страновом и региональном уровнях.

18. В 2015 году международное сообщество будет подводить итоги осуществления Целей развития тысячелетия и принимать решения по повестке дня на период после 2015 года. Оценка поддержки ЦРТ со стороны ЮНИСЕФ обеспечит информацию для обоснования решений, которые будут приняты в ЮНИСЕФ в отношении его работы в период после 2015 года. Эта оценка, которая должна быть проведена в 2014 году, послужит анализу согласованности стратегий, программ и партнерств ЮНИСЕФ с ЦРТ и покажет, в какой степени глобальные задачи получили отражение в работе организации и ее партнеров.

19. В 2017 году состоятся важные обсуждения относительно подготовки следующего Стратегического плана или продления нынешнего плана в том или ином виде. В целях информационного обеспечения этих обсуждений Управление по вопросам оценки проведет в 2016 году обзор эффективности развития ЮНИСЕФ. Этот обзор, в который войдет метаоценка на основе оценок

ЮНИСЕФ, завершенных в период 2012–2015 годов, дополнит и уточнит недавно опубликованный Обзор эффективности развития ЮНИСЕФ за 2009–2011 годы⁵. Независимый анализ по этому принципу дополнил бы различные самообзоры, проводимые руководством ЮНИСЕФ, включая среднесрочный обзор Стратегического плана, для представления Исполнительному совету на его ежегодной сессии в 2016 году.

20. Глобальная и региональная программа включена в качестве одной из тем для оценки. Эта программа является новой и представляет область потенциального риска. Соответственно в рамках оценки был бы проведен не только обзор круга и качества глобальных и региональных задач общественной значимости, решаемых посредством программы, но и анализ эффективности и действенности механизмов финансирования.

Что не включено?

21. Во всем плане глобальных тематических оценок основное внимание уделяется: а) основным областям результатов; и б) стратегиям осуществления, изложенным в Стратегическом плане. Это уже является амбициозной программой действий. Чтобы избежать чрезмерной нагрузки на ресурсы и их распыления, в план не включены конкретные оценки организационной эффективности или укрепления управленческих и оперативных структур согласно описанию в разделе «Эффективность и результативность управления» Стратегического плана. Хотя Управление по вопросам оценки успешно провело полезные оценки конкретных подразделений, таких как Отдел снабжения⁶, относящиеся к конкретным отделам оценки в настоящий план не включены.

22. В этой связи можно отметить, что УВРР регулярно проводит ревизии отделов и функций ЮНИСЕФ. В последние месяцы в рамках процессов, осуществляемых при содействии Управления организации преобразований ЮНИСЕФ и нескольких групп внешних консультантов, проведены основные оценки эффективности и результативности управления. В то время как хорошо продуманные оценки могли бы с пользой дополнить эти ревизии и обзоры, более значительная дополнительная ценность обеспечивается при сохранении ориентации плана глобальных тематических оценок на результаты программ и стратегии вмешательства.

23. Хотя одним из ключевых элементов многих глобальных тематических оценок будут страновые тематические исследования, оценки страновых программ в план не включены. Страновые отделения систематически проверяются УВРР; и ЮНИСЕФ внедряет эффективный подход к среднесрочным обзорам управления страновыми программами. Оценки страновых программ связаны с риском дублирования усилий других организаций и к тому же акцент на тематических результатах и стратегиях вмешательства в работе Управления по вопросам оценки обеспечивает более значительную дополнительную ценность.

⁵ Этот обзор, подготовленный по заказу Управления по вопросам оценки Министерством иностранных дел Нидерландов, был опубликован Сетью по оценке КСР ОЭСР (2013 год).

⁶ Evaluation of the UNICEF supply function (2007).

V. Ресурсная база

24. Директор-исполнитель утвердил увеличение бюджетных ассигнований для Управления по вопросам оценки на период 2014–2017 годов. Регулярные ресурсы (РР), выделенные для Управления по вопросам оценки на этот период, в общей сложности составляют 18,2 млн. долл. США (7,1 млн. долл. США на деятельность в области управления в рамках институционального бюджета и 11,1 млн. долл. США по Глобальной и региональной программе), а прочие ресурсы (ПР) в общей сложности составляют 6,9 млн. долл. США.

25. Бюджет Управления по вопросам оценки используется для финансирования не только программы глобальных тематических оценок, но и других видов деятельности, за которые отвечает Управление. К ним относятся его роль по поддержке и надзору, в частности усилия по укреплению и профессионализации функции оценки ЮНИСЕФ и соответствующих систем в рамках всей организации; и участие Управления по вопросам оценки в партнерствах и сетях, в первую очередь межучрежденческих видах деятельности, направленных на укрепление и гармонизацию оценки в системе Организации Объединенных Наций, а также инициативах по развитию национального потенциала оценки.

26. Глобальные тематические оценки будут финансироваться из ресурсов Глобальной и региональной программы для покрытия расходов на персонал, поездки, консультантов и непредвиденных расходов, связанных с публикациями, семинарами и аналогичными статьями. Поскольку в большинстве случаев основные оценки проводятся консультантами, привлекаемыми по контракту Управлением по вопросам оценки, здесь необходимо учитывать в первую очередь расходы на консультантов. Для этой цели в бюджете Управления по вопросам оценки будет предусмотрено примерно 1,75 млн. долл. США по линии регулярных ресурсов и 1 млн. долл. США по линии прочих ресурсов для финансирования глобальных тематических оценок: в целом за год примерно 2,7 млн. долл. США.

27. В последние годы Управление по вопросам оценки выделяет примерно 450 тыс. долл. США на каждую основную глобальную тематическую оценку; примерно 250 тыс. долл. США на каждую оценку меньшего масштаба; и примерно 50 тыс. долл. США на аналитические исследования, такие как обобщающий доклад об оценке, ежегодно представляемый Исполнительному совету. Основными статьями расходов являются вознаграждение консультантов и поездки при допущении, что персонал Управления по вопросам оценки тщательно определяет подлежащие оценке вопросы, готовит оценки и руководит их проведением, в том числе распространяет результаты оценок. В целом осуществлением занимаются группы консультантов под руководством персонала Управления по вопросам оценки.

28. Ресурсы на этом уровне позволяют устанавливать рамки годового бюджета, как указано в таблице 2, ниже.

Таблица 2
Ресурсная база для оценок на 2014–2017 годы

		(В тыс. долл. США)		
		Расходы	Источник финансирования	
Статья			РР	ПР
1	Основная оценка	450	450	–
2	Основная оценка	450	450	–
3	Основная оценка	450	450	–
4	Основная оценка	450	–	450
5	Оценка	250	250	–
6	Оценка	250	–	250
7	Обобщение оценок	50	50	–
8	Обобщение оценок	50	50	–
9	Методологический обзор	50	–	50
10	Предварительные исследования	100	50	50
11	Непредвиденные расходы	200	–	200
Итого		2 750	1 750	1 000

29. Ресурсная база призвана служить общим ориентиром, а не жестко определять структуру бюджета. Хотя в настоящее время ресурсы, выделяемые для Управления по вопросам оценки, более предсказуемы, предполагается, что потребуются мобилизовать финансирование в размере 1 млн. долл. США по линии прочих ресурсов. Необходима некоторая гибкость, чтобы удовлетворять особые потребности, которые могут возникать в течение того или иного года и в связи с участием в совместных оценках. Средства на непредвиденные расходы могут потребоваться для решения вновь возникающих первоочередных задач в тех случаях, когда они будут сочтены важными и будут соответствовать общим приоритетам плана глобальных тематических оценок. Поэтому рамки включают финансирование непредвиденных расходов в размере 200 тыс. долл. США по линии прочих ресурсов.

30. Определенное тематическое финансирование может быть выделено Управлению по вопросам оценки для оценки гуманитарной деятельности ЮНИСЕФ и для секторальных оценок. Такие ассигнования, если они согласуются с общими целями, принципами и приоритетами плана, могут позволить несколько расширить ресурсную базу.

VI. Осуществление

31. Для максимального повышения полезности конечных результатов требуется подход, основанный на использовании консультантов, с привлечением соответствующих заинтересованных сторон. Подход к планированию и проведению актуальных, высококачественных оценок неизбежно носит циклический и многоуровневый характер:

а) На самом общем уровне план глобальных тематических оценок отражает приоритеты Стратегического плана ЮНИСЕФ. Он должен представлять основной объем работ, согласующихся со Стратегическим планом и охватывающих широкий круг его различных непосредственных и конечных результатов. Ключевой аспект заключается в том, представляются ли выбранные темы значительными, актуальными и полезными.

б) Затем, на уровне годовых планов работы, необходимы дальнейшая предварительная работа и консультации для выявления пробелов в фактических данных, потребностей, запросов и возможностей в конкретных областях, с целью разработки актуальной и выполнимой программой в области оценки. Предварительные исследования позволят выявить области совпадения и дублирования, определить области высокого риска и обеспечить гарантии дополненности.

с) На уровне каждой индивидуальной оценки предварительная работа и разработка концепции обеспечивают содержательный, реалистичный и экономичный подход.

32. Соответственно в период осуществления плана предусматривается использование скользящего подхода. В общих рамках на предстоящий год будет подготавливаться подробный план работы, включающий любые уточнения, изменения или замену тем, которые могут потребоваться. Такой скользящий подход обеспечивает гибкость, необходимую для удовлетворения неожиданных высокоприоритетных запросов: например, сотрудничество с учреждениями при совместных оценках (предложения о таком сотрудничестве, как правило, поступают без заблаговременного предупреждения).

33. Хотя в плане устанавливаются приоритеты для глобальных тематических оценок, в нем не будут разъясняться методы, которые должны использоваться при той или иной оценке. Методы будут выбираться в соответствии с потребностями темы, в рамках этапов предварительных исследований и разработки концепции конкретных оценок.

VII. Риски

34. К рискам при осуществлении плана глобальных тематических оценок относятся следующее:

а) *Мобилизация прочих ресурсов не достигает целевых показателей.* Одно из основных допущений заключается в том, что каждый год удастся мобилизовывать прочие ресурсы на предлагаемом уровне. Управление по вопросам оценки активизирует свои усилия для своевременной мобилизации прочих ресурсов.

б) *Колебания численности персонала.* Укомплектование штатов Управления по вопросам оценки предусматривает 3,5 должности класса С-5, финансируемые за счет регулярных ресурсов, которые дополняются несколькими должностями категории специалистов, финансируемыми за счет прочих ресурсов. Недостаток персонала препятствовал бы своевременному проведению оценок. Повышенное внимание к планированию людских ресурсов и набору персонала, включая развитие кадрового потенциала по вопросам оценки в различных категориях, позволило бы ослабить этот риск.

с) *Замена Стратегического плана.* Вследствие постоянной изменчивости ситуации с выделением ресурсов и того, что основные направления, как ожидается, будут определены в ходе обсуждений повестки дня на период после 2015 года, может возникнуть необходимость в пересмотре Стратегического плана в ходе его осуществления. Описанный выше скользящий подход к планированию оценок позволил бы вносить соответствующие поправки в план оценки с учетом любых значительных изменений в стратегических рамках ЮНИСЕФ.

VIII. Отчетность

35. Отчет о ходе осуществления плана глобальных тематических оценок будет представляться в ежегодном докладе Управления по вопросам оценки и в ежегодном докладе о функции оценки, который представляется Исполнительному совету каждый год. Таким образом, Исполнительный совет сможет осуществлять надзор за планом глобальных тематических оценок в течение всего срока его действия.

Приложение

Результаты оценок

1. В соответствии с планом глобальных тематических оценок предполагается, что Управление по вопросам оценки будет ежегодно проводить четыре основные оценки и две оценки меньшего масштаба, а также два обобщающих исследования оценок. Вспомогательная деятельность будет включать подготовку соответствующих предварительных исследований и ежегодную подготовку методологического обзора.
2. Категория «основные оценки» включает крупномасштабные глобальные тематические оценки, проводимые самостоятельно Управлением по вопросам оценки. Каждая из этих крупномасштабных оценок касается той или иной важной темы, и обычно при этом оцениваются не только актуальность и согласованность широких стратегических рамок и общих достигнутых результатов, но и эффективность и результативность осуществления на страновом и региональном уровне при анализе по мере возможности промежуточных результатов, воздействия и устойчивости работы ЮНИСЕФ. При таких оценках часто применяется подход, основанный на тематических исследованиях и предполагающий тщательное рассмотрение результатов нескольких страновых программ, и привлекаются основные партнеры и заинтересованные стороны на страновом уровне. Тематические исследования могут дополняться анкетными обследованиями, позволяющими получить более широкую картину. Основные оценки требуют больших затрат времени и ресурсов: для их завершения необходимо 12–18 месяцев при средних расходах в размере около 450 тыс. долл. США.
3. К недавним примерам таких глобальных тематических оценок относятся оценка общинных подходов к решению проблемы острого недоедания; оценка роли ЮНИСЕФ в качестве ведущего учреждения в гуманитарных тематических группах; и оценка работы ЮНИСЕФ в области обучения жизненным навыкам.
4. Категория «оценка» охватывает оценки более умеренного объема, посвященные, как правило, той или иной проблеме или программе меньшего масштаба по сравнению с широкими тематическими областями работы ЮНИСЕФ. Методология носит более ограниченный характер, при меньшем акценте на страновых тематических исследованиях, но при этом тем не менее предусматривает анализ результатов и определение эффективности и результативности осуществления на страновом и региональном уровнях.
5. Категория «обобщающее исследование оценок» предусматривает иной вид продукта на основе описанных выше оценок. В рамках обобщающих исследований рассматриваются фактические данные по итогам оценок, имеющиеся по конкретной теме. Как правило, в их рамках будут рассматриваться охват и качество базы фактических данных по итогам оценки, сводиться воедино основные результаты и выводы рассматриваемых оценок и представляться общие выводы и рекомендации, основанные на проведенном анализе. Хотя главной задачей является аналитический обзор, его могут дополнять интервью и обследования.

6. К примерам таких исследований относятся обобщающее исследование результатов оценок ЮНИСЕФ по вопросам защиты детей от насилия, которое было представлено Исполнительному совету в 2012 году, и обобщающее исследование с обзором оценок гуманитарной деятельности, представленное Совету в 2013 году.

7. Здесь можно рассмотреть также категорию «анализ оцениваемости». Он представляет собой систематический анализ того, в какой степени программы или другие области работы готовы к оценке или могут быть изменены в целях повышения их готовности к оценке. Одним из недавних примеров является анализ оцениваемости осуществляемой МВМР-ЮНИСЕФ программы сотрудничества в области гуманитарной деятельности.

8. Все эти виды оценки, как ожидается, позволят получать данные, извлекать уроки, формулировать выводы и рекомендации. Рекомендации обычно предназначаются для руководства ЮНИСЕФ; они требуют подготовки официального ответа руководства.

9. Последняя категория связана с «методологическими исследованиями». Вопросы, которые должны рассматриваться при оценке, продолжают развиваться и изменяться, а методы оценки также продолжают эволюционировать. Методологическая работа Управления по вопросам оценки призвана развивать подходящие методы и указания для решения таких проблем оценки в ЮНИСЕФ с использованием международной передовой практики.

10. Оценка может включать как суммативные, так и формативные элементы. Суммативные оценки обычно проводятся ближе ко времени окончания того или иного мероприятия для определения того, насколько достигнуты ожидаемые результаты (и имеются ли значительные непредусмотренные последствия), в целях подотчетности и информационного обеспечения разработки концепции и осуществления в будущем аналогичных мероприятий. Формативные оценки проводятся в ходе осуществления с целью содействия повышению эффективности. Конечно, многие суммативные оценки имеют формативный аспект, поскольку они обеспечивают информацию для будущих этапов того или иного мероприятия или ложатся в основу новых мероприятий аналогичного вида; в равной мере формативные оценки могут содержать суммативные элементы, позволяющие проанализировать ранние этапы осуществления.

11. В оценках, проводимых в соответствии с планом глобальных тематических оценок, будут в большинстве случаев учитываться как суммативные, так и формативные аспекты.