



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
18 July 2011
Russian
Original: English

На решение

Детский фонд Организации Объединенных Наций

Исполнительный совет

Вторая очередная сессия 2011 года

12–15 сентября 2011 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

**Годовой доклад о функции оценки и основных оценках
в ЮНИСЕФ**

Резюме

Настоящий годовой доклад подготовлен согласно политике в области оценки (E/ICEF/2008/4) и соответствующим решениям Исполнительного совета (2008/4, 2008/22, 2009/18 и 2010/16). В докладе представлена информация о глобальных событиях в области оценки и текущем состоянии функции оценки в ЮНИСЕФ на страновом, региональном и глобальном уровнях с указанием достигнутого прогресса в деле укрепления децентрализованной функции оценки. В докладе содержатся также краткие сведения об отдельных основных оценках, проведенных на страновом, региональном и глобальном уровнях по приоритетной области 2 (базовое образование и гендерное равенство) среднесрочного стратегического плана. В заключительном разделе настоящего доклада содержится проект решения.

* E/ICEF/2011/13.



Введение

1. Функция оценки позволяет обеспечить получение ЮНИСЕФ своевременной, стратегически сфокусированной и объективной информации об осуществлении его политики, программы и инициатив для улучшения результатов его деятельности в интересах детей и женщин. С ее помощью приобретает институциональный опыт и укрепляется функция подотчетности. Процессом осуществления функции оценки в рамках всей организации руководит Управление ЮНИСЕФ по вопросам оценки. Кроме того, оно договаривается о проведении независимой оценки, организует межучрежденческие оценки в рамках системы Организации Объединенных Наций и участвует в проведении совместных оценок наряду с другими партнерами.

2. Настоящий доклад состоит из восьми частей. Раздел I посвящен основным событиям в области согласования оценки в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. В разделе II содержатся основные сведения и данные о репрезентативных глобальных оценках. В разделе III представлена информация о мероприятиях и прогрессе в деле укрепления функции оценки, особенно на децентрализованном уровне. В разделе IV представлены данные на основе ключевых показателей эффективности функции оценки. В разделе V описывается деятельность ЮНИСЕФ в поддержку достижения целей наращивания национального потенциала в области оценки. В разделе VI приводится краткое описание плана работы Управления по вопросам оценки на 2012–2013 годы. В разделе VII проводится анализ значения функции оценки в контексте приоритетной области 2 (базовое образование и гендерное равенство) среднесрочного стратегического плана (ССП). В разделе VIII содержится проект решения для рассмотрения Исполнительным советом.

I. Согласование оценки в рамках всей системы

3. ЮНИСЕФ на протяжении долгого времени участвует в укреплении подотчетности и согласованности международной системы оценки Организации Объединенных Наций и руководит этим процессом. В последние годы эта деятельность осуществлялась главным образом по линии Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ). ЮНИСЕФ по-прежнему выполняет важную роль в контексте деятельности ЮНЕГ как в том, что касается пропаганды важного значения функции оценки в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, так и в плане руководства основной работой ЮНЕГ в нескольких областях. На децентрализованном уровне региональные и страновые отделения работают совместно с другими учреждениями Организации Объединенных Наций: Азиатско-Тихоокеанский центр услуг совместного пользования возглавляет Группу Организации Объединенных Наций по вопросам оценки развития для Азиатско-Тихоокеанского региона; в ряде регионов осуществляются совместные инициативы совместно с другими учреждениями Организации Объединенных Наций; и многие страновые отделения оказывают поддержку целевым группам по контролю и оценке, действующим под эгидой Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

4. В течение последних двух лет ЮНИСЕФ принимал существенное участие в работе ЮНЕГ в следующих областях:

а) завершение разработки и экспериментальное применение директивного документа по вопросам учета аспектов гендерного равенства и прав человека при проведении оценки: этот документ представляет собой находящиеся в процессе разработки основные руководящие указания, которые должны заменить сильно различающиеся между собой подходы отдельных организаций;

б) содействие в проведении оценки последствий и разработка руководящих указаний по вопросам оценки последствий: это помогает учреждениям проводить выбор между подходом, основанном на статистическом анализе, и подходом, основанном на смешанном методе;

в) издание Руководства по оценке Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР): это обеспечивает удовлетворение потребностей подразделений на местах в техническом руководстве по вопросам требований, предъявляемых к подотчетности по итогам оценки;

г) разработка концептуального документа по вопросам сотрудничества системы Организации Объединенных Наций в целях развития национального потенциала в области оценки: это создает основы для работы Организации Объединенных Наций в рамках сотрудничества, как обсуждается в разделе V;

е) совершенствование норм и стандартов функции оценки в системе Организации Объединенных Наций: это осуществляется в целях обновления первого продукта ЮНЕГ, способствовавшего обеспечению последовательных основ политики в различных учреждениях.

5. ЮНЕГ зарекомендовала себя действенным форумом для установления минимальных стандартов и вынесения основных рекомендаций. Она все чаще демонстрирует свой потенциал в плане руководства проведением сложных системных оценок или оказания поддержки в их проведении. В настоящее время она готова осуществлять совместные мероприятия в целях развития национального потенциала и заниматься решением более широкого круга вопросов оценки, включая оценку нормативной роли Организации Объединенных Наций, а также ее гуманитарной деятельности. Тем не менее ЮНЕГ сталкивается с ограничениями, обусловленными недостаточным потенциалом многих учреждений Организации Объединенных Наций в области оценки, а также различным потенциалом страновых групп в области контроля и оценки.

II. Программа ЮНИСЕФ в области общеорганизационной оценки

A. Основы комплексного контроля и оценки в контексте среднесрочного стратегического плана

6. Комплексные рамки контроля и оценки (КРКО) включают обязательства ЮНИСЕФ по проведению 15 оценок на общеорганизационном уровне в 2010–2011 годах. С резюме результатов оценки в рамках КРКО и откликами руководства можно ознакомиться на веб-сайте Исполнительного совета¹.

¹ <http://www.unicef.org/about/execboard/index.html>.

7. Ниже приводится краткий обзор положения дел с проведением оценок в рамках КРКО по состоянию на конец мая 2011 года: завершено: 7 из 15 оценок; в процессе осуществления: 5 оценок; в процессе подготовки: 1 оценка; в ожидании решения о проведении: 2 оценки. Этот результат считается удовлетворительным с точки зрения показателей осуществления на данном этапе двухгодичного периода, так как некоторые обязательства, как правило, переносятся на третий год осуществления. Приоритетные области и степень строгости подхода по некоторым из этих оценок были скорректированы. Что касается оценок, находящихся в ожидании проведения, то это ожидание, как правило, связано с отсутствием необходимых ресурсов, таких как имеющиеся в наличии партнеры или ключевой персонал. Только в отношении одной из оценок считается маловероятным, что ее проведение начнется в текущем двухгодичном периоде. Подробная информация содержится в приложении 1.

8. В настоящем разделе не приводится краткого описания отдельных оценок в рамках КРКО. Две из них рассматриваются в разделе VII, и с информацией о всех завершенных оценках можно ознакомиться в Интернете. В общем и целом этот набор оценок увязан с общеорганизационными приоритетами в плане приобретения опыта следующим образом:

а) в этот набор входят глобальные оценки в каждой из приоритетных областей ССП, а также по каждому из сквозных вопросов;

б) этот набор основывается на работе статистической секции ЮНИСЕФ по определению последствий на национальном и глобальном уровнях на основе изучения причинно-следственных связей, определяющих наблюдаемые последствия;

в) в рамках каждой из оценок рассматриваются основные вопросы институциональной эффективности, с тем чтобы способствовать повышению эффективности и результативности работы ЮНИСЕФ;

г) одной из часто повторяющихся ключевых тем является поощрение эффективных партнерских связей, включая партнерские связи с национальными комитетами, другими учреждениями Организации Объединенных Наций, партнерами-донорами и национальными участниками;

д) четыре из 15 оценок были проведены совместно с другими учреждениями;

е) в рамках по меньшей мере пяти оценок рассматривалась работа ЮНИСЕФ на уровне общин, в то время как в рамках других оценок рассматривалась работа на более высоких уровнях разработки политики или глобальной координации;

ж) пять оценок посвящены гуманитарным вопросам, и другие оценки включают некоторые гуманитарные аспекты;

з) хотя программа проведения оценок была разработана до пересмотра приоритетных областей, связанных с обеспечением равенства, в рамках практически всех оценок рассматриваются меры, принимаемые в целях достижения недостигнутых показателей или осуществления основанных на правах человека стратегий и директивных указаний, определяющих направления общеорганизационной деятельности.

В. Межучрежденческие оценки и оценки деятельности множества партнеров: инициатива «Единство действий»

9. В конце 2010 года была завершена оценка семи стран², участвующих в осуществлении инициативы «Единство действий» на экспериментальной основе, и благодаря ее проведению была получена ценная информация о прогрессе, проблемах и извлеченных уроках. Каждая страна организовала самостоятельную оценку пяти основных элементов инициативы «Единство действий» (единый план, единый руководитель, единое место базирования, единые бюджетные рамки и единая позиция) и руководила ее проведением. ЮНИСЕФ выступал в качестве сопредседателя целевой группы ЮНЕГ, обеспечивая проверку качества. Оценки, проводимые под руководством стран, дополняются официальной независимой оценкой опыта, накопленного в ходе осуществления инициативы «Единство действий», которая проводится в настоящее время. Действуя по линии ЮНЕГ, ЮНИСЕФ предоставляет также технические экспертные знания в процессе проведения независимой оценки.

10. С выводами об экспериментальном осуществлении инициативы «Единство действий» можно ознакомиться на веб-сайте Исполнительного совета. В целом, эти выводы свидетельствуют о том, что согласование работы Организации Объединенных Наций приводит к определенным улучшениям в ней. Обеспечивается более высокая степень сотрудничества, более единообразное взаимодействие с правительствами, наличие более эффективного механизма мобилизации основных ресурсов, а также, по некоторым данным, экономия средств за счет сокращения расходов. Тем не менее в ходе осуществления инициативы «Единство действий» приходится решать также сложные задачи. От учреждений требуется участвовать в осуществлении процессов в рамках инициативы «Единая Организация Объединенных Наций» без соразмерного сокращения характерной для каждого из них деятельности в областях планирования, анализа и отчетности. Этот процесс может привести к возникновению опасений и неуверенности относительно последствий для штатного расписания. Некоторые сотрудники Организации Объединенных Наций считают, что внедрение инициативы «Единство действий» приводит к возникновению дополнительной бюрократической прослойки и росту операционных издержек.

С. Межучрежденческие оценки и оценки деятельности множества партнеров: гуманитарная помощь

11. ЮНИСЕФ и другие учреждения поддерживают проведение оценки общих гуманитарных фондов под руководством Управления по координации гуманитарных вопросов (УКГВ). На цели поддержки усилий по оказанию помощи в контексте долгосрочных чрезвычайных ситуаций в трех странах было выделено 1,3 млрд. долл. США. В ходе оценки, завершенной в начале 2011 года, проводился обзор процессов, результатов работы, оперативных последствий и значения общих гуманитарных фондов для оперативной деятельности. УКГВ и партнеры готовят отчеты о результатах.

² Албания, Вьетнам, Кабо-Верде, Мозамбик, Объединенная Республика Танзания, Руанда и Уругвай.

12. ЮНИСЕФ совместно с УКГВ и Международным комитетом спасения (представляющим всех участников из числа неправительственных организаций) осуществляют совместное руководство проведением межучрежденческой оценки в режиме реального времени по вопросам помощи, предоставляемой в связи с землетрясением, произошедшим в январе 2010 года в Гаити. В настоящее время проводится последующая оценка с уделением особого внимания вопросам переходного периода и развития национального потенциала. Основным вкладом ЮНИСЕФ в проведение этой второй межучрежденческой оценки в режиме реального времени заключается в проведении межучрежденческого обследования населения, пострадавшего от землетрясения в Гаити, на основе изучения репрезентативной в национальном масштабе выборки, обрабатываемой ЮНИСЕФ от имени межучрежденческой группы по руководству обследованием. Это обследование позволит получить крайне важные данные о последствиях, а также будет способствовать выполнению обязательств по укреплению подотчетности перед пострадавшим населением.

13 В разделе VII приводится информация об обзоре соглашения между ЮНИСЕФ и организацией «Спаси детей» о совместном руководстве деятельностью в рамках глобального образовательного кластера.

III. Укрепление оценки в рамках ЮНИСЕФ

Контекст и общая стратегия

14. Более 95 процентов оценок, проводимых при поддержке ЮНИСЕФ, утверждаются в отделениях на местах и осуществляются под их руководством, что свидетельствует о децентрализованном характере организации. Благодаря этому обеспечивается положение дел, при котором на основе проведения оценок производится сбор важных в контекстуальном плане фактических данных, в большинстве случаев используемых для обоснованной разработки национальной политики в интересах детей. Однако в связи с этим возникает также трудная задача в области управления, заключающаяся в обеспечении того, чтобы отделения на местах, располагающие ограниченными техническими возможностями в плане проведения оценки, в действительности проводили высококачественные оценки.

15. Согласованный подход сконцентрирован на предоставлении поддержки отделениям на местах по линии Управления по вопросам оценки и региональных отделений. На этих двух уровнях осуществляется совместная работа в целях укрепления функции оценки в ряде областей: повышение эффективности управления; укрепление стратегического планирования оценок; поощрение и поддержка высокого качества оценок; более эффективное использование результатов оценок и повышение эффективности мер реагирования, принимаемых руководством; а также укрепление внутреннего потенциала в области оценки. В следующем разделе рассказывается о смежной инициативе, направленной на развитие национального потенциала в области оценки в поддержку удовлетворения потребностей в плане контроля и оценки, связанных с осуществлением программ при поддержке ЮНИСЕФ, а также в поддержку обеспечения надлежащих навыков по проведению оценки в целях удовлетворения обширных потребностей государственного и частного секторов.

16. В настоящем разделе приводится главным образом новая информация. Многие инициативы, о которых сообщалось в предыдущих докладах Исполнительному совету, по-прежнему осуществляются, но о них здесь не упоминается.

Последние события, способствующие осуществлению стратегии

А. Руководство и управление

17. В соответствии с решением 2010/16 Исполнительного совета должность Директора была заполнена на уровне Д-2. Отобранный кандидат имеет обширный опыт руководства проведением оценок и в последнее время занимал должность Директора Африканского банка развития по вопросам оценки. Директор отчитывается перед Канцелярией Директора-исполнителя через заместителя Директора-исполнителя (по вопросам управления) и действует при поддержке со стороны Комитета по оценке в составе Директора-исполнителя, других старших руководителей, региональных директоров и внешнего эксперта. Этот Комитет провел заседания в июне 2010 года и феврале 2011 года и планирует провести следующее заседание в сентябре 2011 года.

18. На региональном уровне отмечалось улучшение положения дел в старшем руководящем звене в Азии, где в состав каждого регионального отделения будет входить специальный сотрудник по оценке (класса С-5), тогда как в настоящее время эти функции выполняются сотрудником на должности, предполагающей выполнение и других функций. В четырех из семи регионов были созданы региональные комитеты по оценке в составе представителей и руководителей региональных отделений. Эти комитеты выносят рекомендации по вопросам приоритетов в проведении оценки на региональном уровне и более строгого соблюдения политики в области оценки. Следует особо отметить, что Региональное отделение для Южной и Северной Америки и Карибского бассейна санкционировало проведение полномасштабного обзора функции контроля и оценки в регионе, в том числе по вопросам штатного расписания и уровня должностей, независимости, квалификации персонала и партнерских связей. К концу 2012 года будут представлены различные рекомендации, осуществление которых может привести к значительным изменениям в штатном расписании и обязанностях сотрудников, а также в практике использования внешних центров передового опыта. Управление по вопросам оценки будет поддерживать проведение этого обзора, по мере необходимости, и другие регионы будут стремиться к получению соответствующей информации о передовом опыте в процессе планирования своей работы на 2014–2015 годы.

19. На уровне страновых отделений наблюдается устойчивая тенденция к приданию функции оценки непосредственно старшим руководящим сотрудникам. В регионе Южной и Северной Америки и Карибского бассейна, например, в 21 из 24 страновых отделений имеется должность сотрудника-специалиста по вопросам контроля и оценки, действующего под руководством Представителя или заместителя Представителя. В регионе Западной и Центральной Африки в 9 из 24 страновых отделений руководство страновой группой управления, ранее осуществлявшееся отдельными сотрудниками по программе, было поруче-

но Представителю, ответственному за стратегический выбор оценок. Вместе с тем необходимо отметить тенденции, связанные с развитием функций специалиста по контролю и оценке. Во-первых, отделения все чаще сочетают функцию контроля и оценки с другими функциями по осуществлению программ (например, с функциями в областях социальной политики и управления знаниями), что приводит к положению дел, при котором сотрудники по контролю и оценке выполняют слишком много обязанностей. Во-вторых, в некоторых случаях в качестве источника финансирования используется не бюджет вспомогательных расходов, как прежде, а другие ресурсы, и при этом отсутствуют утвержденные ресурсы, обеспечивающие заполнение этой должности. Хотя эти изменения допускаются в соответствии с действующей политикой, они явно приводят к ослаблению данной функции. В краткосрочной перспективе приоритетная задача будет заключаться в решении вопроса о масштабах внедрения этих изменений и подготовке руководства по этому вопросу.

В. Укрепление стратегического планирования оценок

20. Как отмечалось в докладе об оценке за 2010 год, ЮНИСЕФ издал инструкцию с описанием конкретных критериев для определения приоритетных тем оценки. Были разработаны также более четкие руководящие принципы относительно определения оценки, которые позволяют отделениям ЮНИСЕФ проводить более четкое различие между оценкой и обследованиями, исследованиями и изысканиями. С тех пор все региональные отделения предприняли существенные усилия в целях распространения этих руководящих принципов.

21. В настоящее время ЮНИСЕФ уделяет повышенное внимание двум взаимодополняющим директивным указаниям: а) в соответствии с политикой в области оценки по каждому компоненту страновой программы должна проводиться по меньшей мере одна оценка в течение цикла осуществления страновой программы; а также б) каждая тема оценки должна выбираться с учетом ее значения с точки зрения критериев приоритетности и наличия достаточных ресурсов.

С. Поощрение и поддержка высокого качества оценок

22. Проведение независимого анализа качества проделанной работы в области оценки может способствовать усилиям, предпринимаемым отделениями и старшими руководителями в целях улучшения положения дел. В докладе за 2010 год сообщалось о создании Системы надзора за докладами о глобальной оценке (ГЕРОС), в рамках которой была привлечена внешняя независимая компания для определения соответствия оценок, проводимых под руководством ЮНИСЕФ, стандартам в области оценки, установленным ЮНЕГ. Ниже приводится информация о четырех целях ГЕРОС и текущем положении дел с их осуществлением:

а) представление старшим руководителям результатов независимой оценки качества отдельных докладов об оценке: успешно осуществляется, и по всем отдельным оценкам проводится конкретный анализ;

б) представление доклада о качестве докладов об оценке, подготавливаемого по поручению отделений ЮНИСЕФ: в марте 2011 года был представ-

лен краткий доклад по всему ЮНИСЕФ. Уже было поручено подготовить второй доклад, посвященный оценкам, проведенным в 2010 году;

с) укрепление внутреннего потенциала в области оценки, на основе представления отзывов отделением, по поручению которых проводится оценка, включая практические рекомендации относительно совершенствования будущих оценок: в настоящее время осуществляется по каждой завершенной оценке, результаты которой препровождаются в штаб-квартиру;

d) содействие общеорганизационному управлению знаниями и учебной подготовке в организации на основе выявления высококачественных докладов об оценке для их использования при проведении метаанализа: в 2010–2011 годах предоставлялась поддержка в проведении метаанализа по конкретным отраслям и мероприятий по обмену опытом работы в областях ВИЧ-СПИДа, образования и защиты детей.

23. В настоящее время система ГЕРОС считается одним из основных элементов процесса обеспечения качества, и она будет считаться таковым и впредь. Ключевые показатели будут интегрированы в новую информационную систему («ВИЖН») в целях обеспечения контроля и отчетности.

24. Кроме того, региональные отделения предпринимают значительные усилия на всех этапах в целях повышения качества. Все регионы внедрили системы обеспечения качества, на основе которых проводится обзор проектов комплексных планов контроля и оценки, проектов круга ведения и проектов планов по проведению оценки. Поддержка этих систем, имеющая важное значение, будет укреплена за счет расширения участия региональных консультантов по отдельным отраслям.

D. Укрепление внутреннего потенциала в области оценки

25. Как разъяснялось в предыдущих докладах, в настоящее время в штаб-квартире и на региональном уровне предпринимаются многочисленные усилия в целях укрепления внутреннего потенциала. Эти усилия можно кратко охарактеризовать как сочетание усилий в области управления знаниями (например, создание сообществ специалистов-практиков на основе сети Интернет, проведение онлайн-семинаров, создание справочных служб) и более традиционных усилий, связанных с проведением сетевых совещаний, ознакомительных поездок и учебных семинаров.

26. Кроме того, запланированы к осуществлению три новые инициативы. Опираясь на успешное осуществление функций в режиме онлайн, ЮНИСЕФ разрабатывает инициативу в целях развития потенциала в области оценки, которая включает в себя онлайн-самообучение по вводной программе для новых сотрудников, а также программу учебной подготовки с упором на развитие основных навыков (определение круга полномочий, управление оценками и подготовка докладов об оценке и ответов руководства). Во-вторых, в отделениях на местах будет уделяться больше внимания вопросам набора персонала, подготовки описаний должностей и штатных расписаний, а также руководства деятельностью по осуществлению функции оценки. В-третьих, Управление по вопросам оценки руководит осуществлением усилий в целях решения вопроса о том, как оценка может способствовать применению подхода на основе равен-

ства. Разрабатывается набор практических рекомендаций, и в дополнение к этому создается виртуальный информационный центр и организуется серия онлайн-семинаров.

Е. Расширение доступа к результатам оценки

27. Благодаря скоординированным усилиям Управления по вопросам оценки и региональных отделений повысился процентный показатель своевременного представления докладов об оценке для их внесения в глобальную базу данных по докладам: этот показатель вырос с 20 процентов в 2009 году до 76 процентов в 2010 году.

IV. Основные показатели результатов деятельности

28. Кумулятивный эффект систематического повышения эффективности работы должен четко отражаться на показателях функционирования системы оценки. В настоящем разделе впервые представлен сводный набор ключевых показателей результатов деятельности, рассчитанных по итогам недавнего определения эффективности функционирования системы на экспериментальной основе.

Показатель 1: виды проведенных оценок

29. Этот показатель отражает актуальность оценок и соблюдение принципа их качественного планирования. Он был разработан во исполнение решения 2010/16 Исполнительного совета, в котором к ЮНИСЕФ была обращена просьба представлять информацию о видах проводимых им оценок. Был разработан набор определений, и в рамках обзора качества системы ГЕРОС внешним консультантам было поручено классифицировать 96 докладов, по которым проводился обзор. Поскольку эти усилия осуществляются впервые, выводы носят ориентировочный характер и требуют осторожной интерпретации.

А. Актуальность

30. Цель каждой оценки определялась в качестве всеобъемлющей цели, сформулированной в докладе об оценке. В ходе проведения подавляющего большинства оценок (88 процентов) проверялись результаты осуществления программ при поддержке ЮНИСЕФ, в то время как изучению результатов осуществления политики, не связанной с реализацией программ на местах, было посвящено всего 11 процентов всех оценок. По мере того как ЮНИСЕФ продвигается «по вертикали», число оценок, относящихся к его политике, должно возрастать. Среди оценок, входящих в эти 88 процентов, 30 процентов оценок было посвящено анализу результатов экспериментального осуществления программ в целях определения целесообразности расширения их масштабов, в то время как 55 процентов оценок было посвящено анализу результатов осуществления программ в их максимально допустимых масштабах. Это соотношение считается нормальным, так как оно свидетельствует о непрерывном новаторстве в осуществлении программ, а также об уделении приоритетного внимания осуществлению более многочисленных «полномасштабных» программ.

31. Согласно данным о сроках осуществления программ, 44 процента оценок проводилось на этапе осуществления программ в целях их среднесрочной корректировки, в то время как 56 процентов оценок было посвящено изучению конечных результатов осуществления программ. Это соотношение является правильным с учетом необходимости балансирования интересов в областях управления и отчетности.

В. Сфера охвата

32. Что касается соответствия ССП, то в этой области было обнаружено больше проблем. Ни много ни мало 85 процентов оценок было посвящено рассмотрению вопросов, относящихся всего к одной приоритетной области ССП, в то время как 15 процентов оценок было посвящено рассмотрению вопросов, относящихся к двум или более приоритетным областям. Вероятно, это отражает преобладание сильно выраженного секторального подхода к оценке программ, осуществляемых при поддержке ЮНИСЕФ. Двадцать пять процентов оценок с сильно выраженным секторальным подходом было посвящено главным образом анализу сквозных вопросов (гендерное равенство, основанный на правах человека подход, управление знаниями, коммуникации в целях развития). Гораздо меньшее число оценок (5 процентов) было посвящено конкретно анализу институциональной эффективности осуществления программ — рассмотрению вопросов снабжения, финансирования, людских ресурсов и планирования. С учетом проблем в плане эффективности необходимо уделять больше внимания анализу институциональной эффективности.

33. Что касается географических аспектов, то в целом 95 процентов оценок было посвящено проведению анализа на национальном или субнациональном уровне, и 5 процентов оценок было посвящено рассмотрению вопросов на уровне нескольких стран или региональном и глобальном уровне. Целесообразность проведения большего числа оценок в более крупных масштабах обусловлена проявлением обеспокоенности в отношении трансграничных проблем и полезностью сопоставления опыта различных стран. Что касается процентного соотношения оценок на субнациональном и национальном уровнях, то по каждой категории было проведено примерно равное число оценок. Это соответствует критериям программы по обеспечению равенства, в рамках которой учитываются конкретные проблемы отстающих по показателям групп (на субнациональном уровне), а также уделяется внимание достижению результатов в интересах всех групп населения (на национальном уровне).

С. Независимость и управление

34. Предполагается, что уровень независимости коррелирует с показателями качества. В рамках проведения независимых внешних оценок контрольные механизмы предоставляются в распоряжение специалистов по оценке, не имеющих каких-либо связей с теми, чью деятельность они оценивают. Эта эффективная практика занимала 46 процентов времени. В отличие от этого, независимые внутренние оценки (43 процента) осуществляются под руководством подразделения, в котором они проводятся, с привлечением внешних консультантов. Хотя эти оценки в большей мере подвержены риску проявления необъективности, качество их результатов не отличалось от качества независимых

внешних оценок. Только 5 процентов всех оценок приходилось на самооценки, в ходе которых отдельные сотрудники или подразделения анализировали свою собственную работу, и эти оценки были самыми худшими по качеству.

35. Механизмы управления также могут влиять на качество оценок. ЮНИСЕФ проводил консультации с другими субъектами, но при этом в 58 процентах случаев отвечал за все аспекты оценки. Всего в 1 проценте случаев работа осуществлялась на основе совместного руководства при участии других учреждений Организации Объединенных Наций, и в 17 процентах случаев — при участии других учреждений, не входящих в систему Организации Объединенных Наций. В отличие от результатов предыдущих метаоценок, совместные усилия привели в среднем к ухудшению качества. В следующем докладе будет вынесено суждение о том, является ли это тенденцией, требующей дальнейшего изучения. Около 7 процентов оценок проводилось под руководством стран, что можно рассматривать как вселяющий оптимизм признак национальной ответственности. Однако оценки, осуществлявшиеся под руководством стран, и совместные оценки отличались более низким качеством.

36. Этот первоначальный обзор видов проведенных оценок не позволяет вскрыть серьезные проблемы. Тем не менее ЮНИСЕФ следует также задуматься над тем, каким должно быть желаемое соотношение оценок, с тем чтобы определить, не является ли объем средств, расходуемых на проведение оценок, недостаточным или избыточным.

Показатель 2: качество оценок ЮНИСЕФ

37. В рамках приведенного выше анализа качества системы ГЕРОЗ³ рассматривалась структура портфеля из 96 оценок, проведенных отделениями на всех уровнях. Почти все они были завершены в 2009 году, поэтому на их результатах отразилось осуществление стратегий по улучшению качества в период примерно между 2004 и 2009 годами.

38. Ниже приводятся основные итоги наряду с сопоставлением показателей качества по предыдущей метаоценке, проведенной в 2002 году:

- а) процентная доля докладов об оценке «хорошего» качества возросла с 20 процентов в 2002 году до 36 процентов в 2010 году;
- б) процентная доля докладов об оценке «среднего» или «удовлетворительного» качества осталась на неизменном уровне: в 2002 году она составляла 47 процентов, а в 2010 году — 49 процентов;
- в) процентная доля докладов об оценке «плохого» качества сократилась с 33 процентов в 2002 году до 15 процентов в 2010 году;

39. Эти результаты в значительной мере согласуются с тенденциями в отношении качества, выявленными и изложенными в докладах, представленных Исполнительному совету в 2006, 2008, и 2009 годах. ЮНИСЕФ убежден в том, что эти тенденции свидетельствуют о реальном улучшении положения дел.

40. По итогам обзора системы ГЕРОС был сделан следующий основной вывод, имеющий самое важное значение: «Как представляется, основная пробле-

³ UNICEF Global Evaluation Reports Oversight System: Quality Review of Evaluation Reports, IOD PARC, March 2011.

ма заключается в том, что специалисты, проводящие оценку [ЮНИСЕФ], имеют гораздо более четкое представление о теории оценки (цели, задачи, методология, сбор данных), чем об аспектах обработки и анализа полученных данных». Позитивный вывод заключается в том, что руководство использует оценки для того, чтобы ставить важные вопросы и определять, что необходимо для их решения. Недостатки, как правило, отмечаются в областях непосредственного проведения оценки, получения значимых результатов с использованием собранных данных и усвоения уроков и рекомендаций.

41. По итогам обзора качества ЮНИСЕФ было рекомендовано уделять приоритетное внимание укреплению навыков по подготовке высококачественных документов о круге полномочий; разработке и распространению стратегии по обеспечению учета аспектов равенства и прав человека при осуществлении функции оценки; выделению средств на разработку рамок для оценки результатов в сложных тематических областях; а также оказанию дополнительной поддержки в проведении оценок под руководством стран. Был подготовлен совместный ответ руководства на уровне штаб-квартиры и региональных отделений.

Показатель 3: отклики руководства

42. В своем решении 2008/4 Исполнительный совет потребовал от руководства представлять отклики на все проводимые в ЮНИСЕФ оценки. Как отмечено в докладе об оценке за 2010 год, было разработано и издано новое руководство по мерам реагирования руководства, а также была разработана база данных для получения откликов. Отделения, представляющие отклики, обязаны также периодически представлять обновленную информацию о мерах, принимаемых в целях выполнения взятых на себя обязательств.

43. Благодаря интенсивной пропаганде и надзору существенно возрос (до 47 процентов) процентный показатель представленных откликов на оценки, проведенные в 2010 году, результаты которых были представлены для проведения обзора качества, по сравнению с тем, что до вступления руководства в силу этот показатель составлял всего 10 процентов. Региональные показатели соблюдения этого требования значительно варьируются, и некоторые из них составляют всего-навсего 20 процентов.

44. Быстрый рост показателя соблюдения требований обнадеживает. Ожидается, что дальнейшее улучшение положения будет обеспечиваться на основе осуществления усилий в следующих двух областях: а) быстрое поступление откликов от группы по системе ГЕРОС в отделения, представляющие информацию, что может способствовать обеспечению большей целенаправленности откликов руководства; и б) направление в региональные отделения напоминаний со стороны старших руководителей.

V. Развитие национального потенциала в области оценки

45. ЮНИСЕФ предложил своим отделениям на местах активизировать поддержку в целях развития национального потенциала в области оценки в соответствии с недавно принятыми решениями Исполнительного совета. Усилия, предпринимаемые по множеству различных направлений, обсуждались в предыдущих докладах, и в настоящем докладе не содержится их повторного обсу-

ждения. Ниже приводится описание основных новых усилий и достигнутых результатов за 2010 год.

А. Руководящие указания и политика

46. В 2011 году Генеральная ассамблея ЮНЕГ на своей ежегодной сессии одобрила концептуальный документ, озаглавленный «Возможные функции членов ЮНЕГ в процессе развития национального потенциала в области оценки», разработанный целевой группой ЮНЕГ, сопредседателями которой являются ЮНИСЕФ и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). В этом руководстве уделяется основное внимание следующим вопросам: а) выполнение функций посредника по приобретению знаний в поддержку сбора информации о передовом опыте функционирования национальных систем оценки по линии Юг-Юг и обмена таким опытом; б) содействие проведению оценок под руководством стран и функционированию национальных систем оценки; а также с) содействие постановке оценки на профессиональную основу и задействованию национального потенциала.

47. В недавно подготовленном внутреннем документе о рамочных основах, озаглавленном «Сбор фактических данных в интересах детей: развитие национального потенциала для страновых систем оценки», содержится обоснование участия в развитии национального потенциала в области оценки. В нем изложены меры, которые необходимо принимать в целях укрепления благоприятной среды, развития институционального и человеческого потенциала и поощрения сотрудничества между заинтересованными сторонами. Это руководство издано в поддержку широкомасштабной деятельности в этой области, о которой говорится ниже.

В. Глобальное обучение

48. В целях содействия обучению и обмену знаниями о системах контроля и оценки, функционирующих под руководством стран, в 2010 году ЮНИСЕФ и партнеры ввели в действие интерактивную платформу на основе сети Web 2.0 под названием «МуМ&Е», предназначенную для обмена знаниями о процессах контроля и оценки, осуществляемых под руководством стран. Система «МуМ&Е» открыта для всех. Ее технические ресурсы включают информационно-справочный центр, материалы для которого предоставляют участники, включая такие учреждения, как ЮНИСЕФ, и проводимые в режиме реального времени онлайн-семинары по вопросам развития оценки. Например, 2100 человек приняли участие в 14 онлайн-семинарах, предлагаемых основными учреждениями-участниками (ПРООН, Всемирная продовольственная программа, ООН-женщины, Международная организация труда, Фонд Рокфеллера и глобальные ассоциации по оценке).

49. ЮНИСЕФ все более активно поддерживает обучение по линии Юг-Юг. Можно привести три примера, дающих представление об общей картине. Азиатско-Тихоокеанский центр услуг совместного пользования содействовал предоставлению поддержки Мальдивам со стороны правительственных чиновников Шри-Ланки в целях разработки концепции национального механизма контроля и оценки. Региональное отделение для Центральной и Восточной Евро-

пы и Содружества Независимых Государств, в сотрудничестве с министерством Соединенного Королевства по вопросам международного развития и Всемирным банком, способствовало обмену опытом между правительствами Таджикистана и Сербии, с тем чтобы содействовать правительству Таджикистана в сборе фактических данных и приобретении опыта в областях межведомственной координации, использования механизмов обмена данными и разработки системы, предназначенной для контроля и оценки осуществления стратегии сокращения масштабов нищеты. Это способствовало принятию решения Комитетом по статистике Таджикистана об обеспечении свободного доступа к социально-экономическим данным, и правительство постановило создать во всех министерствах департаменты по вопросам контроля и оценки. В Иордании Региональное отделение для Ближнего Востока и Северной Африки способствовало распространению опыта Египта по разработке университетского курса подготовки дипломированных специалистов по оценке, и в настоящее время проводятся переговоры с иорданскими университетами в целях внедрения в них аналогичной учебной программы.

С. Укрепление страновых систем контроля и оценки

50. Согласно результатам проведенного ЮНИСЕФ картирования инициатив по развитию национального потенциала в области контроля и оценки, 120 отделений ЮНИСЕФ проводят работу в целях укрепления институционального потенциала правительств; 39 отделений проводят работу в целях укрепления благоприятных национальных условий для оценки; и 56 отделений занимаются развитием потенциала правительственных служащих и сотрудников партнерских учреждений. Ниже приводятся характерные примеры этой деятельности.

51. В Кении ЮНИСЕФ оказал содействие Управлению по контролю и оценке министерства планирования, национального развития и стратегии «Перспектива-2030» в создании Национальной комплексной системы оценки в качестве одного из основных элементов системы подотчетности. В настоящее время эта система является полностью функциональной и обеспечивает подготовку периодических отчетов о показателях деятельности, обследований о производительности, обследований в целях отслеживания расходов и отраслевых обзоров. В Уганде ЮНИСЕФ поддерживал усилия правительства по дальнейшему развитию зарождающейся национальной системы контроля и оценки. В последнее время усилия в этой области включали проверку состояния систем контроля и оценки в государственном секторе с уделением повышенного внимания набору международных контрольных показателей для осуществляемого в государственном секторе управления, ориентированного на достижение результатов. По итогам этого исследования канцелярия премьер-министра опубликовала национальную политику в области контроля и оценки.

52. Становые системы выходят за рамки государственного сектора. На протяжении многих лет ЮНИСЕФ предоставляет поддержку в создании и постановке на профессиональную основу национальных, региональных и международных ассоциаций по оценке. Эта работа продолжается на основе осуществления усилий по расширению деятельности, с тем чтобы она выходила за рамки совещаний, учебных мероприятий и сетевых связей, которые все еще преобладают. Существенный прорыв в этом направлении был обеспечен Марокканской ассоциацией по оценке, которая зарекомендовала себя столь высоко,

что теперь ее представителей приглашают для выступлений по вопросам оценки в государственной сфере. Последним значительным событием было поступившее от правительства приглашение оказать содействие в укреплении государственной подотчетности и повышении эффективности научно обоснованной разработки политики на основе участия в пересмотре Конституции.

VI. План работы Управления ЮНИСЕФ по вопросам оценки на 2012–2013 годы

53. В своих решениях 2008/4 и 2008/22 Исполнительный совет просил Управление ЮНИСЕФ по вопросам оценки представить ему двухгодичный план работы. В плане работы Управления ЮНИСЕФ по вопросам оценки на 2012–2013 годы определены три основные области деятельности в поддержку достижения стратегических целей ЮНИСЕФ.

54. На основе обеспечения глобального руководства проведением оценки в рамках ЮНИСЕФ и всемирного сообщества организаций, занимающихся вопросами развития, Управление по вопросам оценки будет способствовать расширению участия руководства, повышению эффективности инвестиций и укреплению партнерских связей. Управление руководствуется этой главной внутренней целью при выполнении своей руководящей роли с учетом повышенного внимания, вновь уделяемого ЮНИСЕФ вопросам равенства. В рамках межучрежденческих форумов основное внимание будет уделяться, в частности, обновлению норм и стандартов функции оценки, проведению совместных оценок по важнейшим темам, вызывающим общий интерес, таким как инициатива «Единство действий», и применению общих подходов к развитию национального потенциала в области оценки и проведению оценок осуществления РПООНПР.

55. На основе проведения независимых общеорганизационных оценок Управление будет представлять достоверные данные о положении дел с осуществлением программ, политики и стратегий ЮНИСЕФ. Кластерные оценки будут проводиться по относящимся к программам темам, связанным с приоритетными областями ССП, по вопросам разработки гуманитарных программ и по сквозным вопросам, связанным с обеспечением институциональной эффективности. В портфеле оценок институциональной эффективности будут сведены воедино инструменты и методы, разработанные на основе экспериментального проведения Управлением по вопросам оценки и Управлением служб внутреннего надзора совместной оценки эффективности программ. Представленная Совету программа мероприятий по проведению оценки на 2010–2011 годы⁴ остается в силе, но она будет обновлена в конце 2011 года. Будет важно обеспечить координацию этих усилий с новым Управлением по исследованиям в целях обеспечения взаимодополняемости.

56. Управление по вопросам оценки обеспечивает руководство систематическим осуществлением усилий в целях повышения эффективности, предпринимаемых основными заинтересованными сторонами, на децентрализованном и глобальном уровнях в целях выполнения требований, предъявляемых к ним в плане подотчетности по оценке. Как ожидается, в будущем будет по-прежнему

⁴ E/ICEF/2010/10, приложение II.

наблюдаться происходящее в настоящее время улучшение положения дел. Будет продолжаться и расширяться осуществление стратегий штаб-квартиры и региональных отделений, о которых говорится в разделе IV (подключение к сети Интернет, поддержка деятельности в целях укрепления национального потенциала в области оценки). Одной из главных задач является повышение квалификации сотрудников за счет более эффективного набора персонала, осуществления стратегий по оценке навыков и применения расширенных вариантов обучения. Особое внимание будет уделяться контролю за гуманитарной деятельностью и оценке квалификации с учетом недостатков, на которые было указано в выводах по итогам многочисленных оценок и обзоров. В рамках систематического осуществления усилий в целях повышения эффективности предусмотрено поддержание особо тесных связей с региональными отделениями, принимающими соответствующие меры.

57. Как ожидается, объем расходов Управления по вопросам оценки на 2012–2013 годы составит 13,7 млн. долл. США из всех источников. Это представляет собой нулевой рост по сравнению с текущими показателями. Штатное расписание остается без изменений (семь должностей категории специалистов в рамках двухгодичного бюджета вспомогательных расходов).

VII. Оценка в области базового образования и гендерного равенства

58. Прошлые доклады Исполнительному совету включают резюме различных оценок, проведенных отделениями ЮНИСЕФ в предыдущем году. Эти резюме не отличались ни тематической последовательностью, ни всесторонним анализом вопросов, и члены Совета не проявили к ним интереса. В этом году в докладе освещаются оценки, проведенные в одной из приоритетных областей ССП: базовое образование и гендерное равенство. Помимо краткого введения, в котором представлены данные о числе оценок и исследований, проведенных в области базового образования и гендерного равенства, и о расходах на проведение оценок в этой области, большая часть этого раздела посвящена рассмотрению примеров проведения оценок в каждой из основных областей достижения результатов в целях нахождения ответа на вопрос о том, обеспечивают ли они приобретение актуальных и полезных знаний⁵.

Оценки в приоритетной области базового образования и гендерного равенства и связанные с ними расходы

59. Стратегический замысел в области базового образования и гендерного равенства заключается в следующем: «правительства, общины и родители получают возможности и поддержку, необходимые для выполнения в полном объеме их обязательств по обеспечению права всех детей на бесплатное, обязательное и качественное образование во всех контекстах, включая гуманитарные ситуации, восстановление и нестабильные ситуации». Программные мероприятия в области базового образования и гендерного равенства организованы таким образом, чтобы обеспечивалось достижение результатов в четырех основных областях: а) готовность к началу школьного образования; б) доступ к каче-

⁵ Обновленная информация общего характера о работе ЮНИСЕФ в области образования была представлена в годовом докладе Директора-исполнителя (E/ICEF/2011/9).

ственному базовому образованию; с) повышение качества образования; а также d) восстановление образования после чрезвычайных ситуаций.

60. Как показано в таблице 1 ниже, в период с 2006 по 2010 год на всех уровнях ЮНИСЕФ в приоритетной области базового образования и гендерного равенства было проведено, по оценкам, 195 оценок и 433 исследования и обследования. Фактически общий показатель является более высоким, поскольку в приведенных выше показателях не учитываются некоторые усилия в области оценки, предпринимавшиеся в других смежных секторах (например, в том, что касается предоставления услуг в областях водоснабжения, санитарии и гигиены в школах).

Таблица 1

Число оценок в области базового образования и гендерного равенства в разбивке по основным областям достижения результатов и годам

Основные области достижения результатов в сфере базового образования и гендерного равенства	Оценка						Исследования
	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	Всего	Всего
Основная область достижения результатов 1 — готовность к школьному образованию	1	5	4	5	1	16	27
Основная область достижения результатов 2 — доступ к качественному базовому образованию	10	16	15	19	5	65	194
Основная область достижения результатов 3 — повышение качества образования	21	26	21	23	16	107	205
Основная область достижения результатов 4 — восстановление образования после чрезвычайных ситуаций	1	1	1	1	3	7	17
Общее число оценок/исследований	33	48	41	48	25	195	443

61. Количество оценок в целом коррелирует с объемом расходов по программам. Например, на основную область достижения результатов 3 приходится около 48 процентов средств, предназначенных для целей образования, и в этой области было проведено 55 процентов оценок. Незначительный процентный показатель оценок, связанных с чрезвычайными ситуациями, не вызывает беспокойства, поскольку не вошедшие в это число многосекторальные оценки гуманитарной деятельности обычно включают аспекты образования.

62. В 2009–2010 годах ЮНИСЕФ израсходовал на деятельность в области базового образования и гендерного равенства 21 процент своего бюджета по программам, или 1,3 млрд. долл. США. В таблице 2 представлена информация о том, сколько средств из этой суммы было израсходовано на проведение оценок, исследований и обследований, а также показаны процентные доли этих средств в общем объеме расходов по программам.

Таблица 2

Объем расходов на осуществление программ и проведение оценок в области базового образования и гендерного равенства в разбивке по регионам

Регион	Общий объем расходов на осуществление программ в области базового образования и гендерного равенства за 2009–2010 годы		
	Расходы на осуществление программ, в млн. долл. США	Расходы на проведение оценки, в млн. долл. США (в процентах от общей суммы расходов на осуществление программ)	Расходы на проведение исследований и обследований, в млн. долл. США (в процентах от общей суммы расходов на осуществление программ)
Восточная Африка и южная часть Африки	333,0	1,7 (0,5)	9,0 (2,8)
Южная Азия	264,1	0,6 (0,2)	4,9 (1,9)
Западная и Центральная Африка	243,8	1,2 (0,5)	11,5 (4,7)
Ближний Восток и Северная Африка	205,7	0,2 (0,2)	4,6 (3,6)
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	185,7	0,2 (0,1)	2,3 (1,4)
Северная и Южная Америка и Карибский бассейн	109,7	0,3 (0,2)	2,7 (2,3)
Центральная и Восточная Европа и Содружество Независимых Государств	42,0	0,1 (0,3)	1,8 (4,3)
Штаб-квартира ЮНИСЕФ	18,7	2,3 (12,0)	Данных не имеется

63. ЮНИСЕФ ранее сообщал о том, что в среднем 0,33 процента средств на осуществление программ расходуется на проведение оценки. Всего в двух из семи регионов достигнут этот очень низкий процентный показатель расходов в области базового образования и гендерного равенства. С другой стороны, расходы на исследования, обследования и смежные изыскания более чем в 10 раз превышали расходы на проведение оценки.

64. Эти данные недостаточно привязаны к контексту, чтобы можно было с полной уверенностью сделать соответствующие выводы, но необходимо дополнительно изучить этот вопрос с учетом аспектов, которые перечисляются ниже. Во-первых, с учетом относительно высоких расходов на исследования и обследования ЮНИСЕФ осуществляет необходимые инвестиции в экспериментальное применение инструментов до их комплексного включения в программы. Этот вопрос будет изучаться совместно с новым Управлением по исследованиям. Во-вторых, возможно, в области базового образования и гендерного равенства проводится достаточное число оценок (надежных фактических оснований для подобного утверждения не имеется), но с учетом того, что на проведение оценок в области базового образования и гендерного равенства расходуется меньше средств, чем в среднем по ЮНИСЕФ, представляется вполне вероятным, что на проведение каждой из этих оценок не выделяется средств в достаточном объеме. В-третьих, значительный объем расходов на проведение глобальных оценок на уровне штаб-квартиры отражает объем усилий, необходимых для тщательной разработки планов проведения оценки, масштабы тематических исследований, проводимых одновременно по многим странам, и объем расходов на оплату услуг опытных международных и национальных специалистов по проведению оценки.

Накопление полезных знаний: уроки, извлеченные по итогам проведения отдельных оценок

65. В настоящем разделе рассматриваются, в частности, итоги проведения оценок в области базового образования и гендерного равенства как на глобальном, так и на национальном уровнях. Информация о глобальных оценках адекватно отражает положение дел по всем подобным оценкам, проведенным в 2008–2010 годах. Поскольку 90 процентов оценок проводится под руководством страновых отделений ЮНИСЕФ, оценки, упоминаемые в настоящем докладе, представляют собой лишь малую и, возможно, нерепрезентативную выборку. Тем не менее они позволяют судить о природе собираемых фактических данных и дают представление об извлеченных уроках. Все из них получили оценку «хорошо» по итогам внешнего обзора качества и дают представление о том, как функция оценки может оправдывать ожидания, возлагаемые на нее в плане обучения, принятия решений руководителями и обеспечения подотчетности.

66. **Основная область достижения результатов 1: повышение готовности детей к развитию и обеспечение своевременного поступления детей в начальную школу.** Эта основная область достижения результатов включает две глобальные оценки, указанные в Комплексной платформе по контролю и оценке ССП. В 2009/2010 годах секция по вопросам образования осуществила в нескольких странах экспериментальный проект по обеспечению подготовки к школьному образованию, представляющий собой подход к обеспечению готовности к школьному образованию с использованием структурированного обучения в целях подготовки детей к поступлению в начальную школу, а также подготовки школ к приему детей младшего возраста. В рамках осуществления экспериментального проекта на основе применения подхода «от ребенка к ребенку» около 9000 детей дошкольного возраста в шести странах (Бангладеш, Йемен, Китай, Демократическая Республика Конго, Таджикистан и Эфиопия) приняли участие в учебных занятиях/играх при содействии 2000 «маленьких наставников», в основном старших братьев или сестер одного или нескольких учащихся в группе. По результатам оценки итогов первого года осуществления этого экспериментального проекта был сделан вывод о его существенных позитивных последствиях для своевременного поступления детей в первый класс в странах, испытывающих серьезные проблемы с обеспечением всеобщего начального образования. Только в Китае, где соответствующие показатели уже находились на очень высоком уровне, не было отмечено существенных последствий. Другие благоприятные последствия осуществления этой программы включают расширение поддержки со стороны родителей и их участия в обучении детей, а также укоренение позитивного отношения «маленьких наставников» к собственному обучению. Однако в рамках этой программы не было достигнуто ожидаемых результатов в том, что касается повышения уровня грамотности и навыков счета среди детей дошкольного возраста. В настоящее время по итогам этой оценки проводятся последующие мероприятия в целях сопоставления показателей учащихся, принимавших участие в этой программе, с показателями учащихся из контрольной группы, с тем чтобы определить, имеются ли различия между ними в плане завершения образования, участия в занятиях и обучаемости.

67. По итогам второй глобальной оценки, которая представляла собой оценку программы раннего развития детей в нескольких странах, осуществляемой при

поддержке со стороны правительства Нидерландов, было установлено, что во всех выборочных странах (Гана, Камбоджа, Непал и Танзания) произошло значительное расширение доступа к услугам, предоставляемым в целях раннего развития детей или их дошкольной подготовки, и сферы охвата этих услуг. Во всех случаях было обнаружено, что осуществляемая при поддержке ЮНИСЕФ программа раннего развития детей приводится в соответствие с приоритетными задачами в области дошкольного образования, установленными в национальных стратегиях или правительственных планах развития. По итогам оценки было также установлено, что стандарты в области раннего обучения и развития либо утверждаются в качестве важного инструмента для определения и контроля качества услуг, предоставляемых в целях раннего развития детей, либо разрабатываются и внедряются во всех странах.

68. По итогам оценки были также выявлены некоторые недостатки. Несмотря на то что были разработаны некоторые руководящие принципы включения в бюджет ассигнований на раннее развитие детей, отмечались серьезные проблемы в представлениях о методах определения объема расходов на предоставление услуг в целях раннего развития и их финансирования. Проблемы, связанные со сбором данных и осуществлением контроля, включают отсутствие данных о прогрессе в развитии детей, обусловленном их участием в программе раннего развития (Гана), и слабо развитые системы данных для планирования мероприятий и услуг в целях раннего развития детей и управления соответствующей деятельностью (Непал и Танзания). Согласно фактическим данным об устойчивом осуществлении программ раннего развития детей, правительства принимали стратегические решения о включении программ раннего развития детей в систему формального образования, но не занимались подготовкой надлежащих планов или бюджетов в целях расширения масштабов их осуществления.

69. Основная область достижения результатов 2: уменьшение степени неравенства, повышение доступности качественного базового образования и увеличение доли детей, получающих такое образование. Хотя гораздо большее число стран взяли на себя обязательства в отношении образования своих граждан, в большинстве из них неравный доступ к образованию сохраняется в качестве широко распространенной проблемы. В основной области достижения результатов 2 уделяется особое внимание обеспечению более равного доступа к образованию, особенно для девочек, а также этнических, языковых и культурных меньшинств и для не посещающей школу молодежи. Кроме того, в ней уделяется повышенное внимание повышению качества на основе смягчения факторов, под воздействием которых дети бросают школу.

70. В ходе одной из оценок на страновом уровне, получившей высокую оценку, проводился анализ проектов в области образования в лагере беженцев в Остероде для косоваров в Румынии. Было отмечено улучшение представлений о школьном образовании и усиление желания детей учиться в школе, улучшение учебных показателей благодаря домашнему обучению, повышение практических навыков родителей, а также сравнительное улучшение знаний по вопросам охраны окружающей среды, при уделении особого внимания серьезным опасностям, связанным с отравлением свинцом. Другие оценки в интересах уязвимых групп населения проводились в Уганде (альтернативные методы предоставления начального школьного образования детям из кочевого племени Карамоджа, относящегося к числу меньшинств), Румынии (предоставление

доступа детям — представителям цыганского меньшинства) и Китае (предоставление доступа детям рабочих — внутренних мигрантов).

71. В школьной системе Армении внедряется «инклюзивное образование» для детей-инвалидов. Согласно выводам по итогам оценки, «инклюзивные» школы добиваются изменения подходов и более широкого предоставления услуг учащимся из числа инвалидов. Однако было установлено, что на практике в школах предоставляется очень ограниченный набор «инклюзивных» услуг, не распространяющийся на все виды инвалидности или все потребности детей-инвалидов. В связи с расширением усилий ЮНИСЕФ по решению проблем, связанных с инвалидностью, после принятия всемирной конвенции ожидается, что в ближайшие годы резко возрастет число подготовительных исследований и оценок.

72. Для успешной деятельности в основной области достижения результатов 2 имеют решающее значение многосторонние соглашения и партнерства, включая Инициативу ускоренного достижения целей образования для всех, Инициативу по отмене платы за школьное обучение, Инициативу Организации Объединенных Наций по вопросам образования для девочек (ЮНГЕИ), Инициативу в отношении детей, не посещающих школу, и финансовые механизмы в масштабах всего сектора. ЮНИСЕФ руководил проведением или участвовал в проведении совместных оценок этих инициатив и начинаний. В настоящее время проводится предварительная оценка партнерства по осуществлению инициативы ЮНГЕИ. В ходе этой оценки рассматривается вопрос о том, способствует ли это партнерство, в том виде, в котором оно существует, повышению эффективности и результативности и получают ли страны, которые пользуются знаниями, приобретаемыми на основе осуществления инициативы ЮНГЕИ, в свое распоряжение более эффективные инструменты для улучшения образования девочек.

73. Основная область достижения результатов 3: предоставление поддержки в целях повышения качества образования и улучшения показателей, касающихся продолжения и завершения обучения и успеваемости. Работа ЮНИСЕФ в целях повышения качества образования основана на модели школы с благоприятными для обучения детей условиями. Подходы, основанные на модели школы с благоприятными для обучения детей условиями, являются межотраслевыми, а также обеспечивают поощрение качества образования и комплексное объединение аспектов качества с аспектами равенства при строительстве объектов водоснабжения, санитарии и гигиены в школах, проектировании школ, предотвращении ВИЧ, привитии жизненных навыков, обеспечении школьного питания, сокращении риска стихийных бедствий, обеспечении гендерного равенства и применении альтернативных методов поддержания дисциплины. При осуществлении инициатив, основанных на модели школы с благоприятными для обучения детей условиями, принимаются во внимание как структурные факторы (обеспечение наличия безопасных мест в классе и решение проблем, связанных с отсутствием квалифицированных учителей), так и методы обучения, затрудняющие доступ к качественному образованию (корректировка традиционных методов, не позволяющих учитывать присущие учащимся индивидуальные стили обучения).

74. Внедрение модели школы с благоприятными для обучения детей условиями является одним из основных компонентов программы в области образо-

вания во многих странах, и этим обусловлено большое число проведенных оценок. Оценка подходов, основанных на модели школы с благоприятными для обучения детей условиями, производилась также в ходе проведения независимой глобальной оценки, о которой говорилось в докладе Исполнительного совета за 2010 год, и ее результаты время от времени упоминаются в документах, посвященных оценкам на страновом уровне. Министерства образования применяют принципы обеспечения в школах условий, благоприятных для обучения детей, в различной степени, которая определяется, в частности, пропагандой этих принципов со стороны ЮНИСЕФ и партнеров. Подходы, основанные на модели школы с благоприятными для обучения детей условиями, позволяют объединить под одной крышей усилия по проведению реформы в области образования, наделить правительства соответствующими рамочными основами для повышения качества образования, эффективно привлекать заинтересованные стороны на всех уровнях, поощрять ориентированное на потребности детей преподавание и обучение, а также поощрять работников сферы образования к удовлетворению потребностей ребенка. Убедительных данных о воздействии этих подходов на показатели успеваемости, повторения учебной программы или прекращения обучения не имеется, кроме данных о позитивном влиянии на успеваемость учащихся в Шри-Ланке. В ближайшие годы одна из приоритетных задач будет заключаться в проведении дополнительной оценки последствий.

75. По итогам оценок было установлено, что осуществление программ на основе обеспечения в школах условий, благоприятных для обучения детей, было менее успешным в том, что касается обеспечения благоприятных для здоровья условий в школах (санитария, чистые туалеты и наличие питьевой воды) и предоставления образования представителям культурных меньшинств. Отмечались проблемы с обеспечением равенства, особенно в отношении учащихся-инвалидов, причем подавляющее большинство директоров и преподавателей школ сообщили, что они не располагают надлежащим оборудованием для удовлетворения потребностей детей с ограниченными способностями к обучению или отклонениями в развитии. В рамках принятия мер реагирования по итогам глобальной оценки австралийское отделение организации «Международная помощь» предоставило поддержку Секции ЮНИСЕФ по вопросам образования в разработке учебного модуля и набора ресурсов для подготовки преподавателей, а также в проведении трех тематических исследований в целях повышения качества образования для детей-инвалидов. В контексте откликов руководства на оценки, осуществляемые под руководством стран, ЮНИСЕФ и партнеры берут на себя обязательства по осуществлению стратегий в целях исправления положения или разработки новых программ по тем же вопросам (Армения и Таиланд).

76. Основная область достижения результатов 4: восстановление систем образования в условиях чрезвычайных ситуаций и в посткризисных ситуациях. ЮНИСЕФ принимал участие в гуманитарной деятельности и посткризисном восстановлении в 79 странах в 2009 году и в 98 странах в 2010 году. В большинстве этих стран осуществлялись программы в области образования. Наиболее крупные инвестиции в рамках текущего ССП (со стороны Нидерландов и дополнительно — Европейского сообщества) были предназначены для осуществления программы в области образования в условиях чрезвычайных ситуаций и в посткризисный переходный период в целях укрепления сектора

образования в районах действия 39 окружных и 7 региональных отделений для повышения сопротивляемости этого сектора к возникающим в результате конфликтов и стихийных бедствий потрясениям, которые могут затруднять доступ детей к качественному образованию.

77. По итогам проведенной в 2010 году глобальной оценки программы в области образования в условиях чрезвычайных ситуаций и в посткризисный переходный период было установлено, что качество образования в условиях чрезвычайных ситуаций и в посткризисных ситуациях повысилось, несмотря на отсутствие четкого понимания целей программы. Было отмечено возникновение в школах безопасных условий, благоприятных для обучения детей, в тех местах, где их почти или вовсе не было, и на основе осуществления другой программы предоставляются возможности в области образования для улучшения положения детей старшего возраста, которые не имели возможности учиться во время кризиса. В то же время по итогам оценки было установлено, что не обеспечивалось надлежащего отслеживания реализации экспериментальных проектов по обеспечению профилактики и готовности к получению образования (и не имеется возможностей для того, чтобы учесть их итоги при разработке планов на будущее) и что контроль и оценка в целом находились на низком уровне, и это препятствовало сбору достоверной информации для проведения оценок и извлечения уроков. Итоги этой оценки заставили также ЮНИСЕФ серьезно задуматься над вопросом об устойчивости одной из его основных инициатив по обеспечению сопротивляемости к внешним потрясениям для перемещенных детей в приграничных районах Западной Африки.

78. С учетом того, что объем финансирования программы в области образования в условиях чрезвычайных ситуаций и в посткризисный переходный период был самым крупным среди всех отдельно взятых программ ЮНИСЕФ за всю историю его существования, в ходе оценки изучались также проблемы, связанные с рациональным использованием крупных взносов. Эта оценка позволила выявить области, в которых ЮНИСЕФ необходимо усовершенствовать свои системы управления, распределения, контроля и отчетности в том, что касается значительных финансовых средств, предназначенных для осуществления программ. Секция ЮНИСЕФ по вопросам образования и другие ключевые подразделения готовят отклики руководства, с тем чтобы принять к сведению эти рекомендации в отношении управления бюджетно-финансовой деятельностью в дополнение к рекомендациям в отношении осуществления программ.

79. Один из основных обзоров в целях оценки совместного управления деятельностью по тематическим блокам, осуществляемого ЮНИСЕФ и организацией «Спаси детей», был посвящен оценке глобального образовательного тематического блока, представляющего собой механизм поддержки секторальной координации в чрезвычайных ситуациях. Согласно выводам по итогам оценки, совместная деятельность организаций, относящихся к различным секторам (к системе Организации Объединенных Наций и к сообществу неправительственных организаций), приводит к усложнению существующих задач в области координации даже при наличии взаимодополняющих целей по программе. Эти сложные задачи усугублялись отсутствием единого мнения о том, должны ли отношения между ЮНИСЕФ и организацией «Спаси детей» носить чисто оперативный характер, исходя из определения задач и разделения обязанностей между ними, или иметь под собой партнерство, участники которого разделяют

не только обязанности, но и ресурсы, риски и ответственность. В этой связи результаты обзора свидетельствуют об отсутствии в прошлом паритета, на основе которого ЮНИСЕФ контролировал бы ресурсы, а организация «Спаси детей» выполняла бы большую часть повседневной работы по тематическому блоку, а также об отсутствии транспарентности и желания обеспечить широкое участие в обмене информации со стороны ЮНИСЕФ.

80. Тем не менее в обзоре отмечается, что ЮНИСЕФ принимает активные меры в целях решения некоторых из этих проблем, и предлагаются пути закрепления успехов в этой области, например, на основе внесения отдельных изменений в структуру тематического блока в целях укрепления подотчетности и разработки мер по оценке функциональной эффективности совместного руководства. Секция ЮНИСЕФ по вопросам образования и другие подразделения подготавливают отклики руководства.

Вывод: сильные и слабые места оценки в области базового образования и гендерного равенства

81. В целом отмечается высокая эффективность программы по проведению оценки в области базового образования и гендерного равенства. По каждой основной области достижения результатов под руководством Управления по вопросам оценки проводятся независимые оценки, охватывающие самые широкомасштабные программы, на осуществление которых направляется большая часть инвестиций в области базового образования и гендерного равенства. Имеются убедительные доказательства усилий, направленных на извлечение уроков из оценок и обеспечение их комплексного учета при разработке и осуществлении программ. В качестве самого последнего примера такого подхода можно привести оценку готовности к школьному обучению.

82. Благодаря наличию достаточного объема фактических данных по итогам оценки можно сделать некоторые системные выводы. Например, по итогам глобальной оценки и более 36 страновых оценок по вопросам обеспечения в школах условий, благоприятных для обучения детей, которые были проведены в 2009–2010 годах, можно с уверенностью сделать вывод об эффективности и полезности подходов, основанных на обеспечении таких условий. Все вынесенные уроки говорят об одном и том же: успехи в обеспечении широкого участия и равенства достигаются на основе осуществления целенаправленных усилий по подготовке школьных помещений, персонала, программ и учащихся. Собрано также достаточно много фактических данных об оказании помощи в условиях чрезвычайных ситуаций и о восстановлении систем образования.

83. Несмотря на эти успехи, все еще предстоит отразить ряд важных аспектов деятельности по осуществлению программ в области базового образования и гендерного равенства в глобальной программе оценок. Эти аспекты включают последствия участия ЮНИСЕФ в планировании национального сектора образования и применении общесекторальных подходов к оказанию помощи в целях развития; вклад организации в укрепление систем образования и эффективность соответствующей деятельности; а также степень успешной деятельности ЮНИСЕФ по привлечению четырех основных глобальных партнерств к осуществлению программ в области образования. Как и в случае с другими областями осуществления программ, оценки в области базового образования и гендерного равенства не обеспечили какого-либо систематического приобрете-

ния знаний по вопросам эффективности программ, отчасти из-за того, что для проведения подобных исследований необходимо изыскать дополнительные ресурсы и привлечь дополнительных экспертов.

84. Для повышения качества оценок по вопросам образования и обеспечения тенденции к более широкому использованию результатов оценки будет необходимо увеличить объем ресурсов, выделяемых для каждой оценки. Страновым отделениям ЮНИСЕФ следует также рассмотреть возможность объединения ресурсов и проведения совместных оценок с другими партнерами по деятельности в области развития (например, с другими членами, участвующими в применении общесекторальных подходов), которые работают над осуществлением аналогичных программ, в целях представления правительствам фактических данных об эффективности взаимоисключающих методов осуществления программ. Благодаря проведению таких углубленных общесекторальных оценок будет также обеспечена более прочная основа для оценки вклада ЮНИСЕФ в деятельность в секторе образования и для обмена опытом работы организации в масштабах всего сектора.

VIII. Проект решения

85. ЮНИСЕФ рекомендует Исполнительному совету утвердить следующий проект решения:

Исполнительный совет

1. *принимает к сведению* годовой доклад о функции оценки и основных оценках в ЮНИСЕФ;
2. *вновь подтверждает* центральную роль, которую играет функция оценки в ЮНИСЕФ, и важное значение принципов, изложенных в его документе о политике в области оценки (E/ICEF/2008/4);
3. *приветствует* содержащееся в докладе подтверждение дальнейшего укрепления функции оценки, особенно на региональном уровне, что способствует обеспечению подотчетности, транспарентности и эффективности в ЮНИСЕФ и дальнейшему улучшению его работы;
4. *принимает к сведению* внедрение основных показателей эффективности работы в целях отслеживания эффективности системы оценки;
5. *приветствует* представление последних результатов оценки в годовом докладе с использованием тематического подхода;
6. *призывает ЮНИСЕФ:*
 - а) продолжать свое участие в оценке в рамках системы Организации Объединенных Наций и в более широком плане — в области международного развития, включая оценку реагирования на гуманитарные кризисы, в целях укрепления подотчетности, транспарентности, согласованности и эффективности, а также дальнейшего обучения и улучшения работы;
 - б) непрерывно осуществлять усилия в целях дальнейшего укрепления навыков, потенциала и систем национальных партнеров, уделяя при этом повышенное внимание обучению по линии Юг-Юг;

7. *предлагает* ЮНИСЕФ:

- a) обеспечить подготовку откликов руководства в целях рассмотрения всех рекомендаций по итогам оценки и обеспечить принятие согласованных мер, предусмотренных в этих откликах руководства;
- b) обеспечить систематическое рассмотрение соответствующих результатов оценки и их использование при подготовке основных направлений политики, стратегий и программ.

Приложение 1

Состояние оценок и исследований, запланированных и проведенных в рамках среднесрочного стратегического плана (ССП) в период 2010–2011 годов

Это состояние характеризуется следующим образом:

Предстоит осуществить:	Актуальность еще сохраняется, но никаких действий не предпринималось
Мобилизация:	Круг ведения доработан или разрабатывается; происходит процесс мобилизации ресурсов
Осуществление:	Ведется или завершается работа на местах; проводится анализ
Завершено:	Представлен заключительный доклад; происходит его распространение
Заменено:	Первоначальный акцент смещен на несколько иную, более приоритетную задачу

Название	По состоянию на июнь 2011 года	Замечания
----------	--------------------------------	-----------

Программные оценки. Определить, подтверждается ли воздействие программной стратегии, играющей центральную роль в обеспечении успеха СПП: а) имеющимися сведениями о таком воздействии; или б) фактом ее высокоэффективного осуществления.

- | | |
|--|---------------|
| 1. Оценка программы раннего развития детей, осуществляемой ЮНИСЕФ и правительством Нидерландов (приоритетная область 1) | Завершено |
| 2. Решение серьезной проблемы недоедания в острой форме на общинной основе (приоритетные области 1 и 3) | Осуществление |
| 3. Решение тематических вопросов на общинной основе (пневмония, малярия, диарея) (приоритетная область 1) | Осуществление |
| 4. Глобальная оценка программы по обучению жизненным навыкам (приоритетная область 2) | Осуществление |
| 5. Повышение степени готовности к школьному обучению на основе осуществления программы с применением подхода «от ребенка к ребенку» (приоритетная область 2) | Осуществление |

Название	По состоянию на июнь 2011 года	Замечания
6. Программа по обеспечению образования в чрезвычайных ситуациях и в посткризисный переходный период (приоритетная область 2)	Завершено	
7. Эффективность работы Межучрежденческого постоянного комитета по тематическому блоку образования в чрезвычайных ситуациях (приоритетная область 2)	Завершено	Оценка была преобразована в обзор соглашения о совместном руководстве деятельностью по тематическому блоку. Этот обзор был завершен, и по его итогам были вынесены рекомендации в целях повышения эффективности совместного управления, осуществляемого учреждениями, которые за него отвечают.
8. Эффективность поощрения изменений в социальных подходах и поведении в связи с предотвращением ВИЧ среди подростков (приоритетная область 3)	Предстоит осуществить	
9. Оценка кампании «Единство действий в интересах детей и против ВИЧ» (приоритетная область 3)	Завершено	
10. Глобальная оценка механизма контроля и отчетности о серьезных нарушениях прав детей в условиях вооруженного конфликта (приоритетная область 4)	Мобилизация	Усилия осуществляются на основе деятельности множества учреждений. Преобразовано в менее подробное исследование по вопросам переноса опыта/извлеченных уроков.
Оценки на общеорганизационном уровне по отдельным темам или по вопросам эффективности работы. Определить: а) правильность выбора сквозной темы осуществления программ; или б) внутреннюю эффективность организации. Для этого требуется располагать хорошо разработанным набором примеров сотрудничества на общеорганизационном уровне за продолжительный период времени.		
1. Оценка центров по уходу за детьми на общинной основе (приоритетная область 2)	Предстоит осуществить	
2. Эффективность работы организации по осуществлению программ в целях обеспечения развития и участия подростков (приоритетная область 5)	Завершено	

<i>Название</i>	<i>По состоянию на июнь 2011 года</i>	<i>Замечания</i>
3. Эффективность работы организации по обеспечению подхода к осуществлению программ, основанного на соблюдении прав человека (приоритетная область 5)	Осуществление	
4. Первый год осуществления программы по оказанию помощи в условиях гуманитарного кризиса, вызванного землетрясением в Гаити	Завершено	Независимый обзор оперативной деятельности ЮНИСЕФ в связи с землетрясением, произошедшим в 2010 году в Гаити.
5. Межучрежденческая оценка деятельности по оказанию гуманитарной помощи Гаити в 2010 году, проведенная в режиме реального времени	Завершено	