



## Consejo Económico y Social

Distr. general  
19 de enero de 2021  
Español  
Original: inglés

### Comisión de Población y Desarrollo

54º período de sesiones

19 a 23 de abril de 2021

Tema 3 a) del programa provisional\*

**Debate general: medidas para seguir ejecutando el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo en los planos mundial, regional y nacional**

### **Corriente de recursos financieros destinados a contribuir a la ejecución ulterior del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo**

#### **Informe del Secretario General**

#### *Resumen*

El Programa de Acción acordado en la Conferencia Internacional de la Población y el Desarrollo incluía componentes presupuestados. En consonancia con las recomendaciones contenidas en el informe anterior del Secretario General sobre la corriente de recursos financieros destinados a contribuir a la ejecución ulterior del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (E/CN.9/2020/4), el presente informe se centra en la atención de la salud sexual y reproductiva (que comprende la salud reproductiva, la planificación de la familia y las infecciones de transmisión sexual, incluido el VIH) y en el análisis de datos y políticas en materia de población. Abarca las tendencias más recientes de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) alineadas con esos componentes, así como un análisis de la AOD pertinente para el enfoque temático de la Comisión en su 54º período de sesiones. Los vínculos entre la población, la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo sostenible constituyen el enfoque temático de la Comisión para 2021.

Los datos de la AOD analizados en el presente informe y en los anteriores se basan únicamente en las estadísticas sobre la ayuda elaboradas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Los datos corresponden al año 2019 a nivel agregado y a 2018 a nivel de proyecto. Sin embargo, en la investigación inicial se sugiere que, en 2020, la distribución de la AOD cambió significativamente debido a la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y sus secuelas, y que existe el riesgo de que la AOD disminuya en general en 2021 y después.

\* E/CN.9/2021/1.



En 2018, los desembolsos brutos de AOD para los componentes presupuestados del Programa de Acción ascendieron a 10.100 millones de dólares. Convertida en dólares de los EE. UU. por mujer en edad reproductiva en el mundo en desarrollo, esa cifra ascendió a 6,07 dólares, algo menos que en 2017.

En cuanto a la AOD para la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo del sector primario, que comprende la agricultura, la pesca y la silvicultura, la mayor parte de la AOD se destina a las políticas y la gobernanza. Una parte relativamente pequeña se destina al apoyo real a la producción agrícola y a los esfuerzos por impulsar la producción agrícola para garantizar la seguridad alimentaria. Como se señaló, en 2020, el nivel de la asistencia de las economías avanzadas a la agricultura de los países en desarrollo siguió siendo bajo, en particular si se compara con las estimaciones del monto total del apoyo que los países desarrollados proporcionan a su agricultura nacional.

## I. Introducción

1. El Programa de Acción acordado en la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo incluía componentes de salud sexual y reproductiva (que comprendían la salud reproductiva, la planificación familiar y las infecciones de transmisión sexual, incluido el VIH) y el análisis de datos y políticas en materia de población. En consonancia con las recomendaciones que figuran en [E/CN.9/2020/4](#), el presente informe abarca las tendencias más recientes de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) alineadas con esos componentes, así como un análisis de la AOD pertinente para el enfoque temático de la Comisión en su 54º período de sesiones. Los vínculos entre la población, la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo sostenible constituyen el enfoque temático de la Comisión para 2021.

2. El problema de garantizar de manera sostenible la seguridad alimentaria de una población mundial enorme y creciente es cada vez mayor. La degradación ambiental no solo socava los esfuerzos por impulsar la producción agrícola, sino que las pautas actuales de producción agrícola también contribuyen a esa degradación. La sostenibilidad en la producción y el consumo de alimentos es un imperativo para las personas y el planeta. El presente informe, que examina los flujos de recursos prestando especial atención a la AOD, complementa los informes globales y programáticos sobre población, seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo sostenible de la Comisión de Población y Desarrollo.

3. Según la publicación de la OCDE *Global Outlook on Financing for Sustainable Development 2021*, la financiación privada ya se ha colapsado debido a la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). Se estima en el informe que, en 2020, la financiación privada se redujo en 700.000 millones respecto a 2019. Cabe atribuir el colapso a la disminución de la inversión de cartera, la inversión extranjera directa y otras inversiones y las remesas personales<sup>1</sup>. El efecto exacto de la crisis sobre la AOD y otros tipos de asistencia para el desarrollo aún no está claro. En el momento de redactar este informe, los datos agregados sobre la asistencia para el desarrollo solo estaban disponibles para 2019; el año más reciente para el que se disponía de datos de ayuda sectorial era 2018. Así, aunque es probable que la pandemia tenga importantes repercusiones para los flujos de AOD, los datos sobre dichas repercusiones no estarán disponibles hasta 2021 en el caso de los flujos agregados y 2022 en el caso de los flujos desagregados.

4. A pesar de las incertidumbres mencionadas, el efecto negativo de la crisis sobre la AOD es tan probable como el perjuicio que causaría. Dado que la AOD suele asignarse como parte del ingreso nacional bruto de los países donantes, cabe prever que la fuerte contracción de ese ingreso a causa de la crisis actual se traduzca en una fuerte contracción de las asignaciones de AOD en general. Además, la asignación de la AOD que se evalúa en el presente informe podría proporcionar una indicación de la capacidad de los países para hacer frente a los desafíos planteados por la COVID-19. Por ejemplo, los niveles relativamente bajos de asignación de ayuda para el desarrollo del sector sanitario, incluido el personal, pueden limitar la capacidad del sector sanitario para hacer frente a un aumento repentino del número de pacientes, por lo que la población tal vez no reciba los servicios que necesita. Los bajos niveles de apoyo a las empresas agrícolas en forma de semillas, fertilizantes y financiación podrían limitar aún más la capacidad de las empresas para sembrar para la próxima temporada, de modo que más personas podrían verse expuestas a la inseguridad alimentaria ahora y el año próximo. Los bajos niveles de apoyo a los sistemas de

---

<sup>1</sup> Véase Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), *Global Outlook on Financing for Sustainable Development 2021: A New Way to Invest for People and Planet* (París, OECD Publishing, 2020).

protección social de los países podrían limitar la capacidad de los países para garantizar las transferencias sociales necesarias a un número creciente de personas que ya no tienen trabajo ni ingresos, sumiendo a más personas en la pobreza.

5. Debido a la pandemia de COVID-19, el producto interno bruto se ha contraído en la mayoría de los países. El desempleo ha aumentado, los ingresos por remesas personales han disminuido y los ingresos han bajado. El Banco Mundial estima que la pandemia sumirá en la pobreza extrema a entre 88 y 115 millones de personas más, lo que supone el primer aumento de la incidencia de la pobreza desde la década de 1990. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura estima que la pandemia incrementará el número de personas que padecen hambre de 83 a 132 millones de personas más, como consecuencia no solo de una mayor pobreza, sino también de la perturbación de las cadenas de suministro y de los mercados locales y mundiales. Estos acontecimientos plantean grandes retos en cuanto a la ambición de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de erradicar tanto la pobreza como el hambre en los próximos 10 años<sup>2</sup>.

6. En la sección II del presente informe, se ofrece una descripción a grandes rasgos de las tendencias generales de la AOD. En la sección III, se examina la AOD para los componentes presupuestados del Programa de Acción. En la sección IV, se trata la AOD para seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo sostenible. La sección V presenta conclusiones y recomendaciones. Mientras que, con motivo del 25° aniversario del Programa de Acción de la Conferencia Internacional, el informe anterior contenía un examen de los flujos de AOD para el período comprendido entre 1994 y 2019, el presente informe se centra en el período transcurrido desde 2010. En la revisión de las corrientes agregadas de AOD, el año más reciente considerado en el análisis es 2019, mientras que en el examen de las corrientes de AOD por sector y proyecto, el año más reciente incluido es 2018. Se utiliza una serie temporal de desembolsos brutos de AOD para seguir la evolución en el tiempo.

7. La OCDE introdujo una nueva metodología para medir los flujos de AOD. Pasó de centrarse en la AOD desembolsada o comprometida (metodología del flujo de efectivo) a hacerlo en los elementos de la donación de la AOD (metodología del equivalente de la donación) (véase el recuadro 1). Por consiguiente, solo se consideran AOD los flujos que tienen un elemento de donación suficiente. Mientras que la AOD medida según la metodología de los elementos de la donación está disponible a nivel agregado, el análisis sectorial de la AOD debe seguir basándose en la metodología del flujo de efectivo que se utilizaba anteriormente. En aras de la coherencia, salvo que se indique lo contrario, el análisis presentado en el presente informe utiliza en gran medida la metodología del flujo de efectivo y se centra en los desembolsos de AOD en dólares estadounidenses a valores constantes. Una vez que la nueva metodología se preste a un análisis más desagregado, se utilizará en informes posteriores. Dicho esto, incluso entonces, será difícil analizar las tendencias de la AOD durante un período más largo porque los datos de las series de AOD no están corregidos para ajustarse a los criterios de la nueva metodología.

---

<sup>2</sup> Véanse más detalles en Banco Mundial, *La pobreza y la prosperidad compartida: un cambio de suerte* (Washington D. C., 2020); y Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y otros, *The State of Food Security and Nutrition in the World 2020: Transforming Food Systems for Affordable Healthy Diets* (Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2020).

## Recuadro 1

**Nuevo método para estimar las corrientes de asistencia oficial para el desarrollo**

La publicación de los datos de la AOD en 2018 marcó la adopción de una metodología de equivalente de la donación, aceptada por el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos en 2014. El método ofrece una comparación más realista entre las donaciones, que constituyeron el 83 % de la AOD bilateral en 2018, y los préstamos, que representaron el 17 % restante. Mientras que en el pasado se computaba el valor nominal total de un préstamo como AOD y se deducían progresivamente los reembolsos de ese préstamo, con el método del equivalente de la donación solo se contabiliza como AOD la parte que constituye donación, es decir, la suma a la que renuncia el proveedor de la ayuda al prestar fondos a tasas inferiores de las del mercado. Los parámetros de los préstamos se establecen de manera que, en adelante, los donantes solo puedan conceder préstamos a los países pobres en condiciones muy generosas. Debido a que la nueva cifra del equivalente de la donación no es comparable con los datos históricos de la AOD, las cifras de 2018 inauguran una nueva serie de datos de AOD calculados sobre la base de ese equivalente.

Adoptar el método del equivalente de la donación afecta principalmente a los datos de AOD de los países con un elevado coeficiente préstamo-donación en su AOD de 2018, como el Japón (cuya AOD calculada sobre la base del equivalente de la donación es un 41 % superior a la obtenida según el método del flujo de efectivo), Portugal (un 14 % superior), España (un 11 % superior), Alemania (un 3,5 % inferior) y Bélgica, Francia y la República de Corea (un 3 % inferior en los tres casos). El nuevo método apenas repercute en los datos de AOD de los países que proporcionan el grueso de su asistencia en forma de donaciones<sup>a</sup>.

*Fuente:* OCDE, “Development aid drops in 2018, especially to neediest countries”, 10 de abril de 2019.

<sup>a</sup> Para más información sobre los antecedentes de la meta, véase <https://developmentfinance.un.org/official-development-assistance..>

## II. Tendencias generales de la asistencia para el desarrollo

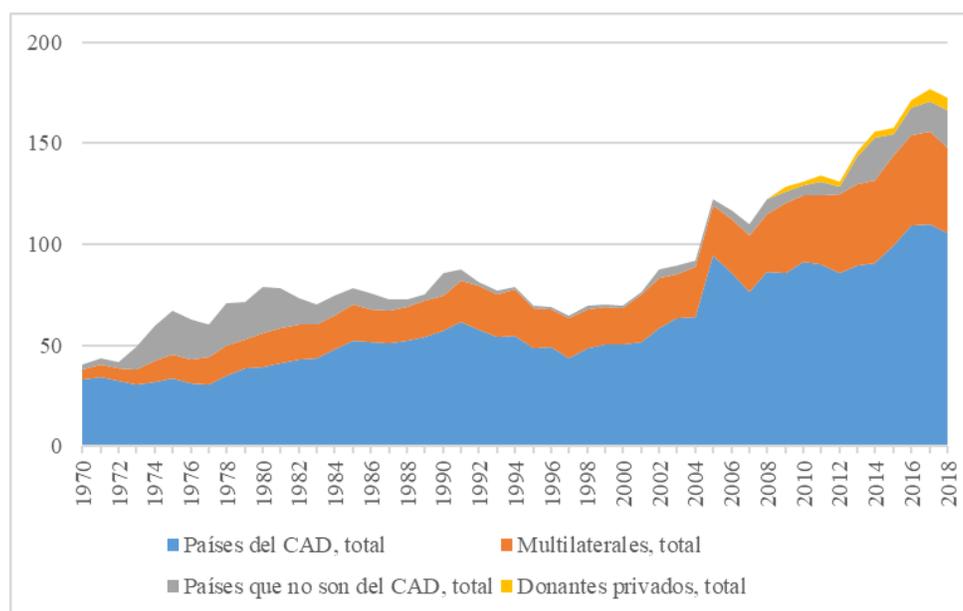
8. Los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE siguen siendo los principales donantes. Sin embargo, un número cada vez mayor de países que no son miembros del Comité, los llamados países no pertenecientes al Comité de Asistencia para el Desarrollo, también están incrementando su asistencia para el desarrollo. Por otra parte, además de los países y organismos multilaterales que prestan asistencia para el desarrollo, el número de donantes del sector privado está creciendo. Los donantes más importantes que entran en esa categoría son las fundaciones privadas. La Fundación Bill y Melinda Gates, por ejemplo, es con diferencia el mayor donante privado en la esfera de la población. El aumento de la asistencia por parte de los países no pertenecientes al Comité y de los donantes del sector privado se analizó en los últimos informes del Secretario General sobre los flujos de recursos, y el presente informe comienza a incluir de forma más sistemática a los países no pertenecientes al Comité y a los donantes del sector privado en el análisis de la asistencia para el desarrollo. Ello se limita a los países y donantes del sector privado que informan al Comité sobre su asistencia para el desarrollo. Debido a la inclusión de los donantes del sector privado en el análisis, el término “asistencia oficial para el desarrollo”, o AOD, se sustituye en gran medida por el término “ayuda”, que denota la ayuda oficial y privada para el desarrollo.

9. La figura I muestra los desembolsos netos de ayuda por parte de los países del Comité de Asistencia para el Desarrollo, los países no pertenecientes al Comité, los organismos multilaterales y los donantes del sector privado a todos los países en desarrollo durante el período 1970-2018. Aunque la ayuda disminuyó a finales de la década de 1990, comenzó a aumentar con el inicio de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y mantuvo una tendencia al alza desde principios de la década de 2000. A partir de 2009, los datos incluyen la ayuda adicional proporcionada y notificada por donantes del sector privado.

Figura I

**Desembolsos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado, 1970-2018**

(En miles de millones de dólares de los Estados Unidos, a valores constantes)



*Fuente:* Estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional (bases de datos en línea). Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm).

10. Los desembolsos netos de ayuda por parte de los donantes oficiales se situaron en unos 166.000 millones de dólares en 2018, frente a los aproximadamente 171.000 millones de dólares de 2017, lo que supone una disminución de unos 5.000 millones de dólares. Aunque los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo siguen siendo, con mucho, los principales donantes, los donantes no pertenecientes al Comité y los donantes del sector privado son cada vez más importantes. Los donantes del sector privado incrementaron sus desembolsos netos de ayuda entre 2017 y 2018, aportando 6.200 millones de dólares, o el 3,7 % del total de la ayuda en 2018.

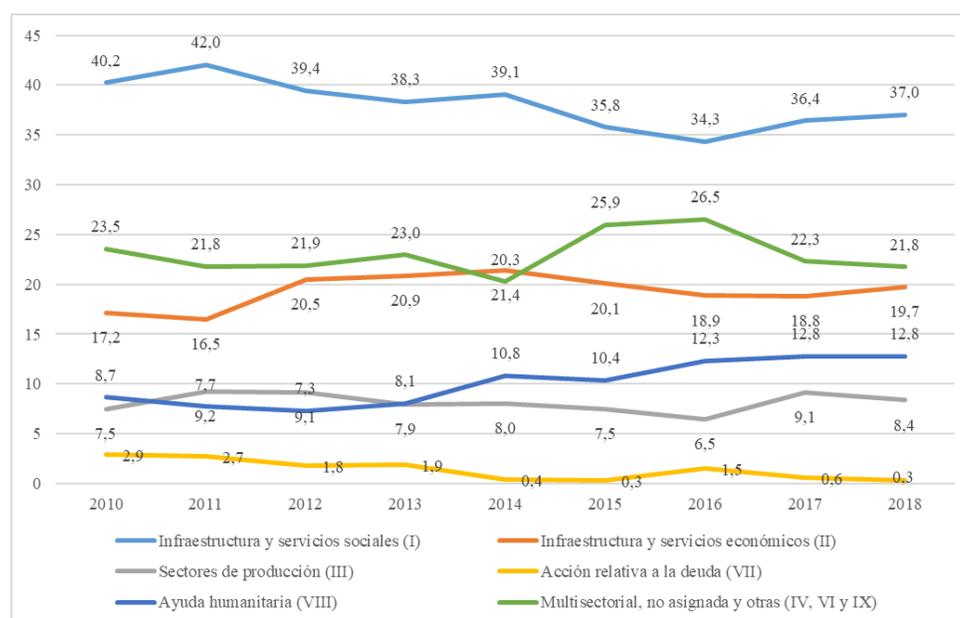
11. La distribución de la ayuda por sectores para el período comprendido entre 2010 y 2018 reafirma las conclusiones anteriores de que la ayuda se destina cada vez más a fines humanitarios.

12. La figura II muestra la distribución de la ayuda total de los donantes de los sectores público y privado por sectores entre 2010 y 2018. La ayuda a las infraestructuras y servicios sociales, como la educación, la salud, el agua, el saneamiento y la gobernanza, disminuyó, pero sigue representando la mayor

proporción de la ayuda. Con una representación total del 37,0 % en 2018, la ayuda a las infraestructuras y servicios sociales casi duplica la de la ayuda a las infraestructuras y servicios económicos, que ascendió aproximadamente al 19,7 % en 2018. La ayuda para hacer frente a los desafíos humanitarios ha aumentado notablemente desde 2013, y alcanzó el 12,8 % del total de la ayuda en 2018; la ayuda a la producción se ha mantenido relativamente baja, y fue del 8,4 % en 2018; y la ayuda en forma de alivio de la deuda ha caído a niveles muy bajos, como el 0,3 % de 2018.

**Figura II**  
**Desembolsos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado por sectores, 2010-2018**

(En porcentaje del total)



*Fuente:* Estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional (bases de datos en línea).

13. Entre 2010 y 2018, la ayuda humanitaria aumentó en 4,1 puntos porcentuales, pasando del 8,7 % al 12,8 % del total de la ayuda. Además, otros tipos de ayuda que se asignan en otros capítulos de la base de datos de la OCDE pueden clasificarse también como formas de ayuda de emergencia y humanitaria. Abarcan la ayuda alimentaria (código 520, capítulo VI), así como la asistencia a los refugiados en los países donantes (código 930, capítulo IX); si se incluyen esos rubros, el amplio sector de la ayuda humanitaria ha crecido aún más rápidamente. En vista de la pandemia de COVID-19, cabe esperar que las asignaciones de ayuda para fines humanitarios aumenten aún más, en cantidades absolutas y como proporción de la ayuda. No obstante, la pandemia también recalca que sigue siendo necesario reforzar la resiliencia de los sectores social, económico y productivo, y es probable que aumente la necesidad de aliviar la deuda.

14. Las repercusiones económicas de la pandemia de COVID-19 han causado profundas contracciones económicas en todo el mundo. Los crecientes niveles de deuda corren el riesgo de volverse inmanejables para algunos prestatarios, y las pérdidas resultantes de las insolvencias amenazan ejercer una grave presión sobre las instituciones financieras. Las necesidades de gasto adicionales y los ingresos no percibidos ejercen una presión creciente sobre los presupuestos y la deuda públicos y

han obligado a un número cada vez mayor de países a solicitar más asistencia financiera externa. El Fondo Monetario Internacional ha recibido un número sin precedentes de solicitudes de asistencia relacionada con la pandemia; en octubre de 2020, había concedido esa asistencia a 81 países de todas las regiones del mundo<sup>3</sup>.

15. Debido a las dificultades económicas causadas por la pandemia de COVID-19, también podría ser necesario centrar la ayuda en la protección social, la creación de empleo y la vivienda social. En particular, la ayuda oficial y privada a la protección social ha sido escasa en los últimos años en comparación con las necesidades, y ha disminuido en términos tanto absolutos como relativos. En 2010, ascendía a 2.700 millones de dólares; en 2018, había bajado a 1.900 millones de dólares. En 2018, los gastos de protección social ascendieron al 1,3 %, el apoyo a la creación de empleo representó solo el 0,5 %, y el apoyo a la vivienda de bajo costo menos del 0,1 % en proporción al total la ayuda oficial y privada total a todos los sectores. Esos niveles son lamentablemente insuficientes para satisfacer las necesidades actuales de los países más pobres del mundo, donde una gran parte de la población sufre de desempleo o subempleo, así como de pobreza y seguridad alimentaria; y son insuficientes para contrarrestar el aumento previsto de la pobreza y la inseguridad alimentaria debido a las crecientes necesidades derivadas de la pandemia en esos países.

16. Al igual que los donantes oficiales, los donantes del sector privado desempeñan un papel cada vez más importante. El sector privado destina el 60 % de sus recursos a infraestructuras y servicios sociales, sobre todo a la sanidad (31 %), así como a la salud sexual y reproductiva (casi el 12 %), frente al 31 % destinado a infraestructuras y servicios económicos, así como a la producción. Del 31 % asignado a esos sectores, el 10 % se destina a la infraestructura y los servicios económicos y el 21 % a la producción; del 21 % para la producción, el 11 % se destina a apoyar la agricultura y el 8 % al desarrollo de la política y la normativa comerciales. La contribución del sector privado a los asuntos relacionados con la población, así como a la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo del sector primario, se analiza más adelante.

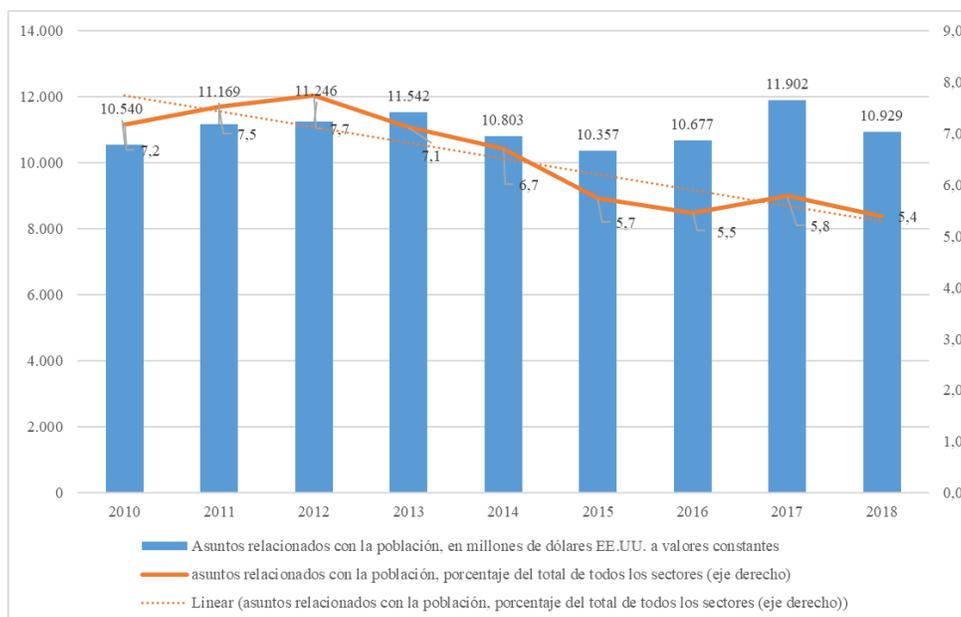
### **III. Ayuda para el desarrollo destinada a los componentes presupuestados del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo**

17. Los desembolsos brutos de ayuda para asuntos relacionados con la población por parte de los donantes oficiales y del sector privado alcanzaron su punto máximo en 2017, llegando a 11.900 millones de dólares, pero bajaron a 10.900 millones en 2018, el último año del que se dispone de un desglose sectorial más granular de los datos. En proporción a la ayuda total, la cifra representa un descenso del 5,8 % al 5,4 % de 2017 a 2018 (véase la figura III).

---

<sup>3</sup> Para obtener datos y detalles actualizados, véase el mecanismo de seguimiento de préstamos por COVID-19 del Fondo Monetario Internacional, disponible en [www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/COVID-Lending-Tracker](http://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/COVID-Lending-Tracker). Véase también la base de datos del Fondo sobre las respuestas de política fiscal a la COVID-19, disponible en [www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Fiscal-Policies-Database-in-Response-to-COVID-19](http://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Fiscal-Policies-Database-in-Response-to-COVID-19).

**Figura III**  
**Desembolsos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado para asuntos relacionados con la población, 2010-2018**



*Fuente:* Estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional (bases de datos en línea).

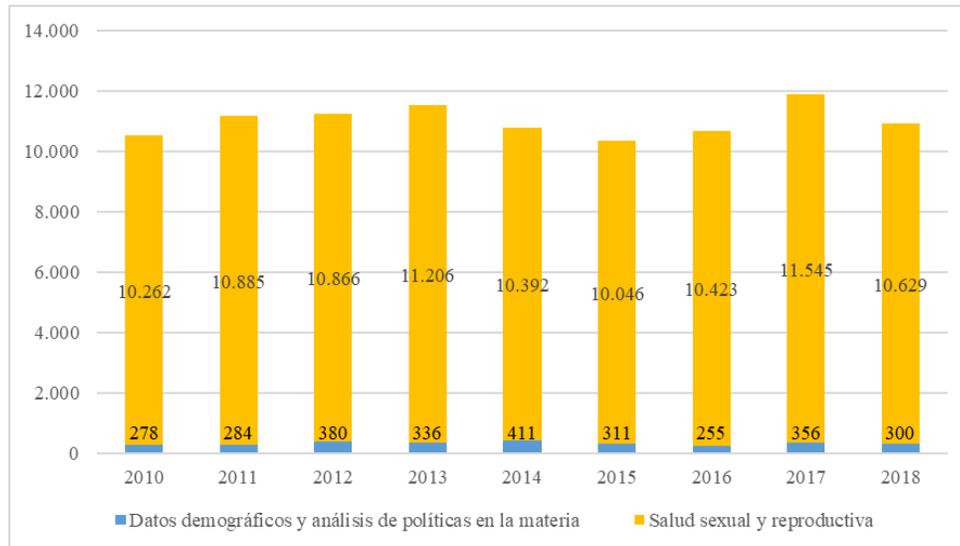
18. Un desglose de los desembolsos brutos de asistencia de los donantes oficiales y del sector privado para asuntos relacionados con la población por esferas principales (salud sexual y reproductiva, así como análisis de datos y políticas en materia de población) muestra que los desembolsos de asistencia han disminuido en ambas esferas, pero la disminución no cambió fundamentalmente la distribución de los desembolsos de asistencia entre las esferas. En 2010, la ayuda a la salud sexual y reproductiva representó el 97,4 % de la ayuda tanto a la salud sexual y reproductiva como al análisis de datos y políticas en materia de población. Como se muestra en la figura IV, en 2018 esa cantidad se mantuvo constante, como el 97,3 % del total.

19. Otro desglose de los desembolsos brutos de ayuda por parte de los donantes oficiales y del sector privado a las subcategorías de salud sexual y reproductiva muestra que la mayor parte de la ayuda sigue destinándose a la lucha contra las infecciones de transmisión sexual, en particular el VIH/sida. Eso sigue siendo cierto, a pesar de la disminución de los desembolsos de ayuda de los donantes oficiales y del sector privado a esa subcategoría del 80,2 % al 68,0 % entre 2010 y 2018, indicada en la figura V. Entre 2017 y 2018, la ayuda para este sector disminuyó en 3,6 puntos porcentuales, una porción cada vez menor de una tarta cada vez más pequeña. La disminución en puntos porcentuales se reflejó en un aumento de 3,6 puntos porcentuales en los desembolsos de asistencia a la planificación familiar, y un aumento de alrededor de 0,5 a la atención de la salud reproductiva. Sin embargo, como se ha señalado en informes anteriores, estas distinciones deben interpretarse con cautela, dada la integración operativa de muchas intervenciones sexuales y reproductivas<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Los cambios deben interpretarse con cuidado debido a las dificultades para delimitar la ayuda destinada a estas categorías. Véase un análisis de estas y otras cuestiones metodológicas en [E/CN.9/2018/4](#).

**Figura IV**  
**Desembolsos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado para análisis de datos y políticas en materia de población, así como para salud sexual y reproductiva, 2010-2018**

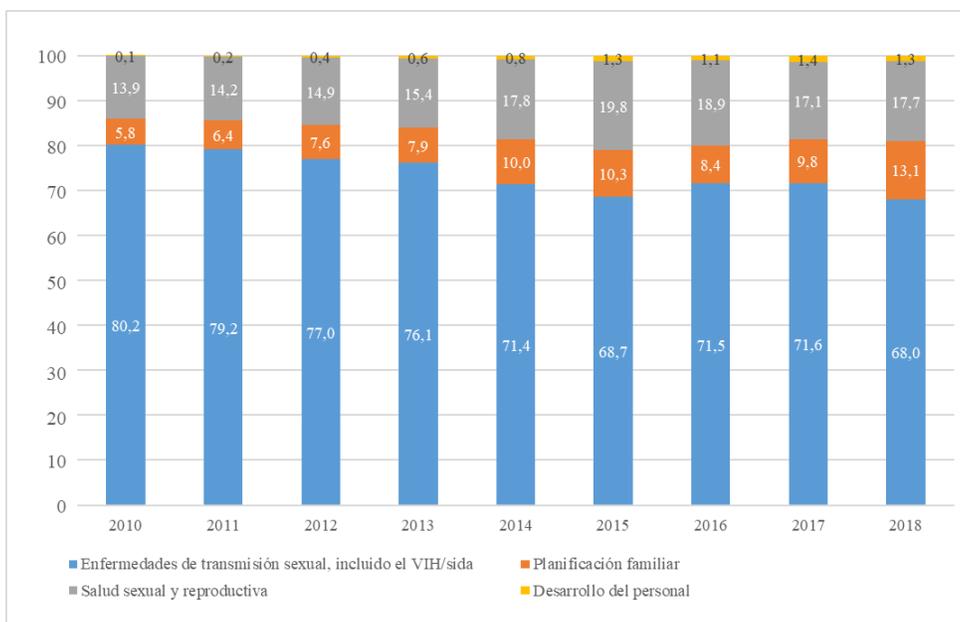
(En millones de dólares de los Estados Unidos, a valores constantes)



*Fuente:* Estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional (bases de datos en línea).

**Figura V**  
**Desembolsos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado para la salud sexual y reproductiva, por subcategoría**

(En porcentaje)



*Fuente:* Estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional (bases de datos en línea).

20. Entre 2017 y 2018, los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo incrementaron su ayuda en la esfera del análisis de datos y políticas en materia de población, y siguen representando la mayor parte de la ayuda en la esfera de la salud sexual y reproductiva. La asignación de ayuda para el análisis de datos y políticas en materia de población por parte de los países donantes del Comité aumentó de 145 millones de dólares a 208 millones de dólares de 2017 a 2018, y otros países aumentaron su ayuda en esa esfera. De 2017 a 2018, los donantes del sector privado también aumentaron su ayuda en esa esfera de 8 a 9 millones de dólares. El aumento se debe en gran medida al incremento de la ayuda de la Fundación Bill y Melinda Gates, que pasó de 3 a 7 millones de dólares y compensó de hecho la disminución de la ayuda de otros donantes del sector privado. Se registra una notable disminución de la ayuda para el análisis de datos y políticas en materia de población, de 204 a 82 millones de dólares, en el caso de los organismos multilaterales.

21. En cuanto a los desembolsos de ayuda para la salud sexual y reproductiva, todos los donantes oficiales disminuyeron sus asignaciones de 2017 a 2018, mientras que los donantes del sector privado aumentaron la ayuda en esa esfera. Los organismos multilaterales son los que más han reducido sus asignaciones de ayuda para la salud sexual y reproductiva, mientras que la Fundación Bill y Melinda Gates ha incrementado sus asignaciones de ese tipo de ayuda. Mientras que la ayuda de los organismos multilaterales se redujo, de 2.162 a 1.640 millones de dólares, la ayuda de la Fundación Gates aumentó, de 591 a 614 millones de dólares. Sin embargo, el aumento de las ayudas de la Fundación Gates no compensó la disminución global de las ayudas para ese sector. En general, los desembolsos brutos de ayuda para la salud sexual y reproductiva se redujeron en este período, pasando de 11.545 millones de dólares a 10.629 millones de dólares, lo que supone una disminución de casi 1.000 millones de dólares, o el 8 % del total. Expresado en dólares estadounidenses por mujer en edad reproductiva en los países en desarrollo, la disminución de los desembolsos de ayuda es aún más pronunciado porque en términos absolutos coincidió con un aumento del número de mujeres en edad reproductiva en los países en desarrollo (véase el cuadro 1). En 2017, el total de los desembolsos de ayuda oficial y privada para la salud sexual y reproductiva se tradujo en 7,19 dólares por mujer en edad reproductiva en los países en desarrollo; en 2018, la ayuda oficial y privada en esa esfera había caído a 6,57 dólares por mujer en edad reproductiva en el mundo en desarrollo. Los donantes oficiales representaron 6,07 dólares de esa suma en 2018. En comparación, medido en equivalentes de donación, los donantes oficiales asignaron 5,03 dólares en 2018.

Cuadro 1

**Desembolsos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado para la salud sexual y reproductiva por mujer en edad reproductiva en el mundo en desarrollo, 2010, 2017 y 2018**

	<i>Desembolsos brutos, en millones de dólares de los EE. UU., a valores constantes</i>			<i>Equivalentes de donación de la ayuda, en millones de dólares de los EE. UU., a valores constantes</i>		
	2010	2017	2018	2010	2017	2018
<i>Salud sexual y reproductiva</i>						
Países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo	5,02	5,34	5,05	..	..	5,02
Otros países	0,00	0,00	0,00	..	..	0,00
Organismos multilaterales	1,55	1,35	1,01	..	..	0,01
<b>Total de donantes oficiales</b>	<b>6,57</b>	<b>6,69</b>	<b>6,07</b>	<b>..</b>	<b>..</b>	<b>5,03</b>

	<i>Desembolsos brutos, en millones de dólares de los EE. UU., a valores constantes</i>			<i>Equivalentes de donación de la ayuda, en millones de dólares de los EE. UU., a valores constantes</i>		
	2010	2017	2018	2010	2017	2018
Fundación Bill y Melinda Gates	0,27	0,37	0,38	..	..	..
Otros donantes del sector privado	0,01	0,13	0,13	..	..	..
<b>Total de donantes del sector privado</b>	<b>0,28</b>	<b>0,50</b>	<b>0,51</b>	..	..	..
<b>Donantes oficiales y del sector privado</b>	<b>6,85</b>	<b>7,19</b>	<b>6,57</b>	..	..	..

*Fuente:* Estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional (bases de datos en línea). Se pueden consultar en [www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/%20development-finance-data/idsonline.htm](http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/%20development-finance-data/idsonline.htm).

22. Si bien la ayuda de los donantes oficiales y del sector privado para cuestiones demográficas tiene una importancia crítica, es insuficiente para poner fin a las necesidades de planificación familiar insatisfechas y a las muertes maternas evitables, así como a la violencia por razón de género. Para conmemorar el 25º aniversario del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, y coincidiendo con el 50º aniversario del Fondo de Población de las Naciones Unidas, la comunidad mundial se reunió en la Cumbre de Nairobi del 12 al 14 de noviembre de 2019. Los participantes en esta conferencia de alto nivel movilizaron la voluntad política y trataron de aumentar los compromisos financieros hasta los niveles necesarios para aplicar plenamente el Programa de Acción. En el marco de la Cumbre, se presentaron investigaciones que se referían a los costos previstos y los déficits de financiación asociados al logro de los siguientes resultados transformadores y centrados en las personas: poner fin a las muertes maternas evitables; poner fin a las necesidades de planificación familiar insatisfechas; y poner fin a la violencia por razón de género y a todas las prácticas nocivas, como la mutilación genital femenina y el matrimonio infantil, precoz y forzado. Se calculó que para alcanzar esos objetivos se necesitarían unos 264.000 millones de dólares entre 2020 y 2030. Se preveía que unos 42.000 millones de dólares pudieran financiarse mediante la ayuda de los donantes y que los 222.000 millones restantes, incluidos los gastos directos, serían sufragados por diversas fuentes externas y nacionales, públicas y privadas. Las consecuencias sociales y económicas de la pandemia de COVID-19 han aumentado aún más las necesidades. En efecto, ha alterado negativamente la línea de base de esa estimación y, en consecuencia, requiere un ajuste al alza de las estimaciones de recursos. El efecto de la pandemia, incluidas sus implicaciones para los tres resultados transformadores que se acordaron en la Cumbre de Nairobi, se analiza con más detalle en el recuadro 2.

#### Recuadro 2

#### **Implicaciones de la pandemia de COVID-19 para obtener resultados transformadores**

La pandemia de COVID-19 ha tenido un efecto nocivo en la previsión de alcanzar los resultados transformadores que se acordaron en la Cumbre de Nairobi de 2019: acabar con las necesidades insatisfechas de planificación familiar, la muerte materna evitable y la violencia de género y todas las prácticas nocivas. La pandemia ha afectado a los avances en la consecución de esos objetivos, en lo que respecta tanto a la oferta como a la demanda de servicios. Los problemas relacionados con el suministro incluyen la menor disponibilidad de trabajadores sanitarios y productos básicos, los problemas de la cadena de suministro y el cierre de instalaciones. Las

cuestiones relacionadas con la demanda, como la preocupación por acudir a los centros de salud por temor a la exposición a la COVID-19 o las restricciones oficiales de la circulación, también han afectado a la utilización de los servicios.

Desde el punto de vista de la financiación, es posible que muchos donantes estén considerando la posibilidad de reducir su apoyo financiero previsto debido a los problemas presupuestarios relacionados con la pandemia, mientras que es probable que los países de ingresos bajos y medianos tengan dificultades para lograr el crecimiento económico necesario para sostener los aumentos requeridos en la financiación nacional. La doble limitación sugiere que los déficits de financiación pueden ser mucho mayores que los estimados en el informe anterior (E/CN.9/2020/4).

Desde el punto de vista del efecto, el análisis de sensibilidad de la COVID-19 estimó que, por cada tres meses que se prolongue el confinamiento, suponiendo unos niveles elevados de perturbación, hasta 2 millones de mujeres más tal vez no podrían utilizar anticonceptivos modernos. Se preveía que la pandemia socavaría los esfuerzos para acabar con la violencia de género al reducirse los esfuerzos de prevención y protección, los servicios sociales y la atención, además de aumentar potencialmente la incidencia de la violencia. Se prevé que los avances para acabar con la mutilación genital femenina serán menos importantes, ya que durante la próxima década las interrupciones de los programas de prevención relacionados con la pandemia podrían dar lugar a 2 millones de casos de mutilación genital femenina que de otro modo se habrían evitado. La COVID-19 interrumpirá los esfuerzos planificados para acabar con el matrimonio infantil y causará consecuencias económicas de gran alcance, como un total potencial de 13 millones de matrimonios infantiles más que de otro modo no se habrían producido entre 2020 y 2030.

*Fuente:* Fondo de Población de las Naciones Unidas, “Repercusión de la pandemia de COVID-19 en la planificación familiar y la eliminación de la violencia por razón de género, la mutilación genital femenina y el matrimonio infantil”, 27 de abril de 2020.

#### **IV. Ayuda para el desarrollo en las esferas de la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo sostenible**

23. La cuestión de la seguridad alimentaria y la nutrición está estrechamente relacionada con el reto de satisfacer las necesidades de una población numerosa y creciente. Sin embargo, sería un error establecer una relación directa entre la demanda de alimentos y el número de habitantes, ya que la demanda de alimentos también está aumentando a la par del nivel de ingresos. Los hogares con mayores ingresos suelen tener una dieta basada más en las proteínas que los hogares con niveles de ingresos más bajos. Ese tipo de dieta supone una demanda adicional de recursos naturales escasos como el agua, la tierra, los bosques y el clima, dado que una caloría de carne utiliza más recursos naturales como insumos. Así, garantizar la seguridad alimentaria hoy y para las generaciones venideras implica no solo hacer más sostenible la producción agrícola, sino también cambiar los hábitos de consumo.

24. Reducir la inseguridad alimentaria en todas sus formas sigue siendo un gran reto. En 2018, alrededor de 688 millones de personas sufrieron desnutrición, y se estima que la COVID-19 aumentará aún esa cifra en otros 83 millones, hasta llegar a 132 millones. Ello refleja factores relacionados tanto con la demanda (sobre todo la pérdida de trabajo e ingresos de las personas, que limita el acceso a los alimentos) como con la oferta. Los confinamientos para frenar la propagación de la COVID-19 han causado grandes problemas en el suministro de alimentos y materiales necesarios para la elaboración de alimentos y la agricultura. Los agricultores no pudieron acceder a semillas y fertilizantes, ni siquiera a la financiación, y muchos tampoco pudieron

contratar trabajadores agrícolas para la siembra. Existe el peligro real de que esas interrupciones den lugar a una menor producción agrícola y a un aumento de los precios de los alimentos llegada la próxima cosecha, lo cual agravaría aún más la inseguridad alimentaria.

25. El progreso en la consecución del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2, a saber, poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible, se evalúa en función de ocho metas y numerosos indicadores. Uno de esos indicadores, el 2.A.2, mide el total de corrientes oficiales de recursos —la AOD más otras corrientes oficiales— destinadas al desarrollo agrícola en los países en desarrollo. Según la base de datos del Sistema de Notificación de los Países Acreedores de la OCDE, los flujos oficiales totales desembolsados para la agricultura en los países en desarrollo ascendieron a solo 9.500 millones de dólares en 2018<sup>5</sup>.

26. La mayor parte de la AOD oficial destinada a la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo del sector primario procede de los Estados miembros de la OCDE. Sin embargo, el importe de los desembolsos de ayuda oficial para el desarrollo agrícola de los países en desarrollo es pequeño, en comparación con el apoyo total de los Estados miembros de la OCDE al sector agrícola en sus propios países. La figura VI muestra que, en 2018, el apoyo total de los Estados miembros de la OCDE al sector agrícola de sus propios países fue unas 50 veces mayor que el importe de los desembolsos de asistencia oficial para el desarrollo agrícola de los países en desarrollo.

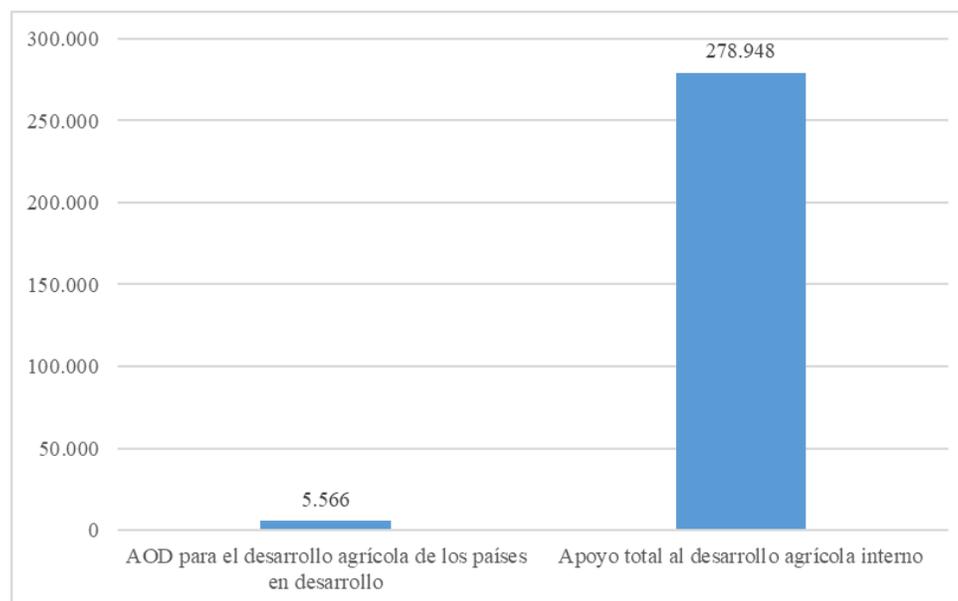
27. La lucha contra la inseguridad alimentaria no sólo depende del desarrollo del sector agrícola, sino que se ve íntimamente afectada por la ayuda al desarrollo de la acuicultura y la silvicultura, las inversiones en la gestión hídrica y los servicios de los ecosistemas, el enriquecimiento de los alimentos y los ingresos de los hogares. Los hogares más pobres gastan la mayor parte de sus ingresos en alimentos, y cualquier déficit en sus ingresos los expone a una inseguridad alimentaria aguda. Así pues, la lucha contra la pobreza mediante el trabajo decente y mecanismos adecuados de protección social está estrechamente ligada a la seguridad alimentaria.

---

<sup>5</sup> El sector de la agricultura se define en las bases de datos de las Estadísticas de Desarrollo Internacional de la OCDE y comprende todos los códigos sectoriales del Sistema de Notificación de los Países Acreedores de la serie 311. Sin embargo, hay una diferencia notable entre los datos presentados en la base de datos del Sistema de Notificación de los Países Acreedores de la OCDE, que es la base del análisis sectorial presentado a lo largo del presente informe, y la Base de Datos Mundial de Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la División de Estadística de las Naciones Unidas. Para más información, véase <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/files/Metadata-02-0A-02.pdf> y <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1#>.

Figura VI  
**Desembolsos de asistencia oficial para el desarrollo de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico destinada al desarrollo agrícola de los países en desarrollo frente al apoyo total de esos países a sus propios sectores agrícolas, 2018**

(En Millones de dólares de los Estados Unidos, a valores corrientes)



*Fuente:* Estimaciones basadas en los datos de la OCDE sobre el apoyo a la agricultura. Disponible en <https://data.oecd.org/agrpolicy/agricultural-support.htm>; y OCDE, cuadro 5, bases de datos de Estadísticas de Desarrollo Internacional.

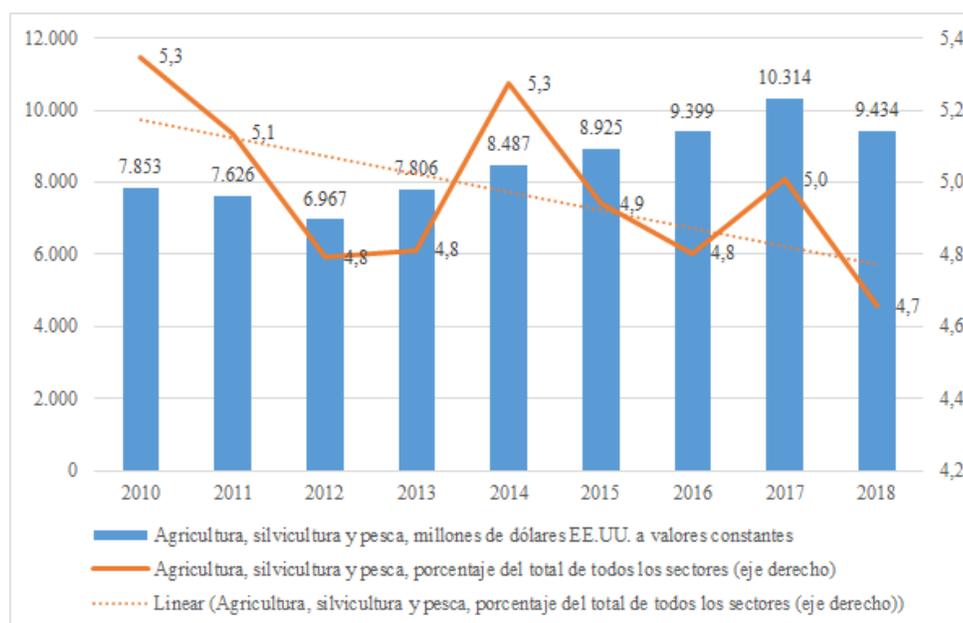
*Nota:* el apoyo a la agricultura se define como el valor monetario anual de las transferencias brutas a la agricultura por parte de los consumidores y los contribuyentes como consecuencia de las políticas gubernamentales de apoyo a la agricultura, con independencia de sus objetivos y repercusiones económicas. Este indicador incluye la estimación del apoyo total, medida como porcentaje del producto interno bruto; la estimación del apoyo al productor, medida como porcentaje de los ingresos agrícolas brutos; la estimación del apoyo al consumidor, medida como porcentaje del consumo agrícola; y la estimación del apoyo a los servicios generales, medida como porcentaje del apoyo total. El apoyo a la agricultura también se expresa en valores monetarios (en dólares de los Estados Unidos o en euros). Para obtener más detalles, véase <https://data.oecd.org/agrpolicy/agricultural-support.htm>.

28. Al igual que la ayuda para el desarrollo en general, la ayuda para el desarrollo del sector primario alcanzó su nivel máximo en 2017. Entre 2017 y 2018, los desembolsos brutos de ayuda de los donantes oficiales y del sector privado a la agricultura disminuyeron, pasando de 10.300 millones de dólares a 9.400 millones (véase la figura VII). La cifra representa una disminución de casi 900 millones de dólares y cerca del 9 % del total en un solo año. Los donantes oficiales efectuaron cerca del 90 % de los desembolsos de ayuda para la agricultura en 2018, aunque el sector agrícola es uno de los que cuenta con mayor apoyo del sector privado.

29. El desglose de los desembolsos de ayuda por parte de los donantes oficiales y del sector privado para el desarrollo del sector primario muestra que la mayor parte de los desembolsos de ayuda se destina al desarrollo del sector agrícola (véase el cuadro 2). Los desembolsos de ayuda para el sector agrícola aumentaron de 6.900 millones de dólares en 2010 a 8.300 millones en 2018. Sin embargo, como proporción del total de los desembolsos de ayuda a todos los sectores, esos desembolsos se redujeron, pasando

del 4,7 % en 2010 al 4,1 % en 2018. Los desembolsos de ayuda para la silvicultura y la pesca también aumentaron, pero en mucha menor medida, y la ayuda global para la pesca y la silvicultura sigue siendo escasa. Los primeros solo representaron el 0,4 % del total en 2018; los últimos ascendieron al 0,2 % del total. En comparación, la ayuda para la seguridad alimentaria y la nutrición, en particular en situaciones de emergencia pero también en otras circunstancias, ha aumentado rápidamente. En 2018, la ayuda para la seguridad alimentaria y la nutrición superó la ayuda para el desarrollo agrícola y ascendió a 8.400 millones de dólares. De esa cantidad, 7.100 millones de dólares, el 84 %, se destinaron a la promoción de la seguridad alimentaria y la nutrición en situaciones de emergencia, y 1.300 millones a la promoción de la seguridad alimentaria en otras circunstancias. Fuera de las situaciones de emergencia, la ayuda aumentó en mayor medida para los programas de promoción de la nutrición básica, que se incluyen en la ayuda global para el sector sanitario<sup>6</sup>.

Figura VII  
**Desembolsos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado para el sector primario, 2010-2018**



Fuente: Estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional (bases de datos en línea).

30. La ayuda a los esfuerzos para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición en situaciones de emergencia es de vital importancia para disminuir el sufrimiento humano, pero en última instancia garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición depende del desarrollo sostenible. En ese sentido, incrementar la producción y la productividad del sector primario, incluidas la agricultura, la pesca y la silvicultura,

<sup>6</sup> La ayuda para la nutrición básica incluye la ayuda para detectar las carencias de micronutrientes y administrar suplementos; la promoción de la alimentación de lactantes y niños pequeños, incluida la lactancia materna exclusiva; la gestión no urgente de la malnutrición aguda y otros programas de alimentación específicos, incluida la alimentación complementaria; el enriquecimiento de los alimentos básicos, incluida la yodación de la sal; el seguimiento del estado nutricional y la vigilancia nacional de la nutrición; y la investigación, la creación de capacidades, el desarrollo de políticas, y el seguimiento y la evaluación en apoyo de esas intervenciones.

así como adoptar métodos de producción más sostenibles, es de vital importancia. El cuadro 3 muestra que los desembolsos de ayuda oficial y privada en apoyo del desarrollo del sector primario (agricultura, pesca y silvicultura), así como de la protección y gestión de los recursos naturales, no han variado mucho si se miden como porcentaje del total de los desembolsos de ayuda para todos los sectores. Las dos excepciones son el apoyo a la preservación y gestión de los recursos naturales, que ha aumentado en 0,5 puntos porcentuales, y el apoyo al desarrollo de políticas y estructuras de gobernanza, que ha disminuido en 0,6 puntos porcentuales. La disminución del apoyo al desarrollo de políticas y estructuras de gobernanza es atribuible a un descenso del apoyo al desarrollo de políticas en los sectores de la agricultura y el comercio. En cuanto al valor, las ayudas a las agroindustrias, la pesca y la silvicultura también disminuyeron en ese período.

Cuadro 2

**Desembolsos brutos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado para seguridad alimentaria y nutrición, así como para el desarrollo del sector primario, por sector, 2010 y 2018**

Sector	Valor (millones de dólares de los EE.UU., a valores constantes)		Proporción (porcentaje de todos los sectores)		Cambio (puntos porcentuales)
	2010	2018	2010	2018	2010-2018
<b>Todos los sectores (1000)</b>	146 834	202 639	100,0	100,0	0,0
<b>Desarrollo del sector primario (310)</b>	7 853	9 434	5,3	4,7	-0,7
Agricultura (311)	6 856	8 276	4,7	4,1	-0,6
Silvicultura (312)	711	740	0,5	0,4	-0,1
Pesca (313)	286	418	0,2	0,2	0,0
<b>Seguridad alimentaria y nutrición</b>	5 141	8 434	3,5	4,2	0,7
Necesidades no urgentes (11250, 12240, 43071, 43072, 43073)	431	1 331	0,3	0,7	0,4
Alimentación escolar (11250)	..	295	..	0,1	..
Nutrición básica (12240)	431	973	0,3	0,5	0,2
Política y gestión administrativa de la seguridad alimentaria (43071)	..	24	..	0,0	..
Programas de seguridad alimentaria de los hogares (43072)	..	24	..	0,0	..
Seguridad y calidad alimentaria (43073)	..	15	..	0,0	..
Necesidades urgentes (520+72040)	4 711	7 103	3,2	3,5	0,3
Asistencia alimentaria (520)	1 709	1 968	1,2	1,0	-0,2
Ayuda alimentaria de emergencia (72040)	3 002	5 135	2,0	2,5	0,5

*Fuente:* Estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional (bases de datos en línea).

31. Una comparación de los diversos tipos de apoyo muestra que el apoyo a las políticas y la gobernanza sigue siendo relativamente alto (el 6,0 % de los desembolsos de ayuda para todos los sectores en 2018), seguido del apoyo a la preservación y gestión de los recursos naturales, que representa el 4,2 % de los desembolsos de ayuda para todos los sectores en 2018. En comparación, el apoyo directo para el desarrollo del sector primario ha sido escaso. En 2018, el apoyo a la producción y al

procesamiento solo representaron el 2,0 %; el apoyo a la investigación, la formación y la extensión solo representó el 0,8 %; y el apoyo a las empresas fue solo el 0,5 % del total de los desembolsos de ayuda. El apoyo en esas esferas críticas parece insuficiente para hacer avanzar los sistemas alimentarios y agrícolas hacia la sostenibilidad, impulsar la productividad y la producción del sector agrícola y garantizar una gestión sostenible de los activos ecológicos esenciales.

Cuadro 3

**Desembolsos de ayuda de donantes oficiales y del sector privado para el desarrollo de los sectores primarios y esferas relacionadas, 2010 y 2018**

Sector	Valor (millones de dólares de los EE.UU., a valores constantes)		Proporción (porcentaje de todos los sectores)		Cambio (puntos porcentuales)
	2010	2018	2010	2018	2010-2018
<b>Todos los sectores</b>	146 834	202 639	100,0	100,0	0,0
<b>Producción y procesamiento</b>	3 299	4 140	2,2	2,0	-0,2
Agricultura (31120, 31161, 31162, 31163)	2 220	3 169	1,5	1,6	0,1
Pesca (31320)	131	194	0,1	0,1	0,0
Silvicultura (31220)	364	389	0,2	0,2	-0,1
Procesamiento y agroindustria (23270, 31165, 31261, 32140, 32161, 32162, 32163, 43050)	583	389	0,4	0,2	-0,2
<b>Apoyo e insumos para las empresas</b>	741	1 077	0,5	0,5	0,0
Agricultura (31191, 31195)	220	337	0,1	0,2	0,0
Pesca (31391)	43	16	0,0	0,0	0,0
Silvicultura (31291)	7	2	0,0	0,0	0,0
Cooperativas y finanzas (31193, 31194)	320	518	0,2	0,3	0,0
Fertilizantes y plaguicidas (31150, 31192, 32165, 32267)	152	205	0,1	0,1	0,0
<b>Investigación, extensión y capacitación</b>	1 353	1 618	0,9	0,8	-0,1
Agricultura (31166, 31181, 31182)	1 004	1 006	0,7	0,5	-0,2
Pesca (31381, 31382)	36	23	0,0	0,0	0,0
Silvicultura (31281, 31282)	23	16	0,0	0,0	0,0
Agua (14081)	49	61	0,0	0,0	0,0
Energía (23181, 23182)	38	55	0,0	0,0	0,0
Medio ambiente (41081, 41082)	193	406	0,1	0,2	0,1
Transporte y almacenamiento (21081)	11	51	0,0	0,0	0,0
<b>Preservación y gestión de recursos naturales</b>	5 470	8 606	3,7	4,2	0,5
Tierra (31130, 41030, 41040, 43040)	2 512	3 239	1,7	1,6	-0,1
Agua (14015, 14021, 14040, 311400)	1 820	3 021	1,2	1,5	0,3
Conservación de la energía (23183)	0	425	0,0	0,2	0,2
Desechos y contaminación (14022, 14032, 14050, 41020)	1 138	1 921	0,8	0,9	0,2
<b>Políticas y gobernanza</b>	9 791	12 246	6,7	6,0	-0,6
Agricultura (31110, 31164)	1 502	1 493	1,0	0,7	-0,3
Pesca (31310)	76	185	0,1	0,1	0,0
Silvicultura (31210)	316	331	0,2	0,2	-0,1

Sector	Valor (millones de dólares de los EE.UU., a valores constantes)		Proporción (porcentaje de todos los sectores)		Cambio (puntos porcentuales)
	2010	2018	2010	2018	2010-2018
Agua (14010)	848	1 452	0,6	0,7	0,1
Energía (231)	986	2 728	0,7	1,3	0,7
Medio ambiente (41010)	3 829	2 779	2,6	1,4	-1,2
Comercio (331)	1 069	1 938	0,7	1,0	0,2
Transporte y almacenamiento (21010)	1 164	1 340	0,8	0,7	-0,1

*Fuente:* Estimaciones basadas en las estadísticas de la OCDE sobre el desarrollo internacional (bases de datos en línea).

## V. Resumen y conclusiones

32. Medida como desembolso bruto, entre 2018 y 2019 la ayuda cayó; medido en equivalentes de donación, se mantuvo prácticamente sin cambios. Además, a lo largo de esos años, tanto los países que no son miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo como los donantes del sector privado han seguido ampliando su papel en la prestación de ayuda.

33. Cabe esperar cambios de gran alcance en la ayuda en respuesta a la pandemia de COVID-19. Debido a la contracción del ingreso nacional bruto durante la crisis actual, cabe prever que la AOD, que suele asignarse como porcentaje de él, disminuirá. Además, dado que los donantes oficiales tienen unos ingresos públicos cada vez más reducidos, por un lado, y unas demandas cada vez más incompatibles entre sí por escasos recursos, por otro, podrían reconsiderar y reorientar su ayuda para el desarrollo. Es probable que los esfuerzos para combatir la propagación de la COVID-19 y para hacer frente a las dificultades sociales y económicas causadas por la pandemia se traduzcan en una reorganización de la ayuda entre los sectores. Dado que cabe prever que la ayuda en general disminuya, la crisis actual podría dar lugar a un aumento de la ayuda para la salud, la seguridad alimentaria y la protección social, al menos en términos relativos.

34. La distribución sectorial de los desembolsos brutos de ayuda entre 2010 y 2018 muestra que la ayuda con fines humanitarios aumentó más que la destinada a otros sectores. El aumento de la ayuda con fines humanitarios también se observa en el incremento de la asistencia alimentaria de emergencia. La ayuda para el sector económico también aumentó, pero disminuyó para el sector social. Sin embargo, la ayuda para el sector social sigue siendo, con mucho, la mayor parte de la ayuda, y puede aumentar aún más debido a la pandemia.

35. Dentro del sector social, los desembolsos de ayuda de los donantes oficiales y del sector privado para asuntos relacionados con la población disminuyeron de 2017 a 2018. La disminución es aún más pronunciada si se comparan los desembolsos brutos de AOD en 2018 con los equivalentes de donación de AOD. El ajuste a la baja relativamente grande de la AOD para asuntos relacionados con la población, medido en equivalentes de donación, se observa también en la AOD para la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo del sector primario. Los niveles más bajos de AOD aportada por los donantes multilaterales pueden reflejar retrasos en la presentación de informes, pero también sugieren un menor elemento de donación en la AOD de los organismos multilaterales.

**Ayuda para el desarrollo destinada a asuntos relacionados con la población**

36. La disminución global de los desembolsos de ayuda para asuntos relacionados con la población se refleja en una reducción de los desembolsos de ayuda para todas sus subcategorías. Declinó tanto en la esfera del análisis de datos y políticas en materia de población, como en la de la salud sexual y reproductiva. El desglose de los desembolsos de ayuda para la salud sexual y reproductiva muestra que la mayor disminución se registra en la subcategoría de ayuda destinada a la lucha contra el VIH y otras infecciones de transmisión sexual. A pesar de esos cambios, en 2018, los desembolsos brutos de ayuda para la salud sexual y reproductiva siguieron representando alrededor del 97 % del total de la ayuda para asuntos relacionados con la población, y la ayuda para combatir el VIH y otras infecciones de transmisión sexual siguió representando el 68 % del total de la ayuda para la salud sexual y reproductiva.

37. Expresada en dólares estadounidenses por mujer en edad reproductiva en el mundo en desarrollo, la ayuda para la salud sexual y reproductiva disminuyó aún más porque la merma fue paralela al aumento del número de mujeres en edad reproductiva. De 2017 a 2018, cayó de 7,19 a 6,07 dólares. Sin embargo, se estima que, medido en equivalentes de donación, el monto de la ayuda otorgada por los donantes oficiales en 2018 fue de 5,03 dólares.

**Ayuda para el desarrollo en las esferas de la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo sostenible**

38. La ayuda para garantizar la seguridad alimentaria en situaciones de emergencia aumentó notablemente de 2010 a 2018, al igual que la ayuda para el sector agrícola en general. Sin embargo, la ayuda para la agricultura en los países en desarrollo siguió siendo relativamente escasa en comparación con el apoyo agrícola total prestado los países desarrollados a sus propias actividades agrícolas. Esa ayuda es aproximadamente 50 veces superior a la ayuda destinada a la agricultura en los países en desarrollo.

39. En cuanto a la ayuda para la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo del sector primario, una gran parte de la ayuda se destinó a asuntos de políticas y gobernanza. Supuso el 6,0 % del total de la ayuda a todos los sectores en 2018. Ese mismo año, solo el 2,0 % se destinó a la producción y el procesamiento; el 0,8 % se destinó a investigación, formación y extensión; y el 0,5 % se destinó al apoyo empresarial, que incluía semillas, fertilizantes y financiación. Promover el desarrollo sostenible del sector primario y luchar contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición exige un aumento de la ayuda al desarrollo en esas esferas. El impacto de la pandemia de COVID-19 sobre la producción agrícola y la seguridad alimentaria exige también un aumento de la ayuda para la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo del sector primario. En muchos casos, la pandemia ha dificultado el acceso de los agricultores a las semillas, los fertilizantes y la financiación, lo cual ha repercutido negativamente para las cosechas de 2021 y la futura seguridad alimentaria. La Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios, prevista para septiembre de 2021, es una oportunidad para que todas las partes interesadas actúen de consuno en relación con el aumento de escala de las inversiones y se aseguren de que están orientadas a potenciar el progreso en relación con toda la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

40. La parte de la ayuda sectorial desembolsada para la preservación y gestión de los recursos naturales alcanzó el 4,2 % del total de la ayuda a todos los sectores en 2018. Esa cifra, que representa un aumento de solo 0,5 puntos porcentuales respecto al nivel de 2010, parece baja, dada la magnitud de las amenazas que hoy se ciernen sobre los recursos ambientales.

41. La creciente diversificación de la base de donantes es coherente con la visión expuesta en la Agenda 2030, en la que se destacó la necesidad de una amplia participación de los sectores público y privado en el desarrollo. Sin embargo, sería perjudicial que el aumento de la asistencia para el desarrollo de los donantes no tradicionales se produjera a expensas de la ayuda para el desarrollo de los donantes tradicionales, en particular en el caso de los países más pobres. En 2019, el Secretario General de la OCDE señaló en un comunicado de prensa que el panorama de estancamiento de la ayuda pública era especialmente preocupante porque coincidía con datos que mostraban que los flujos del sector privado para el desarrollo también estaban disminuyendo y que los países donantes no estaban cumpliendo su promesa de 2015 de aumentar la financiación para el desarrollo. Esas tendencias no eran un buen augurio para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible<sup>7</sup>. El posterior impacto económico de la pandemia de COVID-19 complicará aún más esas circunstancias, trayendo aparejadas consecuencias potencialmente nefastas en todo el mundo para el desarrollo, la salud sexual y reproductiva, los datos demográficos y la resiliencia general del planeta, y sobre todo para los países en desarrollo más pobres. Por lo tanto, es imperativo que, en particular durante crisis como la pandemia de COVID-19, se salvede la asistencia para el desarrollo de los países menos desarrollados y se alcancen y mantengan las metas de la ayuda correspondientes.

---

<sup>7</sup> Véase OCDE, “Development aid drops in 2018, especially to neediest countries”, comunicado de prensa, 10 de abril de 2019. Se puede consultar en [www.oecd.org/development/development-aid-drops-in-2018-especially-to-neediest-countries.htm](http://www.oecd.org/development/development-aid-drops-in-2018-especially-to-neediest-countries.htm).