



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
9 December 2013
Russian
Original: Spanish

Комиссия по положению женщин

Пятьдесят восьмая сессия

10–21 марта 2014 года

Последующая деятельность по итогам четвертой

Всемирной конференции по положению женщин

и специальной сессии Генеральной Ассамблеи

под названием "Женщины в 2000 году:

равенство между мужчинами и женщинами, развитие

и мир в XXI веке": достижение стратегических целей

и деятельность в важнейших проблемных областях

и дальнейшие меры и инициативы

**Заявление, представленное Женской просветительской сетью –
неправительственной организацией, имеющей
консультативный статус при Экономическом
и Социальном Совете**

Генеральный секретарь получил следующее заявление, которое распространяется в соответствии с пунктами 36 и 37 резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета.



Заявление

Теория феминизма ясно дает понять, что в размышлениях о развитии начисто отсутствуют гендерные построения, а сами размышления зиждутся на иерархических устоях неравноправия, которые к тому же и воспроизводятся. Сегодня идет открытое обсуждение направлений развития, и в эти прения надлежит включать вопросы, являющиеся жизненно важными для женщин, с тем чтобы попытаться определить, что есть нового, что необходимо усилить, а что следует отбросить и какие направления деятельности важно было бы сохранить в рамках участия женщин в разработке альтернативных вариантов развития с учетом различных форм социальной и общинной организации.

Следует исходить из признания того, что организационная работа по мобилизации общества требует наличия инструментария, ибо он позволит не только визуализировать то особое воздействие, которое оказывают на женщин и мужчин различные социальные проблемы, но и предложить альтернативные изменения в пользу улучшения положения женщин в различных аспектах. В этой связи встает вопрос о необходимости располагать более масштабным видением того, чем занимаются женщины, какая на них лежит ответственность и в каких условиях они участвуют в таких процессах, как объем производства и общественное благосостояние. Каждый из вышеупомянутых вопросов выливается в обширную тематическую область. Следует отметить, например, что в Латинской Америке добровольный труд женщин не подлежит государственному налогообложению и освобождает женщин от части их обязанностей. Здесь открывается благодатное поле деятельности для того, чтобы организационно оформить участие женщин в социальных программах, поскольку реформы в таких сферах, как здравоохранение, образование и социальное развитие, были целенаправленными для женщин, но не с точки зрения их интересов, а как средство для благополучия их семей. Кроме того, в качестве одного из последствий вышесказанного отмечается, что "адресная социальная политика" стала функциональным инструментом для создания и оформления организаций и делает их зависимыми от государственной помощи, превращая в группы, которые не способны критиковать антидемократическую практику.

В разнообразных подходах к развитию содержится попытка разъяснить теоретические причины неравенства в планетарном масштабе и изложить стратегии, необходимые для их устранения. В этой связи размышления о положении женщин насчитывают несколько этапов, начиная с темы "Женщина и развитие", появившейся в 70-е годы и предполагавшей рассматривать негативные последствия развития для женщин, и заканчивая темой "Гендер и развитие", истоки которой уходят в 80–90-е годы, когда стали появляться более глубокие теоретические выкладки о дифференциации воздействия на мужчин и женщин программ в целях развития, что обуславливается разными ролевыми функциями одних и других в рамках концептуального изменения понятия женщины по отношению к понятию гендера как экспликативных и ориентирующих факторов деятельности в целях развития. Нельзя упускать из виду тот факт, что наряду с этими подходами появился ряд важных критических оценок концепции развития и ее главенствующих направлений, причем здесь феминизм внес вклад в визуализацию нормативно-правовой конструкции "субъект – женщина" и потребностей этого субъекта с точки зрения евроцентризма, в котором отчетливо проявляются и позиция социального класса, и этническая составляющая.

В сложившейся ситуации можно предположить, что устранение гендерных диспропорций должно идти не только через планы достижения равенства и принятие

мер социальной политики, но и путем более глубокой перестройки отношений между семьями, государством, обществом и рынком в рамках социально-экономической модели, выступающей как альтернатива модели неолиберальной. Упрочение сети общественных движений и расширение участия женщин-активисток и женщин-ученых могут содействовать увеличению числа дискуссионных площадок и формулированию потребностей в рамках новой повестки дня, что в свою очередь будет способствовать укреплению общественных ценностей, развитию новых форм солидарности и углублению процессов демократизации. Остается лишь продумать характеристики этой модели и наполнить их содержанием, чтобы обеспечить социальную и гендерную справедливость, равно как и процедуры увязки различных сфер, которые обеспечивают благосостояние. Сердцевиной этих дискуссий стала феминистская экономика как перспектива, которая значительно окрепла за последние три десятилетия и представляет собой конкретный теоретико-исследовательский вклад в широкое разнообразие тем.

Будучи источником концептуального инструментария и руководством к действию, ключевые подходы феминистской экономики вполне подходят для понимания текущей совокупности проблем и подготовки предварительного плана действий для тех, кто занимается различными аспектами прав женщин. Например, альтернативное объяснение экономического кризиса, обусловленного глубинной структурой экономической системы, в которой соединяются капитализм и патриархальный уклад и где первоочередной целью выступают личная выгода и нажива, а не жизненные потребности. Последствия подобной модели деятельности имеют разноуровневое проявление: здесь и негарантированность занятости на конкретной работе, и вред окружающей среде, и бесплатное использование выполняемой женщинами работы по уходу, а также эксплуатация их потребностей для получения дешевой рабочей силы. В целом неравноправие углубляется из-за последовательного проведения неолиберальной политики, и это можно квалифицировать как кризис общественного воспроизводства, который идет гораздо дальше кризиса финансового, поэтому его значение необходимо рассматривать в рамках самой природы капиталистической системы.

Подобная трактовка указывает на необходимость учитывать тесную взаимосвязь таких различных сфер, как природа, поддержание всех видов экономической деятельности и сохранение человеческой жизни. Последняя из этих сфер находится под пагубным воздействием экологических проблем, вызванных различного рода загрязнениями и истощением ресурсов и обусловленных нынешней структурой массового производства и потребления, которая не соблюдает сбалансированность окружающей среды. Сфера внутрисемейного ухода и воспитания, охватывающая зарождение и поддержание жизни, имеет ключевое значение для воспроизводства рабочей силы, необходимой для рыночного производства, будучи сферой, которая всецело зависит от благ и услуг, производимых женщинами в домохозяйствах и внутри этой сферы. Наконец, сфера, которую обычно называют реальной экономикой, то есть производство благ и предоставление услуг предприятиями рыночного или государственного сектора. Результаты проведенных аналитических исследований, в том числе по вышеупомянутым сферам, позволяют заключить, что капиталистическая система целиком зависит от домашней экономики внутрисемейного воспитания и ухода и экономики природных ресурсов, ибо без них не будет двух базовых элементов, необходимых для их процессов: во-первых, социализированных лиц, которые предлагают рабочую силу, и, во-вторых, разнообразных сырьевых материалов, извлекаемых из окружающей среды.

Необходимо особо подчеркнуть призыв к тому, чтобы поразмышлять о новых способах бытия и существования, о построении новых, отличающихся друг от друга моделях завтрашнего дня. В этой связи следует отметить, что мы являемся теми женщинами, которые главным образом продвигают новые формы экономики, альтернативные гегемонистской модели неолиберальной экономики, и предлагают проекты, предусматривающие новаторские действия во имя подлинных социальных перемен. В рамках этой деятельности рассматриваются недостатки традиционно гендерного распределения обязанностей, оказывается поддержка солидарным практическим действиям женщин в поисках верных способов установления экономической демократии. Итак, женщины, будучи главными действующими лицами солидарной социальной экономики, реализуют истинные проекты социальных перемен, опираясь на поддержку тех, кто противостоит традиционной экономической системе, гарантируя ресурсы, сбалансированность, различные формы взаимобмена и "справедливые цены", значимость которых заключается не только лишь в деньгах.
