



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
29 November 2012
Russian
Original: English

Комиссия по положению женщин

Пятьдесят седьмая сессия

4–15 марта 2013 года

Последующая деятельность по итогам четвертой Всемирной конференции по положению женщин и специальной сессии Генеральной Ассамблеи под названием «Женщины в 2000 году: равенство между мужчинами и женщинами, развитие и мир в XXI веке»: достижение стратегических целей и деятельность в важнейших проблемных областях и дальнейшие меры и инициативы

Заявление, представленное неправительственной организацией «Правозащитники», имеющей консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

Генеральный секретарь получил следующее заявление, которое распространяется в соответствии с пунктами 36 и 37 резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета.



Заявление

Организация «Правозащитники» выражает Комиссии по положению женщин признательность за то, что в качестве темы своей пятьдесят седьмой сессии она выбрала тему «Ликвидация и предотвращение всех форм насилия в отношении женщин и девочек». Насилие в отношении женщин является глобальной пандемией, при которой до 76 процентов женщин в какой-то момент своей жизни подвергаются физическому или сексуальному насилию. Если внимание будет уделяться сразу двум аспектам: первичной профилактике и оказанию межсекторальных услуг и помощи жертвам и пострадавшим, — то будет обеспечен целый спектр подходов к решению этой проблемы.

Первичная профилактика, цель которой, согласно Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), состоит в предотвращении насилия, тесно связана с оказанием услуг и помощи жертвам. В рамках первичной профилактики с помощью законодательных средств и стратегий в социально-экономической области должно быть в первую очередь ликвидировано неравенство между мужчинами и женщинами, являющееся коренной причиной насилия. Чрезвычайно важным фактором в борьбе с неравенством является целенаправленное формирование культуры неприятия насилия в отношении женщин и девочек. Государства должны дать понять, что общество не будет мириться с насилием, и обеспечить, чтобы законы, запрещающие применение насилия к женщинам и девочкам и предусматривающие наказание за него, служили именно этим целям. В этой связи в настоящем заявлении речь будет идти о взаимосвязанных подходах к профилактике и мерам реагирования посредством реформирования правовой системы и использования межсекторальных мер в борьбе с насилием в отношении женщин.

С учетом опыта взаимодействия организации «Правозащитники» с гражданским обществом и правительственными органами в деле борьбы с бытовым насилием в 41 стране мы выяснили, что наличие строгих законов и их эффективное осуществление являются основой любых усилий по предотвращению и ликвидации насилия в отношении женщин. Наша работа над реформой правовой системы является неотъемлемым элементом превентивной стратегии. Изменение законодательства и обеспечение его исполнения определенно свидетельствуют о том, что осуществление этих инициатив играет исключительно важную роль в превентивной сфере, особенно в тех обществах, где насилие в отношении женщин уже на протяжении долгого времени является обычным явлением. Рассматриваемые ниже вопросы относятся, как мы считаем, к числу важнейших с точки зрения предотвращения насилия в семье.

Судебные постановления о защите

Одним из наиболее эффективных средств предотвращения насилия в семье является постановление о защите. Это распоряжение суда или полиции, которыми вводятся определенные ограничения в отношении действий нарушителя, в том числе осуществляется выселение нарушителя из дома и вводится запрет на установление контакта с потерпевшей стороной. Результаты проведенного в 2009 году исследования свидетельствуют о том, что постановления о защите являются важным инструментом обеспечения общественной безопасности и что половина всех опрошенных потерпевших не сталкивались с тем, чтобы эти постановления нарушались. В «Пособии Организации Объединен-

ных Наций для разработки законодательства по вопросам насилия в отношении женщин»¹ также утверждается, что «защитительные приказы являются одним из наиболее эффективных средств защиты, имеющихся в распоряжении потерпевших/переживших насилие в отношении женщин». Обеспечение такой защиты потерпевшей стороны является одним из основных механизмов предотвращения рецидива насилия в ее отношении. Вместе с тем, чтобы законы о судебных защитительных постановлениях эффективно предотвращали насилие, они должны составляться и исполняться так, чтобы потерпевшим была обеспечена защита, а нарушители привлекались к ответственности. Кроме того, государство должно выделять достаточно финансовых ресурсов и обеспечивать необходимую подготовку кадров, чтобы гарантировать, что судебные постановления о защите издавались в должном порядке и неукоснительно соблюдались.

Психологическое насилие и контроль через принуждение

Вторым ключевым компонентом предотвращения бытового насилия является замена в юридических определениях термина «бытовое насилие» выражением «психологическое насилие» выражением «контроль через принуждение». В настоящее время многие страны используют определение «насилие в семье», в котором фигурирует выражение «психологическое насилие». Это неопределенный термин, которому работникам судебных органов сложно дать дефиницию и которым нарушители могут свободно манипулировать. В результате лицо, совершившее акт физического насилия, может заявить, что вступившее в ним в интимные отношения лицо нанесло ему психологическую травму, а сотрудники полиции могут арестовать потерпевшего и предъявить ему обвинения на основании положения о психологическом насилии. Словесная перепалка между супругами может привести к аресту обеих сторон. В худших случаях потерпевших не только подвергали аресту и предъявляли им обвинения, но и устанавливали для них более суровую меру наказания, чем для совершивших акты насилия лиц.

В своих определениях насилия в семье странам следует заменить выражение «психологическое насилие», которое может толковаться широко и охватывать отдельные случаи использования ругательств или оскорблений, выражением «контроль через принуждение». «Контроль через принуждение» — это доминирование через запугивание, изоляцию, унижение и депривацию, а также применение физической силы. Это подразумевает использование таких тактик, как постоянные слежка и контроль или регулирование различных аспектов ежедневной деятельности потерпевшего лица, в том числе его доступа к финансовым средствам, продуктам питания и транспорту. Эти экстремальные меры контроля направлены на ограничение самостоятельности и независимости жертвы и унижение ее достоинства такими средствами, которые ограничивают ее возможности с точки зрения принятия решений, касающихся разрыва отношений подчинения.

Основной агрессор и двойные аресты

Чтобы предотвращение насилия в семье было эффективным, необходимо также, чтобы сотрудники правоохранительных органов точно устанавливали основного агрессора и не применяли практику двойных арестов. Нарушитель

¹ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.10.IV.2.

может попытаться убедить полицию, что насилие применялось обеими сторонами и что он тоже является потерпевшим. Если обе стороны подвергаются аресту и им обоим предъявляются обвинения, то вероятность того, что нарушитель будет осужден, невелика. Решить проблему двойных арестов можно в том случае, если полиция будет определенно устанавливать основного агрессора, т.е. лицо, которое в большей степени выступает в роли агрессора или является главным агрессором, — и будет предъявлять обвинение только ему. Чтобы сотрудники полиции могли точно установить основного агрессора, они должны пройти подготовку, позволяющую им понимать динамику акта насилия на бытовой почве. Сотрудники полиции должны уметь определять, какие травмы могли быть получены при самообороне, а какие — при нападении. Они должны быть обучены замечать больше, чем видимые доказательства, и анализировать ситуацию, в которой был совершен акт насилия, определяя основного агрессора по его контролирующему поведению, а жертву — по ее страху. Сотрудники полиции должны уметь распознавать тактику силы и контроля. Выявление и привлечение к ответственности основного агрессора является одним из существенно важных средств предотвращения бытового насилия.

Скоординированная реакция на уровне общин

Одним из самых эффективных методов оказания межсекторальных услуг и помощи жертвам является координация мер на уровне общин. Когда ключевые субъекты общинного уровня, в том числе правоохранительные органы, защитники прав женщин, медработники, службы защиты детей, местные предприятия, средства массовой информации, работодатели и духовенство, координируют свои усилия по защите подвергшихся избиениям женщин и привлечению нарушителей к ответственности, эти усилия становятся более успешными и являются твердым заявлением о том, что насилие недопустимо.

Благодаря координации усилий можно в значительной степени повысить эффективность борьбы с насилием в семье. По мнению одного специалиста, новые законы и стратегии осуществляются наиболее эффективно в том случае, когда предварительно разрабатывается распространяющаяся на всю общину стратегия реформ. Такого рода стратегия обеспечивает, чтобы все члены общины постоянно реагировали на случаи насилия в семье и могли привлекаться к ответственности за свои поступки. Координация мер на уровне общины не только позволяет эффективно бороться с бытовым насилием, но и является заявлением о том, что в этой общине домашнее насилие недопустимо. Программы, осуществляемые в рамках скоординированных действий на общинном уровне, могут объединять всех членов общины в усилиях, направленных на изменение социальных общественных воззрений и взглядов, допускающих бытовое насилие.

Посредничество и примирение

Зачастую, когда жертва бытового насилия пытается положить конец жестокому обращению с ней, подавая жалобу в правоохранительные органы или заявление о разводе, ее заставляют прибегнуть к услугам посредника и пойти на примирение с агрессором. Посредничество и примирение не предотвращают будущих актов насилия, поскольку агрессор не привлекается к ответственности за уже совершенные акты насилия, и в рамках этой практики не обеспечивается защита жертвы в случае применения к ней насилия в будущем. Такая прак-

тика предполагает, что эти два лица находятся в равном положении, в то время как на самом деле агрессор обладает огромной властью над своей жертвой. В результате жертва неизбежно подвергается большему риску, а агрессор получает возможность и дальше жестко обращаться с жертвой. Прекращение использования этой практики с помощью законодательных, политических и практических мер может содействовать предотвращению, поскольку нарушители будут понимать, что им не удастся избежать ответственности за содеянное.

В кодексах о семье многих государств содержится требование об использовании в бракоразводном процессе услуг посредника. Хотя в некоторых из этих законов предусмотрено исключение в отношении случаев бытового насилия, на практике контроль за тем, предлагалось ли жертве прибегать к услугам посредника или пойти на примирение, осуществляется недостаточно строго. Даже если использование услуг посредника не является обязательным, суды и социальные службы могут рекомендовать жертве пойти на примирение с агрессором. Из-за неравенства сил последний может использовать посредничество для запугивания жертвы, а жертва может быть слишком напугана, чтобы выразить свои опасения.

Подобным образом, в некоторых странах паре может быть предъявлено требование или может быть предложено прибегнуть к услугам посредника, прежде чем прокуратура предъявит нарушителю обвинения в совершении преступления. Если стороны примирятся, уголовное преследование осуществляется не будет. При применении этой практики вопрос, касающийся общественной безопасности, ошибочно переквалифицируется в личный спор. В результате применения практики посредничества потерпевший не только подвергается опасности, но на него оказывается давление и его заставляют давать определенные обещания, но при этом также не учитываются последствия того, что виновный не был привлечен к ответственности. Бытовое насилие невозможно предотвратить, если виновные не подвергаются преследованию за совершенные ими преступные деяния.

Заключение

Помимо затронутых выше вопросов, существует также целый ряд других возможных преобразований правовой системы, эффективное внедрение которых поможет предотвращать и эффективно бороться с бытовым насилием. К их числу относятся осуществление активного судебного преследования лиц, совершивших акты домашнего насилия и нарушивших судебные постановления о защите; выделение достаточного объема средств для финансирования правовых учреждений и неправительственных организаций, работающих с жертвами насилия на бытовой почве; а также проведение регулярных учебных курсов для всех работающих с делами о насилии на бытовой почве специалистов в области права, чтобы они могли обеспечивать эффективную защиту потерпевшим и привлекать к ответственности нарушителей. Предотвращение и искоренение неразрывно связаны, и успех единого подхода зависит от успеха другого и подкрепляет его.