



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2004/43
15 June 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подкомиссия по поощрению и защите прав человека
Пятьдесят шестая сессия
Пункт 6 с) предварительной повестки дня

**КОНКРЕТНЫЕ ВОПРОСЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА:
НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, В ЧАСТНОСТИ ТЕРРОРИЗМ
И КОНТРТЕРРОРИЗМ**

Права человека и международная солидарность*

Рабочий документ, подготовленный Руем Балтазаром Душ Сантушем Алвишем

Записка секретариата

1. В своем решении 2003/115 Подкомиссия по поощрению и защите прав человека, ссылаясь на резолюцию 2002/73 Комиссии по правам человека, просила г-на Руя Балтазара Душ Сантуша Алвиша подготовить, без финансовых последствий, рабочий документ по правам человека и международной солидарности и представить его Подкомиссии на ее пятьдесят шестой сессии.
2. В соответствии с этой резолюцией секретариат настоящим препровождает членам Подкомиссии для рассмотрения рабочий документ, озаглавленный "Права человека и международная солидарность".

* В соответствии с пунктом 8 резолюции 52/308 В Генеральной Ассамблее этот документ представляется с опозданием, с тем чтобы можно было включить в него самую свежую информацию.

Резюме

Это предварительный доклад по вопросу о правах человека и международной солидарности, представляемый в соответствии с решением 2003/115 Подкомиссии. В рабочем документе изучается и выявляется, каким образом принцип международной солидарности прямо и косвенно находит отражение в некоторых источниках и документах международного права, а также кратко рассматривается развитие этой концепции в исторической перспективе. В нем отмечается, что, хотя в целом нет никаких разногласий относительно важности международной солидарности для осуществления прав человека, но есть некоторые концептуальные вопросы, которые нуждаются в дополнительном уточнении.

В докладе содержится вывод о том, что права человека и международная солидарность представляют собой весьма обширную область для исследования; что этот вопрос по-прежнему является предметом разногласий и не подвергался глубокому анализу и изучению в юридической и других областях. При толковании концепции международной солидарности выдвигается довод о том, что в вопросах прав человека и смежных областях международная солидарность должна быть и правом, и долгом. В контексте глобализации и проблемы усиливающегося разрыва между развитыми и развивающимися странами необходимо укреплять международную солидарность для эффективного осуществления государствами прав человека. Международная солидарность как средство обеспечения прав человека является реальностью международной жизни, которую следует ценить, но которая нуждается в новом развитии в целях создания более справедливого и равноправного международного порядка, благоприятного для осуществления этих прав.

Для содействия общему пониманию вопроса международной солидарности в документе предлагается для рассмотрения Подкомиссией предварительный план работы.

Права человека и международная солидарность

Введение

1. В своем решении 2003/115 Подкомиссия по поощрению и защите прав человека, ссылаясь на резолюцию 2002/73 Комиссии по правам человека, постановила просить г-на Рую Балтазара Душ Сантуша Алвиша подготовить, без финансовых последствий, рабочий документ по правам человека и международной солидарности и представить его Подкомиссии на ее пятьдесят шестой сессии.

2. На своей шестидесятой сессии Комиссия приняла резолюцию 2004/66 по вопросу о правах человека и международной солидарности, в которой она признала, что это право нуждается в дальнейшем последовательном развитии в рамках механизмов Организации Объединенных Наций по правам человека.

3. Настоящий рабочий документ представляется в соответствии с решением 2003/115 Подкомиссии.

Предварительные соображения

4. В резолюциях 2002/73 и 2004/66 Комиссии были упомянуты некоторые основные источники и документы, касающиеся международного права в области прав человека, а именно: Устав Организации Объединенных Наций, Декларация о праве на развитие, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. В этих резолюциях говорится о взаимозависимости между демократией, развитием и соблюдением прав человека и подчеркивается, что "увеличивающийся разрыв между экономически развитыми и развивающимися странами препятствует осуществлению прав человека". Каждая страна должна приложить "максимально возможные усилия для ликвидации этого разрыва". Для финансирования программ развития необходимы новые и дополнительные ресурсы, и в этой связи Комиссия напомнила об обязательстве промышленно развитых стран выделять 0,7% их валового внутреннего продукта на официальную помощь в целях развития. Таким образом, Комиссия, похоже, руководствовалась признанием того факта, что право на солидарность не является чем-то новым, поскольку оно уже косвенно отражено в вышеупомянутых документах. С этой точки зрения право на солидарность существует в рамках "моральной легитимности" этих международных документов.

5. Эти резолюции были приняты в ходе голосования, которое продемонстрировало расхождение в позициях, что в целом является отражением наличия двух блоков, т.е. развитых стран и развивающихся стран. Ниже приводятся некоторые аргументы, выдвигаемые развитыми странами в защиту своих позиций:

а) ответственность за поощрение и защиту прав человека в первую очередь лежит на государствах и является одним из элементов их отношений с индивидами; нельзя допускать, чтобы уважение к правам человека зависело от международной солидарности;

б) представляется неприемлемым также, чтобы полное осуществление прав человека зависело от уровня развития;

с) не совсем ясен смысл выражений "права третьего поколения" или "права на солидарность", которые упоминаются в резолюциях;

d) не учитываются усилия, предпринимаемые международным сообществом для преодоления трудностей, с которыми сталкиваются развивающиеся страны из-за нехватки ресурсов.

6. Однако важно с самого начала подчеркнуть, что, похоже, больше нет разногласий относительно того значения, которое международная солидарность имела и будет иметь для обеспечения прав человека, равно как, похоже, не вызывает сомнений и тот факт, что существуют различные уровни ответственности, которая может быть возложена на различные стороны, участвующие в процессе обеспечения и защиты прав человека.

7. И последний аспект, который я хотел бы упомянуть в этих предварительных соображениях, состоит в том, что вопрос прав человека и международной солидарности очень тесно связан с темой права на развитие. Однако поскольку вопросы, касающиеся права на развитие, рассматриваются в исследовании, порученном другим членам Подкомиссии, здесь я постараюсь по мере возможности не затрагивать ссылок на этот вопрос.

Международная солидарность в некоторых источниках международного права

8. Теперь важно упомянуть прямые или косвенные ссылки на международную солидарность, встречающиеся в некоторых источниках и документах международного права.

9. В Уставе Организации Объединенных Наций, в преамбуле, закреплено обязательство народов Объединенных Наций "использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов". При определении целей и принципов Организации в Уставе, в пункте 3 статьи 1, сразу же упоминается цель "осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех..." и, соответственно, быть "центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей" (пункт 4). Кроме того, в главе IX Устава, посвященной международному экономическому и социальному сотрудничеству, говорится о содействии разрешению международных проблем в области экономической, социальной, здравоохранения и подобных проблем, а также о содействии международному сотрудничеству в области культуры и образования (статья 55 b)). В статье 56 Устава зафиксировано обязательство

всех членов Организации "предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией".

10. В статье 22 Всеобщей декларации прав человека устанавливается, что каждый человек "имеет право на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства". Это предполагает наличие солидарности между государствами, проявляющейся в виде международного сотрудничества.

11. В пункте 2 статьи 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах говорится, что все народы могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами "без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного экономического сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды, и из международного права". А в пункте 1 статьи 2 государства обязуются принимать меры "в индивидуальном порядке и в порядке международной помощи и сотрудничества, в частности в экономической и технической областях, в максимальных пределах имеющихся [у них] ресурсов" для обеспечения постепенного осуществления признаваемых в Пакте прав.

12. В Конвенции о правах ребенка, в преамбуле, говорится о духе идеалов, провозглашенных в Уставе, в частности о "духе мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности".

13. В Тегеранском заявлении, принятом Международной конференцией по правам человека в мае 1968 года, в преамбуле говорится, что взаимозависимость народов и необходимость их солидарности более очевидны, чем когда бы то ни было.

14. Хотя в Декларации о праве на развитие, принятой в 1986 году, прямо о солидарности не говорится, она начинается с упоминания в самом начале преамбулы "целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, касающихся осуществления международного сотрудничества в решении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека", о чем вновь говорится в пункте 2 статьи 2, в пункте 3 статьи 3, в пункте 1 статьи 4 и в пункте 1 статьи 6.

15. В Венской декларации и Программе действий, принятых Всемирной конференцией по правам человека в июне 1993 года, содержатся различные ссылки на концепции международного сотрудничества и солидарности. Так, в преамбуле упоминается уважение принципов "мира, демократии, справедливости, равенства, законности, плюрализма, развития, лучших условий жизни и солидарности". Это подкрепляется решимостью "предпринять новые шаги в осуществление обязательств международного сообщества для достижения существенного прогресса в деятельности в области прав человека на основе более активных и последовательных усилий в рамках международного сотрудничества и солидарности". В тексте Декларации и Программы действий эти же принципы вновь подтверждаются в пункте 21 части I ("Следует развивать международное сотрудничество и солидарность в поддержку осуществления Конвенции [о правах ребенка]"), и в связи с беженцами в пункте 23 части I упоминаются Устав и "международные договоры по этим вопросам и требования международной солидарности... в духе распределения бремени".

16. В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 55/2 от 8 сентября 2000 года, солидарность провозглашается в качестве одной из фундаментальных ценностей в международных отношениях в XXI веке: "Солидарность. Глобальные проблемы должны решаться при справедливом распределении издержек и бремени в соответствии с фундаментальными принципами равенства и социальной справедливости. Те, кто страдает или находится в наименее благоприятном положении, заслуживают помощи со стороны тех, кто находится в наиболее благоприятном положении".

17. Концепция международной солидарности с последствиями, которые вытекают из нее для осуществления прав человека, закреплена также в декларациях, принятых Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры: во Всеобщей декларации о геноме человека и правах человека 1998 года (раздел E. Солидарность и международное сотрудничество) и во Всеобщей декларации о культурном разнообразии 2001 года (преамбула: "стремясь к утверждению более широкой солидарности, основанной на признании культурного разнообразия, осознании единства человечества и развитии межкультурных обменов").

18. Все упомянутые выше ссылки приведены лишь для примера. Они отнюдь не являются исчерпывающими, в них нет глубокого анализа, и они вызывают проблемы с толкованием из-за различий используемой терминологии (помощь, помощь в целях развития, сотрудничество и международная солидарность).

Концептуальные вопросы

19. Разногласия концептуального характера появились сразу, еще на этапе первых документов, отражавших интернациональный характер прав человека. Так государства, которые были представлены в Организации Объединенных Наций во второй половине 40-х годов прошлого века, занимали позиции в разных лагерях, когда заходила речь о том, как следует воспринимать права человека. Одни государства отстаивали категории прав, которые отвечали их собственному внутреннему правовому порядку, в то время как другие уделяли первоочередное внимание гражданским и политическим правам, а третьи ставили на первое место экономические и социальные права. Это привело к появлению двух отдельных пактов, один из которых устанавливал гражданские и политические права, а другой - экономические и социальные права. Сторонники гражданских и политических прав утверждали, что эти права можно применять сразу и что они не требуют какого-либо вмешательства государства в жизнь индивидуума, поскольку эти права считаются имманентными и неотъемлемыми, а экономические, социальные и культурные права должны осуществляться постепенно, поскольку они требуют принятия мер государством. В ответ на это говорилось, что разделение пактов по категориям прав было неправильным, незаконным и необоснованным, поскольку это подрывает смысл и значение Всеобщей декларации прав человека. Утверждалось, что права человека нельзя делить и нельзя сравнивать и классифицировать отдельные права согласно их соответствующей "ценности". Наоборот, их следует рассматривать как взаимосвязанные и взаимозависимые, поскольку если люди лишены экономических и социальных прав, то они не могут больше считаться человеческими личностями, как это предусмотрено Всеобщей декларацией.

20. Универсальный характер прав человека был вновь подтвержден на Всемирной конференции по правам человека, состоявшейся в 1993 году в Вене. На Конференции было заявлено, что этот универсальный характер обусловлен не просто тем фактом, что он закреплен в Уставе (статья 55) и других принятых позднее международных документах, а тем, что он связан с прогрессивным развитием концепции прав человека и самим характером и составом Генеральной Ассамблеи - органа, который, как сказал Генеральный секретарь в своем выступлении на открытии, "является наилучшим механизмом для выражения этой идеи универсальности".

21. В результате неустанной деятельности Генеральной Ассамблеи по развитию идеи универсальности видение прав человека расширилось. Первоначальная концепция прав человека, основанная на либеральных ценностях и вдохновляемая теорией естественного права, которая повлияла на разработку Всеобщей декларации прав человека в 1948 году, расширилась благодаря международным пактам о правах человека. Концепция

универсальности стала еще шире с постепенным включением в нее концепции солидарности. Таким образом, как отмечает один исследователь¹, универсальность прав человека связана "с эволюционным развитием международного права, которое начинается с прав отдельного индивидуума сначала в узком плане, а затем в более широком и более активном и, наконец, распространяется на сферу защиты человеческих личностей и достигает сферы прав всего человечества".

Концепция международной солидарности

22. Солидарность подразумевает общность обязанностей и интересов индивидуумов, групп, наций и государств, и иногда она, похоже, связана с идеалом братства, провозглашенным Французской революцией. Концепция солидарности, также по словам Баптисты, соотносится с концепцией сотрудничества, поскольку сотрудничать можно только в духе солидарности. Солидарность является одной из величайших ценностей в обеспечении соблюдения прав человека. Использование слова "сотрудничество" сначала в Уставе Организации Объединенных Наций, а затем в большинстве документов, принятых этой организацией, является главным свидетельством того, что концепция солидарности прошла длинный и трудный путь.

23. Потребность в разработке имеющих обязательную силу международных документов, направленных на кодификацию материалов, связанных с международной солидарностью, получила новый импульс в 70-х годах прошлого века и, похоже, это было связано с предложением, касающимся права на развитие. Однако скоро этот процесс распространился и на другие области, например право на здоровую окружающую среду, на мир, на продовольственную безопасность, на владение общим наследием человечества и право на связь². Эти права, как представляется, также подпадают под категорию "прав третьего поколения" - концепция, которая все еще вызывает споры и анализ которой выходит за рамки настоящего рабочего документа.

24. Если судить по позициям, которые занимают государства в ходе дебатов по уже принятым международным документам в области прав человека, и по усилиям, которые приложила Организация Объединенных Наций для устранения идеологических и культурных барьеров, а также по другим трудностям, которые препятствуют общему

¹ Luis Olavo Baptista, "*Mundializacao, comercio internacional e direitos humanos*" ("Globalization, international trade and human rights"), at www.dhnet.org.br.

² L. Vasaka, For the third generation of human rights: the rights of solidarity, International Institute for Human Rights, July 1979.

видению прав человека, то все говорит о том, что международное сообщество найдет надлежащие средства для принятия международных документов по вопросу международной солидарности, поскольку многие воздвигавшиеся препятствия уже преодолены.

Международная солидарность - право/долг

25. Необходимость более широкого утверждения международной солидарности обусловлена той несправедливостью, которая отличает международные отношения. Причина этой несправедливости кроется в определенных исторических условиях, когда народы и страны были лишены права на развитие, но в то же время это и результат действия нынешних факторов и обстоятельств, которые по-прежнему создают препятствия для сближения жизненных условий в развивающихся странах с условиями жизни в развитых странах (среди этих факторов достаточно упомянуть политику в области субсидирования, навязывание условий, политику структурной перестройки, разработанную международными финансовыми институтами, и политику господства). Энн Орфорд говорит:

"Солидарность со стороны народов в промышленно развитых странах предполагает признание того факта, что нарушения прав человека в государствах, где проводится экономическая перестройка, являются фактором процветания и потребительского образа жизни. Возможно, наиболее важная задача, которая стоит перед адвокатами по правам человека в промышленно развитых странах в нынешнем столетии, заключается в том, чтобы отойти от торжествующего либерализма, который просачивается в литературу по вопросам международного права после окончания холодной войны, и продвигаться к принятию обязательства работать в духе солидарности с активистами в других сферах деятельности в целях преодоления эксплуатации и неравенства"³.

26. Со своей стороны глобализация приводит к возникновению новых потребностей. Она способствовала распространению идей, которые развиваются главным образом только в одном направлении, и это также приводит к возникновению новых обязанностей - обязанностей, которые связаны, с одной стороны, с настоятельной необходимостью сокращения и даже ликвидации исторически укоренившихся диспропорций и, с другой стороны, с признанием того, что во все более взаимосвязанном и взаимозависимом мире явления, которые считались местными, быстро приобретают глобальные масштабы (миграционные потоки, экологические катастрофы, общие угрозы

³ In Philip Alston (ed.) People's Rights, Oxford University Press, 2001, p. 183.

международному миру и безопасности, пандемические заболевания, криминальные сети и т.д.).

27. Если в таких сферах, как международное гуманитарное право, всегда допускалось наличие международной солидарности как права/долга, то нет никаких веских причин, по которым она не может также проявляться и в сфере прав человека.

28. И именно это имеет место, хотя и достаточно бессистемно и в качестве явления защитного характера. Например, право на здоровье (статья 25 Всеобщей декларации) в условиях пандемии ВИЧ/СПИД ведет к широкому проявлению международной солидарности и даже заставляет другие права (как, например, право собственности на патент) отступать перед более важными и более глобальными задачами устранения угрозы человечеству. Право на труд и на защиту от безработицы (статья 23 Всеобщей декларации) безнаказанно игнорировалось путем навязывания политики структурной перестройки и приватизации, о которой говорилось выше. В конечном итоге это привело к принятию корректирующих, хотя и запоздалых и зачастую неадекватных, мер, которых потребовали действия, осуществлявшиеся во имя международной солидарности.

29. Подобные примеры можно найти в дебатах и мерах, принимаемых в таких различных областях, как, помимо прочего, мировая торговля, задолженность стран третьего мира, защита и охрана окружающей среды, борьба с голодом и нищетой, инициативы по созданию фондов солидарности и дебаты по поводу роли международных финансовых институтов, передачи технологий, путей достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и борьбы с терроризмом. В этом контексте, как представляется, нельзя ставить под сомнение международную солидарность как право/долг и как важнейший фактор обеспечения прав человека, и она должна быть краеугольным камнем в перестройке международных отношений в XXI веке.

30. Можно добавить, что ослабление роли государств и признание трудностей, которые это влечет за собой, предопределили рост активности многих других заинтересованных сторон в вопросах восстановления социального баланса (учреждения Организации Объединенных Наций, неправительственные организации, транснациональные компании, правозащитники, отдельные лица и т.д.), и всех их в той или иной мере вдохновляет международная солидарность и как право, и как долг.

31. Несмотря на проявление международной солидарности в вопросах, связанных с правами человека, и сближение позиций, позволяющее добиться прорывов в традиционной правовой системе, тема международной солидарности и прав человека пока

не была подвергнута такому глубокому анализу и концептуальной юридической проработке, как она того заслуживает.

Выводы и рекомендации

- 32. Права человека и международная солидарность представляют собой весьма широкую сферу исследований, которая по-прежнему вызывает разногласия и которая не была подвергнута глубокому анализу и изучению в юридической и других областях.**
- 33. В настоящем рабочем документе в качестве примера были приведены случаи проявления принципа международной солидарности, нашедшие отражение в некоторых источниках международного права. Упоминались концептуальные расхождения, которые сопутствовали появлению Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. В документе затронута концепция международной солидарности и приводятся аргументы в пользу международной солидарности как права/долга в вопросах прав человека и в смежных областях.**
- 34. Одна из крупнейших проблем (если не самая крупная), с которыми сталкивается человечество в XXI веке, заключается в увеличении разрыва между развитыми и развивающимися странами.**
- 35. Основная ответственность за обеспечение прав человека лежит на государствах, однако в нынешних условиях глобализации это трудно сделать без укрепления международной солидарности.**
- 36. Международная солидарность как инструмент обеспечения прав человека является фактом международной жизни, который необходимо ценить, но который нуждается в новом развитии в интересах построения более справедливого и равноправного международного порядка, способствующего осуществлению этих прав. С одной стороны, нужно избегать чисто теоретической разработки вопроса прав человека, а, с другой стороны, нельзя допускать, чтобы политические и идеологические соображения выхолащивали этот вопрос.**
- 37. Перед Подкомиссией по поощрению и защите прав человека стоит сложная задача - попытаться преодолеть разногласия, нашедшие отражение в резолюциях Комиссии по правам человека, и внести вклад в общее понимание международной солидарности, с тем чтобы сделать ее более эффективной. В этой связи на**

рассмотрение Подкомиссии предлагается следующий предварительный план работы:

a) углубленный анализ основных документов международного права и правовой доктрины, касающихся той роли, которую международная солидарность должна играть в деле поощрения и защиты прав человека;

b) изучение различных географических и правовых рамок для проявления солидарности на внутреннем, региональном, межрегиональном и международном уровнях;

c) изучение новых международных условий, новых проблем и необходимости определения принципов, целей и первоочередных задач, которые позволят прояснить обязанности в сфере международной солидарности и прав человека;

d) определение факторов единения и дивергенции в концепции международной солидарности и прав человека и путей достижения консенсуса в отношении международной солидарности как права и как долга, с тем чтобы сделать ее более эффективной и действенной.
