



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2004/27
1 July 2004

RUSSIAN
Original: FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Подкомиссия по поощрению

и защите прав человека

Пятьдесят шестая сессия

Пункт 4 предварительной повестки дня

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Воздействие задолженности на осуществление прав человека*

Рабочий документ, подготовленный Эль-Хаджи Гиссе

* Настоящий документ был представлен конференционным службам с опозданием, без требуемого Генеральной Ассамблеей в пункте 8 ее резолюции 53/208 В примечания, необходимого в случае несвоевременного представления доклада конференционным службам.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Введение	1 - 5
I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА	6 - 17
II. ПОЯВЛЕНИЕ И УВЕЛИЧЕНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	18 - 27
III. ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА НА СУММУ ЗАДОЛЖЕННОСТИ.....	28 - 33
IV. ЮРИДИЧЕСКОЕ ОСПАРИВАНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ.....	34 - 40
V. ВЫВОД.....	41

Резюме

На своей пятьдесят пятой сессии Подкомиссия по поощрению и защите прав человека в своем решении 2003/109 от 13 августа 2003 года постановила просить г-на Эль-Хаджи Гиссе подготовить, без финансовых последствий, рабочий документ по вопросу о воздействии задолженности на осуществление прав человека для представления Подкомиссии на ее пятьдесят шестой сессии.

В настоящем документе заостряется внимание на негативном воздействии задолженности стран третьего мира на осуществление прав человека, напоминает о причинах ее возникновения и юридических аспектах задолженности, а также подчеркивается ее неравноправный и даже незаконный характер. Таким образом, она является одной из причин усиления крайней нищеты и представляет собой препятствие на пути развития человеческой личности.

Бремя задолженности делает непреодолимыми многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются страны третьего мира, и, следовательно, является серьезной помехой на пути осуществления всей совокупности прав человека.

Введение

1. На своей пятьдесят пятой сессии Подкомиссия по поощрению и защите прав человека в своем решении 2003/109 от 13 августа 2003 года постановила просить г-на Эль-Хаджи Гиссе подготовить, без финансовых последствий, рабочий документ по вопросу о воздействии задолженности на осуществление прав человека для представления Подкомиссии на ее пятьдесят шестой сессии.
2. На протяжении уже почти полувека развивающиеся страны сталкиваются с серьезными экономическими, политическими и социальными проблемами, представляющими опасную угрозу самому существованию их населения и, как следствие, препятствующими осуществлению или защите прав человека каждого отдельного лица. Эти проблемы и эта ситуация в целом порождены имеющейся у указанных стран задолженностью и лежащим на них бременем ее обслуживания.
3. Таким образом, задолженность стала не только средством сталкивания этих стран в крайнюю нищету, но и средством обеспечения господства и эксплуатации, которые, как мы надеялись, исчезли с исчезновением колониализма. Хуже того, она позволила перейти от государственного колониализма к колониализму частному и, я бы даже сказал, к возвращению рабства в том виде, в каком оно существовало в XIV веке.
4. Задолженность препятствует любому устойчивому развитию человеческой личности, любой политической стабильности и безопасности.
5. Являясь бичом XXI века, задолженность, разумеется, негативно сказывается на осуществлении как коллективных, так и индивидуальных прав человека. В силу своих негативных последствий задолженность народов стран третьего мира по-прежнему остается непреодолимым препятствием на пути социально-экономического развития. Она является коренной причиной крайней нищеты, в условиях которой живут миллиарды людей. Стоит напомнить, что 20% населения мира владеют и пользуются всеми мировыми богатствами, в то время как 80% населения прозябают в нищете, голоде и болезнях, оставаясь в этом положении вследствие неэффективного управления задолженностью и хронической разбалансированности мировой экономики.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

6. История задолженности стран третьего мира – это история чудовищного изъятия богатств международными финансовыми кругами у наиболее обездоленных народов. Такое изъятие, спланированное на неопределенный период времени, стало возможным благодаря дьявольскому механизму воспроизводства задолженности во все возрастающих масштабах; слом этого механизма возможен лишь путем аннулирования задолженности.
7. Вопрос о задолженности следует рассмотреть с исторической точки зрения, определив его правовые аспекты, в частности его обоснование в позитивном международном праве, в соответствии с которым задолженность носит незаконный характер.
8. Задолженность развивающихся стран отчасти связана с принятием ими на себя без всякого основания долгов колониальных государств, навязанных ими молодым государствам в момент приобретения последними международного суверенитета. Так, в 1960 году внешняя государственная задолженность этих стран составляла 59 млрд. долл. США. Отягощенная процентной ставкой, составлявшей 14%, которая была установлена в одностороннем порядке, эта задолженность быстро возросла. Новые страны-должники, еще даже не успев организовать и начать развивать свою экономику, уже были вынуждены нести тяжелое бремя задолженности.
9. Например, уже в 1977 году, по оценкам Комиссии Лестера Пирсона, задолженность, т.е. ежегодное возмещение основного долга и выплаты по процентам, превышала общую сумму новых заимствований: на 20% в Африке и на 30% в Латинской Америке.
10. Другими словами, новые заимствования, которые требовались развивающимся государствам для осуществления своих целей развития, не могли быть направлены на эти цели и даже не были достаточными хотя бы для обслуживания ранее образовавшегося долга.
11. Отныне развивающиеся государства оказались перед необходимостью регулярно заимствовать средства не для целей инвестирования, а для выплат, связанных с обслуживанием задолженности. Эта ситуация является результатом применения несправедливого международного права. Правовой порядок, созданный ранее международным сообществом, имел лишь внешние признаки нейтральности или непредвзятости, но в действительности он базировался на принципе невмешательства права, что позволяло сильным подавлять слабых. Фактически речь шла о системе пермиссивного права. Она представляла собой колониальное право, официально закрепленное на Берлинской конференции 1885 года по Конго.

12. Этим захватническим правом признается действительность неравноправных, по существу кабальных договоров, которые подписывались колонизаторами с коренными народами с целью окончательного завладения всем их движимым и недвижимым имуществом.
13. Таким образом, европейские государства использовали свое могущество во всемирном масштабе. Международное право той эпохи представляло собой право, которое эти государства сами себе предоставляли, разрабатывая и применяя его в своих интересах.
14. В 1878 году Бисмарк заявил от имени Берлинского конгресса, что "только Европа имеет право санкционировать независимость; таким образом, она должна поставить вопрос о том, на каких условиях она будет принимать это важное решение". Короче говоря, лишь Европа имела право выдавать свидетельство о рождении новому государству.
15. В тот же период, в эпоху торжествующего европейского эгоцентризма, общее благо Европы выдавалось за общее благо всего человечества. В интересах применения международного европейского права народы всего мира подразделялись на цивилизованные, получивилизованные и нецивилизованные или даже, по определению Лоримера, на цивилизованные, варварские и дикие. В ту эпоху право применялось исключительно с целью защиты европейских государств.
16. В 1780 году Иеремия Бентам в своем труде "Введение в принципы морали и законодательства" указал, что разумнее называть "международным, а не национальным правом всю совокупность норм, которые регламентировали в ту эпоху официальные отношения между европейскими государствами". Очевидно, что это право было международным правом лишь по названию. Господствовавшая в XIX веке Европа могла таким образом сформировать основы легитимности для закабаления и разграбления объявленных нецивилизованными стран третьего мира.
17. Именно на основе такого международного права колонизация вылилась в систематическое применение закона сильных в ущерб интересам слабых. Именно при таком праве стало возможным рабство, крайним выражением которого явилась разработка кодекса для чернокожих, институционально закрепившего категорию недочеловека с черной кожей и приведшего после отмены рабства к колонизации, которая лишь незначительно отличалась от рабства формами своего применения.

II. ПОЯВЛЕНИЕ И УВЕЛИЧЕНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

18. Колониальные державы во времена, когда они распоряжались судьбами колонизированных народов, осуществили от их имени заимствования, обязательства по которым в прямой форме перешли к ставшим независимыми государствам.

19. Такая автоматическая передача задолженности подвергалась критике со стороны ряда авторов, которые утверждали, что передача обязательств государства-предшественника заслуживает анализа и решения в правовых рамках без какого-либо принуждения.

20. Решение, основанное на принципе, не предусматривающем передачу обязательств, представляется логическим следствием уважения суверенитета государства-правопреемника, которое не являлось первоначальным должником и не обязано выполнять обязательства, которые оно не брало на себя.

21. На уровне международной судебной практики сторонники этого негативного решения часто ссылаются на решение, вынесенное 18 апреля 1925 года швейцарским арбитражным судьей Эженом Борелем по делу о распределении задолженности Османской империи между Сирией, Ливаном и Ираком, отделившимися от нее после окончания первой мировой войны. Согласно важному пункту этого решения, "невозможно, несмотря на уже существующие прецеденты, утверждать, что на отделившееся государство в силу перехода к нему территории переходит полная ответственность за соответствующую долю государственного долга государства, составной частью которого оно до сих пор являлось". Государство-правопреемник является третьим государством по отношению ко всем договорам, заключенным государством-предшественником.

22. Право договоров, в частности его основополагающая норма об относительности договоров, диктует это принципиальное решение, обоснованность которого не может не признать юридическая наука.

23. Поскольку не существует презумпции согласия на наследование, именно на кредитора наследодателя возлагается обязанность по выяснению того, имеется ли вся совокупность условий, позволяющих ему требовать выплаты со стороны наследника. Изъявление согласия на наследование прямо не вытекает из того факта, что имеющий право на наследство был назначен наследником.

24. Таким образом, колониальная держава не имела права в одностороннем порядке объявлять свою колонию в качестве наследника своих долговых обязательств ни в форме письменного акта, ни в форме констатации всей совокупности юридических фактов. Декларация независимости сама по себе не может являться юридическим основанием, позволяющим передавать долговые обязательства в силу правопреемства от государства-предшественника. Согласно праву наследования простое зачатие человека не является причиной для объявления его должником и, в крайнем случае, он может рассматриваться только в качестве кредитора.

25. На государства, являвшиеся ранее колониями, еще до момента их рождения, т.е. до приобретения международного суверенитета, были возложены долги, требования о возмещении которых были немедленно предъявлены. С тем чтобы обеспечить более эффективное управление этой задолженностью, богатые страны создали две структуры, не вошедшие в систему Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка. Речь идет о Парижском клубе и Лондонском клубе.

Парижский клуб

26. Этот Клуб всегда заседает в Париже и занимается долгами государств. Речь идет о группе государств-кредиторов, специализирующейся на урегулировании вопросов невыплаты задолженности развивающимися странами; она была создана в 1956 году в связи с кризисом в Египте. Между Парижским клубом и МВФ существуют исключительно тесные связи: они проявляются в предоставлении статуса наблюдателя, которым пользуется МВФ на конфиденциальных совещаниях Парижского клуба. МВФ играет ключевую роль в разработке стратегии управления задолженностью, реализуемой Парижским клубом, который широко пользуется его экспертными знаниями и макроэкономическими оценками с целью реализации одного из основополагающих принципов Парижского клуба: обусловленности. В свою очередь, деятельность Парижского клуба позволяет МВФ сохранять свой статус привилегированного кредитора и проводить свои стратегии по корректировке экономического курса развивающихся стран.

Лондонский клуб

27. В рамках этого Клуба объединены частные банки, имеющие в своем распоряжении долговые обязательства государств и предприятий стран третьего мира. В течение 70-х годов депозитные банки превратились в основной источник кредитования стран, испытывающих затруднения. С конца этого десятилетия на эти банки приходилось уже более 50% общего объема кредитов, выделяемых всеми кредиторами. В момент кризиса задолженности в 1982 году Лондонский клуб проявил интерес к сотрудничеству с МВФ с целью управления этим кризисом. Группы депозитных банков проводят совещания с целью координации отсрочек по выплате задолженности странами-должниками. Точным термином, используемым для определения этих групп, является термин "консультативные комиссии". Такие встречи (в отличие от встреч Парижского клуба, неизменно проходящих в Париже) проходят в Нью-Йорке, Лондоне, Париже, Франкфурте или в других городах с учетом предпочтений стран и банков. Сформированные в 80-х годах консультативные комиссии неизменно предлагали странам-должникам незамедлительно начать проводить политику стабилизации и обращаться за поддержкой в МВФ до направления депозитарным банкам просьб об отсрочке выплаты долга или о предоставлении новых займов. Лишь в весьма редких случаях консультативные комиссии соглашались на утверждение проекта без одобрения МВФ; это происходит в случаях, когда банки убеждены, что конкретная страна проводит устраивающую их политику.

III. ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА НА СУММУ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

28. В 1959 году сумма задолженности составляла 59 млрд. долларов, а процентная ставка на нее, в одностороннем порядке установленная международными финансовыми учреждениями в интересах, разумеется, богатых, т.е. колониальных держав, составляла 14%.

29. Такая процентная ставка рассматривалась многими в качестве ставки ростовщического процента. Согласно закону ростовщической ссудой во всех случаях является ссуда, предоставляемая при общей фактической ставке процента, превышающей на момент предоставления ссуды более чем на одну треть среднюю фактическую ставку процента, устанавливаемую кредитными учреждениями в течение предыдущего квартала. Ставка процента, назначенная на сумму задолженности государств третьего мира, была и остается чрезмерно разорительной, если принять во внимание эту правовую норму. В уголовном праве ростовщичество рассматривается в качестве подлежащего наказанию

правонарушение как в плане его пресечения, так и плане возмещения убытков. Эта ставка, которая впоследствии была сокращена в два раза, осталась разорительной, а решение об ее установлении было принято в одностороннем порядке государствами Севера.

30. Уголовное преступление ни в коем случае не может легитимизировать приобретение, совершенное путем такого преступления. Так, согласно праву и обычной логике, любое приобретение, являющееся результатом совершения правонарушения, недействительно и не имеет юридической силы. Эта идея пронизывает всю деятельность национальных судебных органов. Это означает, что все выплаты по процентам, которые должны были произвести страны-должники, можно с полным правом назвать недействительными и подлежащими возврату.

31. В статье 1235 Гражданского кодекса Франции подчеркивается, что "любой платеж предполагает наличие задолженности: любые суммы, выплаченные без наличия таковой, подлежат возврату".

32. Увеличение задолженности во многом вызвано применением такой процентной ставки, которая с точки зрения норм права является незаконным источником приобретения материальных благ.

33. Кроме того, закон уточняет, что в тех случаях, когда связанная ссуда предоставляется под ростовщические проценты, излишние платежи с полным основанием могут засчитаться в сумму процентов, причитающихся при обычных ставках, и, в случае необходимости, в основную сумму задолженности.

IV. ЮРИДИЧЕСКОЕ ОСПАРИВАНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

34. Благодаря деколонизации постепенно развивался процесс экономического оспаривания права богатых держав. Профессор Луис Хенкин следующим образом резюмировал позицию государств третьего мира: "Международное право не может пережить упадка европейского господства и не может управлять сообществом наций, большинство из которых не являются европейскими, не участвуют в развитии права и преследуют интересы, отличные от интересов других наций".

35. Выступая на шестой чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в качестве Председателя шестой Конференции стран - членов Движения неприсоединения на высшем уровне, глава алжирского государства заявил по этому поводу: "Крайне желательным представляется рассмотрение проблем нынешней

задолженности развивающихся стран. Это рассмотрение должно привести к аннулированию задолженности в большом числе случаев, а в остальных случаях - к пересмотру порядка ее выплаты при наиболее оптимальных условиях в отношении сроков".

36. Основными последствиями такой практики является увеличение и обострение трудностей, с которыми сталкиваются развивающиеся страны. Очевидно, что к числу основных жертв относятся малообеспеченные слои населения, средства к существованию которых постоянно сокращаются; как представляется, ничто не может остановить сползание этой категории населения в абсолютную нищету. Все говорит за то, что сохранение задолженности развивающихся стран является результатом целенаправленной политической воли, единственная цель которой заключается в подрыве любых усилий, направленных на улучшение социально-экономического положения этих стран и их населения.

37. Очевидно, что дисбалансы в сфере международных финансов больно ударят по уже и без того уязвимым экономическим системам развивающихся стран; эти дисбалансы будут усугубляться до тех пор, пока основным фактором развития структур мировой экономики будет являться неравноправный обмен. Кроме того, все заставляет говорить о том, что сохранение нынешнего состояния задолженности позволит использовать ее в качестве чудовищного рычага, позволяющего поставить развивающиеся страны на колени, но при этом обеспечить их правящие классы необходимыми средствами, чтобы они могли обезопасить себя и выступать сторонниками - я хотел сказать творцами - катастрофической экономической политики, пагубной для подавляющего большинства бедных народов мира.

38. Кроме того, способы, с помощью которых в настоящее время осуществляется управление задолженностью, позволяют транснациональным компаниям срывать любые попытки стран-должников утвердить свой суверенитет и определить свой собственный путь развития. С учетом той роли, которую она играет в наши дни, задолженность является исключительно действенным инструментом обеспечения господства, манипулирование которым со стороны транснациональных компаний ставит под угрозу развивающиеся страны. В этой связи следует упомянуть о провале финансовых институтов Бреттон-Вудской системы, которые не выполнили свою первоначальную задачу, заключавшуюся, в частности, в создании и поддержании между различными субъектами международной экономической жизни равновесия в высших интересах

человечества. Этот провал в сочетании с действиями транснациональных компаний и эгоизмом развитых государств привел к появлению двух пагубных и разрушительных методов: программ по структурной перестройке и применяемой в последнее время девальвации валют развивающихся стран.

39. Именно в этих условиях проходит глобализация экономики, которая, помимо поправки прав бедных, является причиной утраты равновесия, что создает непреодолимую преграду на пути построения мирового социально-экономического порядка.

40. Напомним, что об аннулировании задолженности бывших колоний уже шла речь в Дели во время второй сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. Выступая на 58-м пленарном заседании министр финансов Мали г-н Луи Нэгр, отметил, что многие из этих стран могли бы в законном порядке оспорить юридическую обоснованность задолженности, возникшей в результате действий глав иностранных держав, и добавил, что, помимо правового аспекта и вопроса о формировании справедливого права, мы лишь хотели бы просто потребовать от развитых стран-кредиторов - в качестве доказательства их доброй воли в этом вопросе - принять решение о полном аннулировании всех долгов, появившихся в период колониализма для удовлетворения интересов, которые ничего общего не имели с их собственными интересами и обслуживание которых теперь несправедливо возложено на них.

V. ВЫВОД

41. Государства третьего мира, несущие тяжкое бремя задолженности, не в состоянии удовлетворять многочисленные чаяния своих народов, сталкивающихся с такими проблемами, как болезни, голод, низкий уровень развития, неграмотность, безработица; здесь перечислены лишь те общественные язвы, которые представляют собой труднопреодолимые препятствия на пути осуществления всей совокупности прав человека, как коллективных, так и индивидуальных.
