



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/1998/8  
10 June 1998

RUSSIAN  
Original: SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Подкомиссия по предупреждению  
дискриминации и защите меньшинств  
Пятидесятая сессия  
Пункт 4 предварительной повестки дня

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

Взаимосвязь между осуществлением прав человека, в частности  
экономических, социальных и культурных прав, и распределением  
дохода

Нищета, распределение дохода и глобализация: угроза правам человека

Добавление к окончательному докладу, подготовленному Специальным  
докладчиком г-ном Хосе Бенгоа

Введение

1. В течение трех лет Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств продлевала мандат, предусматривающий анализ взаимосвязи между всесторонним осуществлением прав человека, особенно экономических, социальных и культурных прав, и распределением дохода, как на международном, так и на национальном уровнях (резолюция 1994/40 Подкомиссии и решение 1995/105 Комиссии по правам человека). В соответствии с этим мандатом Специальный докладчик должен уделять особое внимание вопросам, связанным с нищетой и крайней нищетой, с образованием как с фактором, который следует учитывать при решении этих вопросов, и с правом на развитие. Специальный докладчик представил предварительный доклад концептуального характера (E/CN.4/Sub.2/1995/14), второй предварительный доклад (E/CN.4/Sub.2/1996/14),

основанный на фактической информации о распределении дохода в мире, и окончательный доклад (E/CN.4/Sub.2/1997/9), в котором преимущественно анализируются вызовы правам человека, особенно всестороннему осуществлению экономических, социальных и культурных прав, обусловленные глобализацией. Последний доклад пока не рассматривался Подкомиссией, которая, в своем решении 1997/107, постановила "отложить до пятидесятой сессии представление окончательного доклада" и просила Специального докладчика "дополнить свой доклад путем подготовки вспомогательного документа по этому вопросу". В этом же решении Подкомиссия постановила "рассмотреть на своей пятидесятой сессии содержащуюся в окончательном докладе рекомендацию в отношении создания социального форума в рамках Подкомиссии".

2. В период между сорок девятой и пятидесятой сессиями Специальный докладчик принял участие в многочисленных семинарах, встречах "за круглым столом" и в научных диспутах по вопросам, затрагиваемым в трех его докладах. Предложение о создании социального форума предметно рассматривалось на встрече "за круглым столом", организованной Верховным комиссаром по правам человека в рамках Комиссии по правам человека в Женеве. Силами различных международных организаций, в частности Международной службы по правам человека и Службы связи с неправительственными организациями Организации Объединенных Наций, был проведен семинар по вопросу "Глобализация, распределение дохода и права человека" с участием представителей ЮНКТАД, ПРООН и специализированных учреждений, на котором был обстоятельно рассмотрен окончательный доклад. Программа сопоставительных исследований по проблемам нищеты (КРОП) при Международном совете социологии совместно с Латиноамериканской ассоциацией организаций по содействию развитию (ЛАОСР) и чилийским Центром социальных исследований в Сантьяго провели недельный семинар по теме "Права человека как инструмент искоренения крайней нищеты", в котором приняли участие многочисленные международные и неправительственные организации, а также организации системы Организации Объединенных Наций (Верховный комиссар по правам человека). На этом семинаре были рассмотрены многочисленные предложения Специального докладчика, изложенные в его окончательном докладе Подкомиссии. Наконец, Международная комиссия юристов предложила Специальному докладчику обсудить эту проблему на ее Генеральной ассамблее, состоявшейся в июле прошлого года в Кабо, Южная Африка.

3. В настоящем дополнительном докладе обобщаются представленные доклады и содержится дополнение к рекомендациям, изложенным в окончательном докладе Специального докладчика, в частности предложение о создании социального форума.

## **I. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА В ГЛОБАЛИЗИРОВАННОМ МИРЕ: ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

4. Результаты настоящего исследования в целом показывают, что развитие мировой экономики после 1987 года, по завершении "холодной войны", сопровождается мощными неблагоприятными тенденциями в области распределения дохода, как на международном,

так и на национальном уровнях 1/. Усиление неравенства является социальной особенностью нашей эпохи. Богатые страны и их состоятельные жители становятся все богаче, что приводит к расширению пропасти между бедными и богатыми, будь то страны, регионы, социальные группы или отдельные лица. В последние годы эта тенденция вызывает все более серьезную обеспокоенность ученых, политиков и международных обозревателей во всем мире, участвующих в многочисленных исследованиях и дискуссиях. Как отмечается в окончательном докладе, рост капиталистической экономики и ее глобализация в течение последних десяти лет привели к одновременному появлению двух социальных явлений: концентрации богатства и социальной изоляции. Страны, районы и целые зоны в некоторых частях мира оказались оторванными от процесса развития, обмена технологиями и стремительных перемен, происходящих сегодня в мире. В этих странах есть районы, как городские, так и особенно сельские, и даже целые регионы, относящиеся к третьему или четвертому миру и не имеющие возможности воспользоваться благами экономического развития; в то же время другие районы "глобализируются", интернационализируются и извлекают выгоду из роста мировой экономики и представляют собой своего рода очаги развития в "третьем мире". Появление зон, которые можно отнести к третьему или даже четвертому миру в развитых странах также представляет собой новое и вызывающее тревогу явление, характеризующее новый этап развития мирового капитализма. Эта тенденция в процессе развития приводит к серьезным социальным последствиям и вызывает растущую обеспокоенность у органов власти.

5. Второй вывод, который можно сделать на основе эмпирических данных, проанализированных за три года Специальным докладчиком, заключается в том, что несправедливое распределение доходов всегда сопровождается нищетой 2/. Хорошо известен тот факт, что нищету можно разделить на абсолютную или крайнюю, а также на общую или относительную. С концентрацией доходов в одних руках растет как относительная, так и крайняя нищета. Это явление отмечается как в слаборазвитых, так и в развитых странах, о чем свидетельствуют факты, приведенные в докладе Специального докладчика. Из результатов этих исследований также со всей очевидностью следует, что в некоторых традиционно бедных аграрных странах распределение дохода не обязательно характеризуется неравенством, однако этот факт нельзя рассматривать как аргумент, опровергающий вышеприведенный общий вывод. Во многих случаях общие данные не позволяют получить представления о концентрации земельной собственности, богатства и власти в этих традиционных обществах. В то же время имеющиеся данные показывают, что в обществах и странах, находящихся на пути модернизации и развития, изменения в сфере распределения дохода весьма значительны и непосредственно приводят к росту нищеты, как относительной, так и абсолютной.

6. Третий вывод нашего исследования заключается в том, что несправедливое распределение дохода при одновременном росте экономики создает взрывоопасную социальную ситуацию. Стремительное развитие экономики и несправедливое распределение богатства приводит к размыванию основ единства общества. Молодежь утрачивает веру в ценности демократии; многочисленные слабозащищенные, обездоленные или

дискриминируемые слои населения уже не столь активно поддерживают демократию, а политическая система теряет свою эффективность. Общества и социальные группы становятся все более уязвимыми при усилении неопределенности и социальной нестабильности. Прямыми следствием такой модели развития является появление авторитарных и антидемократических режимов, шовинистических национальных движений, новых форм ксенофобии, враждебности по отношению к иностранным рабочим.

7. Из вышесказанного следует, что несправедливое распределение богатств и, как следствие, возможностей, а также возникновение ничем не оправданного неравенства во все более взаимосвязанном мире, где можно мгновенно получить информацию о происходящем в других частях планеты, ни с психологической, ни с политической точки зрения неприемлемы для большинства людей, живущих в конце двадцатого столетия. У молодежи развивается чувство бессилия и безнадежности, лежащее в основе многочисленных социальных конфликтов и проблем. Этот новый вид неравенства в экономических отношениях на национальном и международном уровне является источником многих "социальных болезней" современного мира. Этот фактор лежит в основе преступности, торговли наркотиками и людьми и требует учета при разработке любой политики, направленной на искоренение существующих социальных проблем.

8. Четвертый вывод, который можно сделать на основе результатов нашего исследования, состоит о том, что распределение дохода самым непосредственным образом связано с всесторонним осуществлением и обеспечением прав человека. В этой связи в своих докладах мы отмечаем, что постоянное несправедливое распределение дохода является причиной систематического нарушения прав человека, в частности, экономических, социальных и культурных прав. Из этого следует, что "недопустимое неравенство доходов", при котором меньшинство владеет значительной частью национального (или международного) богатства, ведет к нарушению прав человека в силу вытекающих из этого социальных, моральных и политических последствий. Меньшинство, занимающее ключевые позиции в экономике, политике или в других сферах, может спровоцировать сильнейшее социальное потрясение, если в условиях экономического роста, накопления материальных ценностей и концентрации экономической власти оно не будет принимать меры в области распределения, способствующих сохранению единства общества и не допускающих возникновения ситуации, когда отдельные группы населения полностью лишаются тех благ, на которые, пусть и в минимальном объеме, имеют право все люди. Этот же вывод лежит в основе Всеобщей декларации прав человека, где говорится о взаимной солидарности всех людей и стран, являющейся в своей совокупности теоретической и политической основой "международного сообщества". Распределение благ, которые несет с собой экономическое развитие, представляет собой не столько благотворительность со стороны отдельных лиц, групп или стран, сколько в основном обязательство, вытекающее из прав, которыми наделены лица, группы и страны и которые предусмотрены в международных соглашениях и договорах. "Недопустимое" неравенство в

области распределения доходов ставит под сомнение саму жизнь человека и присущие ему права и представляет собой нарушение национальных и международных принципов общежития, а следовательно и прав личности.

9. Пятый вывод заключается в том, что распределение доходов должно быть оформлено в виде социально-экономического показателя, который должен рассчитываться Всемирным банком, Международным валютным фондом (МВФ), ПРООН и другими международными учреждениями, как государственными, так и частными, и который позволяет анализировать положение в области международного сотрудничества, капиталовложений, торговли и отношений между странами и организациями. Наряду с такими показателями, как валютные курсы, уровень инфляции, государственный долг, сбалансированность государственного бюджета и т.д., используемыми уже много лет для выделения кредитов, осуществления капиталовложений, разработки программ развития и сотрудничества, необходимо использовать также показатель распределения дохода с учетом того факта, что несправедливое распределение дохода может привести к гораздо более серьезной нестабильности, чем многие макроэкономические и финансовые факторы. Из настоящего доклада можно сделать вывод о том, что показатель распределения дохода позволяет составить соответствующее мнение о формировании отношений между различными группами населения в том или ином обществе. Распределение дохода среди домашних хозяйств позволяет определить наличие надлежащей социальной общности в стране. Показатель распределения дохода по регионам говорит о наличии территориального распределения ресурсов или о маргинализации и изоляции какого-либо района или региона страны. Оба эти показателя могут оказаться весьма полезными на уровне международных отношений, и поэтому все шире используются специализированными учреждениями 3/.

## **II. СОВРЕМЕННАЯ НИЩЕТА И "ГЛОБАЛЬНЫЙ КАПИТАЛИЗМ"**

10. Подавляющее большинство стран третьего мира строят свою национальную макроэкономическую политику в соответствии с требованиями глобального капитализма. 80-е годы, известные во многих регионах как "Десятилетие, потерянное для экономического развития", сменились эпохой структурной перестройки. В соответствии с политикой МВФ и соглашениями о свободной торговле странам Латинской Америки, Африки и Азии, за хорошо известными исключениями, удалось сбалансировать свои бюджеты, приватизировать большую часть предприятий и отраслей, ранее находившихся в собственности государства, и перестроить внешнюю торговлю на свободных рыночных началах. Платой за этот процесс "структурной перестройки" нередко были высокий уровень безработицы, сокращение расходов на социальную сферу, обнищание значительной части населения, концентрация доходов и прибылей в руках узкого круга лиц и интернационализация экономической деятельности 4/. Все эти страны вели интенсивный поиск путей привлечения иностранных инвестиций и расширения ассортимента экспортной продукции для выхода на мировые рынки. Как уже указывалось в наших основных докладах, эти страны нередко конкурируют друг с другом в создании наиболее благоприятных условий для иностранных инвестиций. На сегодняшний день работа по

созданию таких благоприятных условий велась по трем направлениям: а) дерегулирование рынков рабочей силы, позволяющее снизить себестоимость продукции на предприятиях, расположенных в принимающей стране, б) дерегулирование или устранение излишних препятствий для добычи природных ресурсов, а также принятие законодательства с заниженными экологическими требованиями с целью создания "относительных преимуществ" для транснациональных корпораций, расположенных в стране, и с) создание финансовых механизмов, обеспечивающих оперативный и беспрепятственный вывоз капитала и прибылей, либерализацию банковской системы для содействия капиталовложениям и финансовым потокам, предоставление таможенных и налоговых льгот. Применяя эти механизмы, многие страны третьего мира субсидируют транснациональные корпорации.

11. Такое глобализированное развитие влечет за собой серьезные последствия для бедных стран и бедных слоев населения в целом. Все доклады, подготовленные в рамках системы Организации Объединенных Наций, сходятся в том, что в последние годы в странах третьего мира растет число бедных, при этом проблема нищеты приобретает постоянный характер. Сегодня известен такой термин, как "устойчивая нищета", который применяется к слоям населения, живущим в крайне сложных условиях и практически не имеющим никакой возможности изменить эту ситуацию. В целом в таких условиях человек приобщается к "культуре выживания", что создает ему возможность в лучшем случае лишь для маргинального существования, при любом общественном строе и при любой системе общепринятых норм. Необходимость выживания заставляет приспосабливаться к самым суровым условиям социальной изоляции, крайней бедности, нищенства и даже преступности. В некоторых последних исследованиях и докладах приводятся данные о числе лиц в развитых и слаборазвитых странах, живущих "за счет государства" и во все большей степени за счет помощи частных благотворительных организаций.

12. Для деятельности в области решения и смягчения проблемы нищеты характерны два отдельных этапа: страны, осуществившие структурную перестройку, в своем большинстве переживают длительный период болезненных процессов, сопровождающихся многочисленными увольнениями и высоким уровнем безработицы. После стабилизации макроэкономических показателей, являющейся первой и основной целью этой перестройки, начинается период или этап экономического подъема. Эти процессы наблюдаются практически на всех континентах. Конец 90-х годов характеризуется относительной нормализацией макроэкономического баланса, за хорошо известным исключением азиатских стран, и рекордными уровнями активности на рынках в условиях гораздо более тесной международной интеграции. Этот период структурной перестройки был глубоко проанализирован в системе Организации Объединенных Наций и не является главным предметом настоящего доклада. Период, следующий за этапом структурной перестройки, мы определяем как "легкий" этап борьбы с нищетой, а третий период - как "трудный" этап борьбы с нищетой.

**A. "Легкий" этап борьбы с нищетой**

13. Можно отметить, что на первом этапе меры по обеспечению сбалансированности бюджета и либерализации рынков благоприятно сказываются на положении бедных слоев населения. Улучшению положения этих групп способствуют два фактора: создание новых рабочих мест в связи с оживлением экономики и снижение темпов инфляции, которая менее негативно сказывается на беднейших слоях населения. "Легкий этап" борьбы с нищетой связан с ростом экономики и, в конечном счете, с повышением заработной платы и расширением занятости. Этот этап совпадает с периодом оживления экономической деятельности в таких трудоемких отраслях, как жилищное строительство и общественные работы. Эти процессы наблюдаются в тех странах Латинской Америки, которые решительно приступили к структурной перестройке в 80-х и начале 90-х годов. Первый период выхода определенного контингента населения на рынок труда и перехода к неформальным и самостоятельным видам деятельности после нескольких лет относительного успеха сменился этапом, когда стало все труднее вовлекать и обеспечивать работой новые группы населения.

14. Показатели бедности и нищеты свидетельствуют о том, что этот "легкий" этап среднестатистического снижения уровня бедности быстро заканчивается после создания новой экономической системы 5/. В большинстве стран третьего мира 6/ в конце 80-х и начале 90-х годов начался период демократизации и осуществления социальной политики, принятой и настоятельно рекомендуемой Всемирным банком. Эти меры не охватывают маргинальные или находящиеся в социальной изоляции слои населения, которые не могут быть привлечены к производству или какой-либо трудовой деятельности без предварительной подготовки или повышения квалификации. Макроэкономические меры не затрагивают "устойчивой бедноты", которая остается вне рамок этой системы и попадает в еще более тяжелое положение, будучи лишенной возможности исправить эту ситуацию.

15. Работники, покинувшие сферу производства в период структурной перестройки, возвращаются на рынок труда в условиях, менее благоприятных с точки зрения стабильности, заработной платы и безопасности труда. Эта проблема отмечается во всех исследованиях, проводимых, на различных континентах. В большинстве случаев ухудшение условий труда совпадает с приватизацией государственных предприятий, сокращением рабочих мест в государственном аппарате и появлением законов, норм и механизмов, призванных сделать рынки труда "более гибкими" 7/.

**B. "Трудный" этап борьбы с нищетой**

16. Во многих странах, переживающих новый этап вхождения в "мировую капиталистическую систему", "легкий" этап борьбы с нищетой сменился "трудным". "Легкий" этап соответствует структурному постперестроечному периоду, а трудный – последующему этапу. "Глобальный капитализм" предлагает решения только для "легкого"

этапа. В последние годы во всех районах мира предпринимаются только такие шаги, как политика фискальной стабилизации и макроэкономического равновесия. Однако здесь нет программ, которые позволяли бы утверждать, что приобщение слаборазвитых стран к этой международной системе ведет к устраниению очагов "устойчивой нищеты". Что касается последней проблемы, то для ее решения необходимы гораздо более решительные меры, без которых невозможно или представляется просто невозможным достичь таких основополагающих целей, как равенство и искоренение нищеты.

17. Основная особенность феномена нищеты на современном этапе заключается в том, что производственно-экономическая система, с одной стороны, не может абсорбировать те слои населения, которые занимаются традиционными видами деятельности, особенно в сельских районах, и, с другой стороны, плодит новых бедных в ранее относительно благополучных секторах. Эта особенность стала новым аспектом современной нищеты. В 50-е и 60-е годы бедные слои населения в развитых странах по традиции были заняты в первичных отраслях, особенно в сельском хозяйстве, добывче полезных ископаемых архаичными методами прошлого века (например, угля) и других традиционных секторах подобного характера. В странах третьего мира беднота непосредственно ассоциируется с сельскими районами и пригородами, откуда она в последнее время стала перебираться в города. В 90-е годы этот процесс уже идет другим путем. Экономическая система, зависящая от глобального капитализма, приведя к изменению систем производства, географическому перемещению целых отраслей экономики и предприятий, коренной перестройке рынков, превращается теперь в новый источник нищеты. Появились новые бедные, которые являются продуктом развития глобального капитализма, результатом глобализации. К этим бедным добавляются "традиционные нищие", не нашедшие своего места в новой системе и использующие традиционные методы выживания.

18. Во многих районах мира эти всеобщие явления часто объясняются появлением на рынке труда женщин, а во многих случаях и детей. В целом появление женщин и детей на рынке труда происходит в самых неблагоприятных условиях. С изменением географического размещения предприятий и уже упоминавшейся гибкостью рынков труда все чаще ассоциируются такие проблемы, как сезонные работы, произвольная оплата труда, изнурительный рабочий день, отсутствие трудовых договоров 8/. Именно поэтому речь сегодня идет о "феминизации нищеты", говорящей о том, что основную часть бедноты составляют женщины. Эта тенденция является одной из самых характерных для так называемой "современной нищеты".

19. В большинстве стран отмечаются серьезные противоречия между экономической и социальной политикой. Это противоречие порождается их различными целями. Экономическая политика рассматривается как совокупность мер, направленных на приведение экономики в соответствие с критериями глобального капитализма. Цель социальной политики, в свою очередь, заключается в защите населения в таких областях, как охрана здоровья, образование, жилье, словом в так называемой социальной сфере.

Однако, как отмечает не один автор, экономика отторгает многих, и именно государство через свою социальную политику должно принимать меры для их реинтеграции в общество. В то же время эта реинтеграция, если она осуществляется не через экономику, например путем создания рабочих мест такого же или лучшего качества, превращается в частичную и в большинстве случаев неадекватную интеграцию. Это противоречие, которое наблюдается как в развитых, так и в развивающихся странах, пожалуй, получает наиболее широкое распространение в период так называемого "глобального капитализма": экономика диктует свои собственные правила и решения, а "социальная сфера" пытается урегулировать порождаемые экономикой проблемы и конфликты.

20. На фоне этого противоречия наблюдается новое явление: "приватизация нищеты". С каждым днем появляются все новые частные учреждения, ставящие своей задачей решить проблемы нищеты, которые затрагивают все более широкие слои населения, тогда как государство отстраняется от своих социальных функций и от сотрудничества в этом деле. Массовое появление подобных организаций по оказанию помощи и благотворительности является следствием "автономизации экономики", экономических решений и действия экономических сил. Этот сектор, известный как "третий сектор", является новым действующим лицом международной политики в социальной области, и этот фактор крайне важно иметь в виду. Существуют всемирные организации по оказанию помощи и сотрудничеству, которые в области международного сотрудничества располагают более значительными ресурсами, чем отдельные страны: во многих странах третьего мира эти организации играют ведущую роль в анализе политики, связанной с решением проблемы бедности, ее ликвидацией и с вопросами развития.

### **III. НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА**

21. Глобализация или интернационализация представляется характерной особенностью современной экономической и социальной жизни. После завершения этапа коренной перестройки развивающиеся страны стремятся выйти на крупные мировые рынки. Повсеместно подписываются соглашения о свободной торговле. Активизируются контакты между странами. Средства массовой информации публикуют огромный объем данных, столь трудно поддающихся осмыслению, что в связи с этим возникает вопрос, действительно ли мы сейчас лучше информированы, чем в прошлом. Правительства наших стран предпринимают настойчивые усилия, с тем чтобы сделать общество и экономику более открытыми. Ни одна страна не хочет войти в XXI век изолированной или одинокой. Отказ от участия в глобализации во всех ее многочисленных аспектах сегодня рассматривается как поражение, отставание, изоляция от мира, добровольная отсталость и низкий уровень развития.

22. В то же время параллельно происходит несколько процессов глобализации. Именно поэтому необходимо говорить о "глобализациях". Глобализация средств связи, интернационализация экономики, утверждение империи мирового рынка сопровождаются

также рядом других процессов глобализации, требующих анализа. По этой причине мы говорим о "глобализации сверху и глобализации снизу". На последних совещаниях на высшем уровне, посвященных социальным вопросам, говорилось о "глобализации государств и глобализации гражданского общества". Нет никакого сомнения в том, что гражданское общество все более активно вовлекается в процесс глобализации. Социальные организации и движения, сама социально-политическая жизнь также становятся все более интернационализированными. Представители коренных народов регулярно проводят встречи, на которых они обсуждают и разрабатывают глобальные стратегии. Женщины создают крупные организации, проводят встречи для обмена мнениями и обсуждения различных проблем и ставят перед собой все более глобальные цели. Организации по защите окружающей среды становятся все более интернациональными, понимая, что решаемые ими проблемы затрагивают "экологию всей планеты". Интернет связывает "верхи" и "низы" и позволяет не только осуществлять крупные коммерческие операции, но объединять кампании протеста глобализированного гражданского общества.

23. Этот новый мировой порядок, безусловно, вызывает у многих опасения. Некоторые испытывают ностальгию по более раздробленному, маленькому и управляемому миру. Силы глобализированного рынка, по всей видимости, не оставляют ни малейшего места для местной, национальной и даже региональной экономической политики. Доминирующая роль транснациональных корпораций и организаций в мировом хозяйстве порождает постоянное ущемление местной автономии и влечет за собой самые серьезные последствия для целых регионов мира. С другой стороны, есть и такие, кто считает, что глобализированные рынки являются единственным решением и альтернативой для современного общества, которое не требует механизмов, позволяющих обеспечить сбалансированное развитие и интеграцию. Именно поэтому мы употребляем вышеупомянутый термин "глобализация нищеты". Это, возможно, – самое серьезное последствие текущих процессов. Ослабление национальных систем социальной защиты привело к росту неравенства. В процессе глобализации в обществе, похоже, происходит внутренний раскол. Эта проблема затушевывается в том небольшом секторе, который стремительно и активно приобщается к благам глобализации, тогда как на долю другого сектора, как правило, намного более крупного, достаются лишь негативные последствия этих процессов. Последние восемь лет 90-х годов характеризуются обострением поляризации социального, экономического и культурного мира.

24. Глобализация нищеты стимулирует процесс массового осознания "глобализации прав". В этом заключается противоречивый характер глобализации. Для верхов глобализация происходит в области торговли, информатики и т.д., а для низов глобализация затрагивает права. Бедные слои населения, бедные страны видят социальные различия на телевизионных экранах, слышат призывы к эгалитаризму, и в результате усиливается глобализация запросов и "стандартов" общества. Этические нормы выходят за узкие границы отдельного района, страны или региона. Именно с этой точки зрения и с учетом этого вызова сегодня необходимо анализировать экономические, социальные и

культурные права. Пакт, юридически закрепляющий эти права на международном уровне, является хорошей основой для анализа процесса глобализации прав личности в экономической, социальной и культурной сферах.

#### **iv. ОТ НЕДОСТИЖИМЫХ ПРАВ К ПРАВАМ ГЛОБАЛИЗИРОВАННЫМ**

25. Экономические, социальные и культурные права, безусловно, возникли в ином контексте по сравнению с современным миром. После завершения войны последовал период глобализации. Хорошо известно, что основные процессы глобализации нынешнего столетия начались со второй мировой войны. Эта война недаром получила определение мировой. Она глобализировала страх. Война ужаснула правящие круги, раскрыв заложенный в человеке потенциал насилия. Опыт лагерей смерти сформировал целое поколение мировых лидеров. Всеобщая декларация прав человека и Международные пакты о гражданских и политических и экономических, социальных и культурных правах стали своего рода щитом, охраняющим послевоенный мир. В этом мире существовало два социальных, политических и культурных режима, две формы "демократии". Международный пакт о гражданских и политических правах отражал западную концепцию демократии, а Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах отвечал представлениям о социально-экономической демократии стран с централизованным плановым хозяйством. Одни выдвигали на первый план выборную демократию и гражданские права, тогда как другие – экономические права личности и экономическое равенство. Эти два подхода разделяли планету в течение 40 лет и, без всякого сомнения, тормозили или сдерживали широкие процессы глобализации, которые зарождались в обеих частях мира. После уничтожения этих барьеров, которое выразилось в физическом разрушении знаменитой "берлинской стены", процессы глобализации, не встречая никаких препятствий, обрели бесконтрольный и явно неуправляемый характер.

26. Можно ли считать экономические, социальные и культурные права недостижимыми? Многие задавались и по-прежнему задаются этим вопросом. Кто должен обеспечивать эти права? В Пакте говорится, что это государства, которые обязаны принимать меры в "максимальных пределах имеющихся ресурсов". Эта оговорка побудила некоторых считать, что речь идет не о правах. Право, которое нельзя востребовать, согласно некоторым правовым доктринаам, не может рассматриваться как полноценное, оно остается лишь объектом устремлений. В связи с этим многие спрашивают, не являются ли эти права простым заявлением о намерениях, к которому государства присоединились без твердого намерения осуществлять их.

27. Экономические, социальные и культурные права, независимо от исторического толкования их происхождения, образуют совокупность элементарных принципов, позволяющих людям участвовать в социальной жизни с сохранением определенного достоинства. Право на жилище, питание, социальное обеспечение, труд, охрану здоровья, образование, культуру по самой своей сути является элементом современного

человеческого общества. Эта принадлежность к обществу и определяет неотъемлемые права, хотя во многих частях мира для множества людей эти права представляются недостижимыми, ничто и никто не может лишить человека этих прав. Экономические, социальные и культурные права образуют "этическую границу" между жизнью в человеческом обществе и жизнью вне человеческого общества.

28. В процессе глобализации экономические, социальные и культурные права обретают новый смысл. Они должны рассматриваться как совокупность основных прав, устанавливающих пределы глобализации. Из этих пределов вытекает принцип нарушения прав. Именно этот принцип взят за основу Специальным докладчиком. Наличие экономических, социальных и культурных прав позволяет определять нарушение этих принципов. Лица ущемляются в своих правах. Отсутствие образования, отсев из начальной школы, структурная бедность – это не только общие этические проблемы, но и нарушения прав человека, закрепленных в международном праве. В нашем глобализированном мире экономические, социальные и культурные права составляют этико-правовой кодекс, поддержанный и торжественно ратифицированный многими странами, который позволяет определить где и каким образом нарушаются права человека. Этот принцип благоприятствует глобализации гражданского общества и осознанию бедными своих прав. В определенных ситуациях эти права являются недостижимыми, декларативными, однако тот же процесс интеграции мировых рынков превращает их в глобальный кодекс, в мировую систему основных прав человека.

29. Наличие и нарушение глобализированных прав ставит вопрос об их востребованности и безнаказанности за их нарушение, причем этот важнейший вопрос, в частности, анализируется в докладе г-на Гиссе, представленном Подкомиссии в 1997 году (E/CN.4/Sub.2/1997/8). Не многие еще верят в возможность придания экономическим, социальным и культурным правам обязательного характера. Еще реже затрагивается вопрос о безнаказанности в связи с нарушением экономических, социальных и культурных прав. Именно поэтому одной из важнейших правовых, политических и нравственных задач следующего столетия должна стать кодификация и придание обязательного характера правам человека в условиях интернационализированного рынка. Право, нарушение, обязательный характер и безнаказанность представляют собой четыре ключевые концепции, необходимые для создания этико-правовой основы международного сосуществования, способной придать гуманный характер процессу глобализации, который, как многие отмечают, развивается хаотично и в результате которого немногие пользуются всеми благами, а миллионы и миллионы других обречены влачить жалкое, нищенское существование.

## v. СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

30. Хотя государство и несет основную ответственность за осуществление экономических, социальных и культурных прав, оно не является единственным действующим лицом в социально-экономической сфере. Глобализация экономических, социальных и культурных

отношений требует разработки новых механизмов в этой области. Государство и государственные учреждения, равно как и международные организации, играют основную роль на мировом рынке. Неотъемлемой частью глобализации стали транснациональные корпорации, торговые и финансовые фирмы. Не менее важную роль играют частные организации по вопросам сотрудничества, борьбы с нищетой и международной солидарности. Все более актуальной становится разработка "кодексов поведения" или "этики глобализации", позволяющих распределить обязанности в этой сложной, но необходимой области. Наивная вера в некую предопределенность судьбы детей и взрослых, живущих в условиях чудовищной нищеты в странах третьего мира, не оправдана никакой логикой и здравым смыслом. Не существует никакой внешней силы, заставляющей власти принимать решения, влияющие на тот или иной регион планеты. Нищета миллионов людей в странах третьего мира обусловлена не только огромными богатствами нескольких тысяч, но и коррупцией, процветающей во многих государственных органах, халатным осуществлением своих обязанностей государственным аппаратом и службами, наличием бесконтрольных транснациональных корпораций и компаний, авторитарным и необдуманным поведением международных финансовых организаций, а также самоотверженными действиями добровольных органов и учреждений, которые, однако, не координируют свою деятельность в интересах стабильного и устойчивого развития.

31. С учетом вышеизложенного результаты исследования по вопросу о распределении дохода и правах человека позволяют сделать основную практическую рекомендацию – о создании социального форума с участием государств, международных финансовых организаций, особенно Всемирного банка, Международного валютного фонда, международных учреждений по содействию развитию, неправительственных организаций по вопросам развития и практической деятельности, особенно в странах третьего мира. Следует также обсудить вопрос о привлечении к участию в социальном форуме частных международных банков и предприятий, с тем чтобы в ходе обсуждений и дискуссий пробудить у них интерес к учету экономических, социальных и культурных прав в своей политике, как это уже было в связи с проблемами охраны окружающей среды и экологии. Весьма важно добиться, чтобы в этом социальном форуме приняли участие НПО в области развития, органы международного сотрудничества и благотворительные организации, которые играют все более важную роль в отношениях между Севером и Югом как элемент все более активного процесса "приватизации" сотрудничества. Особая роль на этом социальном форуме отводится Верховному комиссару по правам человека 9/.

-----

### Примечания

1/ Термин "распределение дохода" с технической точки зрения используется преимущественно для описания распределения доходов в домашних хозяйствах определенной страны. Этот статистический показатель говорит о распределении всего национального продукта среди всей совокупности домашних хозяйств. Мы воспользовались этим показателем для определения соотношения, составляющего 20% семей с более высокими доходами (или более богатых), и 20% семей с менее высокими доходами (или более бедных). Эти данные приводятся в окончательном докладе. Использование концепции распределения дохода на международном уровне носит более гибкий характер, и мы использовали ее в той мере, в которой это было необходимо в соответствии с мандатом.

2/ Связь между распределением дохода и нищетой является предметом широкой теоретической дискуссии. Некоторые авторы решительно отвергают существование такой связи. В связи с этим можно ознакомиться со вторым докладом, в котором рассматривается данный вопрос, а также со списком используемой литературы в окончательном докладе. В настоящем докладе мы не ведем теоретической дискуссии, однако этот аргумент часто приводится для отрицания политической важности указанной связи.

3/ См. Доклад о торговле и развитии ЮНКТАД, 1997 год, в котором подробно рассматривается этот вопрос и определяются тенденции в этой области.

4/ Во втором докладе Специального докладчика приводятся данные об ассигнованиях на здравоохранение, образование, жилищное строительство, которые сопоставляются с расходами на вооружение и оборону. В настоящем и других докладах приводится список соответствующей литературы, послуживший основой при составлении настоящего доклада.

5/ В соответствии с директивами Всемирного банка лицами, находящимися за чертой бедности, считаются те, которые входят в состав домашних хозяйств, не имеющих достаточных средств для покупки основных продуктов питания. В то же время лицами, находящимися за чертой бедности, считаются лица, входящие в состав домашних хозяйств, не имеющих достаточных средств для удовлетворения своих основных потребностей. Объем этих средств обычно рассчитывается как удвоенная сумма расходов на базовую продовольственную корзину, если исходить из того, что бедная семья тратит 50% своего дохода на питание и остальные 50% на одежду, жилье, отопление и другие основные потребности.

6/ К числу основных источников информации, на основе которых сделаны общие политico-теоретические выводы, в основном относятся ежегодные доклады Всемирного банка и доклады ЮНКТАД. См., в частности, Доклады о торговле и развитии за 1995, 1996 и 1997 годы. В течение последних лет мы непосредственно использовали доклады ПРООН по вопросам развития человеческого потенциала, устойчивости социальной политики и нищеты.

7/ См. окончательный доклад.

8/ Подтверждением вышесказанного служат заявления и сообщения, представленные Подкомиссии на ее сорок девятой сессии.

9/ См. документ E/CN.4/Sub.2/1997/9, пункты 92-98.

-----