

# ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕНЫХ НАЦИЙ

E



## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И Социальный Совет

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/1997/9  
30 June 1996

RUSSIAN  
Original: SPANISH/ENGLISH

### КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Подкомиссия по предупреждению  
дискриминации и защите меньшинств  
Сорок девятая сессия  
Пункт 4 повестки дня

### ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

Взаимосвязь между осуществлением прав человека, в частности  
экономических, социальных и культурных прав, и  
распределением дохода

Окончательный доклад, подготовленный Специальным  
докладчиком г-ном Хосе Бенгоа

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение . . . . .	1 - 22	4
A. Цель доклада . . . . .	1 - 4	4
B. Контекст исследования . . . . .	5 - 8	5
C. Мандат Подкомиссии . . . . .	9 - 12	6
D. Краткий обзор предыдущих докладов по вопросу о распределении дохода и правах человека . . . .	13 - 16	7
E. Определения и основные направления доклада . . . .	17 - 22	9
I. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА . . . . .	23 - 44	11
A. "Глобализация" на периферии и концентрация в центре . . . . .	24 - 25	12
B. Концентрация в экономических центрах . . . . .	26 - 27	13
C. Глобализация и перемещение производственных мощностей . . . . .	28 - 31	14
D. Глобализация: опасности и возможности на периферии . . . . .	32 - 34	16
E. Глобализация, "повышение гибкости" и уменьшение роли государства . . . . .	35 - 37	17
F. Глобализация и культурная самобытность . . . . .	38 - 41	19
G. Глобализация "сверху" и глобализация "снизу" . . . . .	42 - 44	20
II. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ . . . . .	45 - 64	21
A. Распределение дохода на международном уровне . . . . .	46 - 48	21
B. Уменьшение международного сотрудничества . . . . .	49 - 54	22
C. Распределение дохода на уровне стран . . . . .	55 - 61	24
D. Неравное распределение знаний . . . . .	62 - 64	26

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
III. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА, СОЦИАЛЬНАЯ ИЗОЛЯЦИЯ, БЕДНОСТЬ И ДИСКРИМИНАЦИЯ . . . . .	65 - 77	27
A. "Третий мир" еще там? . . . . .	67 - 68	28
B. Распределение дохода и массовые перемещения населения . . . . .	69 - 70	28
C. Распределение дохода, меньшинства и коренные народы . . . . .	71 - 73	29
D. Распределение дохода и дискриминация по признаку пола . . . . .	74 - 75	30
E. Роль и ответственность государства в связи с социальной изоляцией . . . . .	76 - 77	30
F. Безмолвие невинных: права бедных и отверженных и экономические, социальные и культурные права в мире глобализации . . . . .	78 - 80	31
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ . . . . .	81 - 98	32
A. Выводы и пожелания . . . . .	81 - 91	32
B. Заключительная рекомендация: социальный форум	92 - 98	35

**Приложения**

Таблица 1. Международное распределение ВНП по квинтилям

Таблица 2. Ранжирование стран по типу распределения дохода

## ВВЕДЕНИЕ

### А. Цель доклада

1. Растущее неравенство в распределении богатства и нищеты – главная социальная проблема, затрагивающая экономическое развитие современного мира в конце нынешнего столетия. Мировая экономика находится на новом этапе своего развития, получившего название новой волны "глобализации экономики". Результатом этого процесса экономического развития является быстрое преобразование всех стран, как развитых, так и развивающихся, изменение рынков рабочей силы, товаров и услуг, что оказывает влияние на модели массового потребления, привычки и повседневную жизнь миллионов людей. Производственная деятельность "перемещается" в поисках более высокого уровня прибыли. Изменяется размер предприятий 2/, а высококвалифицированные виды деятельности сменяются работой в секторе обслуживания, которая не приносит адекватного дохода и не дает удовлетворения тем, кто ей занимается. Растет осознание того, что процесс глобализации порождает все новые формы неравенства как внутри стран, так и между странами и регионами. Несмотря на растущее понимание этой проблемы, возможности ее решения являются крайне ограниченными, равно как и поиск альтернативных путей, которые могли бы изменить эти набирающие силу тенденции. Как это ни парадоксально, в конце нынешнего столетия отличительной чертой экономики будет являться расширение производства товаров и растущая неудовлетворенность по поводу их использования.

2. В какой мере права человека связаны с экономикой, распределением дохода и нищетой? Может ли система прав человека реально влиять на мир экономических связей или же это две совершенно различные области? Все эти вопросы находились в центре внимания Специального докладчика в течение трех лет его деятельности по изучению взаимосвязи между правами человека и распределением дохода как на международном, так и на национальном уровне.

3. В последние годы экономисты, общественные деятели и политики проявляют все больший интерес к изучению влияния и последствий экономических мер на социальную и политическую жизнь, и в особенности на культуру, самого человека и общечеловеческие ценности. Постепенно приходит понимание того, что форма распределения богатства (бедности) как в рамках одного общества, так и между различными странами непосредственно затрагивает общественные ценности, социальные связи и жизнь людей в целом. Распределение доходов в первую очередь влияет на экономику и экономическое развитие; в то же время оно оказывает огромное воздействие на систему нравственных, социальных и этических ценностей. Несправедливое распределение дохода приводит к серьезным социальным потрясениям, а возникающее в результате этого внутреннее разделение общества порождает насилие, ненависть и злобу 3/. Условия социальной жизни ухудшаются, несмотря на рост богатства в мире. Люди чувствуют, что жизнь становится не лучше, а только хуже.

4. Ориентация на права человека как некий свод общечеловеческих ценностей, получивший юридическое оформление на международном уровне, позволяет определить этическую приемлемость или неприемлемость мер в области политической экономии и функционирования хозяйства. На системе прав человека лежит правовое обязательство контролировать экономическую систему и определять ее относительное влияние на степень удовлетворения потребностей человека и осуществление его основных прав как индивидуума, принимающего участие в гражданской, экономической, социальной и культурной жизни общества.

#### **В. Контекст исследования**

5. Право человека на справедливые и достойные экономические условия закреплены во всех договорах в области международного права, начиная со Всеобщей декларации прав человека. Эти права четко отражены в пактах и международных документах, принятых странами как на международном, так и на региональном уровне. Именно это обуславливает растущее осознание того, что несправедливое распределение дохода и связанные с этим бедность и нищета представляют собой нарушение прав человека, носящее постоянный характер.

6. Статья 23 Всеобщей декларации прав человека посвящена, в частности, праву на труд, справедливые и благоприятные условия труда, праву на равную оплату за равный труд и праву на справедливое и удовлетворительное вознаграждение. Следует также напомнить, что Генеральная конференция Международной организации труда на своей тридцать четвертой сессии приняла Конвенцию № 100, касающуюся равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности. Как и Всеобщая декларация, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах содержит ряд положений, касающихся экономического развития народов и отдельных лиц. Статья 6 о праве на труд, статья 7 о справедливых и благоприятных условиях труда, статья 8 о праве на создание профессиональных союзов и вступление в них, статья 9 о праве на социальное обеспечение и, в особенности, статья 11 о праве на достаточный жизненный уровень имеют непосредственное отношение к распределению дохода. И наконец, в статье 8.1 Декларации о праве на развитие предусматривается, что государства должны принимать на национальном уровне все необходимые меры для осуществления права на развитие и обеспечить, в частности, равенство возможностей для всех, в том что касается доступа к основным ресурсам, образованию, здравоохранению, питанию, жилью, занятости и справедливому распределению доходов.

7. Виды деятельности, связанные с экономическими и социальными правами, и особенно с правом на справедливое распределение дохода, не могут рассматриваться только на национальном уровне. В этой связи в статье 28 Всеобщей декларации предусматривается необходимость создания социального и международного порядка, при котором могут быть полностью осуществлены права и свободы. Аналогичным образом в статье 3 Декларации о

праве на развитие говорится о том, что государства несут основную ответственность за создание национальных и международных условий, благоприятных для осуществления права на развитие, и что государства должны сотрудничать друг с другом в обеспечении развития и устранении препятствий на его пути. Кроме того, в статье 4 Декларации содержится положение о том, что государства должны принимать в индивидуальном и коллективном порядке меры, направленные на разработку политики в области международного развития с целью содействия осуществлению в полном объеме права на развитие.

8. В настоящем окончательном докладе экономические показатели анализируются с точки зрения правовых принципов, в полной мере одобренных и принятых международным сообществом. Эти принципы, закрепленные в международных документах, составляют теоретическую базу (*theoretical background*) для анализа характера распределения доходов и осуществления прав человека.

#### **C. Мандат Подкомиссии**

9. Руководствуясь этими принципами, Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, будучи глубоко обеспокоена увеличением разрыва между бедными и богатыми, приняла резолюцию 1993/40, в которой она поручила г-ну А. Эйде составить подготовительный документ о взаимосвязи между осуществлением прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, и распределением дохода как на национальном, так и на международном уровне. Эта резолюция Подкомиссии была одобрена Комиссией по правам человека в ее резолюции 1994/20. Согласно этой просьбе, г-н Эйде представил свой документ (E/CN.4/Sub/1994/21) на сорок шестой сессии Подкомиссии в 1994 году.

10. В начале своего доклада г-н Эйде пояснил, что термин "распределение дохода" используется в нейтральном смысле и означает оценку того, каким образом доход распределяется в том или ином обществе. Отмечая, что существующие в настоящее время огромные перекосы в распределении дохода не позволяют миллионам людей осуществлять свои экономические и социальные права и что вопиющее неравенство не допускает установления гармонии в обществе, г-н Эйде добавляет, что основное внимание в его докладе будет уделяться вопросу о влиянии различных структур распределения дохода в странах и в мире в целом на права человека. В последней части своего доклада г-н Эйде отмечает:

"В исследованиях и докладах, цитировавшихся в настоящем рабочем документе, неоднократно проводилась признаваемая всеми идея о том, что нужно добиваться большего равенства возможностей и отнюдь не равенства результатов. Равенство возможностей - это обеспечение равных шансов для людей с самого рождения, с тем чтобы они сами могли определять свою судьбу, и осуществление мер по устраниению негативных последствий случайного несчастья, например серьезной болезни, потери трудоспособности и структурной перестройки..." (пункт 91).

11. В своем докладе г-н Эйде дал обзор отдельных международных договоров и исследований по вопросу о распределении дохода, деятельности Рабочей группы по праву на развитие, соответствующих докладов Организации Объединенных Наций, деятельности международных финансовых учреждений и условий, существовавших на том этапе.

12. С учетом исследования г-на Эйде Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в своей резолюции 1994/40, впоследствии одобренной Комиссией по правам человека в решении 1995/105, постановила назначить г-на Хосе Бенгоа Специальным докладчиком по вопросу о взаимосвязи между осуществлением прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, как на национальном, так и на международном уровне, и распределением дохода. Специальному докладчику было предложено принять к сведению, в частности, предыдущие доклады по проблемам крайней нищеты, права на образование и вопросам, касающимся права на развитие. В своем решении 1995/105 Комиссия также одобрила просьбу к Специальному докладчику представить Подкомиссии предварительный доклад на ее сорок седьмой сессии, доклад о ходе работы на ее сорок восьмой сессии и окончательный доклад на ее сорок девятой сессии. Таким образом, настоящий доклад представляется во исполнение решения 1995/105 Комиссии.

**D. Краткий обзор предыдущих докладов по вопросу о распределении дохода и правах человека**

13. В своем предварительном докладе (E/CN.4/Sub.2/1995/14), представленном Подкомиссии, Специальный докладчик подчеркивал, что распределение дохода как на международном, так и на национальном уровне является основным показателем социальной интеграции и осуществления минимальных требований в отношении экономических, социальных и культурных прав, позволяющих людям жить в обществе. Цель этого первого доклада, представленного в августе 1995 года, состояла в проведении анализа взаимосвязи между экономическими, социальными и культурными правами и распределением дохода и равенством возможностей. В нем подчеркивалась необходимость переосмысливания экономических, социальных и культурных прав в условиях глобализирующегося и все более взаимозависимого мира. В докладе утверждалось, что расширение связи между различными странами влечет за собой нивелирование "стандартов" и принятых и приемлемых уровней осуществления прав человека в целом и экономических, социальных и культурных прав в частности. В первом докладе также указывались основные направления будущей работы: а) анализ различных форм экономической, политической, социальной и культурной дискриминации; б) анализ причин разрыва между богатыми и бедными странами в плане распределения дохода; с) разработка показателей, позволяющих провести более глубокий анализ распределения дохода на национальном уровне; и д) поиск средств определения наиболее эффективных путей активизации деятельности в области осуществления экономических, социальных и культурных прав. Помимо этих элементов, Специальный докладчик удовлетворил просьбу Подкомиссии об уделении особого внимания вопросам, касающимся крайней нищеты, права на развитие и права на образование.

14. На сорок восьмой сессии Подкомиссии в 1996 году Специальный докладчик представил доклад о ходе работы (E/CN.4/Sub.2/1996/14), который состоял из пяти частей. Во вступительной части доклада указывалось, что распределение дохода является точным показателем степени равенства или его отсутствия в обществе и наличия или отсутствия возможностей в рамках того или иного слоя населения или географического района. Этот показатель является одним из средств осуществления контроля за реализацией прав человека. В первой части доклада проведен анализ вопросов распределения дохода на международном уровне, а также состояния международного сотрудничества и проблемы разрыва между богатыми и бедными странами. Во второй части исследовался вопрос о распределении дохода на национальном уровне и проводился некоторый компаративный анализ. Третья часть посвящена взаимосвязи между образованием, дискриминацией и распределением дохода. В этом втором докладе, представленном в августе 1996 года, была предпринята попытка сформулировать концепции распределения дохода на базе имеющихся данных и разработать показатель, который позволил бы в полной мере осознать все сложности этого явления. Основная задача состояла в установлении различных видов распределения дохода с учетом различных типов стран и условий развития и соотнести эту проблему как в теоретическом, так и статистическом плане с проблемой нищеты. В этом втором докладе содержится важная эмпирическая основа для аналитического исследования, проведенного в третьем докладе.

15. В заключение в докладе подробно рассматривается концепция "равных возможностей", позволяющая осознать практическую взаимосвязь между явлением дискриминации и правами личности. В этой связи Специальный докладчик пишет:

"... Отсутствие равенства возможностей вызывает явную дискриминацию и нарушение личных прав. Несправедливая структура распределения доходов является одной из форм, в которых проявляется отсутствие равенства возможностей как на международном, так и на национальном уровне (пункт 34)."

"... Политика в области обеспечения равных возможностей должна включать достаточные и дополнительные меры, направленные на достижение того, чтобы дискриминируемой группе или части населения были предоставлены те же возможности, что и остальному населению... Эта обязанность возложена именно на государства, что прямо закреплено в международных договорах" (пункт 36).

"... Понятие "равенства возможностей" должно шире входить в практику международного сотрудничества. Во многих случаях международное сотрудничество носит характер патернализма и направлено на решение больших или малозначительных проблем, лежащих на поверхности, не затрагивая, однако, их коренных причин..." (пункт 38).

16. В третьем докладе ставится задача установить взаимосвязь процесса глобализации экономики и общества, наблюдавшегося в конце XX столетия, с сопутствующими ему явлениями неравенства в распределении богатства и резким ростом нищеты. В нем делается попытка выявить те проблемы, которые процесс глобализации ставит перед системой прав человека, особенно в том, что касается экономических, социальных и культурных прав.

#### **Е. Определения и основные направления доклада**

17. Понятие распределения богатства в обществе можно рассматривать с самых различных точек зрения и позиций. Характер распределения земельной собственности, например сельскохозяйственных угодий, в течение долгого времени служил одним из основных критериев наличия равенства или неравенства в том или ином обществе. Распределение дохода в сельскохозяйственных странах или странах с традиционной структурой производства должно анализироваться прежде всего с точки зрения формы распределения собственности и затем уже с точки зрения использования систем личных услуг 4/. В более развитых странах, особенно в конце прошлого века, считалось, что "собственность на средства производства" представляет собой наиважнейший фактор, затрагивающий все аспекты социальной и культурной жизни. В настоящее время многие полагают, что важнейшее значение имеет порядок распределения в рамках общества культурных ценностей, знаний и информации, а также характер неформальных взаимоотношений между отдельными лицами. Разумеется, все эти точки зрения являются лишь отдельными аспектами исследования о взаимосвязи между распределением дохода и правами человека. В этой связи было принято определение, позволяющее представить данную концепцию в более нейтральном и практическом плане. Под распределением дохода на международном уровне мы понимаем форму распределения всей совокупности продукта (физического производства, услуг и торговли) между странами одного региона или группой отдельных стран. Распределение дохода на национальном уровне в рамках конкретной страны представляется как распределение всей совокупности продукта, произведенного национальной экономикой в течение одного года, между домашними хозяйствами, входящими в состав данного общества. Накопление капитала, собственность, полученные знания и т.д. учитываются в рамках этого практического определения лишь в той мере, в какой они представляют собой реальный доход для семей и домашних хозяйств, входящих в состав анализируемой выборки.

18. Метод анализа распределения дохода на международном уровне заключается в сопоставлении объема продукции, произведенного одной страной в течение года, с валовым объемом производства того или иного региона или совокупности стран. На национальном уровне доходы домашних хозяйств определяют характер внутреннего распределения национального продукта. Этот общепринятый способ определения характера распределения дохода имеет множество недостатков, поскольку он не учитывает многие виды производственной деятельности, торговые отношения и сферу услуг, остающиеся за пределами "национальных счетов" или "счетов домашних хозяйств". Полулегальная,

подпольная, а зачастую нелегальная или преступная доходная деятельность остается полностью неучтенной, хотя в ряде случаев она составляет существенную часть как национального, так и личного продукта. Некоторые считают, что наиболее низкий уровень семейного дохода проще всего поддается учету и что, напротив, гораздо сложнее дело обстоит с высокими доходами в силу проблематичности учета всех его составляющих и наличия практики уклонения от налогов. Поэтому многие специалисты считают, что данные о распределении дохода в своей совокупности являются неточными и что они должны носить более компактный характер 5/.

19. Практический способ концептуализации понятия распределения дохода позволяет понять степень концентрации дохода в том или ином обществе. При этом все население делится на пять квинтилей (20% населения), и этот наиболее широко используемый показатель позволяет произвести различные сопоставления между этими группами. Наиболее часто проводится сравнение квинтилей, характеризующихся наиболее высокими и наиболее низкими показателями. Благодаря тому, что этот показатель носит нейтральный и относительно объективный характер, он является наиболее употребительным в настоящее время, и большинство специалистов считают, что он относится к числу "одного из наиболее органичных показателей равенства в обществе" 6/. В силу нейтрального и неколичественного характера он представляет собой "относительный показатель", годный лишь для проведения компаративного анализа. Этот показатель лучше всего использовать для анализа временных рядов в той или иной стране. Именно поэтому трудно говорить о том, какое именно "распределение доходов является идеальным", поскольку оно будет зависеть от типа общества, характера исторического развития и от комплексного сочетания самых различных факторов.

20. Хотя выработка принципа "идеального" распределения доходов представляется маловыполнимой задачей, вполне возможно проследить возникновение ситуаций, когда высокая концентрация богатства в руках небольшой группы лиц приводит к катастрофическим социальным последствиям, влияние которых таково, что они ставят под вопрос "социальное единство" соответствующего общества, а на международном уровне - политическую устойчивость того или иного региона 7/. "Неприемлемое неравенство в распределении дохода" 8/ - это такая ситуация, при которой в одной отдельно взятой стране (или на международном уровне) происходит систематический рост неравенства в условиях резкой концентрации национального продукта в руках какой-либо группы или сектора общества. С точки зрения соблюдения прав человека такая ситуация, по общему убеждению, приводит к нарушению экономических, социальных и культурных прав населения, постоянной дискrimинации и нарушению основных прав личности.

21. Таким образом, вся совокупность кодификаций прав человека представляет собой наиболее точный критерий, позволяющий определить, когда именно определенная экономическая ситуация влечет за собой постоянное и непрекращающееся нарушение прав личности, в том числе экономических, социальных и культурных прав человека. Поэтому как в теории, так и на практике возможно провести различие между разделением общества

по экономическому признаку и его оценкой с точки зрения соблюдения прав человека. Та или иная экономическая структура может демонстрировать вполне положительные макроэкономические показатели в плане экономического роста, инфляции, национальных счетов, объема экспорта и т.д., несмотря на то, что внутри данной страны существует "неприемлемое неравенство в области распределения доходов", крайние проявления дискриминации, социального отчуждения и нищеты. Поэтому права личности, закрепленные в соответствующих договорах по правам человека, представляют собой единственный общий критерий, позволяющий выявить минимальные критерии приемлемости в экономической и социальной области как на национальном, так и международном уровне.

22. Форма распределения дохода в рамках того или иного общества непосредственно связана с существующими уровнями нищеты. Этот вопрос подробно рассматривается во втором докладе. Существуют страны, где нищета носит повсеместный характер, а показатели распределения дохода свидетельствуют, что вполне логично, о низком уровне концентрации. В этих странах сельскохозяйственной ориентации показатель доходов не дает возможности определить уровень концентрации сельскохозяйственной собственности, равно как и наличие неравенства в областях, которые непосредственно не связаны с распределением продукта с помощью финансовой системы 9/. В промышленно развитых странах и странах, находящихся в процессе индустриализации, концентрация прибыли зачастую приводит к относительной нищете одной или нескольких нижестоящих групп населения. Статистические данные свидетельствуют о том, что резкое увеличение концентрации доходов и неравенства тут же влечет за собой появление первых признаков нищеты. Именно такая ситуация наблюдалась во многих развитых странах в последнее десятилетие вследствие процессов перестройки и снижения расходов на социальные программы 10/. Концентрация доходов приводит к тому, что определенные группы общества оказываются в относительно беззащитном положении, результатом которого является постепенное обнищание. Зачастую в их число входят группы общества, подвергающиеся наибольшей дискриминации, будь то по признаку пола (женщины, возглавляющие домашние хозяйства), возраста (престарелые и дети), этнической принадлежности (группы мигрантов, коренные народы и меньшинства), расовому признаку или иным признакам, обусловленным, например, уровнем образования. Уровень бедности и нищеты рассматривается в настоящем докладе в качестве явлений, непосредственно связанных, а в ряде случаев происходящих одновременно с несправедливым распределением доходов на международном и национальном уровне.

## **1. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА**

23. Экономические, социальные и культурные права должны рассматриваться с учетом процессов глобализации, происходящих в мире в течение последних десяти лет. Основная теоретическая и политическая трудность заключается в том, что разработка концепций этих прав осуществлялась в совершенно ином экономическом и в особенности политическом

контексте: послевоенный период, холодная война, наличие социалистического блока и существование конкурентной капиталистической структуры на базе мощных национальных государств. Нынешние экономические тенденции и мировое сообщество коренным образом изменились, потребовав пересмотра экономических, социальных и культурных прав. Поэтому наряду с необходимостью подтверждения их значимости и правовой силы важно определить их место в происходящем в настоящее время процессе изменений.

#### **A. "Глобализация" на периферии и концентрация в центре**

24. Мы будем неоригинальны, заявив, что господствующим процессом в мире является в настоящее время процесс "глобализации". Вследствие открытия рынков стран с централизованно планируемой экономикой, стран третьего мира и расширения связей мировая торговля в последнее время растет невиданными ранее темпами. Вместе с тем понятие "глобализации" приобретает различный смысл в зависимости от того места, которое каждая страна занимает на международной арене. Если для одних стран, находящихся на периферии мирового капитализма, глобализация означает открытие рынков и создание новых экономических социальных и культурных моделей, для других стран, расположенных в центре мирового капитализма, этот процесс влечет за собой экспорт их экономических, социальных, политических и культурных ценностей и их развитие. Одно и то же понятие в разных странах приобретает совершенно иной смысл. В этой связи мы считаем необходимым уточнить понятие глобализации. Социолог Энтони Гидденс пишет:

"Понятие глобализации мира в наши дни употребляется повсеместно, однако до сих пор его концептуальное значение не было в достаточной степени определено. Как мне представляется, глобализация – это не только активизация мировой экономической конкуренции. Глобализация предполагает сложную совокупность процессов, действующих в целом ряде областей, помимо экономической. Если взять технологический аспект активизации процесса глобализации в последние годы, то в первую очередь следует говорить о создании глобальной системы спутниковой связи. Именно с этого момента стала возможной практически мгновенная связь с любой точкой земного шара. Создание системы быстродействующей глобальной связи изменило характер местного опыта и послужило основой для создания учреждений нового типа. Так, например, появление круглосуточных денежных рынков, явление, оказывающее влияние практически на все население земного шара, стало возможным лишь благодаря наличию быстродействующей спутниковой связи.

Глобализация – это не просто какое-то отвлеченное явление. Оно связано не только с появлением крупномасштабных мировых систем, но и с изменением самой текстуры повседневной жизни. Это – конкретное явление, затрагивающее даже бытовую сторону жизни человека. Сам факт того, что изображение Нельсона Манделы нам более знакомо, чем лицо нашего соседа, означает, что сегодня мы уже живем в совершенно иной социальной среде, чем та, которая существовала вчера" 11/.

25. Таким образом, процесс глобализации представляет собой явление культурной жизни, получающее все более широкое распространение среди различных национальных и местных общин и способствующее появлению новых стандартов и взглядов в обществе. Сравнение, анализ и рассмотрение проблем неравенства происходят не только на экранах телевизоров; они постепенно занимают ведущее место и в сети Интернет. Разумеется, мгновенное распространение информации о последних событиях в мире, влияние массовой культуры на привычки и обычай и гомогенизация потребительской структуры не могут служить препятствием для совершения грубейших нарушений прав человека. Безучастная общественность спокойно "взирает" на происходящие в последние годы грубейшие нарушения права на жизнь по этническим и расовым мотивам, смерть от голода в ужасающих условиях тысяч и тысяч детей и людей самого разного возраста и, наконец, злодействия, о которых в прежнем, менее взаимосвязанном мире мы узнавали лишь из книг и рассказов многие годы спустя после произошедших событий, а зачастую не слышали о них вообще. Взаимная ответственность людей, равно как и критерии взаимных обязательств правительств и государств, неизбежно изменяется под влиянием этих глобальных процессов. Перед лицом насилия и лишения людей их прав международное сообщество вынуждено принимать определенные меры. Критерии международных действий, вмешательства международных, правительственных и неправительственных сил в дело урегулирования ситуаций в странах с каждым днем меняются все более быстрыми темпами, и вполне возможно, что в ближайшие годы темпы этих изменений увеличатся еще больше 12/. Последствия глобализации для прав человека являются весьма серьезными и, судя по всему, они еще не в полной мере осознаны международным сообществом. Многие из критических замечаний, высказываемых общественностью в адрес международной системы прав человека, системы обеспечения защиты, безопасности и мер со стороны Организации Объединенных Наций в ответ на возникающие конфликты, следует рассматривать с точки зрения противоречия, существующего между надеждами, возлагаемыми на эти организации в условиях все более глобализирующегося мира, и реальными возможностями этих организаций в плане реагирования на новые ситуации.

## **В. Концентрация в экономических центрах**

26. Глобализация влечет за собой двоякий процесс концентрации в наиболее развитых центрах капиталистического мира. С одной стороны, он способствует увеличению и концентрации в этих центрах мирового богатства, а с другой стороны, порождает внутреннее неравенство вследствие сосредоточения богатства в руках немногих людей. В последние четыре–пять лет начала возникать обеспокоенность по поводу опасности несправедливого распределения дохода в "развитых центрах", становясь одной из главных тем публичных дебатов и обсуждений. Экономисты, политики и социологи разных направлений обращают внимание на это опасное явление. По словам Лестера К. Туру, профессора Массачусетского технологического института (МТИ), "ни в одной из стран, переживших военный переворот или революцию, не наблюдалось такого роста неравенства, как в Соединенных Штатах в последние два десятилетия. Никогда реальная заработная плата не доходила до такого низкого уровня в условиях увеличения валового продукта на

душу населения" 13/. Джон К. Гелбрайт, профессор Гарвардского университета, подчеркивает: "Нельзя отрицать того факта, что в условиях современной рыночной экономики процесс получения богатства и распределения дохода является в высшей степени несправедливым, социально противоестественным и функционально нерациональным. В Соединенных Штатах, представляющих собой экстремальный пример крупнейших промышленно развитых стран, по данным Федерального резерва - точнейшего источника информации - в 1989 году 1% американских семей обладал примерно 40% национального богатства, а 20% американцев владели более чем 80% богатства страны. На долю 20% американцев с наиболее низким уровнем доходов приходилось 5,7%. К 1992 году 5% богатейших людей страны получали порядка 18% доходов, причем в последние годы эта доля существенно увеличилась, в то время как аналогичный процент среди беднейшего населения уменьшился. Для нормального общества подобная ситуация нетерпима. С общечеловеческой точки зрения не может быть приемлема сама идея, а скорее отговорка, оправдывающая такое неравенство" 14/. Эта проблема не менее остро стоит в Великобритании и в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). "Как известно, неравенство в области распределения дохода не уменьшается. В Соединенных Штатах коэффициент Джини, характеризующий неравенство в доходах домашних хозяйств, увеличился в период 1968-1992 годов на 3,5-процентных пункта... Это - существенное увеличение, однако примером наибольшего прироста этого показателя может служить Соединенное Королевство. В период 1977-1991 годов коэффициент Джини увеличился там на 10-процентных пунктов" 15/.

27. Для многих развитых стран процессы глобализации позволили начать новый цикл экономической экспансии и новый цикл распространения в мировом масштабе своих ценностей и обычаяев. Открытие границ стран, живших в условиях экономического планирования, и стран, где действовали защитные экономические барьеры, означало существенное расширение свободы передвижения транснациональных предприятий и корпораций, связанных с развивающимися странами. Рост уровня экономического развития, объема производства и количества товаров имел своим следствием не распределение богатства, а наоборот - значительную экономическую концентрацию, как в развитых странах в целом, так и в высшем эшелоне этих стран, связанном с новыми глобализированными видами деятельности. Этот двоякий процесс концентрации является одной из наиболее характерных особенностей нынешнего процесса глобализации.

### **С. Глобализация и перемещение производственных мощностей**

28. В настоящее время начинают оправдываться прогнозы, касающиеся многочисленных изменений в национальном и международном масштабе. В одном из недавно подготовленных исследований отмечается:

"Во всем мире страны конкурируют друг с другом за предложение международным корпорациям как можно более дешевой рабочей силы и низких социальных и экологических расходов. Последние размещают свои предприятия в местах с наименьшими уровнями заработной платы, наиболее низкими доходами и максимальными возможностями в плане выбросов загрязняющих веществ. Их служащие прикрываются доводом о "международной конкуренции", принимая решения о снижении заработной платы, гонораров, налогов и уровня экологической защиты и заменяя сотрудников высокой квалификации временными низкоквалифицированными работниками. Соответствующие правительства оправдывают уменьшение бюджетных ассигнований на образование, здравоохранение и другие услуги необходимостью снижения налогов на предприятия в качестве единственной возможности сохранения рабочих мест" 16/.

29. Во многих странах обсуждается вопрос о закрытии промышленных предприятий. Так, в Европе – это автомобильная промышленность. "К этому нас вынуждает конкуренция", – говорят предприниматели. "Для реализации продукции нет подходящих рыночных условий", – говорят экономисты. Сами трудящиеся подтверждают наличие планов перевода этих предприятий в страны третьего мира, в то время как предприниматели полностью это отвергают. Предприятия компании Томпсон, производящие телевизоры марки RCA Victor и другие виды бытовых электроприборов в центральных районах Соединенных Штатов, заявили о закрытии этих предприятий начиная с 1998 года и открытии сборочных цехов в Сьюадад-Хуарес, Мексика, поскольку они не выдерживают конкуренции с уровнем заработной платы мексиканских трудящихся. Мы не можем отрицать, что уровень заработной платы и социального обслуживания, достигнутый трудящимися фирмы Томпсон в Соединенных Штатах, является одним из самых высоких в этой стране и во всем мире. Речь идет о квалифицированных и постоянных сотрудниках с большим стажем работы (проработавших на данном предприятии порядка 18 лет), почти все из которых являются "белыми американцами" и мужчинами (если говорить об этнической и половой принадлежности), которым практически невозможно срезать зарплату, поскольку, как правило, снижение заработной платы приводит к этническим и гендерным изменениям в структуре рабочей силы 17/. Количество подобных случаев увеличивается в геометрической прогрессии, и обсуждением этих проблем заполнены все периодические издания.

30. Нечто подобное происходит и в области расходов на охрану окружающей среды. За последние 30 лет ряд европейских стран, Соединенные Штаты, Канада и некоторые другие промышленно развитые страны ввели жесткие экологические нормы под давлением, главным образом, различных экологических движений и новой экологической культуры, сторонники которой выступают за сохранение окружающей среды даже в ущерб промышленному развитию. Так, например, в большинстве этих государств лесозаготовительная деятельность строго контролируется, и соответствующие предприятия несут самые высокие экологические расходы, поскольку они должны восстановить

срубленный лес, они не имеют права заготовлять некоторые породы деревьев и т.д. Перемещение этих предприятий в страны с менее жестким экологическим контролем привело в последние годы к серьезным экологическим проблемам в этих периферийных государствах. Именно с этими тенденциями связано массовое обезлесение амазонской сельвы, стран восточной Азии и других районов мира 18/.

31. Процесс глобализации вызывает обеспокоенность и во многих промышленно развитых странах, особенно среди трудящихся. Бесконтрольная неолиберальная политика ведет к созданию новых барьеров. При этом приводится новый довод: "Необходимо контролировать деятельность корпораций". Дезинтеграция национальных государств в экономической области, отсутствие барьеров для капитала и его бесконтрольное международное движение начинают вызывать цепную реакцию, наблюдаемую практически во всех странах мира. Глобализация профсоюзной деятельности, несомненно, является новым процессом, который был неизвестен в период национальных общественных движений послевоенного периода. Общеевропейское движение трудящихся промышленных предприятий, выступающих за обеспечение определенного уровня занятости и уровня жизни, представляет собой "глобальную" реакцию на глобализацию экономики и сферы занятости. Это – первая реакция на растущую глобализацию в сфере занятости, заработной платы, прав трудящихся и, наконец, стандартизации экономических, социальных и культурных прав.

#### **Д. Глобализация: опасности и возможности на периферии**

32. Процесс глобализации порождает новые опасности и возможности для стран, находящихся на периферии капиталистического мира. Это – опасность оказаться в изоляции и возможность вступить в новые интеграционные процессы с глобализированной экономической системой. Особенно широкие возможности в плане интеграции в глобальную систему производства и международную торговлю имеются у стран, находящихся на промежуточном этапе развития 19/. Специалисты подчеркивают, что эти возможности интеграции стран, находящихся на различных этапах мирового развития, зависят от самых разных факторов, среди которых можно назвать: а) прежний уровень развития; б) возможности создания "образованной" и высококвалифицированной рабочей силы (*skilled workers*), необходимые для современного промышленного производства; с) политические возможности государства и правительства в плане поддержания приемлемого уровня стабильности, правопорядка и потенциал для осуществления долгосрочных изменений 20/. От этих факторов будет зависеть интеграция этих государств в мировую экономику, а также то, приобретет ли "интеграция в процессе глобализации выгодный и благоприятный характер" или же эти страны постигнет судьба "заложников глобализации" 21/. Интеграция во взаимовыгодный процесс глобализации позволит "периферийным" странам осуществить необходимые процессы перемещения промышленных предприятий, производственных и финансовых структур и создания многосторонних систем торговли. Эта

тенденция наблюдается почти на всех континентах, однако пока еще она не получила окончательного оформления, поскольку существуют страны, которых транснациональные корпорации привлекают соображениями выгоды, и многие другие государства, которых зачастую большинство, привлекаемые соображениями иного рода: дешевизной рабочей силы, deregулированием рынков рабочей силы и отсутствием четкого законодательства в области охраны окружающей среды.

33. Для стран третьего мира решения, касающиеся формы интеграции в перспективные направления развития мирового капитализма в ближайшие 20 лет, представляются достаточно ясными. К сожалению, существует достаточно устойчивая тенденция, когда международный капитал пытается обосноваться в странах с низкими уровнями заработной платы, с неразвитой системой социального обеспечения, низкими накладными расходами для предприятий и соответствующими уровнями защиты окружающей среды. Следует добавить, что финансовый капитал старается разместиться в таких странах и местах, которые обеспечивают наибольшую гибкость в плане осуществления спекулятивной деятельности. Таким образом, реально в мире существует два способа интеграции в процесс глобализации: создание наиболее оптимальных рыночных условий или выдвижение требований. В первом случае можно рассчитывать на привлечение корпораций посредством создания оптимальных условий для извлечения выгоды, а во втором случае предстоят трудные переговоры, которые вряд ли вызовут положительную реакцию со стороны корпораций и в особенности их бюрократического аппарата, нередко проводящего экспансионистскую политику с позиции силы, которая и определяет порядок принятия такого типа международных решений 22/.

34. Международное регулирование процесса глобализации носит весьма ограниченный характер и не выходит за пределы решений и переговоров в рамках ГАТТ (Уругвайского раунда), устанавливающего определенные нормы в области международной торговли. Процесс глобализации также ограничивается положениями Международного валютного фонда, определяющего минимальные уровни финансового контроля, порядок оздоровления бюджета и границы вмешательства государств в международные рынки. Невмешательство механизмов контроля в вопросы защиты окружающей среды и трудовых ресурсов имеет огромное значение, поскольку это придает определенный импульс развитию положительных аспектов глобализации в ущерб порочным тенденциям этого процесса, ведущим к появлению неравенства. Встреча на высшем уровне в Рио-де-Жанейро и Встреча на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене имели огромное значение для изучения имеющегося опыта, хотя, по мнению многих наблюдателей, эти форумы не дали практических результатов.

#### **Е. Глобализация, "повышение гибкости" и уменьшение роли государства**

35. Новый период мировой экономической экспансии или "процесса глобализации конца века" состоит из двух этапов: периода "структурной перестройки", имевшего место в 80-е годы и позволившего подготовить экономику периферийных стран к интеграции в

международную торговлю, и второго этапа, начавшегося примерно в начале 90-х годов с расширением самого процесса глобализации. Основным последствием процесса глобализации в периферийных странах в последние годы явилось уменьшение возможностей государства в плане осуществления контроля за экономическим развитием своих стран. Процессы "структурной перестройки" имели своей целью подготовить почву для этапа глобализации. В числе их последствий можно назвать интеграцию экономики соответствующих стран в мировую торговлю, интернализацию финансовых систем, снижение таможенных тарифов, приватизацию государственных предприятий и уменьшение роли, а в ряде случаев лишь ухудшение функционирования, бюрократических структур государства.

36. Во многих случаях глобализация также означала дерегулирование или "повышение гибкости" рынков рабочей силы. Этот широко используемый в настоящее время термин означает отмену законов о труде, препятствующих увольнению рабочих, снижение заработной платы, внесение изменений в системы социального обеспечения, использование временной рабочей силы, осуществление под найма работников, экстернализацию работников второстепенных предприятий и т.д. Все эти меры осуществляются с большим разбросом в плане уровня заработной платы в зависимости от типа предприятия и технических требований трудящихся. При этом правительство играет минимальную роль в плане контроля за условиями работы, уровнем заработной платы и характером социального обеспечения рабочей силы. Во многих случаях периферийные страны предпринимают огромные усилия для того, чтобы отдать свою национальную экономику, природные и человеческие ресурсы в распоряжение сил и факторов международного рынка 24/.

37. Контрольные функции государства, осуществляемые посредством введения прогрессивных налогов на прибыль, снизились в результате процессов перестройки в последнее десятилетие. Почти все государства уменьшили уровень налогов, а периферийные страны снизили требования к размещению международных корпораций на своей территории 25/. Те функции, которые государство активно выполняло в области урегулирования отношений между трудом и капиталом во многих странах, также сократились или существенно изменились. Нередко трудящиеся оставляют на произвол судьбы, поскольку они оказываются в полной мере зависимы от функционирования дерегулированных рынков рабочей силы и произвола предприятий, предлагающих контрактные условия найма. Во многих случаях в странах создается система рабских условий труда без какой-либо защиты трудящихся. Хорошо известно, что все эти новые формы дерегулирования в первую очередь затрагивают наиболее уязвимые слои общества, особенно женщин 26/. Возникающий при этом вопрос не оригинален, и тем не менее мы хотели бы поднять его еще раз: меняется ли ответственность государства при изменении его функций? В какой мере глобализация увеличивает или уменьшает

ответственность государств? Ответ на этот вопрос легко найти в общей теории прав человека и, в частности, в области экономических, социальных и культурных прав: ответственность государства является обязательным условием для осуществления экономических, социальных и культурных прав, как об этом говорится в Пакте, где, в частности, указывается, что "государства примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии" 27/.

#### **F. Глобализация и культурная самобытность**

38. Уменьшение роли государства, его способности осуществлять контроль в экономической, а зачастую и в политической области ведет к смещению понятий самобытности и отрыву человека от его религиозных, этнических и культурных основ. Экономические рынки, рынки товаров, системы обмена технологией и знаниями быстро глобализируются. Вместе с тем культурные тенденции идут иным, зачастую противоположным, путем. Одновременно с интеграцией культур в систему знаний и взаимного обмена, носящую зачастую глобальный характер, происходит процесс укрепления самобытности отдельных народов. Профессор Энтони Гидденс пишет: "Глобализация вторгается в жизнь местных общин, но не разрушает их; напротив, новые формы местной культурной автономии, потребности в укреплении местной культурной самобытности и самовыражении стали каузально связаны с процессом глобализации" 28/. Повышение интереса к своей национальной самобытности стало явлением, сопутствующим процессу глобализации. Помимо положительной тенденции утверждения культурной самобытности, этот же процесс вызвал к жизни разного рода националистические силы и движения, что имело драматические последствия, которые мы наблюдаем в различных частях мира в последние годы.

39. В случае возникновения крупномасштабного процесса "отрицательной глобализации", о котором мы уже писали в настоящем докладе, ее наиболее вероятным последствием явится рост "стихийной самобытности". Последствия конфликтов в плане угрозы миру нетрудно предугадать. Двусторонняя дезинтеграция общества, т.е. его "атомия" и "аномия", пользуясь терминами норвежского исследователя Йохана Галтунга, является одним из главных последствий глобализации, понимаемого в значении стихийного и неподконтрольного процесса движения экономических факторов, развития систем связи и торговли и последующего разрушения и изменения привычного образа жизни. Атомия - это процесс дезинтеграции и "дробления" общества, а "аномия" - процесс "культурной дезинтеграции", разрушения привычных культурных ценностей в более широком смысле, обеспечивающих демократическую жизнь общества. Возникновение расового, этнического, религиозного или просто межобщинного насилия является прямым следствием этих процессов дезинтеграции как в социальной, так и в культурной сфере.

40. Защита прав человека выдается за защиту основных форм интеграции общества. Политические круги и принимаемые ими меры, способствующие дезинтеграции общества, вступают в противоречие с положениями Всеобщей декларации, и в особенности Международного пакта о гражданских и политических правах, в частности с принципами третьего, четвертого и пятого пункта преамбулы, где указывается, что "идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами" 29/. Система предупреждения нарушений прав человека на международном и региональном уровне должна учитывать, что определенная политика, проводимая в условиях большой концентрации доходов, высокого уровня безработицы и нищеты, имеет своим следствием дезинтеграцию общества на социальном (атомия) и культурном (аномия) уровне, влекущую за собой серьезные последствия для прав человека.

41. Местные общины играют важную роль в процессе противодействия и защиты общества от атомии и аномии, являющихся следствием "дикой" глобализации. Права человека, и в особенности экономические, социальные и культурные права, являются основополагающим критерием при выявлении нарушений прав человека, особенно в социальной и культурной области. В этих новых условиях система прав человека призвана защищать права отдельных групп лиц и местных общин 30/.

#### **G. Глобализация "сверху" и глобализация "снизу" 31/**

42. До настоящего времени мы говорили преимущественно о "глобализации сверху". Это, по определению Гидденса, "второстепенная глобализация", т.е. расширение торговли товарами, в особенности торговли "товарами-символами": потребительскими моделями, идеалами "счастливой жизни", фабричными марками и предметами, являющимися символами причастности к жизни современного общества. К "глобализации сверху" можно отнести глобализацию систем связи, торговли и политических систем.

43. Одновременно с глобализацией систем связи, торговли и политики началась глобализация идей, составляющих то, что принято называть "хорошей" или "счастливой жизнью" или "человеческой программой" 32/. В центре этого процесса, который мы называем "глобализация снизу", лежит система прав человека. Международная система прав человека представляет собой совокупность более широких норм и положений, всеобъемлющую систему взглядов, которую выработало человечество и которая обеспечивает защиту человека. В процессе "глобализации снизу" активно участвуют организации гражданского общества, которые основной своей целью считают защиту универсальности и неделимости прав человека. Это и есть та точка отсчета новой "человеческой программы", которая приобретает все более глобализированный характер.

44. "Глобализация стандартов" является важнейшим следствием процесса глобализации снизу. Помимо международной торговли, на местные общины влияют новые концепции справедливости и равенства, получающие международное распространение. Это означает, что незыблемость прежних форм жизни с их изолированностью и отсутствием альтернатив начинает подвергаться сомнению 33/. Трудящиеся в самых разных уголках земли начинают сравнивать условия труда в других странах. Мобильность трудовых ресурсов, являющаяся следствием развития систем связи, открывает возможности, по крайней мере теоретически, в области перемещения рабочей силы. Таким образом, процесс глобализации означает глобализацию потребностей, надежд, социального обеспечения и идеалов потребителя. Вследствие глобализации надежд на изменение жизни и условий труда создаются все более недостижимые уровни жизни.

## **II. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

45. Во втором докладе ставилась цель ознакомить широкую общественность с конкретными данными, касающимися распределения дохода на международном и национальном уровне, и поэтому в настоящем докладе мы лишь подытожим выводы этого теоретического исследования. В проведенном исследовании использовался целый ряд показателей, среди которых можно назвать, во-первых, показатель, определяющий распределение мирового богатства между странами на международном уровне, и, во-вторых, показатель, позволяющий провести анализ распределения дохода на уровне каждой отдельной страны 34/.

### **A. Распределение дохода на международном уровне**

46. Анализ и исследования, касающиеся того разрыва, который существует между богатыми и бедными странами, получили широкое распространение, однако нередко простое перечисление данных не представляет особого интереса, поскольку оно превращается в статистическое повторение общеизвестных фактов. В предварительном докладе, переданном на рассмотрение Подкомиссии, была сделана попытка выработать общий показатель, выделив пять групп, или квинтилий, стран. Этот показатель позволил понять процесс увеличения богатства и его распределения (см. приложение, таблица 1) 35/.

47. За последние 35 лет мировая экономика, если судить только по ВВП, приобрела огромный потенциал, хотя, как известно, это не позволяет даже приблизительно судить о всей совокупности мирового богатства. Здесь не учитываются неформальные виды трудовой и торговой деятельности, спекулятивные сделки и в особенности подпольная и нелегальная деятельность, которая, к сожалению, как это хорошо известно, составляет в настоящее время значительную долю глобальных экономических процессов. Несмотря на это, за последние 35 лет прибыль от этой деятельности увеличилась с 1,1 до 24,9 млрд. долларов. Как видно из таблицы 1, квинтили наиболее бедных стран не достигли

пропорционального развития, а темпы роста их богатства увеличивались незначительными темпами. Это означает, что сегодня эти страны стали еще беднее, чем они были 35 лет тому назад. В этих пяти беднейших странах наблюдался абсолютный рост в 70-е годы и полный застой (в абсолютном значении) в последние 15 лет. Это объясняет тот факт, что доля их участия существенно снизилась с 0,21% до 0,07%.

48. Со своей стороны богатым странам удалось преодолеть кризис конца 70-х и начала 80-х годов, а их участие в совокупном глобальном ВВП достигло 92%. Странам, находящимся на промежуточном этапе своего развития и входящим во вторую квинтиль, удалось восстановить свою экономику в период 1990-1994 годов, что подтверждается данными, приведенными в настоящем докладе выше, где говорится о "возможностях" периферийных стран промежуточного этапа развития в плане их интеграции в "процесс глобализации".

#### **В. Уменьшение международного сотрудничества**

49. Увеличивающийся разрыв между бедными и богатыми странами не влечет за собой адекватных мер в плане оказания международной помощи. После окончания холодной войны стали проявляться тенденции к сворачиванию международного сотрудничества и его связи с процессами открытия новых рынков для товаров из стран-доноров и с осуществлением программ, ограничивающихся оптовым приобретением товаров в странах происхождения. В недавнем исследовании по этому вопросу указывается следующее: "Хотя богатейшие страны земного шара поставили своей целью передачу 0,7% (менее 1%) своего ВНП для развития третьего мира, реально это сделали только четыре страны. Как свидетельствуют статистические данные, к их числу относятся Дания, Норвегия, Швеция и Нидерланды. И, напротив, Соединенные Штаты находятся в самом конце этого списка, выделяя менее 0,2% своего ВНП другим странам в форме иностранной помощи" 36/. Цели, поставленные на Всемирной встрече в целях социального развития в Копенгагене, не выполнены, а политическая воля для их практического осуществления отсутствует 37/. Во многих странах в последние годы бюджетные ассигнования на цели сотрудничества были "урезаны", что привело к исчезновению многочисленных организаций, в том числе фондов, занимавшихся вопросами развития и укрепления солидарности со странами третьего мира 38/.

50. В исследованиях, посвященных международному сотрудничеству, обращается внимание на уменьшение средств, направляемых на цели осуществления проектов самопомощи в развивающихся странах. После окончания "холодной войны" политика в области международного сотрудничества стала видоизменяться, в результате чего многие проекты остались незавершенными и изменились приоритеты в отношении стран - получателей помощи, типа проектов и т.д. Все это крайне негативно сказалось на проектах, предназначенных для формирования людских ресурсов в беднейших странах и создания местной институциональной инфраструктуры, что привело к утрате доверия к таким

проектам со стороны местной администрации 39/. В попытке восполнить отсутствие четких руководящих принципов и целей в области сотрудничества основной упор в методологической работе делался на разработку проектов, контроль за выполнением и оценку. Наблюдается стремление к получению "конкретных" результатов и поиск моделей, ориентированных на извлечение прибыли, без необходимого учета характерных особенностей процессов развития человека и общества, которые по своему определению требуют более продолжительного времени.

51. Зачастую деятельность в рамках международного сотрудничества сосредоточивается на какой-либо одной стране, находящейся в трудном положении или переживающей период конфликтов, а затем, когда эти проблемы удается в минимальной степени разрешить, или когда "мода проходит", эта страна оставляется на произвол судьбы, поскольку она якобы "не отвечает" критериям чрезвычайных обстоятельств, определение которых носит крайне произвольный характер 40/. Поскольку в рамках международного сотрудничества не существует норм или критериев, связанных с правом на развитие или принципами экономических, социальных и культурных прав, соответствующее решение принимается по усмотрению специалистов, технических сотрудников или в соответствии с изменчивым общественным мнением 41/. Необходимо пересмотреть принципы международного сотрудничества, основной целью которого должно являться создание автономных базовых структур на местах, позволяющих обеспечить саморегулируемое развитие 42/.

52. Одновременно с ослаблением международного сотрудничества в области развития и создания национального потенциала происходит активизация гуманитарной деятельности в случае возникновения кризисных ситуаций. Обеспокоенность вызывает появление "патернистских" тенденций в области предоставления помощи в целях развития, когда основное внимание уделяется лишь оказанию содействия в критических ситуациях, при возникновении массового голода или ликвидации последствий войны и массового перемещения населения. Необходимо укреплять солидарность и активизировать помочь в чрезвычайных ситуациях, что является крайне необходимым в определенные кризисные моменты и при возникновении чрезвычайных обстоятельств, но в то же время следует удовлетворять постоянные потребности в области сотрудничества развитых стран со странами третьего мира. Точно так же, как учреждения, занимающиеся вопросами международного развития и имеющие большой опыт в этой области, переживают финансовый кризис, в разных районах мира в качестве модели международного сотрудничества возникают учреждения, занимающиеся филантропией и благотворительностью.

53. Международное сотрудничество сыграло важную политическую и стратегическую роль в период холодной войны. Крупные державы передавали значительные средства странам третьего мира и организациям, занимающимся вопросами развития, которые позволяли поддерживать политические связи в условиях полярного мира. Во многих случаях международное сотрудничество использовалось в качестве козыря в игре политических

интересов. После окончания холодной войны система международного сотрудничества стала переживать глубокий кризис. Встреча на высшем уровне в Копенгагене не дала ожидаемых результатов, оставив на усмотрение правительства решения об увеличении или уменьшении объема сотрудничества, разработку методологии предоставления помощи, финансовые решения по уменьшению задолженности и другие инициативы, предложенные государствам-участникам. Главный практический вывод настоящего доклада, который предлагается в последней его части, заключается в том, что последней надеждой является проведение социального форума, где можно было бы провести обсуждение всех этих аспектов. Хотя проблемы международного сотрудничества рассматриваются на самых различных форумах, как представляется, не существует конференции, на которой могли бы собраться основные "действующие лица", т.е. государства, специализированные учреждения Организации Объединенных Наций и органы, занимающиеся проблемами сотрудничества и развития. Такой форум, где можно было бы открыто обсудить самые разные проблемы, несомненно, позволил бы разработать более конструктивные предложения в этой области.

54. Анализ распределения дохода на международном уровне нельзя проводить изолированно от изучения механизмов "перераспределения" доходов на международном уровне, поскольку международное сотрудничество является важнейшим фактором, отражающим готовность развитых стран сотрудничать в деле установления более высокого уровня равенства в международных отношениях. Постоянно подписываемые соглашения о "глобализации" должны учитывать этот аспект экономических отношений. Как правило, соглашения о свободной торговле не содержат отдельного протокола, касающегося международного сотрудничества. В многосторонних отношениях также отсутствуют положения о создании специальных механизмов защиты, помощи и оказания содействия более бедным странам, что обуславливает возникновение "позитивной дискриминации" (affirmative action), которая позволяла бы самостоятельно начать процесс развития [43/](#). Главный вывод настоящего исследования в области международного распределения дохода состоит в необходимости включения соглашений о сотрудничестве в соглашения о свободной торговле, экономическом и торговом сотрудничестве как на международном, так на региональном и двустороннем уровнях.

#### **C. Распределение дохода на уровне стран**

55. В первые пять лет 90-х годов экономика как центральных стран, так и периферийных стран, или стран "третьего мира", переживала оживление, продемонстрировав почти во всех случаях рост. Расширение рынков на бывшие страны с планируемой и/или защищаемой экономикой дало огромный толчок международной торговле. Однако такой экономический рост не сопровождается значительными сдвигами во внутренней структуре распределения доходов, хотя в некоторых странах, например в Соединенных Штатах, повысился общий уровень занятости.

56. В таблице 2 "Ранжирование стран по типу распределения доходов" (см. приложение) даются поправки к показателям, представленным в докладе за 1996 год (E/CN.4/Sub.2/1996/14, таблица 9). При ее составлении была предпринята попытка получить самую последнюю из имеющейся информацию для наиболее полного понимания последствий процесса глобализации для распределения доходов 44/. Легко видеть, что эти данные подтверждают типологию, предложенную в предыдущем докладе: а) бедные страны с преимущественно аграрной экономикой, имеющие низкий уровень доходов на душу населения и низкую концентрацию распределения доходов; б) развитые страны с высоким уровнем доходов на душу населения, где ранее хорошие показатели распределения доходов ухудшились; в) группа развивающихся или слаборазвитых стран с низким душевым уровнем и плохим распределением доходов; г) периферийные страны Европы (Испания, Португалия, Ирландия и др.) с высокой динамикой роста и с прежней или даже улучшившейся ситуацией в плане распределения доходов; д) страны Юго-Восточной Азии с высоким душевым уровнем роста, где улучшается внутреннее распределение доходов.

57. Итак, представленные здесь данные говорят о том, что нет какой-либо одной тенденции в распределении доходов внутри стран. Хотя в настоящем докладе отмечается, что доминирующая тенденция, сопровождающая глобализацию экономики, – концентрация доходов, можно видеть, что насчитывается много конкретных случаев, которые не вписываются в эту тенденцию, что наглядно показывает ту роль, которую в этих вопросах играет и может играть государство. Меры экономической политики, принимаемые каждым государством, определяют характер взаимодействия экономики каждой страны с мировым хозяйством. Данные таблицы со всей ясностью показывают, что роль политики и действий государства в экономической сфере остается определяющей.

## **1. Распределение доходов в бывших странах с централизованным хозяйством**

58. Положение бывших стран с централизованным хозяйством является особым случаем концентрации доходов и имущественного расслоения за короткий период времени. Хотя имеются данные лишь за 1993 год, тенденции представляются вполне отчетливыми 45/. "В России, где неравенство резко усилилось, в 1993 году верхний квинтиль получал на целых 20 процентных пунктов больше совокупных доходов, чем в 1988 году, главным образом ввиду взрывного роста относительной доли самых богатых, а также ввиду роста дисперсий заработной платы. Дисперсия доходов по отраслям в России также возросла. Наибольший прирост наблюдается в топливно-энергетическом комплексе, банковском секторе и связанными с ними отраслями, а больше всего проиграли работники сельского хозяйства, за которыми следуют работники культуры, образования и здравоохранения 46/.

## **2. Распределение доходов в странах Латинской Америки**

59. В докладе по Латинской Америке, составленном Экономической комиссией для Латинской Америки (ЭКЛАК) в 1996 году, дается следующая нерадужная оценка: "Надежды на то, что восстановление прежнего уровня производства или начало нового

процесса роста позволит повернуть вспять тенденцию ухудшения распределения доходов, наблюдавшуюся в 80-е годы, судя по происходящему, так и не оправдались. Более того, из тенденций первой половины 90-х годов следует, что динамичный экономический рост, достигнутый в различных странах региона, не вызвал снижения концентрации доходов" 47/.

60. Почти все страны Латинской Америки в последние шесть лет показывают существенное улучшение макроэкономических показателей. Так называемое "потерянное десятилетие" 80-х годов осталось для почти всех из них позади. Происходят быстрые структурные сдвиги, приватизация, повышение открытости по отношению к международным рынкам и рост экспорта. Одновременно с этим отмечается сохранение, а в ряде случаев даже усиление проявлений неравенства в обществе этих стран. За исключением Коста-Рики и Уругвая, показатели неравенства во всех странах возросли.

61. Растущее неравенство в условиях ускоренного экономического роста представляет собой главным образом проблему "государственного управления" в латиноамериканских странах. Несоответствие между политическими принципами в экономической и социальной сфере вызывало эрозию демократии. Объем пользования гражданскими и политическими правами, достигнутый с установлением демократии почти во всех латиноамериканских странах, не соответствует пользованию экономическими, социальными и культурными правами всем населением 48/. Как показывает таблица 2, Латинская Америка демонстрирует один из самых высоких уровней неравенства в распределении доходов в международном масштабе.

#### **D. Неравнное распределение знаний**

62. Распределение знаний показывает, как нынешние социально-экономические различия воспроизводятся в новых поколениях. Это тем более так, если учесть неравнное распределение научных исследований, технологических экспериментов и теоретического знания. Если распределение доходов в целом неудовлетворительно как на международном уровне, так и на уровне стран, то приходится признать, что распределение знаний выглядит еще хуже. Если отношение между доходами низшего квинтиля "бедных" стран и доходами высшего квинтиля "богатых" стран составляет 0,007 к 92,40, то применительно к расходам на образование на одного учащегося приблизительные подсчеты на основе данных ЮНЕСКО показывают, что такое соотношение выглядит как 0,001 к 95,5.

63. В той мере, в какой богатство в современном мире тесно связано со знаниями, распределение ресурсов образования крайне важно для понимания того, каким будет распределение доходов в будущих поколениях. В 1992 году доля студентов высших учебных заведений в соответствующей возрастной группе в "бедных" странах составила 2,78%, в странах со средним уровнем дохода - 11,29% и в "богатых" странах - 39,45%. Такой же разрыв характерен и для среднего образования. В этом случае в "бедных" странах и в странах со средним уровнем развития число учащихся среди мужчин намного превышает число женщин, в то время как в "богатых" странах численность женщин среди учащихся даже превосходит численность мужчин 49/.

64. Статья 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах прямо устанавливает обязанности государства в области образования и "право каждого человека на образование". Культурные права в мире глобализации гораздо более сложны, проблемы – гораздо более велики. Неудовлетворение права на образование на практике предполагает в будущем отказ во всех других правах этого человека или этой группы людей. Отсутствие образования достаточно высокого уровня в ближайшем будущем станет жестким препятствием для участия человека или группы в экономической, социальной и культурной жизни современного мира. Сокращение расходов на образование, прежде всего в связи с их ростом по другим статьям, например на военные нужды, в этом смысле представляет собой нарушение культурных прав 50/.

### **III. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА, СОЦИАЛЬНАЯ ИЗОЛЯЦИЯ, БЕДНОСТЬ И ДИСКРИМИНАЦИЯ**

65. Распределение доходов в международном масштабе и внутри стран тесно связано с процессами социальной изоляции, бедности и дискриминации. Социальная изоляция – это явление, которое, по мнению многих авторов, вероятно, сопровождает новый этап глобализации 51/. Во-первых, происходит территориальная изоляция. Так, если некоторые районы мира подключаются к такой новой глобализации, то многие другие районы и регионы мира оказываются в стороне от нее, т.е. их уровень участия во всемирном капиталистическом развитии в этой новой фазе снижается. Во-вторых, то же происходит в масштабах каждой из стран, где с развертыванием этих новых процессов регионы, ранее надлежащим образом взаимодействовавшие с остальной страной, начинают скатываться к изоляции. В-третьих, изоляция возникает на уровне социальных групп, подвергающихся дискриминации, прежде всего по признаку пола или этнического либо расового происхождения. Внутри обществ есть социальные группы, которые отторгнуты от него и в которых расслоение по доходам влечет за собой все большие нарушения связей между ними и остальным обществом. Имеются группы меньшинств и коренные народы, для которых процессы глобализации привели к весьма серьезным явлениям изоляции 52/.

66. В этом заключительном докладе о распределении доходов хотелось бы привлечь внимание к последствиям ситуации постоянного неравенства во времени: плохое распределение доходов внутри стран и в международном масштабе увековечивает социальную изоляцию. Такая изоляция более устойчива и велика, чем нищета. Изоляция – это неучастие в жизни общества, сегрегация и, наконец, отторжение. Изоляция определенных групп в международном плане и внутри страны ведет к появлению весьма специфических настроений среди остальных групп. Философ Юлиан Фрейнд отмечает: "Сегодня социальная изоляция, по-видимому, стала нормальной для общества, не вызывая чувства вины или политической ответственности, а лишь давая повод для благотворительности под именем сострадания" 53/. Последствия изоляции, как видно по примеру международного сотрудничества, – это чувство благотворительности. "Быть может, появление в обществе большого многообразия форм изоляции и псевдоизоляции – это знак времени", – заключает Фрейнд.

#### **A. "Третий мир" еще там?**

67. Данные о распределении доходов между странами показывают, что часть населения мира живет в условиях изоляции, маргинализации и нищеты. Есть социально-экономические проблемы, которые всем известны и стали до того избитыми, что о них никто не говорит. В своей статье, опубликованной в нескольких газетах и книгах, Джон Трой спрашивает: "Там ли еще 'третий мир'?" . Он начинает свою статью с такого анекдота. Однажды летом, когда у редакторов лондонской "Таймс" выдалось свободное время, они устроили конкурс на самый скучный заголовок, появившийся в знаменитой газете. По мнению всех скучавших редакторов, самым скучным был заголовок "Небольшое землетрясение в Чили. Разрушений мало". Дальше он пишет, что, для того чтобы что-то было замечено и перестало считаться скучным, оно должно преодолеть определенный барьер или уровень и стать бедствием, способным вызвать чувства у флегматичных редакторов лондонской газеты 54/. Разумеется, чилийцы, время от времени переживающие землетрясения разной силы, отнюдь не считают их скучными. Примерно то же можно сказать и о "третьем мире" и нищете. Заголовок "В 'третьем мире' много бедных" вызвал бы столь же мало интереса, а вряд ли найдется такой редактор, которому все равно, покупают ли его газету.

68. Сейчас существует та опасность, что вопрос "третьего мира" и усиливающиеся, как мы видели в предыдущей главе, проявления неравенства станут интересовать общественность и правительства лишь в те моменты, когда перейден уровень или "порог драматизма", становясь после этого "новостью" в газетах и на телевидении и вызывая организуемые тут же кампании солидарности. Таким образом, складывается картина "постоянных и все время повторяющихся нарушений" экономических, социальных и культурных прав растущего большинства населения мира, что ставит под вопрос международные гуманитарные принципы солидарности и прав человека. Постоянная изоляция районов "третьего мира" ведет к изоляции общественных слоев и групп.

#### **В. Распределение дохода и массовые перемещения населения**

69. Развитые страны и их жители часто видят проблему разрыва между "богатыми" и "бедными" странами лишь в том, что каждый день в них прибывают тысячи и миллионы мигрантов. "В 80-е годы 7,9 млн. человек законно въехали в Соединенные Штаты и 7,3 млн. человек - в другие страны "первого мира". По оценкам, в 1992 году, в Соединенных Штатах нелегально находилось 3,4 млн. иностранцев. В 90-е годы иммиграция усилилась, и к 1995 году 9% всех американцев родились за границей, при весьма больших различиях между штатами, когда, например, в Калифорнии за границей родилось 25% всех жителей. В "третьем мире" миллионы людей перебираются из несколько менее благополучных стран в чуть более "богатые" страны - свыше 2 млн. человек в год в одной Азии. Кроме того, по всему миру насчитывается 23 млн. беженцев. В общей сложности примерно 100 млн. человек живут за пределами той страны, в которой они родились" 55/ .

70. Неблагоприятная ситуация с распределением доходов в международном масштабе вызывает массовые перемещения населения, а в принимающих странах с этим связаны сложные межэтнические процессы, образование сегрегируемых меньшинств, групп трудящихся-мигрантов и лиц без документов. Исключительно сложные процессы, переживаемые сегодня обществом развитых стран, включая появление новых форм расизма, суть прямое следствие нерегулируемых экономических действий международного характера, процесса неравномерной и "дикой" глобализации.

### **C. Распределение дохода, меньшинства и коренные народы**

71. Негативные последствия, связанные со структурой распределения доходов, обычно в первую очередь испытывают национальные и этнические меньшинства и коренные народы. Во многих странах эти дискриминируемые социальные и этнические группы еще и составляют самую необеспеченную часть населения. Профессора Университета Индианы говорят: "Этнические меньшинства всегда сталкивались с экономической дискриминацией, политическим угнетением и насилием. В таблице содержатся данные о числе подвергающихся риску меньшинств по всему миру. Для того чтобы меньшинство считали таковым, эта группа должна 1) быть сравнительно большой (обычно 100 000 человек) и 2) подвергаться экономической и/или политической дискриминации. Обратите внимание на последний столбец таблицы. Подвергающиеся риску группы меньшинств составляют примерно 17% населения всего мира. Поэтому отнюдь не случайно, что страны с большой численностью подвергающихся риску групп сталкиваются и с серьезными конфликтами, как ненасильственными, так и связанными с насилием" 56/.

#### **Подвергающиеся риску меньшинства, 1990 год**

Регион	Общая численность (млн. человек)	Доля в %
Запад и Япония	84 023	10,8
Восточная Европа и бывший Советский Союз	153 658	35,0
Азия	273 064	10,2
Северная Африка и Ближний Восток	118 205	28,8
Африка к югу от Сахары	237 023	42,3
Латинская Америка	49 371	11,0
Итого	915 344	17,3

72. В Латинской Америке коренные жители являются наиболее дискриминируемой и поэтому самой бедной группой населения. В таблице дана осторожная оценка - 11% населения, - основанная на официальных и узких определениях "коренного населения", отделяющих их от сельского населения. Вопрос распределения доходов тесно связан с этнической дискриминацией, которой подвергаются коренные народы.

73. В западных демократиях, Соединенных Штатах и Японии показатель доли меньшинств - 10,8% - в целом относится к этническим меньшинствам, образовавшимся в результате миграции и притока трудящихся-мигрантов, которые часто или как общее правило обосновываются там, где живут наименее обеспеченные группы населения, и подвергаются серьезной дискриминации в области труда, доходов, образования и культуры 57/. Необходимо напомнить, что в развитых странах работают миллионы нелегальных мигрантов, которые обычно получают более низкую зарплату и не имеют социального обеспечения. Джон Гелбрейт считает, что такие мигранты - экономическая необходимость для развитых стран 58/.

#### **Д. Распределение дохода и дискриминация по признаку пола**

74. Распределение доходов, которое обычно определяется по домохозяйствам, скрывает дискриминацию, которой часто подвергаются женщины. Недавние обследования показали, что женщины - главы семьи относятся к малоимущим или даже живут за чертой бедности. В странах "третьего мира" домохозяйства, в которых мать одна зарабатывает деньги для своих детей, составляют до 20% числа домохозяйств. В некоторых странах Латинской Америки такая ситуация становится все более распространенной, что, возможно, связано с процессами интернационализации экономики, рассмотренными нами в настоящем докладе 59/.

75. Новый феномен, который наблюдается в большинстве стран "третьего мира", а также начинает появляться в развитых странах - "феминизация нищеты". Цифры показывают, что среди наиболее бедных слоев общества насчитывается больше женщин, чем мужчин. К тому же женский рынок труда "гибок" или не регулируется, на нем они сталкиваются с более высокими требованиями и получают меньшую оплату. Сезонные работы в экспортном сельском хозяйстве "третьего мира" обычно проводятся женщинами. На экспортных сборочных предприятиях, которых становится все больше, также работают в основном женщины. Как уже говорилось, часто "перемещение производства" означает "феминизацию рабочей силы" как способ снижения издержек. Имеются ситуации открытого нарушения прав женщин - трудовых прав, экономических, социальных и культурных прав, а также прав человека 60/.

#### **Е. Роль и ответственность государства в связи с социальной изоляцией**

76. В своей книге о проблемах человечества Гелбрейт прослеживает тесную связь между системой распределения доходов и политической системой: "Распределение доходов в современной экономике в конечном счете обусловлено распределением власти. Это в свою

очередь есть как причина, так и следствие способа распределения доходов. Власть служит для приобретения дохода; доход дает власть над денежным вознаграждением других. Хорошее общество признает наличие такого традиционного замкнутого круга и пытается найти выход". Он также отмечает необходимость того, чтобы государство и общество приняли ответственность за положение наиболее неимущих слоев: "Их ответ - расширение возможностей и защита бессильных..." 61/.

77. Государство отвечает за поддержание единства общества и недопущение его поляризации, в частности социального отторжения. Концентрация доходов - один из наиболее серьезных факторов, вызывающих подрыв общества и противоречия в нем. На государстве лежит крайне важная роль выработки политики, направленной на максимально возможное ограничение тенденций к несправедливому распределению доходов. На международных форумах обычно можно слышать тот довод, что в условиях нынешнего процесса глобализации здесь не просматривается ни возможных мер, ни альтернативных систем. Таким образом ограничивают ответственность государств, говоря, что "ничего другого сделать нельзя". Поэтому критика позиций экономических, социальных и культурных прав имеет самое непосредственное отношение к нынешней ситуации: государства несут неоспоримую ответственность за нарушения основных прав, из которых социальная изоляция является наиболее серьезным.

**F. Безмолвие невинных: права бедных и отверженных и экономические, социальные и культурные права в мире глобализации**

78. "Уменьшение бедности - главная цель экономического развития". Этой категорической фразой начинается доклад Всемирного банка 1990 года 62/. Сегодня это стало почти общим местом, несмотря на бессилие в этой ситуации и ее драматизм. Настоящий заключительный доклад ставит цель продемонстрировать то, что сегодня в большинстве стран мира экономический рост сопровождается очень плохим распределением доходов и что в своей обычной жизни люди не понимают предлагаемые им цифры, а часто не верят в них. Имеется разрыв между состоянием экономики в целом и личного материального положения людей, и этим вопросом национальная и международная экономическая политика не занимается 63/.

79. Такое усиливающееся противоречие между ростом и распределением во многих странах и регионах мира имеет катастрофические последствия. В единых для постороннего взгляда обществах, где в условиях глобализации, не сопровождающейся распределением доходов, процесс экономического роста размывает прежние связи, разваливаются "механизмы интеграции", которые с таким трудом были созданы. Развал систем социальной интеграции ведет к разрыву прежних связей, религиозной, этнической и расовой общности и в целом, как уже отмечалось, причудливому и взрывоопасному сочетанию этих разрушительных факторов. Если культура не способна скрепить прошлое с будущим, то настоящее дает людям лишь чувство смятения и тревоги.

80. Хотя вопрос об экономических, социальных и культурных правах, разумеется, возник в контексте "холодной войны", сегодня эти права приобрели новое звучание. В период "холодной войны" они служили для уравновешивания гражданских и политических прав, предположительно соблюдавшихся в западных демократиях, экономическими, социальными и культурными правами, на которых делался упор в странах с централизованным планированием. С исчезновением такой полярности, тем не менее, со всей очевидностью стали различия между, с одной стороны, имущими и, с другой стороны, неимущими дискриминируемыми и отверженными. Вопрос экономических, социальных и культурных прав стал вопросом прав неимущих и отверженных на глобализованный мир. Реализовать эти права - значит не допустить безмолвия невинных 64/.

#### IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

##### A. Выводы и пожелания

81. Итак, распределение доходов оказалось содержательным показателем степени справедливости или несправедливости данной экономики и данного общества в международном масштабе и в масштабе страны. Плохое распределение доходов представляет собой конкретный вид дискриминации, которая часто накладывается на дискриминацию по таким другим мотивам, как этническое происхождение, пол, раса, а также на дискриминацию меньшинств по различным признакам - языка, религии или обычая, - и имеет следствием новые формы нищеты, этой язвы современного мира. Плохое распределение доходов и нищета, когда они приобретают устойчивый и постоянный характер, представляют собой нарушение прав людей, мешая им пользоваться правами, провозглашенными международным сообществом.

82. Обеспечение судебной защиты прав человека, прежде всего экономических, социальных и культурных прав, - это главная задача правовой системы защиты прав человека как на уровне стран, так и на международном уровне. В последние годы здесь достигнуто многое 65/. Под такой судебной защитой мы понимаем процесс, с помощью которого права, закрепленные в международных пактах о правах человека и других международных договорах, действительно отражались бы судами и государственными органами, а правосудие совершалось бы, как и в случае нарушений других прав. Речь идет об эволюционном процессе исключительной важности. Права, закрепленные в Пактах и других международно-правовых актах, служат опорным каркасом, необходимым для гуманной уравновешенной глобализации экономики, свободной от тенденций к "извращенной глобализации".

83. Первым шагом к тому, чтобы экономические, социальные и культурные права могли быть должным образом осуществляться, стала бы ратификация Пактов и договоров о правах трудящихся и других правовых актов о защите. Специальный докладчик призывает те

страны, которые еще не сделали этого, ратифицировать международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (134 ратификации на 31 декабря 1996 года). Глобальная ратификация и принятие Пакта необходимы для улучшения условий человеческого существования.

84. Специальный докладчик хотел бы также напомнить, что, как указывается в пункте 5 части I Венской декларации и Программы действий, "все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом...". В том что касается содержания настоящего доклада, особое внимание следует уделять реализации статьи 7 о праве каждого на справедливые и благоприятные условия труда, и в частности справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности. Подобным образом, право каждого на достаточный жизненный уровень, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни, закрепленное в статье 11 Пакта, может считаться еще одним базовым элементом общества большей справедливости. Статья 13 о праве на образование и статья 15 о, в частности, праве каждого человека на пользование результатами научного прогресса и их практического применения имеют здесь важное значение.

85. Устойчивое развитие человека должно стать первым приоритетом международного сообщества. Так называемая "глобализация" рынка рискует стать пустым звуком, если плоды глобализации не будут распределяться на национальном и международном уровнях между всеми слоями населения. Часть средств, полученных благодаря экономическому росту, должна систематически вкладываться в человека, как на национальном, так и на международном уровне. Это не благотворительность, а первый шаг на пути к тому, чтобы высшей ценностью вновь стал человек, а не рынок. Стоит ли говорить, что такие вложения в человека, разумеется, будут благоприятны для торгово-экономических обменов в целом, позволяя оживить замершую экономическую активность и открывая деловые возможности, не подавляющие человека.

86. В заключение укажем на необходимость пересмотра и повышения уровня международного сотрудничества. Специальный докладчик призывает правительства, международные организации и неправительственные организации настойчиво добиваться того, чтобы в конвенциях, договорах о свободной торговле, многосторонних, двусторонних и региональных соглашениях и в других соглашениях, нацеленных на усиление глобализации экономических связей, содержалась глава или специальный протокол о международном сотрудничестве.

87. Большая, почти пророческая, политическая воля сделает возможной реализацию статьи 2 Пакта, в соответствии с которой государства-участники обязуются "в индивидуальном порядке и в порядке международной помощи и сотрудничества, в частности в экономической и технической областях, принять в максимальных пределах имеющихся

ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав...". Как видно из настоящего заключительного доклада, государства не выделяют "максимально имеющихся ресурсов" к тому, чтобы достичь большего равновесия в распределении доходов на международном уровне, и не всегда только в масштабах страны.

88. Осуществление всемирно признанных прав человека составляет один из основополагающих элементов нового видения международных отношений и связано с созданием более справедливого мира. Международное сотрудничество должно быть перестроено на новой основе: колониальный, зачастую патерналистский подход должен быть заменен новым подходом, основывающимся на равном партнерстве, когда все находятся в равном положении и имеют одинаковые права и одинаковые обязанности. Специальный докладчик призывает активизировать международное сотрудничество, самоподдерживающиеся программы развития, специальную подготовку и обучение местных управленческих кадров.

89. Специальный докладчик призывает коллективные руководящие органы Организации Объединенных Наций, правительства и специализированные учреждения содействовать установлению диалога между странами, который позволил бы достичь цели выделения 0,7% ВНП развитых стран (и, по мнению некоторых, развивающихся стран) на цели международного сотрудничества.

90. Необходимы усилия для обеспечения того, чтобы трудящиеся в развивающихся странах получали справедливую оплату труда, соотносящуюся с оплатой в развитых странах, а не эксплуатировались ради получения прибыли транснациональными корпорациями. Сходным образом, государства должны обеспечить, чтобы предприятия, действующие за рубежом, не были причастны к коммерческим отношениям, основывающимся на нарушениях прав человека, таких, как подневольный труд, труд детей и долговая кабала. Специальный докладчик призывает страны усилить контроль в сфере труда, чтобы не допустить появления новых скрытых форм рабства. Он также призывает правительства, которые еще не сделали этого, ратифицировать трудовые конвенции Международной организации труда. Он призывает организации трудящихся использовать правозащитные механизмы системы Организации Объединенных Наций, чтобы не допустить того, чтобы процессы глобализации сопровождались возрастанием эксплуатации трудящихся и их семей.

91. Заключительный доклад показывает, что концепции "равенства возможностей" и "устойчивого развития человека" тесно связаны друг с другом. Концепция "равенства возможностей" означает, что каждый человек получает шанс улучшить условия своего существования: это означает не то, что жизнь каждого улучшится, а то, что судьба каждого человека не предопределена его социальным происхождением. Если "равенство возможностей" не гарантировано, то широкомасштабного человеческого развития не

произойдет. Основные показатели человеческого развития, такие, как ожидаемая продолжительность жизни, доля неграмотных среди взрослых, младенческая смертность и равенство между полами, должны учитываться при разработке экономической политики. Действенная борьба за право на образование и против крайней нищеты внесет весомый вклад в создание системы "равных возможностей". Кроме того, общество, где ширится разрыв между богатыми и бедными, не сможет в полной мере воспользоваться плодами своих достижений из-за постоянной угрозы социальных конфликтов и внутренних потрясений, что никак не содействует поощрению и соблюдению прав человека.

**в. Заключительная рекомендация: социальный форум**

92. Специальный докладчик рекомендует Подкомиссии просить Верховного комиссара/Центр по правам человека представить Подкомиссии на ее пятидесятой сессии справочный документ, в котором были бы перечислены все исследования по экономическим, социальным и культурным правам, подготовленные в последние годы для Подкомиссии. Такой документ позволил бы провести глобальную оценку деятельности Подкомиссии и способствовал бы планированию последующих шагов в этой области.

93. Специальный докладчик рекомендует Подкомиссии, чтобы один из ее членов регулярно участвовал в работе совещаний Комитета по экономическим, социальным и культурным правам для установления четкой связи между обоими органами и предотвращения дублирования деятельности.

94. Имея в виду основополагающую роль по защите прав человека и конкретный мандат по предотвращению ситуаций нарушения этих прав, Специальный докладчик рекомендует Подкомиссии рассмотреть вопрос о создании форума по экономическим, социальным и культурным правам, ниже называемого социальным форумом, для участия в работе которого можно было бы пригласить: а) представителей правительств стран - наблюдателей при Комиссии по правам человека и других заинтересованных стран-наблюдателей; б) представителей специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, прежде всего Всемирного банка, МВФ, МОТ, ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНЕСКО и других учреждений, которые занимаются поощрением и защитой экономических, социальных и культурных прав; с) представителей международных, региональных и национальных организаций рабочих и служащих, лиц свободных профессий и ассоциаций работодателей и д) НПО, аккредитированные при Экономическом и Социальном Совете, и организации по вопросам международного сотрудничества и развития, не имеющие такой аккредитации, для которых была бы предусмотрена особая процедура аккредитации.

95. Социальный форум мог бы проводиться в течение трех специально выделенных дней, заблаговременно назначенных и объявленных в программе ежегодной сессии Подкомиссии, при активном участии всех его членов. Секретариат направлял бы специальные приглашения и специальную повестку дня этого форума. Особое приглашение для доклада было бы направлено Председателю Комитета по экономическим, социальным и культурным правам Организации Объединенных Наций.

96. Специальный форум ставил бы следующие главные цели:

а) обмен информацией о соблюдении экономических, социальных и культурных прав и их связи с процессами глобализации;

б) наблюдение за связью между распределением доходов и правами человека как на международном уровне, так и в масштабе стран;

с) отслеживание ситуаций нищеты и бедности в мире с учетом того, что речь идет о полном и постоянном отказе в личных правах;

д) выработка норм и инициатив правового характера, руководящих принципов и других рекомендаций для их рассмотрения Комиссией по правам человека, рабочими группами по праву на развитие, Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам и специализированными учреждениями и другими органами международной системы Организации Объединенных Наций;

е) наблюдение за реализацией договоренностей Копенгагенской встречи по вопросам социального развития, Встречи на высшем уровне "Планета Земля" в Рио-де-Жанейро в связи с достигнутым прогрессом по темам, связанным с настоящим заключительным докладом и в целом с экономическими, социальными и культурными правами.

97. Подкомиссии следовало бы обсудить вопрос о назначении Специального докладчика по экономическим, социальным и культурным правам, главной задачей которого стало бы представление на обсуждение социального форума ежегодного доклада 66/. Этот доклад Специального докладчика имел бы следующие главные цели:

а) воспроизведение, обобщение и систематизация обсуждения и выводов ежегодного социального форума Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств;

б) составление и представление с помощью специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций показателей, касающихся распределения доходов на международном и национальном уровне, ситуаций бедности, ситуаций дискриминации, связанной с этими правами, и в частности соблюдения прав на культуру и образование;

с) направление специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций просьба о предоставлении документации, докладов и информации и установление систем связи и обмена с договорными органами, занимающимися экономическими, социальными и культурными правами, и соответствующими рабочими группами, а также представление им информации, поступающей на социальный форум, с тем чтобы они принимали надлежащие меры в соответствии со своими конкретными мандатами;

д) направление через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций просьб к правительствам о представлении информации в отношении распределения доходов в их странах, масштабах бедности, политики, проводимой в целях полного осуществления экономических, социальных и культурных прав, а также планов и программ международного сотрудничества и по другим темам, связанным с этими вопросами;

е) направление специализированным учреждениям, правительствам и организациям трудаящихся и НПО просьб о представлении информации об условиях труда, заработной плате и других аспектах, связанных с процессами глобализации. В первую очередь, такая информация запрашивалась бы в отношении работающих женщин, групп мигрантов и меньшинств и коренных народов, с тем чтобы проанализировать различные системы дискrimинации, и в первую очередь предотвращать их.

98. В соответствии со своим мандатом Специальный докладчик при помощи Центра по правам человека был бы должен обобщать и резюмировать весь комплекс исследований, проведенных за последние 10 лет Подкомиссией в областях экономических, социальных и культурных прав, с тем чтобы довести их до сведения более широких кругов общественности, а также надлежащим образом оценивать продвижение вперед в этих вопросах.

Приложения

Таблица 1а

Международное распределение ВНП по квинтилям  
(в млн. текущих долл. США)

	1960 год	1970 год	1980 год	1990 год	1994 год
Квинтиль I	1 030 658	2 341 041	10 008 341	20 233 966	23 074 429
Квинтиль II	76 246	131 686	938 222	1 236 900	1 506 090
Квинтиль III	24 358	38 439	186 139	222 985	279 011
Квинтиль IV	8 879	10 765	56 946	84 164	90 043
Квинтиль V	2 439	2 667	14 476	15 737	16 611
	1 142 579	2 525 498	11 204 125	21 793 752	24 966 184

Таблица 1б

Международное распределение ВНП по квинтилям  
(доля в %)

	1960 год	1970 год	1980 год	1990 год	1994 год
Квинтиль I	90,20	92,73	89,33	92,84	92,42
Квинтиль II	6,67	5,21	8,37	5,68	6,03
Квинтиль III	2,13	1,52	1,66	1,02	1,12
Квинтиль IV	0,78	0,43	0,51	0,39	0,36
Квинтиль V	0,21	0,11	0,13	0,07	0,07
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица 2

Ранжирование стран по типу распределения дохода

(доходы квинтиля с наибольшими доходами по отношению к доходам квинтиля с наименьшими доходами)

		1985- 1990 годы	1991- 1995 годы
		QV/QI	QV/QI
<b>СТРАНЫ С НИЗКИМ доходом</b>			
1	БАНГЛАДЕШ	4,1	4,0
2	ЛАОССКАЯ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА	4,2	4,2
3	ШРИ-ЛАНКА	4,4	4,4
4	ЕГИПЕТ	4,7	4,7
5	ПАКИСТАН	4,7	4,7
6	ИНДИЯ	5,0	5,0
7	ГАНА	6,3	5,3
8	ВЬЕТНАМ	5,6	5,6
9	НИГЕР	5,9	5,9
10	НЕПАЛ	4,3	5,9
11	ТАНЗАНИЯ	6,6	6,6
12	УГАНДА	7,1	7,1
13	МАДАГАСКАР	8,6	8,6
14	КИТАЙ	8,6	8,6
15	НИГЕРИЯ	12,3	12,3
16	ЗАМБИЯ	12,9	12,9
17	НИКАРАГУА	13,2	13,2
18	ГОНДУРАС	23,5	15,1
19	ЗИМБАБВЕ	15,6	15,6
20	ГВИНЕЯ	16,7	16,7
21	КЕНИЯ	18,2	18,2
22	ЭКВАТОРИАЛЬНАЯ ГВИНЕЯ	28,0	28,0
23	РУАНДА	4,0	..
24	ЭФИОПИЯ	4,8	..
25	КОТ-Д'ИВУАР	6,5	..
26	МАВРИТАНИЯ	13,2	..
27	ЛЕСОТО	20,7	..
<b>СТРАНЫ СО СРЕДНИМ доходом</b>			
<b>СТРАНЫ С доходом ниже среднего</b>			
1	СЛОВАКИЯ	2,6	2,6
2	ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	3,6	3,6

3	УКРАИНА	3 , 7	3 , 7
4	РУМЫНИЯ	3 , 8	3 , 8
5	ИНДОНЕЗИЯ	4 , 7	4 , 7
6	БОЛГАРИЯ	4 , 7	4 , 7
7	ЛИТВА	5 , 2	5 , 2
8	КАЗАХСТАН	5 , 4	5 , 4
9	ПОЛЬША	3 , 9	5 , 7
10	РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА	6 , 0	6 , 0
11	МАРОККО	7 , 0	7 , 0
12	ТУНИС	7 , 8	7 , 8
13	ЯМАЙКА	7 , 3	8 , 2
14	ИОРДАНИЯ	7 , 3	8 , 5
15	БОЛИВИЯ	8 , 6	8 , 6
16	ТАИЛАНД	8 , 3	9 , 4
17	ЭКВАДОР	9 , 7	9 , 7
18	ПЕРУ	10 , 5	10 , 3
19	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	14 , 5	14 , 5
20	КОЛУМБИЯ	15 , 5	15 , 5
21	СЕНЕГАЛ	16 , 7	16 , 7
22	КЫРГЫЗСТАН	22 , 8	22 , 8
23	АЛЖИР	6 , 7	..
24	ФИЛИППИНЫ	7 , 4	..
25	КОСТА-РИКА	12 , 7	..
26	ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	13 , 2	..
27	БОТСВАНА	16 , 4	..
28	ПАНАМА	29 , 9	..
29	ГВАТЕМАЛА	30 , 0	..
<b>СТРАНЫ С ДОХОДОМ ВЫШЕ СРЕДНЕГО</b>			
1	БЕЛАРУСЬ	3 , 0	3 , 0
2	ВЕНГРИЯ	5 , 2	3 , 9
3	СЛОВЕНИЯ	4 , 0	4 , 0
4	ТУРКМЕНИСТАН	6 , 4	6 , 4
5	ЭСТОНИЯ	7 , 0	7 , 0
6	ВЕНЕСУЭЛА	10 , 3	16 , 2
7	ЧИЛИ	17 , 4	17 , 4
8	ЮЖНАЯ АФРИКА	19 , 2	19 , 2
9	РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	5 , 7	..
10	ЮГОСЛАВИЯ	5 , 9	..
11	МАЛАЙЗИЯ	11 , 7	..
12	МЕКСИКА	13 , 6	..

13	БРАЗИЛИЯ	32,1	..
<b>СТРАНЫ С ВЫСОКИМ ДОХОДОМ</b>			
1	ИСПАНИЯ	5,8	4,4
2	НИДЕРЛАНДЫ	4,5	4,5
3	БЕЛЬГИЯ	4,5	..
4	ШВЕЦИЯ	4,6	..
5	ГЕРМАНИЯ	5,8	..
6	ФИНЛЯНДИЯ	6,0	..
7	ИТАЛИЯ	6,0	..
8	НОРВЕГИЯ	6,4	..
9	КАНАДА	7,1	..
10	ДАНИЯ	7,1	..
11	ФРАНЦИЯ	7,5	..
12	ШВЕЙЦАРИЯ	8,6	..
13	ГОНКОНГ	8,7	..
14	НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	8,8	..
15	СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ	8,9	..
16	СИНГАПУР	9,6	..
17	АВСТРАЛИЯ	9,6	..
18	СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО	9,6	..

**ОТНОШЕНИЯ ДОХОДОВ КВИНТИЛЯ С НАИБОЛЬШИМИ ДОХОДАМИ К  
ДОХОДАМ КВИНТИЛЯ С НАИМЕНЬШИМИ ДОХОДАМИ**

		1985- 1990 годы	1991- 1995 годы
		QV/QI	QV/QI
1	СЛОВАКИЯ	2,6	2,6
2	БЕЛАРУСЬ	3,0	3,0
3	ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	3,6	3,6
4	УКРАИНА	3,7	3,7
5	РУМЫНИЯ	3,8	3,8
6	ВЕНГРИЯ	5,2	3,9
7	СЛОВЕНИЯ	4,0	4,0
8	БАНГЛАДЕШ	4,1	4,0
9	ЛАОССКАЯ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА	4,2	4,2
10	ИСПАНИЯ	5,8	4,4
11	ШРИ-ЛАНКА	4,4	4,4

12	НИДЕРЛАНДЫ	4 , 5	4 , 5
13	ИНДОНЕЗИЯ	4 , 7	4 , 7
14	БОЛГАРИЯ	4 , 7	4 , 7
15	ЕГИПЕТ	4 , 7	4 , 7
16	ПАКИСТАН	4 , 7	4 , 7
17	ИНДИЯ	5 , 0	5 , 0
18	ЛИТВА	5 , 2	5 , 2
19	ГАНА	6 , 3	5 , 3
20	КАЗАХСТАН	5 , 4	5 , 4
21	ВЬЕТНАМ	5 , 6	5 , 6
22	ПОЛЬША	3 , 9	5 , 7
23	НИГЕР	5 , 9	5 , 9
24	НЕПАЛ	4 , 3	5 , 9
25	РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА	6 , 0	6 , 0
26	ТУРКМЕНИСТАН	6 , 4	6 , 4
27	ТАНЗАНИЯ	6 , 6	6 , 6
28	МАРОККО	7 , 0	7 , 0
29	ЭСТОНИЯ	7 , 0	7 , 0
30	УГАНДА	7 , 1	7 , 1
31	ТУНИС	7 , 8	7 , 8
32	ЯМАЙКА	7 , 3	8 , 2
33	ИОРДАНИЯ	7 , 3	8 , 5
34	БОЛИВИЯ	8 , 6	8 , 6
35	МАДАГАСКАР	8 , 6	8 , 6
36	КИТАЙ	8 , 6	8 , 6
37	ТАИЛАНД	8 , 3	9 , 4
38	ЭКВАДОР	9 , 7	9 , 7
39	ПЕРУ	10 , 5	10 , 3
40	НИГЕРИЯ	12 , 3	12 , 3
41	ЗАМБИЯ	12 , 9	12 , 9
42	НИКАРАГУА	13 , 2	13 , 2
43	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	14 , 5	14 , 5
44	ГОНДУРАС	23 , 5	15 , 1
45	КОЛУМБИЯ	15 , 5	15 , 5
46	ЗИМБАБВЕ	15 , 6	15 , 6
47	ВЕНЕСУЭЛА	10 , 3	16 , 2
48	ГВИНЕЯ	16 , 7	16 , 7

49	СЕНЕГАЛ	16,7	16,7
50	ЧИЛИ	17,4	17,4
51	КЕНИЯ	18,2	18,2
52	ЮЖНАЯ АФРИКА	19,2	19,2
53	КЫРГЫЗСТАН	22,8	22,8
54	ЭКВАТОРИАЛЬНАЯ ГВИНЕЯ	28,0	28,0
55	РУАНДА	4,0	..
56	БЕЛЬГИЯ	4,5	..
57	ШВЕЦИЯ	4,6	..
58	ЭФИОПИЯ	4,8	..
59	РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	5,7	..
60	ГЕРМАНИЯ	5,8	..
61	ЮГОСЛАВИЯ	5,9	..
62	ФИНЛЯНДИЯ	6,0	..
63	ИТАЛИЯ	6,0	..
64	НОРВЕГИЯ	6,4	..
65	КОТ-Д'ИВУАР	6,5	..
66	АЛЖИР	6,7	..
67	КАНАДА	7,1	..
68	ДАНИЯ	7,1	..
69	ФИЛИППИНЫ	7,4	..
70	ФРАНЦИЯ	7,5	..
71	ШВЕЙЦАРИЯ	8,6	..
72	ГОНКОНГ, ПРОВИНЦИЯ КИТАЯ		..
73	НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	8,8	..
74	СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ	8,9	..
75	СИНГАПУР	9,6	..
76	АВСТРАЛИЯ	9,6	..
77	СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО	9,6	..
78	МАЛАЙЗИЯ	11,7	..
79	КОСТА-РИКА	12,7	..
80	МАВРИТАНИЯ	13,2	..
81	ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	13,2	..
82	МЕКСИКА	13,6	..
83	БОТСВАНА	16,4	..
84	ЛЕСОТО	20,7	..
85	ПАНАМА	29,9	..

86	ГВАТЕМАЛА	30,0	..
87	БРАЗИЛИЯ	32,1	..

Источник: Исследовательский центр "СУР", Сантьяго-де-Чили. На основе данных Всемирного банка, МВФ, ПРООН, ЭКЛАК и информации, непосредственно представленной правительствами Специальному докладчику.

### Примечания

1/ В пункте 7 своей резолюции 1996/26 Подкомиссия, в частности, просила Генерального секретаря предложить правительствам, органам Организации Объединенных Наций, специализированным учреждениям и межправительственным и неправительственным организациям предоставить Специальному докладчику информацию, имеющую отношение к подготовке им своего доклада. Для выполнения этой просьбы Генеральный секретарь направил вербальную ноту и письмо от 3 марта 1997 года. На вербальную ноту ответили правительства следующих стран: Кипр, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Филиппины и Ямайка. На письмо Генерального секретаря ответили следующие органы Организации Объединенных Наций: Программа Организация Объединенных Наций по окружающей среде, Административный комитет по координации, Центр по вопросам разоружения, Департамент по поддержке развития и управлению обеспечению, Департамент экономической и социальной информации и анализа политики, Департамент по гуманитарным вопросам, Департамент общественной информации, Международный учебный и научно-исследовательский институт по улучшению положения женщин, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Университет Организации Объединенных Наций. На письмо ответили следующие специализированные учреждения: Международная морская организация, Международный валютный фонд, Международная организация труда, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирный почтовый союз, Всемирный банк, Всемирная метеорологическая организация. На письмо ответили следующие межправительственные организации: Секретариат Содружества, Европейская комиссия по правам человека. На письмо ответили следующие неправительственные организации: Международная конфедерация свободных профсоюзов, Сеть первоочередной информации и мер в области продовольствия (ФИАН) и "Пакс Романа". Большой материал по этой теме был предоставлен нам Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК). В ходе работы Специального докладчика была получена помощь и поддержка от многочисленных неправительственных организаций, прежде всего Всемирного университетского общества взаимопомощи (ЦЕТМ, Женева), Американской ассоциации юристов, Международной ассоциации юристов, а также Центра социальных исследований "СУР" (Сантьяго-де-Чили), который помог в подготовке статистических данных и выделил необходимое рабочее время для проведения таких исследований. Специальный докладчик получил помощь от секретариата Центра по правам человека через г-на Луки Луполи и г-на Джона Пейса, отвечающего в Центре за направление исследований и разработок. Кроме того, при подготовке этого заключительного доклада помочь в поиске литературы ему оказывали Университет Индианы (Блумингтон), Центр исследований проблем Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Комиссия Фулбрайта.

2/ В испанском языке появился даваемый без перевода английский термин "downsizing", которым обозначается изменение масштаба предприятий, сброс ими своих неосновных производственных процессов и подразделений обслуживания, а также внутренняя организационная перестройка.

3/ "Идеологическая мода и действительно новое слово – это уже не, как всего лишь несколько лет назад, крайний либерализм, отрицающий любое государственное регулирование, или "дикий капитализм", который способен проводить перестройку предприятий лишь путем массовых, грубых и неоднократных увольнений... Лишь из простого цинизма, не имеющего ничего общего ни с нравственностью, ни с солидарностью, ни с идеологией, эксперты забили тревогу, подсчитав социальные издержки экономических или финансовых реформ. И теперь современная мода –нейтрализация социальных издержек перестройки, необходимая для того, чтобы избежать вспышки недовольства, выливающейся в сопровождающиеся беспорядками забастовки, или разрыва социальной ткани, когда богатые и бедные не считают, что они принадлежат к одной нации". Жан Даниель, редактор еженедельника "Nouvel Observateur", в газете "Pais", 30 мая 1997 года.

4/ Именно поэтому показатель распределения денежных доходов, обычно используемый в системе национальных счетов и взятый нами, не подходит для такого рода обществ. Там, где существуют докапиталистические системы с широкой гаммой "личных услуг" (трудовой и денежный доход и скрытые системы привлечения рабочей силы), эти показатели не годятся.

5/ В некоторых странах существенны различия в распределениях доходов "до вычета налогов" и "за вычетом налогов". Такое различие содержательно только для тех стран, в которых укоренилась дисциплина уплаты прямых налогов, которая, как известно, весьма низка в некоторых странах "третьего мира", где велики масштабы уклонения от уплаты налогов. О теории и методологии распределения доходов см. два недавних сборника, позволяющих получить представление о нынешнем состоянии этой темы: Vania Boroah, Growth, Unemployment Distribution and Government: Essays on Current Economic Issues, New York, Saint Martin Press, 1996, и The Distribution of the Economic Welfare in the 1980's, Peter Gottschalk, Bjorn A. Gustaffson и Edward Palmer (eds.), Cambridge (England), New York, Cambridge University Press, 1977. Экономические теории по этой теме рассматриваются в: Gordon Tullock, Economics of Income Redistribution, Boston, Kluwer Academic, 1997. В последние годы возросла библиография о распределении доходов в Соединенных Штатах Америки, что говорит о той важности, которую приобрела эта тема: Herman P. Miller, Income Distribution in the United States. Prepared for and in cooperation with the Social Science Research Council, Washington, U.S. Dept. of Commerce, Bureau of the Census, 1966. Хотя здесь используется та же методология обследования домохозяйств, даются цифры по более сложным аспектам, которые не удалось рассмотреть в этом общем докладе. Критический анализ см. в: Sheldon Danzinger и Peter Gottschalk, America Unequal, New York, Russel Sage Foundation, Cambridge, Harvard University Press, 1995, и в: Joel Nelson, Post Industrial Capitalism: Exploring Economic Inequality in America, Thousand Oaks Sage Publications, 1995; Poverty, Inequality, and the Future of Social Policy: Western States in the New World Order, Katherine McFate, Roger

Lawson и William Julius Wilson, (eds.), New York, Russell Sage Foundation, 1995. Тема распределения доходов тесно связана с нищетой и изменениями в социальной политике; см., в частности, обсуждение в американском конгрессе в: "Recent changes in the poverty rate and distribution of income". Hearing before the Subcommittee on Human Resources of the Committee on Ways and Means, United States House of Representatives, One Hundred Second Congress, Second Session, 10 September, 1992, Washington.

6/ В экономической теории используется "коэффициент Джини", математический показатель дисперсии, который дает гораздо более точную оценку, чем отношение 20/20, но более труден для понимания неспециалистами. См. Всемирный банк, World Development Indicators, 1997, p. 54 ff.

7/ Профессор Джоан Гольтенг представляет, как он говорит, "шокирующую и пессимистическую картину условий человеческого существования в конце XX века", поскольку многие общества переживают процессы распада и упадка культуры, которые он называет "атомия" и "аномия". Он предлагает модель для понимания процессов распада и разрушения, которые вызывают экономические сдвиги и диспропорции. См.: Johan Galtung "On the social costs of modernization, social disintegration, atomie/anomie and social development" в Development and Change, vol. 27, pp. 379-413. Oxford, Institute of Social Studies, Blackwell Publishers, 1996.

8/ Доклад Эйде, E/CN.4/Sub.2/1994/21, пункт 21.

9/ Обычно это ложный аргумент, который извлекают на свет, чтобы показать отсутствие прямой связи между распределением доходов и нищетой. Доводя его до абсурда можно утверждать, что примитивные общества, будучи крайне бедными, к тому же и характеризуются высоким равенством. Всякому знакомому с историей представляется вполне очевидным, что неравенство доходов составляет существенную часть современного индустриального общества. Нигде в настоящем докладе не излагается "романтических" и наивных представлений о равенстве и неравенстве. Мы согласны с Гелбрейтом, когда тот отмечает, что для того, чтобы говорить о равенстве и неравенстве, необходимо четко понимать, что абсолютного материального равенства не существует и что в философии антропологии неплодотворна та концепция, которая критикует неравенство и нищету, апеллируя к романтическому идеалу "полного равенства". См. John K. Galbraith, The Good Society: The Humane Agenda. Houghton Mifflin Company, Boston, 1996, p. 60.

10/ Подробный анализ на материале европейских стран смотрите в: "Europe united or divided?" в: York Bradshaw, Michael Wallace, Global Inequalities, Indiana University, Pine Forge Press, 1996, pp. 121 ff.

11/ Anthony Giddens, "Affluence, poverty and the idea of a post scarcity society" в Development and Change (The Hague), vol. 27, No. 2, April 1996, pp. 365-378.

12/ Мы имеем в виду как так называемые "силы по поддержанию мира" Организации Объединенных Наций, присутствие которых в мире с каждым днем становится все более широким и необходимым, так и региональные силы, присутствие которых также расширяется, а также, в первую очередь, вмешательство в конкретных ситуациях и в определенных странах таких межправительственных и неправительственных организаций, как ЮНИСЕФ, УВКБ, Международный комитет Красного Креста, "Врачи мира", "Врачи без границ" и многие другие, которые в известные моменты стали своего рода новой силой в международных действиях на уровне стран, имея межправительственный и неправительственный характер. Несомненно, в этом - одно из следствий глобализации.

13/ Lester C. Thurow, The Future of Capitalism: How Today's Economic Forces Shape Tomorrow's World, William Morrow and Company, New York, 1996, p. 42.

14/ Galbraith, op. cit., p. 60.

15/ A.B. Atkinson, "Bringing income distribution in from the cold", The Economic Journal, March 1997, p. 301. Автор рассматривает страны ОЭСР, указывая, что эта тенденция имеет общий характер, за некоторыми частными исключениями скандинавских и средиземноморских стран (в особенности Испании и Италии). Из-за нехватки места мы не можем прокомментировать всю библиографию по этой теме, которая весьма обширна. Европейский центр за труд и общество в Маастрихте и Европейский институт образования и социальной политики (Париж) провели исследование, результаты которого были опубликованы в нескольких работах о положении в Англии, Швеции, Венгрии, Голландии и Франции. См.: The Crisis of Distribution in European Welfare States, Jean-Pierre Jallade (ed.), Thetham Books, 1988. Во многих случаях в докладе были использованы эти и другие материалы, которые будут указаны ниже.

16/ Jeremy Brecher, Tim Costello, Global Village or Global Pillage: Economic Reconstruction from the Bottom Up, Boston, South end Press, 1994, p. 3.

17/ См. Herald Times (Блумингтон, шт. Индиана), 27 февраля 1997 года, специальный номер, посвященный закрытию завода "Томпсон". Туров говорит, что азиаты не могут поверить в льготы европейских рабочих: пятинедельный отпуск, премия в размере месячной зарплаты к Рождеству и т.д. и т.п. Несомненно, завоевания европейских профсоюзов за XX столетие привели к очень высокому уровню оплаты труда, и прежде всего к возможно самым высоким в мире условиям труда и гарантиям занятости. Общие расходы на оплату труда в этих странах очень высоки. См. Thurow, op. cit., pp. 167-168.

18/ О Филиппинах и "тропическом лесе" см. Brecher, Costello, op. cit., p. 25, и в той же книге о кампаниях против сведения лесов Амазонии и других выступлениях международной общественности в защиту природных лесов, р. 91 ff.

19/ В интересной работе, подготовленной для ОЭСР, Джеки Уильямсон сопоставляет период роста и глобализации конца прошлого века и конца нынешнего века и их последствия для Европы. Он отмечает многие совпадения между тем, что он называет первым периодом глобализации конца XIX века и вторым периодом глобализации конца XX века. В первый из них европейские аграрные страны с большим населением, прежде всего Италия и средиземноморские страны, попали в ловушку нищеты, а страны периферии, обладавшие возможностями развития сельского хозяйства, такие, как Аргентина, Австралия и Канада, а также Соединенные Штаты, обогатились. Конец прошлого века стал временем колоссальной глобализации благодаря общественному транспорту, железным дорогам, пароходам и телеграфу. Результатом этого была растущая торговая интеграция прежде всего в производстве сырьевых товаров. Хорошо известны последствия ввоза зерна, прежде всего пшеницы из "Нового Света", который привел к краху европейского сельского хозяйства. Этот автор говорит, что нечто подобное может произойти и в этой второй глобализации, т.е. периферийные страны, которые должным образом подключаются к мировому хозяйству, смогут улучшить условия жизни своего населения и достичь более равномерного распределения доходов. "По всей видимости, конец XIX века и конец XX века обнаруживают сходство не только в глобализации и конвергенции. Глобализация также, по-видимому, имела те же последствия для распределения доходов, что и в конце прошлого века. В богатых странах неравенство усилилось, а в бедных странах оно уменьшилось или значительно снизилось". Как считает Будс, то же произойдет и в конце XX века. Автор напоминает, что кульминацией глобализации стал канун первой мировой войны и что в межвоенный период и в 50-е годы действовала противоположная тенденция. Он анализирует связь между глобализацией и миграцией и отмечает, что сегодня эта связь, хотя она и существует (как показано в соответствующем разделе), является совершенно иной и может изменить сам характер глобализации. В любом случае такой исторический анализ представляет интерес и предлагает любопытную гипотезу возможности выгодной интеграции периферийных стран в условиях глобализации. См. Jeffrey G. Williamson, Globalization and Inequality Then and Now: the Late 19th and Late 20th Centuries Compared, Cambridge, National Bureau of Economic Research, Working Paper Series, 1996.

20/ Крайне динамичный экономический рост Ирландской Республики последних десяти лет дает здесь важный пример, поскольку речь идет о периферийной стране Европы. Разумеется, этот опыт нельзя обобщать, перенося его на страны "третьего мира". Тем не менее в Африке, Азии и Латинской Америке есть страны, которые ищут новую модель выгодного подключения к глобальной экономике. Журнал "Экономист"

заключает, быть может с избытком оптимизма: "Несомненны две вещи, которые показывает Ирландия: во-первых, малые страны на периферии богатых торговых зон могут достигать впечатляющего процветания. "Проклятие периферийности" - миф. Во-вторых, глобализация, если не пропустить момент, дает скорейший путь к богатству". "Ireland shines", The Economist, 17 May, 1997, p. 15.

21/ Под "извращенной глобализацией" мы понимаем глобализацию, основывающуюся на сверхэксплуатации рабочей силы, хищнической эксплуатации природных ресурсов и на разрушении природной среды периферийных стран, которые не в состоянии защититься от таких последствий интеграции. См. сноска 23 ниже.

22/ Роль международных бюрократий как в установлении заработной платы и концентрации доходов, так и в принятии решений в отношении размещения производства, является определяющей. Ее анализировал Джон Гелбрейт в своей книге The Culture of Contentment, Boston, 1992.

23/ Специальный докладчик получил множество сообщений о конкретных случаях такого рода в странах "третьего мира". Одна из главных тем - экспортное производство. От ФИАН (Гейльдельберг, Германия) было получено подробное описание того, как работает предприятие "Мандарин интернэшнл" в Сальвадоре: "Мандарин" - это крупная экспортная фабрика-макила, на которой шьется одежда по заказам посредников, которые затем снабжают этими изделиями крупные магазины во всем мире. Слово "макила" происходит от испанского слова "макилар", что означает "собирать" (указанное сообщение, стр. 4). Другие НПО представили нам материалы о положении на предприятиях в специальных экспортных зонах, где работники живут и работают круглые сутки на протяжении длительных периодов времени. Несомненно, что такого рода деятельность граничит с "новыми формами рабства" и представляет собой вопиющее нарушение трудовых прав и прав человека. Эти и многие другие случаи дают пример того, что мы называем "извращенной глобализацией".

24/ Профессора Университета Индианы изумлены тем, как глобализация привела к краху на африканском континенте. См. Bradshaw, Wallace, op. cit. Один из тезисов, рассматриваемых в этой книге, - необходимость перемещения незащищаемой экономической системы в направлении регионов с более дешевой производственной силой. Такая тенденция удешевления рабочей силы вызывает "извращенную индустриализацию" в "третьем мире", ведя к росту численности фабрично-заводских рабочих, но при этом за счет усиления их эксплуатации и нищеты. В "глобальном масштабе" была бы воспроизведена ситуация эксплуатации, наблюдавшаяся в период роста капитализма XIX века, с той разницей, что сегодня она связана с перемещением производства.

25/ См. доклад Генерального секретаря о влиянии деятельности и рабочих методов транснациональных предприятий на всестороннее осуществление всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав и права на развитие, с учетом существующих международных принципов, норм и стандартов, относящихся к данному вопросу (E/CN.4/Sub.2/1996/12).

26/ "Урбанизация" сельской местности во многих странах Латинской Америки заключается в появлении поселков на перекрестках дорог в районах экспортного сельскохозяйственного производства. Временность этих поселений, отсутствие постоянной работы, необходимость перебиваться случайным заработком, нищета и бедность - таковы некоторые черты этих новых форм рабства. См. Sara Lara Flores, "La flexibilidad del mercado de trabajo rural" в: Revista Mexicana de Sociología, Año LIV, Número 1, enero a marzo de 1992, pags. 29 a 49. В том же номере см.: H. Carton de Graumont, "Reflexiones sobre el mercado de trabajo en el campo latinoamericano". См. Jimena Valdés S., Mujer, trabajo y medio ambiente. Los nudos de la modernización agraria, Editorial Centro de Estudios y Desarrollo de la Mujer, Santiago, 1992. См, также доклад Международной организации труда "Условия занятости и труда на плантациях и удовлетворение элементарных потребностей, прежде всего применительно к сезонным рабочим, женщинам и подросткам", Женева, Международная организация труда, 1989 год.

27/ Статья 11 Пакта об экономических, социальных и культурных правах. Эта тема была рассмотрена в первом докладе Специального докладчика (E/CN.4/Sub.2/1995/14).

28/ Guiddens, op. cit., p. 367.

29/ Международный пакт о гражданских и политических правах, третий пункт преамбулы.

30/ Права лиц, принадлежащих к языковым, этническим или национальным меньшинствам, и права коренных народов относятся к этой крайне важной области. Не случайно в период глобализации, которую мы здесь рассматриваем, эти права имеют наибольшее значение. См. Gudmundur Alfredsson, Goran Melander, A Compilation of Minority Rights Standards, A Selection of Texts from International and Regional Human Rights Instruments and Other Documents. Lund, Raoul Wallenberg Institute, 1997. См. также доклад семинара, организованного в 1996 году в Боливии Международной комиссией юристов, по вопросу об экономических, социальных и культурных правах коренных народов, Женева, 1996 год.

31/ Эта формулировка принадлежит Ксавьеру Горостьюге, ректору Центральноамериканского университета (ЦАУ), Никарагуа, где он изложил ее на международной встрече "Новый экономический порядок и развитие: нравственный вызов XXI веку", организованной Международной ассоциацией этики развития и Центром исследований современных проблем Университета "Академия христианского гуманизма", Сантьяго, 25-30 октября 1995 года.

32/ О содержании концепции "хорошей жизни" см. доклад Дэвида Крокера "Глобальная гражданская этика и глобальное общество?", на международной встрече "Новый экономический порядок и развитие: нравственный вызов XXI веку". О концепции "новой человеческой программы" см., в частности, недавнюю книгу Джона Кеннета Гелбрейта *The Good Society: The Humane Agenda*, цитированную выше. О концепции "человеческого развития" см., в частности, ежегодные доклады Программы развития Организации Объединенных Наций и, в теоретическом разрезе, Manfred Max Neef, Desarrollo a Escala Humana, Santiago, 1987, а также Denis Goulet, "El desarrollo humano. La verdadera riqueza y la eficiencia económica real" в: Cristianismo y Sociedad, Quito, Año XXXIII, Números 125-126, 1995, pp. 37-53.

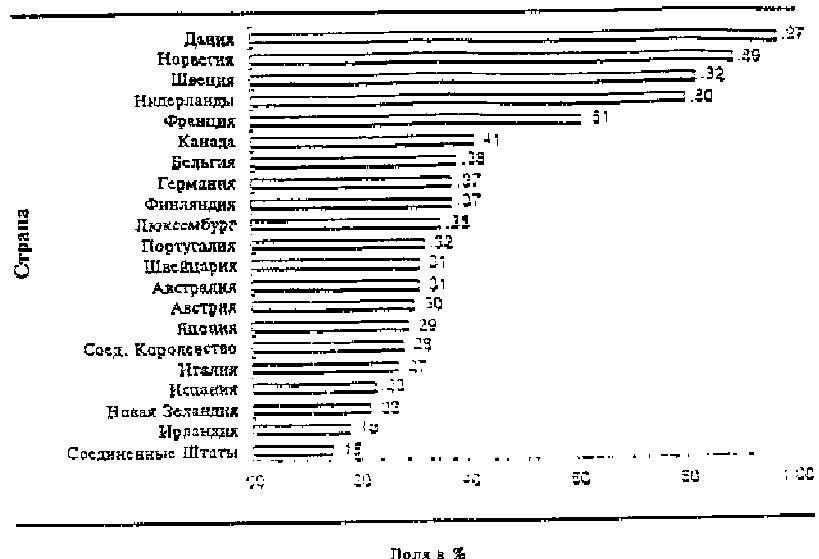
33/ См. предварительный доклад (E/CN.4/Sub.2/1995/14), в котором этот вопрос рассмотрен подробно.

34/ Данные, представленные нам Всемирным банком, МВФ и другими международными организациями, не всегда относятся к последним годам. В случае распределения доходов они по большей части охватывают 1993-1994 годы. Прежде всего, в докладе Всемирного банка за 1996 год не приводится последних данных по странам ОЭСР.

35/ Доклады Всемирного банка, опубликованные в 1996 году, аналогичны докладам за 1995 год и содержат в основном данные за 1994 год, что не позволяет проследить изменений. Для таких обобщающих показателей требуется более длительный период, чем один год.

36/ Bradshaw, Wallace, op. cit., p. 141. В этой книге приводится следующая диаграмма:

**Зарубежная помощь в % к ВНП, 1993 год**



37/ См. Control Ciudadano (Social Watch Group), informe de seguimiento de la Cumbre Social, Instituto del Tercer Mundo, Montevideo, marzo de 1997. См. также "Distribution of net aid by Development Assistance Committee countries", World Development Indicators, World Bank, 1997, p. 310 ff.

38/ См. Human Development Report, 1996, United Nations Development Programme, New York, Oxford University Press, 1996. Симптоматично уменьшение деятельности и сокращение бюджета Межамериканского фонда (МАФ) при американском конгрессе с окончанием "холодной войны". Еще один пример этой тенденции - то, что недавно Международная ассоциация добровольных организаций со штаб-квартирой в Женеве и с числом членов свыше 100 давно работающих организаций решила закрыть свое бюро в Женеве из-за нехватки средств.

39/ Mariano Valderrama. "La cooperación internacional después de la guerra fría". Estudio encomendado por la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP), Lima, 1996.

40/ Нынешнее желание видеть "осозаемые" результаты международного сотрудничества - это химера, меж тем как многие экономические и политические действующие лица заявляют о его "неэффективности". В контексте исторических, долгосрочных проблем нищеты и слаборазвитости "осозаемые" краткосрочные результаты обычно бывают противоречивыми и несовместимыми с видением развития как саморазвивающегося процесса, который может быть только долгосрочным.

41/ Один из многих примеров такого рода - Гаити, которой в последние годы уделялось большое внимание, но где после установления демократии приток помощи оказался невелик. В ходе своей последней встречи с президентом Гаити в связи со встречей президентов карибских стран президент Соединенных Штатов предложил всего лишь 10 млн. долларов. Интервью с премьер-министром Родни Смартом, La Eposa, Santiago, 12 de mayo de 1997.

42/ Специальный докладчик получил различные сообщения с разбором этой темы, уже рассмотренной во втором докладе. По-видимому, она вызывает к себе большое внимание. Департамент по гуманитарным вопросам Организации Объединенных Наций сообщил нам, что руководящие принципы, которыми он руководствуется, совпадают с положениями доклада: "С точки зрения снижения опасности стихийных бедствий гуманитарная помощь не должна ограничиваться краткосрочными и эфемерными действиями, закрепляющими зависимость пострадавших от внешней помощи, даже если чрезвычайная помощь необходима для того, чтобы помочь пострадавшему населению ликвидировать последствия кризиса и наладить нормальную жизнь". Отмечается также важность превентивных действий и указывается на связь между уязвимостью и уважением прав человека как фактор, имеющий кардинальное значение. Письмо г-на Мартина Гриффита, директора женевского отделения Департамента по гуманитарным вопросам, 23 апреля 1997 года.

43/ Зачастую навязывается такое понимание "свободы торговли", которое выгодно крупным фирмам в ущерб интересам малых стран. Хороший пример - дискуссия по поводу импорта бананов из малых англо- и франкоязычных Карибских стран. Квоты, установленные Европейским экономическим сообществом, которые составляют не слишком высокую долю потребления в Сообществе, позволяют поддерживать мелких производителей бананов. Отмена квот привела бы к монополизации рынка крупными компаниями, например "Доул" и "Стэндерд фрут", и вытеснению с него мелких карибских производителей. Американский генерал из системы борьбы с контрабандой наркотиков обратил внимание на таящуюся в этом опасность, поскольку вместо бананов эти производители "могли бы попытаться" выращивать наркотические культуры, для которых их земли вполне подходят. Он выразился достаточно резко: "Проблему сваливают на меня". New York Times, 5, 6 и 7 мая 1997 года.

44/ В ходе обсуждения пункта 8 повестки дня сорок восьмой сессии член Подкомиссии г-н Калифа, эксперт от Египта, высказал ряд весьма ценных замечаний по докладу, указав, что, возможно, последние данные показывают, что глобализация вызывает рост неравенства в масштабах стран, и предложив нам представить в заключительном докладе самые последние имеющиеся данные. К сожалению, данные, опубликованные Всемирным банком в 1996 году, относятся к 1993 году или даже к предыдущим годам.

45/ Университет Организации Объединенных Наций проводит исследование по теме "Проект исследования нищеты, распределения доходов и благосостояния на этапе перехода". Сообщение ректора Хейтора де Соузы от 24 апреля 1997 года.

46/ Banco Mundial, Informe sobre el Desarrollo 1996, p.82.  
Меньше всего структура распределения доходов изменилась в Венгрии (на два пункта коэффициента Джини в период 1987/88-1993 годов); за ней следуют Словения (больше 4), Польша (больше 5), Чешская Республика (8), Болгария (11), Эстония (16) и Россия (14-24 по различным оценкам). В докладе Всемирного банка за 1996 год индекс Джини в Китае за 1993 год составил 38, больше чем во всех указанных выше странах, за исключением Эстонии и России. По Вьетнаму за 1993 годдается цифра 34. В последних двух случаях других данных для сопоставления не имеется. World Development Report 1996, p. 69, figure 4.1, Inequality and poverty in selected transition economies.

47/ См. CEPAL, Panorama Social de America Latina, 1996. Здесь во вставке говорится: "Высокие уровни неравенства и жесткость распределения доходов по-прежнему характерны для регионов в 90-е годы". Этот доклад, опубликованный в феврале 1997 года, в своей значительной части посвящен проблеме распределения доходов и нищеты в Латинской Америке. В докладе содержатся подробные таблицы, характеризующие положение в этой области в латиноамериканских странах, поэтому мы их здесь не воспроизводим.

48/ В 1996 году в Винья-дел-Мар (Чили) состоялось совещание президентов латиноамериканских стран, посвященное теме "Задачи государственного управления" в новых демократиях. Во многих выступлениях нищета и плохое распределение доходов назывались как наиболее серьезные факторы, которые могут вызвать дестабилизацию. К сожалению, участникам встречи не удалось прийти к единому мнению в вопросах экономической политики своих стран.

49/ В бедных странах в средних учебных заведениях обучается 20,63% учащихся-мужчин против 17,39% женщин. В странах со средним доходом эти показатели составляют соответственно 37,48% и 30,64%, а в богатых странах - 89,55% и 95,86%. В богатых странах начальное и среднее образование, что составляет в общей сложности примерно 10-12 лет обучения, имеет почти 100% населения. Администрация Клинтона ставит цель достичь к концу десятилетия 100% охвата молодежи обучением в колледжах, т.е. базовым четырехлетним университетским образованием. Данные Global Inequalities на основе данных ЮНЕСКО и Всемирного банка, оп. cit., pp. 22-23.

50/ Как было показано во втором докладе, в наиболее бедных странах вместе с ростом военного бюджета во многих случаях уменьшаются расходы на образование. Ответственность за такое нарушение культурных прав, прежде всего прав детей, несут как страны, продающие оружие, зачастую в кредит, так и страны-покупатели.

51/ Martine Xiberras, Les théories de l'exclusion: pour une construction de l'imaginaire de la déviance, preface de Julien Freund, Paris, Mériadiens Klincksieck, 1993.

52/ См. Voices of the Earth, Victor Kaisepo (ed.), Amsterdam, 1996, где ясно показана нынешняя ситуация отверженности многих коренных народов мира. Во многих случаях социальная изоляция наводит на обсуждение концепции автономии. См. Indigenous Peoples: Experiences with self-government. Proceedings of the Seminar on Arrangements for Self-Determination by Indigenous Peoples within National States, Amsterdam, 10-11 February 1994, W.J. Assies, A.J. Hoekeman (eds.), Law Faculty, University of Amsterdam, International Work Group for Indigenous Affairs, document No. 76. Published by IWGIA and University of Amsterdam, Copenhagen, 1994.

53/ Xiberras, op. cit., préface, p. 12. Анализируя вопрос связей солидарности, Мартин Ксибэрра отмечает следующие принципы: "Социальные отношения строятся на основе сотрудничества и взаимопомощи, а не отталкивания и недоверия. Солидарность строится и характеризуется на основе следующих критериев: Готовность людей жертвовать своими интересами, ожидая того же от других; чувство доброжелательности, рождающее чувство взаимного доверия среди членов группы... и то же понимание святынь, когда все члены группы признают 'одни святыни'" (p.136). Права человека - это единственная "святыня" общая для всех людей и составляющая основу международной солидарности, как мы указывали в первом докладе, цитируя немецкого философа Юргена Хабермаса.

54/ "Is the Third World still there?" John Toye, в Development Studies: An Introduction through Selected Readings, Ron Ayres (ed.), Greenwich University Press, 1995, pp. 35-49. В статье не говорится о Чили, это всего лишь анекдот, характеризующий отношения "первого мира" к "третьему миру".

55/ Thurow, op.cit., pp. 92-93. Автор указывает, что если взять мексиканского крестьянина, то Калифорния расположена не так далеко от его деревни, и он ничего не теряет, если попытается перебраться туда, где доход на душу населения в 30 раз выше. Самое худшее, что с ним может случиться - это то, что задержат на границе и выдворят обратно. То, что происходит в Мексике, Центральной Америке, Карибском бассейне и Соединенных Штатах, происходит и между Северной Африкой и Европой и, в меньшей степени, в Азии. Туров указывает на опасность того, что "третий мир" окажется внутри развитых стран и что это одна из формул для того, чтобы избежать перемещения и перебазирования, которое несет с собой глобализация.

56/ Bradman and Wallace, op. cit., p. 36.

57/ Так, отмена регулирования поступления в американские университеты и отмена квот для этнических групп негативно сказались на поступлении в них абитуриентов испано- или афро-американского происхождения. "На юридическом факультете в Беркли в Калифорнийском университете из 792 поступивших в университет было лишь 14 негров, хотя год назад их было 75. Примерно так же снижается и число студентов латиноамериканского происхождения на юридических факультетах любого университета". Bans of racial preferences cut minority admissions. International Herald Tribune, 20 May 1997, p. 1. Льготы и квоты для представителей этнических меньшинств - единственное средство, которое может обеспечить в период равновесия между дискриминируемыми группами меньшинств равенство доступа к образованию и культуре.

58/ Galbraith, The Culture of Contentment, op. cit., pp. 138 ff.

59/ CEPAL, op. cit., cap. V., где содержатся данные по Аргентине, Венесуэле, Гондурасу, Мексике, Парагваю, Уругваю и Чили, в сопоставлении между 1990 и 1994 годами. Так, в Мексике в 1990 году в неполных семьях, в которых, как известно, матери приходится одной воспитывать детей, насчитывалось 1 050 600 детей. В 1994 году их стало уже 1 132 700 человек, из них основные потребности не удовлетворялись у 806 000 детей.

60/ См. Sara Lara Flores, Jimena Valdés et al. Temporeras y jornaleras en América Latina, México, Nueva Sociedad, 1995.

61/ Galbraith, The Good Society, op. cit., p. 65.

62/ World Bank, "What do we know about the poor", World Development Report 1990, Oxford University Press, 1990, p. 24. К сожалению, из этого материала следует, что Всемирный банк до сих пор знает очень мало о бедных и не предлагает решений ликвидации нищеты. Вместе с МВФ, его родственным институтом, они оказывали "нажим" на бедные страны, социальные и даже политические последствия которого видны до последнего времени. См. "Their Africa problem and ours", New York Times Magazine, 2 March 1997, где содержатся серьезные размышления о положении в Африке и об ответственности развитых стран.

63/ См. Peter Gottschalk, Bjorn Gustafson, Edward Palmer (eds.), The Distribution of Economic Welfare in the 1980s, Cambridge University Press, 1997.

64/ В докладе Специального докладчика Леандро Деспуи о правах человека и крайней нищете (E/CN.4/Sub.2/1996/13), представленном Подкомиссии в августе 1996 года, содержится тот вывод, что крайняя нищета представляет собой "отказ во всех правах человека".

65/ Мы получили письмо от Европейской комиссии по правам человека Совета Европы, где обращается внимание на несколько недавних дел, рассмотренных Европейским судом по правам человека, о дискриминации некоторых лиц по признаку расы или социального положения, вылившейся в отказе в их экономических правах. Эти дела имеют огромный интерес и открывают новые юридические горизонты. Письмо г-на Вольфганга Пойкера, руководителя группы прецедентного права и исследований, от 23 апреля 1997 года.

66/ Это предложение основывается на том, что практически с начала 1996 года с истечением срока мандата Специального докладчика по вопросам крайней нищеты г-на Леандра Диспуи, а также Специального докладчика по вопросам безнаказанности в связи с экономическими, социальными и культурными правами г-на Эль-Хаджа Гиссе и докладчика по распределению доходов не будет ни одного специального докладчика по вопросам экономических, социальных и культурных прав. Неоднократно высказывалось мнение, что Подкомиссия совершил ошибку, оставив в стороне эту основополагающую область права человека.

-----