



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2005/WG.18/2
24 January 2005
CHINESE
Original: ENGLISH

人权委员会
发展权问题工作组
临时议程项目 3(a)

审查在促进和实现发展权方面的进展：
审议关于落实发展权问题的高级别
特别工作组的报告；

关于落实发展权问题的高级别特别工作组的报告
(日内瓦，2004 年 12 月 13 日至 17 日)

主席兼报告员：埃伦·约翰逊-西尔利夫(利比里亚)

概 要

本报告根据人权委员会第 2004/7 号决议提交，载有关于落实发展权问题的高级别特别工作组的结论和建议，供工作组审议。

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
导 言	1 - 3	3
一、会议的组织安排	4 - 14	3
A. 会议开幕	4	3
B. 选举主席兼报告员	5	4
C. 工作安排和通过议程	6	4
D. 出席情况	7 - 13	4
E. 文 件	14	5
二、会议过程综述	15 - 24	5
A. 在实现与发展权有关的千年发展目标方面所 面临的障碍和挑战	16 - 19	5
B. 国家和国际两级贸易和发展领域内社会影响 的评估	20 - 24	7
三、结论和建议	25 - 56	8
A. 结 论	30 - 44	9
B. 建 议	45 - 56	12
 <u>附 件</u>		
一、议 程		15
二、文件清单		16

导 言

1. 在 2004 年 2 月 11 日至 20 日举行的第五届会议上，发展权问题工作组同意向人权委员会建议在工作组的框架之内建立一个关于落实发展权问题的高级别特别工作组，以便帮助工作组履行人权委员会在第 1998/72 号决议第 10(a)段中所载授权(见 E/CN.4/2004/23 和 Corr.1)。

2. 经济及社会理事会在其第 2004/249 号决定中注意到委员会第 2004/7 号决议，并核可委员会的下述决定：将工作组的任务延长一年，并在人权委员会第六十一届会议之前召开工作组第六届会议，为期 10 个工作日；在这 10 个工作日内，5 个工作日用于在工作组框架内设立的高级别特别工作组召开会议，工作组继而举行为期 5 个工作日的会议，审议特别工作组的讨论结果和建议，并根据它的任务考虑进一步的倡议。

3. 据此，关于落实发展权问题的高级别特别工作组于 2004 年 12 月 13 日至 17 日在日内瓦举行会议。根据工作组的要求(同上第 49 段)，特别工作组的目的是要审议下列问题反映出国家和国际观点，就其进行分析，并向工作组提出建议：

- (a) 在实现与发展权有关的千年发展目标方面所面临的障碍和挑战；
- (b) 国家和国际两级贸易和发展领域内的社会影响评估；和
- (c) 实现发展权方面的最佳做法

一、会议的组织安排

A. 会议开幕

4. 发展权问题工作组的主席兼报告员易卜拉欣·萨拉马(埃及)宣布高级别特别工作组成立，他简要地阐述了特别工作组设立的过程，并强调工作组极其重视这一倡议对指导其发展权问题进一步工作的意义。会议召开之前，秘书处介绍了特别工作组的成员，以及应邀出席会议的贸易、发展和金融机构成员。

B. 选举主席兼报告员

5. 高级别特别工作组在 2004 年 12 月 13 日第一次会议上以鼓掌方式选举埃伦·约翰逊-西尔利夫(利比里亚)为主席。

C. 工作安排和通过议程

6. 同次会议上, 特别工作组通过了议程(HR/GVA/TF/RTD/2004/2)及工作方案。所通过的方案载于本文件附件一。

D. 出席情况

7. 高级别特别工作组的下列成员出席了会议: 西尔维奥·巴罗·埃雷拉(古巴)、主席埃伦·约翰逊-西尔利夫(利比里亚)、史蒂芬·马克斯(美利坚合众国)、扎比内·冯·朔尔勒默(德国)、阿尔琼·森古普塔(印度)。

8. 下列指明的贸易、发展和金融机构及组织代表以专家身份出席了会议: 联合国开发计划署(开发计划署)、联合国儿童基金会(儿童基金会)、联合国贸易和发展会议(贸发会议)、国际货币基金组织(货币基金组织)、世界银行和世界贸易组织(世贸组织)。

9. 工作组的主席兼报告员出席了会议。此外, 下列专家也为特别工作组的工作出了力: 施瓦·库马尔、罗伯特·豪斯和马尔戈·萨洛蒙。

10. 人权委员会下列成员国代表以观察员身份出席了高级别特别工作组的会议: 阿根廷、奥地利、巴林、不丹、巴西、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、埃及、法国、德国、匈牙利、印度、印度尼西亚、日本、墨西哥、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、巴基斯坦、巴拉圭、俄罗斯联邦、南非、斯里兰卡、苏丹、瑞典、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。

11. 下列国家也派代表以观察员身份出席了高级别特别工作组会议: 阿富汗、埃及、安哥拉、阿塞拜疆、孟加拉国、比利时、布隆迪、加拿大、科特迪瓦、塞浦路斯、萨尔瓦多、芬兰、加纳、希腊、伊朗伊斯兰共和国、以色列、拉脱维亚、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、毛里求斯、摩洛哥、新西兰、挪威、阿曼、菲律宾、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞尔维亚和黑山、斯洛文尼亚、所罗

门群岛、西班牙、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、东帝汶、土耳其、坦桑尼亚联合国俄国、委内瑞拉和越南。罗马教廷也派遣了代表。

12. 下列政府间组织也派有代表出席：欧洲联盟委员会和阿拉伯国家联盟。

13. 下列与经济及社会理事会有咨询地位的非政府组织也派了代表：

全面地位

方济各会国际。

专门地位

国际消除一切形式种族歧视组织(消除种族歧视组织)和国际人权服务社。

E. 文 件

14. 高级别特别工作组收到了一些会前和背景文件，可作为审议工作的参考资料。文件的完整清单载附件二。

二、会议过程综述

15. 特别工作组在审议工作组第五十届会议上提出的问题(见第 3 段)时，决定在另两项获授权讨论的主题的范围内审议最佳做法的问题，从而使特别工作组展开的讨论和分析有侧重点。

A. 在实现与发展权有关的千年发展目标方面

所面临的障碍和挑战

16. 会议的焦点是要分析，发展权的框架在解决实现千年发展目标的障碍和挑战方面是否起到有益的作用。特别工作组力图探讨目前对实现千年目标的协商一致意见及广泛的国际承诺如何能转换成帮助推进实施发展权的具体方式。特别工作组在具体设定这些议题以供讨论时，确认了下列问题：

- (a) 人权、尤其是发展权框架如何能帮助实现千年发展目标？
- (b) 千年发展目标如何能帮助实现人权、其中包括发展权？

(c) 体现在千年发展目标发展远景中的减轻贫困战略之哪一部分尚需要审查、改进或补充，以便进一步落实发展权？

(d) 在国家和国际两级加强全球发展伙伴关系，将如何有助于及时实现千年发展目标及发展权？

17. 施瓦·库马尔博士准备的背景文件帮助了对主题的讨论。讨论中使用的其他参考文献包括：菲利普·阿尔斯顿为帮助“贫困和经济发展问题千年项目工作队”的工作而编写的一项文件，题为《从人权观点看千年发展目标》；粮食及农业组织理事会在其第一百二十七届会议上通过的《在国家粮食安全背景下支持逐渐实现充足粮食权的自愿准则》；在相关的人权文书及其条款中具体指明的千年发展目标的步骤；及秘书长转交给高级别小组主席的关于威胁、挑战和改革问题报告之说明(A/59/565)。

18. 讨论期间，会议有幸听取了德国、瑞典和哥斯达黎加介绍的国家经验。前两项介绍主要集中在千年发展目标的背景下推行发展合作政策的问题上，而第三项介绍强调实现其他目标方面的国家努力。德国介绍说，国家经验进一步证实了将人权纳入发展合作之中能使工作具有更高价值。介绍中指出，该国的发展合作努力已更加系统和有意义，它通过鼓励人们积极参与发展进程而帮助提高了人的尊严。介绍并强调指出了一些试点项目，其中包括一项通过支持法律改革及使法官和政府官员进一步认识到拥有和继承土地的平等权利，从而促进男女平等，另有一个项目则支持向家庭暴力受害者提供法律咨询的创新的、地方倡议行动。瑞典的介绍阐述了其发展合作的新政策。其政策的目标是：落实基于公约的人权观并以作为伙伴的发展中国家的穷人的观点来看待发展，从而促进平等发展，并实现千年发展目标。介绍中指出，通过这项新政策，瑞典不仅旨在用更多预算支助来赋予伙伴国家以力量，而且还要在其本国境内及在接受国内促进各项政策之间的连贯性，以便在国内和国际上帮助促进和保护人权。哥斯达黎加介绍的国家经验特别指出了在政府的政策中明确地着重强调加强公民的权利，以及社会各阶层广泛参与政策的制订，均为实现千年发展目标作了贡献。介绍表明，敏感认识到本地需求的方式最终可能制订出比千年发展目标更为远大的目标。介绍并强调了为实现目标而制定连贯政策和战略的必要性。

19. 在讨论过程中，应邀出席的各机构中的开发计划署、儿童基金会和世贸组织代表发了言。讨论会有幸听取了会员国和一些民间社会组织观察员与特别工作组成员开展的交互式对话。特别工作组确认了从发展权观点看，在实现千年发展目标中所面临的一些障碍和挑战。

B. 在国家和国际两级贸易和发展领域内社会影响的评估

20. 工作组第五十届会议及会议以前高级别研讨会上着重指出了在说明政策决定以及在处理新政策的不利影响方面有必要开展社会影响评估（见 E/CN.4/2004/23/Add.1），认为这是在国家和国际两级实现发展权的一项重要内容。在这一背景下，特别工作组将审议扩大社会影响评估的构想和方法问题，以便明确纳入人权问题，并确定在目前全球范围内对实施发展权可能起必要作用的国家和国际两级的互补政策。

21. 特别工作组在具体设定这些议题以供讨论时，确定了下列问题：

- (a) 包括发展权在内的人权如何能够帮助形成对各项政策的社会影响进行评估的综合框架？
- (b) 对贸易政策的综合评估如何能有助于制订、实施并管制有利于实现包括发展权在内的人权的国际贸易体制？
- (c) 有些贸易和发展政策对发展权会造成不良影响，而在认定减轻这种不良影响可能必需的互补性政策措施方面，社会影响评估能起到何种作用？
- (d) 这些措施与实施发展权之间的关系如何？
- (e) 如何在国家和国际两级鼓励在考虑到发展权关切的同时，利用适当方法对政策措施展开社会影响评估？

22. 特别工作组得到了由罗伯特·豪斯准备的一项背景文件，文件提出了在贸易政策方面现有的社会影响评估框架的一些实例。文件估价了这些实例对实施发展权的相关性和局限性。特别工作组并有幸听取了世界银行和货币基金组织的资料翔实的介绍，其中阐述了其贫穷和社会影响评估对于实现发展权的可能贡献。贸发会议也在关于这一主题的讨论中发了言。

23. 现有的社会影响评估框架尽管存在局限性，但是讨论会上着重指出了人权对于展开社会影响评估的构想和方式方法可能起到的促进作用。讨论中指出，还有很大的余地，可用以探索发展权框架和社会影响分析之间的相辅相成性，以及两者的相近性。在这方面，讨论中提到了社会影响评估是一项有用工具，能用来在地方一级引发各方根据发展权框架进行协商和参与。世界银行/货币基金组织的经验着重说明，包含贫穷和社会影响评估在内的任何社会影响评估只有在相关国家真正在评估过程中当家作主，这一评估才能有效。但是，讨论中指出了数据的提供情况和质量问题是在展开贫穷和社会影响评估中的一个障碍。将人权纳入社会影响评估对于为促进发展权的落实而制订相关指数框架(例如涉及到过程和成果指标的框架)可能会造成更多挑战。在这方面需要展开进一步的工作。

24. 特别工作组强调指出，发展权框架的一项根本要求是，社会影响评估的运用应当能最终帮助确定对穷人和多数处境不利者所实施的政策所造成的不良影响，以及作为补救而为此类居民群体提供的特别措施本身所具有的不良影响。哥斯达黎加的国家经验着重显示了这种机制在解决穷人和处境不利者问题方面的贡献。会上各方一致认为，从发展权角度看，支持社会安全网的机构能力问题在解决外来冲击对人民福利造成的影响方面具有国际性质。在这种情况下，多边贸易和发展机构必须采取步骤，支持各国为促进和维持这类措施而作的努力。

三、结论和建议

25. 发展权问题工作组授权特别工作组着重注意实现发展权中的两个问题，即在实现与发展权有关的千年发展目标方面所面临的障碍和挑战，以及在国家和国际两级贸易和发展方面的社会影响评估问题。特别工作组欢迎工作组强调了从一般走向具体的必要性，以及从概念走向行动的必要性。

26. 特别工作组认识到，根据《发展权利宣言》第1条(1)所确定的发展权是“一项不可剥夺的人权，由于这种权利，每个人和所有各国人民均有权参与、促进并享受经济、社会、文化和政治发展，在这种发展中，所有人权和基本自由都能获得充分实现”。特别工作组并认识到，各国对于创造有利于实现发展权的国内和国际条件负有主要责任，而且各国负有义务在国家和国际两级单独和集体地采取步骤，制定各项政策和惯例，以便促进发展权的充分实现。

27. 特别工作组着重指出了《联合国千年宣言》中在最高层面上所作的承诺，其中一项特定承诺是“使每一个人实现发展权”。特别工作组注意到秘书长关于就威胁、挑战和改革问题高级别小组的报告、而尤其是报告中关于更加着重地注意发展问题，其中包括将经济及社会理事会转变成一个发展合作论坛这一建议。

28. 贸易和多边发展机构的代表们与特别工作组的专家们协作，探讨了将各种观点和经验融合起来的各种方式，以便提出旨在实现发展权的各项建设性建议。一些与会者认为，以人权为基础的方式所提供的专用词汇已经是充足的参考材料；另一些与会者认为，《发展权利宣言》中所确定的发展权的构想涵盖并超越了以权利为基础的方式。

29. 下列结论和建议反映出特别工作组成员的协商一致意见。

A. 结 论

30. 特别工作组一致认为，《发展权利宣言》中所体现的一些原则为国际发展和金融机构的工作提供了指导，其中包括所有人权的不可分割性和相互依存性；对人权和发展的全面观点；发展战略，包括消除贫困的多方面性质；向人民赋予权利使之成为发展过程中具有权利和义务的参与者这一点所具有的重要性；以及个人作为人权主题以及发展的受益者所具有的中心地位。特别工作组认识到，国家和国际社会对于发展进程的作用和责任在实施发展权方面也同样很重要。

31. 特别工作组认识到，发展必须以扶植公平成长的健全经济政策为立足点。认识到有必要在面向增长的战略与人权两者之间建立起相辅相成关系，就是对人民日益高涨的呼声所作的反应。人民要求在发展努力中能得到更多权益、更强的当家作主地位和更大的可持续性。

32. 特别工作组一致认为，发展权涉及到在国家与国际两级将人权及透明度、平等性、参与性、问责制和不歧视的原则系统地纳入发展进程的一种框架，因而这项权利使上述政策的内容更加丰富了。

33. 特别工作组一致认为，要发展，就需要在其过程和成果中建立政策的先后次序，在时间点上和时间段上按人权标准来处理资源分配和福利分配中得失问题。在日益相互依存的世界里，其他国家和非国家的行动者正在帮助形成这种先后秩序和得失状况。尽管满足这些优先事项和保证人权得到享受的首要责任仍然要由

各国来担负，但在这一过程中，常常需要在国家的政策空间与国家按贸易和相关领域多边协议所做得承诺之间达成适当的平衡。

在实现与发展权有关的千年发展目标方面所面临的障碍和挑战

34. 工作组认识到，《千年发展目标》是人类发展的一组里程碑，实现这些目标对于按《联合国千年宣言》的理想建立更加人道、宽容、公平和持续的世界具有关键意义。

35. 特别工作组尤其关注到，在秘书长关于实现《联合国千年宣言》情况的报告中提到了一些趋势，该报告确认了一些国家，主要是撒哈拉以南的非洲国家和最不发达国家“在实现大多数目标方面远远没有获得足够进展”，这反映出在国家和社会为实现《千年发展目标》及为推进实现所有人的发展权的努力中存在一些缺陷。

障 碍

36. 特别工作组一致认为，实现《千年发展目标》受到对和平与安全的各种威胁、环境破坏、政策缺陷和施政不妥等不同情况的阻碍，同时受到的阻碍还有缺少一种包括发展中国家国际贸易条件的改善、债务承受能力的改善以及达到国际间商定的援助目标的承诺在内的各种辅助性外界环境。

挑 战

37. 特别工作组一致认为，实现《千年发展目标》的一项主要挑战是将包括发展权框架在内的人权的下列特定内容付诸行动：

特定性——集中强调普遍公认的和有法律约束力的标准和原则的共同基础，这些标准和原则反映在相关的人权文书以及在实现《千年发展目标》的战略之中；

不可分割性——在争取实现各项《千年发展目标》中制定能够扶植跨部门协同关系的连贯政策和全面发展战略方面，强调人权的不可分割性和相互依存性理念；

问责制——在国家和国际两级建立并利用具有参与性、便利性、透明度和有效而定义明确的问责机制，这种机制的基础应是确定各项权利的拥有者、责任的承担者，以及通过司法或其他手段对人权提出诉讼的程序；

动员民间社会——利用人权框架吸收民间社会参与并监测发展努力，以使用基于各项权利的方式实现《千年发展目标》。

38. 特别工作组一致认为，当突如其来的打击使穷人和地位不利者处于风险之中时，实现目标的努力有时候需要暂时使用社会安全网形式的机构性措施，例如有的放矢地资源转让和补贴。在这种情况下，有必要在贸易、金融和发展方面的多边框架内采用适当的互补性措施，以支持国家的努力。

39. 从人权观点看，社会安全网的构想响应了适当生活水平权利的要求，其中包括社会保险，其定义载于《经济、社会、文化权利国际公约》及国际劳工组织的相关文书。尤其是，在发生危机的时候以及在长期贫困的背景下，缔约国有必要根据规定并在国际合作的帮助下保证人人得以享受经济、社会和文化权利。不为此采取措施，就有损于实现《千年发展目标》，有损于发展权的实现。

40. 特别工作组一致认为，有必要加强各机构实现《千年发展目标》以及发展权的能力；有必要弥合各方在信息上的差距；解决因问责制无法运行而常常损害到实现各项目标的情况；并使各项目标具有必要的本地内容和本国的当家作主特性。

国家和国际两级贸易和发展领域内社会影响的评估

41. 特别工作组一致认为，社会影响评估能在对政策改革和各项协议的实现分析中产生扩散作用和社会影响，从而为促进制定以人权为基础的政策提供重要的方法工具。这项评估在促使国家和国际各级政策的连贯性方面，以及在促进人权标准的遵守方面都可能是很有用的工具。

42. 特别工作组认识到，社会影响评估作为确定某项特定行动在社会中影响的一种手段仍然还处于形成阶段，而且只是在最近才被扩大到用于审查贸易协定对人民的福利所造成的影响。特别工作组一致认为，开展社会影响评估必须十分审慎，因为国家和国际各级经济交易的错综复杂的互动并不能始终通过社会影响评估来开展明确的因果分析。

43. 但是，特别工作组一致认为，决策者及实际从事发展工作的人在开展社会影响评估的规范框架和方式方法中采用并加强人权标准和原则是有利无弊的。尽管有一些机构已经对社会影响评估方式方法开始了一些工作，但特别工作组人员认识到，世界银行的方式提供了实用的分析框架，其中包括衡量赋予力量情况的指标，其中还顾及公民和政治权利以及经济和社会权利的实现情况。

44. 特别工作组一致认为，只有对适当的量化资料存在着真正的需求、主人翁式的掌握以及公开便利的提供，加之政府各主管方有意愿采用相关分析的结果，则包括由各国或由外界机构所开展的评估在内的所有影响评估才会有效。

B. 建 议

45. 有必要向决策者和实际从事发展工作的人提供将千年发展目标与有关国际人权文书的条款加以清晰和严格的对照的图示，作为在国家和国际两级发动、加强和维持实现各项目标努力的一种手段。这项框架应利用条约机构和特别程序的工作，宣传实现各项目标的战略和政策。

46. 为了实现支持千年发展目标的政策框架，并进一步实现发展权，有必要制定实用的工具，其中包括准则和目标指标，这些都有助于将人权准则和原则转变为决策者和发展工作落实者可以运用、在开展社会影响评估中可以运用的要素。

47. 特别工作组认为，为实现《千年发展目标》，发展合作的依据应当是共同的承诺，并转变为遵循创新的多边和双边安排而形成的特定伙伴关系，其中有一些已在会上作了介绍。特别工作组赞赏此类倡议行动及国家经验在促进其权利的方式中所作的贡献，并建议工作组分析并传播这些经验，以便宣传发展权方面的各项活动。

48. 沉重的债务负担是贫穷的发展中国家实现《千年发展目标》的主要障碍。特别工作组欢迎并鼓励捐助国以及国际金融机构作出努力，以便考虑在实现千年发展目标中，促进债务可承受性的其他方式，包括提供存款、对重债穷国的社会支出规范提供进一步减免债务的资金、以及与业绩相连系的债务转换安排。特别工作组认识到，债务可承受性有赖于多种因素，因此，分析应当全面和具前瞻性，并考虑到包括政策和机构质量、以及对突然打击的承受力等因各国而异的因素。特别工作组建议，重债穷国的进一步债务减免应当是真正超越双边官方发展援助资金流动范

围之外的援助。对于尚未达到方案规范或尚未取得重债穷国援助资格的重债穷国，还可以考虑采取与实现《千年发展目标》的进一步具体业绩相联系的适当债务转换措施。

49. 特别工作组认识到，在一些发展中国家，大幅增加官方发展援助对于实现《千年发展目标》具有根本意义。特别工作组建议，应当作为优先事项来遵守将国民生产总值的 0.7%用于官方发展援助的商定承诺。

50. 特别工作组建议，工作组考虑制定可衡量的标准，以便监测在相关专家和人权高专办协商下关于促进发展的全球关系的千年发展目标八。

51. 应当鼓励各国对于贸易协议对穷人、人权和其他社会问题的影响开展独立评估，而这些评估应当在贸易政策审查机制进程以及今后贸易谈判的背景下加以考虑。使用这种评估将铭记“必须积极努力，以确保发展中国家，特别是其中的最多发达国家在国际贸易增长中占到与其经济发展需要相配的比例”，这是世界贸易组织所认识到的。这也将符合人权的标准和原则。

52. 特别工作组建议，各国认真关注根据世界贸易组织协议提供的特殊和差别待遇，以便加强其作为协调人权和多边贸易的规定的工具而产生的效果。

53. 特别工作组建议，在发展中国家里，捐助国政府和发展及人权方面的机构应积极支持将人权原则运用到发展之中的研究和倡导团体的创建和运作，这些团体应能够在国家发展战略，包括减贫战略文件背景下，积极宣传并参与《千年发展目标》的制定和实施。

54. 特别工作组建议工作组审议进一步促进妇女积极、充分和有益参与制定实现《千年发展目标》的政策和战略以及实施减贫战略文件这一过程的各种方式。特别工作组在这方面重申了大会在第 55/108 号决议中的意见“必须在实现发展权的过程中纳入性别观点”，并呼吁人权委员会“确保妇女在所有领域与男子平等地参与实现发展权”(第 2001/9 号决议)。

55. 特别工作组建议工作组确定各项措施，促进以参与性方式、并根据人权准则和原则，来确定公共预算在社会部门的开支比例。

56. 特别工作组建议工作组考虑与贸易和多边发展机构继续维持伙伴关系，以便利用其经验和专业技术专业知识，来认定促进实现包括发展权在内的所有人权的具体措施。

注 释

¹ *A more secure world: our shared responsibilities*, United Nations, 2004.

² The task force recognized and welcomed the forthcoming *World Development Report 2006*, which emphasizes this theme.

³ Marrakesh Agreement, establishing the World Trade Organization, 15 April 1994, preamble.

附 件 一

议 程

1. Opening of the session.
2. Election of the Chairperson of the meeting.
3. Adoption of the approach to address the mandate, timetable and programme of work.
4. Obstacles and challenges to the implementation of the Millennium Development Goals in relation to the right to development:
 - (a) Presentation of the background paper on the theme;
 - (b) Presentation of the country experiences/best practices on the theme;
 - (c) Interactive discussions on theme.
5. Social impact assessment in the areas of trade and development at national and international level:
 - (a) Presentation of the background paper on the theme;
 - (b) Presentation of the country experiences/best practices on the theme;
 - (c) Interactive discussions on theme.
6. Adoption of conclusions and recommendations.

附 件 二

文件清单

<u>Symbol</u>	<u>Title</u>
HR/GVA/TF/RTD/2004/1	Provisional agenda
HR/GVA/TF/RTD/2004/2	Preliminary concept note: high-level task force on the implementation of the right to development
“Millennium Development Goals and the right to development: issues, constraints and challenges” background paper by A.K. Shiva Kumar.	
“Social impact assessment in the areas of trade and development at the national and the international level” background paper by Robert Howse.	

-- -- -- -- --