



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2005/29
November 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Шестьдесят первая сессия

Пункт 8 предварительной повестки дня

**ВОПРОС О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ОККУПИРОВАННЫХ
АРАБСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ, ВКЛЮЧАЯ ПАЛЕСТИНУ**

**Доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека Джона Дугарда
о положении в области прав человека на палестинских территориях,
оккупированных Израилем с 1967 года**

Резюме

В настоящем докладе рассматриваются последствия вооруженных вторжений в сектор Газа, практика разрушения домов, нарушения прав человека и гуманитарного права в связи со строительством стены и режимом повсеместных ограничений свободы передвижения.

В прошлом году израильские силы обороны (ИДФ) активизировали вооруженные вторжения в сектор Газа. Это было воспринято как демонстрация силы со стороны Израиля, чтобы потом нельзя было сказать, что Израиль в одностороннем порядке покинул эту территорию, проявив слабость. В ходе этих вторжений Израиль занимался массированным и произвольным уничтожением имущества. Бульдозеры бессмысленно разрушали дома и варварски перекапывали дороги, нарушая, в частности, линии электропередачи, канализации и водоснабжения. В ходе операции "Радуга", проводившейся с 18 по 24 мая 2004 года, в Рафахе было убито 43 человека и уничтожено или приведено в непригодное для проживания состояние в общей сложности 167 домов. В этих домах проживали 379 семей (2 066 человек). Эти разрушения имели место в один из самых трудных месяцев за всю современную историю Рафаха. В мае было снесено 298 домов, в которых проживали 710 семей (3 800 человек). В октябре ИДФ совершили нападение на лагерь беженцев Джабалия в ответ на убийство двух израильских детей в Сдероте в результате обстрела израильской территории ракетами "Кассам". В ходе нападения было убито 114 человек и ранен 431. Многие жертвы являлись гражданскими лицами, при этом было убито 34 ребенка и еще 170 детей получили ранения. Был разрушен 91 дом и 101 дом получил серьезные повреждения, в результате чего пострадали 1 500 человек. Уничтожение домов в Рафахе, Джабалии и других районах сектора Газа, вероятно, следует квалифицировать в качестве военных преступлений в соответствии с Женевской конвенцией о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция).

Израиль объявил, что в одностороннем порядке выведет свои силы из Газы. Израиль хочет представить это как окончание военной оккупации Газы, в результате чего применительно к Газе его действия больше не будут подпадать под положения четвертой Женевской конвенции. Однако на деле Израиль не собирается ослаблять свою хватку в секторе Газа. Он планирует сохранить тотальный контроль над территорией Газы, патрулируя ее границы, территориальные воды и воздушное пространство. В силу этого с правовой точки зрения Израиль останется оккупирующей державой, которая по-прежнему должна выполнять обязательства в соответствии с четвертой Женевской конвенцией.

В своем консультативном заключении от 9 июля 2004 года Международный суд признал ведущееся в настоящее время Израилем строительство стены на палестинской территории как противоречащее международному праву. Суд постановил, что Израиль обязан прекратить работы по строительству стены и немедленно демонтировать ее. Суд отклонил ряд юридических аргументов, приведенных Израилем в связи с применимостью гуманитарного права и норм в области прав человека. В частности, Суд заявил, что поселения являются незаконными. За неделю до вынесения Международным судом своего консультативного заключения Высший суд Израиля принял решение относительно 40-километрового участка стены, в котором говорилось, что, хотя Израиль как оккупирующая держава в целях обеспечения безопасности имеет право на возведение стены, значительные ее сегменты создают для палестинцев чрезмерные трудности и маршрут их прохождения необходимо изменить.

Израиль не выполнил консультативное заключение Международного суда. Более того, он продолжил строительство стены.

Израиль утверждает, что цель возведения стены заключается в том, чтобы защитить Израиль от террористических актов и что в результате строительства стены число террористических актов внутри Израиля сократилось более чем 80%. Вместе с тем не существует убедительных свидетельств того, что нельзя было бы с успехом предотвратить проникновение террористов-смертников на территорию Израиля, если бы стена проходила по демаркационной "зеленой линии" (признанная граница между Израилем и Палестиной) или же по израильской стороне "зеленой линии".

Ниже предлагаются следующие более убедительные объяснения строительства стены:

- интеграция поселенцев в состав Израиля;
- конфискация палестинских земель;
- принуждение палестинцев к тому, чтобы они покидали свои земли и дома, путем создания им невыносимых условий для жизни.

Маршрут прохождения стены не оставляет сомнений в том, что цель ее состоит в отсечении в пользу Израиля максимально большого числа районов проживания поселенцев. Это следует из того факта, что почти 80% поселенцев Западного берега будут проживать на израильской стороне стены.

Несмотря на то, что Международный суд единогласно счел, что поселения являются незаконными, в прошлом году наблюдалось значительное расширение поселений. Это запрещено Международным судом и идет вразрез с собственным решением Высокого суда Израиля.

Еще одна цель возведения стены состоит в том, чтобы увеличить территорию Израиля. Вдоль "зеленой линии" Израилем были захвачены плодородные сельскохозяйственные угодья и водные ресурсы. В последние месяцы Израиль демонстрирует свои территориальные притязания в районе Иерусалима. Сейчас стена возводится вокруг расширенного Восточного Иерусалима и должна охватить 12 поселений с населением приблизительно 247 000 человек и около 249 000 палестинцев. Следует напомнить, что аннексия Израилем Восточного Иерусалима в 1980 году является незаконной и объявлена резолюцией 476 (1980) Совета Безопасности как "не имеющая юридической силы".

С точки зрения безопасности строительство стены в Восточном Иерусалиме лишено смысла, поскольку во многих случаях это приведет к разделению палестинских общин. Кроме того, самые серьезные трудности возникнут у палестинцев, проживающих в Восточном Иерусалиме и в его окрестностях. Во-первых, почти 60 000 палестинцев, имеющих права на проживание в Иерусалиме, рискуют лишиться таких прав, если они окажутся за стеной со стороны Западного берега. Во-вторых, это сделает поддержание контактов между палестинцами и палестинскими учреждениями, расположенными по разные стороны стены, рискованным и сложным делом. В-третьих, для более 100 000 палестинцев, которые проживают в окрестностях Западного берега и пользуются услугами учреждений в Восточном Иерусалиме, в том числе больниц, университетов и школ, а также имеют там работу и зависят от сельскохозяйственных рынков, въезд в Восточный Иерусалим будет закрыт.

Третья цель возведения стены заключается в том, чтобы, создав невыносимые условия для жизни, вынудить палестинское население, проживающее между стеной и "зеленой линией" и вблизи стены, но отрезанное этой стеной от своих земель, покинуть свои дома и начать новую жизнь в других районах Западного берега. Ограничение свободы передвижения в "закрытой зоне" между стеной и "зеленой линией" и отчуждение фермеров от их земель - вот что главным образом будет принуждать палестинцев к отъезду. Высокий суд Израиля заявил, что отдельные сегменты стены не следует строить там, где они могут создать для палестинцев серьезные трудности. Следуя этой логике, данное заявление применимо к уже возведенным сегментам стены. Однако правительство Израиля дало понять, что оно не последует решению своего собственного Высокого суда в отношении 200-километрового участка стены, строительство которого уже завершено.

На Западном берегу и в Газе действует жесткий режим ограничений на свободу передвижения. Фактически жители Газы находятся в изоляции, окруженные стеной, ограждением и морем. Кроме того, в самом секторе Газа свобода передвижения серьезно ограничена блокпостами, которые фактически разрывают целостность небольшой территории. Комендантский час и система контрольно-пропускных пунктов лишают жителей Западного берега свободы передвижения. Чтобы попасть из одного населенного пункта в другой, им необходимо получить разрешение. Такие разрешения зачастую произвольно аннулируются и редко выдаются для проезда частного автотранспорта. Жизнь палестинцев контролируют несколько сотен военных контрольно-пропускных пунктов. В районе Иерусалима стена предвещает кошмар для десятков тысяч палестинцев, которые ежедневно должны будут проходить через один контрольно-пропускной пункт - контрольно-пропускной пункт Каландия. И наконец, как уже указывалось, жизнью людей, проживающих между стеной и "зеленой линией" и вблизи стены, правит система разрешений. Эта система разрешений носит произвольный и непредсказуемый характер.

Ограничения на свободу передвижения, введенные израильскими властями в отношении палестинцев, напоминают пресловутые "законы о пропусках" во времена апартеида Южной Африки. Эти законы применялись в унижающей человеческое достоинство форме, но единообразно. Израильские же законы, регулирующие свободу передвижений, также применяются в аналогичной оскорбляющей человеческое достоинство форме, но их применение носит произвольный и непредсказуемый характер.

В своем консультативном заключении, одобренном Генеральной Ассамблеей, Международный Суд указал, что строительство стены имеет последствия и для других государств, помимо Израиля. Государствам напоминает об их обязательстве не признавать незаконную ситуацию, возникшую в результате строительства стены, и не оказывать помощь или содействие в интересах сохранения ситуации, порожденной таким строительством. Полное пренебрежение Израилем норм международного права представляет угрозу не только международной законности, но и международному порядку в целом. Международному сообществу сейчас не время проводить политику умиротворения.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1	7
I. ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	2 - 7	7
II. ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ НАСТОЯЩЕГО ДОКЛАДА	8 - 9	9
III. СЕКТОР ГАЗА	10 - 19	11
IV. РАЗРУШЕНИЕ ДОМОВ	20 - 23	15
V. СТЕНА	24 - 26	17
A. Интеграция поселений	27 - 31	18
B. Конфискация палестинской земли	32 - 34	21
C. Вынужденный исход населения	35 - 37	22
VI. РЕАКЦИЯ ИЗРАИЛЯ НА КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ОТНОСИТЕЛЬНО СТЕНЫ	38 - 41	24
VII. СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ	42 - 48	25
VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49 - 50	28

Введение

1. В прошлом году наблюдалась наибольшая эскалация насилия на оккупированной палестинской территории (ОПТ) с момента начала второй интифады в сентябре 2000 года. Результатом периодических вторжений израильских сил обороны (ИДФ) в сектор Газа являются массовые жертвы и ранения людей, а также произвольное и широкомасштабное разрушение домов. Несмотря на заключение Международного Суда (МС), согласно которому стена является незаконным сооружением, а Израиль обязан прекратить работы по строительству стены и демонтировать ее, на Западном берегу по-прежнему продолжается возведение стены (или "барьера", как это сооружение иногда называют). Однако ни консультативное заключение Суда *относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории*, принятое 9 июля 2004 года, ни последующая резолюция Генеральной Ассамблеи (ES/10-15), одобряющая это консультативное заключение, не заставили Израиль свернуть свою незаконную деятельность на ОПТ или вернуться к плану дорожной карты в интересах достижения мира в регионе. Смерть в ноябре 2004 года президента Палестинской автономии Ясира Арафата пришлась на период нестабильности на ОПТ. В целом следует отметить, что для ОПТ это был далеко не лучший год, и только консультативное заключение МС можно было рассматривать как единственный проблеск надежды.

I. ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

2. В своем консультативном заключении МС постановил, что стена, возводимая Израилем на ОПТ, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, противоречит международному праву и что Израиль обязан прекратить работы по строительству стены на палестинской территории и затем демонтировать ее. Кроме того, Суд заключил, что Израиль обязан произвести возмещение за весь ущерб, причиненный строительством стены на ОПТ. И наконец, он заявил о том, что все государства обязаны не признавать незаконную ситуацию, возникшую в результате строительства стены, и что все государства - участники Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция) обязаны обеспечить соблюдение Израилем норм этой Конвенции. В заключении Суд постановил, что Организация Объединенных Наций должна проработать вопрос о том, какие еще меры необходимы для прекращения незаконной ситуации, возникшей в результате строительства стены.

3. В своей мотивировке Суд отклонил ряд приведенных Израилем юридических аргументов, лежащих в основе израильской внешней политики в отношении ОПТ. Суд заявил, что о том, что четвертая Женевская конвенция применима на ОПТ и что Израиль обязан соблюдать ее положения на этой территории. Делая такое заявление, Суд обратил

внимание на то, что с учетом пункта 6 статьи 49 четвертой Женевской конвенции израильские поселения на ОПТ "созданы в нарушение международного права" (пункт 120). Суд также сделал вывод о том, что Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Конвенция о правах ребенка имеют для Израиля обязательную юридическую силу в отношении его действий на ОПТ. Кроме того, Суд обратил внимание на тот факт, что стена "серьезно ограничит осуществление права палестинского народа на самоопределение" (пункт 122). И наконец, Суд скептически воспринял ссылки Израиля на состояние крайней необходимости в качестве аргумента в пользу строительства стены, и заявил, что Израиль "не может ссылаться на право на самооборону или на состояние крайней необходимости как на обстоятельство, исключаящее противоправность строительства стены" (пункт 142).

4. 20 июля 2004 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию ES-10/15, в которой потребовала, чтобы Израиль соблюдал свои правовые обязательства, упомянутые в консультативном заключении. Резолюция была принята 150 голосами при 6 голосовавших против и 10 воздержавшихся.

5. Незадолго до того, как МС вынес свое консультативное заключение, Высокий суд Израиля принял решение по поводу одного из сегментов стены¹. Хотя Высокий суд признал, что Израиль как оккупирующая держава имел право на строительство стены в целях обеспечения безопасности, он заявил, что некоторые сегменты стены создают для палестинцев чрезмерные трудности и маршрут их прохождения необходимо изменить. В основном Суд рассматривал вопрос о стене с точки зрения соразмерности и желал выяснить, наносит ли маршрут стены такой ущерб местному населению, который по своей степени несоразмерен благам в плане безопасности, которая обеспечивается строительством стены. Суд пришел к выводу, что некоторые сегменты предлагаемого маршрута причинили населению палестинских деревень несоразмерные страдания, поскольку отсекли жителей деревень от их сельскохозяйственных угодий, являющихся источником их средств к существованию.

6. После того как Международный Суд дал свое толкование, незаконность строительства стены с точки зрения международного права является очевидной. Кроме того, представляется, что крупные сегменты стены можно считать незаконными в соответствии с израильским законом, как это заявлено Высоким судом Израиля. Аргумент Израиля о том, что соображения безопасности дают ему абсолютное право на

¹ *Совет деревни Бейт-Сурик против правительства Израиля* (Высокий суд, 2056/04).

строительство стены на палестинской территории, больше не принимается. Терроризм представляет серьезную угрозу для израильского общества, и поэтому вполне можно предположить, что стена не позволяет террористам-смертникам проникнуть в Израиль. Однако даже если это предположение является верным, нет никаких причин, которые препятствовали бы тому, чтобы маршрут стены проходил вдоль "зеленой линии" или по израильской стороне "зеленой линии". Что касается вопроса о взаимосвязях между терроризмом и законом, то лучше всего обратиться к заявлению Высокого суда Израйля по делу *Бейт-Сурик*:

"Нам известно, что в результате террора, развязанного против государства и его граждан, погибли люди и совершены разрушения. Мы, как и любые другие израильтяне, признаем необходимость защиты страны и ее граждан от террористических актов. Мы создаем, что в краткосрочной перспективе это решение не сделает более легкой борьбу государства против тех, кто пошел против него. Однако мы - судьи. Когда мы судим, о нас тоже судят. В своих действиях мы руководствуемся совестью и рассудком. Что касается борьбы государства с развязанным против него террором, то мы убеждены в том, что в конечном счете борьба, ведущаяся по закону, укрепляет мощь и моральную силу государства. Без соблюдения закона нет безопасности" (пункт 86).

7. В предыдущих докладах Специальный докладчик отстаивал правовые позиции в ответ на возражения Израйля. В этом нет больше необходимости. Правовая ситуация ясна, и теперь можно сосредоточиться на последствиях незаконных действий Израйля и рассмотреть пути и средства обеспечения соблюдения законности. Эта функция принадлежит Организации Объединенных Наций, действующей как через Генеральную Ассамблею, так и Совет Безопасности, а также отдельным государствам. Поэтому в настоящем докладе внимание будет сосредоточено на действиях Израйля и последствиях этих действий.

II. ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ НАСТОЯЩЕГО ДОКЛАДА

8. Специальный докладчик посетил ОПТ в период с 18 по 25 июня 2004 года. Он побывал как в Газе (включая Рафах), так и на Западном Берегу (в Иерусалиме, Рамаллахе, Вифлееме, Калькилии и соседних деревнях, а также в Иерехоне и его окрестностях). Основное внимание он уделил последствиям военных вторжений в сектор Газа, включая, в частности, разрушение домов, нарушения прав человека и гуманитарного права в связи со строительством стены и наличие режима повсеместных ограничений свободы передвижения. В настоящем докладе отражены все эти проблемы. Тем не менее Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что на ОПТ имеют место многие другие

нарушения прав человека, которые продолжают подрывать основы палестинского общества:

- Число погибших и раненых. С сентября 2000 года было убито более 3 850 палестинцев (в том числе более 650 детей в возрасте до 17 лет) и приблизительно 1 000 израильтян. Свыше 36 500 палестинцев и 6 300 израильтян получили ранения. Большинство убитых и раненых являлись гражданскими лицами.
- Покушения. Израиль продолжает практику покушения на лиц, подозреваемых в том, что они являются боевиками. Как правило, такие покушения совершаются без оглядки на потери среди гражданского населения. Напротив, жертвы среди гражданского населения просто списываются как сопутствующий ущерб. В результате адресных покушений было убито около 340 человек, из которых 188 являлись объектом таких покушений, а 152 - ни в чем не повинными гражданскими лицами.
- Вторжения. В прошлом году ИДФ часто осуществляли военные вторжения на Западный берег и в сектор Газа в целях ликвидации палестинских боевиков. Нередко в зоне беспорядочной стрельбы оказывались гражданские лица. В октябре 2004 года в ходе вооруженных вторжений было убито 165 палестинцев. Октябрь стал самым трагическим для палестинцев месяцем с момента начала в апреле 2002 года операции "Оборонительный щит".
- Заключенные. В израильских тюрьмах или лагерях для задержанных находятся почти 7 000 палестинских заключенных, в том числе 380 детей и более 100 женщин. Из этого числа заключенных лишь около 1 500 человек к настоящему времени предстали перед судом. Многие из задержанных сообщают, что они подвергались пыткам или бесчеловечному или унижающему достоинство человека обращению. В августе около 2 500 заключенных начали голодовку в знак протеста против условий содержания под стражей.
- Комендантский час. Хотя число случаев использования израильтянами комендантского часа в военных целях в прошлом году сократилось, эта мера все еще применяется, причем особенно часто в Наблусе.

- Гуманитарный кризис. На ОПТ царят нищета и безработица. Данные Международной организации труда (МОТ) показывают, что уровень безработицы среди палестинского населения составляет в среднем 35%. 62% палестинцев живут за чертой бедности. В докладе Всемирного банка отмечается, что "кризис палестинской экономики относится к числу самых глубоких в современной истории. С сентября 2000 года средний размер доходов в расчете на душу населения сократился более чем на треть"².

9. Специальный докладчик намеревается вновь посетить регион в феврале 2005 года и представить добавление к настоящему докладу с учетом результатов этой поездки.

III. СЕКТОР ГАЗА

10. В прошлом году ИДФ на регулярной основе совершали военные вторжения в сектор Газа. В результате чего в наибольшей степени пострадали населенные пункты Рафах, Бейт-Ханун, Бейт-Лахия, Джабалия и Хан-Юнис. Объяснения этих вторжений, которые предлагал Израиль, являются следующими: что касается Рафаха, то это разрушение туннелей, которые использовались для контрабанды оружия, а в случае Бейт-Хануна и Джабалии - уничтожение средств, позволяющих обстреливать Израиль ракетами "Кассам". Однако эти вторжения следует рассматривать в более широком политическом контексте. Израиль объявил, что он планирует убрать из сектора Газа свои поселения и вооруженные силы. Безусловно, ему не хотелось бы, чтобы его уход из сектора Газа рассматривался как слабость, и вследствие этого Израиль решил продемонстрировать в Газе свою силу до ухода оттуда. Кроме того, для сохранения контроля над участком границы между Газой и Египтом Израиль решил создать буферную зону длиной около 400 м вдоль "Филадельфийской" дороги, что потребует сноса домов в Рафахе, которые в настоящее время находятся в буферной зоне.

11. В ходе проведения вышеупомянутой политики Израиль начал массированное уничтожение собственности в Газе. Иногда собственность, а именно дома подозреваемых боевиков, разрушались в целях наказания. Иногда дома разрушались в стратегических целях, как, например, дома вдоль "Филадельфийской" дороги. Однако зачастую разрушения носят произвольный характер. Дома уничтожаются абсолютно бесцельно. Бульдозеры варварским образом перекапывают дороги, включая линии электропередачи, канализации и водоснабжения, что является жестокой формой демонстрации силы. Кроме

² "Disengagement, the Palestinian Economy and the Settlements", World Bank, 23 October 2004, p. 4.

того, совершенно не учитываются интересы страдающих от этого людей. 12 июля 2004 года в ходе рейда в Хан-Юнисе ИДФ разрушили дом, в котором находился прикованный к инвалидному креслу 75-летний Махмуд Халфалла. Несмотря на просьбы дать ему возможность покинуть дом, верхняя часть здания была разрушена, и этот человек погиб.

12. После проведения ИДФ в мае 2004 года операции "Радуга" Специальный докладчик посетил блок "О", бразильский квартал и район Тель-эс-Султан в окрестностях Рафаха и встречался с семьями, которые оказались без крова в результате этой операции. В ходе операции "Радуга" были убиты 43 человека, включая 8 человек, которые были убиты 19 мая во время проведения мирной демонстрации. В период с 18 по 24 мая было разрушено или приведено в негодность в общей сложности 167 домов, в которых проживали 379 семей (2 066 человек). Эти акции имели место в один из наиболее трагических месяцев в современной истории Рафаха. В течение мая в Рафахе было разрушено 298 домов, в которых проживали 710 семей (3 800 человек). С начала интифады в сентябре 2000 года в Рафахе было разрушено 1 497 домов, в результате чего пострадали свыше 16 000 человек, т.е. более 10% населения Рафаха. Согласно данным палестинского центрального статистического бюро, за период с сентября 2000 года в районе города Рафех были убиты 393 человека, в том числе 98 детей в возрасте до 18 лет. За тот же период палестинские вооруженные группы убили в Рафахе 10 израильских солдат. Эти цифры красноречиво свидетельствуют о несоразмерном и неоправданном характере действий Израиля в Рафахе.

13. В предыдущем докладе (A/59/256) Специальный докладчик ставил под сомнение целесообразность столь бессмысленного уничтожения имущества в ходе поиска и последующего разрушения туннелей, предназначенных для контрабанды оружия. Этот вопрос привлек внимание Организации по наблюдению за соблюдением прав человека, которая, в частности, отмечала, что:

"для оправдания практики разрушения домов ИДФ постоянно раздувают и преувеличивают угрозу, исходящую от туннелей, через которые осуществляется контрабанда оружия... ИДФ не смогли объяснить, почему на границах Рафаха нельзя применять для целей выявления и уничтожения туннелей такие не связанные с уничтожением имущества средства, которые использовались, в частности, на границе между Мексикой и Соединенными Штатами Америки и в районе Корейской демилитаризованной зоны (КДЗ). Кроме того, временами ИДФ поразительно

неэффективно вели борьбу с этими туннелями, что вступало в противоречие с предполагаемой серьезностью этой долгосрочной угрозы"³.

14. Рафах - это не единственная часть сектора Газа, которая пострадала в результате вторжений ИДФ. В июле ИДФ совершили вторжение в Бейт-Ханун в сопровождении обычных бульдозеров. В результате вторжения погибли как боевики, так и мирные жители. Были разрушены дома жителей поселения, а также в качестве дополнительного наказания уничтожены оливковые и апельсиновые деревья. В конце октября 17 палестинцев были убиты и 50 получили ранения в лагере беженцев Хан-Юнис. Вместе с тем наиболее беспощадную военную операцию ИДФ провели в октябре в лагере беженцев Джабалия в ответ на убийство двух израильских детей в Сдероте в результате обстрела этого города ракетами "Кассам". Вторжение ИДФ в лагерь Джабалия, где на территории менее 2 км² размещаются около 120 000 человек, напоминало израильское нападение на лагерь беженцев в Дженине весной 2002 года. В результате атаки на лагерь Джабалия было убито 114 человек и 431 человек получил ранения. Многие жертвы являлись гражданскими лицами, при этом было убито 34 ребенка и 170 детей получили ранения. Был разрушен 91 дом, в результате чего 675 палестинцев остались без крова. Кроме того, 101 дом получил повреждения, в результате чего пострадали 833 человека. Бульдозеры варварским образом перекопали дороги, в результате чего было повреждено в общей сложности около 12 000 м² дорожного покрытия. Кроме того, в рамках проводимой политики выжженной земли были повреждены линии водоснабжения, канализации и электропередачи и уничтожены многие акры сельскохозяйственных угодий.

15. 5 октября 2004 года Соединенные Штаты Америки наложили вето на представленную в Совет Безопасности резолюцию, в которой Израилю предписывалось прекратить все военные операции в северной части сектора Газа.

16. В прошлом году значительно возросло количество вторжений ИДФ в сектор Газа. Некоторые операции, включая, в частности, вышеописанные операции в Рафахе, Бейт-Хануне, Бейт-Лакхии, Джабалии и Хан-Юнисе, привлекли внимание мировой общественности. Однако некоторые другие операции, в результате каждой из которых погибало лишь несколько палестинцев и уничтожалось лишь несколько домов, остались почти незамеченными. Вместе с тем такие вторжения являются частью ведущейся против палестинского народа войны на истощение, войны, в которой страдают в первую очередь гражданские лица, в том числе дети. Кроме того, к числу наиболее тревожных симптомов этих вторжений относится непринятие ИДФ никаких мер в целях ограниченного

³ *Razing Rafah: Mass Home Demolitions in the Gaza Strip*, Human Rights Watch, October 2004, p. 4; <http://www.hrw.org/reports/2004/rafah1004>

применения огнестрельного оружия вблизи школ. В результате этого 5 октября около школы скончалась от 20 огнестрельных ранений 13-летняя школьница Имам Аль-Хамс. В тот же день от огня ИДФ погибли еще несколько школьников, которые учились в школах, открытых Ближневосточным агентством Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР).

17. Осуществленные в прошлом году операции ИДФ в секторе Газа следует рассматривать и расценивать в контексте норм международного права, применимого к действиям Израиля на ОПТ в соответствии с консультативным заключением МС относительно строительства стены. В статье 53 четвертой Женевской конвенции говорится, что всякое уничтожение оккупирующей державой имущества частных лиц, которое не является "абсолютно необходимым для военных операций", воспрещается. Невыполнение установленного запрета представляет собой, согласно статье 147 Конвенции, серьезное нарушение, требующее привлечения нарушителя к судебной ответственности. Из содержащейся в настоящем докладе информации следует, что ИДФ нередко прибегают к практике уничтожения домов, дорог и сельскохозяйственных угодий в целях расширения буферной зоны в приграничной зоне в районе города Рафах или в карательных целях, не связанных с военными действиями. Кроме того, эти операции проводятся без учета двух основополагающих принципов международного гуманитарного права - принципа, согласно которому всегда должно проводиться различие между гражданскими и военными объектами (статья 48 Протокола I Женевских конвенций), и принципа соразмерности.

18. БАПОР приступило к осуществлению кампании по привлечению более 50 млн. долл. США с целью обеспечения жильем палестинцев, оставшихся без крова в результате соответствующих действий израильской армии. Специальный докладчик надеется, что международное сообщество поддержит призыв БАПОР. Вместе с тем он хотел бы подчеркнуть, что в соответствии с четвертой Женевской конвенцией именно оккупирующая держава обязана обеспечивать оккупируемому населению адекватное питание и медицинское обслуживание и заботиться об общем благополучии оккупированного населения. Разрушение оккупирующей державой домов, в результате чего население лишается крова, создание дополнительных потребностей в питании и медицинском обслуживании и последующий отказ выполнять свои обязанности в целях удовлетворения потребностей оккупированного населения представляют собой грубое нарушение четвертой Женевской конвенции.

19. В текущем году правительство Израиля заявило, что оно демонтирует еврейские поселения в секторе Газа и выведет из Газы свои армейские подразделения. Этот шаг можно только приветствовать, однако при этом следует подчеркнуть, что такой "вывод"

или "разъединение" не освобождает Израиль от выполнения своих обязательств в качестве оккупирующей державы, поскольку он не собирается отказываться от контроля над сектором Газа. Напротив, Израиль намеревается сохранить там свою власть, контролируя границы Газы, ее территориальное море и воздушное пространство. Факт того, что в конечном счете Израиль намеревается сохранить контроль над Газой, явствует из израильского плана разъединения, принятого в апреле 2004 года и пересмотренного в июне 2004 года. В этом плане в отношении Газы говорится, в частности, что "Государство Израиль будет осуществлять надзор и контроль по внешнему сухопутному периметру сектора Газа, сохранит исключительный контроль за воздушным пространством Газы и будет продолжать проводить деятельность по обеспечению безопасности в морском пространстве сектора Газа... Государство Израиль будет по-прежнему сохранять военное присутствие вдоль пограничной линии между сектором Газа и Египтом ("Филадельфийская" дорога). Это присутствие является крайне необходимым для целей обеспечения безопасности. В некоторых районах соображения безопасности могут потребовать расширения зоны, в которой осуществляется эта военная деятельность". Это означает, что в соответствии с положениями международного права Израиль по-прежнему будет считаться оккупирующей державой - такой вывод содержится в опубликованном 24 октября докладе юридических экспертов израильского правительства, - поскольку критерием, определяющим применение правового режима оккупации, является не отсутствие эффективного контроля над территорией со стороны оккупирующей державы, а способность осуществления ею такой власти. Этот принцип был подтвержден военным трибуналом Соединенных Штатов в документе *The Hostages Trial - Trial of Wilhelm List and Others* (1948 год)⁴. Крайне важно, чтобы международное сообщество учло характер предполагаемого "ухода" Израиля и его сохраняющиеся обязательства в соответствии с положениями четвертой Женевской конвенции.

IV. РАЗРУШЕНИЕ ДОМОВ

20. Разрушение домов, т.е. жилищ, относится к числу наиболее показательных черт политики Израиля в отношении палестинцев. "Неисчислимы людские страдания, сопряженные с процедурой разрушения семейного очага. Жилище человека - это отнюдь не просто физическая структура. Жилище имеет для человека символическое значение, будучи местом реализации самых интимных функций его частной жизни и отражения его личного статуса. "Островок безопасности", материальное воплощение духа семьи - вот

⁴ United Nations War Crimes Commission, *Law Reports of Trials of War Criminals*, Case No. 47, vol. VIII, 1949, p. 34.

что такое жилище"⁵. Разрушение жилища наносит серьезный ущерб семейной ячейке, влечет за собой ухудшение ее уровня жизни и целый ряд серьезных психологических последствий для членов семьи, причем в первую очередь для детей.

21. В ходе второй интифады отмечалась активизация практики разрушения домов, в результате которой было уничтожено 4 170 жилищ палестинцев. Около 60% разрушенных домов были уничтожены в рамках "операций по зачистке", которые проводились исходя из потребностей израильской армии. В предыдущем разделе описывались соответствующие операции, проводившиеся в Рафахе, Джабалии, Бейт-Хануне и Бейт-Лахии. За период с сентября 2000 года в ходе операций по зачистке ИДФ уничтожили 2 540 жилищ, в которых проживали 23 900 палестинцев. Около 25% снесенных домов были уничтожены по той причине, что они были построены без надлежащего разрешения со стороны израильских властей, которые все еще сохраняют за собой право на строительные работы в зоне "С" на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме. На Западном берегу Израиль уничтожил 768 построек, возведенных без разрешения за период с 2001 по 2003 годы, а в Восточном Иерусалиме - 161 постройку, возведенную за период с 2001 по 2004 годы.

22. Третий мотив, лежащий в основе практики разрушения домов, на который приходится 15% уничтоженных жилищ, представляет собой наказание семьям и соседям палестинцев, которые совершали или подозревались в совершении нападений на израильтян. Такая карательная акция не ограничивается наказанием семей террористов-смертников: на практике 40% соответствующих случаев касается разрушения домов вследствие инцидентов, которые не были связаны со смертью израильских граждан. Практика разрушения домов в карательных целях является темой одной из последних публикаций ведущей израильской правозащитной МПО Бцелем (Израильский информационный центр по правам человека на оккупированных территориях)⁶. В этом исследовании отмечается, что за период с сентября 2001 года ИДФ уничтожили 628 жилищ, в которых проживали 3 983 человека. В 47% или 295 уничтоженных домах никогда не проживали лица, которые подозревались бы в причастности к нападениям на израильтян. Таким образом, наказанию было подвергнуто 1 286 лиц, которые не имели никакого отношения к каким бы то ни было актам против израильтян. Приводимые в исследовании сведения идут вразрез с утверждениями Израиля о том, что владельцы подлежащих разрушению домов заблаговременно об этом

⁵ Jeff Halper, *Obstacles to Peace - A Re-Framing of the Palestinian-Israeli Conflict*, 2nd ed. (2004).

⁶ *Through No Fault of their Own: Punitive Home Demolitions during the al-Aqsa Intifada* (Jerusalem, November 2004).

уведомлялись; лишь в 3% случаев разрушению предшествовало надлежащее уведомление. Вызывающая беспокойство информация, содержащаяся в этом исследовании, однозначно свидетельствует о том, что практика разрушения домов носит произвольный и избирательный характер.

23. В этой связи трудно удержаться от вывода, что практика разрушения домов в карательных целях представляет собой серьезное военное преступление. В соответствии со статьей 53 четвертой Женевской конвенции запрещается уничтожение оккупирующей державой имущества частных лиц, "которое не является абсолютно необходимым для военных операций". Согласно официальному комментарию Международного комитета Красного Креста, термин "военные операции" означает "передвижение, маневры и любые другие акции вооруженных сил, осуществляемые с целью ведения боевых действий"⁷. Разрушение домов не осуществляется в контексте вооруженного столкновения "с целью ведения боевых действий", а представляет собой наказание. Такая практика не может рассматриваться в качестве элемента "военной операции" и не может считаться "абсолютно необходимой", поскольку осуществляется вне контекста военной операции. Кроме того, практика таких разрушений нарушает установленный статьей 33 четвертой Женевской конвенции запрет на применение коллективного наказания:

"Ни одно покровительствуемое лицо не может быть наказано за правонарушение, совершенное не им лично. Коллективные наказания, также как и всякие меры запугивания или террора, запрещены".

V. СТЕНА

24. Стена является причиной значительной части страданий палестинского народа, и если ее сооружение будет продолжено, то это причинит еще бóльшие страдания. Как показал Международный суд, стена является нарушением гуманитарного права и права в области прав человека и подрывает право палестинского народа на самоопределение. По этой причине сооружению стены уделялось особое внимание в двух предыдущих докладах и вновь уделяется большое внимание в настоящем докладе. Для лучшего понимания последствий сооружения стены с точки зрения прав человека Специальный докладчик посетил места прохождения стены в районе Иерусалима (Ар-Рам, Абу-Дис, Каландия, Бейт-Сурик и Бидду), Калькилии (деревни Исла и Джаус) и Вифлеема. Ранее Специальный докладчик посетил деревни в районе Калькилии и Тулькарема.

⁷ J. Pictet, *Commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949*, Geneva, ICRC, (Dordrecht, Martinus Nijhoff, 1987), p. 67.

25. Израиль утверждает, что цель сооружения стены заключается в защите Израиля от нападений террористов. Он привлекает внимание к тому факту, что статистика за первую половину 2004 года свидетельствует о сокращении не менее чем на 83% числа террористических актов на территории Израиля по сравнению с аналогичным периодом в 2003 году. В связи с этим утверждением можно высказать два замечания. Во-первых, нет никаких убедительных доказательств того, что это не могло бы также произойти и в результате сооружения стены вдоль "зеленой линии" или на израильской стороне "зеленой линии". Во-вторых, доказательства того, что маршрут прохождения стены на палестинской территории диктуется соображениями безопасности, не являются окончательными. На это указывает решение по делу *Совет деревни Бейт-Сурик*, которое свидетельствует о трудностях, связанных с деятельностью по обоснованию маршрута возводимой стены соображениями безопасности, и ставит под сомнение военные обоснования того, где должна проходить стена.

26. Более убедительными объяснениями сооружения стены на ОПТ являются следующие:

- интегрировать поселенцев в состав Израиля;
- конфисковать палестинскую землю;

вызвать уход палестинцев, отказав им в доступе к их земле и водным ресурсам и ограничив им свободу передвижения.

Эти объяснения рассматриваются ниже.

А. Интеграция поселений

27. Маршрут, по которому проходит стена, однозначно свидетельствует о том, что преследуемая цель заключается в том, чтобы интегрировать в состав Израиля как можно большее число поселенцев. Об этом свидетельствует статистика, показывающая, что примерно 80% от общего числа поселенцев на Западном берегу окажутся на израильской стороне от стены. Если требуется еще одно подтверждение этого очевидного факта, то его можно найти в статье Биньямина Нетаньяху, министра финансов Израиля, бывшего премьер-министра, которая была опубликована в "Интернэшнл геральд трибюн" 14 июля 2004 года. В этой статье он пишет следующее: "Линия, реально базирующаяся на соображениях безопасности, должна была бы охватывать на территории, находящейся за заграждением, как можно больше евреев и как можно меньше палестинцев. Именно это и делается при помощи израильского заграждения безопасности. Отрезая не менее

12% общей территории Западного берега, заграждение позволяет интегрировать около 80% евреев и лишь 1% палестинцев, живущих на спорных территориях".

28. С точки зрения норм международного права поселения, безусловно, являются незаконными. Таковым было единодушное мнение Международного Суда, выраженное в его консультативном заключении. Суд постановил, что "израильские поселения на оккупированной палестинской территории (включая и Восточный Иерусалим) были созданы в нарушение международного права" и что "выбранный для стены маршрут закрепляет *in loco* незаконные меры, принятые Израилем в отношении Иерусалима и поселений" (пункты 120 и 122). Кроме того, судья Бюргенталь - единственный судья, который высказал особое мнение, - заявил, что он согласен, что пункт 6 статьи 49 четвертой Женевской конвенции является применимым к израильским поселениям на Западном берегу, из чего следовало, "что сегменты стены, которую строит Израиль для защиты поселений, *ipso facto* нарушают международное гуманитарное право" (пункт 9).

29. Несмотря на это имеются неоспоримые свидетельства расширения поселений на Западном берегу. Правительство Израиля уже не пытается даже формально касаться вопроса о сделанном им несколько лет назад заявлении о том, что оно "заморозит" рост поселений. В августе правительство Израиля предоставило поселенцам 2 167 разрешений на строительство квартир в Палестине ("Интернэшнл геральд трибюн", 24 августа 2004 года, стр. 5). Кроме того, премьер-министр Ариэль Шарон объявил, что в обмен на ликвидацию поселений в секторе Газа и четырех небольших поселений в северной части Западного берега (Ганим, Хадим, Са-Нур и Гомеш) будут укрепляться и расширяться остальные поселения на Западном берегу. Согласно докладу Генерального директора МОТ, представленному на девяносто второй сессии Международной конференции труда, "за период с 2000 года численность поселенцев продолжала быстро расти - на 5,3% в год на Западном берегу и на 4,4% в Газе и достигла порядка 400 000 человек на оккупированных палестинских территориях. Это соответствует 6% от общей численности израильского населения и 11,5% от численности палестинцев по состоянию на 2002 год. Число поселенцев увеличивается гораздо более быстрыми темпами, чем численность населения в Израиле (за период с 2000 по 2002 годы - 1,4%), что свидетельствует о более высоком по сравнению с естественным демографическом росте даже с учетом более высокой рождаемости в семьях поселенцев"⁸.

30. К сожалению, расширение поселений сопровождается актами насилия со стороны поселенцев. Имеются сообщения о большом числе инцидентов, когда поселенцы нападали на палестинцев и совершали вторжение на их земли, а также имеются данные о том, что число случаев насилия со стороны поселенцев возросло на 20%. Не так давно

⁸ "The situation of workers in the occupied Arab territories", ILO, June 2004, para 39.

поступило сообщение о том, что поселенцы не позволили палестинцам собрать урожай оливок. Наибольшее отвращение вызывает поведение поселенцев в Хевроне, где они систематически преследуют палестинцев и причиняют ущерб их имуществу.

Специальный докладчик имел возможность наблюдать это лично, когда поселенцы оплевали, а затем забрызгали краской автомобиль, в котором он ехал с представителями Временного международного присутствия в Хевроне (ВМПХ). Невзирая на просьбу должностного лица Временного международного присутствия в Хевроне, так и не были убраны заграждения, установленные поселенцами на дороге. Более того, военнослужащие ИДФ своим смехом одобряли действия поселенцев и отказались вмешаться, несмотря на юридическое обязательство Израиля сотрудничать с ВМПХ.

Поскольку поселенцы находятся на ОПТ с одобрения правительства и поскольку не были приняты надлежащие меры с целью пресечения их акций, правительство Израиля должно признать свою ответственность за их действия.

31. Продолжается осуществление планов по интеграции большего числа поселений на территорию, находящуюся на израильской стороне стены. Хотя Высокий суд Израиля при рассмотрении дела *Бейт-Сурик* не вынес никакого решения по вопросу о том, может ли стена строиться таким образом, чтобы в отгораживаемую ею территорию входили поселения, из его постановления, как представляется, косвенно следует, что строительство стены таким образом, чтобы отгораживаемая ею территория охватывала поселения, было бы противоправным. Об этом свидетельствует следующая выдержка из постановления Суда:

"Мы согласны с тем, что военачальник не может приказывать строить разделительное заграждение, если он руководствуется соображениями политического характера. Строительство разделительного заграждения не может диктоваться желанием "аннексировать" территории в пользу Государства Израиль. Цель сооружения разделительного заграждения не может заключаться в установлении политической границы. В [предыдущем случае] настоящий Суд рассматривал вопрос о возможности захвата земли для строительства еврейского гражданского населенного пункта, если цель строительства этого пункта не заключается в удовлетворении требований безопасности и защиты этого района..., а основывается на сионистской идее заселения всей земли Израиля. На этот вопрос Суд ответил отрицательно". (Пункт27).

В. Конфискация палестинской земли

32. Еще одной целью строительства стены является расширение территориальных владений Израиля. В этой связи были захвачены и включены в состав Израиля богатые сельскохозяйственные угодья и водные ресурсы вдоль "зеленой линии". Хотя палестинцы, проживающие на восточной стороне от стены, по-прежнему являются владельцами этих земель, они нередко лишаются доступа к ним или не имеют возможности обрабатывать эти земли по причине препятствий, чинимых израильскими властями. Таким образом, возникает реальная угроза того, что эти земли будут заброшены и захвачены алчными поселенцами.

33. Нигде территориальные амбиции Израиля не проявляются с большей очевидностью, чем в случае с Иерусалимом. Восточный Иерусалим был оккупирован Израилем в 1967 году и незаконно аннексирован им в 1980 году. Эта аннексия была осуждена на международном уровне и объявлена резолюцией 476 (1980) Совета Безопасности в качестве "не имеющей юридической силы". Аннексированная таким образом территория составляет 1,2% оккупированного Западного берега, а численность проживающих на ней палестинцев составляет 249 000 человек. Эти палестинцы должны иметь карточки жителей, для того чтобы жить на своей собственной территории. С упомянутыми правами на жительство связаны некоторые пособия, в частности касающиеся медицинского страхования, пенсий и свободы передвижения. Земля, незаконно включенная в муниципальную собственность Иерусалима, использовалась для строительства незаконных израильских поселений в целях изменения демографических характеристик этого района. В этом районе в настоящее время имеется 12 незаконных израильских поселений, а общая численность поселенцев в Восточном Иерусалиме составляет 180 000 человек. В результате создания поселений в Восточном Иерусалиме палестинцы, имеющие права на жительство в Иерусалиме, были вынуждены строить дома за пределами муниципальной собственности Восточного Иерусалима.

34. В прошлом году стена строилась вдоль незаконной границы Восточного Иерусалима в таких районах, как Абу-Дис, Ар-Рам и Каландия. Наличие этой стены имеет ряд серьезных последствий. Во-первых, она превращает в свершившийся факт незаконную аннексию и включает часть города Иерусалима (в том числе святыне места) в состав Израиля. Здесь необходимо подчеркнуть, что прохождение стены планируется за пределами нынешнего муниципалитета Иерусалима в целях включения дополнительных 59 км² территории Западного берега в состав так называемого "Большого Иерусалима". Общая численность поселенцев в "Большом Иерусалиме" (247 000 человек) составит более половины израильских поселенцев на оккупированной палестинской территории. Во-вторых, она отделяет палестинцев от палестинцев и никоим образом не может быть

оправдана в качестве меры безопасности. В-третьих, она создает угрозу того, что примерно 60 000 палестинцев, которые ранее проживали в пределах городской зоны Иерусалима, могут лишиться имеющихся у них прав на жительство. В-четвертых, она разделит семьи, у одних членов которых имеются документы жителей Иерусалима, а у других - документы жителей Западного берега. В-пятых, она делает поддержание контактов между палестинцами и палестинскими учреждениями, расположенными по разные стороны стены, делом рискованным и сложным. В-шестых, она негативно скажется на положении 106 000 палестинцев в тех районах Западного берега, которое зависит от объектов, расположенных в Восточном Иерусалиме, включая больницы, университеты, школы, рабочие места и рынки сбыта сельскохозяйственной продукции. Специальный докладчик встречался со многими палестинцами - жителями Иерусалима, которые серьезно пострадали в результате строительства стены в Иерусалиме. К сожалению, их бедственное положение не привлекает почти никакого внимания, поскольку международное сообщество уже свыклось с незаконной аннексией Иерусалима. Специальный докладчик подчеркивает, что стена, обеспечивающая включение палестинских районов в Восточном Иерусалиме в состав Израиля, ничем не отличается от стены в других районах Западного берега, где она обеспечивает включение в состав Израиля палестинских земель.

С. Вынужденный исход населения

35. Третья цель строительства стены заключается в том, чтобы сделать невыносимым жизнь палестинских жителей, проживающих в так называемой "стыковой зоне" между стеной и "зеленой линией", и жителей, который проживают рядом со стеной, но отрезаны ею от своей земли, и вынудить их покинуть свои дома и начать новую жизнь в других районах на Западном берегу. Этот факт был признан Международным Судом в его консультативном заключении, где отмечалось, что строительство стены имеет целью "изменить демографический состав оккупированной палестинской территории" (пункт 133).

36. Введенные в "стыковой зоне" ограничения на свободу передвижения создают особо серьезные затруднения для палестинцев. Израиль назвал "стыковую зону" "закрытой зоной", в которой свободой передвижения могут пользоваться израильтяне, но не палестинцы. Таким образом, проживающие в "закрытой зоне" палестинцы обязаны иметь разрешение на проживание в своих собственных домах⁹. Палестинцам, которые проживают на Западном берегу, но фермы которых расположены в "закрытой зоне",

⁹ Order Regarding Security Regulations (Judea and Samaria) (No. 378) 5730/1970.

требуются пропуска для пересечения стены и проезда в эту зону, равно как и другим лицам, которые хотят посетить зону в личных, гуманитарных или деловых целях. Недавнее исследование, проведенное организацией Бцелем¹⁰, свидетельствуют о произвольном характере применения пропускного режима. Пропуска выдаются на разные сроки в зависимости от того, какую культуру выращивает заявитель. Так, например, лица, занимающиеся выращиванием оливок, должны получать пропуска на октябрь-ноябрь - сезон сбора оливок, в то время как владельцы теплиц, за которыми требуется уход в течение всего года, должны получать пропуска на более длительный период времени. Показания, полученные организацией Бцелем от фермеров, проживающих в этом районе, свидетельствует о том, что власти фактически игнорируют то, какая культура выращивается на том или ином земельном участке. Лицам, занимающимся выращиванием оливок, иногда выдают пропуска на 3-6 месяцев, в то время как владельцам теплиц выдают пропуска на более короткие периоды времени. В некоторых случаях пропуска выдаются всего на две недели. Кроме того, власти отклоняют около 25% ходатайств о выдаче пропусков для въезда в закрытую зону. В населенном пункте Ар-Рас только четверо из 70 лиц, представивших соответствующие ходатайства, получили пропуска. Отказ в выдаче пропусков мотивируется отсутствием документов, подтверждающих владение собственностью, а в большинстве случаев - соображениями безопасности. Мотивы отказа в выдаче пропуска не объясняются. Наличие пропуска обеспечивает доступ в закрытую зону через специальные ворота в стене. В действительности же, ворота в установленное время не открываются, и фермеры вынуждены в течение продолжительного времени ждать у ворот, пока солдаты не сообразоволят их открыть. Произвольный режим работы ворот создавал особые проблемы в период сбора урожая, когда приходилось трудиться особенно напряженно.

37. Трудности, с которыми сталкиваются палестинцы вследствие возведения стены, графически отображены в материалах по делу, касающемуся *Совета деревни Бейт-Сурик*. В своем заключении Высокий суд следующим образом прокомментировал возведение стены в районе к северу-западу от Иерусалима возле Бейт-Сурика:

"82. ... Длина той части разделительной стены, в отношении которой применяются эти указания, составляет приблизительно 40 километров. Она наносит ущерб жизни 35 000 местных жителей. 4 000 дунамов земли были конфискованы по ходу самой стены, при этом были выкорчеваны тысячи оливковых деревьев, которые росли вдоль маршрута прокладки стены. Стена отсекает восемь деревень, в которых проживают местные жители, от более чем 30 000 дунамов принадлежащей им земли.

¹⁰ *Not All in Seams: Preventing Palestinians Access to their Lands West of the Separation Barrier in the Tulkarm-Qalqiliya Area* (Jerusalem, June 2004).

Основная часть эти земель обрабатывается, и на них растут десятки тысяч оливковых и фруктовых деревьев и возделываются другие сельскохозяйственные культуры. Режим выдачи лицензий, который намеревается ввести военачальник, не способен предотвратить или существенным образом уменьшить масштабы пагубных последствий для местных фермеров. Доступ к этим землям зависит от возможности прохождения через ворота, которые находятся на значительном расстоянии друг от друга и не всегда открыты. У ворот будут осуществляться проверки в целях безопасности, которые, вероятно, будут создавать затруднения для проезда автотранспортных средств и которые, естественно, будут связаны с большими очередями и многочасовым ожиданием. Все это ограничивает возможности фермеров работать на этой земле. При этом неизбежно возникнут районы, в которых стена безопасности отрезет местных жителей от их земли...

84. Ущерб, причиненный разделительной стеной, не ограничивается землями жителей или их доступом к этим землям. Ущерб имеет более значительные последствия. Он затрагивает саму основу жизни всех жителей. Во многих районах разделительная стена проходит буквально рядом с их домами...

85. ...[Мы] считаем, что определенный военачальником баланс несоразмерным. В этой связи представляется неизбежным пересмотр маршрута прохождения стены в соответствии с установленными нами стандартами соразмерности".

VI. РЕАКЦИЯ ИЗРАИЛЯ НА КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ОТНОСИТЕЛЬНО СТЕНЫ

38. Первоначальная реакция правительства Израиля на консультативное заключение МС относительно стены заключалась в том, чтобы полностью его отвергнуть. Вместе с тем 19 августа Высший суд Израиля с учетом представленного жителями расположенной на Западном берегу деревни Шукба ходатайства с возражениями против строительства стены предписал правительству представить в 30-дневный срок заявление с оценкой последствий консультативного заключения. Насколько известно Специальному докладчику, это заявление пока еще не было представлено. Вместе с тем действия правительства Израиля говорят сами за себя. Оно продолжило строительство стены.

39. 30 июня, незадолго до вынесения Международным Судом своего консультативного заключения, министерство обороны Израиля выпустило новую карту с маршрутом прохождения стены. В соответствии с новой картой на западной стороне стены остается меньшее число палестинцев, однако это не сопровождается существенным сокращением объема земель, отсекаемых стеной от палестинских землевладельцев и фермеров, которым

эти земли принадлежат. Пересмотренный маршрут предусматривает сокращение общей протяженности стены на 16 км: вместо 638 км ее длина будет составлять 622 км. Примерно 85% пересмотренного предполагаемого маршрута стены будет проходить по территории Западного берега.

40. Хотя в результате постановления Высокого суда Израиля в одних районах (Салфит, Аль-Завия, Дейр-Баллут) строительство стены было приостановлено, в некоторых других районах возведение стены продолжается. В настоящее время работы по строительству примерно 70-километрового участка стены ведутся в районе Иерусалима (главная дорога между блокпостом Каландия и населенным пунктом Ар-Рам, Аль-Акбат, район Аль-Эйзари, район между Джабой и Хизмой, и т.д.), Рамаллаха (Будрус, Бейтуния), Дженина (Джалбун, Раба), Вифлеема (окрестности лагеря беженцев Айда и района вдоль туннельной дороги) и Хеброна (Идхна, Бейт-Авва, Сурит).

41. Специальный докладчик призывает правительство Израиля уважать консультативное заключение Международного Суда, которое Генеральная Ассамблея одобрила 150 голосами 20 июля 2004 года. Международный Суд в качестве судебного органа Организации Объединенных Наций практически единогласно заявил о незаконности стены. В силу этого Израиль по закону обязан демонтировать стену и предоставить возмещение палестинцам, которые пострадали в результате ее строительства. Если правительство Израиля отказывается это сделать, то оно должно по крайней мере уважать решение своей собственной высшей судебной инстанции - Высокого суда, а именно вынесенное этим судом решение по делу, касающемуся *Совета деревни Бейт-Сурик*. Из этого решения следует, что значительные сегменты уже построенной стены не отвечают принципам соразмерности, на которые сослался Высокий суд. Таким образом, нет никаких оснований для сохранения стены на тех участках, где она не отвечает соответствующим требованиям.

VII. СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

42. Свобода передвижения относится к числу свобод, признаваемых во всех международных документах по правам человека. В статье 12 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривается, что каждому человеку "принадлежит право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства". Невзирая на это, в отношении свободы передвижения всех палестинцев, будь то в секторе Газа или на Западном берегу, вводятся серьезные ограничения. Эти ограничения являются источником постоянного унижения и причиняют личные страдания и создают неудобства для каждого палестинца. Кроме того, они являются основной причиной спада в палестинской экономике.

43. Жители Газы являются фактически узниками, окруженными стеной, ограждением и морем. Границы Газы усиленно патрулируются силами ИДФ, а въезд в Газу и выезд из нее строго контролируются. Хотя некоторые жители Газы имеют право работать в Израиле, когда это позволяет положение в области безопасности, а небольшому числу должностных и других привилегированных лиц разрешается покидать Газу и возвращаться в нее, подавляющее большинство жителей Газы чувствуют себя в заточении. Мужчинам в возрасте от 16 до 35 лет, включая больных и студентов, практически невозможно выехать из Газы через терминал Рафах, который является единственным пунктом выезда из сектора Газа в Египет. В пределах Газы свобода передвижения ограничивается с помощью регулярно создаваемых и жестко функционирующих дорожных блокпостов. Сектор Газа фактически разделен на две части контрольно-пропускным пунктом Абу-Гули на главной дороге Салах-ад-Дин, проходящей с севера на юг.

44. Жители Западного берега сталкиваются с различными формами ограничений на передвижение. Жители одного города не могут свободно проехать в другой город на Западном берегу: для этой цели им требуются пропуска, выдаваемые ИДФ, а эти пропуска могут в произвольном порядке изыматься. Владельцам частных автомобилей пропуска выдаются редко. Любое лицо, отправляющееся в поездку из одного города в другой на территории Западного берега, должно проходить проверку на контролируемых ИДФ контрольно-пропускных пунктах, некоторые из которых функционируют на постоянной основе, а некоторые - на временной. Контрольно-пропускные пункты устанавливаются также в городах и сельских районах. На территории Западного берега и Газы функционирует несколько сотен контрольно-пропускных пунктов, которые блокируют движение между деревнями и малыми и большими городами или проезд в Израиль. Контрольно-пропускной пункт не является единственным инструментом ограничения свободы передвижения. Как свидетельствует опыт Наблуса, обычным явлением по-прежнему остается введение комендантского часа, хотя в настоящее время эта мера применяется не так часто, как в прошлые годы. Ограничение свободы передвижения людей и товаров усугубило нынешний экономический кризис и привело к повсеместной безработице и серьезным проблемам в области образования, здравоохранения, труда, торговли, семейной и политической жизни.

45. Передвижение в пределах сектора Газа и Западного берега затрудняется из-за наличия изолированных объездных дорог, связывающих поселения друг с другом и с поселениями в Израиле. Палестинцам запрещается пользоваться этими дорогами. Этот вопрос рассматривается в одном из последних исследований организации Бцелем¹¹, в

¹¹ *Forbidden Roads: The Discriminatory West Bank Road Regime* (August 2004).

котором отмечается, что 17 дорог (общая протяженность - 124 км) полностью закрыты для палестинских автотранспортных средств, 10 дорог (общая протяженность - 244 км) закрыты для всех палестинцев, не имеющих специальных пропусков на передвижение, и 14 дорог (общая протяженность - 364 км) являются для палестинцев дорогами ограниченного пользования в том смысле, что палестинские автотранспортные средства подвергаются на контрольно-пропускных пунктах ИДФ тщательным проверкам. По мнению организации Бцелем, не существует никаких четких правил, которые регулировали бы режим закрытия этих дорог для палестинцев, а функционирование всей системы носит произвольный характер, что является еще одним фактором, который удерживает палестинцев от использования этих дорог и заставляет их пользоваться проселочными или городскими дорогами.

46. В районе Иерусалима стена предвещает настоящий кошмар. Лицам, находящимся со стороны стены, обращенной к Западному берегу, и имеющим удостоверения личности жителей Западного берега, будет отказано в доступе на работу, в школы, университеты, больницы и культовые места, расположенные по израильскую сторону стены. Аналогичным образом, лицам, находящимся по израильскую сторону стены, будет отказано в доступе на работу, учебные заведения и больницы, расположенные со стороны стены, обращенной к Западному берегу, либо такой доступ будет сопряжен для них с серьезными неудобствами. Все жители этого региона, численность которых составляет несколько тысяч человек, будут вынуждены пользоваться одним крупным терминалом в Каландии. Большинство лиц, направляющихся на работу или в учебные заведения, будут прибывать на этот терминал в часы пик, вследствие чего на терминале можно будет ожидать скопления большого количества людей. На данном этапе просто невозможно предсказать масштабы обусловленных строительством стены серьезных проблем, с которыми будут сталкиваться палестинцы, проживающие в Иерусалиме и вокруг него.

47. Как отмечалось выше, к лицам, проживающим или занимающимся сельским хозяйством в "стыковой зоне" между стеной и "зеленой линией", применяется специальная система пропусков. Они должны получать пропуска для передвижения между их домами и сельскохозяйственными угодьями, однако в получении таких пропусков им нередко отказывают или выдают им пропуска только на ограниченные сроки. Кроме того, ворота, ведущие в закрытую зону, не всегда оказываются открытыми в установленное время. В целом же эта система функционирует на полностью произвольной основе.

48. К сожалению, Специальный докладчик вынужден сравнивать системы различных пропусков, которые регулируют жизнь палестинцев на ОПТ, с печально известной системой "пропусков", которая определяла право африканцев на передвижение и проживание в так называемых белых районах в условиях режима апартеида в Южной Африке. Южноафриканские законы о пропусках применялись унижающим достоинство человека образом, но повсеместно. Израильские законы также применяются унижающим достоинство человека образом, однако их применение не является четко обоснованным или единообразным. Произвольный и непредсказуемый характер их применения возлагает тяжкое бремя на палестинский народ. Ограничение свободы передвижения представляет собой институционализированное глумление над палестинским народом.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

49. В настоящем докладе обращается внимание на серьезные нарушения прав человека и гуманитарного права вследствие действий правительства Израиля на ОПТ. С точки зрения права и морали, Израиль обязан привести свою практику и политику в соответствие с правовыми нормами. При этом нельзя не учитывать законную обеспокоенность Израиля в плане обеспечения своей безопасности. Вместе с тем такую обеспокоенность следует рассматривать в рамках правовых норм, поскольку Высший суд Израиля справедливо заявил о том, что "без закона нет безопасности" (дело *Бейт-Сурик*, пункт 86).

50. В своем консультативном заключении, одобренном Генеральной Ассамблеей, Международный Суд отмечает, что возведение стены имеет последствия не только для Израиля, но и для других государств. Специальный докладчик напоминает государствам об их обязательстве не признавать незаконное положение, возникшее в результате строительства стены, и не оказывать помощь или содействие сохранению положения, порождаемого таким строительством. Кроме того, все государства - участники четвертой Женевской конвенции обязаны обеспечивать соблюдение Израилем норм международного гуманитарного права, закрепленных в этой Конвенции. Пренебрежительное отношение Израиля к международному праву создает угрозу не только для международного правового порядка, но и для самого международного порядка. Международному сообществу сейчас не время проводить политику умиротворения.
