



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1999/46/Add.1
11 January 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH/FRENCH/
SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят пятая сессия
Пункт 10 предварительной повестки дня

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Отрицательные последствия незаконных перевозок и захоронения токсичных
и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека

Доклад Специального докладчика по вопросу о токсичных отходах
г-жи Фатмы-Зокры Ксентини

Добавление

Доклад о миссии в Латинской Америке

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 4	3
I. БЕСЕДЫ И КОНСУЛЬТАЦИИ В ПАРАГВАЕ	5 - 39	3
A. Юридические и институциональные рамки	6 - 10	4
B. Конкретные случаи, доведенные до сведения Специального докладчика	11 - 37	5
C. Встреча с представителем Панамериканской организации здравоохранения	38 - 39	13

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II.	БЕСЕДЫ И КОНСУЛЬТАЦИИ В БРАЗИЛИИ	40 - 49	13
	А. Юридические и институциональные рамки	41 - 47	13
	В. Конкретные случаи, доведенные до сведения Специального докладчика	48 - 49	15
III.	БЕСЕДЫ И КОНСУЛЬТАЦИИ В КОСТА-РИКЕ	50 - 63	16
	А. Юридические и институциональные рамки	51 - 55	16
	В. Конкретные случаи, доведенные до сведения Специального докладчика	56 - 62	17
	С. Консультации с Межамериканским судом по правам человека	63	20
IV.	БЕСЕДЫ И КОНСУЛЬТАЦИИ В МЕКСИКЕ	64 - 89	20
	А. Юридические и институциональные рамки	65 - 74	20
	В. Международное и трансграничное сотрудничество	75 - 78	23
	С. Конкретные случаи, доведенные до сведения Специального докладчика	79 - 86	24
	Д. Посещение атомной электростанции в Веракрус	87 - 89	26
V.	ПРОЧИЕ ПРОБЛЕМЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	90 - 106	27
VI.	ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	107 - 125	31
<u>Приложение:</u>	Перечень лиц и организаций, с которыми Специальный докладчик консультировалась в ходе своей миссии		37

Введение

1. В соответствии со своим мандатом, определенным Комиссией по правам человека в резолюциях 95/81 и 1998/12, Специальный докладчик осуществила поездку в Южную Америку с целью определения существующих в регионе проблем, связанных с отрицательными последствиями незаконного оборота токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека. По приглашению правительств четырех стран она поочередно посетила Парагвай с 14 по 19 июня, Бразилию с 20 по 28 июля, Коста-Рику с 17 по 20 ноября и Мексику с 21 по 30 ноября 1998 года.
2. Целью этой миссии являлось проведение консультаций, изучение действующего законодательства каждой из посещаемых стран и рассмотрение конкретных случаев, связанных с отрицательными последствиями незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека. Данная поездка также содействовала повышению осведомленности о мандате Специального докладчика.
3. Специальный докладчик хотела бы выразить свою признательность правительствам и неправительственным организациям Бразилии, Коста-Рики, Мексики, Парагвая за их сотрудничество и оказанную помощь в ходе ее поездки. Кроме того, она желает поблагодарить всех собеседников за представленные сведения, а также сотрудников ПРООН, работающих в этих странах, за материально-техническую и организационную поддержку, оказанную ей в ходе визита.
4. Последовательность первых четырех глав настоящего доклада соответствует хронологическому порядку посещения стран, а не алфавитному порядку названий стран.

I. БЕСЕДЫ И КОНСУЛЬТАЦИИ В ПАРАГВАЕ

5. Специальный докладчик встретила с различными представителями парагвайских властей с целью определения характера и источника проблемы, доведенной до ее сведения, установления возможных случаев, связанных с угрозой для жизни или здоровья населения, обсуждения возможностей наращивания потенциала Парагвая в области борьбы с незаконным захоронением токсичных или опасных продуктов или отходов, и в конечном итоге поиска решений по удалению продуктов, хранящихся в речном порту столицы Парагвая Асунсьоне. Она также имела беседы с г-жой Лейлой Рачид Личи, заместителем министра иностранных дел, членами Национального исполнительного комитета по применению Базельской конвенции, членами Специальной сенатской комиссии по изучению проблемы токсичных отходов, должностными лицами Национального института технологии и стандартизации, должностными лицами портовых властей и должностными лицами Главного управления по контролю за рациональным природопользованием. Специальный докладчик посетила склад G речного порта Асунсьон. Она также имела беседы с представителем Панамериканской организации здравоохранения (ПОЗ) и представителями неправительственных организаций.

А. Юридические и институциональные рамки

6. Вопросы окружающей среды относятся к ведению заместителя министра по вопросам природных ресурсов и окружающей среды, пост которого был учрежден в министерстве земледелия и животноводства в 1989 году. Данный заместитель министра также отвечает за претворение в жизнь программы действий по осуществлению в Парагвае Повестки дня на XXI век, принятой на Конференции по окружающей среде в Рио-де-Жанейро (1992 год), и в частности главы 19, которая касается управления использованием токсичных химических веществ и опасных продуктов. Конституция Парагвая содержит положения в области защиты окружающей среды и предусматривает привлечение к ответственности за совершение экологических преступлений.

7. Для обеспечения применения Базельской конвенции в Парагвае в 1998 году был создан Национальный исполнительный комитет. В его состав входят:

- представитель заместителя министра по вопросам окружающей среды;
- представитель министерства здравоохранения;
- представитель Технического секретариата по планированию канцелярии президента Республики;
- представитель Управления портов;
- представитель факультета естественных наук Асунсьонского университета;
- представитель командования инженерных войск;
- представитель подразделения экологической полиции Национальной полиции.

8. Помимо проблемы, связанной с хранящимися в речном порту Асунсьон отходами, Комитет также занимается вопросами окружающей среды, здравоохранения и прав человека. Комитет был создан в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Базельской конвенции, положения которого требуют от государств-участников создания компетентного органа.

9. В 1994 году было создано подразделение экологической полиции: в его задачи входит борьба с экологическими преступлениями, проведение расследований по поручению Прокурора Республики, обеспечение соблюдения режима охраняемых территорий, недопущение незаконной свалки опасных и токсичных веществ, представляющих угрозу для окружающей среды, жизни и здоровья населения.

10. Парагвай ратифицировал приложение III к Базельской конвенции. В 1990 году парламент принял закон 42/90, который запрещает ввоз, хранение и использование продуктов, признанных в качестве опасных или токсичных промышленных отходов. В законе перечислены 168 видов токсичных или опасных отходов, которые запрещены к ввозу в

Парагвай. Он также предусматривает приостановление деятельности импортера или лишение его лицензии на импорт, а также уголовное преследование в случае нарушения им закона. Кроме того, данный закон предусматривает, что реэкспорт токсичных или опасных отходов в страну происхождения должен производиться за счет нарушителя и под контролем Национальной комиссии по защите национальных ресурсов и консульства Парагвая в стране-экспортере. В соответствии с этим законом к экологическим правонарушениям не применим срок исковой давности.

В. Конкретные случаи, доведенные до сведения Специального докладчика

11. В своем сообщении, переданном Специальному докладчику в декабре 1997 года, а также через своего представителя на пятьдесят четвертой сессии Комиссии по правам человека правительство Парагвая обратило внимание международного сообщества на тот факт, что в 1997 году в порту Асунсьон было обнаружено 1 118 бочек, содержащих опасные и даже токсичные отходы; эти отходы были незаконно ввезены на территорию Парагвая, предположительно из промышленно развитых стран. С 1992 года они хранятся в легкозатопляемой зоне, что создает риск загрязнения вод реки Парагвай. Ввиду данной ситуации правительство по рекомендации Специального докладчика, обратилось 9 января 1998 года с просьбой об оказании технической помощи к Секретариату Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (СБК). Направленный в Парагвай СБК эксперт указал в своем докладе от 1 февраля 1998 года на необходимость точного определения характера этих веществ. С этой целью правительство, Парагвая обратилось за помощью к Объединенной группе по вопросам окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Управления по координации гуманитарной деятельности ООН. 20 марта 1998 года Постоянное представительство Парагвая в Женеве было проинформировано о том, что, несмотря на все предпринятые усилия, оказалось невозможным собрать группу экспертов для отбора необходимых проб, а также обеспечить предоставление странами, обладающими соответствующими возможностями, лабораторий для проведения предварительного анализа.

12. Продолжая свои усилия в целях скорейшего урегулирования данной проблемы, правительство Парагвая предложило Специальному докладчику провести в полном объеме работу *in situ*, предусмотренную ее мандатом.

13. Перед тем как отправиться в Парагвай, Специальный докладчик провела консультации с Секретариатом Базельской конвенции для координации совместных усилий. Во время пребывания Специального докладчика в стране Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде опубликовала пресс-коммюнике, в котором она призвала международное сообщество принять все необходимые меры для обеспечения экологически безопасного управления использованием токсичных отходов и ликвидации связанной с ними опасности. В пресс-коммюнике, которое Специальный докладчик опубликовала 19 июня по завершении своего визита, она поддержала этот призыв и подчеркнула всю важность осуществления профилактических мер на национальном, региональном и международном уровнях, призванных

положить конец незаконному захоронению токсичных и опасных продуктов, которые представляют значительную угрозу для осуществления прав на жизнь, здоровье и здоровую окружающую среду.

14. Власти Парагвая с удовлетворением отметили интерес, который ООН проявляет к поиску решения проблемы, связанной с присутствием токсичных и опасных отходов и продуктов на их территории, и представили историческую справку о ввозе таких продуктов в Парагвай.

15. В 1998 году бывший сотрудник посольства Парагвая в Германии сообщил одному из судей Асунсьона о том, что в период с 1989 года по 1992 год из немецких и бельгийских портов под видом безвозмездной передачи имущества фиктивным лицам в Парагвай было отправлено несколько партий токсичных отходов, произведенных в Германии и Швейцарии. Утверждается, что эти незаконные перевозки были организованы не без участия высокопоставленных парагвайских чиновников и почетного консула Парагвая в Дюссельдорфе г-на Генриха фон Крайенберга. В рамках этих поставок был якобы произведен ввоз полихлордифенилов (ПХД), производство и использование которых запрещено во всем мире. Сжигание ПХД без соблюдения специальных требований приводит к образованию фуранов и диоксинов, являющихся сильнодействующими канцерогенами и мутагенами.

16. Согласно документам, предоставленным в распоряжение Специального докладчика, экспорт этих токсичных отходов осуществлялся в рамках широкомасштабной сделки, заключенной между высокопоставленными парагвайскими чиновниками и немецкими предприятиями. В 1989 году экологическая организация "Гринпис" предала гласности письмо о намерениях, подписанное немецким предприятием по переработке отходов "Pick Up Problems" и высокопоставленными парагвайскими чиновниками, действовавшими в личном качестве. Оно касалось экспорта 1 200 000 т отходов для переработки в районе Чако, где планировалось построить завод по сжиганию отходов.

17. В 1990 году, как утверждается, были пресечены три попытки отправки токсичных отходов в Парагвай из Бременского порта. В одном случае, имевшем место в феврале 1990 года, немецкая полиция произвела досмотр судна, в которое были погружены 911 бочек токсичных отходов, предназначенных для экспорта в Парагвай под видом "битума и смолы". Повреждение одной из бочек в ходе погрузки позволило открыть подлог и сообщить об этом полиции. В другом случае благодаря поступившему сигналу стало известно, что предприятие "Chemex AG e SWE Entsorgungsbetriebe KG", принадлежащее г-ну фон Крайенбергу, отправило около 1 000 тонн токсичных отходов в бывшую Восточную Германию, где они, как утверждается, были сожжены в котельной одной из школ города Густров. Согласно сообщениям, г-н фон Крайенберг был приговорен судом за это преступление к четырем годам тюремного заключения; однако после десяти месяцев отбывания наказания он был освобожден под честное слово.

12. Продолжая свои усилия в целях скорейшего урегулирования данной проблемы, правительство Парагвая предложило Специальному докладчику провести в полном объеме работу *in situ*, предусмотренную ее мандатом.

13. Перед тем как отправиться в Парагвай, Специальный докладчик провела консультации с Секретариатом Базельской конвенции для координации совместных усилий. Во время пребывания Специального докладчика в стране Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде опубликовала пресс-коммюнике, в котором она призвала международное сообщество принять все необходимые меры для обеспечения экологически безопасного управления использованием токсичных отходов и ликвидации связанной с ними опасности. В пресс-коммюнике, которое Специальный докладчик опубликовала 19 июня по завершении своего визита, она поддержала этот призыв и подчеркнула всю важность осуществления профилактических мер на национальном, региональном и международном уровнях, призванных положить конец незаконному захоронению токсичных и опасных продуктов, которые представляют значительную угрозу для осуществления права на жизнь, здоровье и здоровую окружающую среду.

14. Власти Парагвая с удовлетворением отметили интерес, который ООН проявляет к поиску решения проблемы, связанной с присутствием токсичных и опасных отходов и продуктов на их территории, и представили историческую справку о ввозе таких продуктов в Парагвай.

15. В 1998 году бывший сотрудник посольства Парагвая в Германии сообщил одному из судей Асунсьона о том, что в период с 1989 года по 1992 год из немецких и бельгийских портов под видом безвозмездной передачи имущества фиктивным лицам в Парагвай было отправлено несколько партий токсичных отходов, произведенных в Германии и Швейцарии. Утверждается, что эти незаконные перевозки были организованы не без участия высокопоставленных парагвайских чиновников и почетного консула Парагвая в Дюссельдорфе г-на Генриха фон Крайенберга. В рамках этих поставок был якобы произведен ввоз полихлордифенилов (ПХД), производство и использование которых запрещено во всем мире. Сжигание ПХД без соблюдения специальных требований приводит к образованию фуранов и диоксинов, являющихся сильнодействующими канцерогенами и мутагенами.

16. Согласно документам, предоставленным в распоряжение Специального докладчика, экспорт этих токсичных отходов осуществлялся в рамках широкомасштабной сделки, заключенной между высокопоставленными парагвайскими чиновниками и немецкими предприятиями. В 1989 году экологическая организация "Гринпис" предала гласности письмо о намерениях, подписанное немецким предприятием по переработке отходов "Pick Up Problems" и высокопоставленными парагвайскими чиновниками, действовавшими в личном качестве. Оно касалось экспорта 1 200 000 тонн отходов для переработки в районе Чако, где планировалось построить завод по сжиганию отходов.

17. В 1990 году, как утверждает, были пресечены три попытки отправки токсичных отходов в Парагвай из Бременского порта. В одном из случаев, имевшем место в феврале 1990 года, немецкая полиция произвела досмотр судна, в которое были погружены 911 бочек токсичных отходов, предназначенных для экспорта в Парагвай под видом "битума и смолы". Повреждение одной из бочек в ходе погрузки позволило открыть подлог и сообщить об этом полиции. В другом случае благодаря поступившему сигналу стало известно, что предприятие "Chemex AG e SWE Entsorgungsbetriebe KG", принадлежащее г-ну фон Крайенбергу, отправило около 1 000 т токсичных отходов в бывшую Восточную

Германию, где они, как утверждается, были сожжены в котельной одной из школ города Густров. Согласно сообщениям, г-н фон Крайенберг был приговорен судом за это преступление к четырем годам тюремного заключения; однако после десяти месяцев отбывания наказания он был освобожден под честное слово.

18. Хранящиеся в порту Асунсьон партии бочек вполне могли быть поставлены в страну в рамках этих незаконных операций, однако документы, позволяющие установить их происхождение, исчезли из досье портовой администрации.

19. Беседы с парагвайскими должностными лицами и документы, которые были переданы Специальному докладчику, также касались случая экспорта так называемого "альтернативного топлива" из Германии в период с 1989 года по 1992 год. Получателем этого "топлива", поставлявшегося безвозмездно, являлась Национальная цементная компания (НЦК), расположенная в Вальеми (район Акидабан на севере Парагвая): 100 000 т этого продукта должны были поставляться ежегодно на цементный завод (см. также ниже пункт 35). Посредником при заключении этой сделки также, как утверждается, являлся г-н фон Крайенберг. Несмотря на неадекватность технологии, применяемой на парагвайском цементном заводе, это топливо экспортировалось и использовалось на нем, что создавало угрозу для жизни людей, работающих на заводе.

20. Меры, принятые новым правительством по двум вышеописанным фактам, носят многоплановый характер: было начато расследование с целью определения характера хранящихся в порте продуктов при техническом содействии международного сообщества; с привлечением судебных органов ведется розыск организаторов незаконной сделки; приняты необходимые меры во избежание нанесения ущерба здоровью людей или окружающей среде; ведется работа по обнаружению других свалок токсичных отходов; проводится установление личности пострадавших и определение ущерба, нанесенного окружающей среде.

21. По просьбе правительства Парагвая Секретариат Базельской конвенции направил в страну эксперта, который 19-23 января 1998 года произвел предварительную оценку проблемы, возникшей в связи с хранением в порту Асунсьон многочисленных партий бочек с химическими продуктами. На основе рекомендаций этого эксперта и результатов анализа проб из некоторых партий, ранее произведенных Национальным институтом технологии и стандартизации, были приняты минимальные меры безопасности, такие, как рассредоточение бочек по более мелким партиям и строительство защитной стенки.

22. Партия из 658 бочек, прибывшая в Парагвай из порта Монтевидео (Уругвай) в июле 1992 года, была зарегистрирована в портовом реестре как "удобрения". Агентом-экспедитором при морских перевозках, указанным в грузовом манифесте, являлась фирма "Transcontinental SRL", а импортером - компания "Agrocomercial del Norte", которая, что странно, не существовала в 1992 году, поскольку она была создана только в 1996 году. В 1993 году Национальный институт технологии и стандартизации (НИТС) произвел два отбора проб для проведения анализа и обнаружил в этих пробах присутствие хлористого аммония, фосфата и сульфата аммония и нитратов. Был сделан вывод о том,

что речь идет о нетоксичном и неопасном питательном растворе с добавлением фунгицида для гидропоники. Однако, поскольку в отчете не был указан использовавшийся метод анализа, эксперт Секретариата Базельской конвенции отметил, что выводы НИТС могут быть подтверждены только после проведения дополнительного анализа с целью выявления возможного присутствия других веществ. С другой стороны, он выразил свое удивление причиной, по которой потребовалось разжижать "удобрения", которые могли бы экспортироваться в форме концентрата. Следовательно, имеются серьезные основания предполагать, что поставка этих продуктов служила маскировкой для операций по отмыванию денег и торговле наркотиками.

23. Другие 14 партий хранящихся в порту бочек выглядят следующим образом (в тех случаях, когда число бочек не указано, это означает, что эксперт не представил его):

a) бочки, имеющие надпись "отходы", получателем 27 из которых значится г-н Роберто Эспиноса (неизвестный в стране). На крышках бочек имеется маркировка "PLASTIENVASE, teléfonos 3730219/3730407";

b) 218 бочек с пометкой "Clorato de Potassio" (хлорид калия), введенные в страну в мае 1993 года без указания получателя;

c) бочки, издающие сильный запах растворителя;

d) бочки с маркировкой "Arthemis" и надписью на испанском языке "Preparación Hedera Helix base" и надписью на английском языке, означающей "Не использовать повторно для хранения пищевых продуктов и напитков. Емкость используется для хранения опасных материалов, попадающих под действие государственных регламентирующих норм";

e) пластмассовые бочки голубого цвета, получателем которых является "CUEROSIL SRL" и имеющие маркировку "Henkel Fondocupe 449-Henkel Düsseldorf";

f) бочки с маркировкой "Tintura Madre de Fucus";

g) бочки с надписью "Van Leer TARSA Ind. Argentina";

h) бочки, имеющие маркировку "SET OIL ALPA Pregnata Milanese Italia", получателем которых является "Procuer S.A.", известное парагвайское кожевенное предприятие;

i) 22 бочки с маркировкой "Matéria Prima- Grassan IPD", получателем которых является "Compañía Importación y Exportación del Paraguay" и ввезенные в страну в апреле 1994 года;

j) 192 бочки с маркировкой "Productos Químicos" (химические продукты) и надписью "de Distribuidora del Caribe SA, Apartado 36 Panama RP"; ..., 25 Mayo n° 74, Avellaneda, Buenos Aires, Republica Argentina. TINT MADRE FUCUS DDC";

k) бочки с надписью "Allec Parque Industrial Gral Pici, La Pampa. Informe 237900/0700 Cap. Federal, Republica Argentina";

l) бочки с этикеткой "BMP 144 Biolarvicide. Ingredient: Bacillus thurigiensis vs israelensis. De Becker Microbial Products, 9464 NW 11th Street, Plantation FL 33322";

m) бочки, получателем которых является "IMPOPAR", с надписью "Не использовать повторно для хранения пищевых продуктов и напитков. Емкость используется для хранения опасных материалов, подпадающих под действие государственных регламентирующих норм";

n) бочки с этикеткой "TINOFIX WC Con CIBA", получателем которых является "CEIPSA-Paraguay".

По завершении инвентаризации этих партий бочек эксперт СБК сделал вывод о невозможности определения характера содержимого бочек без содействия групп экспертов, специализирующихся на токсичных продуктах и располагающих надлежащими средствами анализа и защиты.

24. С учетом этого правительство Парагвая вновь обратилось за помощью к Секретариату Базельской конвенции, который направил в страну группу Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, в состав которой вошли шесть французских экспертов. Во время своего пребывания с 13 по 15 мая 1998 года эксперты произвели отбор и анализ проб, на основании результатов которого они смогли подготовить на месте заключение о характере некоторых продуктов. Они выявили вещества (нитраты, хлорид калия), которые могут использоваться в качестве сырья в некоторых отраслях промышленности; однако они были вынуждены забрать пробы с собой во Францию для более тщательного анализа других продуктов, содержащихся в различных бочках.

25. Специальный докладчик посетила склад G в порту Асунсьон 16 июня 1998 года. Она смогла констатировать, что в соответствии с рекомендациями эксперта СБК была возведена стенка, препятствующая загрязнению вод в случае затопления. Кроме того, была выполнена рекомендация группы специалистов ЮНЕП о раздельном хранении различных категорий продуктов во избежание риска взрыва. С учетом ухудшения состояния некоторых емкостей их содержимое было перелито в бочки, находящиеся в лучшем состоянии.

26. Девять бочек с азотной кислотой были переданы в Национальный институт технологии и стандартизации. 217 пригодных для использования бочек с хлоридом калия планировалось передать в Управление военного имущества в городе Пирибебуй, однако население города выступило с решительным протестом. В результате этого бочки остались на складе G вопреки

рекомендациям миссии ЮНЕП, что создает опасность взрыва с учетом несовместимости складированных продуктов.

27. Специальный докладчик произвела отбор этикеток, наклеенных на бочки. Однако, по мнению ее собеседников, эти этикетки мало что могут сообщить как о содержимом емкостей, так и об их истинном происхождении; предполагается, что эти химические отходы и продукты были преднамеренно перелиты в уже использовавшиеся бочки, чтобы вызвать путаницу. Однако эти этикетки позволяют выдвинуть гипотезу о существовании разветвленной международной сети торгов отходами со связями в Европе и Америке. Кроме того, существует высокая вероятность, что эти бочки проследовали транзитом через другие порты региона (Буэнос-Айрес, Монтевидео) перед тем, как они оказались в Асунсьон.

28. Что касается розыска организаторов незаконной торговли токсичными отходами, то по представлению Прокурора Республики Уголовный суд Асунсьона начал расследование. Судья, которому поручено это дело, посетил порт и опечатал склад G. На настоящий момент обвинений не было предъявлено, поскольку документы, касающиеся экспорта отходов в Парагвай, якобы исчезли.

29. В частности, в причастности к этому делу подозреваются один генерал, бывший верховный главнокомандующий вооруженными силами Парагвая, бывший министр сельского хозяйства, бывший посол в Германии и бывший посол в Бразилии. Кроме того, судья намерен изъять международный ордер на арест бывшего консула Парагвая в Дюссельдорфе г-на фон Крайенберга. 22 апреля 1998 года Германии было препровождено ходатайство об оказании правовой помощи, поскольку имеются серьезные основания подозревать, что эти продукты были отправлены из этой страны. Кроме того, 4 июня 1998 года в Интерпол была направлена просьба о предоставлении информации о г-не фон Крайенберге.

30. Однако задолго до обнаружения бочек в порту Асунсьон поступали жалобы, касающиеся свалки токсичных продуктов во внутренних районах страны, в частности от жителей района Чако. В 1992 году парламентская комиссия провела расследование по факту захоронения 250 бочек в Чако. Данное расследование не было завершено из-за давления, оказывавшегося лицами, видимо, причастными к этим незаконным операциям. В 1993 году коренная община Нивакле отказалась от безвозмездного предоставления ей территории площадью 8 520 га в районе Чако на том основании, что там были захоронены бочки, содержащие неидентифицированные продукты.

31. В январе 1998 года ряд судей и прокуроров начали расследования по жалобам, касавшимся захоронения бочек с токсичными отходами в различных местах во внутренних районах страны. Однако проведению этих расследований с целью установления истины препятствовали растительность и неточность представленной информации, а также угрозы со стороны лиц, подозреваемых в причастности к этой деятельности. В одной из жалоб сообщалось, что в 1989 году военные произвели захоронение токсичных отходов в деревне Мария-Роке-Алонсо. Расследование было приостановлено из-за наводнения, вызванного

разливом реки Парагвай, а также давления, оказывавшегося некоторыми жителями деревни, связанными с участниками произведенного захоронения. По словам свидетелей, к этому захоронению причастен один высокопоставленный военный.

32. В городе Тиниенте-Очоа (район Чако) одна из следственных групп обнаружила свалку бочек, засыпанных известью. Вблизи от этого места была обнаружена еще одна свалка, содержащая 60 бочек. В муниципии Лимпио жители деревни Суриби-и сообщили, что в 1988-1989 годах военные захоронили в ее окрестностях бочки с содержимым неизвестного характера. Следственная группа не смогла установить местоположение этой свалки из-за наводнения. Однако один из жителей сообщил члену парламентской комиссии о том, что в одном месте земля была покрыта маслянистой пленкой желто-красного цвета и что один из его друзей в течение двух лет страдал расстройством зрения после того, как приблизился к этой свалке.

33. В Фортин-Хенераль-Диас (район Чако) близ реки Пилькомайо при содействии подразделений сухопутных и военно-воздушных сил, использовавших металлоискатели, была обнаружена обширная зона захоронения бочек. Одна из бочек взорвалась, в результате чего содержащийся в ней порошок попал на руки пилота вертолета. Химический анализ позволил установить высокое содержание ртути в этом порошке.

34. Необходимо отметить, что район Чако до 1996 года находился под контролем армии. Утверждается, что в период 1989-1992 годов при содействии высокопоставленных армейских офицеров на его территории было захоронено более 1 000 бочек. После смены правительства армия оказывает содействие новым властям для того, чтобы попытаться установить местоположение возможных мест захоронения токсичных отходов.

35. Специальный докладчик была проинформирована о том, что использование "альтернативного топлива" на цементном заводе в Вальеми (см. также выше пункт 19) послужило причиной загадочной смерти нескольких работников в 1992 году, когда использовался этот продукт. В то время власти утверждали, что причиной смерти являлся столбняк и отдали распоряжение о проведении обязательной вакцинации. Различные источники сообщают о случаях массового падежа скота в окрестностях завода и отмечают, что в настоящее время вокруг него образовалась мертвая зона.

36. В 1994 году было зарегистрировано массовое отравление рыбы ртутью в реке Пилконайо. Кроме того, некоторые животные в этом районе страдали выпадением шерсти. К сожалению, Специальный докладчик не смогла посетить эти районы.

37. Один из медиков, с которым беседовала Специальный докладчик, сообщил о том, что ему приходилось обследовать больных из района Чако: эти обследования позволили констатировать ухудшение состояния иммунной системы больных вследствие воздействия неидентифицированных токсичных веществ. По его утверждениям, некоторым больным было свойственно неадекватное поведение, и они страдали головокружениями или мигренями. У других имелись пятна на коже, что свидетельствовало об интоксикации. Заявления этого врача нашли свое отражение в парагвайской прессе.

С. Встреча с представителем Панамериканской организации здравоохранения (ПОЗ)

38. Представитель Панамериканской организации здравоохранения (ПОЗ) выразил удовлетворение по поводу того, что Комиссия по правам человека установила связь между защитой прав человека и защитой окружающей среды. Он также сообщил, что ПОЗ приступила к осуществлению программы профессиональной подготовки для медиков по вопросам управления рисками, связанными с токсичными или опасными продуктами. Эксперт ПОЗ был первым, кто посетил порт Асунсьон и рекомендовал различные меры безопасности, направленные на изоляцию продуктов, ранее хранившихся в небезопасных условиях.

39. В 1993 году ПОЗ организовала в Асунсьоне международный симпозиум по вопросам инсектицидов, пестицидов и токсичных отходов в Парагвае, целью которого являлся анализ проблем, связанных с использованием, хранением и удалением этих веществ. Один из выводов, сделанных в ходе семинара, касался необходимости привлечения внимания к масштабам рисков, связанных с неадекватным контролем за этими веществами и ненадлежащим их использованием. ПОЗ разработала программу профессиональной подготовки для медиков по вопросам управления рисками, связанными с обращением или контактом с токсичными или опасными веществами.

II. БЕСЕДЫ И КОНСУЛЬТАЦИИ В БРАЗИЛИИ

40. Специальный докладчик, в частности, имела беседы с представителями министерства иностранных дел, Департамента по охране окружающей среды, Национального секретариата по правам человека, министерства юстиции, а также с представителями Федерального округа столицы Бразилиа. Эти беседы касались состояния бразильского законодательства о борьбе с незаконным оборотом токсичных и опасных отходов и продуктов и опыта Бразилии в этой области.

A. Юридические и институциональные рамки

41. Представители правительственных учреждений подчеркнули заинтересованность Бразилии в устойчивом развитии. Вследствие этого большое внимание уделяется борьбе с незаконным оборотом токсичных или опасных отходов и продуктов. Конституция Бразилии 1988 года содержит многочисленные положения о защите окружающей среды. В частности, пункт V статьи 225 обязывает государственные органы осуществлять контроль за производством, продажей и использованием технологий, методов или веществ, создающих опасность для жизни, качества жизни населения и окружающей среды.

42. После проведения Конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году и принятия Повестки дня на XXI век был внесен ряд важных изменений в законодательство Бразилии и созданы природоохранные органы. Кроме того, ратификация Бразилией Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и

их удалением послужила стимулом для принятия специальных законодательных и регламентирующих норм в этой области.

43. Национальному совету по окружающей среде (КОНАМА), подведомственному Департаменту по охране окружающей среды, поручено осуществлять надзор за применением законодательства и принимать регламентирующие акты в области защиты окружающей среды. В своей деятельности он опирается на помощь Бразильского института по вопросам окружающей среды (ИБАМА), который выдает сертификаты соответствия на продукты, ввозимые на территорию Бразилии. Национальный конгресс Бразилии принял 12 февраля 1998 года закон № 9605 о преступлениях против окружающей среды. Этот закон позволил свести воедино ранее разрозненные нормы в этой области, дать определение и квалификацию преступлений и правонарушений и установить соответствующие наказания за их совершение.

44. Закон, в частности, предусматривает (статья 56), что "производство, обработка, упаковка, импорт, экспорт, торговля, поставка, перевозка, хранение, складирование или использование продуктов или веществ, которые являются токсичными, опасными или вредными для здоровья человека или окружающей среды, в нарушение требований, установленных законом или нормативными актами", наказываются лишением свободы сроком от одного года до четырех лет и штрафом. После принятия этого закона КОНАМА издал постановление № 23 от 12 декабря 1996 года, которое запрещает импорт опасных и других отходов и устанавливает ограничения на импорт инертных отходов. Некоторые неинертные отходы могут ввозиться в страну для рециркуляции или повторного использования с разрешения ИБАМА и с согласия штата, в котором они будут использоваться, в соответствии с четко определенными критериями. В рамках МЕРКОСУР ведется разработка классификатора инертных отходов, разрешенных для импорта. Бразилия располагает сводом законов, регулирующих импортные операции, в котором определены все продукты, ввоз которых в страну запрещен (СИСКОМЕКС).

45. В целях наращивания своего потенциала в области управления перевозками токсичных и опасных продуктов и отходов Бразилия создала надлежащую инфраструктуру, разработала различные инициативы и принимает участие в региональных проектах в этой области. Вскоре в Аргентине начнет свою работу Центр по профессиональной подготовке и передаче технологий в Южной Америке, задачей которого будет являться подготовка кадров для осуществления контроля за применением Базельской конвенции. В июле 1995 года в штате Риу-Гранди-ду-Сул был открыт национальный центр по чистым технологиям, задачей которого является распространение информации о новых экологически чистых технологиях, позволяющих устранить отрицательное воздействие деятельности бразильской промышленности на окружающую среду и здоровье населения. Создание этого центра явилось результатом сотрудничества между ЮНЕП, ЮНИДО и правительством Бразилии. Кроме того, в настоящее время ИБАМА занимается подготовкой для соответствующих органов руководства по систематическим и чрезвычайным мероприятиям по ликвидации риска нанесения ущерба окружающей среде.

46. В главных портах Бразилии, в том числе в морском порту Сантус близ Сан-Паулу, имеются лаборатории, занимающиеся определением характера продуктов, ввозимых в страну. Эффективность деятельности этих лабораторий является, однако, ограниченной, поскольку контроль производится после выгрузки. В силу этого у бразильских властей могут возникать трудности с реэкспортом, когда впоследствии устанавливается, что проанализированные продукты не соответствуют бразильскому законодательству (см. два нижеописываемых случая). С другой стороны, бразильские импортеры возражают против проведения инспекции на судах, поскольку они считают, что это затруднит торговлю, а слишком длительная причальная стоянка судов будет сопряжена с дополнительными издержками.

47. Нормы бразильского законодательства в этой области были ужесточены, однако их применение сопряжено с трудностями в силу нехватки квалифицированных судей и следователей, специализирующихся на борьбе с экологическими преступлениями. Еще одна проблема, связанная с законодательством, заключается в том, что для одних юристов постановления Национального совета по окружающей среде имеют силу закона, в то время как другие склонны рассматривать их в качестве рекомендаций, что иногда ведет к нарушению регламентирующих норм, как, например, в случае импорта отслуживших свой срок аккумуляторов для рекуперации свинца, о чем говорится ниже (см. пункты 102-104). В то же время бразильские власти отмечают, что совершенствование национального законодательства служит источником трений с их партнерами по МЕРКОСУР, которые оказывают на них давление с целью принятия менее строгих норм для использования в рамках этого общего рынка, с тем чтобы облегчить сбыт их товаров.

В. Конкретные случаи, доведенные до сведения Специального докладчика

48. Первый случай незаконного ввоза опасных отходов, сообщенный бразильскими властями, связан со следующим. В декабре 1993 года в морской порт Сантус (штат Сан-Паулу) прибыли четыре емкости, содержащие 68 332 кг токсичных отходов (меди, цинка и других тяжелых металлов); они были отправлены из Лондона фирмой "Euromet Hyde House-the Hide" бразильскому предприятию "Produquimica Indústria e Comercio Ltda" под видом удобрений. Получатель заявил, что его ввели в заблуждение по поводу характера этих продуктов. Установив, что груз не соответствует описанию, содержащемуся в импортной документации, 29 мая и 4 июня 1996 года и 17 апреля 1997 года Департамент по охране окружающей среды на основании статьи 9 Базельской конвенции, которая предусматривает возврат опасных или токсичных отходов в страну происхождения, обращался с просьбами об оказании помощи к Секретариату Базельской конвенции, который передал эти просьбы британскому правительству. В своем письме от 22 августа правительство Великобритании отказалось осуществить "ретроактивный" возврат отходов, мотивируя это тем, что они не были заявлены в качестве таковых в судовом манифесте, а также тем, что правительство Великобритании не являлось участником Базельской конвенции на момент сделки. Правительство Бразилии считает себя жертвой мошенничества, которое позволило осуществить ввоз на ее территорию запрещенных отходов, которые, согласно бразильскому законодательству, не могут быть ввезены в страну для окончательного удаления. Оно требует

обеспечить надлежащее решение данной проблемы отходов, которые временно хранятся в порту Сантус.

49. Второй случай незаконного ввоза касается "случайной" поставки токсичного продукта (420 л сульфата натрия) из Германии в Сантус в январе 1997 года. Хотя немецкий экспортер согласился принять обратно данный продукт, он по-прежнему хранится в порту Сантус в силу того, что процедуры реэкспорта затянулись и оказалось трудно найти судходную компанию, которая согласилась бы перевезти данный токсичный продукт в Германию.

III. БЕСЕДЫ И КОНСУЛЬТАЦИИ В КОСТА-РИКЕ

50. Специальный докладчик провела беседы с представителями различных государственных органов Коста-Рики, в том числе с министром окружающей среды и энергетики, гражданами Коста-Рики (омбудсменом), а также с представителями министерств здравоохранения и сельского хозяйства. Она также проконсультировалась с председателем Межамериканского суда по правам человека. И наконец, она провела рабочие встречи с представителями неправительственных организаций и университетских учреждений, занимающихся вопросами защиты окружающей среды.

A. Юридические и институциональные рамки

51. Коста-Рика является участником Базельской конвенции, применение положений которой обеспечивается во внутреннем праве законом № 7438 от 6 октября 1994 года. Она также подписала приложение III к этой Конвенции. Закон № 7438 запрещает импорт токсичных или опасных отходов или продуктов и предусматривает наказания за экологические преступления. Исходя из принципа "общественного интереса", любое лицо, которое считает, что третьим лицом нанесен ущерб окружающей среде, может обратиться с иском в гражданский суд, когда объектом иска являются действия, совершенные частным лицом или предприятием, и в Конституционный суд, когда речь идет о действиях, совершенных государством и его органами. Истец не обязательно должен понести прямой ущерб от этих действий. Как правило, лица, признанные виновными в нанесении ущерба окружающей среде, должны возместить его. В марте 1999 года парламент рассмотрит проект закона о токсичных отходах, который находится в настоящее время в стадии разработки. Данный проект закона предусматривает усиление гражданской и уголовной ответственности за незаконную торговлю токсичными отходами или их хранение.

52. Кроме того, в 1997 году Коста-Рика и Соединенные Штаты подписали соглашение, предусматривающее экспорт в Соединенные Штаты для рециркуляции опасных промышленных отходов, производимых американскими предприятиями, действующими на территории Коста-Рики. В этом соглашении в качестве "токсичных" определены отходы, признанные в качестве таковых в законодательстве Коста-Рики или Соединенных Штатов; охват данного соглашения, которое исходно было направлено на обеспечение реэкспорта промышленных отходов американского предприятия, производящего микропроцессоры, был расширен на все

американские предприятия, действующие на территории Коста-Рики. Кроме того, в соответствии с этим соглашением стороны взяли на себя обязательство применять к любым случаям незаконного оборота опасных отходов положения пункта 2 статьи 9 Базельской конвенции. Коста-Рика также является участником Центральноамериканского соглашения о трансграничных перевозках отходов, которое, в частности, запрещает ввоз радиоактивных отходов на территорию государств Центральной Америки.

53. Министерство окружающей среды и энергетики уполномочено осуществлять силами своего Технического секретариата по вопросам окружающей среды разработку общей политики в области защиты окружающей среды и надзор за ее осуществлением. Оно сотрудничает с министерством земледелия и животноводства в вопросах, касающихся импорта удобрений, пестицидов и других токсичных агрохимикатов. Министерство здравоохранения отвечает за оценку токсичности химических продуктов и разработку рекомендаций в отношении надлежащих мер, касающихся их свободного использования, ограниченного использования или запрещения. Эти различные министерства координируют свои усилия в рамках Национальной комиссии по чрезвычайным ситуациям и экологическим проблемам.

54. Таможенные службы осуществляют контроль за ввозом токсичных или опасных продуктов на основе международной классификации и регистра, который ведет министерство торговли. Костариканские власти полагают, что их страна не вызывает особого интереса у экспортеров токсичных отходов в силу ограниченности ее территории. Кроме того, налицо реальная политическая решимость обеспечить защиту окружающей среды. Гражданское общество, в особенности университеты, проявляет повышенное внимание к вопросам защиты окружающей среды. Однако таможенные службы недостаточно оснащены для того, чтобы проводить химические анализы, позволяющие выявить запрещенные химические вещества.

55. Коста-Рика стремится к согласованию своего законодательства с законодательством Соединенных Штатов и европейских стран, что позволяет запрещать импорт или ограничивать использование определенного числа химических продуктов, запрещенных в этих странах, в частности таких пестицидов, как ДДТ. Не ясно, правда, соблюдаются ли эти запреты или ограничения должным образом. Кроме того, механическое применение единого перечня продуктов в странах с различными климатическими, социальными и экономическими условиями создает серьезные проблемы с точки зрения применимости и возможностей использования этих продуктов в местных климатических и социально-экономических условиях. В качестве негативных факторов собеседники указали жару и влажность, которые могут привести к изменению свойств продуктов, а также правила безопасности, требующие ношения комбинезонов и других средств защиты, не приспособленных к использованию в условиях жаркого климата, и подчеркнули опасность, которой подвергаются сельскохозяйственные рабочие при использовании продуктов, не адаптированных к местным условиям.

В. Конкретные случаи, доведенные до сведения Специального докладчика

56. В то время как, по словам правительственных чиновников, ситуация с незаконным оборотом токсичных отходов в Коста-Рике обстоит относительно благополучно, другие собеседники выразили свою обеспокоенность массовым ввозом и интенсивным использованием опасных продуктов, в том числе агрохимикатов, которые наносят серьезный ущерб окружающей среде, здоровью и жизни людей, находящихся в непосредственном или косвенном контакте с этими веществами.

57. Часто упоминалось о том, что использование дибромхлорпропана (ДБХП) привело к необратимой потере детородной функции у более 11 000 работников, занятых на банановых плантациях американских компаний "Юнайтед фрут" и "Стандард фрут". ДБХП является нематрицидом, разработанным в 1951 году американскими компаниями "Шелл ойл" и "Доу кемикл". Первые токсикологические исследования, проведенные этими компаниями в Соединенных Штатах с целью получения разрешения на его реализацию на рынке показали, что речь идет о высокотоксичном продукте. Контакт с малыми дозами этого вещества может привести к расстройству функций таких жизненно важных органов, как легкие, печень и почки, и вызывать атрофию яичек. В больших дозах ДБХП вызывает бесплодие. Исследование, проведенное в 1958 году Национальным университетом Коста-Рики и переданное по конфиденциальным каналам компаниям "Шелл ойл" и "Доу кемикл", подтверждает токсичность ДБХП.

58. В период с 1967 года по 1979 год сертификация и использование этого продукта на банановых плантациях в Коста-Рике были разрешены без учета его токсичности и воздействия на окружающую среду и здоровье людей, а к банановым компаниям не предъявлялось требований о принятии мер гигиены и охраны труда для защиты своих работников. В то время как Соединенные Штаты запретили производство и использование этого продукта на своей территории в 1975 году, компания "Стандард фрут" продолжала его импортировать в Коста-Рику вплоть до 1979 года. Правительство Коста-Рики запретило его импорт лишь в 1988 году (Постановление правительства № 18346 MAG от 8 октября 1988 года).

59. Проведенные исследования свидетельствуют о том, что работники банановых плантаций вручную без всякой защиты смешивали этот продукт и впрыскивали его в корневую систему растений. Кроме того, они работали голыми по пояс, босиком и без средств защиты органов дыхания. Они не были обучены адекватным методам использования данного продукта, как об этом свидетельствуют факты, приведенные в докладе Управления Защитника граждан Коста-Рики (омбудсмена) по этой проблеме:

"Работники не знали, что, вдыхая ДБХП во время его смешивания и распыливания, они подвергались огромному риску. Пары этого продукта скапливались под образующими плотный свод банановыми листьями, что препятствовало их выветриванию. Кроме того, брызги этого продукта попадали на кожу рабочих во время

переливания его в емкости опрыскивателей и в ходе самого опрыскивания, когда капли ДБХП отскакивали от камней и других предметов".

"До 1978 года работники, занимавшиеся внесением этого продукта, не получали от своей администрации никаких средств защиты, ни указаний в отношении мер предосторожности, которые необходимо соблюдать при использовании этого продукта. Администрация этих плантаций сама ничего не знала об опасности, которую представляет собой немагон (ДБХП) для здоровья людей. Компании "Шелл" и "Доу" представляли только базовую информацию, необходимую для реализации этого продукта".

60. Возвращение к этому случаю обусловлено тем, что связанные с ними проблемы сохраняют свою актуальность. За период, истекший с 1982 года, более 9 000 работников банановых плантаций подали иски в суды Соединенных Штатов (в Техасе и Нью-Джерси) к компаниям "Шелл ойл", "Доу кемикл", "Стандард фрут" и "Юнайтед фрут". Некоторые из этих работников (6 000) также обратились в государственные органы Коста-Рики (Управление социального обеспечения и Департамент санитарного надзора) с целью получения компенсации за ущерб, связанный с профессиональным риском и производственным травматизмом. Через объединенные группы коста-риканских и американских адвокатов эти работники потребовали возмещения ущерба, однако до сих пор их иски не были удовлетворены. Адвокаты, согласно утверждениям, стремясь извлечь личную выгоду из создавшейся ситуации, заключили соглашения с предприятиями-ответчиками о том, чтобы предложить примерно 1 000 работникам незначительные компенсации, чтобы попытаться таким образом посеять разлад между потерпевшими. В свете этого омбудсмен принял решение принять это дело к рассмотрению с целью оказания помощи потерпевшим и организации подачи жалоб в судебном порядке.

61. Лица, с которыми беседовала Специальный докладчик, считают, что не все потерпевшие от ДБХП были установлены в силу высокой мобильности работников банановых плантаций. Кроме того, не была установлена причинно-следственная связь между пороками развития детей, родившихся в семьях работников, и использованием этого продукта: хотя последствия воздействия ДБХП для здоровья женщин, работавших на плантациях, а также жен и детей работников, которые приносили пищу своим мужьям или родителям на эти плантации, не были еще изучены, эти отрицательные последствия могут проявляться в форме различных симптомов, которые требуют дополнительного изучения.

62. Этот случай заслуживает внимания еще и потому, что, как он показывает, последствия воздействия того или иного токсичного или вредного продукта не всегда проявляются немедленно и, даже если они известны заранее, этот продукт может реализовываться на рынке исходя из финансовых интересов. Соображения экономической целесообразности (производство бананов является важнейшей отраслью экономики Коста-Рики), жажда наживы или финансовое давление являются факторами, которые могут содействовать "разрешению" импорта продукта, признанного в качестве высокотоксичного и вредного для здоровья людей. Примером может служить приводимая ниже (глава V) информация о том, что пестицид "паракват", запрещенный в целом ряде стран, по-прежнему используется в Коста-Рике и

Бразилии, несмотря на опасность, которую он представляет для здоровья людей. Согласно полученным сведениям, ДБХП по-прежнему используется в других государствах Центральной Америки, в частности в Гондурасе, под другими наименованиями.

С. Консультации с Межамериканским судом по правам человека

63. Специальный докладчик встретилась с председателем Межамериканского суда по правам человека судьей Эрнаном Сальгадо Песантес и судьей Антониу А. Кансаду, которые кратко описали круг ведения, роль и деятельность этого регионального судебного органа. Признавая тесную связь между нанесением ущерба окружающей среде и нарушением прав человека, члены Суда не исключили возможность, что Суд будет выносить решения с учетом этой связи. В ближайшее время Суд должен будет вынести решение по одному делу, которое было передано ему Межамериканской комиссией по правам человека.

IV. БЕСЕДЫ И КОНСУЛЬТАЦИИ В МЕКСИКЕ

64. В Мексике Специальный докладчик провела консультации с многочисленными представителями различных министерств и органов, в том числе министерства иностранных дел (Управления по правам человека и Управления по окружающей среде), министерства по охране окружающей среды, природных ресурсов и рыболовства (СЕМАРНАП), министерства связи и транспорта (Управления сухопутного транспорта и Главного управления портов), Комиссии по пестицидам, удобрениям и токсичным веществам (СИКОПЛАФЕСТ), Федеральной комиссии по правам человека и Национального центра по предупреждению чрезвычайных ситуаций. В городе Сьюдад-Хуарес, расположенном на границе с Соединенными Штатами, она провела рабочие встречи с уполномоченным СЕМАРНАП, уполномоченными Федерального прокурора по защите окружающей среды (ПРОФЕРПА), председателем Комиссии по правам человека штата Чиуауа, а также с представителями комиссии по трансграничному сотрудничеству в области экологии. И наконец, в городе Веракрус она посетила атомную электростанцию "Лагуна верде" и имела беседу с председателем Комиссии по правам человека штата Веракрус. В каждом из этих городов Специальный докладчик также провела рабочие встречи с неправительственными организациями, занимающимися вопросами защиты прав человека и окружающей среды.

А. Юридические и институциональные рамки

65. Положения о защите окружающей среды были включены в Конституцию в 1983 году, тогда же было создано Главное управление по экологии. Принятый в 1988 году общий закон об экологическом равновесии и защите окружающей среды с внесенными в него в 1996 году поправками является главной правовой нормой в области защиты окружающей среды. Одной из его основных целей является защита окружающей среды, природных ресурсов, экосистем и здоровья населения от негативных факторов воздействия, связанных с использованием материалов, отходов и деятельностью, рассматриваемых в качестве высоко опасных, и создание вокруг признанных в числе общественно значимых природных объектов охранных промежуточных зон.

66. Этот закон, в частности, вводит концепцию "экологически рационального освоения территории", предусматривает проведение экологической экспертизы и оценки рисков и подчеркивает важность информации и мониторинга. После принятия этого закона были разработаны нормативные акты в области экологической экспертизы, опасных отходов, загрязнения атмосферного воздуха и воды, загрязнения морской среды и шумового загрязнения. В декабре 1996 года в этот закон были внесены поправки, целью которых, в частности, являлось создание комплексной системы выдачи разрешений и провозглашение права на доступ к информации в области окружающей среды.

67. В целом закон запрещает импорт опасных материалов или отходов, единственной целью которого является окончательное удаление или обычное размещение, складирование или локализация таких материалов и отходов на территории страны или в зонах, над которыми она осуществляет свой суверенитет и юрисдикцию, или использование или изготовление которых запрещено в стране, в которой они произведены (статья 153.III).

68. С учетом этого политика Мексики в области управления опасными продуктами и отходами направлена главным образом на предотвращение и снижение рисков, связанных с производимыми в стране веществами; она состоит из следующих элементов:

- a) создание средств диагностики, в том числе кадастров, и выявление проблем и их масштабов;
- b) описание и оценка рисков для окружающей среды, экосистем и здоровья человека;
- c) определение и разработка инструментов управления рисками;
- d) информирование общества о рисках;
- e) разработка и применение экологических показателей, позволяющих оценивать эффективность использования инструментов управления.

69. В 1994 году было создано министерство по охране окружающей среды, природных ресурсов и рыболовства (СЕМАРНАП) в целях поощрения устойчивого развития и борьбы с деградацией окружающей среды. В его задачи входит:

- a) поощрение защиты, восстановления и охраны экосистем, природных ресурсов и экологических продуктов и услуг в целях стимулирования их использования и обеспечения устойчивого развития;
- b) разработка экологических норм для регулирования деятельности, связанной с эксплуатацией и использованием природных ресурсов;
- c) разработка норм в области защиты, восстановления и охраны экосистем и окружающей среды и осуществление надзора за их применением;

- d) поощрение экологически рационального освоения территории в сотрудничестве с другими федеральными ведомствами на уровне федерации, штатов и органов местного самоуправления и при участии граждан.

70. В соответствии с нынешней структурой данного федерального министерства к его ведению относятся политика, программы и административные ресурсы в области лесного хозяйства и рыболовства, вопросы защиты и восстановления почв, экологические аспекты федерального законодательства и планирование политики в области окружающей среды. Кроме того, министерство обеспечивает координацию мероприятий и программ пяти частично подведомственных ему органов: Национальной комиссии по водным ресурсам, Национального института экологии, Управления Федерального прокурора по защите окружающей среды (ПРОФЕПА), Национального института рыболовства и Мексиканского гидротехнического института. В общей сложности штат министерства по охране окружающей среды насчитывает 39 000 человек. Еще 25 000 человек работают в Национальной комиссии по водным ресурсам. Национальный институт экологии, отвечающий за разработку норм, также занимается оказанием консультационной помощи по научным и техническим вопросам, в то время как ПРОФЕПА является инспекционной службой, осуществляющей надзор за соблюдением законодательства в области окружающей среды. Другие ведомства также наделены определенными полномочиями в области окружающей среды, например министерство сельского хозяйства, министерство торговли, министерство иностранных дел, министерство здравоохранения и министерство связи и транспорта.

71. В 1995 году министерство по охране окружающей среды создало Национальный консультативный совет по вопросам устойчивого развития и четыре региональных консультативных совета (в состав которых вошли представители министерств, предприятий, НПО и т.д.) для выработки консультативных заключений по вопросам окружающей среды. Их задачей является координация усилий различных секторов и органов власти в целях обеспечения устойчивого развития, разъяснения населению политики в области окружающей среды и поощрения децентрализации. Эти советы занимаются изучением государственных программ, относящихся к сфере их компетенции, и получают основные проекты законов для представления ими своих замечаний. Они представляют рекомендации правительству, которое должно дать обоснованные объяснения в том случае, если оно их не соблюдает.

72. Межведомственная комиссия по контролю за производством и использованием пестицидов, удобрений и токсичных веществ (СИТОПЛАФЕСТ) занимается разработкой национальной политики, а также критериев контроля и регулирования различных видов продукции и веществ, относящихся к ее ведению. В ее состав входят представители министерства по охране окружающей среды, министерства здравоохранения и министерства сельского хозяйства. Комиссия разработала перечень химических продуктов, использование которых в Мексике запрещено или ограничено; она также занимается изучением влияния пестицидов и удобрений на здоровье населения и может в случае необходимости запретить их использование или рекомендовать надлежащие меры защиты.

73. Граждане имеют право подать жалобу, если та или иная деятельность противоречит положениям общего закона об экологическом равновесии. Жалобы должны подаваться в Управление Федерального прокурора по защите окружающей среды: их заявители могут потребовать принятия мер по предупреждению нанесения ущерба окружающей среде, природным ресурсам, а также здоровью населения или качеству жизни.

74. Федеральная комиссия по правам человека и комиссии по правам человека различных федеральных штатов обеспечивают общую защиту прав человека и в этом качестве совместно с Управлением федерального прокурора по защите окружающей среды осуществляют полномочия в области экологии. Федеральная комиссия компетентна рассматривать во второй инстанции жалобы экологического характера, которые в первой инстанции рассматриваются Управлением федерального прокурора по защите окружающей среды. Действуя во второй инстанции Федеральная комиссия рассматривает обжалуемые решения, вынесенные в первой инстанции Управлением Федерального прокурора по защите окружающей среды.

В. Международное и трансграничное сотрудничество

75. Мексика является членом Всемирной торговой организации, Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Мексика также является участником Базельской конвенции, ратифицировавшим приложение III к указанной Конвенции.

76. В 1983 году Соединенные Штаты и Мексика подписали в Ла-Пасе Соглашение о сотрудничестве в области защиты и улучшения окружающей среды в приграничной зоне. Шесть приложений к этому Соглашению касаются обработки сточных вод, обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям и ликвидации промышленных аварий, трансграничной перевозки опасных отходов, выбросов медеплавильных заводов и загрязнения атмосферного воздуха. Данное Соглашение послужило основой для разработки плана управления природопользованием в приграничных районах. Совместная деятельность, в частности, предусматривает контроль за трансграничными перевозками опасных отходов, оценку масштабов экологических проблем, выработку решений и предоставление научно-технической информации, необходимой для принятия мер, а также профессиональную подготовку.

77. Федеральные ведомства обеих стран совместно разработали "Программу действий в приграничных зонах на XXI век", целью которой является обеспечение устойчивого развития на основе принятия мер по защите здоровья населения и окружающей среды и надлежащего управления ресурсами в приграничных зонах в период 1995-2000 годов. Важное внимание в рамках этой программы уделяется участию общественности и децентрализации процесса принятия решений в области окружающей среды.

78. Девять двусторонних рабочих групп ежегодно проводят свои совещания для изучения вопросов, касающихся управления качеством водных ресурсов и воздуха и их улучшения, управления опасными и твердыми отходами, предупреждения загрязнения, определения необходимых мер в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, применения и соблюдения Соглашения о сотрудничестве, источников информации в области окружающей среды,

природных ресурсов и состояния окружающей среды. Однако вопрос об опасных отходах относится к федеральной компетенции и, следовательно, решается в рамках Программы трансграничного сотрудничества на XXI век.

C. Конкретные случаи, доведенные до сведения Специального докладчика

1. Проект строительства хранилища ядерных отходов в Сьерра-Бланка
(Техас, Соединенные Штаты)

79. Заключенное в Ла-Пасе Соглашение запрещает строительство атомных электростанций в 100-километровой приграничной зоне с каждой стороны границы. Данный проект администрации штата Техас предусматривал сбор для захоронения в течение 30 лет 1,8 млн. м³ радиоактивных материалов. Риск аварий, связанный с геологической нестабильностью данного района, а также схожесть экономических, социальных и этнических характеристик населения, проживающего по обе стороны границы, вызвали мощную солидарную реакцию жителей приграничных районов. Население Сьерра-Бланка, в своем большинстве мексиканского происхождения, как и все население приграничной зоны, находящееся в неблагоприятном экономическом положении, восприняло данный проект как своего рода "экологического расизма", часть стратегии, направленной на превращение приграничной зоны, если не всего севера Мексики, в "свалку". Особое недовольство у населения вызвало то, что радиоактивные отходы, предназначенные для захоронения в данном хранилище, должны были поступать из штатов Вермонт и Мэн, находящихся на самом севере Соединенных Штатов. Благодаря совместному давлению со стороны мексиканских и американских экологических организаций, поддержке Национального конгресса Мексики и законодательных собраний приграничных мексиканских штатов (Коауила и Чиуауа) и дипломатическим инициативам правительства Мексики в июне 1988 года Управление по охране природных ресурсов Техаса отказало в выдаче разрешения на осуществление этого проекта.

2. Отходы, производимые "макиладорас"

80. На территории приграничной зоны Соединенных Штатов/Мексики, определенной в Соглашении, заключенном в Ла-Пасе в 1983 году, как стокилометровая зона с каждой стороны границы, имеющая общую протяженность 3 200 км, в настоящее время проживают с мексиканской стороны 5,1 млн. жителей и 5,2 млн. жителей с американской стороны. Эта приграничная зона отличается чрезвычайно динамичным экономическим и демографическим развитием. За период с 1950 года по 1980 год численность населения приграничных штатов Мексики увеличилась в три раза; ежегодный прирост составляет 3%, в результате чего население должно удваиваться каждые 20 лет. В 70-80-е годы в приграничной зоне Мексики было создано более 2 000 предприятий, пользующихся льготным налоговым и таможенным режимом ("макиладорас"); сегодня на них занято более 750 000 человек. В соответствии с правовым режимом этой зоны сырье, импортируемое "макиладорас", освобождается от таможенных пошлин, но отходы, образующиеся в результате переработки этого сырья, должны быть вывезены в страну происхождения, как правило в Соединенные

Штаты. За последние пять лет объем грузовых автомобильных перевозок через границу вырос в два раза: согласно оценке, за год границу пересекает 2 млн. автомобилей, что затрудняет контроль за перемещением продуктов, ввозимых в Мексику и вывозимых из нее.

81. По оценке ОЭСР, сектор "макиладорас" производит около 60 000 т опасных отходов в год. Официальные документы свидетельствуют о том, что в 1996 году было обработано и отправлено в Соединенные Штаты 48 000 т отходов, по сравнению с 22 000 т в 1993 году. Правительство Мексики в настоящее время занимается инвентаризацией производимых опасных отходов для выяснения того, соответствует ли разница в 12 000 т между оценкой их производства и зарегистрированным объемом производства реальному показателю объема отходов, удаленных в Мексике, или же эта цифра является завышенной. Данные инспекционных проверок "макиладорас" свидетельствуют о том, что примерно 25% предприятий полностью выполняют предъявляемые к ним требования, а число серьезных нарушений идет на спад.

82. Некоторые собеседники, однако, утверждают, что многие "макиладорас" незаконно вывозят свои отходы в Мексике на несанкционированные свалки, расположенные вблизи от границы. Согласно оценке ОЭСР, в 1996 году из 8 млн. т опасных промышленных отходов, производимых ежегодно в Мексике, лишь 12% прошли надлежащую обработку. В приграничных штатах, согласно сообщениям, существуют многочисленные потенциально опасные свалки. В 1991 году из 1 855 "макиладорас" лишь 200 отправляли свои опасные отходы в Соединенные Штаты в соответствии с двусторонним Соглашением 1987 года, регулирующим перемещение отходов между Мексикой и Соединенными Штатами. Система регистрации и реэкспорта этих отходов, известная под названием "ХАЗТРАКС", созданная Агентством по охране окружающей среды и Национальным институтом экологии Мексики, призвана улучшить контроль за отходами "макиладорас" и их реэкспортом. Вместе с тем серьезная обеспокоенность была высказана по поводу изменения налогового режима, запланированного на 2000–2002 годы: новый режим освободит предприятия от обязательства реэкспортировать свои отходы.

3. Отходы, производимые дуговыми электропечами в Соединенных Штатах

83. В докладе ОЭСР о состоянии окружающей среды в Мексике упоминается о том, что пылевидные отходы из очистных установок дуговых электропечей, расположенных в Соединенных Штатах, экспортируются в Мексику. В 1992 и 1993 годах в Мексику, как утверждается, было ввезено около 72 000 т таких отходов. Кроме того, было отмечено, что в 1996 году в страну было ввезено 105 000 т отходов для рекуперации металлов.

4. Проблемы, связанные с регулированием использования токсичных агрохимикатов

84. В лице Комиссии по контролю за пестицидами и удобрениями (СИКОПЛАФЕСТ) Мексика располагает инструментом оперативного контроля за импортом и использованием пестицидов и удобрений. Официальный регистр пестицидов запрещает импорт 21 наиболее вредного для здоровья населения вида пестицидов и удобрений, в том числе алдрин, ДБХП,

эндрина и синофоса; в отношении других веществ, таких, как ДДТ, этилпаратион, паракват и бромистый метил, установлены ограничения на продажу или требования о надзоре за использованием.

85. Однако в исследовании министерства здравоохранения и охраны окружающей среды, посвященном вопросам управления использованием химических продуктов в Мексике и озаглавленном "Использование и управление химикатами в Мексике", ограниченность такого контроля признается на основании следующих фактов:

a) нормативная основа, регулирующая использование химикатов, не опирается на программу снижения рисков в течение всего жизненного цикла химикатов, вследствие чего в ней существуют пробелы, требующие восполнения;

b) отсутствие согласованности между классификациями химикатов, используемых в нормативных актах; правила перевозки опасных материалов и отходов опираются на классификацию, используемую на международном уровне и рекомендованную Организацией Объединенных Наций; эта классификация охватывает только аспекты острой токсичности, являющиеся значимыми для аварий, причем из ее охвата исключаются критерии классификации по видам хронического воздействия;

c) программы контроля/обеспечения качества не предусматривают создания сертифицированных лабораторий, позволяющих производить проверку соответствия стандартам, устанавливающим нормы содержания химикатов в продукции или окружающей среде;

d) маркировка химических продуктов не содержит достаточной информации о потенциальных рисках или способах минимизации этих рисков;

e) часто используются стандарты других стран, не учитывающие специфику Мексики.

86. В настоящее время предпринимаются усилия с целью ликвидации пробелов в мексиканском законодательстве, касающемся химикатов в целом и пестицидов в частности, например, путем разработки официальных мексиканских стандартов.

D. Посещение атомной электростанции в Веракрусе

87. Специальный докладчик была приглашена посетить атомную электростанцию в Веракрусе, расположенную на юге страны на Атлантическом побережье. Мексиканские власти желали продемонстрировать в ходе этого посещения свое владение ядерной технологией, умение управлять связанными с ней рисками, а также обеспечивать рациональное управление удалением отходов, производимых электростанцией, на которой действуют два реактора.

88. В то же время размещение такой электростанции рядом с городом, население которого насчитывает более миллиона человек, вызывает беспокойство у некоторых жителей, в том числе членов Ассоциации матерей Веракруса, с которыми встретилась Специальный докладчик. Утверждается, что сброс охлаждающей воды из двух реакторов привел к изменениям в

экосистеме этого района (в частности, к сокращению рыбных ресурсов в окрестных водах). Кроме того, сообщалось, что три работника электростанции умерли, получив избыточно высокую дозу радиации. Однако руководство электростанции, утверждает, что проведенные медицинские исследования не позволили установить причинно-следственной связи между смертью этих работников и тем фактом, что они работали на электростанции. Согласно неправительственным источникам информации, по меньшей мере три работника электростанции были уволены за распространение сведений о нарушении режима эксплуатации; те же самые источники утверждают, что руководство электростанции прибегает к найму сезонной рабочей силы для выполнения высокоопасных работ, таких, как загрузка топливом активной зоны реакторов. Эти утверждения, опровергаемые руководством электростанции, Специальный докладчик не смогла проверить.

89. Председатель Комиссии по правам человека штата Веракрус, которой Специальный докладчик сообщила об опасениях, высказанных Ассоциацией матерей Веракруса, обещала прислушаться к их жалобам и оказать им содействие с обращением в компетентные органы.

V. ПРОЧИЕ ПРОБЛЕМЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

90. Право на свободу ассоциаций признано во всех странах, которые посетила Специальный докладчик. Неправительственные организации продолжают активно работать над повышением осведомленности населения и бдительно следить за тем, чтобы окружающей среде не наносился ущерб.

91. В Бразилии насчитывается около 700 организаций, созданных под влиянием Конференции в Рио-де-Жанейро 1992 года. Пять представителей НПО участвуют в работе Национального совета по окружающей среде (КОНАМА), в рамках которого они пытаются оказать влияние на политику правительства. Международная организация "Гринпис" также проводит весьма активную деятельность и сотрудничает с рядом местных организаций; деятельность "Гринпис", в частности, позволила привлечь внимание к вышеупомянутым случаям экспорта (пункты 48 и 49).

92. Согласно оценке, в Мексике насчитывается около 400 природоохранных НПО, из них более 25% - в Федеральном округе. В ходе своей встречи с некоторыми из них, состоявшейся в Сьюдад-Хуарес, Специальный докладчик смогла сделать вывод о том, что НПО также активно действуют в районе границы между Соединенными Штатами и Мексикой. В ходе подготовки принятых в 1996 году поправок к общему закону об экологическом равновесии и защите окружающей среды были проведены многочисленные совещания с участием представителей различных групп (предприятий, профсоюзов, выборных органов, академических учреждений, НПО и т.д.) для поиска адекватных решений, отвечающих целям этих поправок.

93. Соответствующие цифры по Коста-Рике и Парагваю не были представлены Специальному докладчику, однако проведенные ею беседы в Коста-Рике позволяют сделать вывод о том, что гражданское общество весьма чутко относится к экологическим вопросам. Академические учреждения проявляют к ним повышенный интерес и находятся в авангарде природоохранной деятельности; сеть ЕМАУС объединяет 25 ассоциаций. Комиссия по защите прав человека в Латинской Америке также представлена в ней. Вместе с тем все НПО отметили, что с ними недостаточно консультируются и их редко привлекают к процессу принятия решений. Так, в Парагвае НПО не привлекаются к участию в работе Национального исполнительного комитета по применению Базельской конвенции.

94. Право на свободу ассоциаций и право на информацию гарантируются в различных странах. Однако некоторые НПО считают, что их преднамеренно лишают доступа к правдивой информации или в некоторых случаях дезинформируют. Например, по поводу случая хранения токсичных отходов в порту Асунсьон (Парагвай) неправительственные организации указывают, что им не были представлены необходимые сведения, и опасаются, что политическим соображениям было отдано предпочтение в ущерб поиску глобального решения проблемы токсичных отходов. Задолго до обнаружения токсичных отходов в порту Асунсьон в 1991 году многочисленные НПО коренного населения сообщали о захоронении токсичных отходов в районе Чако, однако их жалобы остались без внимания.

95. Представители НПО подчеркивают недостаточную координацию деятельности различных государственных органов в Парагвае, поскольку вопросами окружающей среды в этой стране занимается около 55 правительственных органов, подведомственных заместителю министра природных ресурсов и окружающей среды, министерству здравоохранения, министерству промышленности и канцелярии Президента Республики.

96. Одной из проблем, вызывающих серьезную обеспокоенность, является импорт и использование токсичных продуктов, применяемых в сельском хозяйстве в качестве пестицидов и удобрений. Так, согласно оценке, Бразилия является вторым по величине в мире потребителем токсичных агрохимикатов, остатки которых приводят к загрязнению водных ресурсов. Для выращивания томатов, фруктов и овощей интенсивно используются пестициды и удобрения, ввоз которых на территорию Бразилии контролируется нерегулярно из-за давления, оказываемого животноводами и земледельцами. Бразильские власти признают, что, несмотря на существование перечня химических продуктов, разрешенных для ввоза в страну, правовая основа регулирования импорта токсичных агрохимикатов страдает пробелами. Кроме того, ведущиеся в рамках МЕРКОСУР переговоры с целью согласования критериев и перечней продуктов, разрешенных для импорта, служат источником трений, поскольку некоторые страны выступают за принятие более мягких норм, руководствуясь своими экономическими интересами.

97. Согласно оценке, в Бразилии в настоящее время хранится 800 тонн токсичных агрохимикатов на основе алдрина и хлора с истекшим сроком годности, которые должны постепенно уничтожаться; также существуют запасы полихлордифенилов, от которых Бразилия хотела бы избавиться. Не располагая надлежащими мощностями по сжиганию,

Бразилия обратилась с просьбой об оказании ей помощи к Соединенному Королевству, предприятия которого согласились осуществить переработку этих продуктов на коммерческой основе (исходно эти продукты были экспортированы из Соединенного Королевства).

98. Особенно очевидным влияние остатков токсичных агрохимикатов на водные ресурсы является в Федеральном округе Бразилиа, в котором ведется интенсивное выращивание овощей и фруктов. Кроме того, значительную угрозу для экологии представляют брошенные упаковочные материалы этих продуктов. Однако, благодаря усовершенствованной системе забора, вся вода, предназначенная для потребления, подвергается очистке: в Федеральном округе Бразилиа действуют 12 водоочистных станций.

99. В случае Парагвая было упомянуто о практически бесконтрольном ввозе такого типа продуктов, пагубное воздействие которых на окружающую среду и здоровье населения очевидно. Многие сельскохозяйственные рабочие, занимающиеся выращиванием сои и томатов, ежедневно подвергаются воздействию этих опасных продуктов из-за отсутствия информации о правилах их использования и защитных средств. Некоторые НПО проводят разъяснительную работу среди местного населения, которое подвергается значительному вредному воздействию пестицидов и удобрений на своих местах работы, с тем чтобы обучить их распознавать опасные продукты и избегать контакта с ними. В то же время НПО подчеркивают ограниченность имеющихся в их распоряжении средств.

100. Коста-Рика рассматривается в качестве развивающейся страны, которая занимает первое место по импорту пестицидов в мире: она импортирует 294 вида этих продуктов, реализуемых на внутреннем рынке под 2 092 товарными наименованиями. В 1992-1997 годах Коста-Рика импортировала около 40,8 млн. кг пестицидов на сумму 540,3 млн. долларов. Зарегистрированный в 1997 году общий объем импортных поставок (8 971 359 кг) свидетельствует об увеличении импорта на 61% по сравнению с уровнем 1992 года (5 563 191 кг). За тот же период норма внесения пестицидов на 1 гектар возделываемых площадей увеличилась с 12,56 кг/га до 20,47 кг/га, что превышает соответствующие показатели многих других латиноамериканских, европейских и североамериканских и африканских стран. Согласно данным ВОЗ, аналогичные показатели были зарегистрированы в Нидерландах в 1991 году и в Японии в 1990 году. Данный рост использования пестицидов обусловлен увеличением площади банановых плантаций, на которых используется 35% общего объема пестицидов, импортируемых в страну. Специальному докладчику было сообщено о многочисленных случаях интоксикации работников банановых плантаций и членов их семей. Особо было подчеркнуто отрицательное воздействие параквата, гербицида, который в силу своей эффективности и низкой стоимости по-прежнему импортируется в Коста-Рику, Мексику и другие страны Латинской Америки.

101. В Бразилии резкой критике было подвергнуто использование бычьего соматропина (БСТ): этот продукт позволяет добиться прироста веса крупного рогатого скота и надоев молока, однако информация о его влиянии на здоровье человека отсутствует. Причиной опасений служит запрещение его использования в Соединенных Штатах. Попытки

правительства Бразилии запретить его импорт столкнулись с резким протестом со стороны животноводов.

102. Еще одной проблемой, вызывающей обеспокоенность НПО, является импорт отслуживших свой срок аккумуляторов из Соединенных Штатов с целью их рециркуляции, в частности для извлечения свинца. Необходимо, однако, напомнить, что в 1994 году государства – участники Базельской конвенции, в том числе Мексика и Бразилия, приняли на основе консенсуса решение запретить экспорт отходов из стран – членов ОЭСР в развивающиеся страны для рециркуляции. На десятой сессии Технической рабочей группы Базельской конвенции, состоявшейся в Куала-Лумпуре в апреле 1996 года, свинец, содержащийся в отслуживших свой срок аккумуляторах был включен в перечень "А", т.е. перечень опасных продуктов, запрещенных для экспорта. В соответствии с законодательством Соединенных Штатов свинец, содержащийся в отслуживших свой срок аккумуляторах, не рассматривается в качестве опасного продукта, если только он не подвергается измельчению. Однако существуют основания для обеспокоенности последствиями использования свинца из отслуживших свой срок аккумуляторов для окружающей среды и здоровья людей в странах, в которые экспортируются эти отходы. Интоксикация свинцом приводит к нарушению обмена веществ, вызывает неврологические расстройства и сатурнизм.

103. В Мексике "макиладорас" занимаются импортом этого типа отходов, которые они хранят под открытым небом на земле, в результате чего случаи отравления были зарегистрированы в городах Сьюдад-Хуарес и Матаморос. В Бразилии главным импортером этого вида отходов является фирма "МОУРА" из штата Пернамбуку на севере страны. С 1994 года импорт отслуживших свой срок аккумуляторов для рекуперации свинца является предметом непрекращающихся споров между предприятиями, деятельность которых зависит от этих отходов, и бразильскими природоохранными организациями. В мае 1994 года Национальный совет по окружающей среде (КОНАМА) принял резолюцию № 37, которая запрещает импорт отслуживших свой срок аккумуляторов в Бразилию. В октябре 1996 года тогдашнее министерство окружающей среды заставило КОНАМА принять резолюцию № 8, с тем чтобы разрешить бразильским предприятиям, в том числе главному импортеру "МОУРА", ввозить эти продукты в страну, однако под давлением парламентариев и общественности оно было вынуждено аннулировать это решение. В декабре 1996 года КОНАМА в своей резолюции № 23 подтвердил запрет импорта свинцовых отходов, содержащихся в отслуживших свой срок аккумуляторах. Однако 20 августа 1997 года новая резолюция КОНАМА (№ 228) разрешила в исключительном порядке импорт этого продукта на временной основе, т.е. до 31 декабря 1997 года. Необходимо также отметить, что влияние предприятий, импортирующих свинец, содержащийся в отслуживших свой срок аккумуляторах, и поддержка, которой они пользуются на самом высоком уровне государственного аппарата Бразилии, в значительной степени сказываются на состоянии законодательства в этой области. Так, в период с января по июнь 1997 года в Бразилию было импортировано 5 702 т свинца из отслуживших свой срок аккумуляторов, причем 88% этого объема приходилось на поставки из Соединенных Штатов.

104. Информация, полученная от "Гринпис" и "Ассоциации защиты окружающей среды Пернамбуку" (АСПАН) свидетельствует о том, что исследования, проведенные в местах расположения предприятий фирмы "МОУРА" в городе Белу-Жардим (40 000 жителей) штат Пернамбуку, позволили выявить высокий уровень загрязнения почвы, воздуха и воды свинцом из-за ненадлежащего хранения отходов (под открытым небом) и условий эксплуатации, не учитывающих природоохранных требований. Был зарегистрирован ряд случаев отравления работников этого предприятия свинцом в результате контакта с пылью этого металла. Проведенные медицинские обследования некоторых работников позволили установить аномально высокое содержание свинца в их крови, а также симптомы, свидетельствующие о нейрологических и органических расстройствах. Однако компания "МОУРА" не приняла никаких мер по улучшению условий труда своих рабочих, ограничившись только выпиской им болеутоляющих и успокоительных средств и витаминов.

105. Помимо негативных последствий импорта свинца сообщалось также о случаях строительства сжигательных установок в Бразилии и Мексике. В штате Пернамбуку (север Бразилии) в 1992 году была предпринята неудавшаяся попытка строительства установки для сжигания токсичных отходов. Администрация штата Пернамбуку получила от двух американских предприятий предложение о строительстве в долине реки Пирасикаба завода для сжигания промышленных отходов из Соединенных Штатов с целью выработки электроэнергии. Под давлением членов Ассоциации защиты окружающей среды Пернамбуку (АСПАН), Общества защиты окружающей среды Перасикаба и населения власти Пернамбуку были вынуждены отклонить это предложение. В Мексике была выражена обеспокоенность увеличением числа сжигательных установок в приграничной зоне. Считается, что отмена в 2000 году исключительного налогового режима, предоставленного "макиладорас", снимет с них обязательство о реэкспорте этих отходов и позволит производить их переработку на местах, что объясняет тенденцию расширения строительства данного типа установок, выбрасывающих в атмосферу загрязнители, опасные для здоровья населения.

106. В законодательстве большинства стран, которые посетила Специальный докладчик, процедура возмещения ущерба жертвам экологических преступлений не получила еще четкого оформления. Например, в Бразилии единственным правовым документом, в котором упоминается об этой процедуре, является специальный закон штата Гояс, который был принят с целью возмещения ущерба лицу, которое подверглось сильному облучению вместе с членами своей семьи в результате обращения с содержащим цезий рентгеновским аппаратом, который был обнаружен на свалке. В Коста-Рике лица, пострадавшие от воздействия дибромхлорпропана (ДБХП), до сих пор не получили компенсации.

VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

107. Анализ основных тенденций и характеристик перевозки токсичных отходов и опасных продуктов, осуществленный Специальным докладчиком в ее предыдущих докладах, представленных Комиссии по правам человека, позволяет констатировать, что в течение последнего десятилетия регион Латинской Америки и Карибского бассейна вызывал к себе повышенный интерес со стороны организаторов незаконной торговли этими отходами и

продуктами. Факты, собранные в ходе поездки по четырем странам данного региона, подтверждают данный вывод. Случаи, доведенные до сведения Специального докладчика, и проблемы, вызывающие обеспокоенность представителей правительственных и неправительственных организаций, служат одновременно свидетельством интереса, который ее собеседники проявляют к данному вопросу, и иллюстрацией разнообразия, а в некоторых случаях и остроты проблем, с которыми они сталкиваются.

108. Большинство стран, которые посетила Специальный докладчик, уже располагают развитым законодательством в области защиты окружающей среды и борьбы с незаконным оборотом опасных отходов и продуктов. В то же время международные договоры, участниками которых они являются (в частности, Базельская конвенция), а также принятые на национальном уровне законы и нормативные акты не обеспечивают им надежной защиты от незаконной торговли.

109. Даже такие страны, как Коста-Рика и Мексика, которые утверждают, что им ничего не известно о существовании конкретных случаев незаконного захоронения токсичных отходов на их территории, соглашаются с тем, что не располагают надежной информацией, позволяющей им с полной уверенностью исключить такую возможность. В Мексике ряд собеседников сообщили Специальному докладчику о фактах обнаружения неорганизованных свалок токсичных продуктов и медикаментов с истекшим сроком годности, происхождение которых неизвестно. Признается, что невозможно обеспечить надлежащий контроль за грузами, ввозимыми через северную границу страны, через которую ежегодно транзитом проходит более двух миллионов грузовиков и вдоль которой расположены многочисленные "макиладорас", ряд из которых не соблюдают обязательство о реэкспорте отходов, образующихся в результате переработки сырья, временно ввезенного в Мексику в соответствии со специальным таможенным и налоговым режимом.

110. Кроме того, в большинстве стран региона существуют проблемы, связанные с деятельностью иностранных компаний, которые импортируют неадекватные технологии, используют опасные продукты, интенсивно применяют пестициды или занимаются рециркуляцией в условиях, не обеспечивающих защиту окружающей среды, среды проживания людей и соблюдения прав трудящихся.

111. Что касается получивших подтверждение случаев незаконной перевозки потенциально токсичных или опасных отходов и продуктов, например в Парагвае и Бразилии, то этим странам не удалось добиться применения принципа, установленного в Базельской конвенции и предусматривающего возврат отходов и продуктов в страну происхождения или их отправку в другие страны, которые располагают мощностями по их удалению или экологически безопасной переработке. В случае Бразилии Специальный докладчик считает, что на государстве – участнике Базельской конвенции лежит по меньшей мере моральная ответственность за оказание помощи другому ратифицировавшему данную Конвенцию государству, которое считает себя жертвой мошеннической практики, в нахождении решения с целью ликвидации незаконно ввезенных в страну отходов, которые, согласно законодательству Бразилии, не могут быть ввезены для окончательного удаления на ее территорию и которые

находятся на временном хранении в порту Сантус близ Сан-Паулу. Специальный докладчик просит секретариат Базельской конвенции обратиться с ходатайством к государствам-участникам, и в частности к имеющим отношение к этому случаю государствам, найти решение, отвечающее духу и положениям Базельской конвенции, в частности пунктам 3 и 4 статьи 9.

112. В Базельской конвенции и национальном законодательстве стран, которые посетила Специальный докладчик, незаконная торговля опасными отходами квалифицируется как преступное деяние, которое может преследоваться в уголовном порядке, независимо от гражданских или административных санкций, которые могут быть приняты в отношении лиц, признанных виновными в совершении таких деяний. На практике же такие караемые законом деяния, даже в случае официальной подачи жалоб, остаются безнаказанными из-за трудности установления всей цепочки операций, происхождения отходов или продуктов и меры ответственности участников.

113. Получившие подтверждение случаи незаконного ввоза потенциально токсичных или опасных отходов и/или продуктов позволяют констатировать, что для обеспечения ввоза веществ, запрещенных для импорта, используются разнообразные изощренные методы и уловки. Случай Бразилии служит иллюстрацией использования таких средств, позволяющих обмануть бдительность национальных контрольных органов и мошеннически использовать выданные ими разрешения на ввоз определенного продукта. Случай Парагвая дает основания предположить наличие пособников как внутри страны, так и за ее пределами, а также существование широко разветвленной международной сети фирм, служащих прикрытием для осуществления деятельности, являющейся столь же преступной, что и сбыт наркотиков и отмывание денег.

114. Ряд собеседников обратили внимание на тот факт, что выявленные, часто благодаря бдительности местных ассоциаций и НПО, таких, как "Гринпис интернэшнл", случаи могут касаться лишь ничтожной части запрещенных для импорта отходов и продуктов, подпольно ввезенных и захороненных в странах Латинской Америки и Карибского бассейна. Эти же собеседники также подчеркнули, что таможенные и другие административные службы, осуществляющие контрольные функции, уделяют недостаточное внимание этой проблеме. С другой стороны, многие страны Латинской Америки не располагают средствами и потенциалом, позволяющими им осуществлять инспектирование грузов и определять характер продуктов, ввозимых в страну. В целом же недостаток или несовершенство средств контроля и отсутствие скоординированных сетей сбора информации о ввозе и вывозе запрещенных или строго регулируемых продуктов приводят к тому, что незаконная торговля этими продуктами является либо находящимся в тени, либо малоизвестным, либо недооцениваемым явлением.

115. С учетом этого Специальный докладчик подчеркивает всю важность повышения осведомленности должностных лиц, занимающихся вопросами, которые могут быть прямо или косвенно связаны с этой проблемой. Она рекомендует укрепить потенциал этих стран в области выявления и пресечения любых попыток ввоза запрещенных продуктов в нарушение их законодательства. Она также рекомендует усилить контроль за следующими транзитом

продуктами. Не менее важной задачей является организация в регионе Северной и Южной Америки сети надежных источников данных и информации, которая позволила бы, с одной стороны, создать систему оповещения для предупреждения незаконной торговли, а с другой стороны, осуществлять скоординированные мероприятия по борьбе с такими незаконными операциями, включая установление каналов поставок и участников преступных организаций.

116. Основными проблемами, выявленными в ходе поездки, остаются дефицит надежной информации о внутренних и трансграничных перевозках токсичных отходов и опасных продуктов; отсутствие согласованного между странами региона законодательства, которое позволило бы предупреждать ввоз или вывоз продуктов, разрешенных в одних странах и запрещенных в других; недостаток средств для обеспечения контроля за соблюдением двусторонних соглашений, международных конвенций и национального законодательства и их эффективного применения и в некоторых случаях отсутствие надлежащих инфраструктур, лабораторий и испытательного оборудования для установления характера и свойств ввезенных в страну продуктов.

117. Специальный докладчик с удовлетворением отметила тот факт, что в большинстве из посещенных ею стран принимаются активные меры по борьбе с незаконным ввозом опасных отходов. Были предприняты усилия в целях разработки надлежащего законодательства, укрепления контрольного и управленческого потенциала административных структур, признания права на свободу ассоциаций и подачу петиций и создания средств правовой защиты пострадавших.

118. В то же время ряд местных ассоциаций и НПО сообщили об ограниченности имеющихся в их распоряжении возможностей для приведения в действие существующих средств правовой защиты, достижения ощутимых результатов в деле восстановления пострадавших природных объектов и удовлетворения требований трудящихся, других потерпевших и их законных представителей.

119. Наибольшую обеспокоенность по-прежнему вызывают проблемы, связанные с чрезмерным или неконтролируемым использованием химических веществ и токсичных агрохимикатов и пагубными последствиями для окружающей среды и здоровья людей деятельности иностранных предприятий и транснациональных компаний, которые используют либерализацию и дерегулирование для применения продуктов и веществ, запрещенных в развитых странах, и переноса "грязных" производств, характеризующихся образованием большого объема опасных отходов. С другой стороны, критике были подвергнуты предприятия по рециркуляции, деятельность которых связана с опасными последствиями (речь, в частности, шла об импорте аккумуляторов для рекуперации свинца и установках для сжигания).

120. Представители НПО и исследовательских институтов стран, которые посетила Специальный докладчик, подчеркнули тот факт, что ряд химических продуктов и веществ импортируются из развитых стран (главным образом из Соединенных Штатов Америки, Германии, Великобритании и Японии). В то же время исследования, проводимые в этих странах с целью выдачи разрешений на использование продуктов, не учитывают

географических и климатических особенностей других регионов, например с тропическим климатом, а также социально-экономических условий в развивающихся странах. Специальный докладчик подчеркивает необходимость оснащения лабораторий развивающихся стран средствами, позволяющими им определять местные условия использования токсичных продуктов и опасных веществ. Она также считает важным развитие исследований и обмена данными на региональном уровне.

121. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что Коста-Рика (в 1998 году) и Мексика (в 1987 году) подписали двусторонние соглашения с Соединенными Штатами, обязывающие американские предприятия производить реэкспорт опасных отходов, образующихся в результате их деятельности в этих странах. Однако в ходе своего пребывания в Коста-Рике она смогла сделать вывод о том, что об этом соглашении, возможно, из-за того что оно заключено недавно, ничего неизвестно ни академическим кругам, ни НПО. С учетом этого она рекомендует обеспечить широкое распространение информации об этом соглашении среди институтов, объединений трудящихся и НПО, заинтересованных в его эффективном применении.

122. Что касается соглашения между Мексикой и Соединенными Штатами, то были выявлены следующие две проблемы. Во-первых, "макиладорас" не полностью соблюдают обязательство о реэкспорте; многие из них подозреваются в том, что в обход этого обязательства они вывозят отходы на неорганизованные свалки. Специальный докладчик рекомендует принять дополнительные меры по совершенствованию системы регистрации и контроля текущих операций по реэкспорту отходов. Во-вторых, предоставленный "макиладорас" особый налоговый и таможенный режим частично обуславливает обязательство реэкспорта отходов, исходя из того, что эти отходы образуются в результате переработки сырья, импортируемого беспошлинно. Следствием заключенного Соглашения о свободной торговле (НАФТА) может явиться лишение "макиладорас" особого режима, что может привести к отмене обязательства о реэкспорте отходов. Представители гражданского общества Мексики выразили серьезную обеспокоенность по поводу такого развития событий. Специальный докладчик рекомендует правительству Мексики внимательно изучить этот конкретный аспект данной проблемы и, в случае необходимости, заключить двусторонние соглашения с правительствами соответствующих стран (главным образом Соединенными Штатами, Канадой и Японией) с целью уменьшения опасностей, которые могут возникнуть в результате изменения налогового и таможенного режима. Она считает, что обязательство о реэкспорте должно быть сохранено, по меньшей мере в отношении опасных отходов, окончательное удаление или экологически рациональная переработка которых не могут быть обеспечены в Мексике из-за отсутствия необходимого потенциала.

123. Специальный докладчик выражает глубокое удовлетворение в связи с благоприятным урегулированием проблемы, связанной с проектом строительства хранилища ядерных отходов в Сьерра-Бланка, по поводу которого ей были направлены различные жалобы. Она выражает надежду, что юридические аспекты, геологические условия, экономические, социальные и культурные факторы, а также экологические и гуманитарные соображения, послужившие основанием для принятия данного мудрого решения об отказе от осуществления этого

проекта, будут учитываться и при изучении всех будущих проектов. Специальный докладчик намерена внимательно следить за тем, какое развитие этот вопрос может получить в международном масштабе.

124. Специальный докладчик отмечает усилия, предпринятые в Коста-Рике защитником граждан по оказанию помощи работникам банановых плантаций, принадлежащих американским компаниям "Юнайтед фрут" и "Стандард фрут" в получении компенсации за нанесенный их здоровью ущерб (утрача детородной функции, вызванная работой с ДБХП). Она надеется, что будет принято справедливое решение о возмещении ущерба всем истцам и что все лица, считающие себя пострадавшими, в том числе женщины и дети, в результате воздействия этого продукта, смогут воспользоваться эффективными средствами правовой защиты. Она рекомендует оказать жертвам юридическую помощь и провести национальную и/или международную экспертизу для определения всех пагубных последствий использования данного продукта для здоровья людей. Специальный докладчик выражает глубокую обеспокоенность в связи с представленной ей информацией о продолжении использования ДБХП под другими товарными наименованиями и параквата в других странах Латинской Америки.

125. Что касается случая Парагвая, то Специальный докладчик напоминает, что по завершении своей поездки в эту страну она обратилась с призывом, в котором она подчеркнула важность принятия предупредительных мер на национальном, региональном и международном уровнях, с тем чтобы положить конец незаконному захоронению токсичных и опасных отходов, которое представляет собой серьезную угрозу для осуществления права каждого на жизнь, здоровье и здоровую окружающую среду. В этом призыве Специальный докладчик подчеркнула необходимость принятия неотлагательных мер и оказания международной помощи Парагваю, который не располагает надлежащими средствами и ресурсами для решения этой проблемы. Одной из наиболее неотложных задач является уничтожение специализированным предприятием, использующим, в частности, технологию сжигания, продуктов, идентифицированных группой экспертов ЮНЕП. Кроме того, Специальный докладчик просит передать ей окончательный доклад этой группы и предать гласности содержащиеся в нем выводы. Она рекомендует осуществить анализ отобранных этой группой проб с целью определения лабораторий, предприятий и стран происхождения продуктов, незаконно ввезенных в Парагвай, для обеспечения их реэкспорта. С учетом того, что проведение такого анализа и идентификации является технически осуществимым, Специальный докладчик хотела бы узнать причины, по которым они не были проведены. С другой стороны, Специальный докладчик рекомендует правительству Парагвая продолжать осуществлять сотрудничество и довести до конца расследование, проводящееся в настоящее время на национальном уровне, с целью установления обстоятельств, ответственности, поиска и наказания, в том числе уголовного, виновных в совершении этих противоправных деяний лиц. Она призывает наладить международную правовую взаимопомощь и просит страны вероятного происхождения и транзита этих продуктов оказать Парагваю полное содействие в решении этой проблемы.

Приложение

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦ, С КОТОРЫМИ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАДЧИК КОНСУЛЬТИРОВАЛАСЬ
В ХОДЕ СВОЕЙ МИССИИ

ПАРАГВАЙ

Г-жа Лейла Рачид Личи	Заместитель министра иностранных дел
Г-н Карлос Ортис Барриос	Судья, которому поручено дело о токсичных отходах в порте Асунсьон
Г-жа Каролина Льянес	Прокурор
Гг. Хуан Мария Каррон и Хуан Мануэль Перальта	Сенаторы, члены Специальной сенатской комиссии по токсичным отходам
Члены Национального исполнительного комитета по применению Базельской конвенции	
Г-н Оскар Брисуэла Пердомо	Исполняющий обязанности Директора порта Асунсьон
Г-жа Лаура Аларкон	Директор Управления по правам человека министерства юстиции и труда
Г-н Энтони Стенли	Директор Национального института технологии и стандартизации
Г-н Ришар Нарिश	Посол Франции
Г-н Марио Зальцман	Представитель-резидент ПРООН
Г-н Пауло Тейксейра	Советник по вопросам здравоохранения и окружающей среды Панамериканской организации здравоохранения

Члены Сети экологических
организаций Парагвая под
руководством г-жи Анхелики
Дельгадо

Г-н Педро Гаона	Координатор Департамента окружающей среды Комитета церквей
Г-н Жоэль Ольден Филартига	Доктор медицины
Г-н Гильермо Секера	Председатель организации "Аксьяль, Натуралеса и Культура"
Г-н Карлос Абадие Панков	Национальный секретарь организации "Международная амнистия - Парагвай"
Г-н Эльбео Венера	Журналист газеты "Диарио де Нотисиас"

БРАЗИЛИЯ

Бразилиа

Г-н Антонию Аугусту Дайрелл ди Лима	Руководитель Департамента окружающей среды министерства иностранных дел
Г-н Марку Антонию Динис Брандан	Руководитель Департамента прав человека министерства иностранных дел
Г-н Жозе Грегори	Национальный секретарь по правам человека, министерство юстиции
Г-н Эральду Триндади	Депутат, председатель Комиссии по правам человека палаты депутатов
Г-н Харольду Маттош ди Лемош	Секретарь по окружающей среде, Департамент окружающей среды
Г-н Эрнесту Отту	Советник по международным вопросам, министерство здравоохранения

Г-н Фредерико Магальис
Генеральный директор Института окружающей
среды и экологии Федерального округа Бразилиа

Г-н Вальтер Франко
Представитель-резидент ПРООН

Г-н Йорг Циммерман
Уполномоченный по вопросам окружающей среды,
ЮНИСЕФ-Бразилиа

Сан-Паулу

Г-н Эуженью Синжер
Директор, Управление природными ресурсами
Бразилии

Г-н Янку Гимарайнш, Дж.
Главный администратор, Управление природными
ресурсами Бразилии

Г-н Рубен Харри Борн
Исполнительный директор, "Витаэ Сивилис"

Г-н Франсиску Луис Родригиш
Председатель Бразильской ассоциации
общественной гигиены

Г-жа Марижане Лисбуа
Консультант, "Гринпис Интернешнл"

Г-жа Сюзи Роша
Президент Ассоциации защиты окружающей среды
Пернамбуку

КОСТА-РИКА

Г-жа Ямилет Асторго
Экологическая ассоциация Коста-Рики (АЕКО)

Судья Антониу А. Кансаду
Член Межамериканского суда по правам человека

Г-жа Элизабет Карасо
Исследовательский центр по вопросам загрязнения
окружающей среды, Университет Коста-Рики

Г-н Герман Каранса
Руководитель Департамента сельскохозяйственных
ассигнований, министерство сельского хозяйства

Г-н Эрнан Эрмосильо
Ассоциация по развитию трудовых ресурсов
(АСЕПРОЛА)

Гг. Артуро Наварро и Орландо Родригес	Должностные лица министерства здравоохранения
Г-жа Сандра Пискс	Защитник граждан Коста-Рики (омбудсмен)
Г-жа Ана Эстер Посада	Комиссия по защите прав человека в Центральной Америке (КОДЕУКА)
Г-н Карлос Мануэль Родригес	Исполняющий обязанности министра окружающей среды и энергетики
Г-н Эрнан Сальгадо Песанте	Председатель Межамериканского суда по правам человека
Г-жа Виржиния Тримарко	Представитель-резидент ПРООН
Г-н Рудольф Ван дер Хаар	Региональный исследовательский институт токсичных веществ, Национальный университет

МЕКСИКА

Мехико

Г-жа Сильвия Алегрия	Советник Главного управления портов и торгового флота
Г-н Дарио Арьета Лейва	Директор по стандартизации министерства связи и транспорта
Г-н Армандо Барбоса	Министерство внутренних дел
Г-н Луис Эктор Барохас Вебер	Генеральный директор по вопросам безопасности и защиты окружающей среды
Г-н Бруно Гвандалини	Представитель-резидент ПРООН
Г-н Рикардо де ла Баррера	Технический секретарь Национального центра по предупреждению чрезвычайных ситуаций
Г-н Энрике Браво Медина	Технический директор по Латинской Америке Всемирного центра окружающей среды

Г-н Родриго Х. Чавес Мартинес	Генеральный директор торгового флота
Г-н Уго Крус Вальдес	Генеральный директор портов
Г-н Луис А. Диас Сьерра	Директор инспекции безопасности и судостроения
Г-жа Хеорхина Фернандес	Национальный центр по предупреждению чрезвычайных ситуаций, министерство внутренних дел
Г-н Валентин Нери Консека	Руководитель Департамента стандартов в области перевозок опасных грузов, министерство связи и транспорта
Г-жа Росио Герреро Браво	Руководитель Департамента международных отношений, Главное управление портов
Г-н Мигель А. Ирабьен Алькосер	Управление Федерального прокурора по защите окружающей среды
Г-н Дамасо Луна	Генеральный директор по вопросам окружающей среды и природных ресурсов, министерство иностранных дел
Г-н Рамиро Маганья Пинеда	Директор по вопросам многосторонних связей, министерство энергетики
Г-н Мартинес Нарваэс	Министерство связи и транспорта
Г-н Франсиско Мартинес Наваэс	Директор по политике и программам, Главное управление портов
Г-н Мануэль Мондрагон	Министерство связи и транспорта
Г-н Абраам Немад Аноно	Министерство окружающей среды, природных ресурсов и рыболовства
Г-н Рауль Ортис Маганья	Руководитель службы радиологической безопасности, министерство энергетики
Г-н Бернардо Пенья Гусман	Заместитель директора по международным отношениям, Главное управление торгового флота

Г-н Мигель Анхель Ребольедо Гиот	Директор по судоходству, Главное управление торгового флота
Г-н Элеасар Бенхамин Руис и Авила	Генеральный директор по правам человека, министерство иностранных дел
Г-жа Альма Кан Торрес	Министерство здравоохранения
Г-н Франсиско Торрес Рамирес	Руководитель Управления атомных электростанций, министерство энергетики
Г-н Луис Вольф Эгманн	Национальный институт экологии
Г-н Алехандро Кальвилло Унна	Исполняющий обязанности директора, "Гринпис - Мексика"
Г-жа Эхения Акоста	Член Ассоциации по деятельности в области ядохимикатов и альтернативных методов в Мексике (РАПАМ)
Г-н Фернандо Бехарано Гонсалес	Главный координатор РАПАМ
Г-жа Марта Дельгадо	Союз экологических групп
<u>Сьюдад-Хуарес</u>	
Д-р Рене Франко Баррено	Директор по разработке проектов Комиссии по приграничному сотрудничеству в области окружающей среды
Г-н Гонсало Браво Вера	Координатор по вопросам участия общественности, Комиссия по приграничному сотрудничеству в области окружающей среды
Г-н Элиодоро Хуарес Гонсалес	Председатель Комиссии по правам человека штата Чиуауа
Г-жа Худит Рамирес Моралес	Представитель СЕМАРНАП-Мексика
Г-н Лусиано Гробет Вальярта	Уполномоченный представитель государства в СЕМАРНАП, Чиуауа

Г-жа Патрися и Моско Хуарес	"Аква СИ"
Г-н Хавьер Медано	Центр технических исследований Сьюдад-Хурес
Гг. Франсиско Феликс Дуран, Рауль А. Рико, Рене Франко, Артуро Лимон	Мексиканское экологическое движение
Г-н Хосе Луис Родригес и г-жа Клара Торрес	"Маньяна Ак"
Г-жа Мария дель Пилар Лопес Марко	Уполномоченный Управления Федерального прокурора по защите окружающей среды по штату Чиуауа
<u>Веракрус</u>	
Г-н Адальберто Фокс Ривера	Исполнительный секретарь Комиссии по правам человека штата Веракрус
Г-н Хосе Франсиско Торрес	Директор атомной электростанции "Лагуна верде"
Д-р Маргарита Эррера Ортис	Председатель Комиссии по правам человека штата Веракрус
Г-жа Сара Гонсалес	Ассоциация матерей Веракруса
