



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1990/13
24 January 1990

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Сорок шестая сессия
Пункт II с) предварительной повестки дня

ВОПРОС О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА ПРИМЕНИТЕЛЬНО КО ВСЕМ ЛИЦАМ,
ПОДВЕРГАЕМЫХ ЗАДЕРЖАНИЮ ИЛИ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ
В КАКОЙ БЫ ТО НИ БЫЛО ФОРМЕ

ВОПРОС О НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛИЦ

Доклад Рабочей группы по насильственным
или недобровольным исчезновениям лиц

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	I-4	I
<u>Глава</u>		
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО НАСИЛЬСТВЕННЫМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЯМ ЛИЦ В 1989 ГОДУ	5-38	2
А. Правовая основа деятельности Рабочей группы	5-8	2
В. Заседания и миссии Рабочей группы	9-10	2
С. Сообщения, направляемые правительствам, неправительственным организациям и родственникам пропавших без вести лиц	11-24	3
D. Совершенствование методов работы	25-28	6
Е. Проект декларации по защите всех лиц от насильственного или недобровольного исчезновения, подготовленный Рабочей группой по задержаниям Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств	29-38	7
II. РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛИЦ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ	39-327	10
1. Афганистан	39-40	10
2. Ангола	41-42	10
3. Аргентина	43-56	11
4. Боливия	57-60	15
5. Бразилия	61-63	16
6. Чад	64-66	16
7. Чили	67-71	17
8. Китай	72-75	18
9. Колумбия	76-94	19
10. Кипр	95	22
II Доминиканская Республика	96-100	23
12. Эквадор	101-106	24
13. Сальвадор	107-119	25
14. Эфиопия	120-121	29
15. Гватемала	122-142	29
16. Гвинея	143-144	33
17. Гаити	145-146	34

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
18. Гондурас	147-159	35
19. Индия	160-174	38
20. Индонезия	175-185	41
21. Иран (Исламская Республика)	186-190	43
22. Ирак	191-198	44
23. Ливан	199-202	46
24. Мексика	203-216	47
25. Марокко	217-221	50
26. Мозамбик	222-223	51
27. Непал	224-225	52
28. Никарагуа	226-231	52
29. Панама	232-233	54
30. Парагвай	234-235	54
31. Перу	236-255	55
32. Филиппины	256-277	59
33. Сейшельские Острова	278-280	64
34. Шри-Ланка	281-306	65
35. Сирийская Арабская Республика	307-311	70
36. Уганда	312-314	71
37. Уругвай	315-319	72
38. Вьетнам	320-322	73
39. Заир	323-325	74
40. Зимбабве	326-327	75
III. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛИЦ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ И НАМИБИИ, РАС- СМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ	328-332	76
IV. СТРАНЫ, В КОТОРЫХ ВСЕ СООБЩЕННЫЕ СЛУЧАИ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ БЫЛИ ВЫЯСНЕНЫ		
Куба	333-336	77
V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	337-365	78
VI. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА	366	85

Приложения

I. Перечень неправительственных организаций, с которыми Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям лиц поддерживала контакты с момента ее создания	86
II. Графики, отражающие динамику случаев исчезновения лиц в стра- нах, правительствам которых было передано более 50 случаев ...	91

Введение

1. В настоящем документе Рабочая группа представляет Комиссии по правам человека десятый доклад о своей работе наряду со своими выводами и рекомендациями в ответ на просьбу Комиссии по правам человека, содержащуюся в резолюции 1989/27. При подготовке своего доклада Группа учитывала многие ценные замечания и предложения, сделанные в ходе обслуживания в Комиссии в марте 1989 года.
2. В докладе сохранена структура, принятая на протяжении 1988 года и описанная во введении к докладу Рабочей группы, представленному Комиссии на ее сорок четвертой сессии (E/CN.4/1988/19, пункты I-5). Включенные в качестве приложения графики отражают динамику случаев исчезновения лиц за период с начала 1970-х годов в странах, правительствам которых было передано более 50 случаев.
3. В 1989 году Рабочая группа рассмотрела примерно 1650 случаев, которые имели место в 22 странах. Согласно сообщениям, в 1989 году произошел 721 случай в 14 странах. Сообщения о случаях или ответы, полученные Группой после завершения ее последней сессии (6-15 декабря 1989 года), не получили отражения в докладе за исключением тех ситуаций, в отношении которых в соответствии с методами работы Группы была применена процедура принятия срочных мер.
4. По просьбе Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Группа рассмотрела проект декларации о защите всех лиц от насильственного или недобровольного исчезновения, подготовленный Рабочей группой по задержаниям (см. E/CN.4/Sub.2/1988/28, приложение). Принятые Рабочей группой решения приведены в разделе E настоящего доклада. Рабочая группа намерена продолжить рассмотрение этого вопроса на своей первой сессии в 1990 году, с тем чтобы представить Рабочей группе по задержаниям Подкомиссии соображения, основанные на самой последней информации, поступившей по этому вопросу.

**I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО НАСИЛЬСТВЕННЫМ ИЛИ
НЕДОБРОВОЛЬНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЯМ ЛИЦ В 1989 ГОДУ**

A. Правовая основа деятельности Рабочей группы

5. Правовая основа деятельности Рабочей группы была подробно изложена в ее докладах Комиссии по правам человека на сорок первой – сорок пятой сессиях I/.

6. На своей сорок четвертой сессии Комиссия по правам человека в резолюции 1988/34, в частности, поблагодарила Рабочую группу за детальное и доскональное изложение методов ее работы и решила в соответствии с рекомендациями Рабочей группы продлить еще на два года мандат Группы, определенный в резолюции 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека, с тем чтобы она могла учесть всю представленную ей информацию о случаях доведенных до ее сведения, при сохранении принципа представления ежегодных докладов.

7. На своей сорок пятой сессии Комиссия по правам человека в резолюции 1989/27 постановила рассмотреть вопрос об исчезновениях лиц на ее сорок шестой сессии. Комиссия повторила несколько положений своих предыдущих резолюций по этому вопросу и поблагодарила Рабочую группу за постоянное совершенствование методов ее работы и за гуманитарный подход, лежащий в основе ее мандата. Она с интересом отметила намерение Рабочей группы представить замечания по проекту декларации о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств на ее сорок первой сессии. Комиссия с озабоченностью отметила, что некоторые правительства ни разу не представили ответов по существу в отношении утверждений об имевших место в их странах исчезновениях лиц и призвала все правительства, особенно входящие в эту категорию, проявлять сотрудничество и оказывать помощь Рабочей группе, с тем чтобы она могла эффективно выполнять свой мандат.

8. Комиссия вновь повторила свою просьбу, обращенную к Генеральному секретарю, изучить пути и средства более широкого освещения целей, процедур и методов Рабочей группы, а также просила его принять меры к тому, чтобы Рабочая группа получила всю необходимую помощь, в частности в виде персонала и средств, необходимых для осуществления ее функций, особенно при осуществлении миссий или проведении сессий в странах, которые проявят готовность принять их. К соответствующим правительствам был вновь обращен призыв принять меры по обеспечению защиты семей исчезнувших лиц от всяческого запугивания или жестокого обращения, которому они могут подвергаться, и серьезно рассмотреть вопрос о том, чтобы предложить Рабочей группе посетить их страны. Комиссия выразила свою глубокую признательность тем правительствам, которые приглашали Рабочую группу, и просила их уделить необходимое внимание рекомендациям Рабочей группы.

B. Заседания и миссии Рабочей группы

9. В 1989 году Рабочая группа провела три сессии: двадцать седьмую сессию в Нью-Йорке с 17 по 21 апреля, двадцать восьмую и двадцать девятую сессии в Женеве с 28 августа по 1 сентября и с 6 по 15 декабря, соответственно. В ходе этой сессий Рабочая группа провела 11 заседаний с представителями правительств и 25 заседаний с представителями организаций по правам человека, ассоциаций родственников пропавших без вести лиц, с семьями или свидетелями, имеющими непосредственное отношение к сообщениям о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц. Как и в предыдущие годы, Рабочая группа изучила информацию о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц, полученную как от правительств, так и от вышеупомянутых организаций и отдельных лиц, и в соответствии с методами своей работы решила передать полученные ею доклады или сообщения соответствующим правительствам. В основе полученной информации Рабочая

группа приняла также решения, касающиеся выяснения соответствующих случаев.

10. На своей двадцать восьмой сессии Рабочая группа получила устные приглашения посетить Сальвадор, Филиппины и Шри-Ланку. В ходе последующих консультаций между Группой и Постоянным представителем Филиппин при отделении Организации Объединенных Наций в Женеве было предусмотрено, что визит на Филиппины состоится с 8 по 17 января 1990 года. На двадцать девятой сессии после рассмотрения существующей в стране обстановки Группа решила отложить свою поездку на Филиппины, поскольку она сочла, что ее визит в более поздние сроки будет намного результативнее. Условия в первоначально запланированный период ограничили бы возможности Группы для свободного посещения всех мест, которые она хотела бы посетить, и установления контактов с различными властями и свидетелями в рамках ее мандата. Поэтому Группа сообщила правительству, что она предложит новые сроки поездки. Что касается других приглашений, то Группа рассмотрит их на своей первой рабочей сессии в 1990 году и затем предложит правительствам Сальвадора и Шри-Ланки соответствующие даты и условия.

C. Сообщения, направляемые правительствам, неправительственным организациям и родственникам пропавших без вести лиц

11. В 1989 году Рабочая группа получила около 2700 сообщений о насильственном или недобровольном исчезновении лиц и направила соответствующим правительствам информацию о 1650 вновь сообщенных случаях; в отношении 721 из этих случаев поступила информация о том, что они произошли в 1989 году, информация о 515 случаях была передана правительствам в рамках процедуры принятия срочных мер и 112 случаев были выяснены в течение того же года. Сообщения об остальных случаях были возвращены отправителям, поскольку в них не хватало одного или более элементов, необходимых для того, чтобы Рабочая группа передала их правительствам. Рабочая группа также напомнила правительствам о невыясненных случаях и - при поступлении просьб - повторно направила им резюме таких случаев. В январе и июне 1989 года была повторно направлена информация о всех невыясненных случаях, переданная в течение предшествующих шести месяцев в рамках процедуры принятия срочных действий. Правительства были также информированы о полученных от источников информации разъяснениях или новой информации по уже сообщавшимся случаям.

12. В письме от 1 июня 1989 года Рабочая группа обратила внимание правительств Ирака, Сальвадора и Филиппин на то, что Комиссия по правам человека в резолюции 1989/27 призвала соответствующие правительства серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страны, с тем чтобы облегчить Группе возможность выполнять свой мандат с еще большей эффективностью. Генеральная Ассамблея высказалась аналогичным образом в своей резолюции 43/159. В своем письме Группа отметила, что считает такие поездки весьма полезными для достижения более глубокого понимания положения с исчезновениями лиц в соответствующих странах и выразила уверенность в том, что поездки в упомянутые страны внесли бы полезный вклад в понимание ею нерешенных вопросов, подпадающих в рамки ее мандата. В период двадцать восьмой сессии Рабочей группы получены приглашения совершить поездки от правительств Сальвадора, Филиппин и Шри-Ланки. Рабочая группа хотела бы выразить свою признательность за эти приглашения, которые она считает выражением возросшей степени сотрудничества с соответствующими правительствами. К сожалению, нехватка времени и финансовые сложности не позволили Группе осуществить ни одну из этих поездок в течение срока нынешнего мандата. В случае продления мандата Рабочая группа уделит первоочередное внимание этим трем приглашениям, которыми она не смогла воспользоваться в оставшиеся месяцы 1989 года.

13. В соответствии с принятым на двадцать седьмой сессии решением Рабочей группы 23 мая 1989 года были направлены письма в министерства иностранных дел стран,

которые Рабочая группа посетила в предыдущие годы, а именно Колумбии, Гватемалы и Перу, с напоминанием о выводах и рекомендациях, содержащихся в соответствующих докладах, касающихся их стран, и просьбой об информации относительно принятых мер. Рабочая группа считает важным принцип принятия мер по результатам миссий, поскольку это позволяет Группе иметь более полное понимание проблем, с которыми сталкиваются соответствующие правительства, и найденных решений. Одновременно это является важным звеном, связывающим прошлую и текущую деятельность Рабочей группы, и свидетельством того, что рассмотрение Группой факторов, способствовавших случаям насильственных или недобровольных исчезновений лиц в соответствующих странах, не ограничивается составлением доклада по завершении миссии.

14. По просьбе Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) Рабочая группа направила ей информацию о случаях исчезновения 58 студентов и преподавателей в Сальвадоре, которая должна быть рассмотрена на сорок шестой сессии Комитета по конвенциям и рекомендациям Исполнительного комитета ЮНЕСКО. Рабочая группа просила также ЮНЕСКО представить любые замечания или соображения в связи с настоящим докладом. В письме от 7 ноября 1989 года Комитет сообщил о принятых им на сентябрьской сессии решениях относительно некоторых случаев предполагаемых исчезновений в Сальвадоре, Чили и Гондурасе, в отношении которых проведенное расследование не дало результатов, и ЮНЕСКО вновь просила Рабочую группу представить любую дополнительную информацию, которую она может получить по этому вопросу, для представления на первой сессии Комитета в 1990 году. В письме от 1 декабря 1989 года ЮНЕСКО проинформировала Рабочую группу о решениях Комитета относительно двух случаев, имевших место в Колумбии, и просила Рабочую группу передать ему любую информацию, которую она, возможно, получила относительно этих случаев. В соответствии с установившейся практикой сотрудничества между Рабочей группой и Комитетом ЮНЕСКО запрашиваемая информация будет представлена в его распоряжение.

15. Рабочая группа получила несколько приглашений от неправительственных организаций присутствовать на заседаниях и других мероприятиях, организуемых ими в связи с случаями исчезновения лиц и аналогичными вопросами. Нехватка времени и финансовые сложности не позволили Группе принять участие в большинстве этих мероприятий, хотя она во всех случаях выражала желание получать информацию о результатах совещания.

16. Г-н Гарсиа-Сайан принял от имени Группы участие в работе девятого Конгресса Латиноамериканской федерации ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести (ФЕДЕФАМ), состоявшегося в Лиме 26 ноября - 2 декабря 1989 года. В число участников входили 180 делегатов и приглашенных от национальных ассоциаций ФЕДЕФАМ, прибывших из Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Перу, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора. Родственники пропавших без вести лиц вновь подчеркнули серьезность этой проблемы, особенно в стране, где проводился Конгресс, и проанализировали принимаемые в соответствующих странах региона усилия по консолидации и дальнейшему развитию своих организаций. Было выражено сожаление, что, несмотря на предпринимаемые уже свыше десяти лет некоторыми организациями усилия, достигнуты скромные результаты по ликвидации практики исчезновения лиц. Конгресс признал важным, чтобы все слои общества в той или иной стране принимали участие с целью достижения прогресса в этой сфере.

17. Следует отметить, что Группа продолжает получать петиции от отдельных лиц и организаций с выражением поддержки принятия международного акта относительно насильственных исчезновений лиц. Группа также с интересом отметила результаты конференции, организованной Международным союзом систем информации и документации по

правам человека (ХУРИДОКС), касающихся применения стандартной процедуры сообщений о нарушениях прав человека.

18. Местные, региональные и международные неправительственные организации также представили доклады об общих структурах, в рамках которых имели место насильственные или недобровольные исчезновения лиц в каждой стране. Как и в прошлом, одна из наиболее важных сформулированных проблем касалась фактической безнаказанности тех, кто несет ответственность за случаи исчезновения лиц в рассматриваемых странах. То обстоятельство, что виновные избегают наказания за совершенные ими действия, по приведенным в докладах оценкам, содействует продолжению практики исчезновения лиц.

19. Самым важным обстоятельством, связанным с проблемой безнаказанности, является фактическое неприменение установленных юридических процедур, касающихся соблюдения прав человека. Юридические процедуры во многих странах, где, как утверждается, имели место случаи исчезновения лиц, подчас оказываются неэффективными для защиты прав задержанных лиц, находящихся под арестом у военных или полиции. Судебные разбирательства, например, лишь изредка приводили к появлению пропавшего без вести лица. Кроме того, утверждалось, что официальные расследования случаев нарушения прав человека очень редко приводили к возбуждению уголовного дела и осуждения военных или полицейских служащих. Как утверждалось, полувоенные группировки зачастую пользуются почти такой же безнаказанностью.

20. По утверждению неправительственных организаций, неэффективность юридических процедур в большинстве случаев не является результатом несовершенства конституций или недостаточности юридических полномочий этих учреждений. Напротив, многие из соответствующих правительств, особенно в демократических режимах, избранных после периода военного правления, приняли меры по укреплению полномочий и расширению компетенции институтов и процедур, связанных с исчезновением лиц. Вместе с тем по различным причинам подобные механизмы, как утверждает, проявляют несовершенство при осуществлении этих полномочий. Согласно утверждениям, судьи и другие ответственные органы власти подчас неспособны провести тщательное расследование нарушений прав человека. Как сообщается, пытающиеся делать это сталкиваются с сопротивлением со стороны военных или полицейских чиновников, которые, как утверждает, часто ограничивают или запрещают доступ в центры содержания задержанных и отказываются являться в случае вызова их на судебные слушания. Как сообщается, ведущие расследование лица иногда подвергаются угрозам смерти или становятся жертвами убийств.

21. В полученных от неправительственных организаций, ассоциаций родственников пропавших без вести лиц и членов семей также говорится об угрозах, преследованиях и насилии в отношении лиц, непосредственно связанных с поисками пропавших лиц, активистов в защиту прав человека, которые ведут защиту или возбуждают дела пропавших лиц в ходе судебного разбирательства, и свидетелей, способных представить информацию об исчезнувших лицах. Как сообщается, эти проблемы усугублялись слишком строгой интерпретацией процессуальных норм со стороны официальных судебных органов, которые часто отклоняли апелляции родственников, разыскивавших исчезнувших лиц, когда информация, которой они располагали, изначально носила слишком неопределенный характер. В совокупности эти факторы предположительно порождали недоверие со стороны широких слоев населения к официальным органам и представление о том, что судебные органы и процедуры были неспособны или не желали защищать права человека или содействовать их развитию.

22. Другим обстоятельством, которое также, как предполагается, внесло свой вклад в проблему безнаказанности, являлась ответственность, возложенная на военные трибуналы за проведение расследований и возбуждение уголовных дел за нарушения

прав человека, совершаемые представителями полиции или вооруженных сил в ходе выполнения своих обязанностей. Утверждается, что эти учреждения не проводили обычно беспристрастного расследования, не возбуждали уголовных дел и не осуждали представителей этих родов вооруженных сил, подозреваемых в нарушении прав человека, и тем самым выступали в качестве защитника официальных представителей. Подобная ситуация, по утверждениям, особенно очевидна в странах, где имеет место угроза восстания. В таких случаях, как отмечала Рабочая группа, военным властям часто предоставлялись широкие полномочия на арест, задержание и уголовное преследование лиц, подозреваемых в оппозиции к правительству. В некоторых странах в районах, где деятельность повстанцев носила наиболее активный характер, военные власти пользовались обширными правовыми, административными и исполнительными полномочиями.

23. Рабочая группа также получила сообщения о том, что в некоторых странах, где имели место многочисленные случаи исчезновения лиц, были приняты и осуществляются на практике законы об амнистии, освобождающие от правовых последствий предполагаемых нарушителей прав человека, включая лиц, ответственных за исчезновения. Рабочая группа последовательно высказывает свою озабоченность в отношении подобных амнистий, которые препятствуют продолжению поисков пропавших без вести лиц их родственниками с помощью официальных судебных процедур и получению существенного возмещения за совершенное нарушение. В более общем плане эти меры, направленные на сохранение структур, несущих ответственность за насильственные или недобровольные исчезновения лиц, возможно, создают в обществе впечатление, что подобные преступления могут быть вновь совершены в будущем.

24. В этой связи Рабочая группа с интересом отметила создание Постоянного народного трибунала - органа, занимающегося проблемой безнаказанности нарушителей прав человека в Латинской Америке. Этот трибунал высказал свое намерение использовать признанные нормы международного права, запрещающие нарушение некоторых основных прав человека, в том числе практику, ведущую к исчезновению лиц, проводить анализ полученных дел по обвинению и выносить приговоры по отдельным делам. В своих постановлениях он будет придерживаться точки зрения, изложенной в таких документах международного права, как Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах, заключающийся в том, что отдельные лица получают эффективное возмещение за нарушение прав человека, при этом признаются незаконными законы об амнистии, которые реабилитируют лиц, совершивших преступления, результатом чего стали насильственное или недобровольное исчезновение.

D. Совершенствование методов работы

25. В своем докладе сорок пятой сессии Комиссии Рабочая группа детально изложила методы работы, разработанные ею для обеспечения расследования в достаточной мере документированных и четко установленных отдельных случаев, прямо или косвенно доведенных до сведения Группы семьями, и выяснения местонахождения пропавших без вести лиц.

26. В дополнение к изложенным в ее докладах сорок четвертой и сорок пятой сессиям Комиссии методам работы (E/CN.4/1988/19, пункты 16-30 и E/CN.4/1989/18, пункт 23) Рабочая группа приняла решение два раза в год напоминать правительствам о всех случаях безотлагательных мер, переданных правительствам за предшествующие шесть месяцев, в отношении которых не было получено каких-либо разъяснений. В соответствии с этой процедурой 24 февраля и 4 августа 1989 года всем соответствующим правительствам были направлены письма, в которых напоминалось о случаях, требующих принятия срочных мер, имевших место соответственно в течение 1988 года и в период с 1 января по 30 июня 1989 года.

27. В этом году Рабочая группа продолжала рассматривать конкретные вопросы, относящиеся к методам ее работы, с учетом замечаний, сделанных рядом представителей государств-членов в ходе обсуждения на сорок пятой сессии Комиссии по правам человека. Рабочая группа, в частности, отметила, что несколько делегаций подчеркнули необходимость того, чтобы Группа предоставила им возможность дать ответ на утверждения, получившие отражение в разделе ежегодного доклада Группы, который касается информации и соображений, полученных от родственников пропавших без вести лиц и неправительственных организаций, сохраняя тем самым принцип "равенства сил".

28. Данный вопрос обсуждался на двадцать седьмой и двадцать восьмой сессиях Рабочей группы, на которых было решено передать заинтересованным правительствам все сообщения, полученные на момент проведения двадцать восьмой сессии Группы, относительно фактов исчезновения лиц в этих странах с просьбой прокомментировать их, если они того пожелают. Это решение было принято в целях облегчения сотрудничества с соответствующими правительствами и поэтому отвечает основной задаче Группы, а именно, ликвидации насильственных или недобровольных исчезновений лиц. Поэтому следует учитывать, что при необходимости эти утверждения будут подкреплены более свежими данными, полученными в течение года, и что неправительственные организации не ограничены по срокам представления информации о случаях, которые будут в дальнейшем поступать и обрабатываться в соответствии с методами работы в любое время в течение всего ежегодного цикла работы Группы.

Е. Проект декларации по защите всех лиц от насильственного или недобровольного исчезновения, подготовленный Рабочей группой по задержаниям Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств

29. Как отмечено в ее предыдущем докладе Комиссии по правам человека, Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в своей резолюции 1988/17 просила Рабочую группу представить свои замечания и предложения по проекту декларации по защите всех лиц от насильственного или недобровольного исчезновения.

30. Во исполнение этой просьбы Рабочая группа в начале 1989 года рассмотрела проекты замечаний и мнений, полученных от межправительственных и неправительственных организаций, относительно проекта декларации. В частности, Группа приняла к сведению проект Межамериканской конвенции о насильственных исчезновениях лиц, который представляет собой важный региональный вклад в разработку норм и механизмов, касающихся насильственных или недобровольных исчезновений. Кроме того, она получила информацию от Международной комиссии юристов, которая подготовила новый проект декларации, Международной лиги прав человека, Международной ассоциации юристов-демократов и Латиноамериканской Федерации ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести (ФЕДЕФАМ).

31. После обсуждения вопроса о проекте декларации на своей двадцать седьмой сессии Рабочая группа приняла решение направить Подкомиссии следующий текст:

"Рабочая группа желает отметить осуществляемые вне рамок Организации Объединенных Наций усилия, направленные на создание международных норм в этой области, в частности, Организацией американских государств. Генеральная Ассамблея этой организации недавно представила государствам - членам ОАГ для выяснения мнений предварительный проект Межамериканской конвенции о насильственных исчезновений лиц. Подкомиссия, возможно, пожелает изучить этот проект, подготовленный Межамериканской комиссией по правам человека,

поскольку в нем содержатся многие элементы, имеющие отношение к рассмотрению проекта декларации. В более широком плане представляется целесообразным если бы деятельность ОАГ и Организации Объединенных Наций в этом отношении развивалась параллельно и оба документа полностью соответствовали бы друг другу".

"Рабочая группа отмечает, что на нынешнем этапе проект Подкомиссии не содержит определения термина "насильственное или недобровольное исчезновение". Действительно, по-видимому нет необходимости включать развернутое определение, учитывая тот факт, что декларация не носит столь же обязывающего характера, как конвенция, в которой необходимо четко определять обязательства государств-участников. Тем не менее, по мнению Рабочей группы, нормативное содержание декларации может быть значительно усилено, если основные элементы того, что представляет собой исчезновение, получают отражение в преамбуле декларации. Основываясь на собственном описании типичного примера исчезновения, которое было представлено Комиссии в 1988 году (E/CN.4/1988/19, пункт 17), Рабочая группа предлагает следующую формулировку:

"Испытывая глубокую озабоченность в связи с тем, что во многих странах лица задерживаются или похищаются против своей воли по самым различным причинам официальными представителями различных служб или уровней правительства или организованными группами или отдельными частными лицами, действующими от имени или при попустительстве правительства, при последующем отказе раскрыть судьбу или местопребывание соответствующих лиц или отказе признать их арест или задержание и что в результате этого такие лица оказываются за пределами защиты законом".

32. Рабочая группа желает предостеречь против любой ссылки на "политические мотивы" в качестве основания для исчезновения. Помимо того, что подобные мотивы в конкретных случаях могут оказаться трудно доказуемыми, опыт Группы показывает, что исчезновение часто следует после случайных арестов значительных групп отдельных лиц. Равным образом сложившаяся практика пыток, применяемых в отношении жертв повальных полицейских или армейских облав, может привести к исчезновению лица с целью сокрытия последствий пытки.

33. Кроме того, Рабочая группа предлагает следующие замечания:

"Текст статьи I носит общий характер и поэтому целесообразно, по-видимому, поместить его в преамбулу. Соответственно, она может быть разделена на два или три отдельных абзаца. В тексте также упоминается весьма незначительное число конкретных прав, которые могут быть нарушены в результате исчезновения, если не считать общей ссылки на перечисленные во Всеобщей декларации права человека. Поскольку в самой декларации трудно указать все права, которые могут быть нарушены в результате исчезновения, Рабочая группа предлагает включить просто общую ссылку на "ряд гражданских и политических, а также экономических, социальных и культурных прав", одновременно отметив, что исчезновение лица, "в частности, создает серьезную угрозу праву на жизнь".

"Кроме того, нет основания для включения ссылки только на Всеобщую декларацию и Конвенцию против пыток, не делая упоминания о других международных документах, также имеющих отношение к обсуждаемому вопросу, таких, например, как Международный пакт о гражданских и политических правах и Свод принципов по защите всех лиц, подвергаемых любой форме задержания или содержания под стражей. В то же время не все государства, к которым будет применяться декларация, являются участниками всех имеющих к этому

отношение конвенций. Поэтому, возможно, было бы предпочтительнее сделать ссылку только на Всеобщую декларацию и лишь общее упоминание о "других соответствующих международных документах".

34. Что касается других положений проекта, то Рабочая группа считает, что они могли бы быть усилены путем включения элементов, взятых из статей 4-19 упомянутого выше проекта конвенции ОАГ. Формулировка статей может быть изменена в целях их соответствия форме декларации. В частности, проект мог бы выиграть от включения таких положений, касающихся исчезновения, как неквалифицированное преступление, неприкосновенность личности, списки задержанных и дети пропавших без вести лиц (см. статьи 11, 15, 16 и 19 проекта конвенции).

35. Исходя из решения Межамериканского суда по правам человека от 29 июля 1988 года, можно было бы рассмотреть новую статью, предусматривающую, что "обязанность государств, на территории которых имели место исчезновения лиц, провести расследование судьбы или местонахождения соответствующего лица и информировать соответственно родственников, не подлежит какому-либо ограничению по времени".

36. Тема проекта декларации подробно обсуждалась Рабочей группой по задержаниям в ходе сорок первой сессии Подкомиссии (см. доклад Рабочей группы по задержаниям E/CN.4/Sub.2/1989/29/Rev.1). В процессе оценки и модификации проекта декларации во внимание были приняты некоторые замечания и мнения, представленные Рабочей группой.

37. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям рассматривает принятие проекта декларации о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц в качестве чрезвычайно важного вклада в достижение цели нескольких резолюций Генеральной Ассамблеи и Комиссии по правам человека, а именно: ликвидации насильственных или недобровольных исчезновений. Отсутствие конкретного документа, содержащего характеристику насильственных или недобровольных исчезновений в качестве преступления, само по себе является положением, которое заставляет Группу опираться на ряд документов, в том числе Всеобщую декларацию прав человека, два международных пакта, Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания и Свод принципов по защите всех лиц, подвергаемых любой форме задержания или содержания под стражей, при оценке прав человека, нарушенных в результате подобного акта. Хотя все эти документы содержат элементы, касающиеся насильственных или недобровольных исчезновений, в них отсутствует международно признанная характеристика этого явления и его специфического состояния в качестве преступления согласно международному пакту, а также толкования конкретных шагов, которые должны быть предприняты на национальном уровне судебными, военными и полицейскими властями для выяснения случаев насильственных или недобровольных исчезновений лиц и недопущения их повторения.

38. Рабочая группа хотела бы выразить свою признательность усилиям, предпринимаемым Рабочей группой по задержаниям в этом отношении, и готова представить дополнительные вклады, замечания или предложения, которые потребуются по этому вопросу для представления Рабочей группой по задержаниям проекта декларации Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств на ее сорок второй сессии.

II. РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛИЦ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ

Афганистан

Рассмотренная и переданная правительству информация

39. Деятельность Рабочей группы в отношении Афганистана отражена в ее последних трех докладах Комиссии I/.

40. В 1989 году Рабочая группа не получила каких-либо новых сообщений об исчезновениях в Афганистане. Тем не менее в письме от 12 мая 1989 года она напомнила правительству о четырех невыясненных случаях, информация о которых была передана ранее, с искренней надеждой, что будут приняты все возможные усилия для их выяснения. Вновь от правительства не поступило ответа. Рабочая группа поэтому выражает сожаление по поводу того, что она не может доложить Комиссии о результатах каких-либо расследований, которые могли бы быть проведены.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	4
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой <u>а/</u>	4
IV. Ответы правительства	0

а/ В своем докладе сорок пятой сессии Комиссии по правам человека Специальный докладчик по вопросу о состоянии прав человека в Афганистане приложил список из 30 лиц, которые, как утверждается, исчезли 22 мая 1979 года в округе Асмал, провинция Кунар. Было обнаружено, что отсутствуют многие элементы, необходимые для обработки этих случаев в соответствии с критериями, установленными Рабочей группой. Вместе с тем источнику этой информации было предложено представить более точные данные. Кроме того, следует отметить, что в соответствии со своими методами работы Рабочая группа может предпринимать действия только в том случае, если сообщения об исчезновениях достаточно документированы и исходят от семей или друзей пропавших без вести лиц.

Ангола

Рассмотренная и переданная правительству информация

41. Деятельность Рабочей группы в отношении Анголы отражена в ее последних шести докладах Комиссии I/.

42. Не поступало сообщений о каких-либо случаях исчезновения лиц в 1989 году. Вместе с тем, в письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о семи невыясненных случаях, переданных ранее. Правительство не представило никакой информации ни по одному из этих случаев; поэтому Группа все еще не в состоянии доложить о судьбе или местонахождении пропавших без вести лиц.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	7
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	7
IV. Ответы правительства	0

Аргентина

Рассмотренная и переданная правительству информация

43. Деятельность Рабочей группы в связи со случаями исчезновения лиц в Аргентине отражена в ее последних девяти докладах Комиссии I/.

44. В письмах от 12 мая, 4 октября и 15 декабря 1989 года Рабочая группа направила правительству семь новых сообщений о случаях исчезновений, одно из которых имело место в 1989 году, а остальные шесть - в 1976 и 1977 годах. Рабочая группа представила правительству уточненную информацию по двум ранее переданным случаям. Что касается двух случаев, сообщения о которых были переданы 15 декабря 1989 года, то следует иметь в виду, что правительство не могло ответить на эти сообщения до утверждения настоящего доклада. То же самое относится к общей информации, представленной источниками непосредственно перед началом или в ходе двадцать девятой сессии Рабочей группы в декабре месяце. С другой стороны, Рабочая группа сообщила правительству, что она считает выясненными пять случаев исчезновений, один из которых выяснен на основании представленной правительством информации и четыре - на основании представленной источником информации.

45. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о всех невыясненных случаях, а в письме от 4 октября 1989 года информировала его о сообщениях, которые она получила о событиях в Аргентине, оказывающих влияние на явление исчезновений лиц как таковое или на процесс выяснения еще не раскрытых случаев.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

46. Шесть недавно переданных сообщений о случаях исчезновения были представлены организацией "Бабушки Плаза де Майо", которые, как сообщается, имели место в период 1976-1977 годов. Два из них касаются матери и ее девятимесячного ребенка, которые были арестованы вместе. Два других случая касаются отца и его сына, членов семьи из четырех человек, которые были арестованы вместе и которых видели содержащимися под стражей в тайном центре "Орлетти"; позднее они пропали без вести. Последние два сообщения касаются мужчин, арестованных вместе со своими женами и также пропавших без вести. Седьмой из этих случаев, представленный адвокатом и переданный правительству 15 декабря 1989 года, касается человека, который принимал участие в нападении на казарму "Ля Таблада" в январе 1989 года и пропал без вести после сдачи в плен армейским частям.

47. Что касается переданных правительству случаев, то дополнительная информация, представленная организацией "Бабушки", касается того обстоятельства, что две женщины, о которых идет речь, были беременны в момент их ареста; организацию

"Бабушки" также интересует судьба младенцев, которые могли появиться на свет соответственно в 1977 и 1978 годах.

48. Что касается четырех случаев, выясненных на основании представленной организацией "Бабушки Плаза де Майо" информации, то два из них касаются детей, исчезнувших после ареста вместе с их матерями и в конце концов обнаруженных соответственно в 1984 и 1988 годах. Другие два касаются близнецов, зарегистрированных в качестве детей бывшего полицейского комиссара, который увез их в Парагвай до того, как можно было провести генетический анализ крови для определения их личности. В 1989 году парагвайские суды дали согласие на его экстрадицию, и оба ребенка вернулись в Аргентину, где прошли анализы, подтверждающие, что они были рождены в период задержания их матери, которая все еще числится пропавшей без вести. (Анализ, однако, не подтвердил их личность, как первоначально предполагала организация "Бабушки"). "Бабушки" сообщают также, что парагвайские суды до сих пор не дали согласия на экстрадицию бывшего майора вооруженных сил, который также выехал в Парагвай, когда должны были быть проведены анализы для определения личности двух детей, зарегистрированных в качестве его родных.

49. Организация "Бабушки Плаза де Майо" направила Рабочей группе список детей, обнаруженных по состоянию на 15 февраля 1989 года. В нем перечислены 48 детей, 25 из которых были возвращены в свои родные семьи, 13 все еще проживают в приемной семье, однако поддерживают контакт со своими подлинными семьями, пять были убиты, а дела еще пяти находятся в ожидании решения суда. Ссылаясь на эти последние, "Бабушки" указывают в письме от 21 ноября 1989 года, что, как отмечается в последнем докладе Рабочей группы (E/CN.4/1989/18, пункт 46), в 1988 году был создан комитет из четырех представителей судебных органов, облеченный полномочиями заниматься подобными делами. Они указали, что, несмотря на заслуживающую благодарности деятельность комитета, на практике его работе препятствуют проблемы, связанные с задержками в ходе судебного разбирательства, и отсутствием средств на финансирование его деятельности.

50. Ряд организаций по правам человека (Центр правовых и социальных исследований; Родственники исчезнувших лиц и лиц, задержанных по политическим мотивам; "Матери Плаза де Майо" (Linea Fundadora); "Бабушки Плаза де Майо"; Экуменическое движение за права человека; Постоянная Ассамблея по правам человека, Комиссия матерей и родственников пропавших без вести заключенных немецкого происхождения или имеющих немецких предков в Аргентине и ФЕДЕФАМ) заявили, что они возражают против Декрета № 1002/89 ("Indulto Desteo"), который предоставляет амнистию или смягчение наказания обвиненным и осужденным за нарушение прав человека военнослужащим. По мнению этих организаций, эта самая последняя мера еще более усилила процесс освобождения от наказания, который начался с принятия Закона № 23492 ("Punto Final Law") и Закона № 23521 "Due obedience Law" ("Закон о должном повиновении") и значительно уменьшил возможности проведения эффективного расследования и выяснения судьбы пропавших без вести лиц. Приостановление судебного разбирательства против лиц, замешанных в исчезновениях, делает невозможным не только их наказание, но и не позволяет узнать точно реальное положение с пропавшими без вести лицами и тем самым разрешить связанные с этим моральные, социальные, гуманитарные и юридические проблемы. Были предприняты попытки решить юридические проблемы с помощью Закона о "презумпции гибели", в соответствии с которым родственник мог обратиться в суд и получить решение, объявляющее пропавшее без вести лицо погибшим. Однако это не учитывало основные права человека, подвергшиеся нарушению. По мнению этих организаций, указанные выше законы не решают основной проблемы выявления местонахождения пропавших без вести лиц, и все они не учитывают прав таких лиц.

51. В письме от 13 декабря 1989 года группа родственников и адвокатов из Аргентины информировала Рабочую группу о том, что приостановление уголовного

преследования в результате указанных выше законов исключает любую возможность получения информации о судьбе пропавших без вести лиц. Поэтому они обратились с иском в Федеральный Суд против государства, не сумевшего обеспечить пропавшим без вести лицам и их семьям права на эффективное возмещение и не выполнившего своего обязательства обеспечить родственникам и судам доступ к документам, относящимся к периоду правления военных.

Информация и мнения, полученные от правительства

52. Выясненный на основании предоставленной правительством информации случай относится к лицу, чей труп был обнаружен на кладбище и опознан экспертами Аргентинской группы судебной антропологии.

53. В различных сообщениях правительство представило ответы по семи случаям. Ответы касаются уголовных дел, возбужденных по каждому из этих случаев, однако не проясняют судьбу пропавших без вести лиц.

54. В ходе своей двадцать девятой сессии Рабочая группа встретила 7 декабря 1989 года с постоянным представителем Аргентины при Отделении ООН в Женеве, который разъяснил позицию своего правительства в связи с последними событиями в его стране, оказавшими влияние на проблему исчезнувших лиц, и, в частности, на амнистию или смягчение наказаний, предусмотренные Декретом 1002/89 от 6 октября 1989 года. Постоянный представитель подтвердил решимость своего правительства стремиться прояснить невыясненные случаи и сделать все, что от него зависит, для оказания помощи семьям. В этих целях была создана Аргентинская группа судебной антропологии и Национальный банк генетических данных. Постоянный представитель добавил, что Группа судебной антропологии недавно опознала трупы еще двух пропавших без вести лиц, фамилии которых он сообщил. Кроме того, была создана система пенсий для родственников пропавших без вести лиц, и по состоянию на 29 ноября 1989 года было представлено 4500 заявлений о пенсиях, из которых 3558 были удовлетворены.

55. Постоянный представитель далее заявил, что народ Аргентины глубоко убежден в том, что исчезнувшие лица являются мертвыми. Поэтому усилия правительства прояснить эти случаи сталкиваются со все большими трудностями различного характера. Несмотря на то, что эти усилия будут продолжаться в будущем, политика национального примирения является первоочередной задачей правительства, имеющей целью преодоление прошлого нации и нынешних трудностей. Это придает законность с моральной и политической точек зрения решению Президента принять Декрет 1002/89 в соответствии с правом, которое предоставлено ему пунктом 6 статьи 86 Конституции. Амнистия 37 военнотружущих, замешанных в незаконном подавлении терроризма, не вычеркивает из памяти их преступления, однако является необходимой для начала процесса примирения, который был предпринят аргентинским народом и международным сообществом, несмотря на оппозицию со стороны различных организаций по правам человека и политических групп. Вместе с тем амнистия не противоречит принципиальной позиции Аргентинской Республики в отношении прав человека, свидетельством которой является присоединение страны ко всем основным международным актам.

56. В вербальной ноте от 4 декабря 1989 года правительство передало документ с ответами на сообщения, направленные ему в письме от 4 октября 1989 года. Документ разъясняет понятия амнистии или смягчения наказаний в следующих формулировках: амнистию можно определить как освобождение от наказания, тогда как смягчение наказания заключается в замене одного юридического наказания на другое более мягкое. Амнистия представляет собой акт, носящий явно политический, а не юридический характер. Исполнительная власть не осуществляет функции

отправления правосудия, а предоставляет "милость" и эта прерогатива Президента составляет часть его политической деятельности. Аналогичным образом, как и в случаях, когда Конгресс дает распоряжение об амнистии, исполнительная власть должна принимать во внимание различные соображения беспристрастности, когда предоставляется амнистия. Возникает вопрос о времени осуществления амнистии, учитывая, что статья 95 Конституции гласит, что ни при каких обстоятельствах Президент не может вмешиваться в судебные разбирательства на стадии слушания. Сначала Верховный Суд утверждал, что амнистия не может быть предоставлена до вынесения приговора по делу обвиняемого. Несколько лет спустя он изменил свою позицию и заявил, что амнистия может быть предоставлена лицу, ожидающему суда, и наконец, он вернулся к своей первоначальной позиции, признающей применение амнистии к осужденным лицам. Предшествующее решение соответствующего суда не является обязательным для исполнительной власти, поскольку, несмотря на то, что суд может считать, что амнистия не предусмотрена, Президент может ее даровать. Может быть рекомендовано соответствующее решение суда, однако его реальное значение заключается не столько в предоставлении консультации Президенту, сколько в обеспечении его необходимой информацией, относящейся к конкретному делу. Не существует какой-либо коллизии между компетенцией Президента на предоставление амнистии и осуществляемой в Аргентине политикой в отношении прав человека.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	I
II. Невыясненные случаи	3389
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	3459
IV. Ответы правительства:	
a) число случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	2938
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	41
случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>b/</u>	29

a/ Число лиц, освобожденных из заключения: 19

Число детей, местонахождение которых установлено неправительственными организациями: 6

Число лиц, трупы которых были обнаружены и опознаны: 9

Число лиц, случаи которых не были связаны с исчезновением: 7.

b/ Число лиц, освобожденных из заключения: 7

Число обнаруженных детей: 8

Число лиц, трупы которых были обнаружены и опознаны: 14.

Боливия

Рассмотренная и переданная правительству информация

57. Деятельность Рабочей группы в отношении Боливии отражена в ее последних девяти докладах Комиссии I/.

58. Не поступало сообщений о каких-либо случаях исчезновения лиц в 1989 году. Вместе с тем, в письме от 29 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о 29 невыясненных случаях, переданных в прошлом. В том же письме Рабочая группа выразила озабоченность в отношении угроз, которые, согласно информации из неправительственных источников, поступают в адрес адвокатов и членов Ассоциации родственников пропавших без вести заключенных и погибших во имя национально-го освобождения (АСОФАМД) в результате их деятельности, связанной с исчезнувшими лицами в рамках судебного разбирательства по делу генерала Гарсия Меса и его сотрудников.

59. В течение рассматриваемого периода правительство не представило какой-либо новой информации ни по одному из невыясненных случаев исчезновений и поэтому Группа пока не в состоянии доложить о судьбе или местопребывании пропавших без вести лиц.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

60. В сообщении от 1 июня 1989 года Постоянная ассамблея Боливии по правам человека выразила общую озабоченность в отношении проблемы исчезнувших лиц в Боливии и их последующей судьбы. Далее сообщалось, что деятельность Национальной комиссии по расследованию случаев пропавших без вести заключенных была парализована в результате отсутствия бюджетных средств после ухода предыдущего правительства.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	28
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	48
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или большее число конкретных ответов	33
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	20
<u>a/</u> Число лиц, освобожденных из заключения:	18
Число лиц, факт смерти которых официально подтвержден:	2

Бразилия

Рассмотренная и переданная правительству информация

61. Деятельность Рабочей группы в отношении Бразилии отражена в ее последних девяти докладах Комиссии I/.

62. Не поступало сообщений о каких-либо случаях исчезновения лиц в 1989 году. Вместе с тем в письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о 47 невыясненных случаях, переданных в прошлом.

Информация и мнения, полученные от правительства

63. В письме от 5 декабря делегация Бразилии по разоружению и правам человека информировала Рабочую группу, что продолжается тщательное и подробное изучение ответственными руководителями Совета по защите прав человека (СЗПЧ) министерства юстиции Бразилии в рамках судебного предписания № MJ 13.748/79 47 невыясненных случаев, как утверждает, насильственных или недобровольных исчезновений лиц, касающихся Бразилии.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	47
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	49
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или большее число конкретных ответов	49
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	2

a/ Число лиц, находящихся в тюрьме: 2.

Чад

Рассмотренная и переданная правительству информация

64. Деятельность Рабочей группы в отношении Чада отражена в ее девяти докладах Комиссии I/.

65. В 1989 году Рабочая группа не получала каких-либо сообщений о случаях исчезновения лиц в Чаде. Вместе с тем, в письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о невыясненном случае. Правительство не представило какой-либо информации по этому случаю, и поэтому Группа пока не в состоянии доложить о судьбе или местонахождении пропавшего без вести лица.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

66. Рабочая группа получила от организации Международная амнистия ряд сообщений общего характера, в которых утверждалось, что в течение нескольких лет происходили исчезновения противников правительства после арестов службой

безопасности. Однако Международная амнистия не смогла представить подробности, которые требуются в соответствии с установленными Рабочей группой критериями. Рабочая группа намерена просить Международную амнистию представить такие подробности, с тем чтобы можно было предпринять необходимые действия.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	1
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	2
IV. Случаи, выясненные с помощью ответов правительства	1

Чили

Рассмотренная и переданная правительству информация

67. Деятельность Рабочей группы в отношении Чили отражена в ее последних девяти докладах Комиссии I/.

68. Не поступало сообщений о каких-либо случаях исчезновения лиц в 1989 году. В письмах от 6 июня, 29 августа, 28 ноября, 8 и 15 декабря 1989 года Рабочая группа передала информацию о 436 случаях, имевших место в период между 1973 и 1978 годами. Что касается случаев, информация о которых была передана 28 ноября и 8 декабря 1989 года, то, учитывая методы работы, следует понимать, что правительство не могло ответить на эти сообщения до утверждения настоящего доклада.

69. В письмах от 24 февраля и 6 июня 1989 года Рабочая группа направила напоминание правительству Чили о всех невыясненных случаях. Однако от правительства не поступило какого-либо ответа, и Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что она вновь оказалась не в состоянии доложить Комиссии о результатах расследований, которые можно было бы провести.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

70. Сообщение об одном новом случае было передано родственником пропавшего без вести лица и касается католического священника, который исчез в 1974 году. О других 430 случаях 13 марта 1989 года поступило сообщение от Vicaria de la Solidaridad Архиепископа Сантьяго, которое касается лиц, принадлежащих к различным социальным слоям (официанты, водители, механики, адвокаты, врачи, студенты, ремесленники, лица физического труда, служащие, торговцы, бухгалтеры и т.д.), которые исчезли в различных местах (Сантьяго, Вальпараисо, Чильян, Арика, Талька, Питруфкен, Каутин, Пейн, Лота, Копьяпо, Козлему, Сан-Мигель, Лос-Анхелес, Линарес, Осорно, Пуэрто-Октай, Лаутаро, Консепсьон, Санта-Барбара и др.) в период между 1973 и 1977 годами.

71. Международная амнистия и Комитет по защите прав народа (КОДЕПИ) выразили озабоченность в связи с решением Верховного суда Чили заблокировать расследование обстоятельств ареста и исчезновения 10 членов коммунистической партии в 1976 году путем использования принятого в 1978 году Закона об амнистии. По мнению

этих организаций, решение Верховного суда отказать в рассмотрении двух кассационных апелляций против принятого в 1987 году постановления суда низшей инстанции, который использовал закон об амнистии для окончательного закрытия дела, означает, что по этим делам уже не может быть проведено никакого дополнительного юридического расследования.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	462
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	464
IV. Ответы правительства	0
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>а/</u>	2

а/ Число лиц, освобожденных из заключения: I

Число умерших лиц (труп обнаружен и опознан): I.

Китай

Рассмотренная и переданная правительству информация

72. Деятельность Рабочей группы в отношении Китая отражена в ее последнем докладе Комиссии I/.

73. В письме от 15 декабря 1989 года Рабочая группа передала правительству Китая информацию о 23 случаях исчезновений лиц, которые, как сообщалось, произошли в 1988 году. Что касается этих случаев, информация о которых была передана в соответствии с методами работы Группы, следует учитывать то обстоятельство, что правительство не могло ответить на эти сообщения до утверждения настоящего доклада.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

74. Сообщения о случаях исчезновения были представлены Группой по правам меньшинств. Сообщалось, что 19 случаев произошли в конце сентября 1988 года в провинции Цынхай вблизи Голмуда. Пропавшие без вести лица входили в группу из 26 тибетских монахов, которые, как сообщалось, были арестованы в Непале, допрашивались китайскими официальными лицами во время пребывания в заключении и были переданы китайским властям через пограничный пост Джатопани; как сообщалось, семерым из них удалось совершить побег во время пути. Другие случаи касаются четырех монахов, которые были арестованы в Тибете в ходе облавы, проведенной после праздника Монхан в марте 1988 года.

75. Группа по правам меньшинств выразила озабоченность в связи с трудностями, возникающими у тех, кто занят поисками исчезнувших лиц. Сообщается, что члены семей сами рискуют подвергнуться аресту, если они обращаются с запросами к местным властям. Информация, как утверждается, была получена только с помощью

таких неофициальных средств, как воспоминания о встречах бывших заключенных или случайные высказывания отдельных стражников или других официальных лиц. Группа по правам меньшинств утверждает далее, что широкая волна подобных арестов произошла после введения военного положения в Тибете.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	24
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	24
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или большее число конкретных ответов	1
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

Колумбия

Рассмотренная и переданная правительству информация

76. Деятельность Рабочей группы в отношении Колумбии отражена в ее последних пяти докладах Комиссии I/.

77. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа передала правительству сообщения о 18 новых случаях исчезновения, 13 из которых, согласно сообщениям, произошли в 1989 году. Один случай был передан в письме от 20 сентября 1989 года, семь - в письме от 15 декабря и 10 - в нескольких телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Группа также передала правительству информацию в общей сложности о 19 случаях, содержащую дополнительные данные, полученные от источников. Что касается семи случаев, переданных в декабре 1989 года, информация о которых была передана в соответствии с методами работы Группы, то следует учитывать то обстоятельство, что правительство не могло ответить на эти сообщения до утверждения настоящего доклада.

78. Рабочая группа сообщила правительству, что два случая были выяснены на основании полученных от него ответов и два - на основании информации, представленной источниками. Правительству также было сообщено, что 29 случаев будут считаться невыясненными, если в течение шести месяцев источник не выдвинет возражений.

79. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о невыясненных случаях и выразила озабоченность в связи с защитой и безопасностью членов организаций родственников, которые, согласно сообщениям, подвергались оскорблениям и угрозам. В своем письме от 20 сентября 1989 года Группа также выразила озабоченность в связи с убийствами полувоенной группировкой членов судебных органов, проводивших расследование случаев исчезновения лиц, а также угрозами смерти, адресованными многим другим лицам.

80. Группа напомнила правительству о 41 случае, переданном в соответствии с процедурой принятия срочных мер в письме от 24 февраля 1989 года, и девяти случаях, переданных в первом полугодии в письме от 4 августа 1989 года

(см. пункт 26). В своем письме от 20 сентября 1989 года Группа информировала правительство о полученных сообщениях относительно событий в Колумбии, оказавших влияние на явление исчезновения лиц или на развитие обстановки вокруг еще не выясненных случаев.

81. В соответствии с решением, принятым Рабочей группой на двадцать седьмой сессии (см. пункт ...), 23 мая 1989 года правительству было направлено письмо с напоминанием о заключительных выводах и рекомендациях, включенных в доклад миссии, посетившей эту страну и просьбой о предоставлении информации о принятых в этом отношении мерах.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

82. Новые случаи, информация о которых была передана в течение 1989 года, были представлены Международной амнистией, Ассоциацией родственников пропавших без вести заключенных (АСФАДДЕС), Всемирной организацией против пыток и Justicia i Pau. Исчезновения, о которых поступили сообщения, произошли в период с апреля 1985 по 1989 год, и ответственность, согласно сообщениям, несут армия (12), полиция (3), полувоенные группировки (2) и Управление административной безопасности (1).

83. Помимо конкретных случаев Рабочая группа получила информацию общего характера относительно положения в области прав человека в Колумбии, а также относительно характерных проблем, связанных с явлением исчезновения лиц. Что касается сил, которые несут ответственность за исчезновения, то Группа получила сообщения относительно сотрудничества, которое, как утверждается, существует между полувоенными группировками и представителями государства. Отмечалось, что несмотря на то, что правительство проводит расследования и арестовало несколько гражданских лиц за их участие в подобных группировках, расследование связей, которые, как утверждается, существуют с представителями вооруженных сил или полиции, ведется недостаточно энергично. Эти организации также упомянули о нескольких декретах, изданных правительством в апреле 1989 года, против "наемных убийц или частных групп самозащиты", которые являются позитивным шагом. Они, в частности, отметили Декрет № 815, который не ликвидирует так называемые группы самозащиты, хотя ограничивает их создание и отменил существовавшее ранее положение, которое разрешало вооруженным силам предоставлять им боевое оружие.

84. Эти организации высказали замечания в отношении некоторых мер, принятых правительством в соответствии с чрезвычайным положением в целях борьбы с контрабандой и незаконной торговлей наркотиками. Так, Декрет № 1859 предоставил государственным служащим, осуществляющим обязанности судебной полиции, связанные с контрабандой и незаконной торговлей наркотиками или антитеррористическим законодательством, право содержать под стражей лиц, подозреваемых в совершении таких актов, без права общения в течение семи рабочих дней. Не требуется, чтобы подобные подозрения подкреплялись вещественными доказательствами. По мнению этих организаций, подобная практика способствует многочисленным нарушениям прав человека, например, исчезновениям лиц и пыткам.

85. Была также получена информация о проблеме безнаказанности и о таком факте, что лишь в очень немногих случаях те, кто несет ответственность за нарушения прав человека и, в частности, исчезновения, были привлечены к ответственности и осуждены. В числе причин, которые способствовали такой безнаказанности, эти организации отметили тот факт, что преступления, совершенные представителями сил безопасности должны рассматриваться в военных трибуналах, а также то обстоятельство, что исчезновение лица не признается преступлением Уголовным кодексом Колумбии.

86. Родственники и организации по правам человека выразили озабоченность в связи с применением принципа хабеас корпус, поскольку введенные Декретом № 182 от 1988 года поправки оказали серьезное влияние на возможность отдельных граждан пользоваться этим эффективным средством. Что касается судебных процедур опознания безымянных трупов, то было отмечено, что они носят неэффективный характер, а проводящие расследование лица не принимают необходимых мер к их соблюдению.

87. В связи с исчезновениями, имевшими место во Дворце правосудия в 1985 году (см. E/CN.4/1989/18/Add.1, пункты 92-96), эти организации указали, что проводимое специальной комиссией под председательством заместителя Генерального прокурора расследование продолжается без каких-либо результатов по сегодняшний день.

Информация и мнения, полученные от правительства

88. В ряде вербальных нот правительство представило ответы по 231 невыясненным случаям. В большинстве ответов приводится описание проведенных специальным судом или Канцелярией Генерального прокурора расследований. По 33 случаям в ответах указывается местопребывание лиц в настоящее время.

89. Правительство передало Рабочей группе документ, касающийся нескольких вопросов, вызвавших озабоченность Рабочей группы. В связи с вопросом о полувоенных группировках правительство указало, что оно принимает специальные меры по борьбе с ними, выявлению и роспуску подобных группировок. На основании расследований, проведенных органами безопасности, правительство успешно вскрыло сеть связей между этими группировками и торговцами наркотиками, а также выявило их базы, где было захвачено оружие, снаряжение и документы.

90. В целях придания большей эффективности усилиям правительства по борьбе с преступными группировками был принят ряд чрезвычайных мер (декреты № 813, 814 и 815 от 19 апреля 1989 года). В число этих мер входили: создание специального армейского подразделения и учреждение специальной комиссии для определения, координации и оценки мер по контролю и борьбе с этими группировками; по мнению некоторых кругов, эффективный контроль за торговлей оружием и приостановление действия ряда юридических норм можно интерпретировать как правовую основу для организации вооруженных гражданских групп самообороны.

91. Правительство также сообщило, что во всех случаях, когда была получена информация или поступили жалобы относительно причастности государственных служащих к исчезновениям лиц, проводилось независимое и беспристрастное расследование. Правительство полностью признавало, что некоторые случаи могли быть охарактеризованы как безнаказанность; оно стремилось избежать такой ситуации, которую оно ни при каких обстоятельствах не оправдывает, путем принятия мер по укреплению судебных действий и уголовного расследования.

92. Правительство также передало Рабочей группе документ, касающийся мер, которые были приняты в связи с контрабандой и незаконной торговлей наркотиками, включая предписание относительно задержания отдельных лиц. В соответствии с этими предписаниями Совет министров может принять решение о задержании отдельных лиц при наличии серьезных доказательств того, что их деятельность нарушает общественный порядок. В случаях контрабанды и незаконной торговли наркотиками, терроризма и аналогичных преступлений подозреваемый может быть подвергнут аресту и содержаться под стражей без права общения в течение семи дней.

93. В ходе своей двадцать седьмой сессии Рабочая группа провела встречи с представителем правительства Колумбии, который от имени своего правительства выразил готовность сотрудничать с международными органами, занимающимися правами человека.

Он отметил, в частности, вопрос об освобождении от ответственности и решение Верховного суда от 14 февраля 1989 года, в соответствии с которым преступления, совершенные военнослужащими не при исполнении их официальных обязанностей, должны рассматриваться обычными судами.

Мнение, к которому пришел Комитет по правам человека в отношении двух случаев исчезновения лиц в Колумбии (сообщение № 181/1984)

94. 3 ноября 1989 года Комитет по правам человека в соответствии с пунктом 4 статьи 5 Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах высказал свое мнение относительно сообщения об исчезновении в Колумбии в 1982 году двух лиц, фамилии которых также приведены в списках Рабочей группы, относящихся к этой стране. Мнение Комитета изложено в документе ССРР/С/37/D/181/1984.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	I3
II. Невыясненные случаи	577
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой <u>a/</u>	692
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или большее число конкретных ответов	532
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>b/</u>	87
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>c/</u>	28

a/ При просмотре досье было обнаружено, что по состоянию на 9 декабря 1988 года общее число переданных случаев составляет 674 вместо 672 и невыясненных случаев - 563 вместо 561. Статистические данные были соответствующим образом исправлены.

b/ Число лиц, находящихся на свободе: 14
Число лиц, освобожденных из заключения: 42
Число лиц, находящихся в тюрьме: 8
Число лиц, бежавших из-под стражи: 1
Число умерших лиц: 21.

c/ Число лиц, находящихся на свободе: 4
Число лиц, находящихся под стражей: 3
Число лиц, освобожденных из заключения: 14
Число умерших лиц: 7.

Кипр

95. Деятельность Рабочей группы в отношении Кипра отражена в ее девяти ранее представленных Комиссии докладах I/. Как и в прошлом, Рабочая группа была по-прежнему готова оказывать помощь Комитету по вопросу о пропавших без вести лицах на Кипре в необходимых случаях и по получении обращения. Рабочая группа отметила, что в 1989 году Комитет, деятельность которого основывалась главным образом

на свидетельских показаниях и результатах расследований в этой области, провел семь сессий, в ходе которых на 39 заседаниях он продолжал изучать доклады, представленные ему ведущими расследование группами, созданными каждой стороной. В сентябре члены Комитета совершили ознакомительную поездку в Центр по правам человека и Международный комитет Красного Креста и провели встречу, в частности, с одним из членов и секретарем Рабочей группы.

Доминиканская Республика

Рассмотренная и переданная правительству информация

96. Деятельность Рабочей группы в отношении Доминиканской Республики отражена в ее последних пяти докладах Комиссии I/.

97. В течение рассматриваемого периода не поступало сообщений о каких-либо случаях исчезновения лиц в Доминиканской Республике. Вместе с тем в письме от 24 февраля 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о случае, переданном в соответствии с процедурой принятия срочных мер в 1988 году, который не был выяснен. 12 мая 1989 года Рабочая группа также напомнила правительству о двух невыясненных случаях, которые относятся к 1984 году.

98. В письме от 15 декабря 1989 года Рабочая группа информировала правительство о том, что два случая считаются выясненными, поскольку соответствующий источник подтвердил один ответ правительства и не опротестовал другой.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

99. В письме от 16 октября 1989 года Комитет по правам человека Доминиканской Республики (Comité Dominicano de los Derechos Humanos, CDH) подтвердил представленную правительством информацию в связи с одним из указанных выше случаев, согласно которой соответствующее лицо проживает в Гаити с октября 1984 года.

Информация и мнения, полученные от правительства

100. В вербальных нотах от 22 марта и 15 августа 1989 года Постоянное представительство Доминиканской Республики при отделении ООН в Женеве представило три ответа, касающиеся трех случаев, переданных Рабочей группой соответственно в 1984 и 1988 годах. В отношении случаев, переданных в 1984 году Постоянное представительство информировало Рабочую группу, что одно лицо проживает в Гаити; что касается другого, то была подтверждена ранее представленная информация о том, что согласно заявлению национальной полиции, сделанному его сестрой, это лицо покинуло дом в 1984 году и что полиция провела расследование, которое дало отрицательные результаты. Что касается случая, переданного в 1988 году, Постоянное представительство информировало Рабочую группу о том, что это лицо было освобождено из под стражи.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	1
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	3

IV. Ответы правительства:

- | | |
|--|---|
| a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или большее число конкретных ответов | 3 |
| b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u> | 2 |

a/ Число лиц, освобожденных из заключения: I
Число лиц, проживающих за границей: I.

Эквадор

Информация, рассмотренная и препровожденная правительству

I01. Деятельность Рабочей группы в отношении Эквадора освещена в ее последних трех докладах, представленных Комиссии I/.

I02. В 1989 году не было получено ни одного сообщения о новых случаях исчезновений. В своем письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа препроводила правительству Эквадора два из последних сообщений о случаях исчезновений, которые имели место в 1988 году; она также сообщила правительству о том, что обстоятельства одного случая были выяснены источником, а обстоятельства еще двух случаев будут считаться выясненными Группой, при условии что в течение шести месяцев, начиная с даты направления ответов родственникам, они не представят какого-либо замечания, которое потребует дальнейшего рассмотрения Рабочей группой. В письме от 15 декабря 1989 года Группа сообщила правительству о том, что обстоятельства еще одного случая считаются выясненными, так как источник не опротестовал ответ правительства в течение установленного законом шестимесячного периода.

I03. В своем письме от 20 сентября 1989 года Рабочая группа вновь препроводила правительству два случая, к которым она применила шестимесячную норму на двадцать седьмой сессии. По одному из них была получена дополнительная информация от источника, оспорившего ответ правительства, согласно которому данное лицо было освобождено. Что касается другого дела, то Рабочая группа просила правительство представить свидетельство о смерти лица и объяснение причин его смерти.

I04. В письме от 15 декабря 1989 года Группа сообщила правительству о том, что при пересмотре картотек было обнаружено, что общее число препровожденных случаев по состоянию на 31 декабря 1988 года должно составлять 12, а не 11, как было указано в ежегодном докладе Рабочей группы на сорок пятой сессии Комиссии по правам человека, а число невыясненных случаев должно составлять не четыре, а пять.

Информация и мнения, полученные от родственников лиц, пропавших без вести или от неправительственных организаций

I05. Вселенская комиссия Эквадора по правам человека (CEDHU) представила информацию о двух вновь сообщенных случаях, которые имели место в 1988 году и касались двух молодых братьев, исчезнувших в то время, когда они ехали на автомобиле отца за пределами Кито. Она также сообщила Рабочей группе о том, что труп лица, дело об исчезновении которого было передано Группе, был опознан родственниками жертвы. CEDHU также предоставила дополнительную информацию в отношении двух случаев, которые Рабочая группа препроводила правительству в 1988 году и повторно в 1989 году.

Информация и мнения, полученные от правительства

I06. В вербальных нотах от 26 января и 19 сентября 1989 года постоянное представительство Эквадора при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило три ответа, касающиеся четырех случаев, два из которых были препровождены в 1988 году, а еще два - в 1989 году. Правительство сообщило о том, что одно лицо было освобождено, а другое скончалось от сердечного приступа в помещении полиции и что было возбуждено судебное дело против двух полицейских; далее оно сообщило о различных мерах, принятых в ходе расследования, проведенного эквадорскими властями в период с января 1988 года по июнь 1989 года, которое, однако, не привело к положительным результатам.

Резюме статистических данных

I. Сообщения о случаях, имевших место в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	6
III. Общее число случаев, препровожденных Рабочей группой правительству	14
IV. Ответы правительства:	
a) число случаев, по которым правительство представило один или несколько конкретных ответов	13
b) число случаев, обстоятельства которых были выяснены благодаря ответам правительства <u>a/</u>	8
V. Число случаев, обстоятельства которых были выяснены неправительственными источниками <u>b/</u>	1

a/ Лица, задержанные и должным образом осужденные: 2
Лица, арестованные и выданные Перу: 2
Скончавшиеся лица: 2
Лица, живущие за границей: 1
Лица, бежавшие из-под ареста: 1.

b/ Обнаруженный и опознанный труп: 1.

Сальвадор

Информация, рассмотренная и препровожденная правительству

I07. Деятельность Рабочей группы в отношении Сальвадора освещена в ее последних девяти докладах, представленных Комиссии I/.

I08. За отчетный период Группа препроводила правительству 34 сообщения о новых случаях исчезновения, имевших место в 1989 году, 33 из которых были оформлены согласно процедуре принятия безотлагательных мер, а сообщение об одном деле было препровождено в письме от 20 сентября 1989 года. В письме от 24 февраля 1989 года Группа напомнила правительству о 27 случаях, препровожденных в 1988 году в соответствии с процедурой принятия безотлагательных мер, а в письме от 4 августа 1989 года - о таких же случаях, препровожденных правительству за первые шесть месяцев этого года (см. п. 26).

109. Рабочая группа сообщила правительству о том, что обстоятельства девяти случаев считались выясненными на основе ответов, полученных от него, а обстоятельства еще пяти случаев — на основе информации, представленной источниками. Правительство было также проинформировано о том, что обстоятельства еще десяти случаев будут считаться выясненными при условии, что в течение шести месяцев, начиная с даты направления ответов родственникам, последние не представят какого-либо замечания, которое потребует дальнейшего рассмотрения Рабочей группой (см. E/CN.4/1988/19, п. 27). В своем письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о всех невыясненных случаях и просила его ясно указать причины, побудившие его в одном из своих ответов высказать предположение о том, что шесть человек были захвачены фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНО).

110. В своем сообщении от 1 июня 1989 года Рабочая группа также привлекла внимание правительства к пункту 10 постановляющей части резолюции 1989/27 Комиссии по правам человека, в котором содержался призыв к заинтересованным правительствам серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы в свои страны, с тем чтобы она могла еще более эффективно осуществлять свои полномочия; Рабочая группа также подчеркнула, что Генеральная Ассамблея высказалась по этому вопросу в аналогичных формулировках в своей резолюции 43/159. Группа заявила, что она считает такие визиты чрезвычайно полезными для осуществления более тщательной оценки положения с исчезновениями в рассматриваемых странах; визит Группы в Сальвадор будет в большой степени содействовать ее более четкому пониманию невыясненных вопросов, которые входят в круг ее полномочий. На двадцать седьмой сессии Группы Исполнительный секретарь правительственной Комиссии по правам человека заявил в своем ответе на это сообщение, что правительство Сальвадора положительно отнеслось к пожеланию Группы и сейчас ожидает ее предложений в отношении даты и условий.

111. В письме от 20 сентября 1989 года Группа проявила озабоченность в связи с сообщениями об убийстве членов местных организаций по защите прав человека и выразила надежду, что правительство примет необходимые меры по их защите. Далее она сообщила правительству о полученных ею докладах, касающихся развития событий в Сальвадоре, которые оказывают влияние на положение с исчезновениями или на развитие событий, ведущих к случаям, обстоятельства которых остаются невыясненными.

Информация и мнения, полученные от родственников лиц, пропавших без вести или от неправительственных организаций

112. Сообщения о новых исчезновениях были представлены неправительственной Комиссией по правам человека в Сальвадоре (CDHES), Комиссией по защите прав человека в Центральной Америке (CODEHUCA), Христианским комитетом по вопросам исчезнувших лиц в Сальвадоре (CRIPDES), Всемирной организацией против пыток, Международным движением за амнистию и Христианской организацией архиепископа Оскара Ромео по оказанию правовой помощи (SJC).

113. Большинство исчезновений имели место в департаментах Сальвадор и Усулатан, и их жертвами стали люди различных профессий (поденщики, уличные торговцы, рабочие, журналисты, управляющие, фермеры, экономисты). Силы, которые, по утверждениям, совершали аресты, были описаны как военнослужащие одного из армейских подразделений (1-я пехотная бригада, Batallón Atonal), одного из подразделений военно-морских сил (Batallón Infantes de Marina), сил безопасности (Policía Nacional, Policía de Hacienda), военно-воздушных сил или как просто вооруженные люди в штатской одежде. В большинстве случаев подавались ходатайства о получении разрешения на использование средства правовой защиты habeas corpus. Однако согласно полученным докладам, на такие ходатайства, а также на запросы, адресованные силам

безопасности, были получены отрицательные ответы или вообще не было получено никаких ответов. Источники также сообщили о том, что обстоятельства пяти случаев были выяснены, а лица, имеющие к ним отношение, были освобождены из-под ареста.

II4. В нескольких докладах об исчезновениях, представленных на рассмотрение Рабочей группы, вышеперечисленные организации сообщили о том, что, несмотря на наличие множества свидетельских показаний о нарушениях прав человека (включая также казни без суда и следствия и пытки), органы судебной системы не проводили всестороннего расследования случаев, касающихся людей, которые были подвергнуты насильственному задержанию и впоследствии исчезли. В этой связи было выражено опасение по поводу того, что отсутствие мер по судебному преследованию преступников создает у лиц, ответственных за злоупотребления, уверенность в своей безнаказанности, а это увеличивает вероятность повторения в будущем аналогичных нарушений прав человека.

II5. Особая озабоченность была выражена в отношении проекта поправки к уголовному кодексу, в соответствии с которой, если она будет одобрена законодательными органами, любое лицо, которое "путем поездок в зарубежные страны, посланий или другими способами способствует предпринятию действий, принятию деклараций или программ, посредством которых другие государства или международные организации мотивируются вмешиваться во внутренние дела Сальвадора", может быть приговорено к тюремному заключению на срок от пяти до десяти лет. Неправительственные организации указали, что на практике эту поправку можно толковать таким образом, что она будет включать возможность подавать апелляционные жалобы в органы, прибегать к разбирательству и использовать соответствующие механизмы в рамках системы Организации Объединенных Наций, непосредственно касающиеся прав человека.

II6. Некоторые организации, борющиеся за права человека, сообщили о том, что их членам постоянно угрожали, а некоторые из них были заключены в тюрьму при осуществлении гуманитарной деятельности от имени гражданского населения. Они жаловались на то, что армия установила надзор за отделениями многих народных, профсоюзных и правозащитных организаций, а дома членов и руководителей этих организаций были подвергнуты незаконному обыску. Кроме того, Бюро лютеран за мирное сообщество выразило озабоченность в связи со случаями преследования церковью в Сальвадоре, что, согласно его утверждениям, проявляется в ежедневных арестах церковных служащих римско-католической, англиканской, менонитской, баптистской и лютеранской церковью и в выдворении из страны иностранных сотрудников, занятых осуществлением гуманитарной деятельности.

II7. Неправительственная организация представила вниманию правительства фотокопию письменного приказа, отданного офицером пехотного командования национальной гвардии в Сакатеколуке, от 11 марта 1988 года, в соответствии с которым за двумя лицами (фамилии прилагаются) был установлен строгий круглосуточный надзор. В приказе, в частности, содержалась следующая формулировка: "Отдается приказ об установлении строгого постоянного надзора за этими лицами, а при благоприятной возможности следует принять меры с использованием любых средств для обеспечения их исчезновения". Рабочая группа сообщила правительству об этом вопросе в письме от 18 мая 1989 года и предложила ему высказать свое мнение по этому поводу. Однако до настоящего времени не было получено никакого ответа.

Информация и мнения, полученные от правительства

II8. Рабочая группа получила письменную информацию, касающуюся 47 случаев, от правительства и от правительственной Комиссии по правам человека в Сальвадоре. Двадцать два сообщения касались случаев, в отношении которых правительство

уже представило свои ответы. В отношении восьми случаев правительство сообщило, что соответствующие лица были освобождены из тюрьмы. Что касается остальных случаев, то правительство ответило, что лица, о которых идет речь не были зарегистрированы в контрольных списках Комиссии или что они все еще числились пропавшими без вести или что расследование, которое оно проводило совместно с различными военными организациями и службами безопасности, не принесло положительных результатов.

II9. В ходе своей двадцать седьмой сессии Рабочая группа провела встречу с Исполнительным секретарем правительственной Комиссии по правам человека в Сальвадоре. В своем выступлении он упомянул о том, что новый президент заявил в сделанном им при вступлении в должность обращении о твердой решимости бороться за то, чтобы положение в области прав человека в Сальвадоре в ближайшем будущем улучшилось. Он также заверил Группу в том, что правительство будет с ней сотрудничать, а также в том, что оно готово представить ответы на все случаи, препровожденные ему. Далее он сослался на прогресс, достигнутый его правительством в отношении облегчения доступа к информации о задержанных лицах; в этой связи он упомянул представленный Верховным судом законопроект о создании информационного центра, который будет функционировать круглый год и которому военные и гражданские власти будут обязаны согласно закону сообщать о любом задержании. Исполнительный секретарь также исправил ошибку, воспроизведенную в пункте I06 девятого доклада Группы (E/CN.4/1989/18): число упомянутых в нем партизан должно составлять 10 000, а не 100 000 человек.

Статистическая справка

I. Сообщения о случаях, имевших место в 1989 году	34
II. Невыясненные случаи	2161
III. Общее число случаев, препровожденных Рабочей группой правительству	2511
IV. Ответы правительства:	
a) число случаев, по которым правительство представило один или несколько конкретных ответов	493
b) число случаев, обстоятельства которых были выяснены благодаря ответам правительства <u>a/</u>	315
V. Число случаев, обстоятельства которых были выяснены неправительственными источниками <u>b/</u>	35

-
- a/ Лица, находящиеся в тюрьме: 169
Лица, освобожденные из тюрьмы: 142
Лица, официально объявленные скончавшимися: 4.
- b/ Лица, находящиеся на свободе: 4
Лица, находящиеся в тюрьме: 8
Освобожденные лица: 19
Казненные лица: 1
Лица, официально объявленные скончавшимися: 3.

Эфиопия

Информация, рассмотренная и препровожденная правительству

I20. Деятельность Рабочей группы в отношении Эфиопии освещена в ее последних восьми докладах, представленных Комиссии I/.

I21. В 1989 году Рабочая группа не получила ни одного сообщения о новых случаях исчезновений в Эфиопии, но в своем письме от 12 мая 1989 года она напомнила правительству о всех случаях, препровожденных ему ранее, обстоятельства которых остаются невыясненными. Однако от правительства не было получено никакого ответа, и Рабочая группа с сожалением констатирует, что она в очередной раз не может сообщить Комиссии о результатах каких-либо расследований, которые могли бы быть проведены.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	27
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	27
IV. Ответы правительства:	
a) число случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	2
b) число случаев, обстоятельства которых были выяснены благодаря ответам правительства	0

Гватемала

Информация, рассмотренная и препровожденная правительству

I22. Деятельность Рабочей группы в отношении Гватемалы освещена в ее последних пяти докладах, представленных Комиссии I/.

I23. За отчетный период Рабочая группа препроводила правительству Гватемалы 51 сообщение о новых случаях, 40 из которых, согласно сообщениям, имели место в 1989 году, одно - в 1988 году и одно - в 1981 году. Двенадцать случаев были препровождены в письме от 15 декабря 1989 года, а 39 - в телеграммах в течение года в соответствии с порядком принятия срочных мер. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа также решила вновь препроводить правительству один случай с обновленной дополнительной информацией, полученной от источников. Что касается случая, препровожденного Рабочей группой 15 декабря 1989 года согласно ее методам работы, то следует согласиться с тем, что правительство не могло представить ответ до утверждения настоящего доклада.

I24. В письмах от 12 мая, 20 сентября, 15 и 21 декабря 1989 года правительство также было информировано о 14 случаях, обстоятельства которых считались выясненными Рабочей группой; обстоятельства пяти из этих случаев были выяснены на основе информации, полученной от правительства, а девяти - на основе информации, представленной источниками.

I25. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа сообщила правительству о том, что обстоятельства одного случая будут считаться выясненными при условии, что в течение шести месяцев, начиная с даты направления ответов родственникам, последние не представят какого-либо замечания, которое потребует дальнейшего рассмотрения Рабочей группой.

I26. В соответствии со своим решением дважды в год напоминать правительству о сообщениях об исчезновениях, препровожденных в течение предыдущих шести месяцев согласно порядку принятия срочных мер (см. пункт 26), Рабочая группа в своем письме от 24 февраля 1989 года вновь препроводила правительству Гватемалы сообщения о 30 случаях, имевших место в период с июля по декабрь 1988 года, а в письме от 4 августа 1989 года - сообщения о 22 случаях, имевших место в период с января по июнь 1989 года. По просьбе постоянного представительства Гватемалы при отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Рабочая группа в письме от 14 августа 1989 года направила правительству список всех случаев исчезновений, препровожденных с 1986 года.

I27. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа выразила свою озабоченность по поводу казни членов Группы взаимной поддержки (GAM) и Совета этнических коммун "Рунухель Хунам" (CERJI). В этом же письме правительству напомнили о 2865 невыясненных случаях. В письме от 23 мая 1989 года Рабочая группа высказала пожелание получить от правительства Гватемалы его замечания в отношении выводов и предложений, включенных в доклад Группы о ее визите в Гватемалу в октябре 1987 года. В письме от 20 сентября 1989 года Рабочая группа представила правительству резюме заявлений, полученных от неправительственных организаций, наряду с просьбой к правительству представить информацию, касающуюся назначения официальной комиссии по расследованию исчезновений, о создании которой было объявлено в марте 1988 года.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших лиц или от неправительственных организаций

I28. Сообщения об исчезновениях, полученные Рабочей группой после представления ее последнего доклада Комиссии, поступили от таких источников, как Международное движение за амнистию, Центральноамериканская ассоциация родственников пропавших задержанных лиц (ACAFADE), Комиссия по правам человека Гватемалы (CDHG), Латиноамериканская федерация ассоциаций родственников пропавших задержанных лиц (FEDEFAM), Комиссия по правам человека Центральной Америки (CODEHUCA), Группа взаимной поддержки (GAM) и "SOS - пытки". Эти организации, а также "Америкас уотч", Комитет Гватемалы в защиту справедливости и мира, Международно-правовая группа по правам человека, Комитет по вопросу о пропавших без вести задержанных лиц в Гватемале, Международная федерация прав человека и Объединенное представительство гватемальской оппозиции (RUOG) представили ряд докладов об общем положении, касающихся исчезновений в Гватемале.

I29. В соответствии с этими докладами после попытки переворота 11 мая 1988 года был отмечен рост похищений, исчезновений и политических убийств, направленных, в частности, против членов профсоюзов, учителей, лидеров студенческого движения, крестьян-индейцев и членов организаций, борющихся за права человека. Многие из тех, кто пытался расследовать и предотвращать нарушения прав человека, а также защищать семьи жертв, были вынуждены эмигрировать из страны, после того как им и их родственникам угрожали, вынудили их скрываться или казнили некоторых из них без суда и следствия. Были получены сообщения о целом ряде угроз и злоупотреблений в отношении лидеров и членов неправительственных организаций; в частности, они затронули такие организации, как Группа взаимной поддержки (GAM) и Совет этнических коммун "Рунухель Хунам" (CERJI).

I30. По утверждениям, многие нарушения прав человека совершались полицейскими и военными как в форме, так и в гражданской одежде, выступавших под видом членов так называемых "эскадронов смерти". Далее сообщалось о том, что военные и полицейские действовали в составе "эскадронов смерти" с молчаливого согласия или по приказам своих начальников.

I31. Большинство вышеназванных организаций подчеркнули значительный рост числа исчезновений, которые, по утверждениям, имели место в Гватемале в 1989 году. Как сообщалось, эти исчезновения явились результатом действий по созданию атмосферы террора среди населения и по противодействию массовым протестам или происходили в рамках заранее составленного плана по ликвидации лидеров и членов массовых организаций. Многие организации связывали сообщения об увеличении числа исчезновений с растущей милитаризацией страны.

I32. В полученных докладах отмечалось, что большинство лиц, пропавших по политическим причинам в 1989 году, были найдены мертвыми через несколько дней после их ареста или похищения со следами пыток. Согласно источникам, правительственные силы все чаще прибегают к казни своих оппонентов без суда и следствия, так как такие убийства вызывают менее бурную реакцию национальных и международных организаций по защите прав человека, чем случаи исчезновения.

I33. Говорилось о том, что различные специализированные органы по защите прав человека, наделенные нынешней администрацией полномочиями по расследованию нарушений прав человека, не смогли провести подлинных расследований и определить ответственность за злоупотребления, о которых им сообщили. Было указано, что регулярная полиция и судебные органы также не смогли или не пожелали провести серьезные расследования или привлечь преступников к судебной ответственности. Далее утверждалось о том, что судебных должностных лиц на практике не допускали в секретные районы, в которых содержались задержанные лица, особенно на военные объекты и в некоторые помещения штаб-квартиры национальной полиции и что в результате этого процедура хабеас корпус в целом не действовала.

I34. Иски по возбуждению уголовных дел, поданные в Верховный суд против 20 военных и гражданских участников похищений и исчезновений, по сообщениям, не привели к осуществлению эффективных судебных действий в течение многих лет. В течение второй недели апреля 1989 года Епископальная конференция Гватемалы (CEG) представила жалобы на "отсутствие ответственного и убедительного расследования многочисленных преступлений, совершенных безнаказанно, которого требует правосудие". Также сообщалось о том, что заместитель прокурора по вопросам защиты прав человека перед уходом со своего поста осудил вмешательство правительства в расследования.

I35. Согласно сведениям некоторых организаций, занимающихся вопросами о правах человека, амнистии, объявленные уходящим военным правительством в 1986 году и позже нынешним правительством, способствовали росту в дальнейшем нарушений прав человека. Эти амнистии предоставили полицейскому и военному персоналу иммунитет от ответственности за прошлые злоупотребления, и их рассматривают как фактор, который позволил такому персоналу считать, что он может по-прежнему действовать безнаказанно.

I36. В соответствии с расследованиями, проведенными Группой взаимной поддержки (GAM), были обнаружены 13 тайных захоронений, одно из которых, по утверждениям, содержало останки 23 пропавших без вести лиц, ответственными за исчезновение которых считали правительственные силы безопасности и гражданские патрули охраны. Секретные места захоронений были, по сообщениям, также обнаружены в высокогорных деревнях Чийтинамит, Пакой и Сан-Педро-Хокопилас. Приводятся

утверждения о том, что просьбы членов GAM о проведении официального расследования до сих пор не были рассмотрены.

Информация и мнения, полученные от правительства

I37. К вербальной ноте на имя Председателя Комиссии по правам человека от 28 февраля 1989 года постоянное представительство Гватемалы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве приложило экземпляр документа, озаглавленного "Права человека в Гватемале", в котором подчеркивалось то особое внимание, которое правительство уделяет выяснению всех случаев исчезновения лиц и расследованию всех случаев, о которых сообщалось национальной полиции в 1988 году.

I38. В письме от 14 марта 1989 года постоянное представительство Гватемалы передало Рабочей группе информацию о том, что один человек, который, согласно сообщению, исчез в декабре 1988 года, не сообщил своей семье о том, что он вновь работал на ферме в муниципалитете Патулул, Сучитепекес. В вербальной ноте от 13 июля 1989 года постоянное представительство Гватемалы сообщило Рабочей группе о том, что два лица, чьи случаи были препровождены правительству в том же месяце в соответствии с порядком принятия срочных мер, были освобождены после похищения их незнакомыми людьми. Правительство также сообщило о том, что обстоятельство 10 других случаев исчезновений, два из которых ранее считались Рабочей группой, были выяснены.

I39. В письме от 8 августа 1989 года Консультативная комиссия президента Республики по вопросам прав человека (COPADEH) препроводила информацию и документацию, касающуюся ряда мер, принятых правительством, в частности, в отношении центрального регистра задержанных лиц, процедуры хабеас корпус и программ содействия уважению прав человека. Был приложен циркуляр, с которым министр юстиции и Верховный суд обратились к судьям, сообщая им о процедурах, которых надо придерживаться в отношении ходатайств о получении разрешения на использование средства правовой защиты хабеас корпус: в нем содержалась инструкция о том, что по делам, которые были прекращены в связи с тем, что пропавшее без вести лицо не находится под стражей, необходимо безотлагательно принять меры, с тем чтобы расследовать случай исчезновения данного лица. Другой циркуляр был распространен среди сил полиции, до сведения членов которых доводились указания об их обязанности представлять информацию для ее ввода в центральный регистр задержанных лиц. К письму также был приложен сокращенный вариант этого циркуляра, предназначенный для военных баз. Была также представлена информация о программах содействия уважению прав человека в двух областях: распространение сведений о международном гуманитарном праве и школьное образование.

I40. В письме от 15 ноября 1989 года правительство Гватемалы констатировало, что предложение президента о назначении официальной комиссии по расследованию случаев исчезновений было претворено в жизнь решением правительства от 19 апреля 1989 года, которое привело к сокращению Консультативной комиссии президента Республики по вопросам прав человека. Эта Комиссия изучала и обобщала результаты полицейских и судебных расследований. Судебные органы и силы безопасности, действующие совместно в рамках Системы защиты граждан (SIPROCI), объединили свои усилия по расширению и улучшению своей деятельности путем осуществления таких различных мер, как создание местных судов ("Juzgados Comarcales" и экспериментальных судов ("Juzgados Pilotos") центрального регистра задержанных лиц Верховного суда, а на уровне национальной политики создание Канцелярии профессиональной ответственности. Канцелярия президента Республики осуществляет прямой контроль за деятельностью SIPROCI.

I41. В том же письме правительство указало, что после провала попыток государственного переворота в мае 1988 года и в мае 1989 года группы традиционалистов, выступающие против нынешнего демократического правительства, предприняли попытки создать атмосферу беспорядков путем осуществления террористической деятельности, с которой связаны исчезновения и похищения. Правительство Гватемалы отвергло измышления о том, что члены сил безопасности и полиции имели отношение к нарушениям прав человека и что эти силы включали в себя "эскадроны смерти". Наконец, было заявлено, что ряд амнистий, объявленных законодательными органами, имел своей целью помилование лиц, совершивших политические преступления и связанные с ними обычные правонарушения. Они не предназначались для какого-либо конкретного сектора.

I42. В вербальной ноте от 30 ноября 1989 года правительство Гватемалы выяснило обстоятельства случая исчезновения, которые Группа уже считала выясненными на основе информации, полученной родственниками.

Статистическая справка

I. Сообщенные случаи, имевшие место в 1989 году	40
II. Невыясненные случаи	2990
III. Общее число случаев, препровожденных рабочей группой	3000
IV. Ответы правительства:	
a) число случаев, по которым правительство представило один или несколько конкретных ответов	118
b) Число случаев, обстоятельства которых были выяснены благодаря ответам правительства <u>a/</u>	41
V. Число случаев, обстоятельства которых были выяснены неправительственными источниками <u>b/</u>	69

a/ Скончавшиеся лица: 3
Лица, находящиеся в тюрьме: 4
Освобожденные лица: 19
Лица, не задержанные в стране: 1
Лица, находящиеся на свободе: 13.

b/ Лица, объявленные скончавшимися: 26
Лица, чьи тела были найдены и опознаны: 13
Лица, находящиеся в тюрьме: 1
Освобожденные лица: 22
Лица, находящиеся на свободе: 8.

Гвинея

Информация, рассмотренная и препровожденная правительству

I43. Деятельность Рабочей группы в отношении Гвинеи освещена в ее последних семи докладах, представленных Комиссии I/.

I44. В 1989 году не поступало ни одного сообщения о случаях исчезновений. В письмах от 12 мая и 20 сентября 1989 года Рабочая группа напомнила правительству

о 21 невыясненном случае, препровожденном ранее. Несмотря на многократные попытки Рабочей группы добиться реакции правительства Гвинеи в отношении сообщений об исчезновениях, которые были впервые препровождены ему 10 сентября и 18 декабря 1986 года, до настоящего времени не было получено никакого ответа.

Статистическая справка

I. Сообщенные случаи, имевшие место в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	21
III. Общее число случаев, препровожденных Рабочей группой правительству	28
IV. Ответы правительства	0
V. Случаи, обстоятельства которых были выяснены неправительственными источниками <u>а/</u>	7

а/ Скончавшиеся лица: 7.

Гаити

Информация, рассмотренная и препровожденная правительству

145. Деятельность Рабочей группы в отношении Гаити освещена в ее последних семи докладах, представленных Комиссии 1/.

146. В 1989 году не было получено ни одного сообщения о случаях исчезновений. Однако в письме от 24 февраля 1989 года Рабочая группа вновь препроводила правительству один случай исчезновения, который имел место в январе 1988 года и в отношении которого она применила порядок принятия срочных мер. В отчетный период Группа в письме от 12 мая 1989 года также напомнила правительству обо всех невыясненных случаях, препровожденных ему ранее. Однако несмотря на эти напоминания, правительство не представило никакой новой информации в отношении какого-либо из этих случаев, и поэтому Группа по-прежнему не в состоянии сообщить какие-либо сведения о судьбе или местонахождении пропавших без вести лиц.

Статистическая справка

I. Сообщенные случаи, имевшие место в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	16
III. Общее число случаев, препровожденных Рабочей группой правительству	25
IV. Ответы правительства:	
а) число случаев, по которым правительство представило один или несколько конкретных ответов	13
б) число случаев, обстоятельства которых выяснены благодаря ответам правительства <u>а/</u>	9

а/ Лица, находящиеся на свободе: 4.
Лица, находящиеся в тюрьме: 5.

Гондурас

Проверенная и переданная правительству информация

I47. Деятельность Рабочей группы в отношении Гондураса отражена в ее восьми последних докладах Комиссии I/.

I48. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа передала правительству, согласно процедуре принятия срочных мер, пять случаев, произошедших в 1989 году. В соответствии со своим решением дважды в год напоминать правительству о докладах относительно исчезновений лиц, переданных в течение предшествующих шести месяцев согласно процедуре принятия срочных мер (см. пункт 26), Рабочая группа в письмах от 24 февраля и 4 августа 1989 года вновь направила правительству обобщенные данные о 10 случаях. В письмах от 12 мая, 20 сентября и 15 декабря 1989 года Рабочая группа повторно сообщила правительству о двух случаях с дополнительными сведениями от источника информации. Далее она проинформировала правительство о полученных докладах относительно развития событий в Гондурасе, связанных с явлениями исчезновения людей или с расследованием пока еще невыясненных случаев. По просьбе правительства обо всех невыясненных случаях было повторно сообщено ему 22 августа 1989 года.

I49. Рабочая группа также проинформировала правительство о том, что, основываясь на сообщениях, представленных правительством и/или источником информации, три случая можно считать выясненными, и уведомила его, что один случай можно будет считать выясненным, если в течение установленного законом шестимесячного срока (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27) от источника не поступят данные, требующие от Группы дополнительного расследования. Группа также напомнила правительству о всех невыясненных случаях и просила его указать место, где содержатся семь человек, задержание которых подтвердило правительство.

I50. Кроме того, Рабочая группа выразила озабоченность в связи с докладами о якобы неоднократных актах насилия и преследования членов Комитета защиты прав человека в Гондурасе и свидетелей на межамериканском суде по правам человека. В этой связи Рабочая группа обратила внимание правительства на резолюцию 43/159 Генеральной Ассамблеи (в частности, на пункты 5, 6 и 8 постановляющей части) и резолюцию 1989/27 Комиссии по правам человека (в частности, на пункты 8, 9 и 10 постановляющей части).

I51. При проверке данных своих документов Рабочая группа обнаружила, что один случай был ошибочно зарегистрирован в ее отчетах дважды. Поэтому упомянутый случай был изъят из статистического отчета данного доклада.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших лиц или от неправительственных организаций

I52. Пять новых случаев, сообщенных правительству, были представлены Международному движению за амнистию, Комиссии по защите прав человека в Центральной Америке (CODEHCA), Комиссии по защите прав человека в Гондурасе (CODEH) и Всемирной ассоциации против пыток. Как было сообщено, трое из пропавших были арестованы представителями вооруженных сил, один - службой безопасности, а третий - силами никарагуанских "контрас", действовавшими с территории Гондураса. Впоследствии Группа получила данные от Всемирной ассоциации против пыток и Комитета родственников пропавших лиц, задержанных в Гондурасе (COFADEH) что один человек был освобожден, другой оказался в лагере беженцев, а затем был передан родственникам

через Международный комитет Красного Креста (МККК) и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ). Оба случая считаются выясненными.

I53. В ходе своей двадцать седьмой сессии Рабочая группа встретилась с представителями CODEH которые подтвердили, что несмотря на то, что генерал Альварес был уволен в отставку в марте 1984 года, исчезновения людей по-прежнему имели место и сослались на несколько случаев, произошедших в 1988 и 1989 годах.

I54. Вышеупомянутые организации выразили озабоченность в связи со случаями нападения и актами насилия над студентами, лидерами крестьянских организаций, профсоюзными деятелями и борцами за права человека, якобы совершенными военизированными группами, члены которых постоянно отказываются раскрыть себя. По полученным сведениям, эти группы действуют с согласия официальных властей или под контролем вооруженных сил, и ни один из раскрытых случаев, включая два убийства, не повлек за собой ни ареста, ни судебного расследования.

I55. Одна из этих организаций (а также правительство Гондураса) представила копии двух новых решений, которые были вынесены Межамериканским судом по правам человека в 1989 году по трем случаям исчезновения, внесенным в досье Рабочей группы. По одному случаю в решении от 20 января 1989 года суд определил, что ответственность за исчезновение несет правительство Гондураса и что оно нарушило право пострадавшего на жизнь, на личную свободу и гуманное обращение. Суд заставил правительство выплатить семье жертвы справедливую компенсацию. В двух других случаях (решение от 15 марта 1989 года) суд посчитал доказательства об ответственности правительства Гондураса за исчезновение двух лиц недостаточными, поскольку, по имеющимся данным, представленным правительством Гватемалы в 1987 году, эти лица, вероятно, пересекли границу Гватемалы.

I56. В связи с решением от 20 января Институт юридических и социальных исследований Уругвая (IELSUR) направил Рабочей группе официальное заключение 12 юристов, которые утверждали, что "справедливая компенсация" или "возмещение", которое суд назначил семье жертвы на основании статьи 63.I Межамериканской конвенции о правах человека, не ограничивается простым финансовым решением проблемы. Напротив, в целях защиты интересов гондурасского общества и международного сообщества, подверженных этой практике, которая, по их мнению, является преступлением против человечества. Суд должен также заставить правительство принять необходимые меры к искоренению и предотвращению подобной практики, а также к проведению расследования всех случаев насильственных исчезновений и наказанию виновных.

Информация и мнения, полученные от правительства

I57. В письмах от 14 марта, 2 июня, 25 августа, 30 октября и 7 декабря 1989 года Постоянное представительство Гондураса при отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представили 14 ответов по 12 ранее переданным случаям. Один из ответов касался никарагуанского гражданина, беженца, находящегося в Якалеапа (департамент Эль-Параисо), который позднее был передан своим родственникам через МККК и УВКБ. Другой человек был освобожден. В семи случаях правительство ответило, что люди, о которых идет речь, были оправданы военным судом. В отношении другого случая правительство ответило, что для его расследования необходимо привлечь свидетелей, поскольку свидетели упоминаются в отчете по данному случаю, переданном Рабочей группой, и что необходимо представить их фамилии; правительство также предложило, чтобы мать жертвы никогда не привлекалась для опознания неизвестных трупов, имеющих приметы, схожие с приметами ее сына; наконец, правительство также проинформировало Рабочую группу о том, что этот случай рассматривался в Межамериканской комиссии по правам человека, которая запросила сведения по этому случаю от правительства Гондураса. По четвертому

случаю правительство ответило, что если мать жертвы уверена в том, что за задержание ее сына несет ответственность представитель вооруженных сил, то она должна подать жалобу на это лицо. В отношении другого случая правительство ответило, что человек, о котором идет речь, является жителем Сальвадора и что он задержан в департаменте Интубука солдатами 7-го пехотного батальона и передан иммиграционным службам Гондураса, которые позднее отправили его в Сальвадор.

I58. 2 июня 1989 года Постоянный представитель Гондураса при отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направил заместителю Генерального секретаря письмо Межведомственной комиссии по правам человека, содержащее информацию о докладе, представленном Центру по правам человека аргентинской неправительственной организацией относительно задержания некоторых гондурасцев - членов организаций по защите прав человека с угрозами физической расправы над ними. По заявлению Комиссии, жизнь этих людей была вне опасности, а один из них отказался от предложенной ему защиты.

I59. На своей двадцать восьмой сессии Рабочая группа встретила с представителями правительства Гондураса, представившими доклад "Судебная власть в Гондурасе - прогресс и эволюция" и доклад о состоянии реабилитационных центров в Гондурасе. В этих документах основное внимание обращается на важность независимой и эффективной судебной системы. Для достижения этих целей правительство Гондураса поощряет обучение юристов, совершенствует судопроизводство и увеличивает численность адвокатов. Представители также дали информацию о состоянии расследований, касающихся сообщенных случаев исчезновения, и сообщили группе желание их правительства продолжать расследования предполагаемых исчезновений.

Статистическая справка

I. Число случаев, происшедших в 1989 году, о которых было доложено	5
II. Невыясненные случаи	I32
III. Общее число случаев, переданных правительству рабочей группой	I88
IV. Ответные действия правительства:	
a) число случаев, по которым правительство дало один или более конкретных ответов	I22
b) случаи, по которым правительство дало разъяснения <u>a/</u>	22
V. Случаи, разъяснения по которым даны неправительственными источниками <u>b/</u>	34
<u>a/</u> Лица, находящиеся на свободе: I5	
Лица, находящиеся в заключении: 4	
Умершие: 2	
Депортированные: I.	
<u>b/</u> Лица, находящиеся на свободе: I2	
Задержанные, а затем освобожденные лица: II	
Беженец, насильно возвращенный в свою страну: I	
Обнаружены мертвыми: 8	
Лица, сбежавшие из лагеря: I	
Депортированные: I.	

Индия

Проверенная и переданная правительству информация

I60. Деятельность Рабочей группы в отношении Индии отражена в ее двух последних докладах Комиссии I/.

I61. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа передала правительству Индии 59 новых сообщенных случаев исчезновения, 26 из которых, как сообщалось, произошли в 1989 году. Изложение четырех случаев содержалось в письме от 12 мая, еще четырех - в письме от 20 сентября, 39 - в письме от 15 декабря 1989 года и, согласно процедуре принятия срочных мер, о 12 случаях было сообщено телеграммой 17 марта, 12 мая, 22 и 28 августа, 4 и 26 октября 1989 года. Что касается случаев, переданных Группой 15 декабря 1989 года, то следует иметь в виду, что правительство не может отреагировать на них до утверждения данного доклада.

I62. В сообщении от 12 мая 1989 года правительство было также уведомлено о других случаях, переданных ранее и оставшихся невыясненными.

I63. В своем письме от 4 августа 1989 года Рабочая группа в соответствии со своим решением дважды в год напоминать правительству о случаях исчезновения, переданных в течение предшествующих шести месяцев на основании процедуры принятия срочных мер (см. пункт 26), направило отчеты о двух случаях, передававшихся в марте и мае 1989 года.

I64. 20 сентября 1989 года правительству было сообщено о том, что на основе информации, содержащейся в его ответе от 21 ноября 1988 года, на настоящее время 13 случаев считаются выясненными. В этом же письме Рабочая группа направила правительству полученные ею доклады о событиях в Индии, оказывающих влияние на исчезновения лиц или на ход расследования пока еще невыясненных случаев.

I65. 12 мая, 20 сентября и 15 декабря 1989 года Рабочая группа также направила в общей сложности 19 случаев исчезновения лиц, которые, как утверждается, имели место в Шри-Ланке и за которые якобы несут ответственность индийские войска по поддержанию мира. Принимая решение представить эти случаи вниманию Индийского правительства, Рабочая группа, руководствуясь исключительно гуманными целями своего мандата, надеялась на продолжение расследования в целях выяснения судьбы и местонахождения лиц, числящихся пропавшими. Однако в соответствии с методами работы Группы эти случаи не включены в статистическую справку для Индии.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших лиц или от неправительственных организаций

I66. Информация о новых сообщенных случаях исчезновения людей в Индии была представлена членами заинтересованных семей, сикхскими группами защиты прав человека, Комитетом борьбы за гражданские свободы в Андхра Прадеш и/или Международным движением за амнистию. Сообщалось, что исчезновение этих людей имело место в Пенджабе, Андхра Прадеш и Уттар Прадеш. Ответственность за все аресты возлагалась на полицию, а во многих случаях высказываются опасения, что пропавшие могли быть убиты в спровоцированных столкновениях с полицией. Как явствует из документов, исчезновения в Андхра Прадеш касаются лиц, известных как "Наксалиты", то есть активисты (реальные или предполагаемые) различных групп, считающих себя принадлежащими к коммунистической (марксистско-ленинской) партии Индии.

I67. В своем сообщении от 28 июня 1989 года Международное движение за амнистию проинформировало Рабочую группу о том, что, согласно ранее присланному ответу

правительства, были опознаны тела 13 пропавших лиц и стало известно, что их родственники получили от правительства Индии безвозмездную финансовую помощь. Правительство также оказало безвозмездную финансовую помощь родственникам других пропавших, но их тела обнаружены не были, а их семьи до сих пор ничего не знают об их судьбе или местонахождении.

168. В ходе своей двадцать восьмой сессии Рабочая группа встретила с представителем Сикхской группы защиты прав человека (Соединенное Королевство), который в своем заявлении утверждал, что в соответствии с Законом о национальной безопасности 1980 года в Пенджабе подозреваемый может находиться в тюрьме до двух лет (в других районах Индии - только до одного года) без предъявления обвинений или суда и что хотя распоряжение Высокого суда Пенджаба об освобождении лица, взятого под стражу, формально существует. Высокий суд находится в Чандигаре, расположенном за пределами Пенджаба. Далее он заявил, что когда направляется распоряжение об освобождении, то известие об этом зачастую проникает в центр задержания, в результате чего задержанного убивают или отправляют в неизвестном направлении, поэтому местные адвокаты советуют своим клиентам не прибегать к процедуре хабеас корпус до тех пор, пока не будут обеспечены определенные гарантии, вследствие чего взятки некоторым офицерам полиции являются наиболее распространенным методом.

169. В последнем документе Международного движения за амнистию, озаглавленном "Индия - несколько последних докладов об исчезновениях", переданного Рабочей группе письмом от 15 сентября 1989 года, отмечалось, что в индийских судах высшей инстанции работали должностные лица, которые в нескольких случаях несли ответственность за "исчезновения" и возмещали ущерб родственникам жертв. Однако по свидетельству Международного движения за амнистию такие случаи были редки, и в итоге эта организация не обладает информацией об уголовном преследовании или о привлечении к суду каких-либо должностных лиц.

170. В докладе отмечалось, что право хабеас корпус является важным юридическим средством предотвращения "исчезновений". Это право существовало в Индии, и известно много случаев, когда лица содержащиеся под стражей, привлекались к суду и в результате применения таких процедур, предпринимавшихся их родственниками, были освобождены. Однако были и другие случаи, когда такое средство оказывалось неэффективным, так как суды прекращали эти дела по формальным соображениям или когда полиция явно препятствовала их производству. Как явствует из одного доклада, судебная повестка родственникам могла не достичь адресата, так как полицейский, ответственный за доставку повестки в деревню, сам якобы был замешан в похищении пропавшего человека. Другой причиной, препятствующей эффективности хабеас корпус при решении случаев "исчезновения", явилось то, что такое юридическое действие должно передаваться в суды высшей инстанции, а это зачастую бывает недоступно для родственников бедных и неграмотных жертв.

171. Даже если в индийском уголовном праве и процессуальном кодексе и существуют правовые гарантии, то в некоторых случаях, как свидетельствует Международное движение за амнистию, они просто не применяются на практике. В докладе приводятся случаи с двумя задержанными, один из которых до вызова в суд содержался изолированно в течение шести недель после его ареста, а другой - 47 дней без предъявления ему официальной причины задержания. Оба задержанных были впоследствии освобождены, как сообщается, в результате объявления об их исчезновении.

172. На своей двадцать девятой сессии Рабочая группа приняла председателя канадской Сикхской группы борьбы за права человека, выразившего благодарность Группе за сотрудничество. Он пожелал сообщить, что после заявления правительства в Комиссию по правам человека о том, что Верховный суд примет апелляцию, даже если она будет написана на почтовой открытке, некоторым родственникам жертв предложили

попытаться использовать этот метод, но, к сожалению, он вынужден констатировать, что ни одна из этих апелляций не была принята. Председатель согласился с существованием права хабеас корпус, однако хорошо известно, что как только этот метод используется в Пенджабе, обвиняемый может быть перевезен в неизвестном направлении и никогда не возвращен. Далее он привел примеры, когда обвиняемый после его оправдания судом и освобождения сразу же вновь подвергался аресту и увозился в неизвестном направлении, после чего его больше никогда не видели. В Пенджабе полицейские чиновники устанавливают закон, задерживают подозреваемого, отправляют правосудие и казнят подозреваемого. В заключение он настоятельно просит правительство через Рабочую группу провести расследование всех случаев насильственных исчезновений с тем, чтобы успокоить родственников и друзей жертв.

Информация и мнения, полученные от правительства

I73. На своей двадцать девятой сессии Рабочая группа встретила с представителем Постоянного представительства Индии при отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который отметил, что при расследовании некоторых случаев исчезновения возникали многие трудности, так как эти случаи происходили в отдаленных районах, и прежде чем представлять всю информацию какой-либо международной организации, следовало бы очень тщательно проверять ее достоверность. К тому же, совсем недавно лица, ответственные за проведение расследований, почти все время были заняты поддержанием законности и порядка во время выборов. Тем не менее, он хотел бы еще раз решительно поддержать намерение правительства как можно быстрее представлять ответы о сообщенных случаях исчезновения людей.

I74. В кратком обзоре индийской правовой системы, переданном Рабочей группе этим представителем, подчеркивалось, что правительство периодически издает инструкции, запрещающие полицейским чиновникам пользоваться недозволенными методами ведения расследования, и полицейские, признанные виновными в использовании таких методов, подвергались показательным наказаниям. Если кто-либо умирал, находясь под стражей, то согласно процедуре независимое расследование причины смерти должен проводить судья. Кроме конституционной, юридической и правовой защиты задержанных лиц существуют дополнительные гарантии в виде абсолютно свободных и независимых средств массовой информации.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	26
II. Невыясненные случаи	79
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	92
IV. Ответы правительства:	
a) число случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	13
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	13

a/ Личности трупов установлены: 13.

Индонезия

Рассмотренная и переданная правительству информация

I75. Деятельность Рабочей группы в отношении Индонезии отражена в ее девяти последних докладах Комиссии I/.

I76. В письмах от 12 мая и 15 декабря 1989 года Группа передала правительству Индонезии три новых сообщенных случая исчезновений, об одном из которых было доложено, что он произошел в Дили в мае 1989 года, а два других - в 1984 году. Что касается случая, о котором Группа сообщила в письме от 15 декабря 1989 года, то следует иметь в виду, что правительство не может отреагировать на него до утверждения данного доклада.

I77. 12 мая 1989 года Группа также сообщила правительству, что к настоящему времени еще шесть случаев считаются выясненными на основании информации, представленной в его ответе от 9 сентября 1988 года.

I78. В письме от 20 сентября 1989 года Рабочая группа выразила свою признательность правительству за его информацию от 10 июля 1989 года с ответами по трем другим сообщенным случаям исчезновения. Группа сообщила правительству, что один из этих случаев может считаться выясненным, поскольку в течение шести месяцев заинтересованная семья не сделала никаких заявлений, требовавших дальнейшего рассмотрения Группой. Относительно двух других случаев Группа запросила правительство предоставить более точную информацию о местонахождении в настоящее время одного пропавшего без вести, а в отношении второго - место, где он был убит в перестрелке.

I79. 15 декабря 1989 года Рабочая группа далее сообщила правительству, что ранее упоминавшиеся два случая к настоящему времени считаются выясненными на основе новой информации, полученной от соответствующих семей, о том, что оба пропавших были убиты сразу после их ареста.

I80. В своем письме от 12 мая 1989 года Группа также напомнила правительству о случаях, которые продолжают оставаться невыясненными.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших лиц или от неправительственных организаций.

I81. В письме от 6 января 1989 года Кампания в защиту прав человека в Индонезии (TAPOL) сообщила об исчезновении в 1984 году двух братьев. Их отец был уведомлен полицией, что один его сын был арестован "за причастность к политическим преступлениям", а когда второй сын пришел в полицейский участок, он также был задержан. Имелись сведения о том, что в октябре 1984 года они оба были перевезены из центра предварительного заключения в Лаксуде в неизвестном направлении.

I82. В своем сообщении от 21 сентября 1989 года Международное движение за амнистию обратило внимание Рабочей группы на исчезновение одного владельца магазина, который 25 мая 1989 года был взят из его дома в Дили офицерами вооруженных сил якобы по подозрению в снабжении продовольствием членов "Фретилин". В последний раз его видели под охраной сил безопасности.

I83. В течение рассматриваемого периода несколько организаций, а именно, Канадско-азиатская рабочая группа защиты прав человека в Азии, Кампания в защиту прав человека в Индонезии (TAPOL) и Международное движение за амнистию докладывали,

что нарушения прав человека индонезийскими вооруженными силами в Восточном Тиморе продолжают и что военные якобы жестоко обращаются с членами "Фретилин" и со всеми жителями Восточного Тимора, подозреваемыми в поддержке этого движения. Свобода передвижения гражданского населения крайне ограничена, и по-прежнему отмечаются напряженность и страх. Подчеркивалось, что визиты иностранных делегаций тщательно контролируются и международные организации по правам человека все еще не имеют возможности посетить Восточный Тимор.

Информация и мнения, полученные от правительства

184. При отправлении ответов по трем другим сообщенным случаям исчезновения Постоянное представительство в письме от 10 июля 1989 года обратило внимание на то, что индонезийское правительство сделало все возможное для обнаружения лиц, числящихся пропавшими. Однако поскольку многие случаи исчезновения произошли несколько лет назад, передача всей запрашиваемой информации оказалась невозможной по той причине, что либо изменились адреса рассматриваемых лиц, либо сами они принимали участие в общественных беспорядках и, возможно, погибли в возникших перестрелках с силами охраны порядка.

185. В письме от 24 октября 1989 года Постоянный представитель Индонезии сообщил, что два человека (брата), о которых докладывалось как о пропавших, были задержаны полицией для допроса, но поскольку их участие в распространении брошюр, дискредитирующих правительство, доказано не было, они сразу были отпущены при условии, что они регулярно будут отмечаться у местных властей. Последний раз они отметились 18 октября 1984 года, а правительство, безуспешно разыскивая их и не получив ответа на несколько повесток, пришло к заключению, что "они по собственному желанию переехали на новое место жительства, не указав свой новый адрес". (Рабочая группа будет ждать ответа от источника информации, а затем принимать решение относительно этих двух случаев).

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	I
II. Незьясненные случаи	40
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	73
IV. Ответные действия правительства:	
a) общее число случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	27
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	22
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>b/</u> II <u>c/</u>	

-
- a/ Лица, содержащиеся в тюрьме: 6
Лица, проживающие в настоящее время в установленных деревнях: 16.
- b/ Лица, оказавшиеся живыми: 8
Лица, находящиеся в заключении: 1
Убитых: 2.
- c/ Три случая, выясненные как правительством, так и источником информации, включены только в пункт IV b).

Иран (Исламская Республика)

Сообщенная и переданная правительству информация

I86. Деятельность Рабочей группы в отношении Исламской Республики Иран отражена в ее восьми последних докладах Комиссии I/

I87. В письмах от 12 мая 1989 года и 20 сентября 1989 года Рабочая группа направила правительству Ирана I91 новый доложенный случай исчезновения, I21 из которых, как сообщалось, произошел в 1989 году. 16 августа 1989 года Группа также передала телеграфом, на основании процедуры о принятии срочных мер, сообщение о I8 новых сообщенных случаях.

I88. В сообщении от 12 мая 1989 года Группа напомнила правительству о I84 случаях исчезновения, остающихся невыясненными. Постоянное представительство Исламской Республики Иран при отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в своей вербальной ноте от 7 июня 1989 года запросила у Рабочей группы отчеты о тех невыясненных случаях, о которых Группа докладывала в вербальной ноте от 13 июня 1989 года. В своем сообщении от 20 сентября 1989 года Рабочая группа проинформировала иранское правительство о полученных ею докладах относительно событий в Иране, оказывающих влияние на исчезновение людей или на ход расследования пока еще не выясненных случаев.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

I89. Полученная в 1989 году информация об исчезновениях была представлена Народной организацией моджахедов Ирана и родственниками жертв. Она касалась исчезновений, имевших место между июнем 1981 года и апрелем 1989 года, хотя большинство из них произошло в 1988 и 1989 годах (сообщалось, что I71 из 209 новых случаев произошел в этот период). Источники информации неоднократно указывали на трудности, которые испытывали родственники при поисках членов их семей. В частности, они указывали на полное отсутствие помощи со стороны правительственных, тюремных и гражданских властей, а также полиции. Сообщалось, что власти задерживали большое количество людей на улицах по заведомо ложным обвинениям в торговле наркотиками, в результате чего эти люди исчезали. Далее сообщалось, что в течение последних месяцев произошло много исчезновений людей в атмосфере нестабильности, возникшей в связи со смертью Аятоллы Хомейни. Произошли некоторые изменения по сравнению с прошлым, когда оправданием для арестов были преимущественно идеологические причины. По свидетельству источников, некоторые из новых сообщенных случаев также относились к заключенным, арест которых сначала признавался, а потом, после изменения ситуации, позднее отрицался.

Информация и мнения, полученные от правительства

I90. В письме от 7 ноября 1989 года Постоянное представительство Исламской Республики Иран при отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило письмо Генерального директора по международным политическим делам, министра иностранных дел, в котором приведены I90 случаев, переданных Рабочей группой 20 сентября. Правительство заявило, помимо прочего, что эти случаи были переданы соответствующим органам, которые провели расследование со следующими результатами: i) девяносто процентов фамилий, фигурирующих в списке - фиктивные; ii) фамилии I2 человек, убитых в террористических акциях, ранее состояли в списке, составленном Народной организацией моджахедов (террористическая организация, дислоцирующаяся в Ираке); iii) неполные данные по некоторым лицам, фигурирующим в списке (например, имя отца или матери, место и дата рождения) сделали

невозможным завершить расследование". Если бы была предоставлена отсутствующая информация, то необходимые расследования были бы проведены, а их результаты впоследствии переданы Рабочей группе.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	121
II. Невыясненные случаи	393
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	393
IV. Ответы правительства:	
а) общее число случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	0

Ирак

Сообщенная и переданная правительству информация

191. Деятельность Рабочей группы в отношении Ирака отражена в ее пяти последних докладах Комиссии I/.

192. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа передала правительству 129 новых сообщенных случаев исчезновения людей. Шестидесять пять случаев содержались в письме от 20 сентября 1989 года и относятся к случаям исчезновения людей за период с 1979 по 1986 годы; 64 случая, содержащиеся в письме от 15 декабря 1989 года, касались лиц, пропавших между 1976 и 1988 годами. Что касается случаев, переданных Группой 15 декабря 1989 года, то в соответствии с методами ее работы, следует иметь в виду, что правительство не может дать ответ до утверждения настоящего доклада. 15 декабря 1989 года Группа также известила правительство об ошибке в статистическом отчете по Ираку в последнем докладе Группы для Комиссии (E/CN.4/1989/18). Общее число случаев следует считать 2916, невыясненных случаев - 2876, случаев, выясненных на основании документов - 17.

193. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа сообщила правительству, что на основании правила "шести месяцев" (см. E/CN.4/1989/19, пункт 27) она решила считать выясненными три случая, а письмом от 15 декабря сообщила, что в отношении к 10 случаям шесть месяцев истекли. Группа также напомнила правительству о всех невыясненных случаях, переданных ему в прошлом. Своим сообщением от 20 сентября 1989 года Рабочая группа проинформировала иракское правительство о полученных докладах относительно событий в Ираке, оказывающих влияние на исчезновение людей или на ход расследования невыясненных случаев.

194. Своим сообщением от 1 июня 1989 года Рабочая группа также обратила внимание правительства на действующий пункт 10 резолюции 1989/27 Комиссии по правам человека, который поощряет заинтересованные правительства обратить серьезное внимание на вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страну с тем, чтобы дать ей возможность эффективнее выполнять свою миссию; Рабочая группа также отметила, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 43/159 высказалась в том же духе. Группа отметила, что она считает такие визиты чрезвычайно полезными для более тщательной оценки ситуации, связанной с исчезновениями людей в соответствующих странах; визит в Ирак может явиться важным вкладом в понимание Группой серьезных проблем, решение которых входит в ее компетенцию. До настоящего времени правительство не ответило на это сообщение.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

195. Во время своей сессии Группа встретилась с представителями неправительственных организаций, таких как Международный комитет за освобождение задержанных и "пропавших" женщин в Ираке и Организация защиты прав человека в Ираке, которые представили документы о случаях исчезновения людей. Эти организации выразили, в частности, озабоченность относительно исчезновения большого числа женщин и детей и утверждали, что эти люди были арестованы и исчезли насильственным путем во время массовых репрессий против групп населения, подозреваемых в оказании поддержки политическим противникам, против групп курдского населения, обвиняемых в сотрудничестве с Ираном, или просто дезертиров. Они также утверждали, что амнистия, предоставленная всем курдам в сентябре 1988 года, так же как и амнистия для всех политических противников в ноябре 1988 года и в феврале и апреле 1989 года, позволила некоторым лицам возвратиться из Исламской Республики Иран и из Турции и что позднее некоторые из них были либо арестованы, либо казнены.

196. Случаи, представленные Рабочей группе, касались лиц, пропавших между 1979 и 1986 годами. Наибольшее количество случаев произошло, как докладывалось, в 1980, 1981 и 1982 годах и касалось людей различных социальных слоев (ремесленников, торговцев, военнослужащих, врачей, студентов, гражданских служащих), арестованных, как утверждают, в различных населенных пунктах (например, Васет, Салах-Эль-Дин, Хелла-Эль-Мессаиб, Эль-Хилла, Багдад, Эль-Найаф, Эль-Кут, Эль-Эмара, Киркук, Эль-Гарби, Эль-Бассра, Карбалла, Ди-Кар, Эль-Шеала) службами государственной безопасности по подозрению в принадлежности к группам, находящимся в оппозиции правительству. Пятьдесят четыре из сообщенных случаев касались турков из Киркука, большинство из которых являлись студентами, родившимися между 1966 и 1968 годами, и были арестованы в своих домах. Следующие восемь случаев касались членов одной курдской семьи, пропавших в 1988 году.

Информация и мнения, полученные от правительства

197. В вербальных нотах от 29 сентября и 6 ноября 1989 года Постоянное представительство Ирака при отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило 50 ответов по случаям, касающимся лиц, освобожденных из тюрьмы, и других лиц, приговоренных к тюремному заключению. Десять из этих ответов относились к случаям, по которым правительство дало ответы ранее, и еще к восьми случаям, которые считались выясненными Рабочей группой. Иракское правительство было информировано об этих выясненных случаях письмом от 9 декабря 1988 года. В 32 случаях, содержащихся в вышеупомянутых нотах, Рабочая группа решила применить правило "шести месяцев" (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27).

198. На своей двадцать девятой сессии Рабочая группа впервые встретилась с представителем правительства Ирака при отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который передал Группе желание правительства сотрудничать с ней при расследовании случаев исчезновения.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	2992
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	3045

IV. Ответы правительства:

a) общее число случаев, в отношении которых правительство
представило один или более конкретных ответов 122

b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства a/ 36

V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников b/ 17

a/ Лица, находящиеся в заключении: 1
Лица, живущие за границей: 3
Казненные: 10
Освобожденные: 14
Лица, погибшие на войне: 4
Лица, освобожденные после задержания: 1
Лица, не задержанные в данной стране: 3.

b/ Казненные: 4
Освобожденные: 8
Лица, освобожденные после задержания: 4
Лица, умершие в период задержания: 1.

Ливан

Рассмотренная и переданная правительству информация

199. Деятельность Рабочей группы в отношении Ливана отражена в ее семи последних докладах Комиссии I/.

200. Два новых сообщенных случая были переданы правительству письмом от 15 декабря 1989 года. Следует, однако, иметь в виду, что правительство Ливана не может отреагировать на эту новую информацию до утверждения настоящего доклада.

201. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о ранее переданных случаях. В ответ на свой запрос от 24 мая 1989 года правительству были предоставлены отчеты о 240 невыясненных случаях; однако ко времени подготовки своего настоящего доклада Рабочая группа не получила от правительства никакой информации относительно расследований, которые должны были проводиться властями.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

202. 1 ноября 1989 года Рабочая группа получила информацию об исчезновении двух граждан Федеративной Республики Германии, добровольцев Немецкой гуманитарной организации, действующей в Сайде. Доклад был представлен родственником одного из пропавших граждан, в котором делалось предположение, что эти люди были похищены - вместе с медицинской сестрой, немкой - неизвестными военными, переодетыми в гражданскую одежду, которые увезли их в неизвестном направлении в частных автомобилях различных марок. Позднее медицинская сестра была обнаружена на дороге, а сообщений о местонахождении двух других задержанных не поступало, несмотря на то, что местные власти и международные организации неоднократно посылали запросы и предпринимали соответствующие действия.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	2
II. Невыясненные случаи	242
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	247
IV. Ответы правительства	0
V. Случаи, выясненные неправительственными источниками <u>а/</u>	5

а/ Освобожденные: 5.

Мексика

Рассмотренная и переданная правительству информация

203. Деятельность Рабочей группы в отношении Мексики отражена в ее втором и с четвертого по девятый докладах Комиссии I/.

204. В рассматриваемый период времени Рабочая группа передала правительству восемь новых доложенных случаев. Один случай был передан в письме от 12 мая 1989 года, пять - в письме от 15 декабря 1989 года и к двум случаям была применена процедура принятия срочных мер. Оба эти срочные случаи были повторно переданы в письме от 4 августа 1989 года в соответствии с решением Группы о напоминании дважды в году о случаях, переданных в течение предшествующих шести месяцев на основании процедуры принятия срочных мер (см. пункт 26). Один из этих случаев был передан повторно в письме от 4 октября 1989 года с дополнительной информацией, представленной источниками, а другой случай будет считаться выявленным на основании ответа правительства при условии, что источник, в течение шести месяцев, не выскажет возражений, что повлечет за собой рассмотрение этого вопроса Рабочей группой. Что касается пяти случаев, переданных 15 декабря 1989 года, то следует учитывать тот факт, что правительство не могло представить по ним ответы до утверждения настоящего доклада.

205. В письме от 12 мая 1989 года Группа напомнила правительству о невыясненных случаях и представила ему соответствующие отчеты, затребованные представителями правительства на двадцать седьмой сессии Рабочей группы.

206. В письме от 4 октября 1989 года Группа проинформировала правительство, что 36 случаев, по которым правительство представило ответ и которые подлежали праву шести месяцев, считаются выясненными, поскольку до настоящего времени источники не представили убедительных доводов. Тем не менее, в письме от 15 декабря 1989 года Рабочая группа передала новое сообщение, связанное с этими случаями, поскольку источник представил убедительно документированную информацию, в соответствии с которой пропавшая женщина не была убита в столкновении с силами общественного порядка, как было доложено правительством, а была арестована в своем доме в присутствии ее родителей и отправлена в военный лагерь.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

207. Два из вновь доложенных случаев были представлены Международным движением за амнистию, Международной федерацией прав человека и Мексиканской академией прав человека. Один случай касался лица, лидера "Революционной партии

рабочих" (PRT), исчезнувшего в Куаутла, штат Морелос, в декабре 1988 года, после того, как он вышел из своего дома, направляясь на политический митинг. Несмотря на то, что правительство штата назначило специального обвинителя и создала комиссию, в которую вошли представители федерального правительства, правительства штата Морелос, заинтересованных политических партий и родственников пропавшего, расследование результатов не дало. Другой случай касался лица, пропавшего в феврале 1989 года в штате Оахака после того, как он был арестован в своем доме военнослужащими; как сообщалось, его видели в военных казармах "Рио Гранде". У родственников якобы требовали деньги за его освобождение и им угрожали, так как они обращались по этому вопросу к гражданским и военным властям. По этому случаю правительство сообщило, что труп был обнаружен.

208. Третий новый случай, переданный в этом году, был доложен родственником пропавшего без вести лица, предположительно пропавшего в 1977 году, после того, как он был арестован силами безопасности в городе Мехико, Федеральный округ. Последние пять случаев были представлены родственниками пропавших без вести лиц и Мексиканским национальным комитетом защиты заключенных, преследуемых и пропавших лиц и политических эмигрантов (CDPPDEP) и касались четырех лиц, арестованных юридической полицией между 1974 и 1988 годами, и одного лица, арестованного военными в 1974 году.

209. Рабочая группа получила информацию от организаций, борющихся за права человека, об инциденте, произошедшем 23 ноября 1988 года. Как явствует из докладов, на восемь матерей, участвующих в движении под названием "Политические исчезновения в Чиуауа и Сьюдад-Хуарес", напали полицейские и трем из них нанесли серьезные травмы. Это произошло в ходе демонстрации за пределами Дворца правительства в Чиуауа. Группа передала эту информацию правительству в письме от 4 октября 1989 года.

Информация и мнения, полученные от правительства

210. На своей двадцать седьмой сессии Рабочая группа встретилась с представителями правительства Мексики, заявившими, что новая администрация Мексики активно отнеслась к проблемам борьбы за права человека и приняла новую концепцию, позволяющую осуществлять систематический контроль за случаями, когда поступают жалобы о нарушениях прав человека, включая случаи исчезновения. Представители Мексики вручили от своего правительства письменное представление, в котором указывалось, что, начиная с 1 декабря 1988 года были приняты серьезные меры с целью выяснения жалоб о нарушениях прав человека и поощрения защиты прав человека. Эти меры включают создание Генерального директората по правам человека, входящего в состав министерства внутренних дел, со следующими основными задачами: а) предлагать программы, действия, механизмы и меры, обеспечивая их соответствие с соглашениями по правам человека, ратифицированными Мексикой, планировать политику в области прав человека и защищать эти права; b) создать механизм для связи и сотрудничества с общественными и частными организациями с целью содействия претворению в жизнь и уважения прав человека, а также работать с жалобами в этой области, подаваемыми отдельными гражданами или организациями; c) предлагать учебные программы для граждан в области прав человека и предоставлять консультации и поддержку отдельным гражданам и организациям в отношении международных инструментов по правам человека; и d) координировать деятельность Мексиканской комиссии по оказанию помощи эмигрантам.

211. Группа также была проинформирована, что Директорат решает проблемы исчезновения и в настоящее время анализирует находящуюся у него информацию. Для того, чтобы окончательно выяснить случаи с исчезновениями, правительство Мексики вошло в контакт с родственниками тех лиц, которые, как полагают, исчезли и проводит

расследование всех случаев, которые были ему представлены. Поскольку в Мексике не существовало всеобъемлющей системы персональной идентификации, эта задача породила некоторые трудности.

212. В соответствии со статистикой Рабочей группы значительное большинство исчезновений произошло между 1972 и 1980 годами. Для того, чтобы помочь выяснить пока еще невыясненные случаи, Рабочей группе следует точно сообщать правительству о тех случаях, которые она считает выясненными либо потому, что податели жалоб не отвергли заключений, вынесенных правительственным расследованием, либо потому, что они не обосновали свое неудовлетворение ответом.

213. Далее представитель правительства заявил, что несмотря на то, что Группа не установила предельной даты, до наступления которой она не будет проводить расследования переданных ей случаев, расследование тех случаев, которые произошли в отдаленном прошлом, окажется проблематичным. В результате этого правительство пожелало получать в отношении таких случаев дополнительные сведения с тем, чтобы дать Группе возможность продолжать расследования. По 27 случаям, в отношении которых правительство не получило никаких возражений, основанных на дополнительных сведениях, и которые впоследствии должны считаться как выясненные, вместе с другими 59 случаями, которые по тем же причинам Группа решила выяснить, если в шестимесячный период податели жалоб не представят обоснований для своих возражений. Эти соображения были повторены в письме от 24 июля 1989 года.

214. В этой связи, касаясь этих 27 случаев, Группа сообщила правительству, что эти случаи не могут считаться выясненными, поскольку, на основании ответа правительства, расследования не привели к каким-либо результатам, местонахождение исчезнувших людей не установлено или же предполагалось, что они умерли, были спрятаны или похищены неизвестными лицами или лицами, подлинность которых в ответе не приводится. В отношении 59 случаев и четырех других, ответы по которым свидетельствовали о том, что эти люди погибли в вооруженных столкновениях, Рабочая группа решила считать выясненными 35 случаев, по которым правительство представило сведения с датой и местом их смерти и эти сведения источник не оспаривал обоснованно в каждом индивидуальном случае, как это предусмотрено методами работы Группы, несмотря на неоднократные напоминания, начиная с декабря 1988 года.

215. В своем письме от 15 ноября 1989 года правительство заявило, что в отношении случаев, по которым не были представлены конкретные ответы, возникли некоторые трудности, помимо тех трудностей, на которые обращалось внимание Группы. К ним относятся интенсивность и сложность передвижений на границе, возникающих по причине географических особенностей Мексики, в результате чего возникают трудности при расследовании вероятных случаев с мексиканскими гражданами, которые тайно покидают страну и скрывают свою личность. Расследование некоторых случаев проводится также в результате утери некоторых архивов из бюро регистрации жителей в небольших городах по причине порчи документов или стихийных бедствий. Правительство также отметило, что в течение года между Национальным комитетом защиты заключенных, преследуемых, исчезнувших лиц и политических эмигрантов (COPROP) и представителями Генерального директора по правам человека проводились рабочие встречи. Родственники пропавших без вести лиц представили Генеральному директору документы, которые тщательно изучались в соответствии с твердым обязательством правительства использовать каждую возможность для окончательного решения представленных случаев.

216. В письме от 15 ноября 1989 года правительство сослалось на инцидент, произошедший в Чиуауа, доложенный Рабочей группой в ее письме от 4 октября 1989 года (см. пункт 209). Правительство ответило, что в указанный день женщины - члены приведенного выше Комитета блокировали вход во Дворец правительства и что поэтому прокурор правительства штата пытался убедить их уйти, повторяя, что их право

на мирную демонстрацию будет соблюдаться и что правительство штата примет все необходимые меры, чтобы организовать встречу с Президентом Республики, о которой они просили. Поскольку женщины настаивали на своей позиции, власти приказали убрать тех, кто блокировал входы в здание. Это было выполнено личным составом сил безопасности, преимущественно женщинами, которые были абсолютно безоружны. Правительство также утверждает, что женщины - члены Комитета решительно протестовали, но во время инцидента ни одной из них не были нанесены никакие травмы, что можно видеть из докладов местных больниц, куда не обращалась за медицинской помощью ни одна женщина, принимавшая участие в инциденте.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	I
II. Невыясненные случаи	217
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	252
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	210
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	37

a/ Число лиц, факт смерти которых установлен: 36
Число лиц, находящихся на свободе: I.

Марокко

Рассмотренная и переданная правительству информация

217. Деятельность Рабочей группы в отношении Марокко отражена в ее последних девяти докладах Комиссии I/.

218. 15 декабря 1989 года Рабочая группа передала правительству Марокко два новых доложенных случая исчезновения, один из которых произошел в 1976, а другой в 1987 годах. Следует учитывать тот факт, что правительство не могло представить по ним ответы до утверждения настоящего доклада.

219. В письме от 12 мая 1989 года Группа напомнила правительству о 16 невыясненных случаях исчезновения, переданных ранее. 18 декабря 1989 года Рабочая группа сообщила правительству, что ей было доложено о приблизительно 800 случаях насильственного или недобровольного исчезновения, произошедших в Марокко между 1975 и 1987 годами, но так как отсутствовали многие элементы, необходимые для обработки этих случаев по критериям, установленным Рабочей группой, источникам информации было предложено представить более точные сведения. Между тем, если правительство пожелает, то ему можно будет представить копию списка. 15 декабря 1989 года правительство также было проинформировано об одном случае, который Рабочая группа посчитала выясненным на основании сведений, представленных источником.

220. В течение рассматриваемого периода правительство не представило никакой новой информации ни по одному невыясненному случаю исчезновения и поэтому до сих пор Группа не может доложить данных о судьбе или о местонахождении пропавших без вести лиц.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

221. На своей двадцать девятой сессии Рабочая группа встретила со свидетелями и членами Ассоциации родственников заключенных и задержанных лиц - жителей Сахары (AFAPREDESA), которые сообщили о случаях исчезновений, произошедших, предположительно, в Западной Сахаре между 1975 и 1989 годами. Они заявили, что эти исчезновения произошли во время действий, предпринятых Марокканским правительством против членов и сторонников Народного фронта освобождения Сагга эль-Хамра и Рио де Оро. Они также заявили, что в марокканских тюрьмах многих заключенных подвергали пыткам и некоторых казнили. Члены этой организации и свидетели также утверждали, что родственники пропавших без вести лиц, обращавшиеся к властям относительно судьбы своих близких, не получали о них никаких сведений и им часто угрожали или предупреждали о прекращении своих поисков. Свидетели утверждали, что аресты, предшествовавшие исчезновениям, часто проводились объединенными силами, состоящими из полиции и агентов государственной безопасности, иногда переодетых в гражданскую одежду. В этой связи Ассоциация представила доклады по 80 случаям исчезновений, дальнейшие подробности о которых будут представлены по мере их поступления.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	18
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	22
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	13
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>а/</u>	5

а/ Число лиц, освобожденных из заключения: 5.

Мозамбик

Рассмотренная и переданная правительству информация

222. Деятельность Рабочей группы в отношении Мозамбика отражена в ее последнем докладе Комиссии I/.

223. В течение 1989 года Рабочая группа не получала новых докладов об исчезновениях в Мозамбике, но в письме от 12 мая 1989 года она напомнила правительству об одном случае, переданном ему ранее и оставшемся невыясненным. Однако ответа от правительства не поступило, и Рабочая группа сожалеет, что доложить Комиссии о результатах любого расследования, которое могло бы быть проведено, не представляется возможным.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	1
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	1
IV. Ответы правительства	0

Непал

Рассмотренная и переданная правительству информация

224. Деятельность Рабочей группы в отношении Непала отражена в ее последних трех докладах Комиссии I/.

225. В течение 1989 года Рабочая группа не получила новых докладов об исчезновениях в Непале, но в письме от 12 мая 1989 года она напомнила правительству о четырех случаях, переданных ему ранее и оставшихся невыясненными. Однако ответа от правительства не поступило, и Рабочая группа сожалеет, что доложить Комиссии о результатах любого расследования, которое могло бы быть проведено, не представляется возможным.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	4
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	5
IV. Ответы правительства	0
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников а/	1

а/ Число лиц, освобожденных из заключения: 1.

Никарагуа

Рассмотренная и переданная правительству информация

226. Деятельность Рабочей группы в отношении Никарагуа отражена в ее последних девяти докладах Комиссии I/.

227. Было доложено, что в 1989 году случаев исчезновений не было. В письме от 15 декабря 1989 года Рабочая группа передала правительству Никарагуа один случай исчезновения, произошедший в 1986 году, о котором было доложено. Кроме того, в письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о 87 невыясненных случаях. Относительно случая, переданного Рабочей группой 15 декабря 1989 года, следует иметь в виду, что правительство не могло представить по нему ответ до утверждения настоящего доклада.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

228. С тех пор, как Никарагуанская ассоциация по правам человека направила Комиссии последний доклад, Рабочая группа получила единственный новый доложенный случай исчезновения. В течение рассматриваемого периода сведения общего характера относительно случаев исчезновения были переданы Рабочей группе от Международного движения за амнистию и Никарагуанского комитета по правам человека, находящегося в Брусселе. Последний сделал заявление об исчезновении некоторого числа политических заключенных и о том, что правительство проводит расследование медленно и неэффективно, поощряя безнаказанность виновных в нарушении прав человека.

229. Международное движение за амнистию заявило, что исчезновения гражданских лиц в районах конфликта зачастую оказывались временными, связанными с задержками при уведомлениях об арестах и переводом задержанных из одного центра в другой без уведомления об этом их семей. Насильственная эвакуация населения и переселение людей в другие места, а также похищение гражданских лиц, практиковавшееся "контрас" во время войны, увеличило трудности при расследовании случаев исчезновения.

Информация и мнения, полученные от правительства

230. В своем заявлении на сорок пятой сессии Комиссии по правам человека представитель Никарагуа пригласил Рабочую группу посетить его страну. В письме от 2 марта 1989 года, которое Председатель адресовал Постоянному представителю Никарагуа при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, правительству было предложено выслать письменное приглашение, однако ко времени подготовки настоящего доклада Рабочая группа не получила письменного приглашения.

231. В письме от 30 марта 1989 года правительство представило следующие ответы по трем случаям исчезновения: по заявлению одного бывшего военнослужащего, обвиненного в государственной измене, сделанному на суде, один из этих трех лиц, принадлежащих к контрреволюционным силам, погиб в столкновении с армией; что касается двух других лиц, то было высказано предложение, что они присоединились к контрреволюционным силам в Гондурасе.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	88
III. Общее число случаев, переданных правительству рабочей группой	218
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	175
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	110
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>b/</u>	19

a/ Число лиц, находящихся на свободе: 16
Число лиц, находящихся в заключении: 7.

Число лиц, факт смерти которых установлен: 62
Сальвадорские рыбаки, не задерживавшиеся в стране: II
Число лиц, присоединившихся к контрреволюционным силам: 12
Число лиц, похищенных контрреволюционными силами: 2.

- b) Число лиц, казненных или убитых в военных столкновениях: II
Число лиц, находящихся на свободе: 4
Число лиц, находящихся в заключении: 2
Число лиц, живущих за границей: I
Число лиц, присоединившихся к повстанческой группе: I.

а/ При проверке досье было обнаружено, что в папке, датированной 9 декабря 1989 года, общее количество случаев, которые правительство считает невыясненными, следует считать II0 вместо III.

Панама

Рассмотренная и переданная правительству информация

232. В телеграмме от 22 ноября 1989 года Рабочая группа передала правительству Панама, в соответствии с процедурой принятия срочных мер, один случай исчезновения, произошедший, как было доложено, в 1989 году.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

233. Указанный выше случай был сообщен Интернационалом христианских демократов и касался одного журналиста, который, как утверждают, был арестован 16 ноября 1989 года на своем рабочем месте, на радиостанции "Радио Ондас дель Карибе" представителями вооруженных сил (G2). С тех пор его местонахождение неизвестно. Меры, принятые властями, результатов не дали.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	I
II. Невыясненные случаи	I
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	I
IV. Ответы правительства	0

Парагвай

Рассмотренная и переданная правительству информация

234. Деятельность Рабочей группы в отношении Парагвая отражена в ее последних восьми докладах Комиссии I/.

235. Следует отметить, что Группа не получала докладов об исчезновениях, произошедших в Парагвае с 1977 года. Тем не менее, в письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о трех невыясненных случаях и выразила озабоченность относительно защиты и безопасности членов организаций родственников,

которые, как полагают, были арестованы за их деятельность, связанную с поиском пропавших без вести лиц. В этом же письме Группа снова попросила правительство принять срочные меры к установлению подлинности личностей четырех детей, которые, как предполагается, родились в то время, когда их матери находились в Аргентине в качестве задержанных и которые были перевезены в Парагвай до того, как аргентинский суд смог получить доказательства их родства по анализам крови. Как указано в пункте 48, двое из этих детей были возвращены в Аргентину после того, как парагвайский суд согласился на экстрадицию бывшего комиссара полиции, с которым они жили.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	3
III. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	23
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	23
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	20

<u>a/</u> Число лиц, арестованных или похищенных в Аргентине:	5
Число лиц, арестованных и высланных в Бразилию:	4
Число лиц, задержанных и выпущенных на свободу:	4
Число лиц, факт отправки которых в Аргентину подтвержден свидетелями:	2
Число лиц, факт отправки которых в Уругвай, подтвержден свидетелями:	2
Число лиц, факт смерти которых установлен:	1
Число лиц, проживающих за границей:	2.

Перу */

Рассмотренная и переданная правительству информация

236. Деятельность Рабочей группы в отношении Перу изложена в ее последних пяти докладах, представленных Комиссии I/.

237. В течение 1989 года Рабочая группа передала правительству Перу сообщения о 465 новых случаях исчезновения. Было сообщено, что 404 из них имели место в 1989 году. 46 случаев было передано в письме от 12 мая 1989 года, 23 - в письме от 4 октября 1989 года, 56 - в письме от 5 декабря 1989 года и 340 - в различных телеграммах в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Кроме того, Группа повторно передана правительству в целом 64 случая, сопроводив их дополнительной информацией, полученной от источников. Что касается случаев, переданных в декабре 1989 года, то в соответствии с методами работы следует учитывать, что правительство

*/ Г-н Диего Гарсиа-Сайан не участвовал в принятии решений, касающихся настоящего подраздела доклада.

не могло представить по ним ответы до утверждения настоящего доклада.

238. Рабочая группа уведомила правительство о том, что восемь случаев были сочтены выясненными на основе ответов, полученных от него, и 85 – на основе информации, полученной от источников. Еще четыре случая будут считаться выясненными при условии, что источники не выскажут возражений в течение шести месяцев. Кроме того, перечни Рабочей группы были пересмотрены и было обнаружено, что три случая дублировались. Статистические данные были соответственно исправлены, и правительству была направлена информация об этом.

239. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о невыясненных случаях и выразила озабоченность в связи с вопросом защиты и безопасности членов организаций родственников или организаций, занимающихся правами человека, а также юристов, которых предположительно преследуют и которым угрожают смертью.

240. Группа напомнила правительству о 77 случаях, о которых было сообщено в соответствии с процедурой принятия срочных мер в 1988 году в письме от 24 февраля 1989 года, а также о 125 случаях, о которых было сообщено в течение первых шести месяцев года в письме от 4 августа 1989 года (см. пункт 26). В своем письме от 4 октября 1989 года Рабочая группа информировала правительство о полученных ею докладах, касающихся изменений в Перу, которые оказали влияние на явление исчезновения лиц или на увеличение числа случаев, которые остаются невыясненными.

241. В соответствии с решением, принятым Рабочей группой на ее V сессии (см. пункт 13), правительству было направлено письмо от 23 мая 1989 года, в котором ему напоминалось о выборах и рекомендациях, содержащихся в докладах о прошлых миссиях в страну, и запрашивалась информация об их рассмотрении.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

242. В случаях, о которых сообщалось в течение 1989 года, были представлены организацией "Эмнести интернэшнл", Епископальной комиссией социальных действий (СЕАС), Ассоциацией по правам человека (АПРОДЕХ), Комитетом родственников исчезнувших заключенных и беженцев в Лиме (КОФАДЕР), Комиссией по правам человека (КОМИСЕДХ), Андской комиссией юристов и Эквадорской национальной комиссией по правам человека.

243. Департаменты, в которых по-видимому произошло наибольшее число случаев, включают Апуримак (167), Аякучо (62), Уанкавелика (30), Хуни (33), (Лима) (18), Укаяли (19) и Сан Мартин (41). Чаще всего ответственность за них предположительно возлагалась на такие силы как армия (376), вооруженные силы (18) и полиция (43).

244. Вышеуказанные организации и Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (Координатор основных неправительственных организаций по правам человека) также представили ряд общих докладов о положении в области прав человека в Перу. В этих докладах они выразили мнение, согласно которому в течение последних двух лет насилие значительно возросло. В них утверждалось, что широкое распространение случаев исчезновения лиц, которое началось в период правления президента Белаунде, продолжалось и в период правления нынешней администрации. Данные за 1988 и 1989 годы показали серьезность и масштабы явления, которое было частью стратегии борьбы против восстаний, включавшей массовое и неограниченное содержание под стражей граждан, систематическую практику применения пыток, казни без суда, разрушение общин и различные виды жестокого обращения с гражданским населением, включая женщин и детей. Эта стратегия, согласно сообщениям, применялась вооруженными силами

в районах, в которых действовало чрезвычайное положение. Кроме того, в 1988 году появился новый фактор насилия с возникновением группировок, действующих под названием команды "Родриго Франко"; указывалось, что судя по их деятельности, они были связаны с правительственными силами, поскольку ни один из их членов не был арестован и ни один из их руководителей не был выявлен. Согласно сообщениям, самая крупная операция этой группировки была проведена в Аякучо, где против юристов, журналистов, защитников прав человека и родственников пропавших без вести лиц была развернута кампания запугивания и угроз смерти.

245. Организации обратили внимание на тот факт, что в течение 1989 года правительство продлило срок действия чрезвычайного положения в одних районах и распространило его на другие территории. Конституционные гарантии, такие как неприкосновенность жилища, свобода передвижения, право на собрание, а также взятие под стражу исключительно по приказу суда, были приостановлены в зонах чрезвычайного положения, где военно-политические команды выступали фактически в качестве верховной региональной власти. Согласно сообщениям, возрастающая помощь вооруженных сил в зонах чрезвычайного положения, привела к увеличению числа случаев серьезных нарушений прав человека, в частности случаев исчезновения лиц. В них указывалось, что задержания в этих зонах осуществлялись без ордера; что вооруженные силы не уведомляли какой-либо гражданский орган об арестах и обычно отрицали в судах и перед прокурором, что аресты, о которых было сообщено, имели место; и что вооруженные силы, как правило, препятствовали какому-либо доступу гражданских властей к заключенным, находящимся в военных учреждениях, и отказывались предоставить информацию о тех, кто содержался под стражей.

246. Согласно полученным докладом, весьма часто случаи исчезновения лиц возникали в ходе рейдов, совершаемых вооруженными силами (и иногда полицией) в местные общины, во время которых крестьяне подвергались жестокому обращению. Как правило, мужское население обвинялось в поддержке терроризма, подвергалось арестам и заключалось в казармы или другие военные центры заключения. Согласно докладом, некоторых из них выпускали на свободу, как утверждают, после пыток, других казнили, а судьба многих оставалась неизвестной. Иногда заключенных передавали полиции после длительного тайного содержания под арестом. В этих случаях признавалось, что содержание под арестом начиналось с даты, когда заключенные попадали под стражу полиции или когда об этом факте сообщалось государственным прокурорам.

247. Рабочая группа также сообщила, что она получила свидетельства в отношении судьбы пропавших без вести лиц от тех лиц, которые были выпущены на свободу. Несколько таких лиц сообщили, что они подвергались пыткам в военных центрах заключения и видели лиц, о которых позднее сообщалось, что они исчезли. В полученных недавно докладах утверждалось, что все более широкое распространение получают тайные центры заключения для ведения допросов и пыток.

248. Что касается расследования случаев исчезновения, организации заявили, что большинство случаев оставались невыясненными, несмотря на усилия, предпринимаемые Канцелярией государственного прокурора. Когда государственные обвинители получали свидетельства, подтверждавшие ответственность вооруженных сил за серьезные нарушения прав человека, судебное делопроизводство возбуждалось только в весьма исключительных случаях; специальные комиссии, назначавшиеся правительством для расследования таких случаев нарушения прав человека, часто не принимали во внимание такие свидетельства.

249. Согласно сообщениям организаций, назначение в 1987 году Верховного государственного прокурора (Fiscal Superior) для выполнения обязанностей специального комиссара по расследованию случаев исчезновения лиц в департаменте Аякучо явилось крупным шагом. Однако они сообщили, что он столкнулся с серьезными трудностями, начав расследование убийства более 30 крестьян в Кайяра, и поэтому его

деятельность была приостановлена Генеральным прокурором, несмотря на протесты национальных органов, выступающих в защиту прав человека.

250. Одна из организаций подчеркивала активную роль, которую играла недавно созданная Специальная комиссия по защите народа и прав человека, несмотря на нехватку средств, пытавшаяся выяснить местонахождение исчезнувших лиц. Что касается права на неприкосновенность личности, несмотря на то, что оно остается в силе даже в период действия чрезвычайного положения, организации указывали, что его осуществление было весьма трудным в случаях исчезновения лиц, поскольку часто было невозможно указать точное место заключения.

251. Что касается законодательства, то организации сообщали, что парламенту были представлены два важных проекта законов - "О правонарушениях, совершенных при исполнении служебных обязанностей", в котором было предложено ввести строгие меры наказания, включая наказание по уголовному кодексу за совершение случаев насильственного исчезновения лиц и проект поправки к Закону № 24 I50, разрешающему создавать военно-политические команды в зонах чрезвычайного положения. Однако рассмотрение обоих проектов было временно прекращено.

252. В отношении просьбы правительства о том, чтобы в сообщениях, направляемых ему о случаях, содержались полные данные о личности (см. документ E/CN.4/1989/18, пункт 240), некоторые организации указали, что большинство исчезнувших людей являлись лицами, которые проживали в крайней бедности и поэтому составляли в социальном отношении маргинальные группы в городах и сельских районах. Именно поэтому многие такие лица не имели документов. Хотя неграмотные люди имели карточки для голосования, многие из них проживали весьма далеко от административных центров (в которых располагаются учреждения, занимающиеся выдачей документов) и не могли получить своих документов.

253. Национальный координатор по вопросам прав человека в заявлении, сделанном Рабочей группой на ее двадцать восьмой сессии указал, что рекомендации Группы всегда оказывали влияние хотя и лишь временное, на правительства, которые допускали случаи насильственного исчезновения лиц или поощряли их. Так обстояло дело и в Перу. Затем организации просили Группу в свете пункта II резолюции 1989/27 Комиссии по правам человека обратиться к перуанским властям с призывом уделить надлежащее внимание рекомендациям, сделанным в ходе ее визитов и принять меры по предотвращению практики задержания и исчезновения людей в стране.

Информация и мнения, полученные от правительства

254. В течение нынешнего года правительство предоставило ответы по 126 случаям исчезновения лиц. В большинстве из них правительство указывало, что лица не были арестованы военными или полицейскими силами, или что по данному случаю велось расследование. В других ответах оно указывало, что данное лицо было задержано и позднее освобождено или взято под стражу, или находилось в распоряжении судьи. Впоследствии Рабочая группа решила считать выясненными восемь случаев.

255. В ходе своей двадцать седьмой сессии Рабочая группа встретила с представителем правительства Перу, который заверил Группу в сотрудничестве своего правительства. Он сослался на существование общей обстановки насилия в стране и дал пояснения в отношении различных факторов, которые способствовали этому. Террористические нападения, совершаемые представителями движения "Светлый путь", представляют постоянную угрозу демократическим институтам, и в этих условиях, возможно имели место некоторые эксцессы с участием вооруженных сил. Однако такое поведение не являлось частью официальной политики, и, напротив, предпринимаются усилия по борьбе с эксцессами и расследованию их.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	404
II. Невыясненные случаи	1734
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	2085
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или более конкретных ответов	290
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	86
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>b/</u>	265

-
- a/ Число лиц, находящихся в заключении: 8
Число лиц, арестованных и затем выпущенных на свободу: 46
Число лиц, получивших карточки избирателя после даты
якобы имевшего место исчезновения: 29
Число лиц, факт смерти которых установлен: 1
Число лиц, находящихся на свободе: 1
Число лиц, похищенных повстанцами: 1.
- b/ Число лиц, тела которых были найдены и опознаны: 39
Число лиц, освобожденных из заключения: 171
Число лиц, находящихся в тюрьме: 45
Число лиц, помещенных в больницу после заключения: 1
Число лиц, находящихся на свободе: 9.

Филиппины

Рассмотренная и переданная правительству информация

256. Деятельность Рабочей группы в отношении Филиппин изложена в ее предыдущих докладах Комиссии I/.

257. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа передала правительству Филиппин сообщения о 51 новом известном случае исчезновения лиц, из которых 36, по сообщениям, имели место в 1989 году. Из случаев исчезновения лиц, о которых было сообщено в течение нынешнего года, 34 было рассмотрено с помощью различных телеграмм в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Что касается четырех случаев, о которых Рабочая группа сообщила 15 декабря 1989 года в соответствии с ее методами работы, то следует понимать, что правительство не могло дать ответ до принятия нынешнего доклада.

258. В соответствии со своим решением напоминать правительству два раза в год о сообщениях о случаях исчезновения лиц, переданных в течение предыдущих шести месяцев в соответствии с процедурой принятия срочных мер (см. пункт 26), Рабочая группа в письмах от 24 февраля и 4 августа 1989 года повторно направила правительству резюме по 38 случаям. В своем письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству обо всех невыясненных случаях. Кроме того, в

письме от 20 августа 1989 года Рабочая группа информировала правительство о сообщениях, которые она получила от неправительственных органов, в отношении событий на Филиппинах, повлиявших на феномен исчезновения лиц или на увеличение числа случаев, которые еще не выяснены.

259. По просьбе Постоянного представительства Филиппин при Организации Объединенных Наций в Женеве Рабочая группа 10 марта 1989 года представила ей резюме по всем случаям исчезновения лиц, переданных когда-либо ранее, и 20 августа 1989 года - резюме по всем невыясненным случаям.

260. В письмах от 12 мая и 20 сентября правительство было уведомлено о том, что на основе его ответов Рабочая группа приняла решение считать три случая выясненными, а к четырем другим применить правило шести месяцев (см. E/CN.4/1988/19, пункт 27). В тех же письмах правительство было также информировано о том, что три случая, переданных ранее в 1989 году в соответствии с процедурой принятия срочных мер, Рабочая группа решила считать невыясненными на основе дополнительной информации, представленной источником. В письме от 15 декабря 1989 года правительству было сообщено, что в отношении двух случаев в течение истекшего шестимесячного периода от источника не поступило замечаний, требующих дополнительного рассмотрения случаев Группой.

261. В письме от 1 июня 1989 года Рабочая группа обратила внимание правительства Филиппин на тот факт, что Комиссия по правам человека в своей резолюции 1989/27, пункт 10 призвала все соответствующие правительства серьезно рассмотреть вопрос о приглашении Рабочей группы посетить их страну, с тем чтобы она могла еще более эффективно выполнять свой мандат.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или неправительственных организаций

262. Большинство сообщений о новых исчезновениях были представлены Филиппинской специальной комиссией по изучению проблем задержанных лиц, Филиппинским альянсом сторонников прав человека (ПАХРА) и "Эмнести интернэшнл". Случаи были также получены от организаций "СОС-пытки", "Азия Уотч", Международной комиссии юристов и Группы свободной правовой помощи (ФЛАГ). Сообщалось, что многие из тех лиц, которые исчезли, являлись членами созданных на законном основании студенческих трудовых, религиозных, политических организаций или организаций, занимающихся вопросами прав человека, которые, по заявлению военных властей, являются фронтом объявленной вне закона коммунистической партии Филиппин (КПФ) и ее вооруженного крыла Новой народной армии (НПА). Согласно утверждениям, в число некоторых групп, чаще всего подвергавшимся нападениям, входит Новый национальный альянс, "Бантай Байан", Рабочее движение Первого Мая (КМО), КАДЕНА (молодежная организация) и Национальная федерация работников сахарных предприятий - продовольственная и общая торговля (НФРСР - ПОТ).

263. В течение года было получено несколько отчетов общего характера. Организация "Азия Уотч" представила доклад "Парламентские группы на Филиппинах" о составе и поведении таких групп; Международная лига прав человека передала документ, озаглавленный "История прав человека на Филиппинах", Канадско-азиатская рабочая группа представила общий обзор "Права человека в Азии", в котором рассматривалось положение на Филиппинах и "Эмнести интернэшнл" описала положение в области прав человека на Филиппинах в нескольких докладах, касающихся V случаев исчезновения лиц.

264. В целом утверждалось, что частота возникновения случаев исчезновения лиц возросла в течение года. Большинство из этих случаев исчезновения якобы были

совершены Вооруженными силами Филиппин (ВСФ) и связанными с ними организациями, такими как Полицейское и Столичное региональное командование Филиппин (КАПКОМ). Было также сообщено, что географические подразделения гражданских вооруженных сил (КАФГ) несли ответственность за ряд случаев исчезновения лиц. Предполагалось, что КАФГ, которые были якобы созданы вместо гражданских сил внутренней обороны (ГСВО), обеспечивали более высокий уровень набора сотрудников и профессионального военного руководства, чем ГСВО. Однако сообщалось, что эти нормы не были достигнуты, и во многих областях бывшие члены ГСВО стали членами КАФГ.

265. Согласно докладу о поездке с целью установления фактов представленному Экуменическим движением за справедливость и мир, Национальным демократическим фронтом негров, и различным другим докладам, случаи исчезновения лиц также якобы имели место в контексте противоповстанческой стратегии "тотальной войны" ВСФ, которая предусматривала крупномасштабные военные операции в районах известной деятельности НПА. Это вынудило большое число людей переехать в лагеря беженцев, в которых, согласно сообщениям, имели место случаи исчезновения лиц, якобы в результате широкой свободы, предоставленной полувоенным группировкам.

266. Согласно докладам, представленным Рабочей группой, в течение 1989 года на Филиппинах по-прежнему осуществлялась деятельность групп "бдительных". Хотя такие группы были официально расформированы, согласно сообщениям, более 200 из них продолжали действовать, и как утверждалось, несли ответственность за многочисленные нарушения прав человека в стране. Согласно полученным докладам, большое число этих групп было включено во вновь сформированные гражданские добровольные организации (ГДО), которые, как утверждалось, в различной степени финансируются и поддерживаются вооруженными силами.

267. Неправительственные организации также утверждали, что конституционные средства защиты от нарушения прав человека, в частности, Комиссия по правам человека, оказались неэффективными в прекращении нарушения прав человека и, что ответные действия в форме убийства и угроз смерти привели к тому, что свидетели не соглашались давать показания Комиссии и другим правовым органам в ряде случаев, представленных на рассмотрение Рабочей группы в 1989 году.

268. Кроме того, сообщалось, что вооруженные силы Филиппин в течение 1989 года по-прежнему обнаруживали массовые захоронения, в которых, по их мнению, находились тела погибших в результате чисток, проводимых в рядах Новой народной армии.

269. Хотя, по мнению ВСФ, это означало, что правительственные силы не несли ответственности за случаи исчезновения многих лиц, находящиеся на рассмотрении Рабочей группы, организации по правам человека возражали против бессистемной процедуры эксгумаций, отсутствия судебно-медицинской экспертизы этих тел, что, по сообщениям, крайне затрудняло проверку или опровержение этих утверждений. Поэтому эти организации заявили, что они продолжают считать, что лица, обнаруженные в массовых могилах, были похищены правительственными силами.

Информация и мнения, полученные от правительства

270. Заместитель постоянного представителя Филиппин при Организации Объединенных Наций участвовал в работе двадцать седьмой сессии Рабочей группы, в ходе которой он заверил группу в приверженности его правительства расследовать все невыясненные случаи исчезновения лиц. Он информировал Рабочую группу о конкретных мерах, принятых с этой целью, включая назначение всех государственных прокуроров городов и провинций координаторами по правам человека, назначение специальных прокуроров

по вопросам нарушения прав человека и создание Филиппинской комиссией по правам человека (ПКХР) целевой группы, мандат которой состоит в расследовании и выяснении случаев исчезновения людей.

271. Заместитель постоянного представителя также информировал Рабочую группу о создании на основании исполнительного распоряжения IOI от 13 декабря 1988 года Президентского комитета по правам человека в составе старших судебных должностных лиц (таких как председатель Комитета по правам человека, министры национальной обороны, юстиции и иностранных дел и председатель сенатского комитета по вопросам правосудия и прав человека), а также двух представителей от неправительственных организаций. Этому комитету был предоставлен мандат контролировать положение в области исчезновений людей, информировать президента и ввести в действие сеть расследования случаев исчезновения людей.

272. В письмах от 11 мая, 4 июля и 22 сентября 1989 года правительство представило информацию о случаях исчезновения людей, о которых Рабочей группе сообщалось ранее. В 21 случае были представлены отчеты о расследованиях, проведенных Комитетом по правам человека, в которых содержались выводы о том, что исчезнувшие лица скончались, были освобождены, находились под стражей в признанных местах заключения или что судебное разбирательство было прекращено за отсутствием свидетельств; в 19 случаях были представлены отчеты о расследованиях, проведенных или проводимых, которые, однако, по различным причинам оказались безрезультатными, и в восьми случаях правительство уведомило, что оно получило для обследования соответствующие тела.

273. В письме от 28 марта 1989 года исполняющий обязанности постоянного представителя Филиппин представил "Положение о географическом подразделении Гражданских вооруженных сил (ГПГВС)", в котором подробно изложена организация, правовая основа, состав, подготовка персонала и роль этих подразделений.

274. На двадцать восьмой сессии Рабочей группы постоянный представитель Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве передала приглашение Рабочей группе посетить страну (см. пункт 10).

275. В ходе двадцать восьмой сессии постоянный представитель Филиппин вновь подтвердила приверженность ее правительства идее соблюдения прав человека, информировав Рабочую группу, в частности о расследовании, проведенном Комитетом по правам человека, и сообщив о конкретных мерах, введенных в действие с целью повышения эффективности этой работы. В число мер, которые не были изложены в последнем докладе группы, входили:

- a) Решение Верховного суда, который постановил, что члены Комиссии не подлежат утверждению конгрессом Филиппин, что тем самым усиливало независимость и автономность Комиссии;
- b) Назначение многоотраслевой группы по установлению фактов и группы быстрого реагирования, которым поручено расследование утверждений об имевших место случаях исчезновения людей и программы предоставления правовой помощи и консультативных услуг жертвам;
- c) Внесенный в сенат законопроект № 226, который по-прежнему находится на рассмотрении и который укрепил бы финансовую автономию Комитета по правам человека и предоставил ему полномочия возбуждать дела о судебном преследовании.

276. Постоянный представитель Филиппин изложила также стратегию правительства в области прав человека, которая предусматривает политические, правовые и структурные реформы и инициативы, эффективное проведение расследований и судебных

разбирательств, а также программы в области образования, подготовки кадров и информации. Некоторые из основных положений этой стратегии были определены следующим образом: директивы президента соответствующим органам управления, содержание распоряжения об осуществлении в ходе ареста и задержания всех правовых процедур, а также о том, чтобы уделялось первоочередное внимание эффективности расследования в случаях, когда этого сделано не было; проведение семинаров по правам человека в рамках Программы Организации Объединенных Наций по консультативным услугам в области прав человека; осуществление реформы в области прав человека военными властями в форме образования и подготовки кадров по вопросам прав человека, а также утверждение Комитетом по правам человека должностных лиц, представляемых к продвижению по службе; создание подразделений по правам человека при крупных штабах; рассмотрение Конгрессом проектов законодательных реформ, в частности проекта отмены президентского указа № 1850, который предоставляет исключительную юрисдикцию военным судам в делах, связанных с военнослужащими и персоналом полиции; предоставление мест в советах по вопросам мира и порядка представителям неправительственных организаций и их участие как в органах по установлению фактов, так и в комитетах, которые осуществляют проверку членов ГПГВС; а также учреждение комитета, состоящего из правительственных и неправительственных органов, которым поручена эксгумация массовых захоронений; в этом отношении постоянный представитель заявил, что была бы полезной помощь в области судебной медицины.

277. Постоянный представитель Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве также участвовала в работе двадцать девятой сессии Рабочей группы, в ходе которой она остановилась на четырех конкретных вопросах, поставленных в информации, которая была передана правительству 20 сентября 1989 года. Во-первых, Постоянный представитель заявила, что, по данным Филиппинской Комиссии по правам человека, число нарушений прав человека, совершенных правительственными силами, в течение рассматриваемого периода не увеличилось. Некоторый рост числа общих нарушений можно было объяснить доказанной деятельностью повстанческих сил. Во-вторых, военные аспекты правительственной стратегии "тотальной войны" были представлены в преувеличенном виде, причем не были учтены такие аспекты этой политики, как развитие сельских районов и образование. Приверженность правительства делу ликвидации деятельности групп "бдительных" была вновь подтверждена, хотя были признаны проблемы, существующие в этом отношении. В-третьих, хотя Постоянный представитель и признала некоторые нарушения прав человека, совершенные ГПГВС, что указывает на недостатки в рамках этой организации, она заявила, что эти силы составляют часть военной структуры, и поэтому их участники подлежат наказанию за все совершенные нарушения. Наконец, негативная оценка деятельности Комитета по правам человека Филиппин является несправедливой; Постоянный представитель представила в этом отношении доклад о результатах деятельности за период с января по сентябрь 1989 года и отметила, что существование этого органа, очевидно, предотвратило многие нарушения прав человека. Она также представила документ, озаглавленный "Народный доклад по правам человека за пятилетний период, 1985-1989 годы", в котором отмечалось, что, по данным независимого опроса, народ страны в целом считает, что защита прав человека в настоящее время осуществляется более эффективно, чем при предыдущем правительстве.

Статистическая справка

I. Случаи, происшедшие, согласно сообщениям, в 1989 году	36
II. Невыясненные случаи	456
III. Общее количество случаев, о которых сообщено правительству Рабочей группой <u>a/</u>	541
IV. Ответы правительства:	
a) число случаев, по которым правительство представило один или несколько конкретных ответов	403
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>b/</u>	76
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>c/</u>	9

a/ При рассмотрении архивов было обнаружено, что по состоянию на 9 декабря 1988 года общее число сообщенных случаев составляло 490 вместо 488, при этом общее число случаев, считающихся выясненными правительством, составляют 71 вместо 70, а общее число случаев, считающихся выясненными неправительственными источниками - 6 вместо 5. Правительство было информировано об этом, и статистические данные были соответствующим образом скорректированы.

b/ Число лиц, которые, согласно сообщениям, скончались: 14
Число тел, обнаруженных и опознанных: 2
Число находящихся в тюрьме: 6
Число проживающих за границей: 1
Число освобожденных из заключения: 49
Число находящихся на свободе: 3
Число сбежавших из тюрьмы: 1.

c/ Число скончавшихся: 2
Число находящихся в тюрьме: 5
Число освобожденных из заключения: 1
Число находящихся на свободе: 1.

Сейшельские Острова

Рассмотренная и направленная правительству информация

278. Деятельность Рабочей группы в отношении Сейшельских Островов изложена в ее предыдущих докладах Комиссии I/.

279. В течение 1989 года Рабочая группа не получала каких-либо новых сообщений о случаях исчезновения людей на Сейшельских Островах. В письме от 12 мая 1989 года правительству сделано напоминание о трех невыясненных случаях.

280. Несмотря на неоднократные усилия, предпринятые Рабочей группой с целью получить ответ от правительства Сейшельских Островов, никакой дополнительной информации о расследованиях, проведенных органами власти, в период подготовки настоящего доклада получено не было, и поэтому Группа по-прежнему не может сообщить о судьбе или местонахождении пропавших без вести лиц.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	3
III. Общее число случаев, о которых сообщено правительству Рабочей группой	3
IV. Ответы правительства:	
a) число случаев, по которым правительство представило один или несколько конкретных ответов	3
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

Шри-Ланка

Рассмотренная и направленная правительству информация

281. Деятельность Рабочей группы в отношении Шри-Ланки была изложена в последних семи докладах Комиссии I/.

282. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа сообщила правительству Шри-Ланки о 102 новых случаях исчезновения людей, из которых, согласно сообщениям, 33 случая имели место в 1989 году. О 12 случаях было сообщено в письме от 12 мая 1989 года, о 42 - в письме от 20 сентября 1989 года, о 28 - в письме от 15 декабря 1989 года и о 20 было сообщено в телеграммах от 22 марта, 20 июля, 14 и 22 ноября 1989 года в соответствии с процедурой принятия срочных мер. В сообщениях от 12 марта, 20 сентября и 15 декабря 1989 года Рабочая группа сообщила также о 30 случаях, в отношении которых обновлена информация, полученная от источников. Что касается случаев, о которых Группа сообщила 15 декабря 1989 года, то следует понимать, что правительство не могло дать ответ до принятия настоящего доклада.

283. 12 мая и 15 декабря 1989 года правительство было также уведомлено о том, что три случая, о которых было сообщено ранее, не являлись истинными случаями исчезновения или отражали повторные данные, и поэтому они были исключены из списка Рабочей группы.

284. В своем сообщении от 20 сентября 1989 года Рабочая группа уведомила правительство о том, что на основе предоставленной ей информации один случай будет считаться выясненным, если в течение шести месяцев соответствующая семья не сделает каких-либо замечаний, которые потребуют дополнительного изучения Группой. В письмах от 24 и 28 февраля, 27 июня и 15 декабря 1989 года правительство было

также информировано о том, что 13 случаев в настоящее время считаются выясненными на основе информации, полученной от соответствующих источников.

285. Кроме того, 20 сентября 1989 года Группа передала правительству доклады, полученные ею в отношении изменений в Шри-Ланке, которые влияют на явление исчезновения как таковые или на эволюцию случаев, которые еще не выяснены.

286. После принятия соответствующих решений в отношении случаев, рассмотренных в соответствии с процедурой принятия срочных мер (см. пункт 26), Рабочая группа в своих сообщениях от 24 февраля и 4 августа 1989 года соответственно напомнила правительству об одном случае, о котором сообщалось в 1988 году, и о восьми случаях, о которых сообщалось в течение первого полугодия 1989 года.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

287. Сообщения, поступившие в 1989 году, были присланы организацией "Эмнести интернэшнл", Кампанией за демократию и права человека в Шри-Ланке и/или родственниками лиц, пропавших без вести. Ответственность за исчезновение возлагалась главным образом на специальную оперативную группу и вооруженные силы, однако 19 из числа пропавших без вести лиц, предположительно, были арестованы сотрудниками Индийских сил по поддержанию мира (ИСПМ).

288. В своем сообщении от 16 марта 1989 года, в котором содержались сведения о недавно имевших место четырех случаях исчезновения, организация "Эмнести интернэшнл" отметила, что, хотя после отмены 11 января 1989 года чрезвычайного положения, введенного в мае 1983 года, многие заключенные были освобождены, с тех пор проведено множество арестов в ходе крупномасштабных операций по поиску подрывных элементов, проводившихся силами безопасности в южных районах вследствие продолжающихся актов насилия со стороны группировок, выступающих против правительства. В своем письме организация подчеркнула, что после проведения этих операций некоторые люди пропали без вести и что закон о борьбе с терроризмом (ЗБТ), который разрешает содержание под стражей в течение 18 месяцев без предъявления обвинения или без суда, а также без права встречаться с родственниками и адвокатами, остается в силе как часть обычного права Шри-Ланки.

289. Вместе с письмом от 2 июня 1989 года организация "Эмнести интернэшнл" представила экземпляр своего доклада от мая 1989 года, озаглавленного "Шри-Ланка - продолжающиеся нарушения прав человека". В этом докладе "Эмнести интернэшнл" выразила обеспокоенность в связи с тем, что закон об освобождении от ответственности (поправка), принятый в декабре 1988 года, обеспечивает освобождение от гражданского или уголовного преследования в судебном порядке по делам, возбуждаемым, например, в отношении сотрудников сил безопасности, если их деятельность осуществлялась "добросовестно"; по мнению этой организации, данный закон обеспечивает иммунитет от судебного преследования для лиц, обвиняемых в серьезных нарушениях прав человека. По мнению организации "Эмнести интернэшнл", он может препятствовать возбуждению в будущем судебных дел в отношении нарушений прав человека, совершенных, согласно утверждениям, 1 августа 1977 года по 16 декабря 1988 года, что может повлиять на рассмотрение многих заявлений о применении процедуры "хабеас корпус", уже поданных в суды семьями лиц, которые исчезли или которые содержались под стражей в течение продолжительных периодов времени без предъявления им обвинения или без судебного разбирательства. Организация выразила также озабоченность тем, что правительство вновь ввело в силу правила, разрешающие силам безопасности осуществлять захоронение тел без патологоанатомического исследования или дознания по распоряжению Генерального полицейского инспектора или его заместителя с одобрения министерства обороны.

290. В своем письме от 11 июля 1989 года, содержащем информацию в отношении четырех лиц, которые исчезли в июне и июле, "Эмнести интернэшнл" указала на повторное введение чрезвычайного положения в обстановке широких политических волнений и забастовок, инспирированных Народным освободительным фронтом Джаната Вимукти Перамуна (ДВП). Как и в прошлом, в своих призывах к забастовкам ДВП использовал запугивание, и "Эмнести интернэшнл" выразила президенту Премадасе свою озабоченность по поводу того, что полномочия, предоставленные силам безопасности в соответствии с условиями чрезвычайного положения, если они аналогичны полномочиям, предоставлявшимся до июня 1989 года, могут упростить "исчезновение" и другие нарушения прав человека. Организация настоятельно призвала правительство принять все необходимые меры для соблюдения прав заключенных всем персоналом правоохранительных органов.

291. 14 июля 1989 года Международное движение за амнистию сообщило, что с середины июня 1989 года сотни гражданских лиц, главным образом молодых людей, включая членов Революционно-освободительного фронта народа Элама (РОФНЭ) и Национально-демократического освободительного фронта Элама (НДОФЭ), были насильно "призваны" в полувоенные силы Шри-Ланки, действующие совместно с Индийскими силами по поддержанию мира, и принудительно введенные в состав Добровольных гражданских сил (ДГС). После этого их местонахождение часто неизвестно.

292. В течение рассматриваемого периода было выяснено 13 случаев на основе информации, полученной от "Эмнести интернэшнл" и/или от соответствующих семей, о том, что 10 пропавших без вести скончались в заключении, причем некоторые, согласно утверждениям, - в результате пыток, а 3 человека были освобождены.

Информация и мнения, полученные от правительства

293. В сообщении от 13 июня 1989 года постоянный представитель Шри-Ланки информировал Рабочую группу о том, что один человек, в отношении которого сообщалось 22 марта 1989 года в соответствии с процедурой принятия срочных мер, был арестован, но выпущен на свободу 17 марта 1989 года.

294. На своей двадцать восьмой сессии Рабочая группа встретила с постоянным представителем Шри-Ланки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который выразил Группе благодарность и чувства уважения своего правительства за ее гуманные усилия и отметил, что правительство уделяет первоочередное внимание вопросам сотрудничества с ней. Он заявил, что уполномочен информировать Рабочую группу о том, что его правительство не возражает против посещения Группой Шри-Ланки, и он с нетерпением ожидает возможности обсудить с Председателем вопросы, связанные со сроками и условиями посещения.

295. Со времени последнего рассмотрения Рабочей группой положения в Шри-Ланке (декабрь 1988 года) в стране были проведены президентские выборы, а затем парламентские выборы, которые состоялись 19 декабря 1988 года и 15 февраля 1989 года соответственно. Правительство сочло благоприятным признаком тот факт, что в апреле 1989 года Тамильская партия - Тигры освобождения Тамил Элама (ЛТТЕ) ответила на призыв президента провести прямые переговоры с властями Шри-Ланки без участия третьей стороны; переговоры начались в том же месяце, а в конце июня ЛТТЕ объявила о своем решении прекратить военные действия против сил безопасности и в дальнейшем решать вопросы путем переговоров и обсуждений с правительством.

296. Оратор подчеркнул, что правительство, начав обсуждение с ЛТТЕ, весьма ясно заявило, что окончательное политическое урегулирование будет достигнуто в консультации со всеми заинтересованными сторонами Шри-Ланки, включая, в частности, Революционно-освободительный фронт народа Элама (РОФНЭ), который возглавляет

администрацию Совета Северо-Восточной провинции. Поскольку Индийские силы по поддержанию мира не смогли выполнить свою задачу по разоружению ЛТТЕ и их постоянное присутствие используется для разжигания антиправительственных настроений, президент просил правительство Индии вывести свои войска. Эта просьба была предметом переговоров между индийскими и шриланкийскими властями, однако большая часть подразделений индийской армии остается в стране.

297. В апреле 1989 года президент предложил объявить амнистию для группировок, участвовавших в насилии, и призвал их сдать оружие. Однако желаемый ответ получен не был, причем основная причина заключалась в утверждении группировок о том, что правительство не в состоянии обеспечить вывод подразделений индийской армии. Эскалация насилия приобрела столь крупные масштабы, что чрезвычайное положение, которое было неохотно отменено 11 января 1989 года, пришлось вновь вводить 20 июня 1989 года, главным образом вследствие большого числа жертв насилия, которое частично было вызвано присутствием ИСПМ.

298. В условиях действия чрезвычайного положения нормальное функционирование механизма юридического делопроизводства не смогло обеспечить значительного прогресса, а петиции о применении процедуры "хабеас корпус" продолжали поступать как и прежде и рассматривались теми же судьями, причем в некоторых случаях эти судьи выносили постановления, направленные против сил безопасности, и распоряжались о выплате компенсации жертвам. Были предприняты все усилия, направленные на ускорение рассмотрения всех случаев применения процедуры хабеас корпус, поданных в Верховный суд, но основная трудность заключалась в том, что расследование было невозможно провести быстро, поскольку большая часть сил была занята в мероприятиях по предотвращению насилия и беззакония в стране.

299. На своей двадцать девятой сессии Рабочая группа вновь приняла постоянного представителя Шри-Ланки, который заявил, что его правительство относилось с особым уважением к достижениям Рабочей группы и что сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и ее органами, занимающимися вопросами прав человека, являлись составной частью последовательной политики Шри-Ланки.

300. Постоянный представитель сообщил, что со времени его последней встречи с Рабочей группой правительство упорно предпринимало самые разнообразные усилия по восстановлению мира и нормального положения и продолжало осуществлять передачу власти на Севере и Востоке. Тот факт, что индийским силам никак не удавалось разоружить некоторые из тамильских боевых группировок, создавал опасность в ряде аспектов, но правительство смогло обеспечить участие основной тамильской боевой группировки (ЛТТЕ) в процессе переговоров. ЛТТЕ заявила далее, что она готова участвовать в свободных и справедливых выборах с другими тамильскими группами после окончательного вывода индийских сил, который должен завершиться к 31 декабря 1989 года. Тем не менее правительство было глубоко обеспокоено недавними сообщениями, касающимися образования новых незаконных вооруженных группировок в восточной части страны, и имевшими там место столкновениями между различными тамильскими группировками, и обсуждало этот вопрос с представителями Совета северо-восточной провинции и индийского правительства.

301. Со времени последней встречи постоянного представителя с Рабочей группой была отмечена эскалация насилия не на Севере и Востоке, а в других районах, и несмотря на неоднократные предложения правительства те группировки, которые по-прежнему оставались за рамками процесса демократической политики, не приняли приглашения принять участие в политических переговорах. Однако недавно появились свидетельства того, что масштабы и интенсивность насилия снизились.

302. Правительство созвало Конференцию всех партий (КВП), которая выдвинула на передний план ряд проблем в области прав человека, и постоянный представитель напомнил, что когда правительство решило назначить независимый комитет в составе находящихся в отставке судей Верховного суда для наблюдения за прекращением огня, одна из проблем заключалась в том, что некоторые акты насилия, как представлялось, были совершены не регулярными силами безопасности или известными военизированными группировками, а другими группами. В соответствии с обсуждением на КВП президент Шри-Ланки дал четкие и ясные инструкции силам безопасности и полиции выявить и расформировать любые незаконные полувойсковые силы, действующие в любой части страны.

303. Постоянный представитель информировал Рабочую группу о том, что его правительство решило предложить Международному комитету Красного Креста (МККК) направить делегацию в Шри-Ланку. Делегация МККК начала свою деятельность и уже посетила места содержания под стражей, и ей были предоставлены все необходимые условия и свободный доступ к информации как из правительственных, так и из неправительственных источников, включая прессу, гуманитарные организации Шри-Ланки и широкие слои общественности. Позиция правительства в отношении посещения Группой Шри-Ланки оставалась неизменной.

304. Правительство ввело процедуру обеспечения того, чтобы старшие сотрудники сил безопасности на местах сообщали главным гражданским должностным лицам области (агенты правительства в соответствующих районах) имена и другие подробные сведения обо всех лицах, содержащихся под стражей по подозрению в подрывной деятельности. Это поможет родственникам установить контакт с заключенными через посредство гражданских властей и предоставить правовую и иную помощь. Сотрудники сил безопасности получили также распоряжение сообщать назначенным представителям политических партий по их запросу имена и подробные сведения обо всех лицах, содержащихся под стражей; соответствующие органы также передали список лиц, содержащихся под стражей, Парламентскому комитету по правам человека.

305. Чрезвычайное положение, которое пришлось вновь ввести, возобновляется на месячной основе парламентом после обсуждения. Распоряжения о взятии под стражу, отданные на основании правил, действующих в период чрезвычайного положения, были рассмотрены в судебном порядке, и суды изучат вопрос о том, допустили ли сами органы безопасности отклонения от закона. Судебный приказ о защите неприкосновенности личности от произвольного ареста мог быть вынесен даже в соответствии с правилами, действующими при чрезвычайном положении.

306. Ссылаясь на Закон о возмещении ущерба, постоянный представитель подчеркнул, что этот Закон не был предназначен для того, чтобы обеспечить общий иммунитет для любого сотрудника сил безопасности, который не соблюдает закон; напротив, он предусматривает, чтобы возмещение ущерба применялось к действиям, совершенным добросовестно, и требовал, чтобы такие действия совершались при выполнении служебных обязанностей.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	33
II. Невыясненные случаи	901
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	936

IV. Ответы правительства:

а) количество случаев, в отношении которых правительство
представило один или несколько конкретных ответов 232

б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/ 14

V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источ-
ников б/ 21

а/ Число лиц, выпущенных на свободу: 11
Число лиц, находящихся в заключении: 3.

б/ Число лиц, выпущенных на свободу: 7
Число лиц, находящихся в заключении: 1
Число лиц, умерших в заключении: 13.

Сирийская Арабская Республика

Рассмотренная и переданная правительству информация

307. Деятельность Рабочей группы в отношении Сирийской Арабской Республики отражена в ее семи последних докладах Комиссии I/.

308. В письме от 20 сентября 1989 года Рабочая группа передала правительству Сирийской Арабской Республики два новых сообщения о случаях исчезновения лиц и напомнила правительству об одном имевшем место ранее случае, который по-прежнему значился в списке как невыясненный.

309. В письме от 15 декабря 1989 года Рабочая группа информировала правительство о том, что два новых сообщенных случая в настоящее время считались выясненными на основе ее ответа и последующего подтверждения его содержания, полученного от источников.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

310. Сообщения о двух случаях исчезновения лиц в Сирии были представлены Международной амнистией и организациями, выступающими от имени соответствующих семей, и касались двух братьев, которые исчезли в ноябре и декабре 1987 года в Дамаске. Позднее источники информировали Рабочую группу о том, что этих лиц посетили в тюрьме их родственники.

Информация и мнения, полученные от правительства

311. В письме от 20 декабря 1989 года постоянный представитель Сирийской Арабской Республики направил ответ компетентных органов о том, что два лица, которые, согласно недавним сообщениям, пропали без вести в Сирии, в настоящее время находятся под арестом, поскольку они нарушили закон; велось расследование в соответствии с судебными процедурами, и как только появится возможность, будет проведено разбирательство. Было также отмечено, что соответствующие семьи посетили их в месте их заключения.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	I
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	5
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или несколько конкретных ответов	5
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	3
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>b/</u>	I

a/ Число лиц, находящихся в заключении: 3.

b/ Число лиц, выпущенных на свободу: I.

Уганда

Рассмотренная и переданная правительству информация

3I2. Деятельность Рабочей группы в отношении Уганды, отражена в ее первом, а также в пятом-девятом докладах Комиссии I/.

3I3. Ни о каких случаях исчезновения, которые имели бы место в 1989 году, сообщено не было. Однако в письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о 13 невыясненных случаях, имевших место в период 1981-1985 годов. В течение рассматриваемого периода правительство не представило новой информации по какому-либо из этих случаев, и поэтому Группа по-прежнему не могла сообщить о судьбе или местонахождении пропавших без вести лиц.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

3I4. В апреле 1989 года Международная амнистия передала Рабочей группе доклад, озаглавленный "Уганда: положение в области прав человека, 1986-1989 годы", в соответствии с которым положение в области прав человека значительно улучшилось после того, как в январе 1986 года Армия национального сопротивления (АНС) ввела в стране твердое правление. В докладе указывается, что новое правительство ратифицировало международные договоры в области прав человека и ввело внутренние гарантии против нарушения прав человека. Восстановление безопасности во многих районах страны, более дисциплинированное поведение армии и более четкое соблюдение закона были отмечены в качестве конкретных признаков улучшения.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	13

III. Общее количество случаев, переданных правительству
Рабочей группой 19

IV. Ответы правительства:

а) количество случаев, в отношении которых правительство
представило один или более конкретных ответов I

б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства а/ I

V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников б/ 5

а/ Число лиц, освобожденных из заключения: I.

б/ Число лиц, освобожденных из заключения: 3
Число лиц, умерших в заключении: I
Число лиц, находящихся в заключении: I.

Уругвай

Рассмотренная и переданная правительству информация

315. Деятельность Рабочей группы в отношении Уругвая отражена в ее восьми последних докладах Комиссии I/.

316. Следует отметить, что Группа не получила каких-либо сообщений о случаях исчезновения лиц в Уругвае после 1982 года. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству о 31 невыясненном случае, происшедшем в период с 1973 по 1982 год.

317. В письме от 15 декабря 1989 года Группа вновь передала один случай в сопровождении новой информации, полученной от источников, и в письме от 20 сентября 1989 года Группа информировала правительство о сообщениях, которые она получила в отношении изменений в Уругвае, которые оказали влияние на явление исчезновения лиц или на продвижение расследования еще не выясненных случаев.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

318. Информация о случае, вновь переданном правительству, была обновлена с помощью данных, предоставленных ФЕДЕФАМ, Ассоциацией матерей и родственников пропавших без вести уругвайских заключенных, Институтом правовых и социальных исследований, а также Службой правопорядка и юстиции. Он касался ребенка, который был задержан в 1976 году вместе с его матерью, когда ему было 20 дней и который с тех пор считался пропавшим без вести. Согласно истцам, родители нашли ребенка, который, как они подозревают, является их сыном и живет в приемной семье, которая отказывается провести анализы на сопоставление группы крови. После получения иска, прокурор рекомендовал направить досье органам исполнительной власти для принятия решения в отношении того, подпадает ли данный случай под действие Закона об истечении срока действия карательных мер, введенных государством. Истцы выразили обеспокоенность в отношении такого положения, поскольку, по их мнению, цель жалобы заключалась в установлении личности ребенка, а не в расследовании правонарушения, совершенного военными должностными лицами.

319. Организации по правам человека, такие как Международная лига прав человека и Ассоциация матерей и родственников уругвайских заключенных подвергли

критике Закон № 15 848 от 22 декабря 1985 года (Закон об истечении срока действия карательных мер, принимаемых правительством), как лишающий юридические органы полномочий проводить расследования серьезных нарушений прав человека, которые имели место в период правления военного правительства (см. E/CN.4/1988/19, пункты 222-226 и документ E/CN.4/1989/18, пункты 284-289). По мнению этих организаций, хотя Закон и был принят в ходе референдума, проводившегося 16 апреля 1989 года (55% голосов - за и 45% - против), он вероятно несовместим с положениями международного права, которые являются обязательными для Уругвая, и в частности со статьей 2 (право на эффективное средство правовой защиты) и статьей 9 (право на компенсацию любого лица, подвергшегося незаконному аресту или содержанию под стражей) Международного пакта о гражданских и политических правах.

Статистическая справка

I. Случаи, которые произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	31
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	39
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или несколько конкретных ответов	17
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	7
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>b/</u>	1

a/ Число лиц, освобожденных из заключения: 2
Число лиц, находящихся в тюрьме: 4
Число найденных детей: 1.

b/ Число найденных детей: 1.

Вьетнам

Рассмотренная и переданная правительству информация

320. Деятельность Рабочей группы в отношении Вьетнама отражена в ее четырех последних докладах Комиссии I/.

321. Ни о каких новых случаях исчезновения лиц, которые произошли в 1989 году, сообщено не было. Однако в письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа информировала правительство об одном случае, который по-прежнему остается невыясненным и который впервые был передан ему в 1985 году. В письме от 15 декабря 1989 года Рабочая группа выразила свою признательность правительству за его ответ от 13 ноября 1989 года и информировала его о том, что случай будет считаться выясненным при условии, что в течение шести месяцев соответствующий источник не сделает каких-либо замечаний, которые потребуют дополнительного рассмотрения Группой.

Информация и мнения, полученные от правительства

322. В письме от 13 ноября 1989 года постоянный представитель Вьетнама при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представил дополнительную

информацию по двум случаям, которые Рабочая группа уже считала выясненными, а также о случае, который остается невыясненным. Он уведомил Рабочую группу о дате, когда это лицо было освобождено из тюрьмы, и месте его проживания в настоящее время.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	1
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	7
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или несколько конкретных ответов	3
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	2
V. Случаи, выясненные с помощью неправительственных источников <u>b/</u>	4

a/ Число лиц, находящихся в тюрьме: 2.

b/ Число лиц, освобожденных из заключения: 4.

Заир

Рассмотренная и переданная правительству информация

323. Деятельность Рабочей группы в отношении Заира отражена в ее втором-четвертом и шестом-девятом докладах Комиссии I/.

324. 14 ноября 1989 года Рабочая группа передала правительству, в соответствии с процедурой принятия срочных мер, новый случай исчезновения, о котором ей было сообщено и который произошел в Киншасе 30 сентября 1989 года. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству об II невыясненных случаях, переданных ранее.

Информация и мнения, полученные от правительства

325. В письме от 27 ноября 1989 года правительство Заира представило доклад о предпринятых с 1976 года различных усилиях с целью развития и защиты прав человека, в частности в отношении явления исчезновения лиц. В докладе указывалось, среди прочего, что правительство сталкивается с некоторыми препятствиями, связанными с большой площадью национальной территории. Недостатки существовали в ведении отчетности в отделе регистрации актов гражданского состояния, которые лишали и продолжают лишать возможности идентифицировать пропавшие без вести лица или выяснить их судьбы в каждом случае, о котором было сообщено. Правительство также представило информацию о двух случаях исчезновения лиц, которые были арестованы 27 августа 1989 года и впоследствии освобождены из заключения. И наконец, в докладе подчеркивалось, что со времени создания Департамента по правам и свободам граждан в 1986 году число нарушений прав человека в Заире неуклонно сокращается.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	I
II. Невыясненные случаи	12
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	18
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или несколько конкретных ответов	17
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	6

a/ Число лиц, находящихся на свободе: 6.

Зимбабве

Рассмотренная и переданная правительству информация

326. Деятельность Рабочей группы в отношении Зимбабве отражена в ее двух последних докладах Комиссии I/.

327. В течение 1989 года Рабочая группа не получила каких-либо новых сообщений о случаях исчезновения лиц в Зимбабве, но в письме от 12 мая 1989 года содержалось напоминание правительству об одном случае, переданном ему в прошлом, который оставался невыясненным. Однако от правительства не было получено никакого ответа, и Рабочая группа сожалеет, что она не имеет возможности сообщить Комиссии о результатах каких-либо расследований, которые, возможно, были проведены.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	1
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	1
IV. Ответы правительства	0

III. ИНФОРМАЦИЯ, КАСАЮЩАЯСЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ
ИСЧЕЗНОВЕНИЙ ЛИЦ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ И НАМИБИИ,
РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ

Рассмотренная и переданная правительству информация

328. Деятельность Рабочей группы в отношении случаев насильственных или недобровольных исчезновений лиц в Южной Африке и Намибии отражена в ее последних девяти докладах Комиссии I/.

329. В письме от 12 мая 1989 года Рабочая группа напомнила правительству Южной Африки о восьми невыясненных случаях, переданных ранее правительству. В письме от 15 декабря 1989 года Рабочая группа сообщила правительству, что один случай будет считаться выясненным при условии, что источник не оспорит ответ правительства на разумных основаниях в течение предусмотренного законом шестимесячного периода (см. документ E/CN.4/1988/19, пункт 27).

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

330. В письме от 28 июля 1989 года Международный фонд обороны и защиты для южной части Африки передал Рабочей группе сообщение, касающееся якобы имевших место случаев исчезновения лиц в Южной Африке, содержащиеся в его выходящем каждые два месяца информационном бюллетене, а также в газетных статьях. Однако в этих сообщениях не содержалось сведений о новых случаях или каких-либо новых элементах, касающихся случаев, которые уже были переданы правительству, как того требовали методы работы Рабочей группы.

Информация и мнения, полученные от правительства

331. В письме от 30 декабря 1988 года постоянный представитель Южной Африки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве информировал Рабочую группу о том, что лицо, которое, согласно сообщению, исчезло в июне 1988 года, чей случай был передан правительству 30 сентября 1988 года, было задержано полицией в Йоганнсбурге, но спустя два дня совершило побег. В связи с его побегом ведется расследование; данное лицо по-прежнему находится на свободе.

332. В другом письме от 27 июля 1989 года постоянный представитель вновь повторил ответы, которые ранее были даны по восьми невыясненным случаям, указав, что нынешнее местонахождение восьми пропавших без вести лиц остается неизвестным.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	10
II. Невыясненные случаи	8
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	10
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или несколько конкретных ответов	10
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства	2

IV. СТРАНЫ, В КОТОРЫХ ВСЕ СООБЩЕННЫЕ СЛУЧАИ
ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ БЫЛИ ВЫЯСНЕНЫ

Куба

Рассмотренная и переданная правительству информация

333. Деятельность Рабочей группы в отношении Кубы была отражена в ее девятом докладе Комиссии I/.

334. В течение 1989 года Рабочая группа не получила новых сообщений о случаях исчезновения лиц на Кубе.

Информация и мнения, полученные от правительства

335. После принятия девятого доклада была получена вербальная нота от постоянного представительства Кубы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в которой содержался ответ на один случай насильственного или недобровольного исчезновения, о котором было сообщено Группой в сентябре 1988 года.

336. Согласно ответу, пропавшее без вести лицо прибыло в Пуэрто-Муриэл (Куба) 5 сентября 1980 года на лодке, чтобы забрать своих родственников, а затем вернулось одно в Соединенные Штаты Америки на той же лодке. В результате расследований, проведенных кубинскими властями, был сделан вывод о том, что его ограбили в открытом море, поскольку его лодка прибыла в Соединенные Штаты Америки со следами грабежа. Поскольку источник не оспаривал ответ, предоставленный правительством в течение предусмотренного законом шестимесячного периода, Рабочая группа решила считать этот случай выясненным.

Статистическая справка

I. Случаи, которые, согласно сообщениям, произошли в 1989 году	0
II. Невыясненные случаи	0
III. Общее количество случаев, переданных правительству Рабочей группой	I
IV. Ответы правительства:	
a) количество случаев, в отношении которых правительство представило один или несколько конкретных ответов	I
b) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	I

a/ Лицо, пропавшее без вести в результате обычного преступления

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

337. Уже в течение целого десятилетия многочисленные сообщения о широком распространении случаев исчезновения лиц беспокоят мировую общественность. В 1980 году по предложению Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Подкомиссии Комиссия по правам человека в ответ на эти сообщения учредила рабочую группу по случаям насильственных или недобровольных исчезновений лиц. Таким образом, настоящий доклад, представленный Комиссии, является десятым докладом Группы. В настоящее время, по-видимому, есть все основания для проведения краткого обзора ее деятельности. Такое рассмотрение напечт Комиссии историю развития Группы с течением лет и позволит определить новые направления, в которых группа может осуществлять свою деятельность. Группа решила провести такой обзор путем выделения ряда аспектов случаев исчезновения лиц, касающихся как самой проблемы, так и подхода, использованного Группой. Некоторые из этих аспектов уже рассматривались в предыдущих докладах Комиссии.

338. В разных условиях Рабочая группа последовательно выражала мнение о том, что насильственные или недобровольные исчезновения лиц составляют наиболее всеобъемлющее отрицание прав человека нашего времени. Они представляют собой страшную форму нарушения прав человека, которая, по мнению Группы, по-прежнему требует неослабного внимания со стороны международного сообщества и, в частности, Комиссии по правам человека.

339. В своих первых двух докладах Рабочая группа конкретно останавливалась на вопросе о том, какие права человека и основные свободы нарушаются в результате исчезновения лиц. Она указывала, что практически все основные права исчезнувшего лица нарушаются так или иначе после похищения. То же самое относится в большей или в меньшей степени и ко всем экономическим, социальным и культурным правам, которые гарантируют различные международные документы. Аналогичным образом, Рабочая группа обратила внимание на широкий круг жертв, страдающих в результате случая исчезновения. Члены семьи и другие родственники, а также иждивенцы страдают от прямых последствий исчезновения лица. Они не только страдают от мучительной неопределенности, не зная, что случилось с их родственником, ребенком или супругом, но во многих случаях также испытывают экономические трудности, и частью их печальной судьбы может стать социальная отчужденность. Было обнаружено, что иногда это оказывает серьезное и даже разрушающее психологическое воздействие на детей. Дети, которые родились в период пребывания их исчезнувших матерей в плену, составляют отдельную категорию.

340. Заставлять людей исчезать представляется удобной тактикой для подавления восстаний или несогласия, поскольку это выводит жертву из защитительной области права. Людей, которые слишком настойчиво ищут социальной справедливости или требуют политических реформ, может оказаться трудно заставить молчать с помощью законных процедур. То же самое может относиться и к людям, подозреваемым в подрывной деятельности. Тем не менее, какой бы совершенной ни была предусмотренная законом защита отдельных граждан от злоупотреблений со стороны собственного правительства, все правовые гарантии и меры предосторожности прекращают действовать как только будет получено сообщение, что какое-либо лицо пропало без вести. Случаи исчезновения лиц по-прежнему проявляют себя в самых разнообразных формах. Тем не менее, какую бы форму они ни приобретали, результат почти неизменно бывает один: как только власти снимают с себя любую ответственность в связи с конкретным случаем, перспектива обнаружения данного лица живым становится все более мрачной.

341. Можно подчеркнуть несколько аспектов, которые, как показал опыт Рабочей

группы, либо способствуют, либо сопутствуют исчезновению лиц. Одна из поразительных взаимосвязей обнаруживается между введением чрезвычайного положения и серьезными социальными или политическими беспорядками или подрывной деятельностью. Такие ситуации являются обычными, часто ведут к нарушениям прав человека, включая случаи исчезновения лиц. Одна из причин заключается в том, что полномочия гражданских органов управления ограничиваются, и военным или силам безопасности предоставляются практически беспредельные полномочия по поддержанию общественного порядка, которые, по их мнению, являются уместными. Кроме того, может возникнуть ситуация, когда военные действия уже не подчиняются или подчиняются в слишком незначительной степени обычному демократическому контролю управлением или политическому руководству. Это может быть следствием существующего баланса сил между различными отраслями управления или преднамеренной политики вседозволенности. В наиболее крайней форме, безусловно, персонал военных сил или сил безопасности может быть умышленно использован гражданским или военным правительством в качестве средства подавления.

342. Во многих случаях ответственность за случаи исчезновения лиц лежит на полувоенных группировках. В некоторых ситуациях трудно установить любую связь между этими группировками и некоторыми военными властями или другими отраслями исполнительной власти; тогда как в других случаях взаимосвязь может быть слишком явной, как это показывает отсутствие каких-либо реальных препятствий для их действий или последствий их действий.

343. Одним из наиболее беспокоящих последствий случаев исчезновения лиц является запугивание свидетелей или родственников. Все возрастающее число сообщений о таких случаях привело к тому, что Рабочая группа обратила внимание Комиссии на этот вопрос. Эта практика делает обиду оскорбительной, поскольку она направлена против группы, которая уже является уязвимой. Рабочая группа намерена активизировать свои контакты с правительствами по этому вопросу. Со своей стороны, Комиссии следует по-прежнему пристально следить за изменениями в этом отношении.

344. Вероятно одним из наиболее важных факторов, способствующих явлению исчезновения лиц, можно считать безнаказанность. Опыт Рабочей группы за последние десять лет подтвердил древнюю поговорку о том, что безнаказанность порождает нарушения норм права. Виновные в нарушениях прав человека, будь то гражданские или военные, становятся еще более беззащитными, если их не привлекают к судебной ответственности. Безнаказанность может также побуждать жертвы такой практики прибегать к определенной форме самопомощи и самостоятельно вершить правосудие, что, в свою очередь, раскручивает спираль насилия.

345. Опыт Рабочей группы показал, что военные суды способствуют в значительной степени распространению безнаказанности. В периоды внутреннего кризиса или в условиях действия доктрины национальной безопасности часто повторяется тема о том, что военный персонал, который, согласно имеющимся свидетельствам, допустил грубые нарушения, почти всегда оправдывается или получает приговоры, которые непропорциональны совершенному преступлению. Вполне обычным явлением становятся последующие продвижения по службе.

346. Другой причиной безнаказанности, помимо поведения, которое поощряет государство, нередко является организационный паралич судебной системы. В частности, практически полное отсутствие применения процедуры хабеас корпус. Паралич может быть вызван перегрузкой судебной системы, помимо постоянной нехватки ресурсов, или убийствами, или систематическим запугиванием судебных должностных лиц и других государственных чиновников. Паралич может также возникать из-за недостатка сотрудничества со стороны исполнительной власти. Например, процедура хабеас корпус является потенциально одним из наиболее мощных правовых средств

для выяснения судьбы или местонахождения исчезнувшего лица. Однако самые совершенные правила, регулирующие этот институт, перестают действовать в ситуации, когда сотрудничество прекращается у ворот казармы. В некоторых странах на нормы хабеас корпус преднамеренно были наложены серьезные ограничения.

347. Позицию Рабочей группы по вопросу о безнаказанности и ответственности, хотя она была четкой и последовательной с самого начала, по-видимому целесообразно изложить вновь. Не имея намерения кого-либо обвинять, Группа не занимается возложением ответственности за отдельные случаи исчезновения лиц на каких-либо должностных лиц или агентов государства. В более общем плане Группа придерживается того мнения, что каждый, кто несет ответственность за случаи исчезновения лиц, должен привлекаться к судебной ответственности по всей строгости закона, и задача эта входит в компетенцию государства. Эту озабоченность уже давно разделяла Генеральная Ассамблея, высказав ее в резолюции 33/173, которая составляет одну из основ мандата Группы. Вопрос об ответственности представляет для Группы интерес главным образом с точки зрения потенциального предотвращения случаев исчезновения лиц.

348. В основном мандат Рабочей группы, изложенный в резолюции 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека, состоит в том, чтобы изучать вопросы насильственных или недобровольных исчезновений лиц. (Кстати, различие между насильственным и недобровольным носит лишь исторический характер и больше не играет на практике какой-либо роли). На основе своего круга ведения Рабочая группа в начале своей деятельности действовала на трех различных уровнях. Прежде всего и главным образом Группа занималась рассмотрением отдельных случаев, стремясь оказать помощь родственникам в установлении судьбы и местонахождения своих близких. На втором уровне Рабочая группа изучала ситуацию в области исчезновения лиц в отдельных странах; она излагала свои замечания в общих докладах, а также в специальных докладах после посещения отдельных стран. В-третьих, она уделяла внимание самому явлению исчезновения лиц, его динамике и масштабам. Это видно из выводов и рекомендаций, содержащихся в каждом из докладов Комиссии, а также из глав, посвященных конкретным аспектам проблемы.

349. Утверждалось, что подход Рабочей группы к отдельным случаям составляет одновременно самый сильный и самый слабый момент в ее деятельности. Сильный в том смысле, что Группа открыла окно - единственное в свое время - в систему Организации Объединенных Наций, которое позволило частным отдельным лицам, чьи права подвергались нарушениям, быстро и непосредственно обращаться к соответствующему органу, занимающемуся правами человека. Слабый в том смысле, что Группа стремилась выяснить случаи исчезновения лиц, используя сотрудничество правительства, которое, возможно в первую очередь несло ответственность за них и которое получало мало или вообще ничего не получало в результате напряженных расследований. Как бы то ни было, Рабочая группа неоднократно настаивала на том, что гуманитарный подход, который, хотя и является несовершенным, представляет собой единственный реальный вариант, имеющийся в ее распоряжении, что только через посредство сотрудничества и диалога с государствами можно достичь ее основной цели - прекращения исчезновения лиц. Группа и сегодня по-прежнему придерживается этого мнения.

350. Предметом удовлетворения Рабочей группы является то, что благодаря терпеливым и настойчивым усилиям, предпринимавшимся в течение ряда лет, ей удалось убедить правительства применять более ответственный подход. В самом деле существуют лишь несколько стран, которые никогда не представляли существенных ответов на сообщения Группы. С другой стороны, при рассмотрении по существу содержания полученного сотрудничества поражают значительные различия. В то время как некоторые правительства предпринимали усилия, направленные на выполнение просьб Группы о предоставлении по возможности более полной информации (в данном

случае речь идет о Колумбии), другие с помощью письменных представлений или устных выступлений и часто через делегации высокого уровня пытались информировать Рабочую группу о политических и других обстоятельствах, которые влияют на это явление в их странах или о различных проблемах, которые возникают в процессе расследования. В прошлом году так обстояло дело с Аргентиной, Мексикой, Филиппинами и Шри-Ланкой. Хотя трудно установить четкие категории в этом отношении, Рабочая группа пыталась отразить в подразделах по каждой стране степень сотрудничества, которое она в настоящее время получает от соответствующего правительства.

351. Вскоре после своего создания Рабочая группа приступила к разработке механизма для обработки потока информации о большом числе случаев исчезновения лиц, который позволил бы быстро реагировать на запросы людей, разыскивающих пропавших без вести родственников и друзей. Частью этого механизма была так называемая процедура принятия срочных мер, которая требует, чтобы Председатель в период между сессиями Группы рассматривал представленные случаи исчезновения в течение трех месяцев после того как они, согласно утверждениям, имели место. Даже несмотря на то, что общий процент выясненных случаев по сравнению со всеми невыясненными случаями является незначительным и составляет приблизительно 7%, процент выясненных случаев в соответствии с процедурой принятия срочных мер составляет 25%. Это предполагает, что когда Группа действует быстро, она может фактически предотвратить невосполнимый ущерб. Впоследствии срочная процедура была создана и в других тематических механизмах комиссии.

352. Почти с самого начала Рабочая группа опиралась на посещения в качестве предпочтительного способа оценки общего положения в области исчезновения лиц в данной стране. Посещение не только дает возможность получить информацию по данному вопросу из первых рук, она также обеспечивает Группе прямой контакт с членами семей, свидетелями и неправительственными группами, а также с компетентными органами на различных уровнях. Рабочие взаимоотношения, установленные в ходе посещений, обычно продолжают существовать впоследствии. Посещение также позволяет Группе собрать мнения людей, относящихся к различным секторам общества, для того чтобы правильно проанализировать контекст, в котором имели место случаи исчезновения. В 1982 году посещения были совершены в Мексику и на Кипр. В 1984 году Группа направила восьми государствам письма, в которых просила их рассмотреть возможность организации такой поездки. Аналогичная просьба была направлена пяти правительствам в 1988 году. Первая поездка Группы в страну, в которой это явление еще развивалось, была совершена в 1985 году, когда два члена Группы прибыли в Перу по приглашению правительства. Аналогичные поездки были совершены в Перу в 1986 году, в Гватемалу в 1987 году и в Колумбию в 1988 году. В настоящее время у Группы имеется три нереализованных приглашения посетить Сальвадор, Шри-Ланку и Филиппины.

353. С 1985 года после представления доклада о ряде поездок Рабочая группа смогла продвинуться по пути дальнейшего развития своих методов работы. Следует отметить два момента. Первый связан с форматом ее доклада: ее отчет о поездке был опубликован в качестве отдельного добавления к основному докладу с тем, чтобы его можно было распространять независимо. Второй, более важный момент связан с тем, как Рабочая группа излагала позицию. Как правило Группа никогда не дает оценку какой-либо конкретной ситуации исчезновения лиц. В разделах своего общего доклада, посвященных различным странам, Группа описывает Комиссии, какие меры она приняла, и дает краткое резюме мнений, высказанных как правительственными, так и неправительственными источниками. Выводы и рекомендации, содержащиеся в ее десяти общих докладах, не касаются, по крайней мере прямо, положения в какой-либо отдельной стране. Однако в четырех докладах о своих поездках в различные страны Группа сочла более целесообразным изложить свой собственный анализ положения и вынести конкретные рекомендации.

354. По вопросу о рекомендациях, касающихся конкретных стран, в резолюции 1989/27 Комиссия просила правительства обратить на них все необходимое внимание. К сожалению, Рабочая группа не располагает информацией, которую она могла бы представить, о том, в какой степени какие-либо последующие меры были действительно приняты во исполнение этих рекомендаций. Это вызывает еще большую обеспокоенность, поскольку большинство рекомендаций касается таких вопросов, как гарантирование права применения процедуры хабеас корпус, создание механизмов поиска, укрепление судебной системы и повышение безопасности неправительственных организаций и активистов, выступающих в защиту прав человека. В дальнейшем Комиссии, по-видимому, следовало бы более критически рассмотреть этот вопрос и уделить ему надлежащее первоочередное внимание на своей сорок шестой сессии.

355. Что касается форматов ее докладов, то Группа вскоре нашла форму их представления, которая по-видимому получила одобрение Комиссии. Включение статистических справок с дальнейшим уточнением в последующих докладах, а также диаграмм не только обеспечило возможность легкого использования справочного материала, а также составило уникальную форму отчетности в области прав человека. Безусловно, это не может устранить основной недостаток, а именно то, что цифры, представленные Группой, основаны полностью на сообщениях от внешних источников, обработанных в соответствии с критериями Группы. Поэтому они не всегда отражают истинные масштабы конкретной ситуации в области исчезновения лиц, которая во многих случаях может оказаться значительно шире; кроме того, они не позволяют проводить какого-либо сопоставления между странами или географическими регионами.

356. В течение последних десяти лет Рабочая группа передала около 19 000 случаев в целом 41 правительству. Необходимо помнить, что направлялись лишь те случаи, которые соответствовали критериям, установленным Группой. Поэтому общее число случаев, рассмотренных Группой, включая случаи, которые не вошли в категорию для представления, составляет по меньшей мере 50 000. Большинство правительств, которым были направлены случаи в соответствующее время, сделали устные сообщения Группе. Десятки неправительственных организаций, специальных групп, а также отдельных свидетелей предоставили Группе соответствующую информацию в ходе ее 29 заседаний и ее нескольких поездок. Около 20 правительств поддерживают более или менее регулярную связь с Группой. Список неправительственных организаций, которые сами обращались к Группе в течение ряда лет, содержится в приложении I к докладу.

357. В 1989 году Рабочая группа рассмотрела около 700 случаев, которые, как указывалось, произошли в том же самом году. Это представляет собой вызывающее беспокойство увеличение по сравнению с 1988 годом, когда соответствующее общее число случаев составило около 400. Группа обеспокоена этим изменением, в частности резким увеличением числа случаев исчезновения в отдельных странах, что нашло отражение в статистических справках, представленных на предыдущих страницах доклада.

358. В течение ряда лет Группа подчеркивала важность более широкого распространения информации о ее целях и задачах, а также о ее методах работы. Такая информация, по ее мнению, могла бы позволить избежать ошибочных представлений в отношении целей создания Группы, предотвратить ложные ожидания в плане того, каких результатов можно ожидать от ее работы, а также рассеять опасения относительно того, как она осуществляет свой мандат. В свете этого Центр по правам человека недавно опубликовал информационную брошюру о Рабочей группе в своей информационной серии. Кроме того, - что еще более важно для самой Комиссии, - в 1988 году Рабочая группа впервые представила всесторонний отчет о методах работы, которые она разработала в течение предыдущих восьми лет деятельности. С тех пор она продолжала размышлять над путями развития ее методов работы и соответственно информировала об этом Комиссию.

359. Рабочая группа надеется, что более широкая популяризация может заставить организации, которые не знали о существовании Группы, попытаться установить с ней рабочие отношения. Это, в свою очередь, может привести к более диверсифицированному потоку информации, особенно из тех уголков мира, где инфраструктура в области прав человека - низовые организации, национальные комиссии и т.п. - пока является недостаточно развитой.

360. В 1988 году впервые в истории международный судебный орган вынес определение по случаям исчезновения лиц. Межамериканский суд по правам человека при рассмотрении трех случаев, которые имели место в Гондурасе, сделал ряд важных замечаний, которые имеют прямое отношение к деятельности и методам работы Рабочей группы. Во-первых, Суд провел подробный анализ признанного на международном уровне принципа ответственности государства за нарушения прав человека, совершенные в пределах его территории, и его обязанности по предотвращению таких нарушений или проведению расследования там в случае, когда они имели место. Суд заявил, что ответственность продолжает существовать независимо от смены правительства. Кроме того, Суд заявил, что обязанность государства расследовать случаи исчезновения лиц продолжает существовать до тех пор, пока остается неясность в отношении судьбы исчезнувшего лица.

361. Эти соображения в другой формулировке были также сохранены Комитетом по правам человека в мнениях, выраженных недавно в отношении случаев, представленных на его рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом. Эти мнения также имеют прямое отношение к Рабочей группе и укрепляют позицию, которую она последовательно занимала, поскольку, во-первых, в ее диалоге с некоторыми правительствами были использованы те доводы, что ответственность за случаи, имевшие место в предыдущий политический период, не должна возлагаться на правительство, находящееся у власти, и следовательно, они должны быть исключены из досье Группы. А во-вторых, довольно решительно предлагалось, чтобы Рабочая группа объявляла неприемлемыми случаи, сообщенные ей продолжительное время спустя после предполагаемой даты исчезновения.

362. Со своей стороны Группа всегда придерживалась того мнения, что положение, связанное с исчезновением лиц, продолжает существовать даже если в течение определенного периода времени не поступает сообщений о новых случаях. В соответствии со своим кругом ведения Группа будет продолжать рассматривать случаи, пока они останутся невыясненными. Группа считает, что основу ее мандата составляет необходимость настаивать на расследовании всех случаев исчезновения лиц. Она действует таким образом, учитывая интересы тех, кто будет страдать от боли и горечи до тех пор, пока не узнает судьбу или местонахождение своих близких. Кроме того, Группа неоднократно заявляла, что установление демократии или приход к власти гражданского правительства само по себе не означает, что не будут возникать новые случаи исчезновения лиц.

363. В трех других случаях Рабочая Группа рекомендовала, чтобы Комиссия по правам человека в той или иной форме приняла меры по реализации идеи разработки международного документа против исчезновения лиц. Группа испытывает удовлетворение в связи с тем, что Подкомиссия в настоящее время ведет разработку проекта декларации по этому вопросу, который пользуется широкой поддержкой ряда неправительственных организаций, и представила ряд конструктивных замечаний. Предполагается, что Подкомиссия будет продолжать эту работу со всей необходимой энергией.

364. Рабочая группа хотела бы поблагодарить сотрудников секретариата, чья неизменная преданность делу позволила Группе разработать свои методы и справляться с большим объемом работы по каждому случаю, особенно в начальный период, когда

Группа была вынуждена искать свой путь через неизведанную территорию, иногда в трудных условиях, однако вплоть до настоящего времени новаторское мышление, а также здравый смысл являлись отличительными чертами деятельности вспомогательного подразделения Центра. Скрупулезный анализ тысяч сообщений, ввод их в ЭВМ, перекрестная проверка данных, переписка с источниками и правительствами, подготовка документации - вся эта деятельность является столь трудоемкой, что без секретариата Группа была бы совершенно беспомощной. К сожалению, уже в течение нескольких лет Центр по правам человека испытывает хроническую нехватку финансовых и людских ресурсов. Если не будут приняты решительные меры по исправлению положения, качество обслуживания Рабочей группы будет невозможно сохранять на прежнем уровне. Это неизбежно приведет к возникновению невыполненного объема работы, что было бы несправедливо по отношению к заинтересованным семьям или же соответствующим правительствам. Хотелось бы, чтобы Комиссия уделила самое серьезное внимание этому вопросу; ее повестка дня предоставляет ей достаточную возможность для этого.

365. И наконец, Рабочая группа желает вновь заявить, что система консультативных услуг будет весьма полезна для многих стран, где проблема исчезновения лиц имеет эндемический характер. Группа надеется, что возрастающее число правительств будет пользоваться возможностями, предоставляемыми Организацией Объединенных Наций в этом отношении. Поскольку нарушения прав человека зарождаются в умах людей, осознание достоинства, присущего личности человека, должно внедряться в их умы и сердца. Без этого было бы совершенно невозможно положить конец случаям исчезновения лиц. В любом случае, учитывая трудности, еще предстоит пройти длинный и тяжелый путь.

VI. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

366. На последнем заседании двадцать девятой сессии 15 декабря 1989 года настоящий доклад приняли и подписали следующие члены Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям лиц:

Иван Тошевски Председатель/Докладчик	(Югославия)
Тоин ван Донген	(Нидерланды)
Джонас К.Д. Фоли	(Гана)
Ага Хилали	(Пакистан)
Диего Гарсия-Сайан	(Перу)

Примечание

I/ Со времени своего создания в 1980 году Рабочая группа ежегодно представляла Комиссии свой доклад, начиная с тридцать седьмой сессии Комиссии.

Последние девять докладов имеют следующие условные обозначения:

E/CN.4/1435 и Add.1
E/CN.4/1492 и Add.1
E/CN.4/1983/14
E/CN.4/1984/2I и Add.1 и 2
E/CN.4/1985/15 и Add.1
E/CN.4/1986/18 и Add.1
E/CN.4/1987/15 Corr.1 и Add.1
E/CN.4/1988/19 и Add.1
E/CN.4/1989/18 и Add.1

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ПЕРЕЧЕНЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, С КОТОРЫМИ
РАБОЧАЯ ГРУППА ПО НАСИЛЬСТВЕННЫМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЯМ ЛИЦ
ПОДДЕРЖИВАЕТ СВЯЗЬ СО ВРЕМЕНИ ЕЕ СОЗДАНИЯ

Abuelas de la Plaza de Mayo (Бабушки Плаза-де-Майо), Буэнос-Айрес;

Academia Mexicana de Derechos Humanos (Мексиканская академия прав человека),
Мехико D.F.;

Acuerdo Paraguayo en el Exilio (АПЕ) (Парагвайское соглашение в ссылке), Берн;

Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (Чили) (Группа родственни-
ков исчезнувших заключенных (Чили), Сантьяго;

Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos Paraguayos en Argentina
(Группа родственников исчезнувших парагвайских заключенных в Аргентине),
Буэнос-Айрес;

"Америкас Уотч", Нью-Йорк;

Международная амнистия, Лондон;

Комитет по гражданским свободам Андахра Прадеш, Секуандерабад;

Asamblea Permanente de Derechos Humanos de Bolivia, Ла Пас;

Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, (АПДХ) (Постоянная ассамблея по
правам человека), Буэнос-Айрес;

"Азия Уотч", Нью-Йорк;

Asociación Centroamericana de Familiares de Detenidos Desaparecidos
(АКАФАДЕ) (Центральная американская ассоциация родственников исчезнувших
заключенных), Сан-Хосе;

Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Colombia
(АСФАДДЕС) (Колумбийская ассоциация родственников задержанных лиц и пропавших
без вести)

Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y Mártires por la Liberación
Nacional (АСОФАМД) (Ассоциация родственников пропавших без вести заключенных
и погибших во имя национального освобождения), Ла Пас;

Asociación de Familiares de Presos y Detenidos Saharaouis (АФАПРЕДИСА) (Ассоци-
ация родственников сахарских заключенных и задержанных лиц), Мадрид;

Asociación de Familiares de Uruguayos Desaparecidos (АФУДЕ) (Ассоциация
родственников исчезнувших уругвайцев), Париж;

Association des familles francaises de prisonniers politiques en Guinée
(Ассоциация французских семей политических заключенных в Гвинее).
Страсбург;

Asociación Nacional de Familiares de Secuestrados y Detenidos-Desaparecidos en las Zonas Declaradas en Estado de Emergencia del Perú (АНФАСЕР) (Национальная ассоциация родственников похищенных лиц и исчезнувших заключенных в зонах действия чрезвычайного положения в Перу), Лима;

Asociación Nicaraguense de Derechos Humanos (АНПДХ), (Никарагуанская ассоциация прав человека), Сан-Хосе;

Asociación Pro Derechos Humanos (АПРОДЕХ) (Ассоциация прав человека), Лима;

Association Internationale contre la torture (Международная ассоциация против пыток), Женева;

Международная ассоциация юристов-демократов, Брюссель;

Association des Parents et Amis des Disparus au Maroc, Париж;

Association pour la défense des libertés et des prisonniers politiques en Syrie (Ассоциация в защиту свобод и политических заключенных в Сирии), Женева;

Международное сообщество Баха'и, Нью-Йорк;

Компания за демократию и права человека в Шри-Ланке, Лондон;

Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Богота;

Centre international d'information sur les prisonniers, déportés et disparues palestiniens et libanais (Международный центр информации о палестинских и ливанских заключенных, задержанных и пропавших без вести лицах), Париж;

Centro de Estudios Legales y Sociales (СЕЛС) (Центр правовых и социальных исследований), Буэнос-Айрес;

Centro de Investigación y Educación Popular (СИНЕП) (Центр научных исследований и народного образования), Богота;

Comisión Andina de Juristas (Андская комиссия юристов), Лима;

Comisión Centroamericana de Derechos Humanos (Центральноамериканская комиссия по правам человека), Сан-Хосе;

Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (СДХЕС) (Комиссия по правам человека Сальвадора), Сан-Сальвадор;

Comisión de Derechos Humanos de Guatemala (СДХГ) (Гватемальская комиссия по правам человека), Мехико;

Comisión de Madres y Familiares de los Detenidos-Desaparecidos Alemanes y con Ascendencia Alemana en la Argentina (Комиссия матерей и родственников исчезнувших заключенных германского происхождения в Аргентине), Буэнос-Айрес;

Comisión Ecuémica de Derechos Humanos (Экуменическая комиссия по правам человека), Кито;

Comisión Episcopal de Acción Social (CEAC) (Эпископальная комиссия социальных действий), Лима;

Comisión Nacional de Derechos Humanos (КОНАДЕХ) (Национальная комиссия по правам человека), Лима;

Comisión para la Defensa de los Derechos Humanos en Centro América (КОДЕХУКА) (Комиссия защиты прав человека в Центральной Америке), Сан-Хосе;

Comisión Permanente de Derechos Humanos de Nicaragua (КПДХН) (Никарагуанская постоянная комиссия по правам человека), Манагуа;

Comisión Permanente de Familiares de Desaparecidos y Asesinados (КПФДА) (Постоянный комитет родственников исчезнувших и убитых лиц), Асунсьон;

Comitato per la Difesa dei Diritti Umani in Siria (Комитет по защите прав человека в Сирии), Турин, Италия;

Comité de Defesa dos Direitos Humanos para os Países do Cone Sul orgao vinculado à Comissao Arquidiocesana de Pastoral dos Direitos Humanos e Marginalizados (КЛАМОР) (Комитет по защите прав человека в Южном Конне пасторской комиссии архиепископской епархии по вопросам прав человека и неимущих), Сан-Пауло;

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (КОФАДЕХ) (Комитет родственников исчезнувших заключенных в Гондурасе), Тегусигальпа;

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos Refugiados en Lima (КОФАДЕР) (Комитет родственников исчезнувших заключенных, которые нашли убежище в Лиме), Лима;

Comité de Madres y Familiares de Presos, Desaparecidos y Asesinados Políticos de El Salvador, "Monsenor Oscar Arnulfo Romero" (Комитет матерей и родственников политических заключенных и убитых лиц Сан-Сальвадора "Монсеньор Оскар Арнульфо Ромеро"), Сан-Сальвадор;

Comité de parents de détenus, enlevés et disparues au Liban (Комитет родственников заключенных, исчезнувших и похищенных лиц в Ливане), Бейрут;

Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (КСПП) (Комитет солидарности с политическими заключенными), Богота;

Comité Nacional Pro-Defensa de Presos, Perseguidos Desaparecidos y Exiliados Políticos de México (Мексиканский национальный комитет по защите заключенных, осужденных и пропавших без вести лиц и политических ссыльных), Мехико;

Comité Nicaragüense de Derechos Humanos (Никарагуанский комитет по правам человека), Брюссель;

Comité para la Defensa de Derechos Humanos en Honduras (КОДЕХ) (Комитет по защите прав человека в Гондурасе), Тегусигальпа;

Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos (ППДДХХ) (Постоянный комитет по защите прав человека), Богота;

Comité Pro Justicia y Paz de Guatemala (Гватемальский комитет по правосудию и миру), Мехико;

Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador (КОАСЕС) (Конференция кооперативных ассоциаций Сальвадора), Сан-Сальвадор;

Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (КОНАП) (Перуанская конфедерация народностей бассейна Амазонки), Лима;

Интернационал христианских демократов, Брюссель;

Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas (Родственники исчезнувших лиц, а также лиц, задержанных по политическим причинам), Буэнос-Айрес;

Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos Desaparecidos (ФЕДЕФАМ) (Латиноамериканская федерация ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести), Каракас;

Fédération internationale des droits de l'homme (МФПЧ) (Международная федерация прав человека), Париж;

Federación de Comunidades Nativas Yaneshas de Perú (ФЕКОНАЯ) (Перуанская федерация племенных общин Янеша), Вийя Рика;

Группа бесплатной юридической помощи (ФЛАГ), Кезон Сити, Филиппины;

Grupo de Apoyo Mutuo por el Aparecimiento con Vida de Nuestros Familiares (Группа взаимной поддержки для возвращения пропавших без вести родственников живыми), Гватемала;

Grupo de Iniciativa para una Convención Internacional contra la Desaparición Forzada de Personas (Инициативная группа за международную конвенцию против насильственных исчезновений), Буэнос-Айрес;

Grupo de Madres y Familiares de Uruguayos Detenidos Desaparecidos (Группа матерей и родственников пропавших без вести уругвайских заключенных), Монтевидео;

Grupo Tortura Nunca Más (ГТНМ) (Группа против повторения пыток), Сан-Пауло;

Instituto de Estudios Legales y Sociales del Uruguay (Институт правовых и социальных исследований), Монтевидео;

Международная комиссия юристов (МКЮ), Женева;

Международный комитет за освобождение заключенных и "исчезнувших" женщин в Ираке (ИКРДДХИ), Лондон;

Международный фонд защиты и помощи южной части Африки (ИДАФ);

Международная лига прав человека, Нью-Йорк;

Justicia y Paz (Справедливость и мир), Барселона;

Комитет юристов в защиту прав человека, Нью-Йорк;

Лютеранское бюро для мирового сообщества, Нью-Йорк;

Madres de la Plaza de Mayo (Матери Плаза-де-Майо), Буэнос-Айрес;

Madres de Uruguayos Desaparecidos en Argentina (Группа матерей уругвайцев, которые пропали в Аргентине);

"Медикал Экшн Груп, Инк. (МАГ), Манила;

Международный комитет по правам человека юристов штата Миннесота, Миннеаполис;

Группа по правам меньшинств (ГПМ), Женева;

Movimiento Ecumenico por los Derechos Humanos (MEDH), (Экуменическое движение за права человека), Буэнос-Айрес;

Национальный совет иранского сопротивления (НСР), Париж;

Международная организация против пыток (МОПП), Женева;

Международное движение католиков за мир "Пакс Христи", Антверпен;

Международное движение католической интеллигенции "Пакс Романа" и Международное движение студентов-католиков, Женева;

Народная организация моджахедов Ирана, Париж;

Филиппинский альянс защитников прав человека (ПАХРА), Манила;

Организация по правам человека Пенджаба, Лудхияна;

Representación Unitaria de la Oposicion Guatemalteca (РУОГ), (Объединенное представительство Гватемальской оппозиции);

Servicio Paz y Justicia (СЕРПАЖ) (Служба мира и правосудия), Буэнос-Айрес;

Servicio Justicia y Paz (Служба правосудия и мира), Монтевидео;

Servicio Paz y Justicia (Служба мира и правосудия), Монтевидео;

Сикхская группа прав человека (Канада), Оттава;

Сикхская группа прав человека (Соединенное Королевство), Саутхол;

Socorro Juridico Cristiano, Monsenor Oscar Arnulfo Romero (Христианская правовая помощь "Монсиньор Оскар Арнульфо Ромеро"), Сан-Сальвадор, Сан-Хосе;

Целевая группа заключенных Филиппин (ТФДП), Манила;

Кампания по правам человека в Индонезии (ТАПОЛ), Тортон-Хит;

Unidad Nacional de los Trabajadores Salvadoreños (УНТС) (Национальное единство сальвадорских рабочих), Сан-Сальвадор;

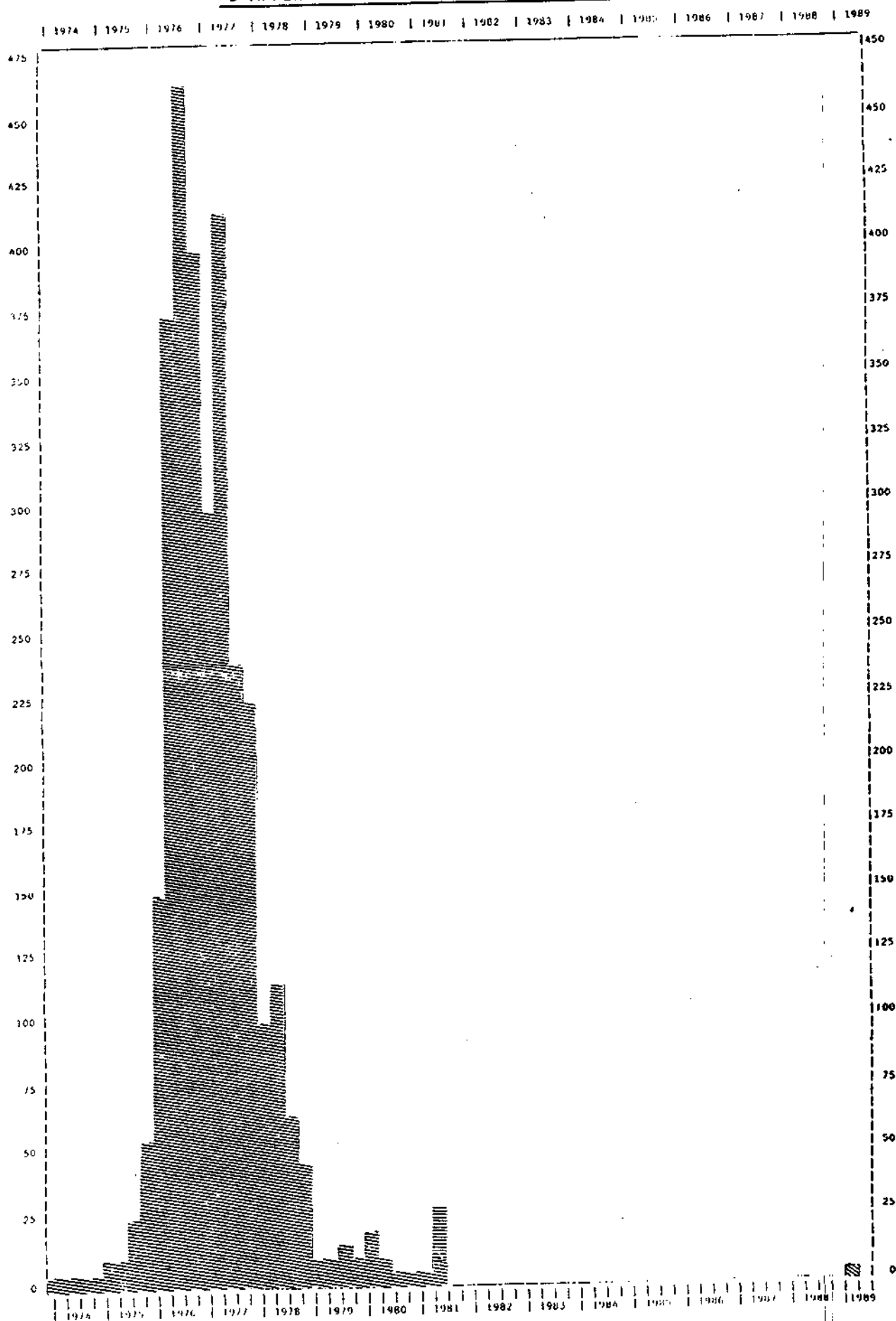
Vicaria de la Solidaridad (Чили), Сантьяго;

Всемирный совет церквей (ВСЦ), Женева.

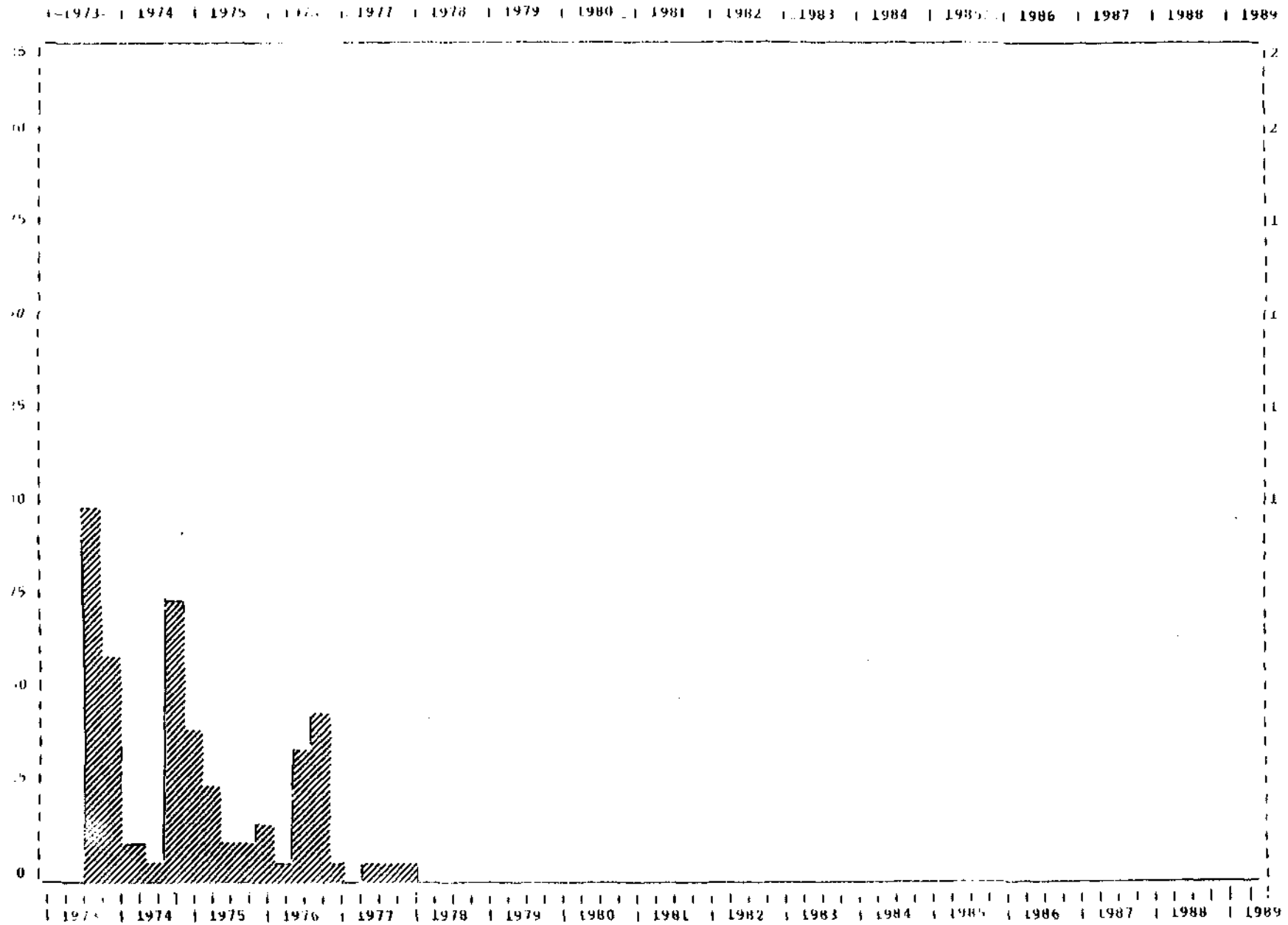
ПРИЛОЖЕНИЕ II

ДИАГРАММЫ, ПОКАЗЫВАЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛА СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ В СТРАНАХ,
ПРАВИТЕЛЬСТВАМ КОТОРЫХ БЫЛО ПЕРЕДАНО БОЛЕЕ 50 СЛУЧАЕВ

ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В АРГЕНТИНЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ

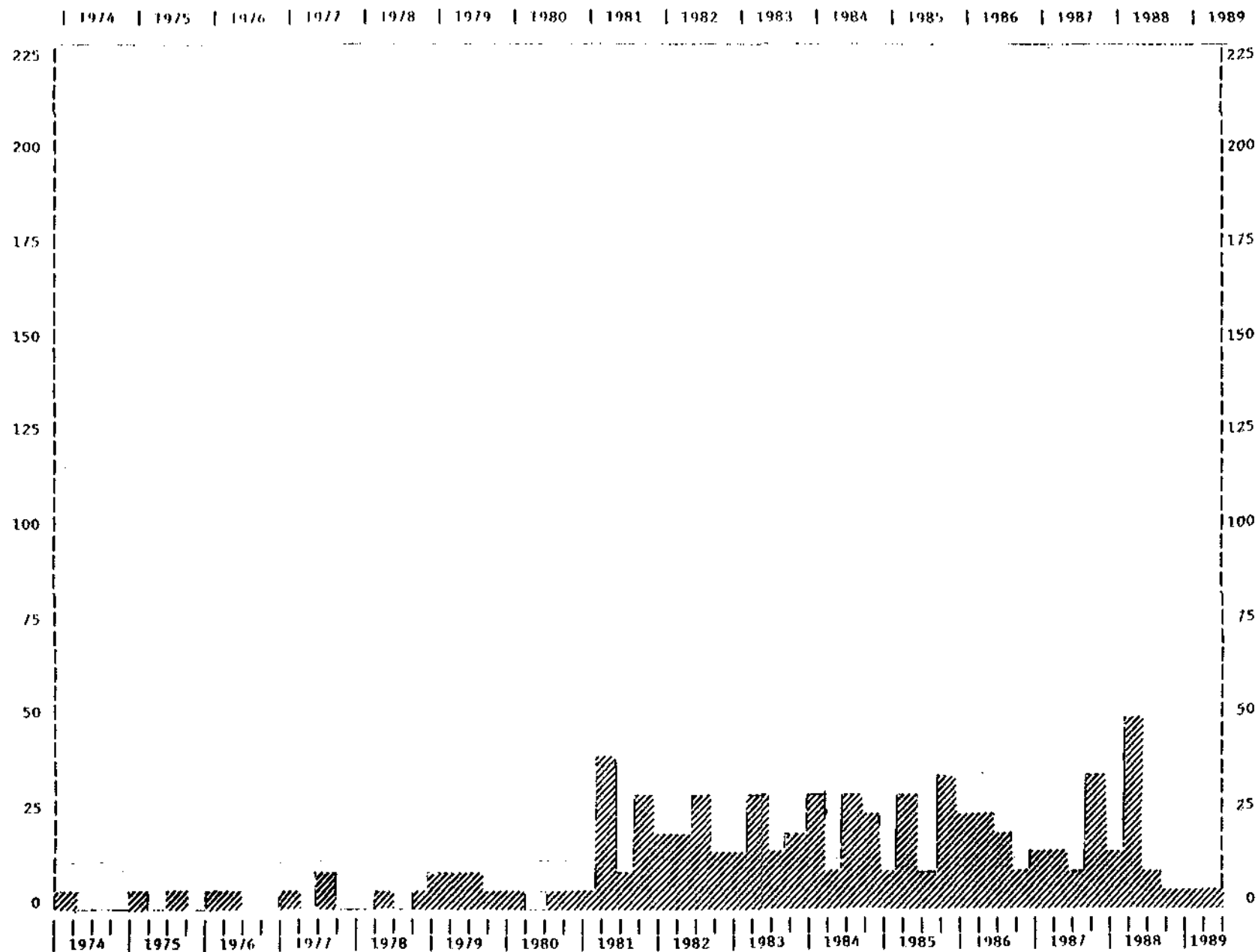


ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В ЧИЛИ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ

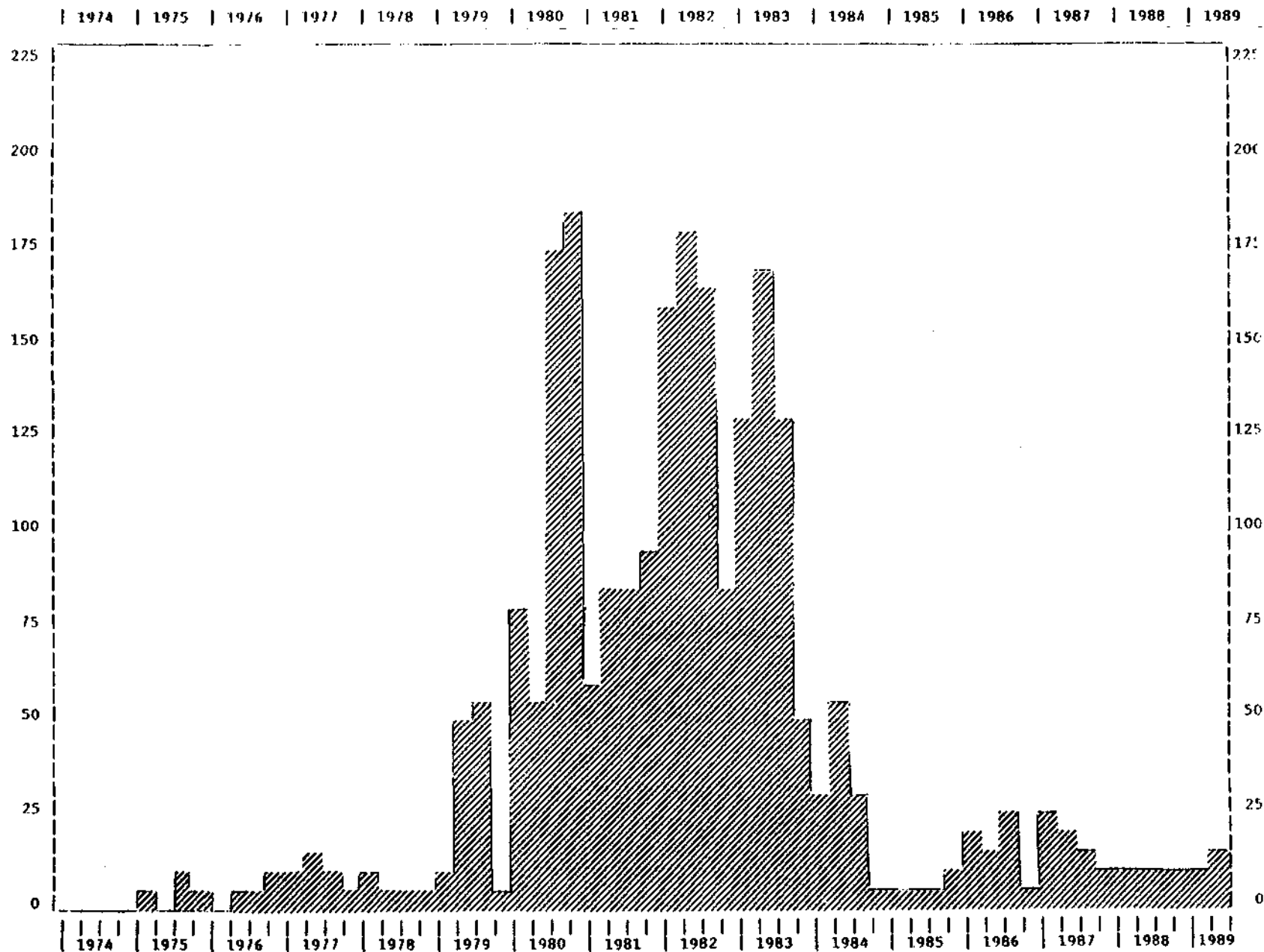


ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В КОЛУМБИИ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ

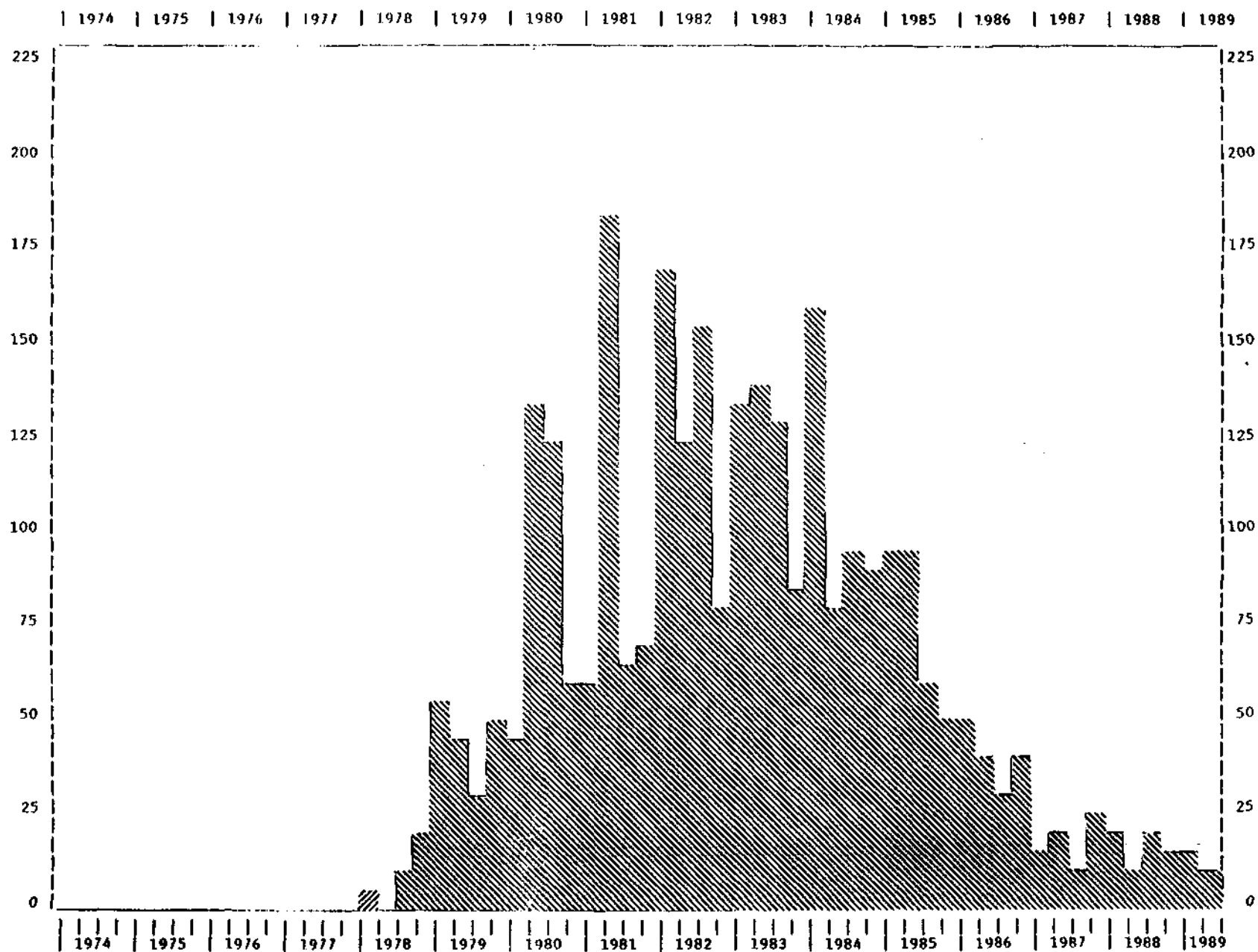
E/CN.4/1990/13
page 94



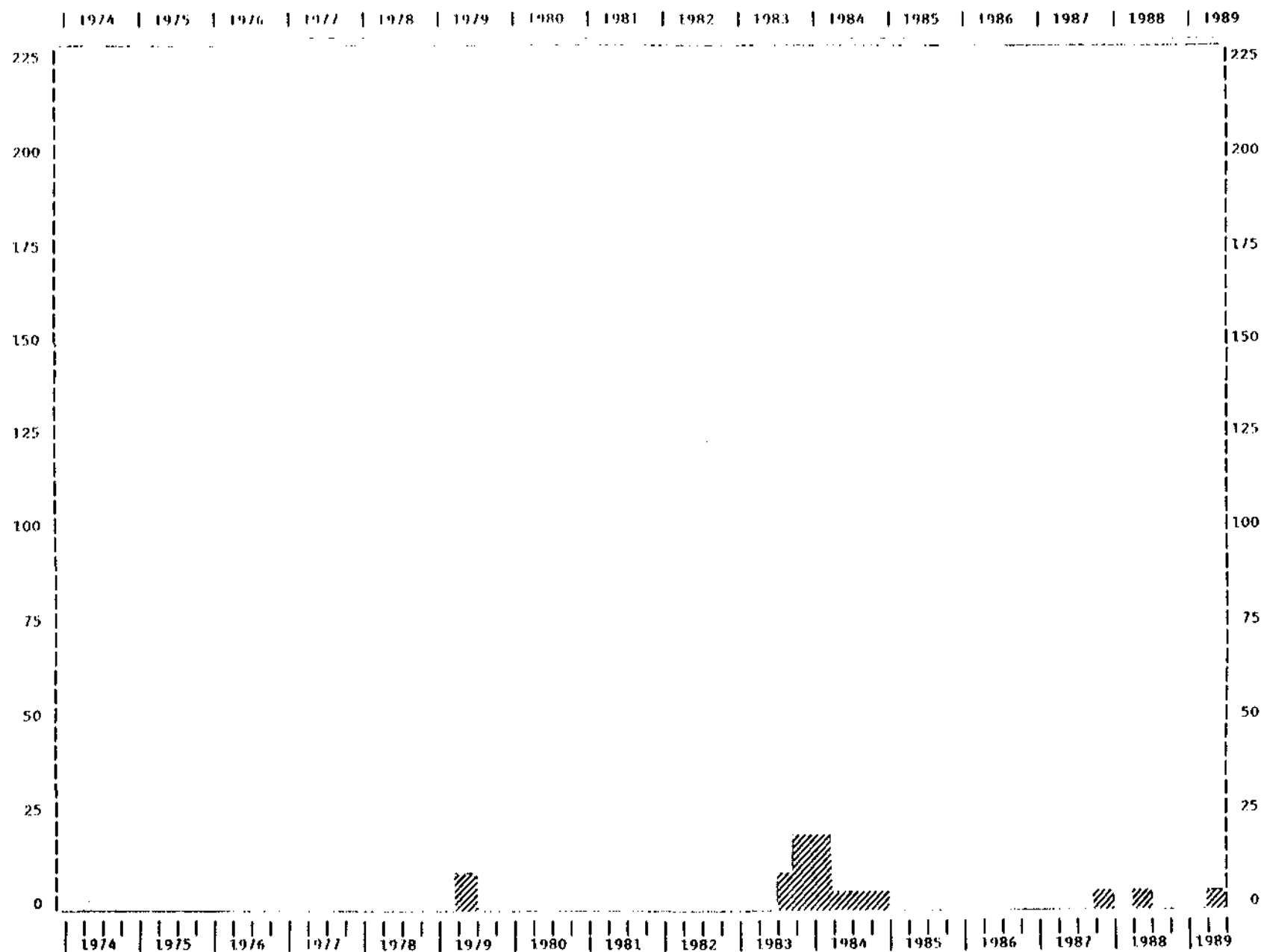
ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В САЛЬВАДОРЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ



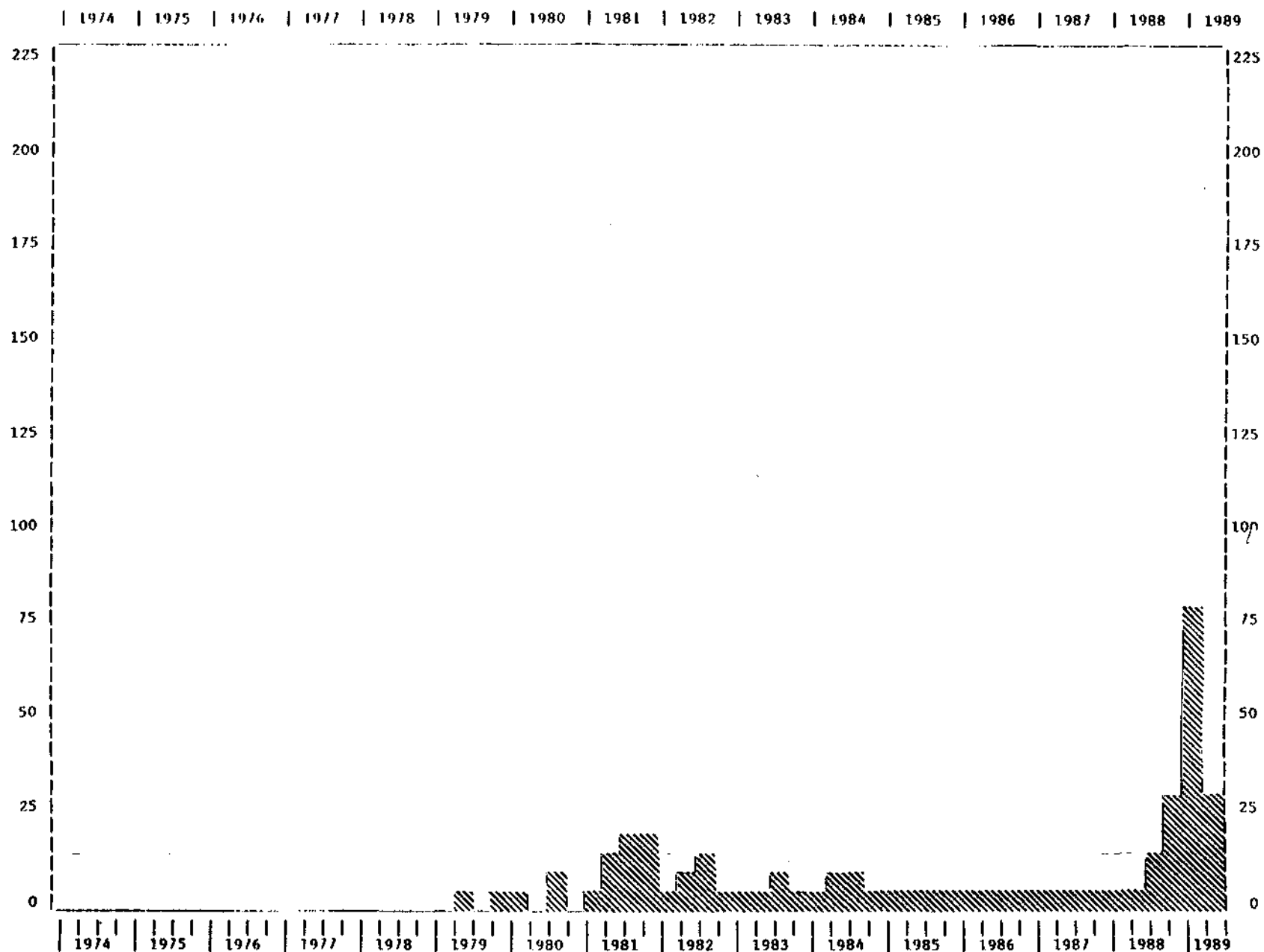
ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В ГВАТЕМАЛЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ



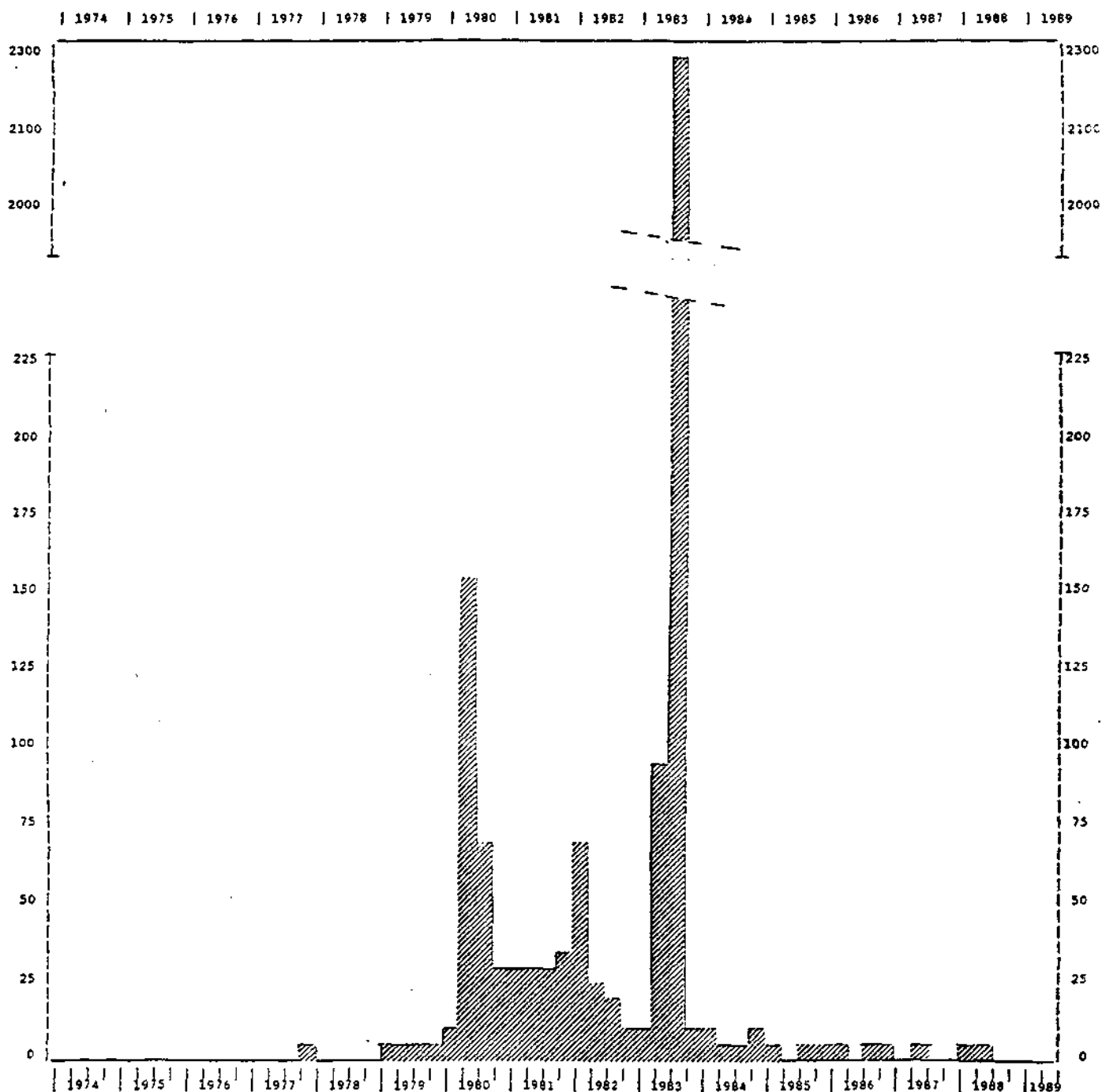
ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В ИНДОНЕЗИИ ЗА ПЕРИОД 1974-1988 ГОДЫ



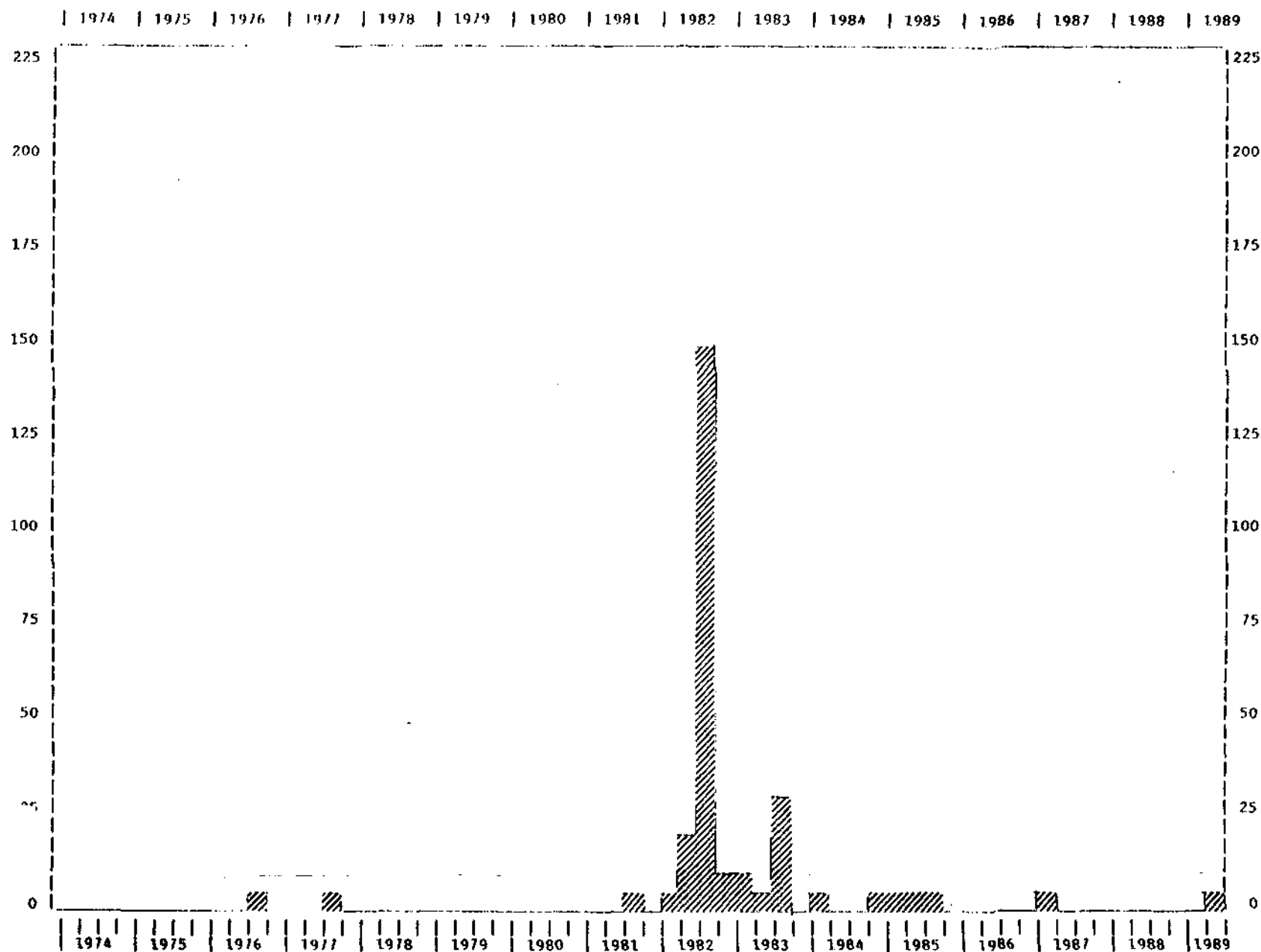
ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В ИРАНЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ



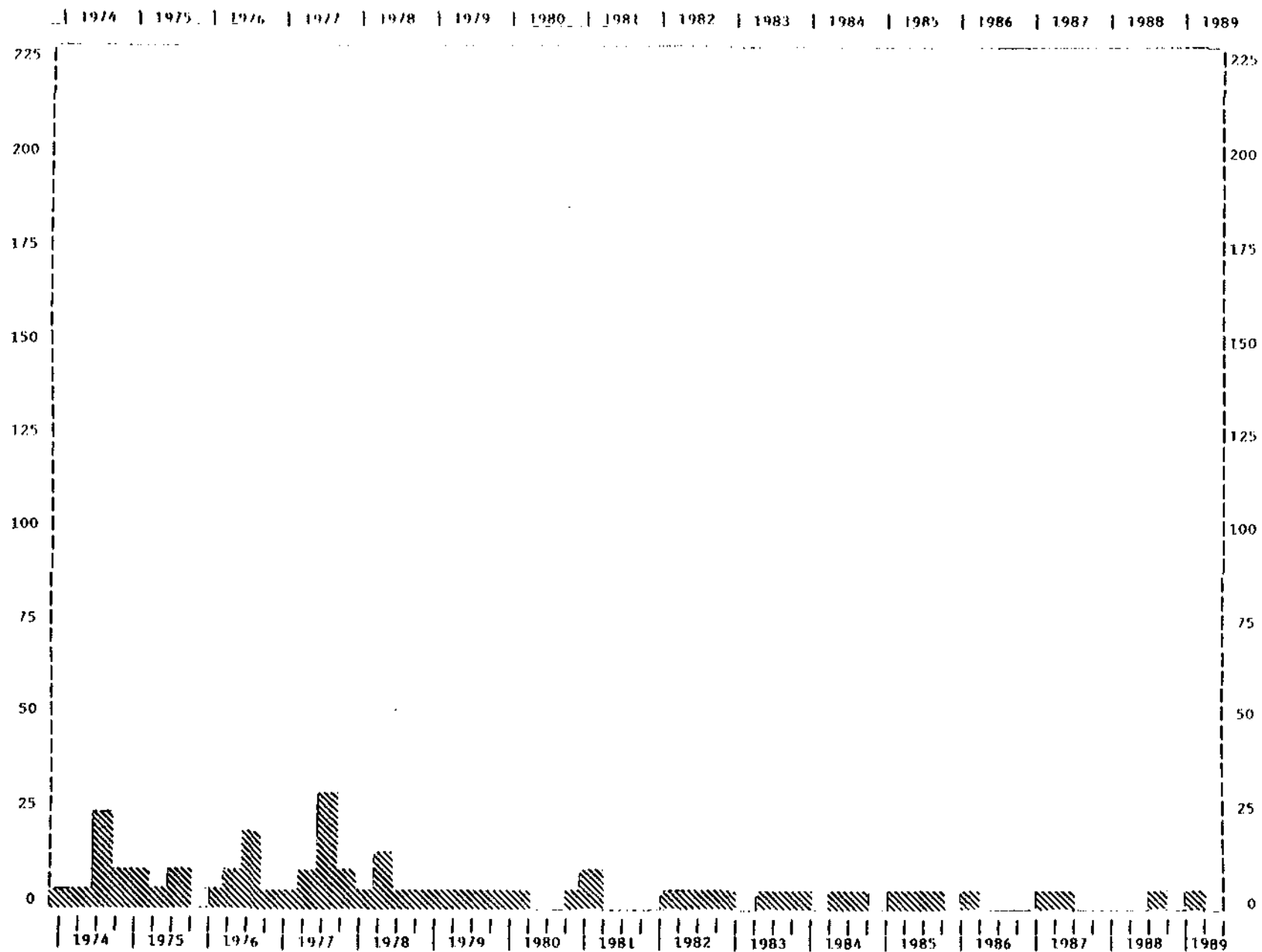
ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В ИРАКЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ



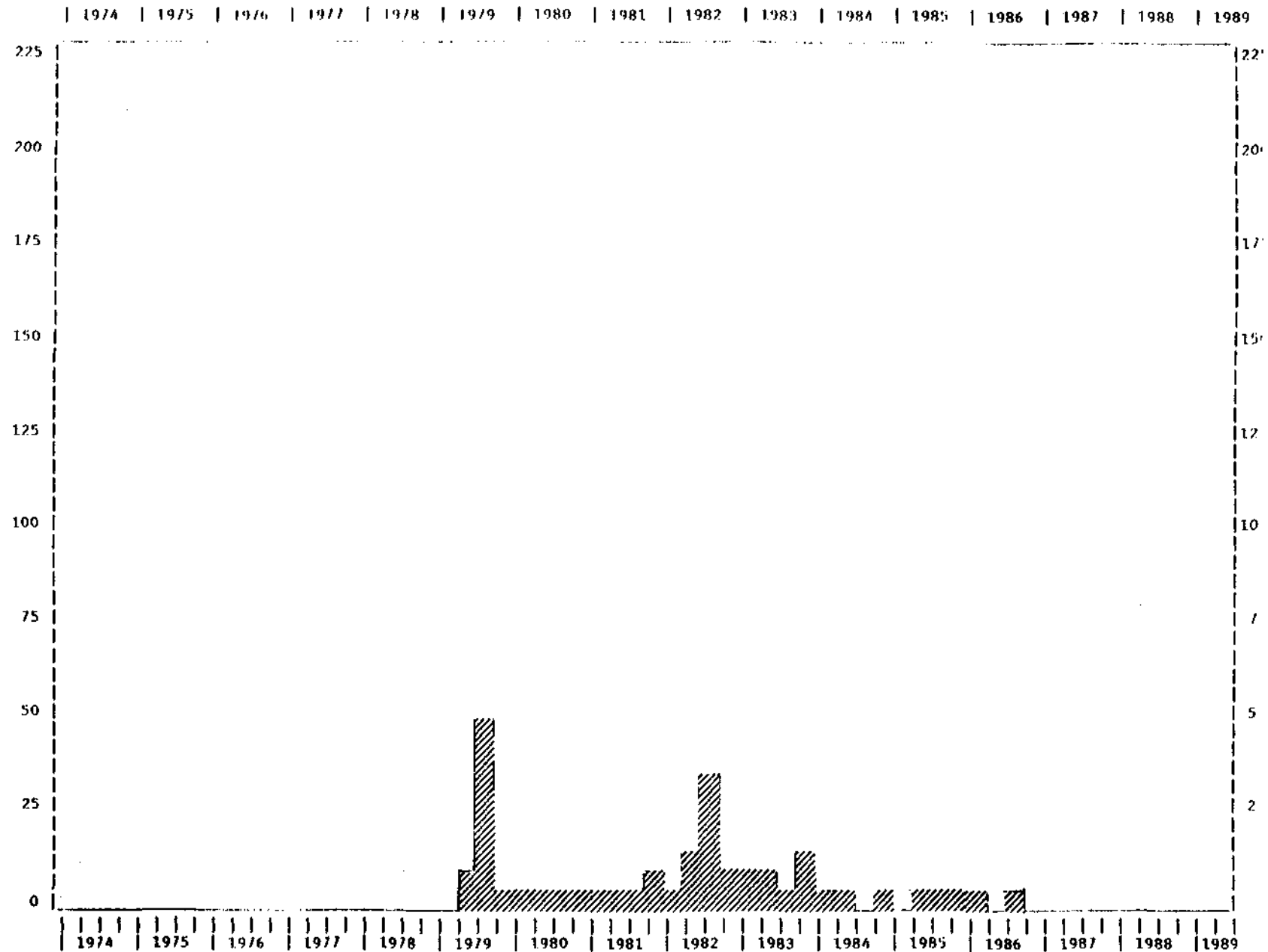
ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В ЛИВАНЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ



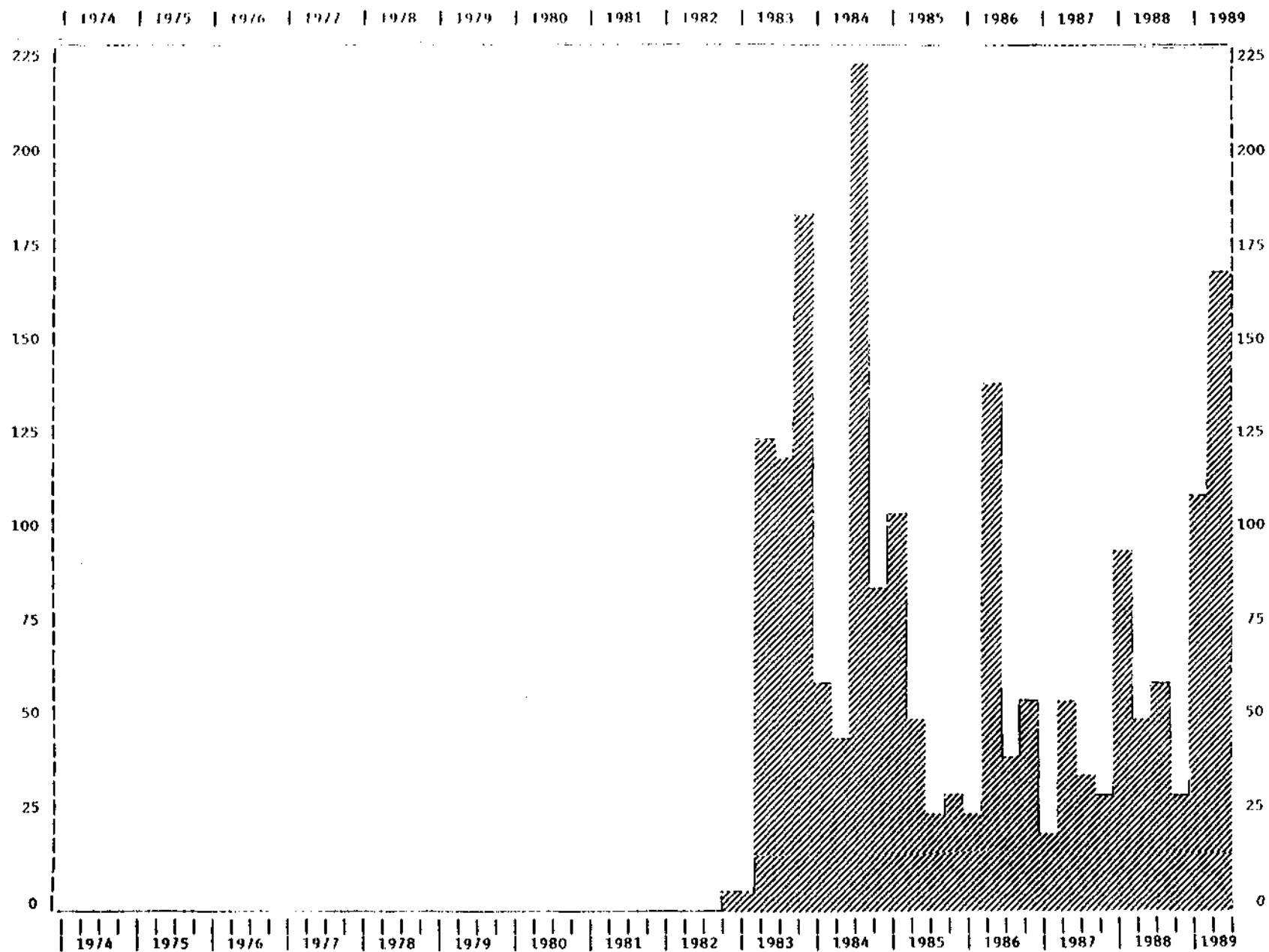
ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В МЕКСИКЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ



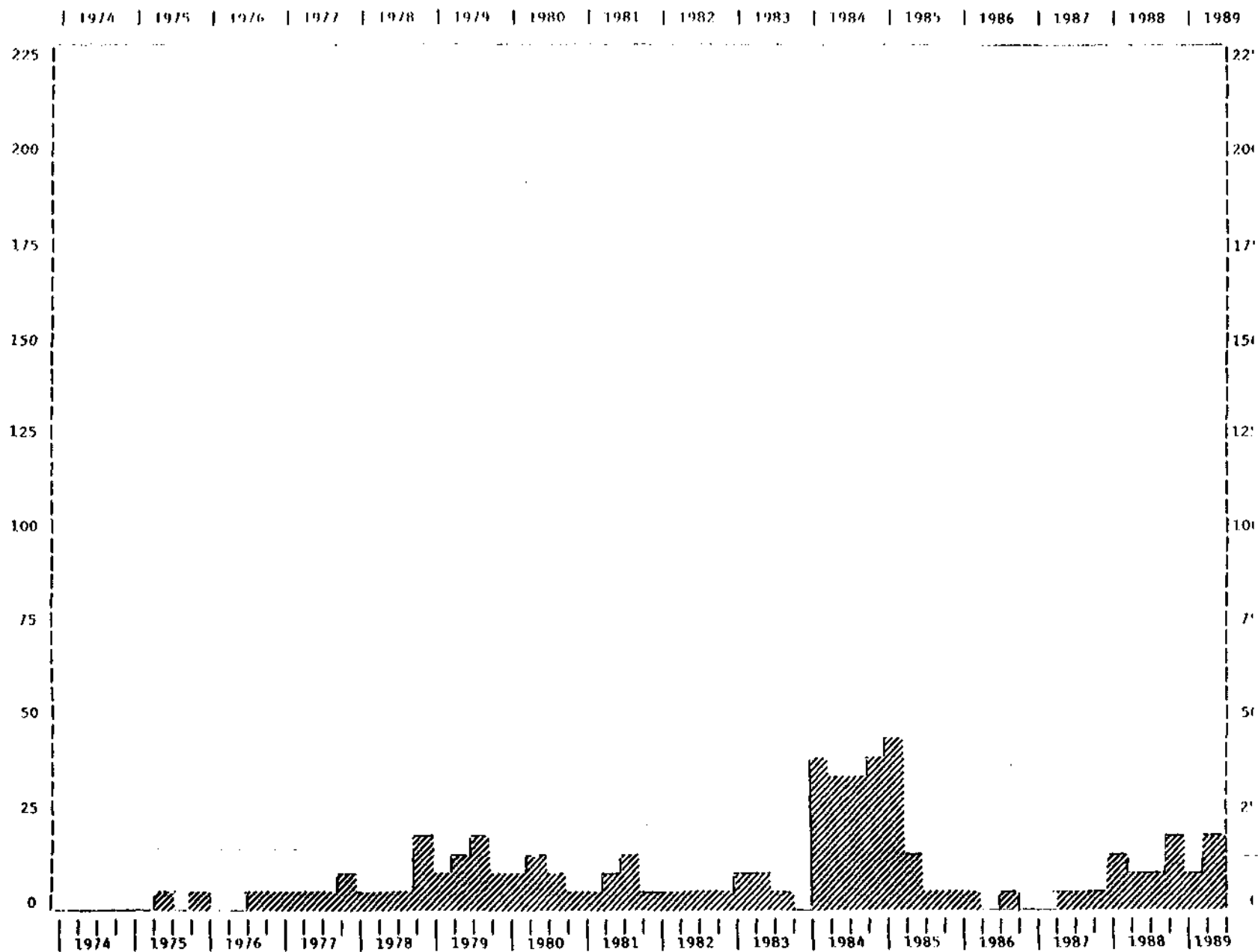
ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В НИКАРАГУА ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ



ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
В ПЕРУ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ



ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦ
НА ФИЛИППИНАХ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ



ПОКВАРТАЛЬНОЕ ЧИСЛО СЛУЧАЕВ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИИ
В ТРИ-ПАНКЕ ЗА ПЕРИОД 1974-1989 ГОДЫ

