



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1988/22
19 January 1988

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Сорок четвертая сессия
Пункт 12 предварительной повестки дня

ВОПРОС О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД
В ЛЮБОЙ ЧАСТИ МИРА, ОСОБЕННО В КОЛОНИАЛЬНЫХ И
ДРУГИХ ЗАВИСИМЫХ СТРАНАХ И ТЕРРИТОРИЯХ

Казни без судебного разбирательства или произвольные казни

Доклад Специального докладчика г-на С. Амоса Вако в соответствии
с резолюцией 1986/60 Экономического и Социального совета

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1-6	1
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	7-64	1
A. Консультации	8	2
B. Сообщения	9	2
1. Запросы информации	9-14	2
2. Заявления о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях	15-20	2
C. Настоятельные призывы к правительствам	21-58	3
D. Визит в Суринам	59-64	9
II. СИТУАЦИИ	65-176	9
III. АНАЛИЗ ЯВЛЕНИЯ	177-199	28
A. Несоблюдение права на жизнь группами, находящимися в оппозиции к правительству или не связанными с правительством	182-187	29
B. Исправительные и/или предупредительные меры для защиты права на жизнь; международные нормы	188-195	30
C. Обзор положения в странах с восстановленным или недавно установленным демократическим строением	196-199	32
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	200-207	33

Приложение

Визит Специального докладчика в Суринам (16-28 августа 1986 года)

Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 1987/60 Экономического и Социального Совета, озаглавленной "Произвольные казни или казни без судебного разбирательства". Это уже шестой доклад, подготовленный Специальным докладчиком со времени его первого назначения в 1982 году в соответствии с резолюцией 1982/35 Экономического и Социального Совета.
2. В пяти предыдущих докладах (E/CN.4/1983/16 и Add.1, E/CN.4/1984/29, E/CN.4/1984/17, E/CN.4/1986/21 и E/CN.4/1987/20) Специального докладчика был рассмотрен широкий круг вопросов, касающихся явления казней без судебного разбирательства или произвольных казней, заявлений о случаях таких казней, а также деятельности Специального докладчика, в том числе его настоятельных призывов к правительствам. Поскольку Экономический и Социальный Совет регулярно продлевал полномочия Специального докладчика, указанное явление было рассмотрено с учетом самых различных аспектов в целях подготовки комплексного обзора явлений казней без судебного разбирательства или произвольных казней в современном мире.
3. Специальный докладчик решил сохранить общую структуру своего предыдущего доклада. В настоящем докладе в главе I, разделах C и II приводятся заявления о действительных или неизбежных казнях, которые были в свое время доведены до сведения соответствующих правительств, и резюме ответов этих правительств. Затем в главе III Специальный докладчик анализирует явление казней без судебного разбирательства или произвольных казней, рассматривая следующие два аспекта:
а) несоблюдение права на жизнь группами, находящимися в оппозиции к правительству или неконтролируемыми им; и b) исправительные и/или предупредительные меры для защиты права на жизнь. Рассматривая последний вопрос, Специальный докладчик останавливается, в частности, на достигнутых результатах в разработке международных норм, направленных на обеспечение надлежащего расследования всех вызывающих подозрение случаев смерти.
4. Кроме того, в главе III Специальный докладчик анализирует нынешнее положение в ряде стран, где в прошлом, согласно заявлениям, случаи казней без судебного разбирательства или произвольных казней были частыми, а недавно пришедшие к власти правительства открыто заявили о своей приверженности к защите прав человека (см. также раздел C главы III его последнего доклада E/CN.4/1987/20).
5. Наконец, Специальный докладчик делает некоторые выводы и рекомендации, основывающиеся на его анализе имеющейся информации, и рассматривает меры, которые могут быть приняты с учетом его полномочий.
6. Кроме того, в приложении к настоящему докладу содержится отчет о визите Специального докладчика в Суринам, который он совершил в рамках своего мандата в августе 1987 года.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

7. В течение прошлого года Специальный докладчик, действуя в рамках своих полномочий, осуществлял деятельность, которая описана ниже.

А. Консультации

8. Специальный докладчик посетил Центр по правам человека в июле и сентябре/ноябре 1987 года с целью проведения консультаций, а затем в январе 1988 года — для завершения работы по составлению своего доклада.

В. Сообщения

1. Запросы информации

9. 30 сентября 1987 года правительствам была направлена вербальная нота с просьбой предоставить информацию по вопросу о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях. Аналогичный запрос был направлен в письме от того же числа органам Организации Объединенных Наций, специализированным учреждениям, межправительственным организациям, национально-освободительным движениям и неправительственным организациям.

10. В ходе выполнения своего текущего мандата Специальный докладчик получил ответы от правительств следующих стран: Белорусской Советской Социалистической Республики, Ботсваны, Бурунди, Доминики, Израиля, Кипра, Перу, Союза Советских Социалистических Республик, Филиппин, Чехословакии.

11. Ответы были также получены от Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам Организации Объединенных Наций и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ).

12. Международная организация труда (МОТ) и Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) также направили ответы Специальному докладчику.

13. Кроме того, был получен ответ от Международной организации уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ).

14. Ответы были получены также от следующих неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете: "Эмнести интернэшнл", Международного сообщества бежаистов, Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной конфедерации свободных профсоюзов, Международной федерации прав человека, Международного союза адвокатов и "Пакс Романа".

2. Заявления о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях

15. Специальный докладчик направил правительствам письма или телеграммы, касающиеся заявлений о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях в их странах; 24 июля 1984 года правительствам тринадцати стран, 27 октября 1987 года правительству одной страны, 6 ноября 1987 года правительствам десяти стран и 4 декабря 1987 года правительствам девяти стран.

16. Кроме того, 17 июля 1987 года было направлено письмо правительству Уганды, в котором запрашивалась информация о результатах работы Комиссии по проведению расследований нарушений прав человека в Уганде.

17. 17 июля 1987 года письма были направлены правительствам трех стран, которые не ответили на посланные в 1986 году или ранее письма Специального докладчика, касающиеся сообщений о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях в их странах. В этих письмах Специальный докладчик вновь запрашивал информацию о предполагаемых случаях казней без судебного разбирательства или произвольных казней, доведенных ранее до сведения этих правительств.

18. В 1987 году заявления о якобы имевших там место казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях были препровождены Специальным докладчиком правительствам следующих 27 стран: Бирмы, Гватемалы, Гондураса, Заира, Израиля, Индии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Китая, Колумбии, Ливана, Ливийской Арабской Джамахирии, Мексики, Никарагуа, Парагвая, Перу, Польши, Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Турции, Уганды, Филиппин, Чада, Чили, Шри Ланки, Экваториальной Гвинеи, Южной Африки.

19. На момент завершения подготовки настоящего доклада ответы были получены от правительств 7 стран: Ирака, Китая, Колумбии, Никарагуа, Польши, Турции и Чили.

20. Указанные письма и ответы на них резюмируются ниже в главе II. С полными текстами документов можно ознакомиться в архиве Секретариата.

C. Настоятельные призывы к правительствам

21. В ходе выполнения своего мандата Специальный докладчик получил информацию, содержащую заявления о предстоящих казнях без судебного разбирательства или существующей угрозе проведения таких казней, которые, судя по всему, *prima facie* относятся к его мандату. В этой связи Специальным докладчиком были направлены срочные телеграммы, в которых запрашивалась информация по данным заявлениям, правительствам следующих стран: Гаити, Гвинеи, Иордании, Исламской Республики Иран, Колумбии, Кувейта, Нигерии, Сальвадора, Сомали, Туниса, Ямайки. Ответы были получены от правительств Колумбии, Кувейта и Туниса.

22. 17 июля 1987 года правительству Гвинеи, не ответившему на запросы Специального докладчика в 1987 году, было направлено письмо, в котором вновь запрашивалась информация в отношении указанных случаев.

23. Запросы и полученные ответы резюмируются ниже. С полными текстами этих документов можно ознакомиться в архиве Секретариата.

Колумбия

24. 5 февраля 1987 года было направлено послание, касающееся одного профсоюзного деятеля из Кали и членов его семьи, которым, по заявлениям, грозила неминуемая смерть. Специальный докладчик выразил озабоченность в связи с рядом других заявлений об угрозе жизни профсоюзных активистов, которые впоследствии были казнены без судебного разбирательства или произвольно, и, в частности, запросил информацию о результатах расследования, которое, возможно, было проведено в отношении этого случая соответствующими властями, а также о мерах, принимаемых правительством для обеспечения безопасности указанного лица.

25. 12 августа 1987 года был получен ответ от Министерства иностранных дел Колумбии, в котором Специальному докладчику сообщалось о том, что Управление Генерального прокурора рассмотрело этот случай и 14 мая 1987 года назначило окружного обвинителя города Кали, департамент Валье, для проведения расследования. В письме далее отмечалось, что предусмотренный период времени для проведения расследования еще не истек.

26. 27 июня 1987 года было направлено послание, касающееся еще одного профсоюзного деятеля из города Кали, которому, судя по сообщениям, грозила неминуемая смерть. Как и в вышеупомянутом случае, Специальный докладчик выразил свою озабоченность и запросил информацию, касающуюся этого дела, и, в частности, просил сообщить ему о результатах расследования и о любых принятых мерах по обеспечению безопасности данного лица.

27. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Колумбии на послание от 27 июня 1987 года получено не было.

Сальвадор

28. 24 июня 1987 года было направлено послание, касающееся трех лиц, содержащихся под стражей в районе План-Верде (муниципалитет Ла-Лагуна, департамент Чалатананго), которых 13 июня 1987 года солдаты правительственных сил искололи штыками и затем бросили умирать. В послании также шла речь о 14 преподавателях и студентах университета, которых якобы угрожали убить члены так называемого "эскадрона смерти". Специальный докладчик запросил информацию об указанных случаях и, в частности, о результатах расследования, которое, возможно, было проведено соответствующими властями, а также о принятых мерах для обеспечения безопасности указанных лиц.

29. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Сальвадора получено не было.

Гвинея

30. 8 мая 1987 года было направлено послание, касающееся 58 лиц, которые, согласно заявлениям, были приговорены к смертной казни судом государственной безопасности и военным судом. Судебное разбирательство в этих судах проводилось в обстановке секретности, и, по сообщениям, подсудимым было отказано в праве на апелляцию. Специальный докладчик призвал правительство Гвинеи отсрочить приведение приговора в исполнение и обеспечить применение статей 6 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, участницей которого является и Гвинея. Кроме того, он затребовал информацию о принятых правительством мерах в отношении указанных случаев.

31. 17 июля 1987 года Постоянному представительству Гвинеи при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве было направлено письмо, в котором вновь подтверждалась просьба Специального докладчика о предоставлении информации в отношении вышеуказанных случаев. В своем письме Специальный докладчик указал, что готов приступить к любым консультациям, которые могли бы оказаться полезными, и что такие консультации, при наличии согласия правительства, можно было бы также проводить в ходе визита *in situ*, во время которого могли бы быть обсуждены данные заявления, а также любые другие вопросы, входящие в рамки его полномочий.

32. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Гвинеи получено не было.

Гаити

33. 17 сентября 1987 года было направлено послание, касающееся ряда лиц, одни из которых были якобы убиты членами сил безопасности, а другие подверглись нападению со стороны групп гражданских лиц с молчаливого согласия сил безопасности. В послании, в частности, указывается, что во время демонстрации, состоявшейся в Порт-о-Пренсе 25 июля 1987 года, солдаты застрелили трех журналистов, а 23 августа 1987 года неподалеку от Сен-Марка вооруженные гражданские лица совершили нападение на шестерых священников. Специальный докладчик запросил информацию о результатах расследования, которое, возможно, было проведено в отношении этих дел, и, в частности, о принятых мерах по обеспечению безопасности данных лиц.

34. 23 ноября 1987 года было направлено послание, касающееся ряда лиц, в том числе 9 членов Временного избирательного совета (ВИС) и кандидатов на президентских и парламентских выборах, намеченных на 29 ноября 1987 года, жизнь которых якобы подвергалась опасности в связи с многочисленными нападениями на них самих, места их работы или их имущество. Ввиду того, что в последние месяцы имели место аналогичные случаи, в которых несколько лиц были убиты или тяжело ранены сотрудниками сил безопасности или группами вооруженных гражданских лиц (в частности, 2 августа и 15 октября 1987 года были убиты два возможных кандидата на пост президента, а во время всеобщих забастовок и демонстраций, проходивших в июне и июле 1987 года, было убито 23 человека), Специальный докладчик выразил обеспокоенность и призвал правительство сделать все возможное для защиты жизни данных лиц, а также запросил информацию в отношении указанных случаев и, в частности, о результатах расследования и о принимаемых правительством мерах по обеспечению безопасности данных лиц.

35. 10 декабря 1987 года было направлено послание, касающееся 50 лиц, которые были якобы арестованы 30 ноября и 1 декабря 1987 года в районе Карефур-Фей. Ввиду того, что 28-29 ноября 1987 года сотрудники сил безопасности, по сообщениям, казнили в крепости Фор-Диманш около 50 человек, а также в связи с тем, что группы, якобы поддерживаемые правительством, убили непосредственно перед назначенными на 29 ноября 1987 года выборами только в Порт-о-Пренсе около 30 человек, Специальный докладчик выразил беспокойство за жизнь и безопасность лиц, арестованных 30 ноября и 1 декабря 1987 года, и призвал правительство сделать все возможное для защиты жизни данных лиц. Кроме того, он запросил информацию об указанных лицах, а также о предполагаемых казнях и убийствах непосредственно перед проведением выборов и, в частности, информацию о результатах расследования, которое, возможно, было проведено в отношении этих дел, и о принимаемых правительством мерах для предотвращения нарушения права на жизнь в дальнейшем.

36. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Гаити ни на одно из этих посланий получено не было.

Исламская Республика Иран

37. 29 апреля 1987 года было направлено послание, касающееся предстоящей казни 14 лиц без должного учета предусмотренных в Международном пакте о гражданских и политических правах гарантий защиты права на жизнь. Специальный докладчик упомянул

также о якобы произведенной в аналогичных условиях казни двух лиц, одного из них 26 января 1987 года, а другого - в марте того же года. В сообщениях указывалось, что все эти лица являлись последователями бехаизма. Специальный докладчик запросил информацию о положении вышеуказанных лиц в настоящее время.

38. Позднее были получены сообщения о том, что двое из 14 упомянутых лиц были казнены 28 сентября 1987 года.

39. 23 сентября 1987 года было направлено послание, касающееся сообщений о предстоящей казни двух лиц, которые были приговорены к смерти без проведения надлежащего судебного разбирательства. В заявлениях указывалось, что им не было гарантировано права на подачу апелляции в суд более высокой инстанции. Специальный докладчик призвал правительство приложить все усилия для обеспечения защиты права на жизнь этих двух лиц в соответствии с положениями Международного пакта гражданских и политических прав и приложения к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета, озаглавленной "Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни". Он также запросил информацию об этих случаях и о судебных процессах, в ходе которых они были приговорены к смертной казни.

40. 19 октября 1987 года было направлено послание, касающееся предстоящей казни остальных 12 лиц, упомянутых в послании Специального докладчика от 29 апреля 1987 года. Специальный докладчик вновь призвал правительство обеспечить защиту права на жизнь этих 12 лиц и запросил информацию об их положении в настоящее время.

41. 3 ноября 1987 года было направлено послание, касающееся пяти лиц, арестованных, по сообщениям, 21 октября 1987 года. В сообщениях указывалось, что все пятеро были последователями бехаизма. В связи с аналогичными заявлениями о казнях лиц без суда Специальный докладчик призвал правительство обеспечить защиту права на жизнь вышеуказанных лиц и приложить все силы для обеспечения прав этих содержащихся под стражей лиц в соответствии с положениями Международного пакта о гражданских и политических правах. Кроме того, он запросил информацию об их положении в настоящее время.

42. На момент подготовки настоящего доклада от правительства Исламской Республики Иран не было получено ответа ни на одно из этих посланий.

Ямайка

43. 18 ноября 1987 года было направлено послание, касающееся душевнобольного лица, приговоренного 12 марта 1981 года к смертной казни, приведение в исполнение которой, по сообщениям, намечалось на 19 ноября 1987 года. Специальный докладчик, ссылаясь на приложение к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета, озаглавленной "Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни", запросил информацию об указанном случае и, в частности, заключение психиатра о психическом состоянии данного лица, а также призвал правительство отложить на время приведение приговора в исполнение.

44. Позднее было получено сообщение, что просьба об отсрочке исполнения приговора была удовлетворена.

45. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Ямайки получено не было.

Иордания

46. 14 января 1988 года было направлено послание, касающееся трех лиц, приговоренных к смертной казни 10 января 1988 года военным судом в Аммане. Согласно заявлениям, им не было гарантировано право апелляции в суд вышестоящей инстанции. Специальный докладчик, сославшись на пункт 5 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, участницей которого Иордания является, запросил информацию об указанных случаях, и в частности информацию о проведенном военным судом судебном разбирательстве, в результате которого эти три лица были приговорены к смертной казни.

47. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Иордании получено не было.

Кувейт

48. 12 июня 1987 года было направлено послание, касающееся шести лиц, приговоренных к смертной казни судом государственной безопасности 16 июня 1987 года. Специальный докладчик отметил в послании, что принял к сведению касающуюся упомянутого в его последнем докладе случая (E/CN.4/1987/20, пункты 45-46), записку, которая была передана ему правительством 3 февраля 1987 года. В записке говорилось, что любое лицо, обвиняемое в совершении преступления против безопасности государства, привлекается к судебной ответственности на основании закона № 26 от 1969 года, в соответствии с которым были учреждены суды государственной безопасности, и указывалось, что, согласно предусмотренным этим актом правилам и процедурам, подсудимый может защищать себя лично, а решения суда являются окончательными и обжалованию не подлежат. Тем не менее Специальный докладчик призвал правительство сделать все возможное для обеспечения подсудимым защиты права на жизнь, закрепленного в Международном пакте о гражданских и политических правах и в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета, озаглавленной "Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни".

49. 18 июня 1987 года от Постоянного представительства Кувейта при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве был получен ответ, в котором говорилось, что, по мнению Постоянного представительства, вышеуказанная записка представляет собой надлежащий ответ на любые вопросы, касающиеся смертных приговоров, которые суд государственной безопасности уже вынес или может вынести в будущем. Кроме того, в ответе отмечалось, что законодательство Кувейта предусматривает все условия для обеспечения защиты подсудимых с целью соблюдения норм справедливого судебного разбирательства.

Нигерия

50. 26 ноября 1987 года было направлено послание, касающееся 17-летнего юноши, который был приговорен к смерти в начале ноября 1987 года Судом штата Кваре по рассмотрению случаев грабежей и преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия. Судя по сообщениям, подсудимый был лишен права апелляции в суд вышестоящей инстанции. Специальный докладчик, сославшись на пункт 5 статьи 6 и пункт 5 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на приложение к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета, озаглавленной "Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни", запросил информацию об указанном случае, и в частности информацию о судебном разбирательстве, в ходе которого вышеупомянутое лицо было приговорено к смерти.

51. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Нигерии получено не было.

Сомали

52. 27 апреля 1987 года было направлено послание, касающееся десяти лиц, которые, согласно сообщениям, 8 апреля 1987 года были приговорены к смертной казни судом национальной безопасности Могадишо. В сообщениях также указывалось, что проведенное судом национальной безопасности судебное разбирательство носило упрощенный характер и подсудимые не имели права апелляции в суд вышестоящей инстанции. Специальный докладчик, сославшись на статью 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию в отношении указанных случаев.

53. Позднее были получены сообщения о том, что 4 августа 1987 года смертные приговоры девяти из десяти вышеупомянутых лиц были смягчены и заменены пожизненным тюремным заключением.

54. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Сомали получено не было.

Тунис

55. 25 сентября 1987 года было направлено послание касающееся проводимого специальным судом безопасности (созданным именно с этой целью) судебного процесса над приблизительно 90 лицами, в отношении которых правительство потребовало вынесения смертного приговора. В послании отмечалось, что, согласно заявлениям, подсудимым было отказано в праве на подачу апелляции в суд более высокой инстанции против решения или приговора суда безопасности. Специальный докладчик призвал правительство сделать все от него зависящее, чтобы гарантировать подсудимым защиту закрепленного Международным пактом о гражданских и политических правах права на жизнь и, в частности, права на справедливое судебное разбирательство, в том числе права на апелляцию.

56. Позднее были получены сообщения о том, что семерых из них суд безопасности приговорил к смертной казни. Пятеро из этих семерых были, по сообщениям, приговорены к смерти заочно, а оставшиеся двое казнены 8 октября 1987 года. Кроме того, было сообщено, что один из пятерых приговоренных к смерти заочно, был арестован 14 октября 1987 года.

57. 19 октября 1987 года было направлено послание, касающееся вышеупомянутого лица, приговоренного к смерти заочно и позднее арестованного. Специальный докладчик вновь подтвердил свой призыв в отношении защиты права на жизнь обвиняемых в соответствии с положениями вышеупомянутого Пакта и запросил информацию о ходе судебного разбирательства по этому делу.

58. 21 декабря 1987 года от Постоянного представительства Туниса при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве поступило письмо, в котором содержался ответ Министерства иностранных дел Туниса на послания от 25 сентября и 19 октября 1987 года. Согласно этому письму, в отношении дел, упомянутых в посланиях Специального докладчика, было проведено справедливое судебное разбирательство.

Отмечалось также, что подсудимым были предоставлены все возможности защищать себя, а их адвокаты имели возможность пользоваться любыми предусмотренными законом гарантиями для защиты интересов своих клиентов. К ответу было приложено официальное сообщение Министерства юстиции Туниса, в котором в связи с казнью двух приговоренных к смерти лиц говорилось, что одно из этих лиц было осуждено за причастность к попытке совершения убийства с использованием взрывчатых веществ, а другое лицо – за попытку совершения преднамеренного убийства, причем оба этих лица были признаны виновными в совершении нападения с целью изменения формы правительственной власти и свержения существующего режима, а также в принадлежности к нелегальной организации. Оба подсудимых подали апелляцию против вынесенных им приговоров, однако эти апелляции были отклонены. После этого они подали прошение о помиловании на имя президента Республики, но президент счел нужным отклонить эти прошения.

D. Визит в Суринам

59. Специальный докладчик в рамках выполнения своих полномочий 16–24 августа 1987 года посетил Суринам по приглашению правительства этой страны.

60. Следует напомнить, что 18 декабря 1986 года Специальный докладчик направил телеграмму правительству Суринама относительно утверждений о казнях без судебного разбирательства или о произвольных казнях. Эти сообщения были отражены в докладе Специального докладчика сорок третьей сессии Комиссии по правам человека (Е/CN.4/1987/20, пункты 58–60).

61. Позднее, а именно 9 января 1987 года, Специальный докладчик направил правительству Суринама письмо, в котором указывал, что по-прежнему готов к любым контактам или диалогу с правительством этой страны.

62. Впоследствии была достигнута договоренность с правительством Суринама о том, что Специальный докладчик начнет свой визит в Суринам 16 августа 1987 года.

63. Специальный докладчик посетил Суринам 16–28 августа 1987 года. В рамках своего визита в Суринам он, кроме того, 13–16 августа посетил Нидерланды, а 14–18 августа – Французскую Гвиану с целью проведения встреч с несколькими лицами, чей опыт мог оказаться полезным при осуществлении его полномочий.

64. Отчет о визите Специального докладчика в Суринам приводится в приложении к настоящему докладу.

II. СИТУАЦИЯ

65. Информация, полученная Специальным докладчиком в ходе выполнения его текущего мандата, включает заявления о казнях или случаях смерти, которые, возможно, имели место в условиях отсутствия гарантий защиты права на жизнь, закрепленных в различных международных документах, таких, как Международный пакт о гражданских и политических правах (статьи 4, 6, 7, 9, 14 и 15), Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (резолюция 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года Экономического и Социального Совета), Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1979 года), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (резолюция 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года) и Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, утвержденные Экономическим и Социальным Советом в резолюции 1984/50.

66. Эта информация в основном связана с заявлениями следующего характера:

- а) реально возможные или неизбежные казни:
 - i) без судебного разбирательства;
 - ii) с судебным разбирательством, но без гарантий защиты прав обвиняемого, предусмотренных в статье 14 вышеупомянутого Пакта;
- б) случаи смерти, которые имели место:
 - i) в результате пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения во время заключения;
 - ii) в результате злоупотребления властью полицией, вооруженными силами или другими правительственными или полуправительственными органами;
 - iii) в результате нападения полувоенных групп, действующих под контролем властей;
 - iv) в результате нападения групп, находящихся в оппозиции к правительству или не связанных с правительством.

Бирма

67. 4 декабря 1987 года правительству Бирмы было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в результате вооруженных столкновений между правительственными силами и мятежниками за последние два года сотрудники органов безопасности убили в Каренской и Качинской национальных областях несколько безоружных сельских жителей. В заявлениях также отмечалось, что во многих случаях сотрудники сил безопасности прежде чем убить жертву подвергали ее пыткам. В качестве примера были приведены заявления о четырех таких случаях, имевших место в 1986 году в Каренской национальной области, и о 16 случаях, происшедших в 1987 году в Качинской национальной области.

68. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию по этим заявлениям.

69. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Бирмы получено не было.

Чад

70. 4 декабря 1987 года правительству Чада было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в течение последних нескольких лет ряд лиц в этой стране был казнен без проведения судебного разбирательства. В качестве примера приводились четыре случая, которые якобы имели место в 1986 году. Кроме того, в письме сообщалось о другом случае смерти в заключении, наступившей в результате применения пыток в штаб-квартире Управления документации и безопасности в Нджамене 25 апреля 1987 года.

71. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6, статью 7 и пункт 1 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, на положения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, запросил информацию об указанных в заявлениях случаях смерти и, в частности, о результатах проведенного в отношении этих случаев расследования, в том числе результатах вскрытия, а также о принятых соответствующими властями мерах для привлечения виновных к ответственности.

72. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Чада получено не было.

Чили

73. 4 декабря 1987 года правительству Чили было направлено письмо, в котором Специальный докладчик ссылался на доклады, подготовленные им Комиссии по правам человека по положению в области прав человека в Чили, и, в частности, на документ E/CN.4/1987/7, представленный сорок третьей сессии Комиссии по правам человека, и документ A/42/556, представленный сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи. В обоих докладах упоминались случаи, связанные, согласно заявлениям, с вопросом о праве на жизнь (E/CN.4/1987/7, раздел A главы IV; A/42/556, раздел A главы IV). К ним относятся случаи смерти в полицейских учреждениях, случаи смерти в результате действий должностных лиц по поддержанию правопорядка, а также убийства, совершаемые неидентифицированными вооруженными группами.

74. В том же письме Специальный докладчик ссылался на письмо от Постоянного представителя Чили при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве от 13 ноября 1986 года, в котором препровождалось мнение правительства Чили о нецелесообразности рассмотрения одного и того же вопроса несколькими специальными докладчиками одной и той же комиссии. Специальный докладчик указал в этой связи, что в соответствии с резолюцией 1987/60 Экономического и Социального Совета, а также принятыми ранее резолюциями относительно произвольных казней или казней без судебного разбирательства, он был уполномочен продолжить изучение случаев произвольных казней или казней без судебного разбирательства и соответственно занимался рассмотрением в различных странах таких ситуаций, которые могли бы иметь отношение к его мандату, в том числе тех вопросов, которые в настоящее время рассматриваются на основании других исходящих от Комиссии мандатов.

75. Специальный докладчик запросил информацию в отношении вышеуказанных случаев и, в частности, информацию о результатах расследования, которое, возможно, было проведено, и о принятых властями и/или судебными органами мерах для выяснения обстоятельств случившегося и привлечения к ответственности виновных.

76. 18 декабря 1987 года от Постоянного представительства Чили при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве была получена записка, в которой со ссылкой на письмо Специального докладчика от 4 декабря 1987 года препровождалась в качестве ответа еще одна записка от 1 декабря 1987 года от Постоянного представительства Чили при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. В этой записке вновь излагается мнение правительства о том, что вся информация, касающаяся положения в области прав человека в Чили, будет передаваться Специальному докладчику по положению в области прав человека в Чили Комиссии по правам человека.

77. 4 декабря 1987 года правительству Китая было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в сентябре 1987 года в городе Лхаса, Тибетский автономный район, было казнено три человека, двое из которых были казнены сразу же после оглашения смертного приговора на публичном собрании. Кроме того, в заявлениях указывалось, что 1 октября 1987 года в результате действий полиции по пресечению беспорядков погиб ряд лиц.

78. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 и статью 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на положения Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию в отношении указанных случаев, и в частности, о ходе судебного разбирательства, которое якобы привело к казни, а также информацию о результатах расследования, которое, возможно, было проведено, и о принятых властями и/или судебными органами мерах для выяснения и привлечения к ответственности виновных за указанные действия.

79. 13 января 1988 года от Постоянного представительства Китая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве был получен ответ, в котором говорится, что строгое соблюдение положений Конституции, уголовного права, уголовно-процессуального права и других законодательных актов Китая полностью исключают такое явление, как казни без судебного разбирательства или произвольные казни.

80. В отношении казни двух вышеупомянутых лиц было указано, что все вопросы, касающиеся преступников в Китае, решаются китайскими судебными органами в строгом соответствии с предусмотренными законом процессуальными нормами — от возбуждения дела, дознания, ареста, судебного преследования и суда и вплоть до вынесения приговора. Далее отмечалось, что приведение приговора в исполнение до завершения уголовного процесса строго запрещено законом, и указывалось, что в некоторых случаях, когда смертный приговор в отношении некоторых преступников должен бы быть приведен в исполнение немедленно, китайские судебные органы оглашают этот приговор на публичных собраниях, при том, однако, условии, что все это осуществляется после завершения всех связанных с уголовным процессом процедур, в полной мере гарантирующих осуществление права на апелляцию и других прав обвиняемого, а также права на пересмотр и утверждение смертного приговора Верховным народным судом или Высоким народным судом. В ответе отмечалось также, что казнь двух лиц 24 сентября 1987 года в городе Лхаса была осуществлена в соответствии с вышеуказанными процессуальными нормами.

81. В отношении смерти ряда лиц в городе Лхаса 1 октября 1987 года в ответе была дана ссылка на результаты расследования, которое показало, что во время беспорядков 6 человек было убито, 19 сотрудников службы безопасности серьезно ранены и большое число лиц получило легкие телесные повреждения. Относительно причины инцидента было указано, что некоторым лицам, учинившим беспорядки, удалось похитить оружие у сотрудников органов безопасности, поэтому они не только бросали в толпу камни, но и стреляли по ней, в результате чего было убито 6 человек.

82. Отмечалось также, что сотрудники органов безопасности в строгом соответствии с приказами выше не пытались открыть ответный огонь или предпринять контратаку; а утверждения о том, что китайские полицейские якобы открыли беспорядочную стрельбу по толпе, были названы беспочвенными.

Колумбия

83. 24 июля 1987 года правительству Колумбии было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым за период с января 1986 года по апрель 1987 года члены военных или полувоенных формирований убили свыше 100 человек. Согласно заявлениям, жертвы во многих случаях имели отношение к оппозиционной партии "Патриотический союз", однако среди убитых были также преподаватели, студенты, профсоюзные деятели, крестьяне и члены советов индейских общин. Другие лица, по сообщениям, были убиты в результате конфликтов из-за земли. В письме упоминался конкретный случай смерти шести членов крестьянской общины, которые были якобы убиты армейским патрулем.

84. 6 ноября 1987 года Специальный докладчик направил правительству Колумбии письмо, содержащее информацию о заявлениях, согласно которым за период с апреля по октябрь 1987 года в стране погибло значительное число людей, причем прямая или косвенная вина за это якобы ложится на сотрудников органов безопасности. Среди жертв, по сообщениям, были члены индейских общин, юристы и преподаватели университетов, принимавшие участие в деятельности сельских и крестьянских ассоциаций, а также занимавшиеся другой деятельностью, связанной с защитой прав человека, профсоюзные активисты, политические деятели, бывшие политические заключенные и политические заключенные, убитые по выходе из тюрьмы. В письме в качестве примера были приведены имена 37 жертв.

85. В вышеупомянутых письмах Специальный докладчик запросил правительство Колумбии предоставить ему информацию в отношении этих случаев и, в частности, информацию о результатах возможных расследований и о принятых властями и/или судебными органами мерах для выяснения обстоятельств случившегося и привлечения к ответственности виновных.

86. 7 сентября 1987 года от Постоянного представительства Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве был получен ответ, в котором препровождались 19 официальных сообщений, содержащих информацию о случаях смерти, упомянутых в направленных правительству Колумбии сообщениях Специального докладчика от 9 июня 1986 года и 29 октября 1986 года (см. пункты 86-93 документа E/CN.4/1987/20). В ответе указывалось, что в отношении 18 из этих случаев в соответствии с правовой системой Колумбии в настоящее время проводится расследование либо Национальным управлением Генерального прокурора либо районными прокурорами. Правительство обещало информировать в дальнейшем Специального докладчика о ходе и результатах расследований. Относительно одного из случаев, касающегося судьи Верховного суда, правительство отметило в своем ответе, что торговцы наркотиками неоднократно угрожали убить его, в то время как он в соответствии со своими служебными обязанностями проводил судебное расследование, имевшее отношение к торговле наркотиками. Касаясь других случаев, правительство заверило Специального докладчика, что сделало все возможное для установления личности убийц, однако до сих пор весомых улик против них добыто не было. Тем не менее правительство обещало и впредь информировать Специального докладчика о ходе и результатах расследований. В отношении лица, которое погибло в ноябре 1985 года при захвате и последующем взятии вооруженными силами здания Верховного суда, правительство указало в своем ответе, что расследования в этом случае назначено не было, поскольку суд по уголовным делам, занимавшийся расследованием вышеупомянутых событий, пришел к выводу, что для принятия решения о том, что смерть данного лица наступила в результате убийства, правовых оснований не имеется.

87. 16 октября 1987 года от министерства иностранных дел Колумбии был получен ответ, в котором содержалась информация относительно случая смерти шести членов крестьянской общины, доведенного до сведения правительства Колумбии 24 июля 1987 года. Согласно содержащейся в ответе информации, расследование проводил юрист, назначенный прокурором при вооруженных силах. Он пришел к выводу, что материалы, которыми располагало следствие, не позволяют говорить о какой бы то ни было ответственности военных должностных лиц, но тем не менее он отметил, что если в будущем будут представлены доказательства о причастности к этому делу военных, то в отношении любого вскрывшегося предосудительного и наказуемого поступка будет проведено официальное расследование. Впоследствии было решено продолжить предварительное следствие по этому делу. Правительство обещало информировать в дальнейшем Специального докладчика о ходе и результатах осуществляемых расследований.

88. 2 декабря 1987 года от министерства иностранных дел Колумбии было получено письмо, в котором содержалась информация относительно 24 дел, доведенных до сведения правительства Колумбии 6 ноября 1987 года. Согласно содержащейся в письме информации в отношении этих случаев в настоящее время ведется расследование. В ряде случаев для ведения расследования уже были назначены специальные следователи. Относительно других девяти случаев, доведенных до сведения правительства в тот же самый день, оно заявило, что в этой связи никаких жалоб подано не было, и просило Специального докладчика предоставить ему дополнительную информацию, касающуюся личностей, указанных в заявлениях жертв и обстоятельств их смерти. Правительство Колумбии обещало информировать Специального докладчика о ходе и результатах расследований.

89. 10 декабря 1987 года от министерства иностранных дел Колумбии было получено письмо, в котором содержалась информация относительно случая, о котором правительство Колумбии было уведомлено 6 ноября 1987 года. Речь шла о смерти 11 октября 1987 года руководителя партии "Патриотический союз" Хайме Пардо Леаля. Согласно информации, содержащейся в докладе, опубликованном министерством юстиции Колумбии, после убийства г-на Пардо Леаля было проведено расследование с целью выяснения обстоятельств его гибели. Расследование показало, что причиной его смерти было не политическое убийство, а акция возмездия со стороны банд организованной преступности, занимающихся торговлей наркотиками. Было отмечено, что властям уже известны имена тех, кто совершил убийство и явился его инициатором, а одно из подозреваемых лиц уже было арестовано, и указано, что Генеральный прокурор внимательно следил за ходом расследования, проводимого компетентными органами. Правительство Колумбии обещало информировать Специального докладчика о ходе и результатах расследований данного дела.

90. 4 декабря 1987 года от Постоянного представительства Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве была получена записка, которой препровождались следующие тексты, касающиеся действий правительства Колумбии в области защиты прав человека:

а) указы № 2110 и 2111 от 8 ноября 1987 года об учреждении поста советника президента Республики по вопросам, касающимся соблюдения, защиты и развития прав человека, с определением его функций и изложением других положений;

b) указ № 2112 от того же числа, учреждающий постоянный консультативный совет по политике примирения, нормализации и восстановления;

c) правительственное коммюнике относительно хода расследования убийства Хайме Пардо Леаля – руководителя "Патриотического союза" и в прошлом кандидата на пост президента, в котором говорится о несомненной причастности к этому гнусному преступлению банд, занимающихся торговлей наркотиками;

d) два письменных обращения президента Республики к нации от 22 и 30 ноября 1987 года, в которых идет речь о проблемах поддержания общественного правопорядка и раскрывается значение вышеупомянутых указов;

e) пресс-релиз канцелярии президента Республики о достигнутых успехах в борьбе с бандами наемных убийц.

91. Следует отметить, что 19 мая 1987 года Постоянный представитель Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направил Специальному докладчику документ, составленный министерством юстиции Колумбии, в котором содержится перечень принятых правительством мер по защите жизни проживающих в этой стране людей.

Сальвадор

92. 27 октября 1987 года правительству Сальвадора была направлена телеграмма, касающаяся убийства председателя Комиссии по правам человека в Сальвадоре, совершенного 26 октября 1987 года неопознанными вооруженными лицами.

93. Специальный докладчик запросил информацию о результатах проводимого правительством расследования, а также о мерах, принятых для защиты права людей на жизнь.

94. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Сальвадора получено не было.

Экваториальная Гвинея

95. 6 ноября 1987 года правительству Экваториальной Гвинеи было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым 19 августа 1986 года было казнено лицо, днем ранее приговоренное к смертной казни военным судом в Малабо. Судебное разбирательство по этому делу носило в соответствии с законом "максимально упрощенный характер", причем обвиняемому и его адвокату не было предоставлено достаточного времени для подготовки защиты и было отказано в праве на апелляцию в суд более высокой инстанции.

96. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 и статью 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию в отношении указанного случая казни и, в частности, информацию о проведенном судебном разбирательстве.

97. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Экваториальной Гвинеи получено не было.

Гватемала

98. 24 июля 1987 года правительству Гватемалы было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым за период с ноября 1986 года по март 1987 года в различных районах этой страны было убито свыше 100 человек. Среди жертв якобы были студенты, преподаватели, профсоюзные активисты и крестьяне, причем в большинстве случаев убийства, по сообщениям, совершались членами полувоенных групп или неопознанными вооруженными лицами. В заявлениях о некоторых случаях говорится о причастности к данным акциям сотрудников сил безопасности или полиции. В качестве примера приводятся заявления о восьми случаях таких убийств.

99. Специальный докладчик запросил информацию об указанных случаях и, в частности, о результатах возможных расследований, а также о принятых властями и/или судебными органами мерах для выяснения обстоятельств случившегося и привлечения виновных к ответственности.

100. 4 декабря 1987 года правительству Гватемалы было направлено письмо, препровождавшее информацию, согласно которой с января по сентябрь 1987 года из страны продолжали поступать сообщения о случаях убийств. Согласно заявлениям, жертвы, среди которых были профсоюзные деятели, студенты и крестьяне, вначале исчезали, а через некоторое время их находили мертвыми.

101. Указав, что в его распоряжении находится список более чем 100 таких случаев, Специальный докладчик запросил о них информацию, и в частности о результатах возможных расследований и о принятых властями и/или судебными органами мерах по выяснению обстоятельств, при которых они имели место, и привлечению виновных к ответственности.

102. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Гватемалы получено не было.

Гондурас

103. 24 июля 1987 года правительству Гондураса было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, в соответствии с которыми в прошлом году в различных частях страны сотрудники сил безопасности, полицейские или неопознанные вооруженные лица убили несколько человек. В отношении всех этих случаев не было проведено надлежащего расследования, а против виновных не было принято каких-либо мер. В качестве примера в письме были приведены четыре таких случая убийства.

104. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 и статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, на положения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию об упомянутых в заявлениях случаях убийств и, в частности, о результатах расследования данных случаев смерти, включая результаты вскрытия, и о принятых соответствующими органами мерах по привлечению к ответственности виновных.

105. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Гондураса получено не было.

Индия

106. 4 декабря 1987 года правительству Индии было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в конце мая 1987 года во время межобщинных столкновений в Мируте (штат Уттар-Прадеш) погиб ряд лиц. Согласно заявлениям, эти люди были сначала арестованы, а затем расстреляны провинциальной военной полицией (ПАК). Кроме того, еще несколько человек, согласно заявлениям, умерли в период содержания под стражей в результате того, что полиция и сотрудники ПАК жестоко с ними обращались. Правительство штата и центральное правительство приняли меры для расследования данных случаев смерти, однако результаты расследования обнародованы не были.

107. Специальный докладчик запросил информацию о вышеуказанных случаях и, в частности, о результатах проведенного расследования, а также о принятых властями и/или судебными органами мерах по выяснению обстоятельств этого дела и привлечению к ответственности виновных.

108. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Индии получено не было.

Исламская Республика Иран

109. 24 июля 1987 года правительству Исламской Республики Иран было направлено письмо, препровождавшее информацию, в которой утверждается, что за прошедший год ряд лиц в этой стране был казнен без суда. Согласно заявлениям, казненные являлись сторонниками организации "Муджахедин" и последователями бехаизма. В качестве примера было приведено 11 таких случаев.

110. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 и статью 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию об указанных случаях казни и, в частности, информацию о проведенном в этой связи судебном разбирательстве.

111. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Исламской Республики Иран получено не было.

Ирак

112. 24 июля 1987 года правительству Ирака было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым за прошедший год ряд лиц в этой стране был казнен без суда, а именно: в августе 1986 года в тюрьме Абу-Араиб, расположенной неподалеку от Багдада, было казнено пять человек, 9 января 1987 года в тюрьме Ан-Нахав - 22 человека, а в тюрьме Ас-Сулайманийя в январе 1987 года были казнены 29 детей и юношей и 12 мая 1987 года еще восемь человек.

113. Специальный докладчик запросил информацию об этих случаях и, в частности, информацию о проведенном судебном разбирательстве, которое, по-видимому, привело к вышеуказанным казням.

114. 26 августа 1987 года от Постоянного представительства Ирака при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве был получен ответ, в котором в отношении заявлений о казни по меньшей мере 29 детей и юношей в тюрьме Ас-Сулайманийа в январе 1987 года говорилось, что семь человек были признаны виновными в совершении преступлений и актов саботажа, транспортировке оружия и взрывчатых материалов и их использовании против общественных и частных учреждений, а также против граждан. В ответе далее отмечалось, что в соответствии с уголовным кодексом Ирака эти лица были приговорены к смертной казни через повешение компетентным судом с соблюдением всех правовых гарантий и назначением адвокатов для их защиты. Кроме того указывалось, что все приговоренные к смерти достигли совершеннолетнего возраста, установленного иракскими законами. Еще одно лицо, о казни которого упоминалось в заявлениях, было приговорено к пожизненному тюремному заключению. Факт остальных упомянутых в заявлениях случаев казни в ответе отрицался.

115. 6 ноября 1987 года правительству Ирака было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в сентябре 1986 года были казнены семь человек. Специально созданный суд на основании обвинений в подрыве экономической мощи страны вынес им смертный приговор, который был утвержден постановлением президента. В заявлениях отмечалось, что судебное разбирательство в отношении семи приговоренных к смерти лиц проводилось *in camera*. Кроме того, в заявлениях указывалось, что за последние несколько лет ряд иракских граждан, проживающих за пределами страны, были убиты или атакованы с целью совершения убийства лицами, действовавшими в соответствии с приказами иракских властей. В письме было приведено четыре таких случая.

116. Специальный докладчик запросил информацию об указанных случаях и, в частности, о проведенном судебном разбирательстве, в результате которого были вынесены смертные приговоры, а также информацию о результатах возможного расследования, и о других принятых властями и/или судебными органами мерах для выяснения обстоятельств случившегося и привлечения виновных к ответственности.

117. 30 декабря 1987 года от Постоянного представительства Ирака при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве был получен ответ, в котором говорилось, что судебное разбирательство в отношении семи казненных проводилось компетентным судом, причем всем им было предоставлено право на необходимую защиту в соответствии с положениями и нормами, применяемыми в этих случаях иракскими судами: для их защиты были назначены адвокаты. Далее в ответе было указано, что обвиняемые признали свою вину, а суд доказал, что их действия наносили ущерб экономическим позициям Ирака, поскольку они занимались шпионажем в пользу иностранных компаний, которые выплачивали им за это комиссионные. Подсудимые были осуждены и приговорены к смертной казни через повешение на основании статьи 164/1, LA/1 Уголовного кодекса с изменениями, внесенными Законом № 77 от 1984 года, а также на основании его статей 49 и 50. Эти приговоры были официально оглашены и опубликованы в местных газетах.

118. В отношении заявлений об убийствах и попытках убийства ряда иракских граждан, проживающих за пределами страны, было указано, что установление ответственности за эти преступления находятся в рамках суверенной юрисдикции тех государств, на территории которых эти преступления были совершены, поскольку Ирак никакого отношения к этим акциям не имеет.

Израиль

119. 4 декабря 1987 года правительству Израиля было направлено письмо, сопровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в последние годы на территориях, оккупированных в результате военных действий в июне 1967 года, вследствие произвольного или неоправданного применения силы израильскими военнослужащими во время демонстраций, проверок на дорогах или при пресечении попыток к бегству был убит ряд лиц. В письме было приведено 18 случаев таких убийств, якобы совершенных в 1986 году. Кроме того, в заявлениях указывалось, что 24 июля 1987 года умер от пыток один из заключенных тюрьмы Дженин, где его подвергали допросам сотрудники служб безопасности. В ноябре 1987 года Генеральный прокурор, по сообщениям, отдал приказ о создании специальной полицейской группы для проведения расследования причин смерти этого заключенного. В заявлениях далее указывалось, что несколько человек были убиты неопознанными лицами. В письме было приведено четыре таких случая.

120. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6, статью 7 и пункт 1 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на положения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию об упомянутых в заявлениях случаях смерти и, в частности, о результатах проведенного в отношении этих случаев расследования, в том числе о результатах вскрытий и принятых соответствующими органами власти мерах по привлечению к ответственности виновных.

121. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Израиля получено не было.

Ливан

122. 4 июля 1987 года правительству Ливана было направлено письмо, сопровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в сентябре 1986 года по конец февраля 1987 года в Бейруте, Тире и Сайде в результате вооруженных столкновений между палестинцами, вооруженными шиитскими формированиями "Амаль" и местным гражданским населением погибло, по оценкам, от 500 до 600 человек. Среди жертв, по сообщениям, было большое число палестинцев из лагерей Бужаэль-Брадженх, Шатила и Рашидия. В заявлениях, кроме того, отмечалось, что члены милиции "Амаль" без суда и следствия убили нескольких безоружных палестинских граждан, проживавших за территорией этих лагерей.

123. Указав на то, что ситуация, возможно, вышла из-под контроля правительства и к его мандату вполне могло бы относиться рассмотрение вопросов, связанных с событиями в Ливане, где конфликтующие группы, возможно, не соблюдают права людей на жизнь, и, в частности, тех, кто не принимает участия в вооруженных столкновениях, Специальный докладчик запросил информацию в отношении этих и аналогичных инцидентов и, в частности, информацию о принимаемых мерах с целью привлечения к ответственности виновных и пресечения подобных случаев.

124. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Ливана получено не было.

Ливийская Арабская Джамахирия

125. 6 ноября 1987 года правительству Ливийской Арабской Джамахирии было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в 1987 году трое ливийских граждан, которые проживают за пределами страны и о которых известно, что они находятся в оппозиции к ливийскому правительству, были убиты или атакованы с целью совершения убийства лицами, действующими по приказанию ливийских властей.

126. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию по вышеуказанным заявлениям.

127. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Ливийской Арабской Джамахирии получено не было.

Мексика

128. 6 ноября 1987 года правительству Мексики было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым 27 апреля 1987 года десять крестьян поселка Иламатлан, Веракрус, были убиты членами группы, созданной местными властями и возглавляемой землевладельцами. В заявлениях указывалось, что после инцидента солдаты оцепили селение, въезд и выезд из поселка.

129. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию об упомянутых в заявлениях убийствах.

130. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Мексики получено не было.

Никарагуа

131. 24 июля 1987 года правительству Никарагуа было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым несколько задержанных по политическим мотивам лиц умерли в полицейских учреждениях в результате жестокого с ними обращения. В качестве примера в письме приводился один из таких случаев. Кроме того, в заявлениях указывалось, что сотрудники службы государственной безопасности несут ответственность за смерть некоторых других лиц, убитых при различных обстоятельствах. В качестве примера в письме было упомянуто три таких случая.

132. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 и статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на положения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию об упомянутых в заявлениях случаях смерти и, в частности, о результатах проведенного расследования, включая вскрытие, а также информацию о принятых соответствующими властями мерах по привлечению виновных к ответственности.

133. 14 октября 1987 года от Постоянного представительства Никарагуа при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве был получен ответ, в котором говорилось, что все упомянутые в письме Специального докладчика случаи, кроме одного, были рассмотрены Межамериканской комиссией по правам человека. В ответе далее указывалось, что правительство хотело бы обратить внимание Специального докладчика на принцип, определяющий допустимость принятия к рассмотрению жалоб, касающихся нарушений прав человека в региональной системе, в соответствии с которым тот или иной орган должен воздерживаться от заслушивания дел, уже рассмотренных каким-либо другим международным органом. В этой связи в ответе была сделана ссылка на статью 2 Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, статью 27 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статью 46 (с) Американской конвенции о правах человека, а также на положения резолюции 1503 (XLVIII) Экономического и Социального Совета.

134. В отношении последнего из упомянутых Специальным докладчиком случаев в письме было указано, что правительство не располагает о нем информацией и что сразу же после проведения компетентными органами соответствующего расследования, Специальный докладчик будет информирован о его результатах.

135. 6 ноября 1987 года правительству Никарагуа было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в последние месяцы при содержании под стражей в полицейских учреждениях погибло несколько человек. В качестве примера в письме было приведено три таких случая. Кроме того, согласно заявлениям, в марте 1987 года солдаты правительственной армии застрелили, исколов штыками, жителя поселка Санто-Доминго, департамент Чонталес, прямо в его доме. В заявлениях отмечалось, что это дело было передано департаменту по расследованию жалоб Министерства внутренних дел и Генеральному адвокату Сандинистских вооруженных сил, однако никаких мер в связи с этим принято не было.

136. Специальный докладчик запросил информацию об упомянутых в заявлениях случаях смерти, и в частности о результатах возможного расследования, а также о принятых властями и/или судебными органами мерах по выяснению обстоятельств случившегося и привлечению к ответственности виновных.

137. 9 декабря 1987 года от Постоянного представительства Никарагуа при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве был получен ответ, в котором говорилось, что в отношении двух из четырех случаев, доведенных до сведения правительства, расследование проводится Межамериканской комиссией по правам человека, а остальные два случая расследуются компетентными национальными органами, и результаты этих расследований будут доведены до сведения Специального докладчика.

Парагвай

138. 6 ноября 1987 года правительству Парагвая было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым во время операции, имевшей целью занять земли, в департаменте Альто-Парана в 1986 году солдаты правительственных войск убили двух крестьян, а в апреле 1987 года группа вооруженных лиц, действующих от имени одного из членов правящей партии, застрелила жителя поселка "Колония репатриасьон" в департаменте Каагуасу.

139. Специальный докладчик запросил информацию о вышеупомянутых случаях и, в частности, о результатах возможного расследования, а также о принятых властями и/или судебными органами мерах для выяснения обстоятельств случившегося и привлечения виновных к ответственности.

140. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Парагвая получено не было.

Перу

141. 6 ноября 1987 года правительству Перу было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым 8 и 10 февраля 1987 года были убиты четверо крестьян общины Танкиуа, район Сан-Антонио-Качи, провинция Андауайлас, департамент Апуримак. По сообщениям, эти четыре крестьянина были убиты солдатами правительственных войск после того, как другие жители общины сообщили военным властям о том, что они якобы являются членами одной из вооруженных оппозиционных групп. 27 мая 1987 года Ассоциация по правам человека Перу совместно с членами парламента и жителями этой общины, по сообщениям, представила официальную жалобу Генеральному прокурору, и последний поручил специальному прокурору провести расследование в отношении этого дела вместе с прокурором департамента Апуримак. О результатах этого расследования сообщено не было.

142. Специальный докладчик запросил информацию об упомянутых в заявлениях убийствах и, в частности, о результатах возможного расследования, а также о принятых властями и/или судебными органами мерах по выяснению обстоятельств случившегося и привлечению к ответственности виновных.

143. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Перу получено не было.

144. В этой связи 21 августа 1987 года от Постоянного представительства Перу при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве было получено письмо, в котором содержался текст промульгированного президентом Республики 22 июня 1987 года Закона № 24.700, касающегося процессуальных норм ведения полицейского дознания, процедур, непосредственно предшествующих рассмотрению дела в суде и норм судебного разбирательства преступлений, совершенных с террористическими целями.

Филиппины

145. 4 декабря 1987 года правительству Филиппин было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым за прошедший год службами безопасности, войсками местной самообороны, группами так называемых "бдительных", действующих с официального разрешения, а также неопознанными вооруженными группами был убит ряд невооруженных гражданских лиц. В качестве примера в письме было приведено 32 упомянутых в заявлениях случая убийств такого рода.

146. Специальный докладчик запросил информацию о вышеупомянутых случаях убийств и, в частности, информацию о результатах возможных расследований, о принятых властями и/или судебными органами мерах по выяснению обстоятельств случившегося и привлечению к ответственности виновных.

147. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Филиппин получено не было.

148. В этой связи 22 июня 1987 года от Постоянного представительства Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве было получено письмо, в котором препровождались годовой отчет за 1986 год Президентского комитета по правам человека (ПКПЧ) и правительственное распоряжение № 163 от 5 мая 1987 года. В годовом отчете ПКПЧ содержалась информация о представленных на его рассмотрение случаях, а также информация о семи посланных Комитетом миссиях с целью расследования обстоятельств случившегося. Отмечалось, что в 203 из 708 жалоб, представленных на рассмотрение ПКПЧ, речь шла о случаях, происшедших после февраля 1986 года, в том числе о 60 так называемых случаях "спасения", 27 случаях пыток и 17 исчезновениях.

149. В годовом отчете отмечались рекомендации ПКПЧ президенту, в соответствии с некоторыми из них необходимо было предпринять следующие срочные меры: отменить соответствующие президентские постановления, ограничивающие проведение расследований и судебного разбирательства в отношении случаев, связанных с нарушением прав человека; распустить Сводные отряды местной самообороны и другие полувоенные формирования, ответственные за многие случаи наиболее грубых нарушений прав человека, такие, как провоцирование резни в мирных общинах; запретить проведение тайных арестов, обысков и содержание под стражей без возможности установления контактов с внешним миром, а также в тайных пунктах задержания (тайные места содержания под стражей); привлечь к ответственности непосредственных начальников тех лиц, которые были признаны виновными в нарушении прав человека, в том случае, если они не докажут, что приняли все необходимые меры для предотвращения данных нарушений; наказать должностных лиц, оттягивающих, препятствующих, запрещающих или каким-либо другим образом затрудняющих сношение задержанных лиц с адвокатами, семьей, врачом, консультантами по религиозным и психологическим вопросам.

150. В письме также указывалось, что на основании раздела 17 статьи XIII Конституции 1987 года правительственным постановлением № 163 от 5 мая 1987 года в стране была учреждена Комиссия по правам человека, а ПКПЧ соответственно упразднен.

151. Кроме того, 13 ноября 1987 года от Постоянного представительства Филиппин было получено письмо, в котором приводились положения Конституции 1987 года, касающиеся прав человека и, в частности, права на жизнь, права на физическую неприкосновенность и безопасность лиц. В письме также препровождались правительственные постановления, в соответствии с которыми аннулировался, изменялся или подвергался изменениям ряд президентских указов, затрагивающих гарантии по защите прав человека, предусмотренных Уголовным кодексом и другими правовыми документами.

Польша

152. 24 июля 1987 года правительству Польши было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в декабре 1986 года и соответственно в апреле 1987 года погибли два содержащихся под стражей лица в результате жестокого обращения со стороны сотрудников народной милиции.

153. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6, статью 7 и пункт 1 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на положение Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о вышеуказанных случаях смерти и, в частности, о результатах проведенного расследования, включая результаты вскрытия, а также информацию о принятых соответствующими органами власти мерах по привлечению виновных к ответственности.

154. 19 ноября 1987 года от Постоянного представительства Польши при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве был получен ответ, в котором содержались две записки из Управления Генерального прокурора Польши от 5 октября и 29 октября 1987 года, в которых шла речь о двух вышеупомянутых случаях.

155. В записке от 5 октября 1987 года отмечалось, что 11 мая 1987 года прокурор района Пиотрков-Трыбунальский на основании результатов следствия распорядился о прекращении одного из этих дел за отсутствием состава преступления. В записке далее отмечалось, что в ходе расследования было установлено, что 4 апреля 1987 года милиционер обнаружил неподалеку от автобусной остановки в деревне Леки-Злачецкие лежащего на дороге человека. С помощью прохожего милиционер помог человеку добраться до близлежащего парка. Там они положили его под дерево, надеясь, что через некоторое время он протрезвеет. Однако позднее этот человек был найден мертвым. Экспертиза и вскрытие трупа, проведенные Институтом судебной медицины Военной академии в Лодзи, показали, что причиной смерти данного лица явилась острая кровеносная и дыхательная недостаточность, наступившая в результате алкогольного отравления. В записке указывалось, что в бюллетене Рабочего комитета "Солидарность" от 23 апреля 1987 года сообщалось, что смерть данного лица наступила в результате избиений, которым его подверг один из сотрудников милиции, однако в бюллетене "Солидарности" от 25 мая 1987 года появилось уточненное сообщение об этом событии, в котором говорилось, что причиной смерти данного лица было алкогольное отравление.

156. В записке от 29 октября 1987 года отмечалось, что районный прокурор Гостыни все еще продолжает расследование в отношении причин смерти другого лица, умершего 29 декабря 1986 года в больнице города Кутно. Согласно этой записке, органы, ведущие расследование, располагают в настоящее время следующими фактами: 20 октября 1986 года данное лицо употребило большое количество спиртных напитков. На следующее утро данного человека видели в Кутно - он шагал нетвердой походкой с окровавленным лицом и распухшей верхней губой. Свидетели отмечали, что внезапно он упал навзничь и ударился головой о бетонный тротуар. В связи с тем, что после удара он вел себя очень странно, его задержали двое милиционеров, которые отправили его в больницу города Кутно для медицинского освидетельствования. Больничный врач, проведя обследование без применения рентгена, пришел к выводу, что состояние его здоровья позволяет содержать его под стражей, и 21 декабря 1986 года данное лицо было помещено в милицейский участок районного управления внутренних дел Кутно. Во время задержания к нему применялись методы принуждения, его подвергли избиению дубинками с целью заставить переодеться в арестантскую робу. Во время содержания под стражей его поведение было по-прежнему странным, и ранним утром 22 декабря 1986 года его нашли в коматозном состоянии и доставили в больницу города Кутно, где ему была произведена трепанация черепа. Результаты трепанации показали наличие внутримозговой гематомы, образовавшейся в результате травмы черепа в затылочной части головы. 27 декабря 1986 года этот человек умер. Вскрытие трупа, проведенное сотрудниками Отдела судебной медицины Медицинской Академии в Лодзи показало, что непосредственной причиной смерти была церебральная гематома, образовавшаяся в результате травмы черепа в затылочной части головы и трещины в черепе. Согласно результатам вскрытия, телесные повреждения явились следствием сильного удара плоским предметом или падения на такой предмет, причем эти повреждения были получены данным лицом до его задержания, хотя не исключалась возможность того, что они могли бы быть нанесены ему в то время, как это лицо уже находилось под стражей. Кроме того, указывалось, что странное и неконтролируемое поведение лица являлось следствием повреждения лобных долей головного мозга. Было отмечено также, что в отношении оставшихся невыясненными обстоятельств происшедшего будет продолжено расследование.

Южная Африка

157. 24 июля 1987 года правительству Южной Африки было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в течение 1986 года и в начале 1987 года несколько человек якобы погибли в ходе волнений, имевших место в различных частях страны, и что еще несколько человек умерли во время содержания под стражей в полицейских учреждениях. В соответствии с заявлением, сделанным министром законности и порядка в парламенте 2 марта 1987 года, в течение 1986 года в полицейских учреждениях Южной Африки погибло 83 человека, 27 из которых, как утверждается, умерли "естественной смертью", 12 – покончили жизнь самоубийством, трое убиты при попытке к бегству и один скончался в результате ножевого ранения, нанесенного другими заключенными. По сообщениям, никаких подробностей об этих случаях смерти приведено не было; не были также сообщены ни фамилии погибших лиц, ни день смерти, ни результаты последующего расследования. Кроме того, были описаны обстоятельства смерти одного заключенного в марте 1987 года. Помимо этого утверждалось, что несколько человек были убиты в результате нападения сил самообороны Южной Африки на Замбию 25 апреля 1987 года, на Зимбабве – 11 мая 1987 года, на Мозамбик – 29 мая 1987 года, нескольких нападений на Анголу, последнее из которых было совершено 13 июня 1987 года, и на Свазиленд – 9 июля 1987 года.

158. Отметив, что в условиях чрезвычайного положения, действующего с июня 1986 года власти не сообщали подробностей относительно случаев смерти в ходе волнений и во время содержания под стражей в полицейских учреждениях, Специальный докладчик запросил подробную информацию о якобы имевших место случаях смерти, включая фамилии жертв и результаты соответствующих расследований. Кроме того, он запросил информацию о случаях вторжения на иностранную территорию, о которых говорилось выше, и в частности, о лицах, ответственных за такие вторжения, и о мерах, принятых правительством с целью недопущения повторения подобных акций.

159. 6 ноября 1987 года правительству Южной Африки было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в 1986 году при содержании под стражей в полицейских учреждениях погибло еще несколько человек. В качестве примера были приведены десять случаев смерти в заключении. Утверждалось также, что по-прежнему имеются случаи гибели людей в ходе волнений в поселениях. Общее число погибших за период с сентября 1984 года по июнь 1987 года, по сообщениям, составляет 2 356 человек, и только в январе 1987 года якобы погибло 39 человек. Кроме того, утверждается, что "kitskonstables" (констебли специальных полицейских сил, служащие в поселениях для чернокожего населения) совершили ряд необоснованных убийств со времени их назначения в 1986 году. В письме сообщается о двух таких случаях. Помимо этого в ходе всеобщей забастовки горняков, которая продолжалась с 9 по 30 августа 1987 года, по утверждениям, в результате насильственных действий погибло 9 человек. Указывалось, что среди жертв был один рабочий, не принимавший участия в забастовке, в то время как другие погибшие были действительно забастовщиками – они погибли в результате нападения на бастующих сотрудников служб безопасности, небастовавших рабочих, членов так называемых групп "бдительности", действующих при поддержке служб безопасности и вооруженных банд. Кроме того, в августе 1987 года в ходе забастовки, организованной профсоюзом работников химической промышленности, членами групп "бдительности" и небастующими был убит один из рабочих.

160. Специальный докладчик запросил информацию в отношении вышеупомянутых случаев, в частности информацию о результатах возможных расследований о принятых властями и/или судебными органами мерах по выяснению обстоятельств случившегося и привлечению виновных к ответственности.

161. На момент подготовки настоящего доклада от правительства Южной Африки не было получено ответа на письма, направленные Специальным докладчиком.

Шри Ланка

162. 24 июля 1987 года правительству Шри Ланки было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым за прошедший год в ходе внутренних вооруженных конфликтов имелись случаи гибели гражданских лиц, которые были убиты либо силами безопасности, либо членами вооруженных оппозиционных групп. В качестве примера в письме было приведено 15 упомянутых в заявлениях случаев таких убийств.

163. Специальный докладчик запросил информацию об упомянутых в заявлениях случаях убийств и, в частности, о результатах возможного расследования и о принятых властями и/или судебными органами мерах по установлению обстоятельств случившегося и привлечению виновных к ответственности.

164. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Шри Ланки получено не было.

Сирийская Арабская Республика

165. 24 июля 1987 года правительству Сирийской Арабской Республики было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым 1 мая 1986 года в результате применения пыток погибло лицо, содержавшееся под стражей в учреждениях "Аль-Мухабарат аль-Аскарийя" (военная разведка). В заявлениях, кроме того, указывалось, что 20 декабря 1986 года в городе Триполи (Ливан) сирийские регулярные части убили свыше 200 невооруженных гражданских лиц, в числе которых были женщины и дети. Данная акция была осуществлена в ходе военной операции, предпринятой сирийскими войсками после того, как 19 декабря 1986 года на них совершили нападение группы вооруженной гражданской милиции, в результате чего погибло 15 сирийских солдат.

166. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6, статью 7 и пункт 1 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на положения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, запросил информацию об упомянутых в заявлениях случаях смерти при содержании под стражей и, в частности, информацию о результатах проведенного расследования и принятых соответствующими органами власти мерах по привлечению к ответственности виновных. Кроме того, он запросил информацию об упомянутых в заявлениях случаях смерти гражданских лиц и, в частности, о принятых мерах по наказанию тех, кто несет ответственность за смерть ни в чем не повинных граждан, а также о мерах, призванных не допустить повторения подобных случаев в будущем.

167. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Сирийской Арабской Республики получено не было.

Турция

168. 6 ноября 1987 года правительству Турции было направлено письмо, препровождавшее информацию в заявлениях, согласно которым в первой половине 1987 года во время содержания под стражей в полицейских учреждениях погиб ряд лиц. В качестве примера было приведено шесть упоминаемых в заявлениях случаев смерти в период содержания под стражей.

169. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6, статью 7 и пункт 1 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на положения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию порядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о вышеуказанных случаях и, в частности, информацию о результатах проведенного по ним расследования, включая результаты вскрытия, и о принятых соответствующими органами власти мерах для привлечения виновных к ответственности.

170. 18 декабря 1987 года от Постоянного представительства Турции при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве была получена записка, содержащая информацию о шести случаях, доведенных до сведения правительства. Согласно этой записке одно из лиц 14 февраля 1987 года совершило самоубийство, прыгнув с высоты третьего этажа в лестничный колодезь. Другое лицо погибло при следующих обстоятельствах: 17 февраля 1987 года это лицо в целях расследования было доставлено в приграничный район Сейланпилар (Санлиурфа), где попыталось совершить побег через границу, однако бежавший был застрелен сотрудниками службы безопасности, которые открыли огонь только после предупреждения. Было также указано, что власти продолжают предварительное расследование в отношении командира и четырех солдат, замешанных в этом деле. В отношении третьего случая было отмечено, что в феврале 1987 года были привлечены к судебной ответственности начальник и четыре солдата жандармского участка в городе Пиринчлыке и суд по особо тяжким преступлениям № 1 города Диярбакыра, проведя судебное разбирательство, оправдал начальника и признал четверых солдат виновными в избиении и непреднамеренном убийстве упомянутого в заявлениях лица. В четвертом случае было проведено вскрытие, результаты которого показали, что причиной смерти было заболевание желудочно-кишечного тракта, причем на теле не было обнаружено никаких следов насилия. В отношении пятого случая отмечалось, что в апреле 1987 года погибший выбросился из окна второго этажа, пытаясь избежать ареста, и позднее скончался в больнице в результате полученных телесных повреждений. Относительно шестого случая было сказано, что в июне 1987 года данное лицо, содержащееся под стражей с целью проведения допросов в военной тюрьме Управления военной власти города Диярбакыра, было найдено повесившимся в своей камере. Проведенное соответствующими органами власти расследование пришло к выводу, что лицо совершило самоубийство и для возбуждения судебного иска никаких оснований не имеется.

Уганда

171. 4 декабря 1987 года правительству Уганды было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в прошлом году в ходе операций по подавлению мятежных группировок солдаты Армии национального сопротивления убили ряд гражданских лиц, не принимавших участие в военных действиях, и военнопленных. В качестве примера в письме приводятся шесть упомянутых в заявлениях случаев убийств, которые имели место в конце 1986 года и начале 1987 года.

172. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию в отношении упомянутых в заявлениях инцидентов.

173. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Уганды получено не было.

Заир

174. 24 июля 1987 года правительству Заира было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в прошлом году в районе Киву местные должностные лица, солдаты и сотрудники службы национальной безопасности убили несколько человек.

175. Специальный докладчик запросил информацию в отношении упомянутых в заявлении случаев и, в частности, информацию о результатах возможных расследований и о принятых властями или судебными органами мерах по выяснению обстоятельств случившегося и привлечению виновных к ответственности.

176. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Заира получено не было.

III. АНАЛИЗ ЯВЛЕНИЯ

177. В двух своих предыдущих докладах (E/CN.4/1986/21, глава III, и E/CN.4/1987/20, глава III) Специальный докладчик проанализировал распространившееся по всему миру явление казней без судебного разбирательства или произвольных казней. В документе E/CN.4/1986/21 в качестве "серьезных явлений" были отмечены следующие три типа казней без судебного разбирательства или произвольных казней: а) убийства в ситуациях, связанных с внутренним вооруженным конфликтом; б) убийства в результате злоупотребления или незаконного использования власти лицами, ответственными за поддержание правопорядка; и с) случаи смерти в заключении.

178. Информация, полученная Специальным докладчиком в период, охватываемый его текущим мандатом, свидетельствует о том, что все эти типы ситуаций по-прежнему существуют в различных частях мира в качестве повсеместного явления.

179. Вместе с вышеуказанными явлениями Специальный докладчик рассмотрел в документе E/CN.4/1987/20 два тесно связанные с ними вопроса: а) отсутствие расследования, преследования и/или наказания в случаях смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах; и б) вынесение смертных приговоров в результате судебного разбирательства, не обеспечивающего надлежащей гарантии по защите права на жизнь.

180. В настоящем докладе Специальный докладчик, основываясь на результатах уже проведенного анализа, продолжал рассматривать следующие два характерные аспекта этого явления: а) несоблюдение права на жизнь группами, находящимися в оппозиции к правительству или не связанными с правительством; и б) исправительные и/или предупредительные меры для защиты права на жизнь.

181. Кроме того, Специальный докладчик рассмотрел положение в ряде стран, в которых недавно пришедшие к власти правительства сталкиваются с определенными трудностями и проблемами в области защиты прав человека, и в особенности защиты права на жизнь.

А. Несоблюдение права на жизнь группами, находящимися в оппозиции к правительству или не связанными с правительством

182. Еще на первом этапе осуществления своего мандата Специальный докладчик отметил тревожное явление несоблюдения права на жизнь группами, находящимися в оппозиции к правительству или не связанными с правительством.

183. Вместе с широко распространившимся явлением нарушения права на жизнь правительственными или полуправительственными силами, должностными лицами служб по поддержанию правопорядка или любых других правительственных органов, Специальный докладчик указывал в своих предыдущих докладах на явление несоблюдения права на жизнь группами, находящимися в оппозиции к правительству или не связанными с правительством. В документе E/CN.4/1984/29 говорилось:

"Специальный докладчик отмечает, что за нарушение права на жизнь в результате совершения казней без судебного разбирательства или произвольных казней в ряде случаев ответственность несут государственные органы или учреждения. Однако информация, поступившая в распоряжение Специального докладчика, также показывает, что отсутствие уважения права на жизнь может быть отнесено на счет иных групп, помимо правительственных или полуправительственных учреждений" (пункт 145).

В его следующем докладе E/CN.4/1985/17 указывалось:

"В прошлом году в ходе выполнения своего настоящего мандата Специальный докладчик отметил, что в некоторых ситуациях казни без судебного разбирательства и произвольные казни применялись правительствами в качестве контрмер в ответ на совершаемые неправительственными группами убийства правительственных служащих и гражданских лиц" (пункт 75).

"Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что главная ответственность за обеспечение права на жизнь в соответствии с национальным и международным законодательством возлагается на государство. Однако другие группы, помимо правительства, не освобождаются от ответственности соблюдать право на жизнь; фактически, Специальный докладчик указал на рост числа случаев несоблюдения такими группами права на жизнь. Комиссия по правам человека должна немедленно рассмотреть вопрос об ответственности таких групп, чтобы повсеместно обеспечить соблюдение права на жизнь, как этого требует международное сообщество" (пункт 76).

Подчеркнув в своем докладе E/CN.4/1986/21 тот факт, что главная ответственность за обеспечение соблюдения права на жизнь возлагается на государства, он отметил, что "неправительственные группы также должны соблюдать право на жизнь и должны осуждаться за участие в совершении убийств". Кроме того, он указал, что "все акты терроризма должны быть решительно осуждены" (пункт 167). И наконец, говоря о своем предыдущем докладе (E/CN.4/1987/20) о неизбирательном применении силы, жертвами которого зачастую становятся невинные гражданские лица, он отметил, что "явление, именуемое "терроризмом", в ряде случаев приводило к репрессалиям или репрессиям со стороны государственных органов, ответственных за поддержание порядка и безопасности", и что "актом терроризма является любое действие, имеющее своей целью терроризирование жертвы, независимо от того, кто выступает в роли его исполнителя" (пункт 239).

184. В прошлом году в ходе выполнения своего текущего мандата Специальный докладчик по-прежнему получал информацию, касающуюся случаев смерти, якобы имевших место в результате нападения групп, находящихся в оппозиции к правительству или не связанных с правительством. Поступившая информация касалась более чем 10 стран.

185. Среди упоминаемых в заявлениях инцидентов, связанных с убийствами, совершаемыми неправительственными группами, Специальный докладчик хотел бы особо выделить три, якобы совершенные в Мозамбике в 1987 году группировкой, носящей название "Мозамбикское национальное сопротивление" (МНР), также известное как РЕНАМО. 18 июля 1987 года в городе Хомоине, расположенном в 490 км к северу от Мапуту, во время нападения МНР было якобы совершено неизбирательное убийство 408 человек. В заявлениях указывалось, что среди жертв были больные, находившиеся в больнице города Хомоине, в том числе новорожденные младенцы и беременные женщины. 10 августа 1987 года в городе Манжаказе, расположенном в 240 км к северу от Мапуту, члены МНР якобы совершили неизбирательное убийство по меньшей мере 72 человек. 29 октября 1987 года в населенном пункте Танинга, расположенном в 80 км к северу от Мапуту, члены МНР совершили неизбирательное убийство 278 человек, в том числе женщин и детей.

186. В качестве другого примера можно привести гибель ряда лиц (по оценкам, около 270) в южноафриканской провинции Натал в результате столкновений, якобы имевших место между сторонниками "Инкаты" и Объединенного демократического фронта, а также между некоторыми кланами племени зулу.

187. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что несоблюдение права на жизнь и, в частности, совершение актов неизбирательных убийств должно быть подвергнуто безоговорочному осуждению, какими бы ни были обстоятельства их осуществления и кто бы ни выступал в роли исполнителя. Совершение таких актов нельзя и невозможно оправдать ни с моральной, ни с правовой, ни с политической точки зрения. Специальному докладчику хотелось бы думать, что в последующие годы международное сообщество приложит еще больше усилий в данном направлении.

В. Исправительные и/или предупредительные меры для защиты права на жизнь; международные нормы

188. В своем предыдущем докладе (E/CN.4/1987/20) Специальный докладчик рассмотрел два важнейших аспекта, касающихся явления казней без судебного разбирательства или произвольных казней: отсутствие расследования, преследования и/или наказания в случае смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах и вынесение смертных приговоров в результате судебных разбирательств без принятия соответствующей гарантии защиты права на жизнь (разделы А и В главы III). Надлежащее расследование, преследование и/или наказание в случае смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах необходимо не только для привлечения к ответственности виновных за эти смерти, но также и для того, чтобы предотвратить повторение случаев казни без судебного разбирательства или произвольных казней, будь то неизбирательные убийства, совершаемые в ходе внутреннего вооруженного конфликта, убийства в результате злоупотребления или незаконного использования власти лицами, ответственными за поддержание правопорядка, или случаи смерти в заключении. Строгое соблюдение в ходе судебного разбирательства положений, гарантирующих подсудимым права, как это предусмотрено в статьях 6 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и положениями

приложения к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета о мерах, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, призвано в наиболее полной мере обеспечить защиту права подсудимых на жизнь.

189. Касаясь вопросов надлежащего расследования, Специальный докладчик в своих предыдущих докладах указывал на настоятельную необходимость разработки норм, призванных обеспечить должное расследование всех случаев смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах (Е/CN.4/1983/16, пункт 230; Е/CN.4/1986/21, пункт 209 и Е/CN.4/1987/20, пункт 246). Резолюция 1987/60 Экономического и Социального Совета по вопросу о казнях без судебного разбирательства и произвольных казнях одобрила "рекомендацию Специального докладчика относительно необходимости разработать международные нормы, направленные на обеспечение принятия эффективного законодательства, и относительно других национальных мер, направленных на проведение надлежащего расследования, включая обеспечение надлежащей аутопсии, соответствующими органами власти всех вызывающих подозрение случаев смерти" (пункт 7), и предложила "Специальному докладчику получать информацию от соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций и других международных организаций и изучать элементы, которые необходимо включить в такие нормы" (пункт 8).

190. В своем предыдущем докладе (Е/CN.4/1987/20) Специальный докладчик указал на несколько элементов, которые должны быть включены в упомянутые резолюцией нормы (пункт 181).

191. В то же время Специальный докладчик принял к сведению раздел VI резолюции 1986/10 Экономического и Социального Совета, в котором Совет предложил Комитету по предупреждению преступности и борьбе с ней рассмотреть на своей десятой сессии в 1988 году вопрос о казнях, выходящих за рамки закона, произвольных казнях и казнях без судебного разбирательства с целью выработки принципов эффективного предотвращения и расследования такой практики; кроме того, он был информирован о проводимом исследовании, касающемся этих принципов. Специальный докладчик выражает удовлетворение по поводу тесного сотрудничества, установленного в этой связи между Центром по правам человека и Отделом преступности, предупреждения преступности и уголовного правосудия Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам.

192. От различных организаций продолжают поступать предложения относительно включения тех или иных элементов в эти нормы. Специальный докладчик получил приглашение от Международного комитета юристов Миннесоты по правам человека принять участие в Конференции по содействию правам человека путем соблюдения надлежащих норм при расследовании, которая состоялась в Миннесоте, Соединенные Штаты Америки, в октябре 1987 года. В конференции приняли участие международные эксперты права, судебной медицины, антропологии и прав человека, в том числе сотрудники обоих Центров Секретариата Организации Объединенных Наций.

193. С точки зрения Специального докладчика нормы для надлежащего расследования всех случаев подозрительной смерти, упомянутые в резолюции 1987/60 Экономического и Социального Совета, а также принципы эффективного предотвращения и расследования казней, выходящих за рамки закона, произвольных казней и казней без судебного разбирательства имеют единое назначение и поэтому могут быть включены в один и тот же международный документ, который предстоит принять Организации Объединенных Наций. В связи с этим он считает чрезвычайно важным прилагать все усилия для координации работы, проводимой различными органами Организации Объединенных Наций и другими международными организациями.

194. Изучив различные представленные до настоящего времени предложения, Специальный докладчик пришел к выводу, что в дополнение к уже упомянутым им в предыдущем докладе элементам в такие нормы должны быть включены как минимум следующие элементы:

а) оперативность: расследование должно проводиться немедленно после обнаружения такого случая смерти;

б) непредвзятость: расследование должно проводиться лицом (лицами) или органом власти, непредвзятость которых гарантируется и защищается;

с) тщательность: расследование должно включать надлежащую аутопсию, сбор и анализ фактов и свидетельских показаний, поэтому лицо (лица) или орган власти, проводящий расследование, должен иметь необходимые полномочия, поддержку и материально-техническое обеспечение;

д) защита: истцам, свидетелям, проводящему (проводящим) расследование лицу (лицам), а также их семьям должна быть предоставлена эффективная защита от насилия или каких бы то ни было форм угроз;

е) представленность семьи жертвы: семье жертвы и ее адвокату должна быть предоставлена возможность участвовать в процессе расследования и обеспечен доступ к материалам по существу дела на всех этапах расследования;

ф) гласность в отношении установленных в ходе расследования фактов: методы и результаты расследования не должны иметь закрытый характер;

г) независимая следственная комиссия: в тех случаях, когда адекватного процесса расследования обеспечить не удастся, необходимо прибегать к помощи независимой следственной комиссии или к аналогичной процедуре. Такая комиссия должна обладать необходимой властью и полномочиями с целью проведения непредвзятого и эффективного расследования.

195. Данный, считающийся минимальным, набор элементов, которые необходимо включить в нормы по проведению расследований, не является исчерпывающим и с целью придания этим нормам жизнеспособности и действенности данные элементы необходимо в достаточной степени детально разъяснить, четко определив цели расследования, формы адекватной аутопсии, содержание следственных протоколов, полномочия следователя (следователей) или комиссии и т.д.

С. Обзор положения в странах с восстановленным или
недавно установленным демократическим строем

196. В своем предыдущем докладе (E/CN.4/1987/20) Специальный докладчик касался положения в некоторых странах, где недавно созданные правительства открыто признали существование серьезных проблем в области прав человека в период правления предыдущих правительств и заявили о своей приверженности соблюдению прав человека (раздел С главы III). Ниже описываются новые меры, принятые этими правительствами для воплощения в жизнь своих заявлений о приверженности соблюдению прав человека.

197. В течение прошлого года Специальный докладчик получал информацию от некоторых правительств о принятии новых законов, касающихся защиты прав человека и о работе комиссий, созданных с целью расследований нарушений прав

человека и/или улучшения положения дел в области защиты прав человека. Тем не менее из этих стран продолжала поступать информация, касающаяся заявлений о новых случаях казней без судебного разбирательства или произвольных казней. Данные факты по всей видимости говорят о том, что некоторые правительства продолжают сталкиваться с трудностями в своих попытках восстановить или повысить степень уважения к правам человека, и особенно к праву на жизнь. Эти трудности, очевидно, имеют одну и ту же природу, что и трудности, упомянутые в предыдущем докладе Специального докладчика (пункт 234). В особенности это касается стран с внутренними вооруженными конфликтами, где, несмотря на усилия правительства, преодолеть такие трудности зачастую не удается.

198. В этой связи Специальный докладчик обращает внимание на резолюцию 1987/37 Комиссии по правам человека, озаглавленную "Консультативное обслуживание в области прав человека", в которой Комиссия призвала правительства рассмотреть вопрос об использовании возможностей, предоставляемых программой консультативного обслуживания, и предложила правительствам, нуждающимся в технической помощи в области прав человека, шире использовать консультативные услуги экспертов в этой области. Кроме того, Комиссия просила специальных докладчиков и представителей, а также Рабочую группу по насильственным или недобровольным исчезновениям лиц включать в свои рекомендации, когда это целесообразно, предложения относительно конкретных проектов, которые должны осуществляться в рамках программы консультативного обслуживания.

199. Специальный докладчик считает, что правительствам, сталкивающимся с трудностями, в особенности при попытках создать правовые и административные структуры или найти имеющих соответствующую подготовку сотрудников, могла бы помочь в будущем упомянутая в резолюции система консультативного обслуживания.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

200. Как и в предыдущие годы Специальный докладчик получал информацию, касающуюся значительного числа заявлений о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях. Тем не менее он сознает, что полученная им информация представляет собой всего лишь часть от совокупного явления, характеризующегося нарушениями права на жизнь. Проведя тщательный анализ полученной информации, он пришел к выводу, что значительное число казней без судебного разбирательства или произвольных казней остается незамеченным или незафиксированным не только международным сообществом, но и населением тех стран, в которых эти казни совершаются. Специальный докладчик призывает направлять ему предложения относительно более точных способов наблюдения за этим явлением.

201. В своем докладе Специальный докладчик описывает казни без судебного разбирательства или произвольные казни как явление, так и конкретные случаи со своими специфическими особенностями. Как и в предыдущих докладах, он заключает, что явление казней без судебного разбирательства или произвольных казней встречается во всех регионах мира, причем наиболее часто оно имеет место при наличии трех основных типов ситуаций. К этим трем типам ситуаций относятся: внутренние вооруженные конфликты; злоупотребление или незаконное использование власти лицами, ответственными за поддержание правопорядка и содержание под стражей. Кроме того, в ряде стран несколько человек были казнены без судебного разбирательства или с проведением судебного разбирательства, но без учета гарантий, призванных защищать права обвиняемых в соответствии со статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

202. В настоящем докладе Специальный докладчик обращает внимание на вызывающее тревогу явление несоблюдения права на жизнь и, в частности, на случаи неизбирательных убийств невооруженных гражданских лиц группами, находящимися в оппозиции к правительству или не связанными с правительством. Он выражает надежду, что международное сообщество активизирует совместные усилия по искоренению причин такого вида насилия, по достижению мирного урегулирования конфликтов путем диалога и принятию эффективных мер для предотвращения гибели невинных граждан в будущем.

203. Исследуя возможности исправительных и/или предупредительных мер для защиты права на жизнь, Специальный докладчик неоднократно указывал в своих предыдущих докладах (например, в докладе E/CN.4/1987/20, раздел В главы III), что гарантии прав обвиняемых, закрепленные в некоторых международных документах, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах, при проведении судебного разбирательства должны строго соблюдаться, в особенности, если речь идет о вынесении смертного приговора.

204. Отмечая частое отсутствие надлежащего расследования соответствующими органами власти заявлений о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях, Специальный докладчик подчеркивает в своих предыдущих докладах необходимость разработки международных норм, направленных на проведение надлежащего расследования всех вызывающих подозрение случаев смерти (например, в докладе E/CN.4/1986/21, пункт 209). Он выражает надежду, что проведение надлежащего расследования в отношении вызывающих подозрение случаев смерти является важным не только с точки зрения привлечения виновных к ответственности, но также с точки зрения предотвращения казней без судебного разбирательства или произвольных казней в дальнейшем.

205. В ходе осуществления своего мандата Специальный докладчик получил несколько предложений в отношении элементов, которые было бы необходимо включить в такие нормы. Он с удовлетворением отмечает тот факт, что тесное сотрудничество, установившееся в этой связи между органами Организации Объединенных Наций, а также вклад, сделанный неправительственными группами экспертов, позволили добиться значительного прогресса в разработке таких норм. Специальный докладчик выражает надежду, что эти совместные усилия в самом ближайшем будущем получат свое воплощение в виде международного документа, который будет представлен на рассмотрение Организации Объединенных Наций. В этой связи он хотел бы упомянуть о ведущейся в настоящее время подготовке десятой сессии Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней.

206. Кроме того, в своем настоящем докладе Специальный докладчик рассматривает положение в нескольких странах, сложившееся вследствие правления предыдущих недемократических или авторитарных правительств, и отмечает те трудности, с которыми сталкиваются вновь созданные правительства в отношении защиты права на жизнь. Как заинтересованные правительства, так и Комиссия по правам человека, должны серьезно изучить возможность международного сотрудничества в рамках программы консультативного обслуживания, к чему призывает резолюция 1987/37 Комиссии.

207. С учетом данных выводов и в дополнение к рекомендациям, уже сделанным им в предыдущем докладе (E/CN.4/1987/20, пункты 246-248), Специальный докладчик хотел бы представить следующие рекомендации:

а) крайне важной является организация курсов с целью подготовки или обучения должностных лиц по поддержанию правопорядка вопросам прав человека, имеющим отношение к их работе. Многолетний опыт показывает, что произвольное лишение жизни чаще всего бывает связано с действиями должностных лиц по поддержанию правопорядка. Именно поэтому необходимо уделить самое безотлагательное внимание вопросам обучения данных должностных лиц. Центр по правам человека Организации Объединенных Наций и Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций на протяжении многих лет организуют региональные семинары и курсы, на которых государственные служащие обучаются составлению отчетов на основании различных международных пактов по правам человека. Крайне необходимо начать проведение аналогичных семинаров или курсов для должностных лиц по поддержанию правопорядка, с тем чтобы обучить их выполнять свою работу с должным уважением к правам человека и ознакомить с различными международными документами по правам человека;

б) правительства должны ратифицировать международные документы по правам человека и Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, а также пересмотреть свои национальные законы и постановления на предмет приведения этих законов и постановлений в соответствие с закрепленными в международных документах по правам человека минимальными требованиями в отношении действия органов по поддержанию правопорядка, процедуры расследования, норм судопроизводства и т.д.;

с) правительства должны располагать механизмом для проверки и контроля действий органов по поддержанию правопорядка, в том числе и вооруженных сил, с тем чтобы их действия не выходили за рамки соответствующих законов и постановлений;

д) правительства и международные организации должны оказывать поддержку предпринимаемым в рамках Организации Объединенных Наций усилиям, направленным на принятие международных документов, сводящих воедино международные нормы по надлежащему расследованию всех вызывающих подозрение случаев смерти;

е) правительства и международные организации должны активизировать свои усилия, направленные на поиск путей и средств мирного и долговременного урегулирования конфликтных ситуаций, в ходе которых часто совершаются убийства;

ф) правительства и международные организации должны активизировать свои как двусторонние, так и многосторонние усилия, направленные на самую эффективную и действенную поддержку тех правительств, которые в своей борьбе за восстановление или повышение степени уважения к правам человека нуждаются в технической или какой-либо иной помощи.

Приложение

ВИЗИТ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА В СУРИНАМ
(16-28 августа 1987 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1-18
А. Исходная информация	1-7
В. Визит в Суринам	8-18
II. ЗАЯВЛЕНИЯ	19-22
III. НАБЛЮДЕНИЯ	23-95
А. Вооруженный конфликт	24-29
В. Людские и материальные потери	30-37
С. Информация относительно заявлений о случаях убийств	38-63
D. Соблюдение законности	64-76
Е. Процесс демократизации	77-95
IV. ЗАЯВЛЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ВИЗИТА СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	96-101
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	102-108

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Исходная информация

1. В декабре 1986 года Специальный докладчик получил информацию о смерти значительного числа людей, которые были якобы убиты в Парамарибо и в восточной части Суринама членами военной полиции и/или народной милиции, причем указывалось, что большей частью жертвами были "лесные негры".
2. 18 декабря 1986 года Специальный докладчик направил министру иностранных дел Суринама телеграмму, препровождавшую сведения о сообщенных ему случаях смерти, в частности о восьми случаях убийств, и запросил у правительства информацию - главным образом о результатах расследований, которые, возможно, были проведены соответствующими органами власти в отношении этих случаев. Позднее, а именно 9 января 1987 года, в своем письме, направленном министру иностранных дел, Специальный докладчик указал, что по-прежнему готов к любым контактам и диалогу с правительством Суринама.
3. В докладе Специального докладчика сорок третьей сессии Комиссии по правам человека содержатся ссылки на вышеупомянутые послания, направленные им правительству Суринама (E/CN.4/1987/20, пункты 58-60).
4. 26 февраля 1987 года правительство Суринама ответило, что "уже предоставило разрешение г-ну Вако посетить Суринам в качестве Специального докладчика по вопросам казней без судебного разбирательства или произвольных казней, по его просьбе".
5. 18 марта 1987 года Специальный докладчик направил правительству Суринама телеграмму, в которой подтверждал свою готовность посетить Суринам. 20 марта 1987 года на эту телеграмму от правительства Суринама был получен ответ, в котором подтверждалась готовность правительства этой страны сотрудничать со Специальным докладчиком во время намеченного им визита в Суринам.
6. 1 апреля 1987 года Генеральный секретарь направил правительству Суринама письмо, в котором отмечал, что Специальный докладчик сообщит ему о результатах своего визита.
7. Позднее, а именно в мае 1987 года, Специальный докладчик условился с правительством Суринама, что начнет свой визит в Суринам 16 августа 1987 года.

B. Визит в Суринам

8. Специальный докладчик посетил Суринам 16-24 августа 1987 года. В рамках своего визита в Суринам, он также посетил Нидерланды (13-16 августа) и Французскую Гвиану (24-28 августа), с тем чтобы встретиться с несколькими лицами, чей опыт мог оказаться полезным при осуществлении его полномочий.
9. Визит Специального докладчика в Суринам преследовал следующие цели:
 - а) проверить заявления о случаях казней без судебного разбирательства или произвольных казней;
 - б) ознакомиться с мерами, принимаемыми правительством с целью предотвращения повторения в какой бы то ни было форме таких случаев, которые имели место в декабре 1982 года, а также с процессом демократизации;

с) собрать информацию, по просьбе Генерального секретаря, относительно ситуации в восточном Суринаме и других районах, в которых действует чрезвычайное положение.

10. Еще до начала визита до сведения правительства Суринама были доведены следующие принципы, определяющие ход миссий, аналогичных миссии Специального докладчика в Суринам:

а) Специальный докладчик и приданный ему персонал должны иметь возможность свободно и в частном порядке опрашивать лиц, группы, организации и учреждения. Правительство должно предоставить соответствующие гарантии всем тем, кто, возможно, будет снабжать Специального докладчика и его персонал информацией, свидетельскими показаниями или какими-либо другими фактами;

б) Специальному докладчику и его персоналу должно быть обеспечено право свободного проезда в любой район страны;

в) Специальный докладчик и его персонал должны иметь доступ в тюрьмы и другие места, где возможно содержание лиц под стражей, а также право опрашивать в частном порядке кого бы то ни было, в том числе осужденных или задержанных лиц;

г) правительство должно обеспечить безопасность Специальному докладчику и его персоналу в пределах национальной территории в рамках выполнения Специальным докладчиком своей миссии.

11. Во время своей поездки в Суринам Специальный докладчик имел встречи с широким кругом лиц. Он встречался с занимающими высокие посты должностными лицами и представителями власти, и, в частности, с президентом Республики, командующим Д.Д. Боутерсе, премьер-министром, министром иностранных дел, министром юстиции, министром вооруженных сил и полиции, Генеральным прокурором, Председателем Верховного суда, начальником военной полиции, заместителем начальника военной полиции, председателем Национальной ассамблеи, членами Национального института по правам человека и ректором университета. Кроме того, он имел встречи с рядом лиц, ответственных за различные аспекты деятельности по переходу к демократическому управлению, в частности с председателем Комитета по подготовке Конституции, а также с должностными лицами министерства внутренних дел, в ведении которых находятся вопросы регистрации избирателей и проведения голосования.

12. Кроме того, он встречался с руководителями таких политических партий, как Новая демократическая партия (НДП), Суринамская рабочая партия (СРП) и "Фронт за демократию и развитие", состоящий из трех бывших политических партий (НПС, ППР и КТПИ), с представителями организаций предпринимателей и профсоюзов, членами Комитета христианских церквей, Организации за справедливость и мир и суринамского общества Красного Креста.

13. Помимо этого, Специальный докладчик встречался с большим числом лиц, от которых он получал информацию по вопросам, имеющим отношение к его мандату, и в том числе с членами общин "лесных негров".

14. В Суринаме Специальный представитель совершил две поездки в районы, где якобы имели место случаи убийств. Маршрут первой поездки, совершенной в восточную часть Суринама, проходил по главной дороге, соединяющей Парамарибо с городом Албина, расположенным на реке Марони, причем Специальный докладчик делал остановки в Мунго, Мунготопу, Муи-Вана, Негеркреке и других населенных пунктах. Вторая поездка была совершена в округ Брокопондо, расположенный в южной части страны. Во время поездки делались остановки в населенных пунктах Класкрек, Маршаллкрек, Берг-эн-дал и Виктория. По военным соображениям маршрут поездки Специального докладчика в эти районы был ограничен, и в ряде мест, которые он хотел бы посетить, ему, фактически, побывать не удалось. К таким местам относятся населенные пункты Петондро, Патамакка и Браунсвег.

15. В Нидерландах Специальный докладчик встретился с несколькими суринамцами, которые утверждали, что располагают сведениями или информацией, имеющими непосредственное отношение к его мандату.

16. Во Французской Гвиане Специальный докладчик посетил 4 лагеря, где французские власти разместили суринамских граждан, перемещенных из Восточного Суринама. Кроме того, он встретился с префектом Гвианы, его заместителем и помощником префекта населенного пункта Сен-Лоран-дю-Марони.

17. В качестве составной части своей поездки Специальный докладчик встретился с г-ном Рони Брунsvиком и членами вооруженной оппозиционной группировки.

18. Таким образом, в ходе осуществления своей миссии Специальный докладчик имел встречи с более чем 150 лицами. Помимо этого он имел встречу с 200 членами общин "лесных негров". Специальный докладчик хотел бы поблагодарить всех, с кем он встречался, за предоставленную ему ценную информацию, имеющую отношение к целям его миссии. Кроме того, он хотел бы выразить свою особую признательность правительству Суринама, которое оказывало ему поддержку в ходе его визита в эту страну. Специальный докладчик хотел бы также выразить свою признательность правительству Франции, благодаря которому он смог совершить поездку во Французскую Гвиану.

II. ЗАЯВЛЕНИЯ

19. С июля 1986 года, когда мятежные силы, возглавляемые г-ном Рони Брунsvиком начали активные действия в восточной части Суринама, правительственные войска, согласно заявлениям, убили в городах и селениях этой части страны значительное число гражданских лиц, в том числе женщин, детей и стариков. Во время военных операций, проведенных в ноябре и декабре 1986 года, якобы погибли сотни гражданских лиц. В заявлениях отмечалось, что все жертвы были членами общин "лесных негров".

20. Кроме того, в заявлениях указывалось, что ряд лиц, большинство из которых якобы являлись "лесными неграми", были убиты в Парамарибо и Мунго членами вооруженных сил и/или народной милиции.

21. Кроме заявлений о восьми случаях убийств, которые, как отмечалось в предыдущем докладе Специального докладчика (E/CN.4/1987/20, пункты 58-60), были доведены до сведения правительства Суринама в телеграмме Специального докладчика от 17 декабря 1986 года, еще до своей поездки в суринам он получил информацию, касающуюся заявлений о более чем 20 таких случаях.

22. Эти заявления имеют отношение к следующим положениям международных гуманитарных документов и документов по правам человека:

а) В пункте 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах относительно произвольного лишения жизни говорится:

"Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни".

б) В статье 3 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, принятого Генеральной Ассамблеей 17 декабря 1979 года (резолюция 34/169), относительно применения силы должностными лицами по поддержанию правопорядка говорится:

"Должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей.

Комментарий:

а) В этом положении подчеркивается, что применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка должно носить исключительный характер; хотя оно подразумевает, что должностные лица по поддержанию правопорядка могут быть уполномочены на применение силы, какая является разумно необходимой при данных обстоятельствах, в целях предупреждения преступления или при проведении правомерного задержания правонарушителей или подозреваемых правонарушителей или при оказании помощи, при таком задержании, не может применяться сила, превышающая необходимые для этих целей пределы.

б) Национальное законодательство, как правило, ограничивает применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка в соответствии с принципом пропорциональности. Это следует понимать таким образом, что при толковании этого положения должны уважаться эти национальные принципы пропорциональности. Это положение ни в коем случае не толкуется таким образом, будто оно уполномочивает на применение такой силы, какая является несоразмерной законной цели, которую нужно достичь.

с) Применение огнестрельного оружия считается крайней мерой. Следует приложить все усилия к тому, чтобы исключить применение огнестрельного оружия, особенно против детей. Как правило, огнестрельное оружие не должно применяться, за исключением случаев, когда подозреваемый правонарушитель оказывает вооруженное сопротивление или иным образом ставит под угрозу жизнь других и когда другие меры, имеющие менее исключительный характер, недостаточны для осуждения или задержания подозреваемого правонарушителя. О каждом случае применения огнестрельного оружия должно быть незамедлительно сообщено компетентным властям.";

с) В пункте 1 статьи 3, являющейся общей для четырех Женевских конвенций от 12 августа 1949 года о защите некомбатантов в конфликтах, не носящих международного характера, говорится:

"В случае вооруженного конфликта, не носящего международного характера и возникающего на территории одной из Высоких Договаривающихся Сторон, каждая из находящихся в конфликте сторон будет обязана применять, как минимум, следующие положения:

1. Лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания или по любой другой причине, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или имущественного положения или любых других аналогичных критериев.

С этой целью запрещаются и всегда и всюду будут запрещаться следующие действия в отношении вышеуказанных лиц:

а) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности, всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания,

б) взятие заложников,

с) посягательство на человеческое достоинство, в частности, оскорбительное и унижающее обращение,

д) осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными нациями.

2. Раненых и больных будут подбирать, и им будет оказана помощь.

Беспристрастная гуманитарная организация, такая, как Международный Комитет Красного Креста, может предложить свои услуги сторонам, находящимся в конфликте.

Кроме того, находящиеся в конфликте стороны будут стараться путем специальных соглашений ввести в действие все или часть остальных положений настоящей Конвенции.

Применение предшествующих положений не будет затрагивать юридического статуса находящихся в конфликте сторон."

III. НАБЛЮДЕНИЯ

23. Во время своего визита в Суринам, Нидерланды и Французскую Гвиану Специальный докладчик постарался собрать как можно больше информации, касающейся заявлений о случаях казней без судебного разбирательства и произвольных казней, положения в Восточном Суринаме и других затронутых конфликтом районах, а также информацию о принятых правительством мерах для предотвращения повторения случаев, подобных тому, который имел место в декабре 1982 года и, в частности, о продолжающемся процессе демократизации. В нижеследующих пунктах дается максимально полное, насколько это возможно, описание результатов визита Специального докладчика.

А. Вооруженный конфликт

24. С точки зрения Специального докладчика заявления о случаях убийств, описанные в разделе II, следует рассматривать в свете положения, в котором находится Суринам с июля 1986 года, т.е. в свете вооруженного мятежа и вооруженного конфликта, которые продолжаются в стране и по сей день.

25. Согласно собранной Специальным докладчиком информации, продолжающийся в настоящее время в Суринаме вооруженный конфликт начался 22 июля 1986 года, когда вооруженные мятежники, возглавляемые г-ном Рони Брунсвиком, бывшим военнослужащим вооруженных сил, совершили нападение на две военные казармы в городах Албина и Столкертсивер, расположенных в восточной части Суринама, захватив в плен 12 военнослужащих. Согласно сообщениям, большинство мятежников являются "лесными неграми".

26. В ноябре 1986 года мятежники захватили Мунго — крупный шахтерский город на востоке Суринама — и отрезали от остальной части страны город Албину. В округе Марони мятежники разрушили несколько мостов на шоссе, которое соединяет Парамарибо и Албину.

27. 1 декабря 1986 года правительство обнародовало общий указ А-22, в соответствии с которым в округах Марони, Коммевейне, Пара, Брокопондо, а также в части округа Сипаливини было объявлено чрезвычайное положение.

28. В конце ноября и в начале декабря 1986 года правительственные войска начали военные операции в округе Марони. В январе 1987 года правительственные войска выбили мятежников из города Мунго. Что же касается города Албина, то он был полностью разрушен в результате оружейных обстрелов, которые вели по нему стоящие на этой реке канонерки военно-морских сил Суринама. Позднее военные операции вышли за пределы восточной части Суринама, захватив также округ Брокопондо.

29. На сегодняшний день страна продолжает находиться в состоянии военного конфликта, однако, по сообщениям, стычки между правительственными войсками и силами мятежников стали происходить реже.

В. Людские и материальные потери

30. В ходе военных операций, проходивших с июня 1986 года, было убито значительное число гражданских лиц. Согласно заявлениям военных властей, в результате перестрелок между правительственными войсками и силами мятежников было убито всего три гражданских лица, а именно: трехлетний мальчик в населенном пункте Моракондре, женщина в городе Мунго и женщина в районе Муи-Вана. Анализ информации, полученной Специальным докладчиком из различных источников в августе 1987 года, показал, что во время военных операций было убито от 150 до 200 гражданских лиц. В любом случае точные цифры и имена жертв установить было бы трудно — главным образом из-за невозможности подсчитать число лиц, убитых в джунглях, куда были вынуждены бежать многие мирные жители, а также вследствие смещения затронутого конфликтом населения, в результате чего невозможно установить имена тех, кто бежал на запад — в направлении Парамарибо, на восток — в направлении Французской Гвианы, и на юг — в глубь страны.

31. В дополнение к цифрам о потерях среди гражданского населения представители правительственных войск сообщили, что по состоянию на август 1987 года в ходе боев погибли 32 военнослужащих, 16 военнослужащих были либо убиты, либо попали в руки мятежников, а 115 - либо ранены, либо находятся в состоянии психического расстройства, наступившего в результате тех ужасов, которые им пришлось пережить. По сообщениям правительственных войск, потери мятежников оцениваются в 200 человек. Согласно заявлениям мятежников, они потеряли 27 человек (двое из которых утонули, трое погибли в результате несчастного случая, а 22 человека были убиты во время боевых действий). Правительственная армия, по сообщениям мятежников, потеряла свыше 270 человек.

32. Большая часть жертв среди гражданского населения приходится на жителей поселений "лесных негров", которые были убиты во время операций по прочесыванию местности, предпринятой правительственными войсками после того, как они вернули под свой контроль Восточный Суринам.

33. Правительство информировало Специального докладчика о том, что до начала военной операции были отданы приказы об эвакуации, согласно которым население затронутых конфликтом районов должно было покинуть их в течение 24-48 часов. Многочисленные факты свидетельствуют о том, что приказы об эвакуации были доведены до сведения населения, и данное обстоятельство наряду с тем фактом, что оппозиционные силы, узнав о неизбежности проведения военной операции, также предложили гражданскому населению покинуть зону конфликта, могло бы объяснить сравнительно небольшое число погибших, несмотря на полное разрушение селений армией. Тем не менее в некоторых местах приказы об эвакуации, по всей видимости, не были отданы или же отданы, но по тем или иным причинам не доведены до сведения затронутого конфликтом населения, что привело к жертвам, поскольку оно совершенно не ожидало рейда правительственных войск.

34. За период с момента начала боев по август 1987 года приблизительно 15 000 человек покинули восточную часть страны, переместившись в район Парамарибо, а еще 8 500 бежали во Французскую Гвиану. Большинство перемещенных лиц были "лесными неграми", однако, по сообщениям, из зоны боев бежало также около 1 000 индейцев. Таким образом, в числе беженцев оказалось свыше трети от общего числа проживающих в стране "лесных негров", что представляет собой, с любой точки зрения, очень высокий процент перемещенного населения.

35. Совершая поездку в восточную часть Суринама, маршрут которой проходил по главной дороге, соединяющей Парамарибо и Албину, Специальный докладчик обратил внимание на то, что все мосты имели повреждения, а тракторы и другая техника были уничтожены. Район между городами Мунго и Албина был объявлен закрытым. Все поселения и деревни "лесных негров", расположенные вдоль дороги, были до основания разрушены правительственными войсками. В городе Мунготату, в котором, по различным оценкам, проживало от 800 до 1 600 человек, правительственные войска полностью разрушили все здания, за исключением церкви, и уничтожили имущество жителей. В ранее оживленном городе Албина, в котором, по оценкам, проживало от 3 000 до 4 000 человек, были уничтожены все здания вместе с имуществом жителей, за исключением военных казарм, также получивших повреждения в результате боев. Во всем районе между Мунго и Албиной Специальный докладчик не встретил ни одного человека или иного живого существа, за исключением военного персонала, расквартированного в Албине, и рыскающих там голодных собак. Поля и развалины домов превратились в дикие заросли, постепенно зарастает и дорога.

36. С начала 1987 года правительственные войска расширили зону своих боевых действий, распространив военные операции на округ Брокопондо. Передвижение населения по дороге, соединяющей Парамарибо и район Брокопондо, строго контролируется, а перевозка продовольствия и медикаментов по этой дороге была практически прекращена. В этой связи были получены сообщения о том, что с начала года в этом районе были убиты несколько гражданских лиц.

37. В результате атак мятежников были разрушены или повреждены предприятия по добыче бокситов – главной отрасли промышленности в Суринаме, плантация и фабрика по производству пальмового масла в Виктории, столбы линий электропередач и мосты. По всей видимости, в стратегию мятежных или оппозиционных сил входило уничтожение экономических и военных объектов, а также ведение боевых действий с правительственной армией.

С. Информация относительно заявлений о случаях убийств

38. В ходе своего визита в Суринам, Нидерланды и Французскую Гвиану Специальный докладчик делал все возможное для сбора информации относительно заявлений о казнях, совершаемых без судебного разбирательства или произвольным образом.

39. В нижеследующих пунктах приводится резюме информации, касающейся ряда таких случаев, которую Специальный докладчик получил из многочисленных источников.

40. В июле 1986 года умер капрал военной полиции Давил Спалбург. Согласно сообщениям, на его теле имелись следы пыток, а его шея была сломана. Согласно заявлению начальника военной полиции, он совершил самоубийство, застрелившись в кабинете следователя, после того как был взят под стражу и помещен в одно из учреждений военной полиции за совершение самовольной отлучки. Кроме того, указывалось, что позднее была найдена написанная капралом записка, в которой он сообщал о своем намерении совершить самоубийство.

41. 1 августа 1986 года в деревне Моракондре солдаты правительственных войск застрелили трехлетнего мальчика по имени Каква Кастизэл. Представители военных властей и начальник военной полиции заявили, что он был убит во время перестрелки между правительственными силами и мятежниками. Кроме того, было подтверждено, что 6 августа тело мальчика было доставлено в морг университетской больницы.

42. В сентябре 1986 года на посадочной площадке в городе Албина солдатами правительственных войск был убит умственно отсталый мальчик. Этот случай был подтвержден несколькими источниками. Было сообщено, что, согласно заявлению военных властей, солдаты приказали мальчику остановиться, и после того, как он этого не сделал, выстрелили в него.

43. 18 октября 1986 года сотрудники военной полиции застрелили 16-летнего Хенки Майсу прямо в его доме в Парамарибо. Согласно заявлению начальника военной полиции, в отношении Майсы, подозреваемого в совершении террористических акций, проводилось расследование. При попытке оказать сопротивление во время ареста он был смертельно ранен и позднее умер в больнице.

44. 19 октября 1986 года в населенном пункте Ливерно, расположенном на окраине Парамарибо, были найдены мертвыми четверо лиц - Гелдорп, Равенберг, Хенгельброн и Кромонавио, на их телах имелись пулевые ранения в спину и голову. Начальник военной полиции заявил, что полиция информировала его об этом случае, однако отрицал всякую причастность к этому делу военной полиции. Тем не менее, согласно заявлениям должностных лиц министерства юстиции, первоначально за проведение расследования взялись органы гражданской полиции, однако, узнав о том, что к этому делу подключилась военная полиция, они от проведения расследования отстранились. По мнению некоторых источников, вышеуказанные лица были убиты за то, что слишком много знали о причастности определенных лиц к торговле кокаином.

45. В конце октября 1986 года в реке Коттика было обнаружено тело Генри Исаака Нахара. По утверждению одного из источников, Нахар был арестован и доставлен в форт Зеландия, по всей видимости, в связи с тем, что он отказался выполнить задание, имеющее отношение к торговле кокаином. Там ему якобы была введена инъекция с ядом, а затем его тело было брошено в реку. Тем не менее, согласно заключению патолога, проводившему аутопсию, непосредственной причиной смерти данного лица является асфиксия, наступившая в результате утопления, причем пулевых ран на теле обнаружено не было. Кроме того, в заключении отмечалось, что ввиду сильного разложения тела сделать какие-то выводы относительно возможности отравления не удалось. Согласно заявлению начальника военной полиции, непосредственно перед обнаружением тела служащие военной полиции заметили двух переплывающих реку "террористов" и открыли по ним огонь. Когда было установлено, что имя утонувшего лица - Нахар, сотрудники военной полиции предположили, что он направлялся во Французскую Гвиану. Было также отмечено, что в отношении этого дела ведется расследование в связи с подозрениями в совершении ограбления, поскольку Нахар имел при себе крупную сумму денег и был увешан золотыми цепочками.

46. 3 ноября 1986 года неподалеку от населенного пункта Менре-Буку-Касерне военные должностные лица смертельно ранили находившегося в автомобиле 17-летнего юношу по имени Кенсли Памари. Он скончался в больнице 5 ноября 1987 года. Согласно заявлению начальника военной полиции, по Кенсли Памари был открыт огонь после того, как он отказался подчиниться приказу и остановиться.

47. 5 ноября 1986 года в населенном пункте Столкертсвер солдаты правительственных войск застрелили Джабени Корнелиса. Согласно заявлению начальника военной полиции, Джабени Корнелис пытался бежать из-под стражи и был застрелен, когда не остановился после того, как был произведен предупредительный выстрел.

48. 12 ноября 1986 года в городе Мунго военнослужащие убили женщину по имени Джоффри Джизела. Согласно заявлению начальника военной полиции, она была убита во время перестрелки между правительственными войсками и мятежниками.

49. 19 ноября 1986 года в военном лагере Дивион, населенный пункт Муи-Вана, солдаты правительственных войск якобы убили по меньшей мере семь человек, в том числе беременную женщину. Военные власти и начальник военной полиции опровергли данное заявление, указав, что с ноября 1986 года по июнь 1987 года никаких военных операций в этом районе не проводилось.

50. 29 ноября 1986 года в Муи-Вана, Альфонсдорпе и Негеркреке правительственными войсками были убиты более 40 гражданских лиц, в том числе женщин, стариков и детей. Специальному докладчику довелось услышать подробные рассказы очень многих людей, которые утверждали, что были свидетелями этих убийств или видели тела жертв. Во всех рассказах отмечалась полная беззащитность жертв.

Некоторых из них построили и расстреляли, других застрелили прямо в домах, уничтожив затем их имущество. На основании доведенных до его сведения фактов, Специальный докладчик пришел к выводу, что данные гражданские лица находились в абсолютном неведении о грозящей им опасности. Тела ряда жертв были позднее перенесены в морг города Мунго, который впоследствии сгорел, подожженный солдатами. Кроме того, останки других жертв, по рассказам, были найдены в джунглях. Военные власти и начальник военной полиции подтвердили тот факт, что шесть из девяти трупов, доставленных из Альфонсдорпа в морг больницы города Мунго, были сожжены вместе с моргом, поскольку трупы стали слишком быстро разлагаться. Вместе с тем они указали, что в конце ноября 1986 года никаких существенных операций в этом районе не проводилось, и заявили, что поскольку мосты были разрушены, правительственные войска смогли войти в этот район только в июне 1987 года. Тем не менее, один из свидетелей, рассказывая о той панике, которую вызвал среди жителей селения внезапный рейд правительственных войск, указывал на то, что военный отряд проник в район по реке, используя для этой цели небольшие лодки.

51. В декабре 1986 года капрал военной полиции Эвард Дил был найден мертвым неподалеку от Неурсвега; это случилось после того, как в его дом явились сотрудники военной полиции и забрали его с собой. Начальник военной полиции заявил, что Дил был найден убитым в Билитоне. Заместитель начальника военной полиции высказал предположение, что Дил был застрелен "преступниками" или "лесными командос".

52. 12 января 1987 года солдаты правительственных войск застрелили в Ванхатти Сатру Ансу и ее сына Бенжамина Пинаса. Несколько источников, и в том числе лица, утверждающие, что были свидетелями инцидента, подтвердили достоверность этой информации.

53. 20 марта 1987 года трое полицейских в Таманреджо - Э. Олиберг, Дж. Благрове и Р. Пандай, были убиты группой вооруженных лиц в военной форме. Председатель Национального института по правам человека высказал предположение, что убийство троих полицейских было совершено международной преступной группой. Согласно заявлению Генерального прокурора, проведенное полицией расследование почти ничего не дало. Некоторые считают, что данные лица были убиты военными.

54. В апреле 1987 года в Коммевейне был арестован некто Кливон, который затем был убит в форте Зеландия. Начальник военной полиции заявил, что Кливон был застрелен, когда начал вести беспорядочную стрельбу.

55. 25 и 26 апреля 1987 года неподалеку от Мунго в реке Коттика были обнаружены три трупа. Имена двоих из трех были установлены: один из них был Петрус Боеле из Моракоन्दре, и второй - Лео Берика из Петондо. Третьим лицом, по предположениям, был Мангани из Моракоन्दре. Один из источников сообщил о том, что солдаты правительственных войск якобы подвергли их пыткам, а затем, в ночь с 23 на 24 апреля, убили и бросили в реку. Согласно заявлению начальника военной полиции, за день до того, как в реке было найдено первое тело, в этом районе проходили бои между правительственными войсками и "террористами".

56. 26 мая 1987 года Манколе Пинас был застрелен солдатами правительственных войск. Начальник военной полиции заявил, что не располагает информацией об этом случае.

57. 3 июня 1987 года военнослужащие правительственной армии арестовали неподалеку от Паранама некоего Хамфри Лиенгу, а затем застрелили его. Согласно заявлениям военных властей и начальника военной полиции, военный прокурор предал одного офицера и одного солдата военному суду, потребовав приговорить офицера к 9 годам тюремного заключения, а солдата - к трем годам. Позднее Специальному докладчику было сообщено, что военный суд приговорил офицера к 10 годам тюремного заключения, а солдата - к одному году.

58. 14 июля 1987 года поступила информация о том, что на территории фабрики по производству пальмового масла в Виктории сгорел один из домов для рабочих, в котором проживал Аделин Пукети. Внутри дома был найден обгоревший труп. Возле дома был обнаружен сожженный грузовик типа пикап, принадлежащий Филипу Гудевахту. На бортах и кабине пикапа было по меньшей мере 18 отверстий от пуль. В кузове пикапа был найден обгоревший холодильник и сгоревшая кухонная утварь. Через неделю на территории пальмовой плантации были найдены останки еще трех тел. В одном из четырех тел был опознан Филип Гудевахт. В трех других случаях речь, по-видимому, шла о Вильсоне Гудевахте, Аделин Пукети и Арнольде Пукети. Специальный докладчик посетил оба места, где были обнаружены тела, и где на земле до сих пор находят человеческие кости, куски одежды и множество автоматных и пулеметных патронов. Согласно заявлению начальника военной полиции, 19 июня 1987 года силы мятежников атаковали фабрику по производству пальмового масла в городе Виктория, а позднее в тот же самый день в этом районе было убито несколько солдат патрульной службы. После того, как солдаты отступили, один из домов загорелся. Вернувшись обратно с подкреплением, солдаты увидели, что грузовик, стоявший перед сожженными домами, тоже охватило пламя. Позднее все найденные в сожженном доме и на пальмовой плантации человеческие останки были собраны для проведения экспертизы. Было выяснено, что сгоревшим в доме был Филип Гудевахт, однако относительно останков, найденных на пальмовой плантации, военная полиция ничего определенного сказать не может.

59. 19 июня 1987 года в населенном пункте Берг-эн-Дал правительственные войска сначала задержали, а затем расстреляли семь человек. 21 июня 1987 года еще двое задержанных были доставлены к Маршаллскому мосту и убиты. Среди убитых находились Альфредо Йосефсон, Йон Адъяко, Маклин Антомой, Эдгар Той, Рональд Грегор и Эдвальд Дамбург. Во время поездки в округ Брокопондо Специальный докладчик сделал остановку на кладбище в Берг-эн-Дале и осмотрел две свежезасыпанные могилы. Начальник военной полиции заявил в этой связи, что не получал никаких сообщений относительно этих новых могил.

60. В дополнение к вышеизложенным фактам Специальный докладчик получил информацию о нескольких других случаях убийств сельских жителей правительственными войсками в восточной части страны и в округе Брокопондо, однако ему не удалось проверить эти сообщения по другим источникам.

61. До сведения Специального докладчика был доведен ряд случаев казней без судебного разбирательства или произвольных казней, однако никаких доказательств при этом не приводилось. Так, утверждалось, что 18-20 октября 1986 года в окрестностях Парамарибо сотрудники военной полиции и члены народной милиции арестовали, а затем убили по меньшей мере 16 человек, большинство из которых были "лесными неграми". Однако Специальному докладчику не удалось найти кого-либо, кто бы мог подтвердить данное заявление.

62. Специальный докладчик получил также информацию о ряде случаев, которая впоследствии оказалось ложной. Так, ему было сообщено, что в середине декабря 1986 года в населенном пункте Класкрек, округ Брокопондо, солдаты застрелили от 10 до 13 юношей в возрасте от 16 до 20 лет, которые играли в футбол. Специальный докладчик посетил указанный район и встретился с членами общины и ее руководителями. Во время встреч все они заявляли, что такого случая не было. Следует отметить, что у Специального докладчика сложилось мнение о руководителях общины, как о правдивых, честных и объективных людях.

63. Кроме того, военные власти довели до сведения Специального докладчика информацию о случаях казни солдат правительственных войск, производимых группами мятежников без судебного разбирательства или произвольным образом. В качестве примеров были приведены следующие случаи:

а) 21 августа 1986 года в Маруни были убиты военнослужащий Мартовиджойо, а также три других солдата. Его заставили лечь на землю, а потом выстрелили ему в затылок;

б) 6 марта 1987 года военнослужащий Э.Лефланд был найден мертвым с пробитой головой;

с) 19 апреля 1987 года военнослужащий К.И. Бланка был взят в плен и затем убит выстрелом в рот.

Д. Соблюдение законности

64. В рамках осуществления своего мандата Специальный докладчик постарался собрать информацию по вопросам, касающимся соблюдения законности в Суринаме, и, в частности, информацию о полномочиях и круге деятельности должностных лиц по поддержанию правопорядка, Генерального прокурора и военного прокурора. В этой связи его встречи с Генеральным прокурором и начальником военной полиции были в высшей степени ценными. Тем не менее он сожалеет, что не имел возможности встретиться с военным прокурором.

65. До и во время его визита в Суринам Специальный докладчик получал заявления о случаях смерти в результате злоупотреблений властью служащими вооруженных сил, и, в частности, военной полицией, а также об отсутствии надлежащего расследования и судебного разбирательства с целью привлечения к ответственности виновных за данные случаи смерти. Кроме того, Специальный докладчик получал информацию, содержащую заявления о жестоком обращении служащих военной полиции с задержанными в некоторых полицейских учреждениях, предназначенных для задержания и проведения допросов.

66. До сведения Специального докладчика была доведена информация о том, что в 1980 году военной полиции были предоставлены такие полномочия по поддержанию правопорядка, которые обычно входили в компетенцию гражданской полиции.

67. В августе 1980 года в соответствии с Декретом В-5 военной полиции было "поручено заниматься расследованием преступлений, преследуемых по обвинительному акту" вплоть до конца 1982 года; в соответствии с Декретом В-5А эти полномочия были продлены до конца 1984 года. Декретом В-5В от 16 февраля 1985 года они были продлены на неопределенный период времени в связи с "необходимостью предоставить органам военной полиции полномочия для проведения общих уголовных расследований в рамках кампании по борьбе с преступностью". Согласно заявлению начальника военной полиции, военной полиции были предоставлены полномочия, аналогичные полномочиям гражданской полиции.

68. С момента объявления чрезвычайного положения в восточных и южных районах Суринама 1 декабря 1986 года, военной полиции было предоставлено право обыскивать гражданских лиц без предъявления соответствующего ордера. Тем не менее было отмечено, что военная полиция рассматривает дела, касающиеся военного персонала и гражданских лиц, угрожающих безопасности государства. Кроме того, было указано, что дела, касающиеся только гражданских лиц, рассматриваются гражданской полицией.

69. Генеральный прокурор информировал Специального докладчика об имеющихся в отношениях между двумя органами по поддержанию правопорядка проблемах, касающихся вопросов юрисдикции. Военная полиция, первоначально созданная для расследования дел, имеющих отношение к военному персоналу, в настоящее время проводит расследование дел, касающихся и гражданских лиц, которые в конечном счете представляются на рассмотрение военного прокурора. При расследовании и преследовании военный прокурор полагается исключительно на органы военной полиции. В тех случаях, когда гражданская полиция, взявшись за проведение того или иного расследования, узнает о причастности к данному делу военных, она прекращает дальнейшее расследование.

70. Кроме того, государственный прокурор сообщил Специальному докладчику, что не располагает какой-либо информацией относительно случаев казней без судебного разбирательства или произвольных казней. В отношении ряда утверждений о случаях убийств, упомянутых Специальным докладчиком, он предложил ему обратиться к военным.

71. Говоря о производимых военной полицией задержаниях начальник военной полиции подчеркнул необходимость превентивных арестов, продиктованных военными соображениями, в связи с серьезной террористической деятельностью. Кроме того, он отметил, что при существующем состоянии "войны" не всегда имеется возможность для применения обычных процедур задержания, а также для беспрепятственного проведения расследования, поэтому, в соответствии с правилами чрезвычайного положения, объявленного указом А-22 от 1 декабря 1986 года, сроки задержания были продлены. Было указано, что на август 1987 года 80% задержанных были выпущены на свободу и под стражей содержится только 70 человек. Из оставшихся арестованных 19 содержатся под стражей уже продолжительный период времени по подозрению в причастности к "террористической деятельности" в ожидании судебного разбирательства.

72. Специальный докладчик встретился с рядом лиц, которые утверждали, что были задержаны военной полицией, а затем выпущены на свободу. Они рассказали ему об условиях содержания под стражей и показали шрамы, свидетельствующие о жестоком с ними обращении во время пребывания под стражей.

73. Члены семей ряда заключенных, находящихся под стражей в течение длительного периода времени, сообщили Специальному докладчику о том, что военная полиция нередко отклоняет их просьбы о свидании с арестованными.

74. Вопреки заявлениям о случаях жестокого обращения с задержанными, начальник военной полиции заверил Специального докладчика о том, что с арестованными обращаются гуманно. Он отметил, что каждое задержанное лицо имеет право на встречу с членами своей семьи раз в неделю.

75. Просьба Специального докладчика разрешить ему посетить два учреждения, предназначенных для проведения допросов и содержания лиц под стражей и якобы находящихся в ведении военной полиции, была отклонена на том основании, что они являются "закрытыми военными объектами".

76. Позднее Специальному докладчику было сообщено, что 1 декабря 1987 года 20 человек, содержащихся под стражей в течение длительного периода времени без предъявления им обвинения или без суда над ними, были выпущены на свободу.

Е. Процесс демократизации

77. Со времени первого визита в Суринам в июле 1984 года в центре внимания Специального докладчика находились вопросы демократизации государственной власти в Суринаме. В своем докладе сорок первой сессии Комиссии по правам человека (E/CN.4/1985/17, пункты 41-49 приложения IV) Специальный докладчик описал политические события в Суринаме за период с 1980 года по июль 1984 года. В заключительных строках его доклада (пункт 66) было сказано, что "все, кто имел беседы со Специальным докладчиком, признали, что в будущем казни без судебного разбирательства или произвольные казни могут быть предотвращены при условии, что будет восстановлена демократия".

78. В декабре 1984 года "мозговой центр", созданный в соответствии с декретом А-16 от 13 июля 1984 года, завершил свою работу и представил правительству доклад под названием "Создание долговременных демократических структур", в котором был разработан план следующей фазы процесса демократизации, рассчитанной на 27 месяцев. Кроме того, правительству предлагалось создать новый орган - Национальную ассамблею, с целью осуществления последней фазы демократизации и, прежде всего, для подготовки Конституции и создания в соответствии с ее положениями новых государственных органов.

79. 13 декабря 1984 года декретом А-17 была создана Национальная ассамблея. Она состояла из 31 члена: 14 из них назначались военными властями, 11 - профсоюзами и 6 - частным сектором.

80. В состав трех главных государственных органов - Верховного совета (Топберад), правительства (Регеринг) и Национальной ассамблеи (Национал Ассембле) - вошли семь групп, представляющих различные секторы суринамского общества, а именно: "Движение 25 февраля", четыре профсоюзных организации (К-47, Конфедерация организаций государственных служб (КЛО), Прогрессивная рабочая организация (ПРО) и Федерация профсоюзов Суринама), Ассоциация предпринимателей (АСФА) и Ассоциация торговли и промышленности Суринама (ВСБ). Одна из четырех профсоюзных организаций - К-47 - вышла из этих государственных органов в апреле 1985 года, однако вновь вошла в них в марте 1987 года.

81. В 1985 году возобновили свою деятельность такие политические партии, как НПС, КТПИ и ППР, а в феврале 1986 года они вошли в состав правительства и теперь представлены в нем министрами.

82. 31 марта 1987 года Национальная ассамблея единодушно одобрила проект Конституции и представила его на рассмотрение народа. Позднее правительство объявило, что референдум по проекту Конституции состоится 30 сентября, а всеобщие выборы - 25 ноября 1987 года.

83. Вслед за этим некоторые социальные группы представили свои мнения, рекомендации и предложения, касающиеся проекта Конституции. Вместе с тем премьер-министр подчеркнул в беседе со Специальным докладчиком, что единодушное одобрение проекта Конституции Национальной ассамблеей стало возможным только после его обстоятельного обсуждения экспертами, и было бы трудно повторить подобную процедуру с предложенными поправками. На одной из встреч председатель Национальной Ассамблеи отметил, что консультации по проекту Конституции были проведены, и народу была предоставлена возможность высказать в этой связи свое мнение. Было отмечено также, что реакция населения свидетельствовала о том, что оно всецело одобряет проект Конституции.

84. На встречах с другими группами или с отдельными лицами Специальному докладчику довелось услышать несколько различных мнений по поводу проекта Конституции. Некоторые отзывались о нем одобрительно, другие соглашались с ним в надежде, что в будущем в него будут внесены изменения, а третьи считали, что он нуждается в значительных изменениях.

85. Позднее Специальный докладчик узнал, что 30 сентября 1987 года по первоначальному тексту проекта Конституции был проведен референдум, в результате чего проект был одобрен 96,9% от общего количества признанных действительными голосов.

86. Помимо обширных положений, касающихся основных прав, социальных, культурных и экономических прав и обязанностей, в одобренной конституции имеется ряд особенностей, три из которых следовало бы упомянуть. Во-первых, это широкие полномочия, которыми наделяется президент (статьи 99-112). Президент является Главой государства Республики, Главой правительства, Председателем Государственного Совета и Совета Безопасности (пункт 1 статьи 90) и назначается Национальной Ассамблеей на пять лет (статья 91). Президент подотчетен Национальной Ассамблее (пункт 2 статьи 90). Президент наделяется исполнительной властью (статья 99). Он обладает верховной властью над вооруженными силами (статья 100). В качестве Председателя Государственного Совета и Совета Безопасности Президент использует свои полномочия для определения политики государства и для надзора за ее осуществлением.

87. Второй особенностью является определяемая статьями 177 и 178 Конституции исключительная роль вооруженных сил. Согласно этому определению Национальная армия является военным авангардом народа Суринама (пункт 1 статьи 177). Кроме традиционных обязанностей по защите страны и ее независимости, на военное командование Национальной армии "возлагается обязанность обеспечивать такие условия, при которых народ Суринама может осуществить и закрепить мирный переход к демократическому и справедливому в социальном отношении обществу" (пункт 2 статьи 178). Эта исключительная роль особенно заметна в сравнении с определяемой Конституцией ролью полиции (статья 179). Согласно пункту 5 статьи 179 "полиция осуществляет свои задачи будучи подчинена компетентным органам власти и в соответствии с существующими правовыми нормами".

88. В качестве третьей особенности стоит упомянуть положения, касающиеся Государственного совета, в чьи полномочия согласно статье 115 Конституции входит:

а) руководство государственной администрацией и контроль за точным исполнением правительством решений Национальной Ассамблеи;

b) приостановка действия указов Совета министров в том случае, если, по мнению Государственного совета, они идут вразрез с Конституцией, законом или правительственной политикой;

c) консультирование президента по вопросам, касающимся выполнения его обязанностей;

d) проведение мероприятий по мобилизации народа в том случае, если того требуют национальные интересы.

Состав Государственного совета пока не определен. Будет интересно проследить за тем, как будет функционировать Государственный совет на практике.

89. В преддверии намеченных на ноябрь 1987 года всеобщих выборов в первые месяцы 1987 года были сформированы две новые политические партии. Одна из них - Новая демократическая партия (НДП), возглавляемая г-ном Й.А. Зейденбосхом - премьер-министром кабинета министров, созданного 7 апреля 1987 года и другая - Суринамская рабочая партия (СРП), возглавляемая руководителем профсоюзной конфедерации К-47 г-ном Ф.Дэрби. Кроме того, три политические партии, а именно НПС ППР и КТПИ сформировали "Фронт за демократию и развитие". Специальному докладчику было сообщено, что создание и реорганизация политических партий проводилась в соответствии с новым законом, определившим принципы создания политических организаций в Суринаме. В соответствии с этими принципами политические партии должны отвечать следующим критериям: а) они должны быть суринамскими, b) не должны формироваться на основе этнических групп и с) должны быть демократическими по своей структуре.

90. 10 августа 1987 года командующий Д.Д. Боутерсе встретился в Леонсберге с тремя руководителями НПС, ППР и КТПИ и заверил их, что Национальная армия будет уважать результаты выборов, которые состоятся 25 ноября 1987 года.

91. Правительственные должностные лица, отвечающие за организационные и материально-технические вопросы подготовки запланированного референдума и всеобщих выборов, представили Специальному докладчику детальную информацию по этим вопросам. Ему было сообщено, что к августу 1987 года была практически завершена разработка проекта законов, определяющих порядок прохождения референдума и выборов, и в соответствии с новыми регистрационными правилами (декреты С-84 и С-85 от 30 января 1987 года) уже было зарегистрировано 84% от общего числа имеющего право голоса населения. Специальные меры, принятые в соответствии с указом, опубликованным в феврале 1987 года, облегчили порядок регистрации для населения, проживающего в округах Марони, Брокопондо и Сипаливини. Кроме того, Специальному докладчику было сообщено, что из-за вооруженного конфликта, приведшего к перемещению населения из затронутых военными действиями районов, перемещенные лица вряд ли смогут принять участие в голосовании, в особенности те, кто был вынужден искать убежище за пределами Суринама.

92. Несмотря на высказываемые некоторыми лицами оговорки и сомнения относительно только что одобренной Конституции и проведения всеобщих выборов, большинство собеседников Специального докладчика придерживалось того мнения, что выборы представляют для народа единственный способ участвовать в управлении государством и поэтому он должен использовать эту возможность.

93. Специальный докладчик был удовлетворен надлежащим ходом процесса подготовки к референдуму и всеобщим выборам.

94. Позднее Специальный докладчик узнал, что всеобщие выборы, как и было запланировано, состоялись 25 ноября 1987 года. Тем не менее из сообщений следовало, что перемещенное население в общей своей массе не смогло принять участие в голосовании. Кроме того, возникли серьезные процедурные проблемы, касающиеся проведения голосования в районах, затронутых военным конфликтом.

95. Окончательные результаты выборов в Национальную ассамблею, подтвержденные избирательным комитетом, выглядели таким образом: 40 мест получил "Фронт за демократию и развитие", 4 места – политическая партия ПАЛУ, еще 4 места – партия Пендау Лима и 3 места – НДП. Согласно сообщениям, Национальная ассамблея была созвана в середине декабря 1987 года, и 12 января 1988 года в соответствии с новой Конституцией единогласно избрала г-на Шанкихара Президентом. Его официальное вступление в должность назначено на 25 января 1988 года.

IV. ЗАЯВЛЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ВИЗИТА СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

96. Вскоре после окончания своего визита в Суринам внимание Специального докладчика было обращено на сообщение СНА (Информационное агентство Суринама) о том, что 12 сентября 1987 года правительственные войска уничтожили крупную базу мятежников недалеко от населенного пункта Покигрон, расположенного в 140 км к югу от Парамарибо, убив при этом 40 мятежников. Кроме того, Специальный докладчик получил информацию, согласно которой во время инцидента 12 сентября 1987 года в Покигрене правительственные войска якобы убили несколько невооруженных гражданских лиц, а 1 октября 1987 года в Класкреке солдаты правительственных войск открыли огонь по трем лицам, в результате чего одно из этих лиц было убито.

97. 8 октября 1987 года Специальный докладчик направил министру иностранных дел Суринама телеграмму, в которой запрашивал у правительства Суринама информацию относительно вышеупомянутых случаев:

... "Мое внимание было привлечено к сообщениям о двух недавних инцидентах, во время которых, судя по утверждениям, был убит ряд лиц; один из инцидентов произошел 12 сентября 1987 года в Покигрене, где, согласно сообщениям, погибло до 40 человек, а другой – 1 октября 1987 года в Класкреке, где, согласно сообщениям, правительственные войска открыли огонь по трем лицам, в результате чего один человек погиб.

Я был бы весьма признателен, если бы правительство Вашего Превосходительства предоставило мне какую-либо информацию в отношении вышеупомянутых случаев".

98. 30 октября 1987 года в ответ на телеграмму Специального докладчика от министра иностранных дел была получена телеграмма, в которой говорилось:

"Видимо, исходя из сообщений голландской печати и радио, министр иностранных дел Нидерландов обратил ваше внимание на утверждения о нарушениях прав человека Национальной армией Суринама в населенных пунктах Покигрон и Класкрек.

Насколько вы помните, я неоднократно выражал протест по поводу делаемых в этой связи заявлений голландского правительства, поскольку развернутая в Суринаме террористическая деятельность, вне всякого сомнения, планируется и поддерживается лицами или группами, базирующимися в Нидерландах, причем голландское правительство не принимает никаких мер для расследования их преступных действий.

Тем не менее правительство Суринама, как всегда, готово представить запрошенную в данном телексе информацию, поскольку по-прежнему убеждено в вашей абсолютной беспристрастности.

Ниже приводятся факты, касающиеся последних операций Национальной армии Суринама:

1. 12 сентября наша армия провела операции против террористов, действующих в районе Покигрон, в результате чего ряд террористов был убит.
2. Через несколько дней после проведения этой операции глава правительства, командующий Деши Боутерсе, посетил Покигрон и убедился в том, что население Покигрона с огромной радостью восприняло известие о разгроме террористов в этом районе.
3. Примерно через неделю после этого в голландской прессе начали появляться сообщения о бойне, которую якобы учинила наша армия.
4. Во второй половине сентября 1987 года временный поверенный в делах Голландии посетил меня и информировал о сообщении французской организации "Международная медицинская помощь". Я объяснил временному поверенному, что не знаю о существовании данной организации. После наведения справок по данному вопросу было установлено, что эта организация не осуществляла какой-либо деятельности в Суринаме ни в прошлом, ни в настоящем. Между тем в средствах массовой информации Голландии множились сообщения о якобы учиненной бойне.
5. В среду, 7 октября 1987 года, командование организовало поездку в Покигрон, в которой участвовали начальник штаба, командир батальона и в числе других представителей средств массовой информации четыре голландских журналиста.

В ходе поездки в Покигрон журналисты имели возможность опросить жителей этой деревни, которые вновь выразили глубокое удовлетворение в связи с действиями, предпринятыми нашей армией против террористов. Позднее в голландской печати появились сообщения о результатах этой поездки.

Учитывая практику голландского правительства представлять жалобы или заявления о нарушении прав человека в Суринаме без предъявления каких-либо доказательств, я и решил рассмотреть эти случаи столь подробно."

Относительно инцидента в населенном пункте Класкрек, доведенного до вашего сведения 1 октября 1987 года, во время которого военнослужащие Национальной армии якобы открыли огонь по трем лицам, убив одно из них, имею честь сообщить вам, что об этом инциденте ничего неизвестно ни нам, ни соответствующим органам власти, которые не получали о нем никаких сообщений".

99. Позднее другой источник сообщил в отношении вышеупомянутого случая, что в период между 10 и 20 сентября 1987 года в районе, известном под названием Тьенгалангапасси, расположенном между Браунсвегом и Покигроном, правительственные войска якобы убили по меньшей мере 19 человек. В сообщении приводились имена 13 из 19 жертв, в том числе имена трех возможных членов мятежной группировки. В этой связи утверждалось, что в период с 10 по 20 сентября 1987 года никаких вооруженных столкновений между правительственными войсками и силами мятежников в этом районе не было.

100. Кроме того, получив информацию о случаях убийства, якобы совершенных правительственными войсками 31 декабря 1987 года, Специальный докладчик направил 7 января 1988 года министру иностранных дел Суринама телеграмму следующего содержания:

... "Мое внимание привлекли сообщения об инциденте, имевшем место 31 декабря 1987 года, во время которого военнослужащие Национальной армии якобы казнили без судебного разбирательства или произвольным образом шесть человек. Согласно полученной 31 декабря 1987 года информации, в Атионни, на посадочной площадке Покигрона (округ Сипаливини), военнослужащие правительственных войск якобы арестовали семь человек. Двое из семи арестованных были якобы застрелены или заколоты штыками прямо на месте, а остальных пятерых солдаты забрали с собой. 4 января 1988 года они были найдены примерно в 30 км от Браунсвега, причем четверо были мертвы, а один еще жив. Кроме того, в сообщениях утверждалось, что этих людей сначала жестоко избили, а потом расстреляли. Были приведены также и имена жертв: Дайсон Алубуту, Де Деману Алубуту, Микувендье Алубуту, Йон Амойда, Мартин-Индиси Банаи и Бери Тиопо.

Поскольку в настоящее время я работаю над завершением доклада, который будет представлен сорок четвертой сессии Комиссии по правам человека, был бы весьма вам признателен, если бы правительство Вашего Превосходительства направило мне в срочном порядке информацию о вышеупомянутом случае и, в частности, информацию о результатах расследования, которое, возможно, было проведено соответствующими органами власти".

101. На время подготовки настоящего доклада ответа от правительства Суринама получено не было.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

102. По завершении своей миссии Специальный докладчик представил Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций доклад, содержащий соображения, рекомендации и предложения, которые Генеральный секретарь мог бы принять во внимание при рассмотрении ситуации в восточном Суринаме.

103. Приходится с сожалением констатировать, что в Суринаме совершались и продолжают совершаться казни без судебного разбирательства или произвольные казни. Главным образом это можно отнести за счет внутреннего вооруженного конфликта в восточных и южных районах этой страны. Как уже было отмечено (см. пункт 30), число смертей среди ни в чем не повинных гражданских лиц, в том числе женщин, стариков и детей, исчисляется не тысячами, как это утверждалось, а сотнями, причем больше всего пострадали "лесные негры".

104. Как уже было отмечено (см. пункты 34-35), "лесные негры" не только явились главными жертвами такого явления, как произвольное лишение жизни, — очень многие из них, кроме того, лишились своих домов и имущества, были перемещены с принадлежащей им земли, их общинная и внутрисемейная жизнь была нарушена, и они оказались оторванными от своих культурных корней. Правы они или нет, однако, по мнению "лесных негров", их не считают за людей, с ними, фактически, обращаются как с "животными", на их проживание в Суринаме смотрят как на нежелательное явление, их право на жизнь не признается и не соблюдается; все это заставляет их думать, что правительство стремится отрезать их от остального общества.

105. Негативные последствия вооруженного конфликта выходят далеко за пределы общины "лесных негров", они касаются индейцев и, фактически, всего населения Суринама. Нет ни одной сферы экономической и социальной жизни, которая оказалась бы не затронутой негативными последствиями вооруженного конфликта.

106. Касаясь убийств граждан, совершенных не в ходе военных действий, Специальный докладчик обратил внимание на значительный разрыв между сведениями, которые собрал он, и информацией, представленной ему военной полицией. Специальный докладчик выражает озабоченность по поводу того, что гражданская полиция, государственный обвинитель и Генеральный прокурор практически не рассматривают данные дела — этим занимается исключительно военная полиция. Кроме того, Специальный докладчик выразил озабоченность по поводу методов проведения расследования или же полного отсутствия какого бы то ни было расследования. В результате, за исключением одного только случая (дело Хэмфри Лиенги), никто не был признан виновным в совершении убийств и привлечен к ответственности. Помимо этого, Специальный докладчик отметил, что некоторые граждане в течение нескольких месяцев содержались под стражей в учреждениях военной полиции без проведения суда над ними.

107. В своем прошлом докладе о Суринаме Специальный докладчик отмечал, что все слои суринамского общества понимают, что казни без судебного разбирательства или произвольные казни могут быть прекращены только при полном восстановлении демократии. В этой связи можно приветствовать успешное проведение в недавнее время референдума по Конституции и общих выборов. Теперь предстоит проверить на практике, каким образом будет осуществляться взаимодействие между различными органами государства, куда входят Национальная ассамблея, Президент, Государственный совет, Совет Безопасности, органы судопроизводства и Национальная армия. Хотелось бы надеяться, что в своей деятельности государство будет всегда исходить из коллективной воли народа, выраженной им на недавних выборах, и интересов Суринама.

108. В качестве дальнейших мер по созданию условий, при которых можно будет ограничить, а, возможно, и полностью искоренить явление казней без судебного разбирательства или произвольных казней, новое правительство, по мнению Специального докладчика, должно заняться решением следующих вопросов:

а) оно должно найти мирный путь окончания внутреннего вооруженного конфликта, и в этой связи ему рекомендуется незамедлительно начать переговоры о прекращении огня;

б) оно должно разработать план действий и принять меры с целью создания таких условий, при которых беженцы, находящиеся во Французской Гвиане, могли бы быть уверены, что могут вернуться в Суринам и что их жизнь и имущество будут охраняться и защищаться;

с) необходимо разработать программу компенсации и реабилитации для всех тех, кто был перемещен или потерял свое имущество в результате внутреннего конфликта. Следует рассмотреть вопрос об оказании гуманитарной помощи иждивенцам тех лиц, которые погибли в результате конфликта. Необходимо разработать и провести в жизнь в затронутых конфликтом районах, в особенности в восточной и южной части Суринама, специальную программу развития. Международному сообществу следует принять участие в осуществлении этой программы, предусмотренной в соответствии с данным пунктом, рассматривая ее в качестве первоочередного мероприятия;

д) необходимо приложить взвешенные и скоординированные усилия, направленные на национальное примирение, предусматривающее полную реинтеграцию "лесных негров" и других маргинальных общин в национальную жизнь и в управление страной;

е) правительство должно делать все возможное для восстановления доверия к институтам, занимающимся вопросами правопорядка, расследования и преследования, и эта компетенция в рамках конституционного разделения властей с соответствующим контролем и сбалансированностью должна быть возвращена гражданским органам власти. Гражданская полиция и судебные органы, по всей видимости, не располагают адекватными средствами и возможностями. Необходимо представить им такие средства, включая возможность подготовки и обучения должностных лиц с целью обеспечения выполнения этими органами власти своих правовых обязанностей; необходимо расследовать все заявления об убийствах с целью установления виновных и привлечения их к ответственности на основании соответствующих законов;

ф) и наконец, с учетом разделения властей в государстве, следует принять соответствующие меры, для того чтобы вооруженные силы возобновили выполнение своих конституционных обязанностей по защите народа и территориальной целостности Суринама под контролем исполнительной власти.