



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1987/35
24 December 1986

RUSSIAN
Original: FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Сорок третья сессия

Пункт 22 предварительной повестки дня

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ НЕТЕРПИМОСТИ
И ДИСКРИМИНАЦИИ НА ОСНОВЕ РЕЛИГИИ ИЛИ УБЕЖДЕНИЙ

Доклад, представленный Специальным докладчиком г-ном Анжело
Видалем д'Альмейда Рибейро, назначенным в соответствии
с резолюцией 1986/20 Комиссии по правам человека

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1-11	3
II. ПОЛНОМОЧИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	12-19	5
III. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ	20-27	7
IV. АНАЛИЗ СОБРАННОЙ ИНФОРМАЦИИ	28-87	8
A. Факторы, препятствующие осуществлению Декларации	29-45	9
1. Законодательные положения	29-33	9
2. Политика правительств	34-37	10
3. Политические, экономические и культурные факторы	38-43	11
4. Отрицание терпимости между религиями и вероучениями	44-45	13
B. Нарушения прав, изложенных в Декларации	46-71	14
1. Нарушения права иметь и выражать убеждения и исповедовать религию по своему выбору (статьи 1 и 6 Декларации)	46-58	14
2. Дискриминационное обращение на основе религии или убеждений (статьи 2 и 3 Декларации)	59-65	17
3. Нарушения права воспитывать детей в соответствии с религией или убеждениями по выбору родителей (статья 5 Декларации)	66-71	19
C. Религиозная нетерпимость и другие нарушения прав человека	72-87	21
1. Нарушения права на жизнь, физическую неприкосновенность, свободу и неприкосновенность личности	72-81	21
2. Нарушения права свободно передвигаться	82-85	23
3. Нарушения права на свободу мнения или выражения	86-87	24
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	88-108	25

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Вопрос о нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений в течение многих лет является предметом особого внимания Организации Объединенных Наций. Однако, несмотря на тот факт, что право на свободу религии и убеждений признается во многих международных документах как одно из основных прав человека, приходится констатировать, что во многих регионах мира по-прежнему наблюдается феномен нетерпимости в области вероисповеданий или убеждений, что вызывает беспокойство. Разумеется, речь идет о весьма древнем явлении, которое уже вызвало в истории человечества тяжкие людские потери вследствие многочисленных войн и кровавых репрессий. К тому же довольно парадоксален тот факт, что такие проявления нетерпимости осуществляются во имя религии и вероучений, которые в большинстве своем пропагандируют прежде всего уважение человеческих достоинств и любовь к ближнему. В этом плане нельзя не учитывать тот факт, что последователи той или иной религии или убеждений зачастую склонны рассматривать ее в качестве единственного достойного проявления истины. Эта особенность, которая равнозначна отказу в признании права каждого человека на различия, является вне всякого сомнения одним из коренных причин нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Вскрыт также ряд других причин этого явления, в частности, предрассудки, социально-этнические особенности, превращающие зачастую религию в основной фактор самобытности либо потребность найти козла отпущения, виновника различных социальных и экономических бед.

2. Под эгидой Организации Объединенных Наций были проведены многочисленные исследования с целью определения факторов, способствующих религиозной нетерпимости. В частности, можно назвать исследование, представленное в 1959 году г-ном Аркотом Кришнасвами, Специальным докладчиком Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, о дискриминационных мерах в области свободы религии и религиозной практики ^{1/}, а также доклад, подготовленный г-жой Элизабет Одио Бенито (E/CN.4/Sub.2/1987/26), также уполномоченной Подкомиссией относительно коренных причин и нынешних масштабов общих проблем нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Кроме того, Семинар по содействию пониманию, терпимости и уважению в вопросах, касающихся свободы религии или убеждений, проведенный Центром по правам человека в Женеве с 3 по 14 декабря 1984 года (ST/HR/SER.A/16), также способствовал выявлению корней и характера проявлений нетерпимости в области религии или убеждений. Именно поэтому целью настоящего доклада не является анализ причин религиозной нетерпимости, а скорее делается попытка составить своего рода перечень противоречий, которые обнаруживаются в настоящее время между существующими на международном уровне законодательными положениями в области защиты и содействия развитию права на свободу мысли, совести и религии и наличием во всех регионах мира случаев и правительственных мер, несовместимых с этими положениями.

3. Начиная с 1945 года многие органы Организации Объединенных Наций пытались разработать международные нормы, с тем чтобы направить усилия государств на достижение одной из основных целей Организации, которой, согласно Уставу, является

^{1/} Исследование дискриминационных мер в области свободы религии и религиозной практики (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 60.XIV.2).

поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех без различия расы, пола, языка и религии. Эта цель вновь подтверждена в преамбуле Всеобщей декларации прав человека, где сказано, что "создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей". Подобным образом статья 2 Всеобщей декларации исключает, в частности, любую дискриминацию на основе религии, предусматривая, что "каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия ...". Право на свободу мысли, совести и религии провозглашается в статье 18 Всеобщей декларации, которая характеризует это право следующим образом:

"... это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных порядков".

4. В международных пактах о правах человека также содержатся положения, касающиеся свободы совести и религии. В этом плане можно сослаться на статью 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая провозглашает право на свободу мысли, совести и религии; на пункт 2 статьи 4 этого же Пакта, которая придает этому праву основополагающий характер, не разрешая каких-либо отступлений; и на статью 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, пункт 1 которой гласит, что "образование должно ... способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами ..." и на пункт 3 этой же статьи, где провозглашаются обязательства всех государств-участников уважать свободу родителей, "... обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями".

5. В других международных документах по правам человека также содержатся положения, касающиеся борьбы с нетерпимостью и дискриминацией в области религии или убеждений; это относится, в частности, к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации; к Конвенции Международной организации труда о дискриминации в области труда и занятий; и к Конвенции ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования.

6. В 1962 году Генеральная Ассамблея впервые одобрила идею разработки документа Организации Объединенных Наций, касающегося непосредственно вопроса ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Тогда речь шла о двух отдельных документах: декларации и международной конвенции.

7. В 1972 году Генеральная Ассамблея приняла решение уделить первоочередное внимание разработке декларации, а затем продолжить рассмотрение вопроса о проекте международной конвенции. Начиная с 1974 года Комиссия по правам человека рассматривала на каждой из своих ежегодных сессий вопрос о проекте декларации вплоть до 1981 года включительно, когда Комиссия приняла текст проекта декларации, представленного в тот же год Генеральной Ассамблее через посредство Экономического и Социального Совета.

8. 25 ноября 1981 года Генеральная Ассамблея провозгласила Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, в которой Ассамблея, считая важным "содействовать пониманию, терпимости и уважению в вопросах свободы религии и убеждений", заявила о своей решимости

"принять все необходимые меры к скорейшей ликвидации такой нетерпимости во всех ее формах и проявлениях и предупреждать дискриминацию на основе религии или убеждений и бороться с ней".

9. Хотя Декларация 1981 года не имеет в сугубо юридическом плане обязательного характера, тем не менее можно считать, что она является, по мнению присоединившихся к ней государств, документом, который носит в моральном плане обязательный характер. Более того в Декларации приводятся и подробно излагаются положения, характеризующие право на свободу мысли, совести и религии, право, соблюдение которого на своих территориях должны обеспечить в юридическом плане государства, ратифицировавшие вышеназванные международные документы. В ней также излагаются меры, необходимые для обеспечения осуществления этого права.

10. Таким образом бесспорно то, что существуют международные правовые нормы, гарантирующие право на свободу мысли, совести и религии. Такие гарантии содержатся также на внутреннем уровне во многих национальных законодательствах, будь то конституционных документах или других законодательных положениях, в чем с удовлетворением убедился Специальный докладчик, назначенный в соответствии с резолюцией 1986/20 Комиссии по правам человека, при рассмотрении сообщений, направленных ему многими правительствами. Из этих сообщений следует также, что ряд государств стремится обеспечить соблюдение права на свободу мысли, совести и религии, и что некоторые из них предприняли конкретные меры, направленные на обеспечение уважения и содействия развитию этого права, т.е. такие меры, как создание механизмов примирения в области религии, невмешательство государства в ведение религиозных дел или поощрение диалога между представителями различных религий.

11. И все же представляется целесообразным дать краткий обзор существующей ситуации, чтобы убедительно доказать наличие феномена нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, а также масштабы и серьезность этих проявлений. Именно в этом контексте Специальный докладчик стремился на основе информации, которую он сумел собрать из различных источников, выявить конкретные факторы, которые препятствуют осуществлению положений Декларации, и затем составить перечень различных нарушений этих положений, а также, в более общем плане, других нарушений прав человека, являющихся следствием нетерпимости и дискриминации в области религии и убеждений. Исходя из этих конкретных заключений, Специальный докладчик попытался сформулировать ряд рекомендаций, предусматривающих если не ограничить в целом, то по крайней мере сократить масштабы зла, последствия которого ощущаются во всем мире.

II. ПОЛНОМОЧИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

12. После принятия в ноябре 1981 года Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений вопрос о мерах, необходимых для осуществления положений Декларации, рассматривался по просьбе Генеральной Ассамблеи Комиссией по правам человека и Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. Выше уже говорилось об исследовании, проведенном Специальным докладчиком Подкомиссии г-жой Одио Бенито, относительно коренных причин и нынешних масштабов общих проблем нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.

13. 10 марта 1986 года Комиссия по правам человека приняла резолюцию 1986/20, в которой она заявила, что, "будучи серьезно обеспокоена частыми достоверными сообщениями из всех частей мира, которые указывают на то, что вследствие действий правительств всеобщего осуществления Декларации еще не обеспечено" (третий абзац преамбулы), и в которой она постановила, принимая во внимание случаи и меры правительств, не совместимые с положениями Декларации, "... назначить сроком на один год специального докладчика для рассмотрения таких случаев и действий и подготовки рекомендаций в отношении мер по исправлению положения, включая ... содействие диалогу между общинами, проповедующими религию либо убеждения, и их правительствами;" (пункт 2).

14. Кроме того, Специальный докладчик "... должен стремиться получать достоверную и надежную информацию..." (пункт 4), и ему предлагается "... вести работу осмотрительно и независимо" (пункт 7).

15. Комиссия просила Специального докладчика представить ей доклад "... о его деятельности по вопросам, касающимся осуществления Декларации ... вместе с его выводами и рекомендациями" (пункт 8).

16. Председатель Комиссии после консультации в рамках Президиума назначил г-на Анжело Видаля д'Альмейда Рибейро Специальным докладчиком.

17. Из положений резолюции 1986/20 Комиссии по правам человека со всей определенностью вытекает, что декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений служит рамками и основой деятельности Специального докладчика, определяя по существу границы этой деятельности. Речь действительно идет об оценке случаев и правительственных мер в области нетерпимости с точки зрения их несовместимости с положениями Декларации.

18. Декларация провозглашает право на свободу мысли, совести и религии, включая свободу иметь религию или убеждения любого рода по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и выражать убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении (статья 1). Запрещается любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждениях (статьи 2 и 3). Государства должны принимать эффективные меры для предупреждения и ликвидации дискриминации на основе религии или убеждений и в этой связи привести в соответствие свои законодательства (статья 4). Декларацией трактуется далее право родителей определять образ жизни своих детей в соответствии со своей религией или убеждениями, право детей на доступ к образованию в области религии или убеждений в соответствии с желаниями их родителей и защита детей от любой формы дискриминации на основе религии или убеждений (статья 5). В ней перечисляется также неисчерпывающим образом ряд свобод, вытекающих из осуществления права на свободу мысли, совести, религии или убеждений (статья 6). Декларация предусматривает также, что права и свободы, провозглашенные в ней, "предоставляются в национальном законодательстве таким образом, чтобы каждый человек мог пользоваться такими правами и свободами на практике" (статья 7).

19. Таким образом, задача Специального докладчика состоит в основном в оценке осуществления Декларации на практике и выявлении наличия и масштабов случаев и мер, не совместимых с ее положениями (см. главу IV). Специальный докладчик не счел целесообразным на данной стадии своей работы назвать страны, в отношении которых

утверждалось о проявлении нетерпимости в области религии или убеждений. Действительно, по его мнению, было бы необъективно назвать страны, предварительно не познакомив их с касающимися их утверждениями, с тем чтобы они смогли дать разъяснения. По его мнению, в первую очередь необходимо было выявить проблемы, подчеркнуть их масштаб и серьезные последствия. Выявление этих проблем с учетом требований осмотрительности и независимости, о чем говорится в резолюции 1986/20 Комиссии по правам человека, может само по себе способствовать началу процесса, позволяющего исправить положение в вопросах нетерпимости и дискриминации. Нет сомнения в том, что такой процесс не может увенчаться успехом без твердой готовности всех заинтересованных сторон осуществить ряд конкретных мер. Поэтому Специальный докладчик попытался в соответствии со своими полномочиями рекомендовать меры для принятия по исправлению ситуаций, которые не совместимы с положениями Декларации (см. главу V).

III. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

20. В соответствии с положениями пункта 4 резолюции 1986/20 Комиссии по правам человека, согласно которым Специальный докладчик "... должен стремиться получать достоверную и надежную информацию от правительств, а также от специализированных учреждений, межправительственных и неправительственных организаций, включая общины, проповедующие религию либо убеждения, и группы верующих", 29 августа 1986 года в адрес правительств была направлена вербальная нота, а также письма в органы Организации Объединенных Наций, специализированные учреждения и соответствующие межправительственные и неправительственные организации с просьбой представить информацию.

21. К 10 декабря 1986 года были получены ответы от правительств следующих стран: Белиз, Боливия, Бразилия, Федеративная Республика Германии, Доминиканская Республика, Израиль, Ирак, Испания, Колумбия, Маврикий, Мексика, Новая Зеландия, Панама, Перу, Польша, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Тринидад и Тобаго, Турция, Уганда, Финляндия, Швеция, Эквадор.

22. Ответы представили также следующие органы Организации Объединенных Наций: Детский фонд Организации Объединенных Наций, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Университет Организации Объединенных Наций.

23. Ответы прислали также следующие специализированные учреждения: Международная организация труда, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

24. Ответила также Организация американских государств.

25. Ответили также следующие неправительственные организации с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете или фигурирующие в списке: Международное движение за амнистию, Международная ассоциация защиты религиозных свобод, Всемирный консультативный комитет друзей, Международная комиссия юристов, Международное сообщество баха'и, Комиссия церквей по международным делам Всемирного совета церквей, Совет четырех направлений, Всемирная лютеранская федерация, Международный Пен-клуб (ПЕН), Международная федерация защиты прав этнических, религиозных,

лингвистических и других меньшинств, Группа по правам меньшинств, Международная организация по оказанию помощи коренному населению, находящемуся под угрозой исчезновения, Международный союз гуманизма и этики, Межпарламентский союз, Всемирный союз прогрессивного иудаизма.

26. Кроме того, Специальный докладчик получил из различных других источников - религиозных или светских - информацию, в которой утверждается о нарушениях положений Декларации во многих странах.

27. В ходе осуществления своих полномочий Специальный докладчик принял в Лиссабоне членов неправительственных организаций и отдельных лиц. Он посетил Женеву для консультаций в Центре по правам человека в июле, октябре и ноябре 1986 года. В ходе этих консультаций он принял постоянного наблюдателя Ватикана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, а также представителей неправительственных организаций, а именно: Всемирной лютеранской федерации, Комиссии церковей по международным делам, Всемирного совета церковей, Международного сообщества баха'и, Пакс Романа, Всемирного союза прогрессивного иудаизма. В качестве Специального докладчика он принял участие в работе Конференции по вопросу терпимости в целях разнообразия религий или убеждений, организованной Миннесотским университетом в Миннеаполисе 19-22 октября 1986 года, в которой участвовали представители основных идеологических систем современности. В этой связи Специальный докладчик встретился с представителями Миннесотского комитета юристов по международным правам человека. В декабре 1986 года он также посетил Соединенные Штаты Америки по приглашению американских религиозных и светских ассоциаций.

IV. АНАЛИЗ СОБРАННОЙ ИНФОРМАЦИИ

28. На основе сведений, которые Специальный докладчик сумел получить из различных вышеназванных источников, он попытался охарактеризовать в целом случаи и правительственные меры, не совместимые с положениями Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Разумеется, эта картина не может быть полной и исчерпывающей, она не охватывает все ситуации, не совместимые с положениями Декларации; анализ полученных материалов действительно четко свидетельствует об огромных масштабах и разнообразии этих ситуаций, которые Специальный докладчик сумел до настоящего времени выявить более чем в 40 странах и в весьма различных формах. Утверждения о нетерпимости и дискриминации, доведенные до сведения Специального докладчика, касаются сторонников самых разнообразных религий и сект, а именно: последователей Харе Кришны, адептов племенных или коренных религий, адвентистов седьмого дня, ахмадеев, арамеев, армян, ассирийцев, баха'и, баптистов, буддистов, римских католиков, католиков-униатов, коптов, евангелистов, индусов, евреев, мусульман, православных, последователей троицына дня, протестантов, сикхов, свидетелей Иеговы. Для того чтобы выявить общие тенденции и особенности проблемы религиозной нетерпимости в том виде, в котором она определена в Декларации, собранные материалы были упорядочены в соответствии со многими критериями: с одной стороны, были выявлены факторы, наличие которых на первый взгляд препятствует осуществлению положений Декларации; и с другой стороны, были определены различные виды нарушений положений Декларации, исходя из ее соответствующих статей; и наконец, была представлена информация о негативном воздействии нарушений положений Декларации на осуществление различных прав человека.

А. Факторы, препятствующие осуществлению Декларации

1. Законодательные положения

29. Хотя целью настоящего документа не является углубленное рассмотрение национальных законов и предписаний, касающихся свободы религии или убеждений, и в нем трактуются, в частности, случаи и конкретные меры, затрагивающие эту свободу, тем не менее, по всей видимости, существует бесспорная связь между определенными законодательными положениями и наличием случаев или мер, характеризующихся определенной нетерпимостью в области религии или убеждений.

30. Наличие в конституциях или других текстах национального законодательства положений, утверждающих принцип свободы религии и убеждений, что необходимо и желательно, не является тем не менее абсолютной гарантией соблюдения этого принципа и, к сожалению, существуют многочисленные случаи преследований или других проявлений религиозной нетерпимости, несмотря на принятие таких законодательных положений. При таком положении дел вызывает еще большее беспокойство наличие в законодательствах некоторых стран положений, ставящих под сомнение или принижающих значимость этого принципа и противоречащих Декларации 1981 года.

31. Если в отношении страны, в законодательстве которой провозглашено, что оно "является первым атеистическим государством в мире", и где религия объявлена незаконной на основании парламентского акта, можно сказать, что она является исключением, то, с другой стороны, обнаруживается целый ряд законодательных положений в различных странах, которые затрагивают, более или менее глубоко, принцип свободы религии и убеждений в том виде, в каком он определен в Декларации, или препятствуют его осуществлению на практике.

32. Некоторые законодательные положения фактически ведут к определенной дискриминации в осуществлении религиозных прав и свобод, и такая дискриминация может достигать различной степени. В некоторых случаях в конституции признается та или иная религия в качестве официальной или государственной религии, и, таким образом, она наделяется определенным статусом. Иногда определенная идеология получает этот официальный статус, который дает определенные преимущества по сравнению с другими вероучениями или вероисповеданиями. Так, в некоторых законодательствах карается любая попытка изменить светский характер государства или признается право на антирелигиозную пропаганду и одновременно запрещается право на религиозную пропаганду. Иногда признание законодательством одной или нескольких религий осуществляется в ущерб другим вероучениям или вероисповеданиям; так, в некоторых странах закон перечисляет признанные вероучения и ставит их под контроль государства; или же он благоприятствует монотеизму в ущерб другим вероучениям; в некоторых случаях конституция определяет религиозные меньшинства, которым предоставляется правовой статус, не наделяя при этом таким статусом другие религиозные меньшинства. Дискриминация достигает крайней степени в том случае, когда закон выступает против определенных религий или вероучений, считая их незаконными, и карает лиц, принадлежащих к ним или проповедующих их.

33. В некоторых случаях принцип свободы совести и религии подвергается законодательством определенным ограничениям. Так, иногда это право должно осуществляться в соответствии с положениями закона. В законодательствах некоторых стран предусматривается запрещение прозелитизма или же рассматривается в качестве правонарушения или преступления отступничество или обращение в другую веру. И наконец, некоторые законы карают религиозную деятельность, которая не одобряется государством.

2. Политика правительств

34. Помимо законодательных положений, позиция, занимаемая государственными органами власти по вопросам религии или убеждений, может в значительной мере влиять на осуществление принципов, провозглашенных в Декларации. Собранная информация свидетельствует о многочисленных случаях, когда политика, осуществляемая правительством, идет вразрез с идеалами терпимости и соблюдения свободы вероисповедания и религии. Такая политика может осуществляться непосредственно через декреты и директивы правительства или же выражаться в более или менее серьезных трениях между правительственными чиновниками и сторонниками той или иной религии или вероисповедания, либо проявляться косвенно в виде подстрекательства к нетерпимости и ее поощрению.

35. Некоторые страны предприняли кампании принудительной ассимиляции религиозных меньшинств, что может повлечь незаконное изменение в названиях мест или лиц, имеющих звучание, соответствующее данной религии. Во многих случаях религиозные здания или помещения были конфискованы, использовались в других целях или же иногда уничтожались под различными предлогами, как, например, в связи с необходимостью реконструкции определенных кварталов. Иногда чиновники, уполномоченные правительством, посягают на дома частных лиц, принадлежащих к той или иной религии или секте, деятельность которой не одобряется органами власти. В некоторых странах происходят столкновения между силами правопорядка и сторонниками той или иной веры. В этих же странах на основании правительственных декретов можно ограничить некоторые религиозные или культурные обычаи и традиции в одежде, тесно связанные с религиозными ценностями. Иногда вводимые правительством ограничения применяются ко всем религиозным обычаям; так, в одной из стран определяются декретом периоды, в течение которых могут осуществляться религиозные обряды и деятельность; во многих других странах государство располагает рядом институционных механизмов, которые позволяют ему вмешиваться в вопросы чисто церковного характера. В других странах, напротив, затрагиваются одна или несколько определенных религий или сект. Так, на основании декрета может быть запрещена какая-либо секта или религия. В одной из стран в заявлениях или меморандумах, исходящих от самых высоких государственных инстанций, провозглашается незаконной или предвзятой та или иная религия; в другой стране в декретах, принятых различными министерствами, последователям не признанной в официальном порядке религии практически отказывается в правовом статусе и в любой правовой защите. В качестве еще одного примера можно назвать страну, где члены секты, религиозные убеждения которых запрещают им всякую политическую деятельность, обязаны во время проверок, организуемых правительством, предъявлять представителям власти членские билеты правящей партии. И наконец, во многих случаях прямолинейность правительства ведет к арестам, лишению свободы и иногда к грубому и жестокому обращению в отношении последователей конкретного вероучения со стороны правительственных чиновников.

36. Религиозная нетерпимость как политика правительства может принимать более или менее изощренные и прямые формы, которые не менее пагубны, чем другие. Весьма часто средства массовой информации, контролируемые правительством или действующие по поручению последнего, в своих враждебных статьях пытаются осудить, обесценить или осмеять религиозные ценности либо оклеветать духовных лидеров религиозной общины. В одной из стран по указке правительства регулярно проводились кампании с целью дискредитации в глазах общественного мнения религиозных властей. В другой стране некоторые авторы были подвергнуты критике в проправительственной прессе за

то, что восхваляли в своих произведениях духовные ценности. Иногда власти стремятся поддерживать определенную религиозную идеологию или тенденцию в ущерб другим, восхваляя их достоинства в произведениях, контролируемых правительством. Так, в одной из стран в учебные программы было введено изучение религиозной науки, что было воспринято религиозными властями как попытка поставить рациональное над духовным; в другой стране в школьных учебниках школьникам предлагалось избегать определенных религиозных вероучений и поддерживать общие принципы, формирующие официальную идеологию режима. В одной из стран государство поддержало создание параллельно с уже существующей церковью другой церкви, наделив ее относительно привилегированным статусом и сохранив над ней одновременно строгий контроль. В другой стране подстрекательство правительством к религиозной нетерпимости по отношению к определенной религии принимает форму клятвы с осуждением сторонников этой религии, которую должны дать граждане для того, чтобы получить паспорт или место в административном аппарате.

37. И наконец, правительство может своей позицией поощрять или подстрекать определенные элементы к проявлению религиозной нетерпимости. Так, в одной из стран при активном поощрении правительством молодежные организации систематически разрушают религиозные здания, такие, как церкви и мечети. По сообщениям из другой страны, имели место такие случаи, как принудительное обращение в официальную религию и нападения на священные храмы, в которых якобы принимали участие правительственные чиновники. Во многих странах члены запрещенных общин подвергаются грубому обращению со стороны своих сограждан, причем государство не препятствует этому. Так, в одной из стран, в которой члены запрещенной секты подвергаются серьезным гонениям, суд ни разу не вынес ни одного обвинительного приговора в отношении преступлений, совершенных против какого бы то ни было члена этой секты. Другим примером молчаливого соучастия органов власти в акциях сторонников нетерпимости является страна, где правительство разрешило противникам религиозной секты провести конференцию на тему о запрещении проповедования учений этой секты.

3. Политические, экономические и культурные факторы

38. Некоторые факторы политического, экономического и культурного порядка способствуют созданию такого климата, где недоверие и религиозная нетерпимость могут найти благодатную почву. Религиозные устремления зачастую ассимилируются с чувством принадлежности к определенной этнической группе или национальности и по этой причине служат предметом подозрений и ограничений со стороны органов власти, которые рассматривают их в качестве факторов раскола и источника сепаратизма. Так, в одной из стран, по всей видимости, антирелигиозная политика режима преследовала главным образом националистические цели и проводилась в основном с тем, чтобы ликвидировать православную и католическую греческие религии как факторы раскола в стране с мусульманским большинством. В другой стране принадлежность к исламу рассматривалась органами власти в качестве препятствия для проявления лояльности по отношению к правящей партии. В другом месте этническое меньшинство упрекает духовенство в использовании своего влияния в целях обострения трудностей соперничающей этнической группы, в которую входит большинство населения. В другой стране именно с явной целью обеспечения интеграции в жизнь страны "иностранных и изолированных" общин некоторые религиозные традиции анимизма попираются во имя развития монотеистической религии, в основе которой лежит вера в единого бога. В другом случае, по всей видимости, верующие определенных религий являются объектом преследований не только в силу твердости их убеждений, что само по себе противоречит официальной идеологии, но еще и главным образом потому, что их уподобляют

"сепаратистским" элементам. И наконец, в одном из многонациональных государств проявления религиозного рвеня воспринимаются всякий раз властями как отражение националистических и сепаратистских тенденций.

39. Случается также, что в силу существующих связей между институтами религиозной общины внутри страны и их аналогичными институтами за ее пределами члены этой общины ассимилируются с "иностранными агентами" и рассматриваются в зависимости от случая в качестве шпионов, агентов колониализма, империализма или сионизма. Так, в одной из стран иностранные миссионеры рассматриваются в качестве "саботажников революции", а церковь теперь упрекают в связях, которые она поддерживала в колониальную эпоху с метрополией. В другой стране правительство пытается оправдать свою деятельность в отношении религиозной общины, распространяя утверждения, согласно которым эта община якобы является просионистской шпионской организацией политического характера, поддерживаемой Западом. Кроме того, многие представители национального меньшинства лишены свободы по религиозным мотивам в силу лояльности, которую они проявляют в отношении духовного вождя, высланного из их религиозной общины. В другой стране членов секты упрекают в том, что среди их руководителей имеются иностранцы, выступающие против законов страны.

40. Другим упреком политического характера, который иногда высказывается в адрес сторонников той или иной религии и который служит предлогом для ограничения их свободы вероисповедания, является утверждение относительно вмешательства, которое они осуществляют в нерелигиозные дела под видом критики политики правительства. Во многих странах органы власти опасаются, что религиозным группировкам удастся объединить и организовать диссидентские течения, и в связи с этим они ассимилируют некоторых религиозных вождей с оппозиционерами или диссидентами, ставя им в упрек их труды, позиции или симпатии, которые считаются не соответствующими идеалам, проповедуемым правящими кругами.

41. В некоторых случаях предписания той или иной религии или секты заключают в себе противоречия между религиозным долгом верующих и их гражданскими обязанностями. Так, во многих странах члены секты преследуются по причине их отказа в силу религиозных убеждений приветствовать национальный флаг или исполнять национальный гимн.

42. Экономические факторы также могут вызвать или усугубить непонимание или отрицание религиозной терпимости. Так, межобщинные трения, которые широко распространены в настоящее время во многих странах, вызывая иногда серьезные волнения, порождаются зачастую, помимо расхождений чисто религиозного порядка, экономическими причинами. Иногда члены религиозного меньшинства занимают в обществе привилегированное экономическое положение, вызывая тем самым злобу со стороны большинства. Эта злоба выражается в таком случае в явной враждебности по отношению к сторонникам этой религии меньшинства и отсюда - в отношении самой религии в целом.

43. Иногда экономические и культурные факторы наслаиваются друг на друга и вызывают непонимание в отношении конкретных религиозных ценностей. Так, в частности, во многих странах, где проживает коренное население, сохранившее религиозные традиции своих предков, иногда соображения экономического порядка, отодвигают на второй план уважение этих традиций. Например, можно упомянуть о присвоении

государством в целях обеспечения экономического развития некоторых районов, считающихся "отсталыми", земель, которые считаются священными с точки зрения религиозных предписаний определенных племен. Или же строительство туристических центров, плотин или других общественно полезных сооружений, которые, по мнению коренных народов, оскверняют неприкосновенный характер мест, уподобляемых ими храмам. Кроме того, предписания определенных обрядов, таких, как особое использование флоры и фауны в определенных религиях, где вся природа рассматривается в качестве священного, сталкиваются зачастую с непониманием культуры и с отрицанием со стороны властей.

4. Отрицание терпимости между религиями и верованиями

44. Хотя позиция правительств и различные юридические, политические, экономические и культурные факторы могут в значительной мере препятствовать осуществлению Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, тем не менее, по всей видимости, именно в сектантской и непримиримой позиции сторонников той или иной религии или вероисповедания иногда можно обнаружить истоки ситуаций и случаев, не совместимых с положениями Декларации. Значительное число случаев, которые стали известны Специальному докладчику либо благодаря средствам информации, либо из переданных ему документов, свидетельствуют о столкновениях, иногда кровопролитных, между членами различных религиозных общин. Так, в ряде стран, по своему характеру многоконфессиональных, сосуществование между различными религиями не всегда протекает без столкновений. В этом плане можно назвать страну, которую периодически потрясают серьезные волнения, порождаемые такими инцидентами с участием сторонников различных вер, как забрасывание камнями религиозных шествий, нападения на святые места или на лиц, принадлежащих к противоборствующей общине. Межконфессиональные насилия в этой стране оборачиваются, как правило, значительными людскими потерями. В другой многоконфессиональной стране, где уже более десяти лет длится гражданская война, взаимное непонимание и религиозная ненависть дополняют другие причины разногласий в целях обострения конфликтной ситуации и дальнейшего насилия. Другие примеры также свидетельствуют о существовании в современную эпоху религиозной вражды, уходящей своими корнями в далекие времена.

45. Помимо этих конфликтов, вовлекающих в религиозную борьбу более или менее непосредственно целые общины, встречаются также определенные случаи явного влияния экстремистских или фанатично настроенных элементов в религиозных кругах, которые способствуют своей непримиримой позицией и требованием строгого и буквального толкования определенных религиозных заветов поддержанию атмосферы нетерпимости и отказа от диалога либо с последователями других религий или верований, либо со своими единоверцами, которых они считают менее верными этому строгому толкованию, восхваляемому экстремистскими элементами, и которых они обвиняют в извращении и в предательстве. В этом плане можно назвать в качестве примера инциденты, которые привели к столкновениям во многих странах и во имя многих монотеистических религий между интегристскими элементами, сторонниками определенного толкования религии и силами правопорядка, вследствие манифестаций и таких инцидентов, как покушения, взрывы бомб, грабеж, поджог зданий или предметов, рассматриваемых экстремистскими элементами в качестве символов религиозных или атеистических ценностей, не соответствующих заветам, которые эти экстремисты считают святыми.

В. Нарушения прав, изложенных в Декларации

1. Нарушения права иметь и выражать убеждения и исповедовать религию по своему выбору (статьи 1 и 6 Декларации)

46. В пункте 1 статьи 1 Декларации право на свободу мысли, совести и религии характеризуется как право, включающее "свободу иметь религию или убеждения любого рода по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и выражать убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений". Кроме того, в пункте 2 статьи 1 предусматривается, что "никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь религию или убеждения по своему выбору". В пункте 3 этой же статьи указывается, что свобода исповедовать религию или выражать убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.

47. Что касается статьи 6 Декларации, то в ней характеризуются различные свободы, которые, в числе прочих, включены в право на свободу мысли, совести, религии или убеждений. Специальный докладчик попытается проследить положения Декларации, чтобы убедиться, в какой мере провозглашенные в ней права и свободы соблюдаются и осуществляются на практике.

48. Что касается основного права исповедовать религию и иметь убеждения по своему выбору (статья 1), а также свободы отправлять культы или собираться в этой связи и содержать места для этих целей (статья 6 а), то приходится констатировать, что они являются предметом многочисленных нарушений во всем мире.

49. Иногда нарушается даже само право исповедовать религию или иметь убеждения по своему выбору. Так, в нескольких странах многие лица были лишены свободы за то, что обратились в религию по своему выбору. В другой стране сторонников одной веры подвергали различного рода воздействию, включая лишение свободы и пытки, для того чтобы принудить их отречься от своей веры. Еще в одной стране членам общины, которую религиозное большинство рассматривает в качестве еретичной, запрещается причислять себя к этой религии большинства, к которой, по их мнению, они принадлежат.

50. Во многих случаях исповедование религии или выражение убеждений подлежит наказанию: в одной из стран молиться публичным или частным порядком противоречит закону. В других странах принимаются санкции против верующих, которые участвуют в молитвах или выражают свою веру публично. Иногда на практике создаются препятствия в отправлении культов посредством уничтожения, закрытия или использования в других целях мест, предназначенных для отправления культов и проведения религиозных собраний. Так, в одной из стран все места, связанные с отправлением культа, были уничтожены. Иногда создание новых приходов находится под контролем государства; в одном из случаев требуется разрешение государства для того, чтобы назначенные священники смогли осуществлять свои функции. Ограничения в плане осуществления свободы религии и убеждений могут принимать другие формы: так, в одной из стран ограничивается осуществление свободы отправлять культы в течение рабочей недели и запрещается проведение религиозных собраний вне мест, официально отведенных для отправления культов; в другой стране запрещается проведение религиозных собраний в определенных районах и в течение определенного времени. В других странах отправление культов запрещается общинам, которые не зарегистрированы официально; или же необходимо получить официальное разрешение на проведение

религиозных собраний, в которых участвуют дети и молодежь. Ограничения в плане выражения веры могут также принимать форму различных притеснений и преследований от высшей меры наказания и лишения свободы верующих до преследования участников паломничеств или других религиозных собраний. И наконец, ограничения могут касаться одного или нескольких конкретных аспектов выражения веры. В частности, во многих странах это относится к лицам, которые отказываются из религиозных соображений носить форму или выполнять обязанности, связанные с военной службой, и по этой причине они подлежат наказанию; это также относится к запрещению в некоторых странах отдельных религиозных ритуалов племен.

51. Свобода создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения (статья 6 b)) находится под угрозой в том случае, когда на основании закона запрещается та или иная религия или секта, что, к сожалению, можно сказать в отношении многих вероисповеданий во многих странах. Кроме того, эта свобода иногда явно ограничивается или отрицается. В одной из стран, где религиозная община была объявлена незаконной, декрет запрещает последователям этой веры осуществлять какую бы то ни было общинную деятельность. В другой стране, где регистрация религий и сект государственными органами власти выдвигается в качестве условия законного осуществления религиозных культов, такая регистрация практически соответствует отказу в свободе создавать благотворительные или гуманитарные учреждения. Еще в одной стране на основании декрета министерства юстиции, официально объявлена незаконной религиозная комиссия, преследующая цель содействия социальному развитию, а ее собственность передана государству.

52. Свобода производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями или убеждениями (статья 6 c)), также подвергается на практике ограничениям. Так, в одной из стран закон запрещает владеть религиозными предметами. В другой стране в прошлом люди подвергались арестам по той простой причине, что у них были обнаружены фотографии духовного вождя или они имели писания и изображения святых. Члены одной из религиозных общин, преследуемой в стране, были лишены свободы за то, что они вывешивали на зданиях, плакатах или рекламных щитах предметы своей веры. В другом месте верующие, пытавшиеся ввезти в страну святое писание своей религии, были подвергнуты грубому обращению и лишению свободы. В одной из стран также имели место такие случаи ограничения этой свободы, как арест многих членов религиозной общины, за то, что они тайно использовали печатный пресс для выпуска изображений святых и календарей. Сообщается о том факте, что использование некоторых ритуальных предметов фигурировало среди материалов обвинения в суде против членов определенной секты. Сообщается также о запрещении последователям другой религии производить или экспортировать ритуальные предметы, а также об ограничении в снабжении ритуальными продуктами питания. И наконец, еще в одной стране директивами предусмотрено, что некоторые религиозные эмблемы и знаки не должны выставляться в общественных местах.

53. Свобода писать, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях (статья 6 d)) также не всегда соблюдается. Ограничения в осуществлении этой свободы выражаются различным образом: цензура религиозных публикаций, запрещение религиозных газет и журналов, ограничения в распространении религиозных книг, запрещение под угрозой лишения свободы публиковать, размножить или распространять религиозную литературу, конфискация импортированной религиозной литературы, сожжение на костре религиозных книг.

54. Это же относится и к свободе вести преподавание по вопросам религии или убеждений в местах, подходящих для этой цели (статья 6 e)). В этом плане можно привести пример страны, в которой разрешается лишь частное преподавание по вопросам религии; в сообщениях из этой же страны указывается о препятствиях в преподавании языка, на котором осуществляется любой литургический обряд определенной религии. Такое преподавание в этой стране весьма затруднено, если не сказать невозможно, для последователей этой религии, и лица, преподающие этот язык, подвергаются различным ограничительным мерам. В другой стране было объявлено, что преподавание по вопросам веры, запрещенной законом, является уголовным преступлением, и, следовательно, были запрещены уроки по вопросам этой веры. В другом месте некоторые религиозные учебные заведения подвергаются контролю и ограничениям. В другой стране меры наказания в виде тюремного заключения были приняты против организаторов и лиц, участвовавших в преподавании новой религиозной школы.

55. Свобода испрашивать и получать от отдельных лиц и организаций добровольные финансовые и иные пожертвования (статья 6 f)) также ущемляется в некоторых случаях. Так, в одной из стран, в которой деятельность религиозной общины основана на добровольных пожертвованиях членов общины, органы власти объявили, что чиновник, член этой общины, способствовавший в финансовом плане такой деятельности, действовал незаконно, поскольку он получал зарплату из государственных фондов. В другой стране декретом предусматривается, что факт принудительного вымогательства пожертвований или налогов в пользу религиозных организаций или священнослужителей является с точки зрения закона преступлением; с другой стороны, в этой же стране верующие, которые в финансовом плане живут на добровольные пожертвования членов своих конгрегаций, стали объектом судебных преследований. И наконец, в некоторых случаях государство контролирует, каким образом религиозные конгрегации могут распоряжаться своими финансовыми средствами.

56. Свобода готовить, назначать, избирать или назначать по праву наследования соответствующих руководителей согласно потребностям и нормам той или иной религии или убеждений (статья 6 g)) также является предметом отдельных ограничений. Так, в одной из стран в течение вот уже сорока лет не был назначен ни один священник. Во многих других странах, где законное признание религиозных вероучений подлежит одобрению со стороны органов власти, зачастую ограничивается свобода готовить и назначать духовных руководителей. Так, в одной из этих стран члены духовенства должны получить лицензию, выдаваемую государствам, чтобы иметь возможность совершать богослужения, а все продвижения по службе должны утверждаться органами власти. Лишь ограниченное число кандидатов получают такие лицензии, которые могут быть изъяты в любой момент без каких-либо оснований. Ограничения в подготовке религиозных руководителей могут быть чреваты нехваткой кадров священнослужителей. Это приводит иногда к значительной зависимости некоторых религиозных групп от "мирских братьев" при обеспечении индивидуальных приходов. Однако эти "мирские братья" не всегда признаны официально органами власти, что может вызвать судебные преследования за незаконную деятельность.

57. Свобода соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии и убеждениями (статья 6 h)) приобретает особое значение в связи с тем, что она позволяет верующим осуществлять ряд ритуальных обрядов и обычаев, имеющих зачастую аспекты культурного и традиционного

порядка. Однако именно этот аспект культурной деятельности нередко с подозрением воспринимается органами власти и упраздняется ею. Так, в одной из стран не разрешается религиозная практика обрезания мальчиков; кроме того, создаются препятствия в отношении таких религиозных традиций, как бракосочетания и похоронные церемонии в соответствии с ритуалами религии. В другой стране некоторые ритуалы и церемонии, свойственные религиям племен, были запрещены. Еще в одном месте верующим одной из религий на практике весьма трудно хоронить умерших в соответствии с религиозным ритуалом. Иногда происходят коллизии интересов между требованиями религии и требованиями здравоохранения, в частности в отношении детей. Так, в одной из стран судебные органы вынесли в некоторых случаях решения против ритуальных обрядов, когда эти обряды рассматривались как непосредственно ставящие под угрозу жизнь детей. Иногда конфликт также возникает в связи с тем, что органы власти не учитывают в некоторых областях требования религии по вопросам дней отдыха. Так, в одной из стран органам власти было направлено ходатайство относительно того, чтобы члены секты могли быть освобождены от экзаменов в один из дней недели, который, согласно их вере, является абсолютным днем отдыха, с чем, кстати, эти власти согласились.

58. И наконец, свобода устанавливать и поддерживать связи с отдельными лицами и общинами в области религии и убеждений на национальном и международном уровнях (статья 6 i)), также иногда игнорируется органами власти, которые, как об этом указывалось выше в главе IV, раздел A.3, в некоторых случаях склонны ассимилировать членов общин, поддерживающих связи с отдельными лицами или общинами в религиозных вопросах на международном уровне с "иностранными агентами". На национальном уровне некоторые страны также запрещают проведение религиозных конференций или публичных протестанских проповедей, в отношении которых не было направлено соответствующей просьбы об официальном разрешении, либо препятствуют различным контактам верующих, пропагандирующих свою религиозную веру. Другим примером является ограничение в отношении проведения съезда на местном или национальном уровне; так в одной из стран такие съезды, которые согласно закону могут проводиться при наличии специального разрешения, на практике проводятся весьма редко.

2. Дискриминационное обращение на основе религии или убеждений (статьи 2 и 3 Декларации)

59. Статья 2 Декларации запрещает дискриминацию человека на основе религии или убеждений со стороны любого государства, учреждения, группы или отдельного лица. Нетерпимость и дискриминация на основе религии или убеждений определяется в Декларации как "любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждениях и имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, пользования или осуществления на основе равенства прав человека и основных свободах. Статья 3 подчеркивает значимость этого запрещения дискриминации на основе религии или убеждений, считая ее "оскорблением достоинства человеческой личности и отрицанием принципов Устава...", а также как "препятствие для дружественных и мирных отношений между государствами".

60. Несмотря на эти положения, анализ полученных Специальным докладчиком материалов и документов свидетельствует о многочисленных случаях дискриминации на основе религии или убеждений. Такая дискриминация, которая может принять более или менее серьезные масштабы, осуществляется в различных областях в таких, как гражданские и политические права (отправление правосудия, право голоса и т.д.), либо экономические, социальные и культурные права (в частности, занятость, здравоохранение, жилье, образование).

61. В области гражданских и политических прав некоторые случаи свидетельствуют о серьезных нарушениях принципа недискриминации. В одной из стран последователи запрещенной веры лишены основного права на правовую защиту и права на защиту в суде. Так, например, во многих случаях суды этой страны, признав со всей определенностью наличие преступлений в отношении членов этой изгнанной общины, объявили, что жертвы были "неверными", не имеющими никакого права на защиту, предусмотренную религиозным законом этой страны, и что, следовательно, их семьям не будет выплачено никакой компенсации. Что касается другой страны, то были высказаны серьезные сомнения в отношении объективности и условий, в которых проходили судебные процессы против нескольких членов объявленной незаконной религиозной общины. В результате этих процессов в ряде случаев были вынесены приговоры о высшей мере наказания. В другой стране материалы также свидетельствуют об особой снисходительности органов власти к должностным лицам, обвиняемым в убийствах и других репрессиях в отношении членов религиозного меньшинства. И наконец, во многих странах право на участие в ведении государственных дел не реализуется в связи с тем, что религия запрещает верующим вступать в правящую политическую партию, что является необходимым условием для получения любой должности на государственной службе.

62. Осуществление экономических, социальных и культурных прав также может быть предметом дискриминации на основе религии и убеждений.

63. В области занятости такая дискриминация может достигать различных масштабов. В одной из стран профсоюзная федерация подвергла критике положение закона о защите трудящихся и организации условий труда в связи с тем, что согласно этому положению, работодатели могут в числе прочего спрашивать у кандидатов на работу об их религиозных взглядах, если такие взгляды не имеют последствий в отношении квалификации необходимой для данной работы. Можно понять такую сдержанность профсоюзов, стремящихся избежать любую возможную дискриминацию, но тем не менее несомненно то, что в других странах положение в области дискриминации на основе религии или других убеждений вызывает гораздо большее беспокойство. Иногда факт принадлежности к религиозной общине может ограничить возможности продвижения и роста в социальном и профессиональном плане; в других случаях членам религиозного меньшинства предлагается крайне тяжелая и изнурительная работа; в других местах на основании директивы правительства бойкотировались магазины, принадлежащие членам религиозного меньшинства. Наконец, в некоторых случаях по религиозным соображениям ограничивается даже сама возможность иметь работу. Так, в одной из стран правительство потребовало от частных работодателей уволить своих рабочих и служащих, принадлежащих к определенной секте, и поручила определенным административным службам составить списки членов секты, работающих в этих службах. В другой стране многие чиновники - последователи веры были освобождены от своих функций в связи с их принадлежностью к этой вере; чиновникам, находящимся на пенсии, было отказано в пенсии по этим же соображениям; в этой же стране был принят указ,

предписывающий бывшим чиновникам – сторонникам этой веры вернуть государству в полном размере зарплату, которую они получали, состоя на службе.

64. Дискриминация может также проявляться в области осуществления права на здравоохранение. Так, в одной из стран членам религиозной общины отказывается в доступе к медицинским услугам. Иногда воздвигаются препятствия по религиозным соображениям в плане получения жилья. Так, в одной из стран верующим иногда отказывают в получении жилья, что абсолютно противоречит даже законам этой страны. Кроме того, помещения, используемые иногда на законном основании для религиозных собраний, подвергались нападениям, в результате которых окна оказывались выбитыми, а двери выломанными.

65. Дискриминация в области образования может принимать различные формы. Она может осуществляться в виде притеснений, которым подвергаются в школе дети верующих со стороны преподавателей или других школьников; в некоторых странах верующая молодежь лишена возможности поступать в высшие учебные заведения. Иногда факт принадлежности студента к определенному религиозному вероучению может повлечь его исключение из университета. В другом месте женщины, принадлежащие к религиозной конгрегации, не имеют права учиться, чтобы стать медицинской сестрой. В одной из стран членам запрещенной секты отказывается даже в доступе к образованию; действительно, постановление министерства образования этой страны гласит, что доступ в учебные заведения открыт для членов официально признанных религий. Так, в связи с принадлежностью к этой секте сотни студентов, обучающихся на всех уровнях начального, среднего и высшего образования, были исключены из учебных заведений. Студентам, принадлежащим к этой секте, было сказано, что их вновь примут в эти учебные заведения при условии, что они отрекутся от своей веры.

3. Нарушения права воспитывать детей в соответствии с религией или убеждениями по выбору родителей (статья 5 Декларации)

66. В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Декларации родители или законные опекуны ребенка имеют право определять образ жизни в рамках семьи в соответствии со своей религией или убеждениями. С другой стороны, пункт 2 статьи 5 признает за каждым ребенком право на доступ к образованию в области религии или убеждений в соответствии с желаниями его родителей или опекунов и право не принуждаться к обучению в области религии или убеждений вопреки их желаниям. В этом же пункте предусматривается, что руководящим принципом в этой области являются интересы ребенка. Кроме того, в пункте 3 статьи 5 подчеркивается необходимость защиты ребенка от любой формы дискриминации на основе религии или убеждений и его воспитания в духе понимания, терпимости в отношении убеждений других людей.

67. Что касается организации семейной жизни в соответствии с религией или убеждениями по своему выбору, а также, как это подчеркивается в пункте 1 статьи 5, нравственного воспитания, которое, по мнению родителей или законных опекунов, должен получить ребенок, то многочисленные примеры убедительно свидетельствуют о том, что этот принцип не всегда соблюдается. Так, в одной из стран родителям, принадлежащим к определенной этнической и религиозной общине, силой и вопреки их убеждениям препятствуется осуществлять в отношении их детей определенные

религиозные обряды, как, например, обрезания мальчиков или наделение их именами, соответствующими их религиозным традициям. В другой стране девушек из семей, принадлежащих к определенному религиозному меньшинству, иногда заставляют вопреки желанию их семей и вопреки их собственной воле выходить замуж за членов религиозного большинства и обращаться в их веру. В качестве еще одного примера можно назвать страну, где члены непризнанной религиозной общины, не имея возможности доказать властям законность церемонии бракосочетания, осуществляемой в соответствии с их религиозными обрядами, поставлены в соответствии с законом в ненормальное положение, поскольку их дети считаются незаконнорожденными. В этой же стране имели место многочисленные случаи похищений детей этой религиозной общины, которых силой отнимали у родителей. В другой стране также власти, по всей видимости, разделяли детей и родителей, принадлежащих к незарегистрированной официально религиозной секте, с тем чтобы воспрепятствовать родителям воспитывать своих детей в соответствии с их религиозными убеждениями.

68. Право на доступ детей к соответствующему желанием родителей или опекунов образованию в области религии и убеждений также является предметом нарушений во многих случаях. Так, во многих странах государство навязывает определенные ограничения в плане осуществления этого права. В одном случае религиозное наставление детей разрешается лишь в частном порядке в рамках семьи; кроме того, ограничение проявляется на практике в том случае, когда, например, преподавание религиозного языка меньшинства не разрешается официально для последователей этого религиозного меньшинства. В другом случае религиозное образование находится под строгим контролем органов власти. В другой стране министерское постановление предусматривает, что ни одна религиозная школа, в которой преподаются заветы определенной веры, не может функционировать, не получив предварительно конкретной установки и разрешения министерства, и что все эти школы подлежат контролю со стороны органов власти. В другой стране запрещается публиковать на местах или ввозить священные писания, являющиеся основой религиозного образования. И наконец, еще в одной стране запрет любой административной и общинной деятельности, касающейся определенной веры, повлек на практике роспуск классов, в которых последователи этой веры преподавали детям принципы и заветы своей религии.

69. Иногда дети не только не имеют доступа к религиозному образованию по выбору своих родителей, но их еще и заставляют получать образование в области религии или убеждений вопреки желанию последних. Так, во многих странах детям пытаются привить в общих рамках школьных программ знания, характерные для определенной идеологии или убеждений, которые могут противоречить религиозным убеждениям родителей. Иногда религиозное наставление может достичь крайней степени: в одной из стран дети, принадлежащие к запрещенной религиозной общине, подверглись обработке со стороны их преподавателей религиозного курса в школе, в которой ведется религиозное преподавание официально признанной веры, и силой обращены в эту веру. В другой стране детей, принадлежащих к религиозному меньшинству, заставили посещать уроки религии, на которых преподавалась не их вера. И наконец, можно назвать страну, в которой религиозное образование было объявлено обязательным в детских садах, что вызвало протест со стороны многочисленных просветительских организаций.

70. Что касается положений пункта 3 статьи 5 Декларации, то при рассмотрении многих случаев дискриминационного обращения на основе религии или убеждений приводились факты, свидетельствующие о том, что дети верующих являются жертвами различных форм дискриминации, таких, как грубое обращение и унижение в школе, исключение из школы или запрещение учиться в высших учебных заведениях, давление с целью добиться от них отречения от своей веры, в некоторых крайних случаях лишение свободы, пытки и расстрел без суда.

71. Кроме того, ранее уже говорилось о молчаливом или явном поощрении властями некоторых стран действий, направленных на дискредитацию достоинств и идеалов некоторых религий или убеждений. Нет сомнения в том, что такая позиция вовсе не соответствует положениям пункта 3 статьи 5 Декларации, касающегося образования в духе понимания, терпимости и уважения к свободе религии или убеждений других людей.

C. Религиозная нетерпимость и другие нарушения прав человека

1. Нарушения права на жизнь, физическую неприкосновенность, свободу и неприкосновенность личности

72. Право на жизнь – основное прав, из которого вытекают все другие права человека, – имеет первостепенную важность и провозглашается во всех международных документах о правах человека.

73. Право на физическую неприкосновенность включает запрещение применять пытки, жестокие, бесчеловечные или унижающие человеческое достоинство меры наказания и обращения. Как и право на жизнь, запрещение пыток является одним из общепризнанных прав как часть *jus cogens* и предполагает со сторсны государств обязательство *erga omnes* по отношению к международному сообществу в целом.

74. Кроме того, право на свободу в том виде, в каком оно определено во Всеобщей декларации прав человека и международных документах о правах человека, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах, включает запрещение незаконных арестов и лишения свободы и соблюдение ряда норм и гарантий, обеспечивающих справедливое и эффективное отправление правосудия.

75. Как ясно следует из материалов, изученных Специальным докладчиком, и из приведенного в предшествующей главе их краткого анализа, право на свободу мысли, совести и религии в том виде, в каком оно определено в различных своих аспектах в Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, зачастую преднамеренно игнорируется или по крайней мере подвергается ограничениям, которые вовсе не отвечают требованиям, содержащимся в пункте 3 статьи 1 Декларации, т.е. охране общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц. А ведь такие нарушения свободы мысли, совести и религии зачастую вызывают пагубные последствия в отношении осуществления других основных прав, как тех, о которых говорилось выше.

76. Религиозная нетерпимость приводит в исключительных случаях к отрицанию права на жизнь. Нарушение этого основного права может выражаться в различных формах.

77. Иногда - это вооруженные конфликты, вызванные в числе прочего факторами религиозного порядка, которые влекут к потерям человеческих жизней, достигающих в определенных случаях внушительных цифр. Так, в связи с международным конфликтом, в котором в настоящее время противоборствующими сторонами являются две соседние страны и число жертв которого, по оценкам, составляет несколько сотен тысяч человек, религиозные разногласия препятствуют разрешить этот конфликт мирным путем. Кроме того, в недавнем прошлом некоторые войны, которые обернулись тяжелыми людскими потерями, были порождены в числе прочего религиозными причинами. Это относится также и к гражданским войнам, в которых противоборствующими сторонами являются члены нескольких религиозных сект и вероучений. Даже в тех странах, где практически не ведется гражданская война, столкновения между религиозными общинами могут повлечь кровавые инциденты и вызвать смерть многих людей.

78. Случается также, что члены религиозного меньшинства становятся жертвами преследований, которым органы власти в большей или в меньшей степени не препятствуют. Так, во многих странах были вскрыты случаи убийств членов религиозных меньшинств, совершенных либо коллективно, либо отдельными лицами, причем виновные не были подвергнуты серьезным судебным преследованиям.

79. Иногда власти принимают более непосредственное участие в нарушении права на жизнь. Так, во многих странах религиозные деятели были убиты военнослужащими или сотрудниками полиции безопасности. Имеются также случаи смерти представителей духовенства в трудовых лагерях или в тюрьмах вследствие грубого обращения, которому они подвергались, находясь в заключении. Кроме того, во многих странах имели место необъясненные исчезновения религиозных руководителей. И наконец, смертные приговоры могут быть вынесены и исполнены по религиозным соображениям. В некоторых странах смертной казни по религиозным мотивам подвергаются десятки, иногда даже сотни людей, включая несовершеннолетних. Случается, что главный пункт обвинения связан с религиозным вопросом, как, например, отступничество; в других случаях не указываются конкретные религиозные мотивы, а на первый план выдвигаются соображения политического порядка или обвинения в шпионаже и в саботаже; однако имеются все основания считать, что эти смертные казни вызваны религиозными причинами.

80. Право на физическую неприкосновенность является также предметом нарушений по религиозным мотивам. Как и в связи с посягательствами на право на жизнь, эти нарушения могут быть спровоцированы отдельными лицами, действиями которых движет религиозная вражда, осуществляться при соучастии правительств либо даже самими властями. Они могут принимать форму физических репрессий, таких, как пытки, избиения, изнасилования, либо психологического давления, как, например, угрозы в адрес родственников, или различные формы такого воздействия, как полицейский напор, допросы, изоляция. Иногда преследованиям подвергаются верующие в молебных местах; в других случаях духовенство является основной жертвой грубого обращения. Зачастую арест, производимый полицейскими, или же содержание в заключении сопровождается травлей и грубым обращением.

81. Посягательство на свободу мысли, совести и религии приводит также нередко к нарушению права на свободу и личную неприкосновенность. Случаи незаконных арестов и содержания под стражей по религиозным соображениям в мировом масштабе исчисляются тысячами и могут иметь место в целом ряде стран. В некоторых странах число заключенных по мотивам совести достигает иногда многих сотен. Нарушения права на свободу могут принимать различные формы, как, например, определение на жительство без права выезда, внутренняя ссылка, содержание в психиатрической лечебнице, тюремное заключение, иногда на весьма продолжительные сроки, направление в исправительный или трудовой лагерь. Правовые обоснования этих мер, выдвигаемые властями, также могут быть разными. В некоторых случаях при аресте членов религиозных сект делается ссылка на закон, и тогда применяются различные положения, касающиеся религиозной деятельности, такие, как незаконность некоторых сект или определенных форм выражения и обрядов веры; иногда религиозные мотивы не фигурируют со всей определенностью среди материалов обвинения, однако религиозные проявления истолковываются таким образом, что они ассимилируются с правонарушениями и преступлениями, которые караются законом; имеют место также случаи, когда религиозные руководители подвергались аресту без предъявления какого-либо обвинения против них; иногда члены сект, считающихся незаконными, содержатся в заключении без суда в течение длительных сроков, вплоть до пяти лет.

2. Нарушения права свободно передвигаться

82. Право свободно передвигаться в том виде, в каком оно определено во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте о гражданских и политических правах, включает право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства; право покидать любую страну, включая свою собственную, а также право не быть лишенным произвольно права возвращаться в свою собственную страну. Однако материалы, собранные Специальным докладчиком, свидетельствуют о ряде нарушений этих прав по религиозным мотивам.

83. Возможность свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах страны подрывается религиозной нетерпимостью различным образом: во многих странах были депортированы целые группы населения, принадлежащие к запрещенным сектам, либо являющиеся частью племен, проповедующих религиозные верования, отличные от религии большинства; иногда высокопоставленным религиозным деятелям препятствуется в передвижении внутри их страны. В некоторых случаях верующих отправляют в ссылку в глубь страны, либо предписывают местожительство без права выезда. В других случаях иностранные миссионеры были вынуждены покинуть страну, где они проживали, по причине непродления свидетельства на жительство. Иногда иностранных последователей какой-либо секты выдворяли из страны проживания, в которой они нашли себе убежище от преследований в своей собственной стране, куда их тем не менее принудительно репатриировали, депортировали и интернировали.

84. Препятствия могут также создаваться в отношении права выезда из любой страны, в том числе и из своей собственной по, главным образом, религиозным мотивам. Так, в одной из стран епископы, желавшие выехать из страны, чтобы встретиться за границей со своим духовным руководителем, не получили соответствующего разрешения на выезд; в другом месте под предлогом непродления срока действия паспорта членам духовенства воспрепятствовали выехать из своей страны. В иных случаях эти ограничения применяются к подавляющему большинству членов религии или религиозной

общины. Так, в одной из стран власти не только отказывают членам религиозного меньшинства в разрешении выехать из страны, но лишают свободы и подвергают грубому обращению лиц, подозреваемых в соучастии с членами этого меньшинства, которым удалось эмигрировать. В другой стране некоторым религиозным меньшинствам, заявления на выезд которых исчисляются десятками тысяч, как правило, отказывается в таком ходатайстве; что касается одного из конкретных меньшинств этой страны, то количество выданных разрешений на выезд значительно сократилось за эти последние годы.

85. И наконец, ограничения проявляются также в отношении права приверженцев некоторых вероучений или религий вернуться в свою собственную страну. Иногда это касается духовных руководителей, которым по окончании их поездок за границу отказывают во въезде в свою собственную страну; в других случаях эмиграция членов религиозных меньшинств равнозначна утрате их гражданства, приобретенного по рождению; кроме того, решения о выдворении и ссылке, принимаемые в отношении последователей той или иной веры или духовенства, лишают их права вернуться в свою собственную страну.

3. Нарушения права на свободу мнения или выражения

86. Как об этом свидетельствует со всей определенностью анализ нарушений различных прав, определенных в Декларации (см. выше раздел В.1), некоторые проявления нетерпимости представляют собой определенные препятствия для осуществления положений статьи 6 d) Декларации, касающейся свободы писать, выпускать и распространять публикации по вопросам, относящимся к религии или убеждениям, а также положений статьи 6 e) о свободе вести преподавание по вопросам религии или убеждений в местах, подходящих для этой цели. В других случаях религиозная нетерпимость приводит к ограничениям, которые в целом ставят под угрозу право на свободу мнения и выражения. Такое право включает, как это предусмотрено во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте о гражданских и политических правах, право беспрепятственно придерживаться своих убеждений и право искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

87. Это утверждение можно проиллюстрировать несколькими примерами. Так, ограничения в плане свободы мнения и убеждений могут принимать систематический характер в том случае, когда членам официально зарегистрированных религиозных конгрегаций запрещается критиковать политику правительства в области религии или когда эти конгрегации заставляют открыто поддерживать инициативы государства, в частности в области внешней политики. В этой же стране члены духовенства, критиковавшие публично роль государства в религиозных делах, были подвергнуты тюремному заключению или интернированы в психиатрические лечебницы; в других случаях конгрегации стали объектом клеветы в печати, причем их лишили возможности воспользоваться правом ответа. В другой стране религиозные радиостанции, а также сообщения, касающиеся религии, контролируются цензурой; кроме того, запрещается показывать по телевидению отправление определенных религиозных культов. В другом месте религиозные руководители были подвергнуты тюремному заключению за то, что высказались за более строгое применение некоторые религиозных законов. Наконец, еще в одном случае многие преподаватели по вопросам религии и проповедники были подвергнуты аресту и тюремному заключению за то, что критиковали публично, причем не в резких выражениях, политику правительства во время своих проповедей и наставлений.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Выводы

88. Собранные Специальным докладчиком материалы свидетельствуют о том, что явление нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений широко распространено в мире. И хотя принятие в ноябре 1981 года Декларации, вне всякого сомнения, явилось важным этапом в борьбе против этого явления, тем не менее нетерпимость и дискриминация в области религии и убеждений продолжают проявляться во многих странах. Действительно, такие явления, как принудительная ассимиляция религиозных меньшинств, незаконные вмешательства государства в вопросы религиозного или духовного порядка, столкновения между приверженцами различных идеологий и вероучений либо преследования и дискриминация по мотивам религии и убеждений, к сожалению, весьма распространены.

89. Не достигая повсюду одной и той же степени остроты, практика нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений практически свойственна всем экономическим, социальным и идеологическим системам и встречается во всех регионах мира. Специальный докладчик, согласно собранной им информации, обнаружил проявления этой практики более чем в 40 странах; и если эти проявления были обнаружены в странах, где существует одна господствующая религия, то, с другой стороны, он также обнаружил их в крупных странах, где, несмотря на сосуществование многих религий, факторы политического или идеологического порядка способствуют иногда нарушению свободы отправлять религиозные обряды.

90. Хотя в большинстве стран свобода мысли, совести и религии закреплена в законодательстве и нередко в конституции, тем не менее зачастую обнаруживается наличие противоречия между этими положениями общего порядка и другими текстами законов или административных предписаний, предусматривающих меры, которые на практике нарушают право на свободу религии или убеждений.

91. В главе IV, раздел В, содержится краткий обзор различных форм, которые может принимать религиозная нетерпимость; иногда подавляется сама суть права на свободу мысли, совести и религии посредством запрещения любого выражения религии и вероучения; в некоторых случаях напротив осуществление этого права препятствуется в одном из его конкретных выражений, как, например, отправление определенных обрядов. Между этими двумя крайностями обнаруживается целый ряд мер и случаев, несовместимых с положениями Декларации 1981 года; в большинстве случаев речь идет о совокупности ограничений в различных областях, которые касаются в одной и той же стране последователей одного или нескольких вероучений.

92. В этом плане не поощряется и не щадится ни одна религия или убеждения по сравнению с другими; нетерпимость не является уделом какого-либо определенного вероучения и ее проявление наблюдается повсюду. Универсальность этого явления можно увязать с разнообразием факторов, указанных в главе IV, раздел А, которые на практике препятствуют осуществлению принципа терпимости в области религии и убеждений. Так, в законодательном плане можно отметить случаи, когда определенные религии, еретические, по мнению последователей официальной веры, запрещаются, а их последователи лишаются всякой правовой защиты. Эти препятствия законодательного порядка могут увязываться и зачастую сочетаться с факторами политического, экономического или культурного порядка.

93. В главе IV, раздел С, показан тот факт, что проявление нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений представляет собой не только явное нарушение принципа свободы мысли, совести и религии, закрепленного во многих международных документах о правах человека, но и ставит под угрозу осуществление других основных прав человека. Кровавые репрессии, которым подвергаются в некоторых странах последователи той или иной веры или убеждений, и тяжкие последствия вооруженных конфликтов, в которых идеологические факторы играют свою роль, говорят о том, что жертвы нетерпимости могут исчисляться сотнями тысяч человек. Нестабильность, сохраняющаяся вследствие таких столкновений, является реальной угрозой для международного мира и безопасности.

94. Специальный докладчик, отметив масштабы и последствия в международном плане нарушений прав и свобод, провозглашенных в Декларации 1981 года, констатировал что такие нарушения могут привести к отрицанию права на жизнь и других основных прав человека, таких, как право не подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию, право не подвергаться произвольному аресту или задержанию, право свободно передвигаться и право на свободу мнения, что является серьезным посягательством на достоинство и величие человеческой личности.

95. В этих условиях международное сообщество должно активизировать свои усилия, с тем чтобы избавить мир от нетерпимости и дискриминации и обеспечить посредством принятия соответствующих мер и создания механизмов, гарантирующих их осуществление, уважение религии или убеждений, а также свободу религии или убеждений.

Рекомендации

96. Для того чтобы укрепить гарантии, обеспечивающие соблюдение права на свободу мысли, совести и религии, представляется целесообразным начать процесс разработки международной конвенции о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. В связи с этим правительства должны начать этот процесс путем проведения переговоров в рамках компетентных международных инстанций.

97. В это время важно, чтобы правительства осуществляли нормы, разработанные Организацией Объединенных Наций в области защиты и поощрения свободы религии или убеждений, в частности Всеобщую декларацию прав человека, международные пакты о правах человека, Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.

98. Для этого необходимо обеспечить широкое распространение в международном масштабе текстов всех международных документов, в которых трактуется проблема свободы религии или убеждений, а также имеющихся в этой области региональных документов.

99. Правительствам, в частности, следует разработать законодательные положения, обеспечивающие достаточные конституционные и законодательные гарантии в соответствии с существующими международными нормами в целях запрещения дискриминации и ликвидации нетерпимости на основе религии или убеждений.

100. Государствам следует запретить законодательные или административные положения, которые не соответствуют международным нормам и конституционным принципам, касающимся свободы мысли, совести и религии.

101. Следует пересмотреть на национальном, региональном и местном уровнях административную практику для приведения ее в соответствие с принципами, провозглашенными в области религиозной терпимости и недискриминации или убеждений.

102. Представляется целесообразным, чтобы лица, ответственные за осуществление такой административной практики, получили подготовку, обеспечивающую соблюдение ими при осуществлении своих функций принципа терпимости и недискриминации на основе религии или убеждений.

103. Следует создать на национальном уровне соответствующие механизмы для разработки процедур примирения при возникновении споров, касающихся вопросов религии или убеждений; так, можно было бы предусмотреть учреждение поста омбудсмана по религиозным вопросам либо комиссии по примирению.

104. Следует также начать диалог, создав институционные механизмы, такие, как комиссии в составе компетентных в данной области представителей правительств и неправительственных, религиозных и других организаций, которые могли бы представить свои предложения в отношении средств борьбы против дискриминации и нетерпимости в области религии или убеждений.

105. Жертвы нетерпимости или дискриминации на основе религии или убеждений должны иметь возможность пользоваться эффективными средствами правовой защиты.

106. В целях распространения идеалов терпимости и понимания в области религии и убеждений, следует включить в школьные и университетские программы преподавание международных и национальных норм, касающихся свободы религии и вероучений; в этой связи важно обеспечить соответствующую подготовку преподавательского состава. Кроме того, образование должно быть направлено с самого раннего возраста на воспитание духа терпимости и уважения духовных ценностей других людей.

107. Неправительственные организации в целом, и группы, представляющие конкретные религии или идеологии, в частности, могут активно способствовать уважению и поощрению терпимости и свободы религии и убеждений посредством проведения межконфессионального диалога на национальном и международном уровнях в виде организации собраний, конференций и семинаров на такие темы, в которых подчеркивалось бы то, что сближает различные религии и убеждения, а не то, что их разделяет.

108. Средства массовой информации могут также способствовать посредством распространения материалов, характеризующих важность свободы религии и убеждений как основного права человека, воспитанию общества и формированию общественного мнения в духе большей терпимости в области религии и вероисповеданий.