



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1987/20
22 January 1987

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Сорок третья сессия
Пункт 12 предварительной повестки дня

ВОПРОС О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД В
ЛЮБОЙ ЧАСТИ МИРА, ОСОБЕННО В КОЛОНИАЛЬНЫХ И ДРУГИХ
ЗАВИСИМЫХ СТРАНАХ И ТЕРРИТОРИЯХ

Казни без судебного разбирательства или произвольные казни

Доклад Специального докладчика г-на С. Амоса Вако,
назначенного в соответствии с резолюцией 1986/36
Экономического и Социального Совета от 23 мая 1986 года

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1-6	1
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	7-65	3
А. Консультации	8	3
В. Сообщения	9-23	3
1. Запрос информации	9-12	3
2. Заявления о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях	13-21	3
3. Встречи с представителями правительств ..	22-23	4
С. Настоятельные призывы к правительствам	24-60	5
D. Совместные слушания по южной части Африки ...	61	9
Е. Визит в Уганду	62-65	10
II. СИТУАЦИИ	66-166	11
III. АНАЛИЗ ЯВЛЕНИЯ	167-234	28
А. Отсутствие расследования, преследования и/или наказания в случаях смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах	171-181	28
В. Смертные приговоры, выносимые в результате судебных разбирательств без принятия соответствующих гарантий защиты права на жизнь	182-197	30
С. Положение в странах с восстановленным или недавно установленным демократическим строем	198-234	33
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	235-249	39

Приложения

- I. Совместные слушания по южной части Африки (4-15 августа 1986 года)
- II. Визит в Уганду (17-20 августа 1986 года)

Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 1986/36 Экономического и Социального Совета от 23 мая 1986 года, озаглавленной "Произвольные казни или казни без судебного разбирательства". Это уже пятый доклад, подготовленный Специальным докладчиком со времени его первого назначения в 1982 году в соответствии с резолюцией 1982/35 Экономического и Социального Совета.

2. В четырех предыдущих докладах (E/CN.4/1983/16 и Add.1, E/CN.4/1984/29, E/CN.4/1984/17 и E/CN.4/1986/21) Специального докладчика был рассмотрен широкий круг вопросов, касающихся явления казней без судебного разбирательства или произвольных казней, заявлений о случаях таких казней, а также деятельности Специального докладчика, в том числе его настоятельных призывов к правительствам. Поскольку Экономический и Социальный Совет регулярно продлевал полномочия Специального докладчика, указанное явление было рассмотрено с учетом самых различных аспектов в целях подготовки комплексного обзора явления казней без судебного разбирательства или произвольных казней в современном мире.

3. Можно напомнить, что Специальный докладчик в своем последнем докладе (E/CN.4/1986/21) указывал, что международному сообществу следует продолжать осуществление контроля за случаями казней без судебного разбирательства или произвольных казней и, в частности, разрабатывать пути и средства эффективного вмешательства в ситуации, которые неизбежно приводят к совершению казней без судебного разбирательства или произвольных казней или вызывают угрозу их совершения (пункт 207), и что необходимо разработать международные нормы, направленные на обеспечение проведения расследований во всех вызывающих подозрение случаях смерти (пункт 209). Это положение было одобрено в резолюции 1986/36 Экономического и Социального Совета, а также в резолюции 41/144 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1986 года, озаглавленной "Казни без судебного разбирательства или произвольные казни". Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что в настоящее время его полномочиям придан новый импульс, поскольку при изучении тех или иных случаев ему предписывается также выработка соответствующих рекомендаций.

4. Специальный докладчик, сознавая данный новый аспект своего мандата, решил сохранить общую структуру своего предыдущего доклада. В настоящем докладе приводятся заявления о действительных или неизбежных казнях, которые были в свое время доведены до сведения соответствующих правительств, и резюме ответов этих правительств. Затем в главе III Специальный докладчик анализирует явление казней без судебного разбирательства или произвольных казней на основе полученной им информации и ответов соответствующих правительств. Особое внимание уделяется двум аспектам, которые, как представляется, в настоящее время лежат в основе случаев казней без судебного разбирательства или произвольных казней. К ним следует отнести отсутствие расследования, преследования и/или наказания в случаях смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах, а также смертные приговоры, выносимые в результате судебных разбирательств без принятия соответствующих гарантий защиты права на жизнь.

5. Кроме того, в главе III Специальный докладчик анализирует положение в ряде стран, где в прошлом, согласно заявлениям, случаи казней без судебного разбирательства или произвольных казней были частыми, а недавно пришедшие к власти правительства открыто заявили о своей приверженности к защите прав человека с целью определения имеющихся достижений, препятствий и потребностей.

6. Наконец, Специальный докладчик делает некоторые выводы и рекомендации, основывающиеся на его анализе имеющейся информации, и рассматривает меры, которые могут быть приняты с учетом его полномочий.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

7. В течение прошлого года Специальный докладчик, действуя в рамках своих полномочий, осуществлял деятельность, которая описана ниже.

A. Консультации

8. Специальный докладчик посетил Центр по правам человека в июле и октябре 1986 года с целью проведения консультаций, а затем в январе 1987 года - для завершения работы по составлению своего доклада.

B. Сообщения

1. Запрос информации

9. 16 июня 1986 года правительствам была направлена вербальная нота с просьбой предоставить информацию по вопросу о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях. Аналогичный запрос был направлен в письме от того же числа органам Организации Объединенных Наций, специализированным учреждениям, межправительственным организациям, национально-освободительным движениям и неправительственным организациям.

10. В ходе выполнения своего текущего мандата Специальный докладчик получил ответы от правительств следующих стран: Антигуа и Барбуды, Бахрейна, Боливии, Венесуэлы, Федеративной Республики Германии, Дании, Доминики, Ирака, Кувейта, Мадагаскара, Мали, Нигера, Польши, Таиланда, Филиппин, Чада, Швеции, Югославии и Японии.

11. Ответы были также получены от Комиссии европейских сообществ, Международной организации уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ) и Организации американских государств.

12. Кроме того, были получены ответы от следующих неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете: Международного движения за амнистию, Международного сообщества бежаистов и, Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации уголовного права, Международной комиссии юристов, Международного комитета Красного Креста, Международной конфедерации свободных профсоюзов, Международной федерации прав человека, Пакс Романа, Всемирной федерации профсоюзов и Всемирной федерации ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций.

2. Заявления о казнях без судебного разбирательства или произвольных казней

13. Специальный докладчик направил правительствам письма, касающиеся заявлений о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях в их странах: 9 июня 1986 года правительствам 12 стран, 25 июля 1986 года правительству одной страны, 29 октября 1986 года правительствам 10 стран, 31 октября 1986 года правительству одной страны и 11 ноября 1986 года правительству одной страны.

14. 10 июня 1986 года письма были направлены правительствам 13 стран, которые не ответили на посланные им в 1985 году или ранее письма Специального докладчика, касающиеся заявлений о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях в их странах. В этих письмах Специальный докладчик вновь запрашивал информацию по заявлениям о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях, доведенным ранее до сведения этих правительств.

15. 28 августа 1986 года были направлены телеграммы правительствам 10 стран, письма которым были разосланы 10 июня 1986 года и от которых не поступило никакого ответа. В этих телеграммах правительствам вновь предлагалось предоставить информацию по вышеуказанным заявлениям, касающимся случаев казней без судебного разбирательства или произвольных казней.

16. 14 октября 1986 года были направлены телеграммы правительствам 12 стран относительно заявлений о случаях казней без судебного разбирательства или произвольных казней, доведенных до их сведения ранее в 1986 году, в которых им предлагалось предоставить информацию об этих случаях.

17. Всего в 1986 году заявления о якобы имевших место казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях были препровождены Специальным докладчиком правительствам следующей 21 страны: Бангладеш, Бразилии, Венесуэлы, Гватемалы, Замбабве, Индии, Индонезии, Ирака, Исламской Республики Иран, Колумбии, Либерии, Никарагуа, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Сальвадора, Филиппин, Чили, Эфиопии и Южной Африки.

18. На момент завершения подготовки настоящего доклада ответы были получены от правительств 11 стран: Бангладеш, Венесуэлы, Гватемалы, Индии, Индонезии, Колумбии, Пакистана, Парагвая, Перу, Филиппин и Чили.

19. Кроме того, был получен ответ от правительства Бенина в отношении заявлений, доведенных до его сведения в октябре 1984 года и в январе 1986 года. Эти заявления и ответы правительства отражены в пунктах 72-75.

20. Далее была получена информация от правительства Шри-Ланки о положении в этой стране и о последних событиях.

21. Указанные письма и ответы на них резюмируются ниже в главе II. Полные тексты документов имеются для ознакомления в архиве секретариата.

3. Встречи с представителями правительств

22. В октябре 1986 года и/или январе 1987 года в Центре по правам человека Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве Специального докладчика посетили представители правительств Афганистана, Венесуэлы, Гватемалы, Индии и Индонезии. В ходе этих встреч речь шла о заявлениях о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях, переданных в 1986 году или ранее.

23. Кроме того, 7 января 1987 года в Центре по правам человека Специального докладчика посетил представитель правительства Шри-Ланки, который рассказал ему о нынешней ситуации в Шри-Ланке и мерах, принимаемых для ликвидации кризиса.

С. Настоятельные призывы к правительствам

24. В ходе выполнения своего мандата Специальный докладчик получил информацию, содержащую заявления о неизбежных казнях без судебного разбирательства или существующей угрозе таких казней, которые, судя по всему, *prima facie* относятся к его мандату. В этой связи Специальным докладчиком были направлены срочные телеграммы (в случае Чили - письмо) правительствам соответствующих стран, в которых запрашивалась информация по данным заявлениям. Так, срочные запросы были направлены правительствам следующих стран: Бангладеш, Гвинеи-Бисау, Исламской Республики Иран, Конго, Кувейта, Лесото, Ливийской Арабской Джамахирии, Пакистана, Сомали, Суринама и Чили. Ответы были получены от правительств Бангладеш, Пакистана и Чили.

25. 16 октября 1986 года правительствам 3 стран, не ответившим на запросы Специального докладчика в 1986 году, были направлены телеграммы, в которых вновь подтверждалась просьба предоставить информацию в отношении указанных случаев.

26. Запросы и полученные ответы резюмируются ниже. Полные тексты этих документов имеются для ознакомления в архиве секретариата.

Бангладеш

27. 26 февраля 1986 года было направлено послание, касающееся одного лица в возрасте менее 18 лет, приговоренного к смертной казни 23 июня 1985 года Специальным военным судом в Дакке, апелляционная жалоба которого была отклонена. Аналогичное послание по данному делу было направлено Специальным докладчиком правительству этой страны 10 декабря 1985 года (см. E/CN.4/1986/21, пункты 26-27). Специальный докладчик запросил информацию о судопроизводстве в Специальном суде, действующем по законам военного времени, решения которого, согласно заявлению, не подлежат обжалованию.

28. Впоследствии была получена информация о том, что приговоренный был казнен 27 февраля 1986 года.

29. 27 июня 1986 года было направлено послание, касающееся четырех лиц, первоначально приговоренных в январе 1986 года Специальным военным судом к пожизненному тюремному заключению, наказания которых были в последующем ужесточены военными судебными органами, и 31 мая 1986 года им были вынесены смертные приговоры.

30. 4 ноября 1986 года Постоянное представительство Бангладеш при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве проинформировало Специального докладчика, что Верховный военный судья заменил смертные приговоры этих четырех лиц на пожизненное тюремное заключение.

31. 21 июля 1986 года было направлено послание, касающееся трех лиц, приговоренных к смерти Специальным военным судом, приговоры которых были подтверждены Верховным военным судьей. Специальный докладчик просил предоставить ему информацию о судопроизводстве в Специальном военном суде, в частности, в отношении заявлений о том, что права апелляции в суд более высокой инстанции не существует.

32. На момент подготовки настоящего доклада ответа на последнее послание от правительства Бангладеш получено не было.

Чили

33. В письме от 1 октября 1986 года было направлено послание, касающееся смерти четырех лиц, похищенных неопознанными людьми сразу же после введения чрезвычайного положения 7 сентября 1986 года. Специальный докладчик заявил, что он обеспокоен за жизнь этих людей, равно как и отсутствием защиты права на жизнь пропавших лиц в целом, и сослался на аналогичные случаи в прошлом, когда лица, задерживавшиеся при подобных обстоятельствах, впоследствии оказывались умершими. Специальный докладчик также запросил информацию относительно результатов расследований и мер, принятых для защиты жизни людей.

34. Ответ был получен от Постоянного представительства Чили при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в письме от 13 ноября 1986 года. Резюме этого ответа приводится в главе II, пункты 84-85.

Конго

35. 21 августа 1986 года было направлено послание, касающееся одного лица, приговоренного, согласно заявлению, к смертной казни Революционным судом Браззавиля 17 августа 1986 года. В заявлении указывалось, что порядок судопроизводства не обеспечивает права апелляции в суд более высокой инстанции.

36. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Конго получено не было.

Гвинея-Бисау

37. 15 июля 1986 года было направлено послание, касающееся 12 лиц, приговоренных к смертной казни 15 июля 1986 года Верховным военным судом без права апелляции в суд более высокой инстанции.

38. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Гвинеи-Бисау получено не было.

39. Впоследствии было сообщено, что шесть из указанных 12 лиц были казнены, а приговоры остальных шести были заменены на пожизненное тюремное заключение.

Исламская Республика Иран

40. 7 июля 1986 года было направлено послание, касающееся неизбежной казни пяти лиц в тюрьме Эвин в Тегеране без должного учета предусмотренных в Международном пакте о гражданских и политических правах гарантий защиты права на жизнь. Специальный докладчик выразил также обеспокоенность в связи с заявлениями о казни трех лиц без судебного разбирательства 4 мая 1986 года в Тегеране, одного лица 9 мая 1986 года в Захедане и еще одного лица 10 июня 1986 года в Тегеране, а также в связи с заявлением о похищении и убийстве одного лица на окраинах Тегерана. В заявлениях указывалось, что все эти лица исповедовали веру баха'и. Специальный докладчик запросил информацию по заявлениям, в частности, в отношении мер, принятых для обеспечения справедливого судебного разбирательства.

41. Впоследствии было сообщено, что над указанными выше пятью лицами был назначен повторный суд.

42. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Исламской Республики Иран получено не было.

43. 29 августа 1986 года было направлено послание, касающееся неминуемой смертной казни одного лица на основе приговора, вынесенного в 1985 году и утвержденного Высшим судебным советом. Специальный докладчик запросил информацию относительно данного заявления, а также о суде, который, как указывалось, проходил при закрытых дверях.

44. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Исламской Республики Иран получено не было.

Кувейт

45. 11 декабря 1986 года было направлено послание, касающееся одного лица, приговоренного, согласно заявлениям, к смертной казни 29 ноября 1986 года Судом государственной безопасности, проходившим при закрытых дверях; обжалование приговора не допускается. Специальный докладчик запросил информацию относительно данных заявлений, а также правовой основы судопроизводства при закрытых дверях и гарантий прав обвиняемых.

46. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Кувейта получено не было.

Лесото

47. 14 августа 1986 года было направлено послание, касающееся сообщений о деятельности так называемых "бдительных", приведшей к гибели невинных людей в Лесото, в частности сообщения о смерти трех лиц приблизительно 22 июля 1986 года в Масеру. В послании высказывалось беспокойство за жизнь других гражданских лиц и запрашивалась информация о мерах предосторожности, принятых для защиты жизни тех лиц, которые находятся под угрозой в результате деятельности "бдительных", а также о мерах, принятых для прекращения и подавления их деятельности. Специальный докладчик также запросил информацию об обстоятельствах гибели трех вышеуказанных лиц и просил сообщить ему, было ли проведено какое-либо расследование для установления ответственных и какие меры правительство намерено принять против них, если у него вообще есть такое намерение. В заявлениях указывалось, что "бдительные" включают сотрудников сил безопасности Южной Африки и Лесото.

48. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Лесото получено не было.

Ливийская Арабская Джамахирия

49. 24 октября 1986 года было направлено послание, касающееся 8 лиц, которые якобы содержатся под стражей в Бенгази и которых ждет неминуемая смертная казнь, возможно, без судебного разбирательства. Специальный докладчик просил отложить исполнение казни и сообщить ему о всех выполненных процедурах, в том числе в ходе суда и обжалования его решения.

50. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Ливийской Арабской Джамахирии получено не было.

Пакистан

51. 5 марта 1986 года было направлено послание, касающееся четырех лиц, которые, согласно заявлениям, были приговорены Специальным военным судом к смертной казни, и этот приговор был утвержден президентом. Двое из них были приговорены к смертной казни в феврале 1986 года Специальным военным судом № 62 в Мултани, а двое других — 3 марта 1986 года Специальным военным судом в Суккуре. Специальный докладчик просил сообщить ему об этих делах, и в частности о судопроизводстве в Специальном военном суде, который, как указывается, не обеспечивает права апелляции в суд более высокой инстанции.

52. В июле 1986 года был получен ответ от министра иностранных дел, в котором Специальному докладчику сообщалось о том, что указанные четыре лица были приговорены к смертной казни в соответствии с законом, что им были предоставлены все возможности для защиты, что право апелляции против смертного приговора предусмотрено статьей 7 Закона о военном положении 1985 года* (дела, находящиеся в производстве) и что по Конституции Пакистана президенту предоставляется право даровать помилование, откладывать или переносить исполнение приговора и смягчать или заменять приговор любого суда, трибунала или какой-либо иной инстанции, а также принимать решение о вынесении условного наказания.

Сомали

53. 26 февраля 1986 года было направлено послание, касающееся одного лица, которое было приговорено в октябре 1984 года Судом национальной безопасности в Харгейсе к смертной казни, причем этот приговор был впоследствии подтвержден. Специальный докладчик запросил информацию о суде, который якобы носил упрощенный характер и против которого не может быть подана апелляция в суд более высокой инстанции.

54. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Сомали получено не было.

55. Впоследствии было сообщено, что это лицо было казнено в тюрьме Мандера приблизительно 19 марта 1986 года.

56. 4 июля 1986 года было направлено послание, касающееся четырех лиц, приговоренных к смертной казни 31 мая 1986 года региональным подразделением Суда национальной безопасности в Харгейсе в результате судебного разбирательства, длившегося всего несколько часов. Специальный докладчик просил сообщить ему о процедуре данного якобы упрощенного судопроизводства в Суде национальной безопасности, в котором,

* Специальный докладчик впоследствии получил информацию о данной статье, которая гласит, что:

"1. Любое лицо, считающее, что против него вынесен несправедливый приговор военного суда, может подать петицию на имя президента, если речь идет о смертном приговоре или ампутации руки...

2. На основе такой петиции президент... может аннулировать судопроизводство либо с учетом или без учета каких-либо обстоятельств даровать помилование, смягчить приговор, вынести условное наказание или отвергнуть данную петицию..."

как указывалось, обвиняемые не имели права воспользоваться услугами адвоката и решение которого не может быть обжаловано в суде более высокой инстанции.

57. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Сомали получено не было.

Суринам

58. 17 декабря 1986 года было направлено послание, касающееся смерти в предыдущие месяцы значительного числа людей в условиях, которые дают основание полагать, что они были казнены без судебного разбирательства или произвольным образом в результате действий членов вооруженных сил, полиции или народной милиции. В заявлении описывалось 8 таких инцидентов. Специальный докладчик выразил обеспокоенность отсутствием защиты права на жизнь отдельных лиц в целом и запросил информацию об этих инцидентах и расследовании их обстоятельств, в том числе о результатах осмотра трупов, а также о мерах, принятых правительством в отношении ответственных, если такие меры вообще принимались. Специальный докладчик просил передать ему информацию о мерах, принятых правительством для предотвращения случаев смерти гражданского населения в результате действий членов вооруженных сил, полиции или народной милиции.

59. Кроме того, 9 января 1987 года Специальный докладчик направил правительству Суринама письмо, в котором он ссылаясь на свое послание от 17 декабря 1986 года и свой доклад Комиссии о визите в Суринам в июле 1984 года по приглашению правительства этой страны. В своем письме Специальный докладчик напомнил об усилиях, которые были описаны ему в ходе его поездки и которые должны были привести к восстановлению демократии в стране, а также о том особом стремлении, которое выражалось в то время к предотвращению в будущем казней без судебного разбирательства или произвольных казней. Специальный докладчик выразил обеспокоенность развитием событий и просил сообщить ему о мерах, предусматриваемых для создания системы защиты и уважения права на жизнь. Он просил передать ему информацию о принятых мерах, а также по вопросу, поднятому в его послании от 17 декабря 1986 года.

60. Специальный докладчик сообщил правительству о возможностях установления контактов с ним.

D. Совместные слушания по южной части Африки

61. Специальный докладчик и члены Специальной рабочей группы экспертов по южной части Африки провели 4-15 августа 1986 года в Лусаке, Замбия, совместные слушания по южной части Африки. Информация, полученная участниками совместных слушаний, отражена в разделе C главы I (пункты 47-48) и в главе II (пункты 149-150). В приложении I к настоящему докладу приводится краткий отчет о совместных слушаниях.

Е. Визит в Уганду

62. В дополнение к вышеизложенному Специальный докладчик в ходе выполнения своих полномочий 17-20 августа 1986 года посетил Уганду по приглашению правительства этой страны.

63. Следует напомнить, что Специальный докладчик направлял письма правительству Уганды 31 октября 1984 года и 25 июля 1985 года, в которых он доводил до сведения правительства заявления о казнях без судебного разбирательства или о произвольных казнях. Эти заявления были отражены в докладе Специального докладчика сорок второй сессии Комиссии по правам человека (E/CN.4/1986/21, пункты 94-95 и 142-143).

64. Вслед за созданием в январе 1986 года Национальным движением сопротивления Переходного правительства, а также с учетом заявления министра иностранных дел в Комиссии по правам человека 6 марта 1986 года и объявления в мае 1986 года о создании Комиссии по проведению расследований нарушений прав человека Специальный докладчик предложил 21 июля 1986 года посетить Уганду с целью проведения дальнейшей работы в отношении полученных им заявлений и ознакомления с задачами и деятельностью Комиссии по проведению расследований.

65. В ходе своего визита в Уганду Специальный докладчик встречался с государственными служащими, членами Комиссии по проведению расследований и другими лицами, а также посетил различные места, относящиеся к его мандату. Результаты этой поездки отражены в разделе С главы III (пункты 226-234), а в приложении II к настоящему докладу приводится краткий отчет о визите в Уганду.

II. СИТУАЦИЯ

66. Информация, полученная Специальным докладчиком в ходе выполнения его текущего мандата, включает заявления о казнях или случаях смерти, которые, возможно, имели место в условиях отсутствия гарантий защиты права на жизнь, закрепленных в различных международных документах, таких, как Международный пакт о гражданских и политических правах (статьи 4, 6, 7, 9, 14 и 15), Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (резолюция 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года Экономического и Социального Совета), Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1979 года), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (резолюция 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года) и Меры, гарантирующие защиту прав лиц, приговоренных к смертной казни, утвержденные Экономическим и Социальным Советом в резолюции 1984/50 от 25 мая 1984 года.

67. Эта информация в основном связана с заявлениями следующего характера:

- а) реально возможные или неизбежные казни:
 - i) без судебного разбирательства;
 - ii) с судебным разбирательством, но без гарантий защиты прав обвиняемого, предусмотренных в статье 14 вышеупомянутого Пакта;
- б) случаи смерти, которые имели место:
 - i) в результате пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения во время заключения;
 - ii) в результате злоупотребления властью полицией, вооруженными силами или другими правительственными или полуправительственными органами;
 - iii) в результате нападения полувоенных групп, действующих под контролем властей;
 - iv) в результате нападения групп, находящихся в оппозиции к правительству или не связанных с правительством.

Бангладеш

68. 29 октября 1986 года правительству Бангладеш было направлено письмо, препровождавшее информацию о заявлениях, согласно которым в течение последних нескольких лет имели место случаи смерти представителей местных племен в провинции Читтагонг в результате действий лиц, не относящихся к этим племенам, причем эти лица действуют при подстрекательстве и поощрении со стороны ответственных сотрудников по поддержанию правопорядка, а в некоторых случаях и при их прямом вмешательстве. В трех заявлениях, полученных Специальным докладчиком в 1986 году, приводились конкретные примеры таких инцидентов.

69. Специальный докладчик сослался на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и в той мере, в какой указанные случаи смерти имели место в результате действий полиции и вооруженных сил, на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций. Он запросил информацию о мерах, принятых для обеспечения надлежащей защиты права на жизнь и, в частности, просил передать ему подробные сведения в отношении сообщений о случаях смерти, в том числе об обстоятельствах, при которых они имели место, а также о проведении расследований и мерах, принятых против лиц, ответственных за указанные действия.

70. 26 ноября 1986 года был получен ответ от Постоянного представительства Бангладеш при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в отношении трех инцидентов, описанных Специальным докладчиком в письме правительству Бангладеш.

71. Согласно полученному письму, в заявлениях давалось неверное описание этих инцидентов, поскольку они связаны с нападениями коренного населения на местных поселенцев и привели к смерти нескольких человек. В двух из трех указанных инцидентов местные поселенцы ответили на эти нападения, что привело к насилию. Впоследствии положение было взято под контроль органами по поддержанию правопорядка. В районе Хаграчари-Панчари, густо населенном как коренным населением, так и местными поселенцами, силы безопасности не были достаточными для урегулирования возникшей ситуации, и столкновения между двумя группами продолжались в течение двух дней. Силы безопасности смогли взять положение под контроль лишь с большими трудностями.

Бенин

72. 31 октября 1984 года правительству Народной Республики Бенин было направлено письмо, в котором препровождались заявления о восьми случаях смерти заключенных в центральной тюрьме Котону в середине 1983 года и в феврале и мае 1984 года, причиной которых, согласно этим заявлениям, были антисанитарные условия в тюрьме и отказ тюремных властей обеспечить заключенных врачебной помощью.

73. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 и статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, запросил информацию в отношении этих заявлений и, в частности, в отношении гарантий, предусмотренных и принятых для предотвращения смерти заключенных. 29 января 1986 года Специальный докладчик направил правительству в ответ на его запрос дополнительную информацию в отношении вышеуказанных случаев.

74. 8 декабря 1986 года был получен ответ Постоянного представителя Народной Республики Бенин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в котором указывалось, что правительством было проведено расследование всех восьми случаев смерти. Результаты расследования показали, что двое из восьми заключенных умерли от авитаминоза и плохого состояния здоровья в целом, трое - от диареи после сильной рвоты и двое - по неустановленным причинам. В одном из случаев расследование не дало никаких результатов. В ответ подчеркивалось, что вышеупомянутые случаи не следует рассматривать как преднамеренное нарушение государством права на жизнь, установленного в Международном пакте о гражданских и политических правах.

75. В ответе далее отмечалось, что, ввиду, с одной стороны, постоянного увеличения количества заключенных из-за роста преступности и, с другой стороны, ограниченности средств, имеющихся в распоряжении администраций тюрем, предстоит еще многое сделать для улучшения медицинского обслуживания заключенных. Соответствующие компетентные органы, как указывалось, проводят тщательное изучение вопроса с целью улучшения условий жизни и медицинского обслуживания в тюрьмах, в том числе рассматривается проект создания тюрем-ферм во всех провинциях страны.

Бразилия

76. 29 октября 1986 года правительству Бразилии было направлено письмо, в котором указывалось, что, согласно заявлениям, как и в предыдущие годы, имеются случаи убийства сельскохозяйственных рабочих, крестьян и пасторов лицами, специально нанимаемыми для этих целей (см. Е/CN.4/1986/21, пункты 66-67). Указывается, что к ряду случаев смерти причастна местная полиция. Эти инциденты имели место в нескольких районах страны из-за споров о владении землей. Согласно официальному докладу, озаглавленному "Земельные конфликты" и изданному министерством аграрной реформы и развития в феврале 1986 года, в 1985 году из-за споров о владении землей был убит 261 человек. Согласно заявлениям, к этим жертвам относится 188 крестьян и сельскохозяйственных рабочих, 14 профсоюзных деятелей, 8 индейцев, 4 юриста, 1 священник, 2 церковнослужителя и еще 28 человек, названных "землевладельцами или лицами, считающими себя землевладельцами или вооруженными охранниками". В заявлениях указывается, что в действительности погибло большее количество людей. Министерство аграрной реформы и развития заявило 13 июня 1986 года, что в период с января по середину июня 1986 года им были получены сообщения об убийстве 125 человек из-за споров о владении землей.

77. Специальный докладчик запросил в этой связи информацию о мерах, принятых правительством для обеспечения соответствующей защиты права на жизнь, в частности после публикации доклада министерства аграрной реформы и развития.

78. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Бразилии получено не было.

Чили

79. 1 октября 1986 года Специальный докладчик направил Постоянному представителю Чили при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве письмо, касающееся смерти четырех лиц непосредственно после объявления чрезвычайного положения 7 сентября 1986 года.

80. 29 октября 1986 года Специальный докладчик направил Постоянному представителю Чили при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве письмо, в котором он ссылался на доклады, подготовленные Специальным докладчиком Комиссии по правам человека по положению в области прав человека в Чили, в частности на документ А/40/647, представленный сороковой сессии Генеральной Ассамблеи, и документ Е/CN.4/1986/2, представленный сорок второй сессии Комиссии по правам человека. В обоих докладах упоминались случаи, которые, согласно заявлениям, связанным с вопросом о праве на жизнь (А/40/647, стр. 32-35 Дополнения I к добавлению III, и Е/CN.4/1986/2, стр. 31-48 раздела А главы III).

81. Специальный докладчик принял к сведению, что Специальный докладчик по положению в области прав человека в Чили получил впоследствии подробную информацию от правительства Чили в отношении вышеупомянутых случаев (A/41/523).

82. В том же письме Специальный докладчик ссылался далее на доклад, представленный Специальным докладчиком по положению в области прав человека в Чили Генеральной Ассамблее на ее сорок первой сессии (A/41/719), в котором упоминался ряд других случаев, связанных, согласно заявлением, с нарушениями права на жизнь, а также на случаи, упоминавшиеся в письме от 1 октября 1986 года.

83. Специальный докладчик запросил информацию о мерах, принятых для обеспечения надлежащей защиты права на жизнь, и, в частности, подробную информацию об указанных случаях смерти, обстоятельствах, при которых они имели место, расследовании, проведенном для установления ответственности, и мерах, принятых против виновных.

84. 13 ноября 1986 года от Постоянного представительства Чили при Организации Объединенных Наций в Женеве поступило письмо, в котором содержался ответ и делалась ссылка на информацию о положении в области прав человека в Чили, в том числе в связи с вышеуказанными случаями, которая была получена Специальным докладчиком Комиссии по правам человека по положению в области прав человека в Чили, а также препровождалось мнение правительства о том, что рассмотрение одного и того же вопроса несколькими специальными докладчиками одной и той же Комиссии нецелесообразно.

85. В отношении упоминаемых в письме от 1 октября 1986 года четырех лиц, которые были похищены, а затем убиты, правительство Чили сообщило, что оно резко осуждает практику политических преступлений и приняло необходимые меры для их предотвращения в будущем. Руководствуясь рекомендациями Консультативного комитета по правам человека министерства внутренних дел, правительство решило создать специальное подразделение гражданской полиции по расследованию подобных преступлений, которое действует на основе прямых указаний судов, занимающихся рассмотрением соответствующих дел. Расследование всех четырех дел находится на продвинутой стадии, и, поскольку все они взаимосвязаны, возможно, что, по крайней мере, три дела будут рассматриваться в ходе одного и того же процесса. В настоящее время расследование достигло стадии, непосредственно предшествующей рассмотрению дел в суде.

Колумбия

86. 9 июня 1986 года правительству Колумбии было направлено письмо, в котором препровождались заявления, касающиеся смерти пяти лиц в период с ноября 1985 года по апрель 1986 года. Согласно заявлениям, жертвами являются три лица, связанные с движением "М-19", вице-президент крестьянской ассоциации и член организации родственников пропавших лиц. Указывается, что к смерти этих лиц были причастны силы безопасности. Один из пяти случаев касается члена движения "М-19", который был убит при захвате движением здания Верховного суда в ноябре 1985 года уже после того, как он был выведен живым из здания суда.

87. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о правилах и

практике поведения сотрудников органов по поддержанию правопорядка и военных подразделений, принятых для обеспечения надлежащей защиты права на жизнь отдельных лиц.

88. 13 августа 1986 года был получен ответ от Постоянного представителя Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в котором препровождался доклад Специального суда по расследованию событий, имевших место в здании Верховного суда в Боготе 6-7 ноября 1985 года. Согласно заключениям специального суда, всю ответственность за нападение на здание Верховного суда и его захват, в ходе которых погибло 88 человек и имелось большое число раненных, несет группа, известная под названием "Движение девятнадцатого апреля" (М-19). Специальный суд пришел к выводу, что вмешательство сил безопасности по распоряжению президента республики для прекращения захвата здания и спасения заложников было необходимым и уместным. Тем не менее в ряде отдельных случаев действия некоторых сотрудников сил безопасности противоречили приказам их командования. В частности, это касается необъяснимой смерти или исчезновения шести захватчиков, которые, согласно заявлениям, были выведены из здания Верховного суда живыми по окончании военной операции по спасению заложников. Специальный суд рекомендовал продолжить расследование этих случаев для выявления виновных.

89. Что касается других четырех случаев, упомянутых в пункте 86, то Постоянный представитель Колумбии передал 13 декабря 1986 года информацию Прокуратуры, согласно которой эти случаи по-прежнему расследуются, а также сообщение военного прокурора о том, что в одном из четырех случаев после проведения им предварительного расследования было принято решение о прекращении официального расследования с целью принятия дисциплинарных мер в отношении военнослужащих, якобы причастных к смерти одного лица.

90. 29 октября 1986 года Специальный докладчик направил правительству Колумбии письмо, в котором, сославшись на доклад о расследовании инцидента, имевшего место 6 и 7 ноября 1985 года, в Верховном суде, он запросил информацию о мерах, принятых правительством против виновных, если такие меры вообще принимались.

91. В том же письме Специальный докладчик сослался на заявления о смерти нескольких сот колумбийцев (в том числе свыше 350 человек в Кали) в период с января по июнь 1986 года. Согласно заявлениям, эти убийства были совершены служащими регулярных войск, полиции и неопознанными вооруженными людьми. Кроме того, были препровождены заявления о 13 казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях в период с марта по апрель 1986 года. Указывается, что к данным случаям смерти причастны силы безопасности или лица, находящиеся под их контролем. Согласно заявлениям, жертвами являются представители различных политических и общественных групп.

92. Специальный докладчик запросил подробную информацию об указанных случаях смерти, в том числе об обстоятельствах, при которых они имели место, а также просил сообщить ему, было ли проведено какое-либо расследование для установления ответственности и какие меры были приняты правительством против виновных, если такие меры вообще принимались.

93. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Колумбии на письмо от 29 октября 1986 года получено не было.

Сальвадор

94. 9 июня 1986 года правительству Сальвадора было направлено письмо, в котором препровождались следующие заявления: в течение 1985 года и в первые месяцы 1986 года в Сальвадоре продолжали иметь место случаи насильственного исчезновения, а также казней без судебного разбирательства или произвольных казней гражданских лиц. Предполагаемыми жертвами являлись в основном профсоюзные деятели, хотя также имеются сообщения о смерти студентов и рабочих. Похищения и убийства осуществлялись в основном людьми в штатском, которые подозреваются в принадлежности к "эскадронам смерти". Считается, что эти "эскадроны" состоят из сотрудников сил безопасности, действующих по приказаниям военного командования.

95. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию о гарантиях правового или административного характера, принятых для защиты права на жизнь, и, в частности, о мерах, принятых в соответствии с законодательством для определения личности виновных, и о процедуре их привлечения к суду.

96. 29 октября 1986 года правительству Сальвадора было направлено письмо, в котором препровождались заявления о новых убийствах, совершенных в 1986 году членами вооруженных сил, а также полувоевыми группировками, которые, согласно заявлениям, получили оружие от членов вооруженных сил и пользуются их поддержкой.

97. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о мерах, принятых правительством, и, в частности, подробную информацию об указанных случаях смерти, в том числе об обстоятельствах, при которых они имели место, а также о соответствующем расследовании и мерах, принятых правительством против виновных, если такие меры вообще принимались.

98. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Сальвадора получено не было.

Эфиопия

99. 29 октября 1986 года правительству Эфиопии было направлено письмо, в котором препровождались заявления о казни заключенных без какого-либо судебного разбирательства, в том числе 15 членов Народного фронта освобождения Эритреи в январе 1985 года и еще нескольких лиц в октябре 1985 года. Аналогичным образом 10 и 16 февраля 1985 года было казнено без какого-либо судебного разбирательства около 40 заключенных, содержащихся под стражей, за их связь с Фронтом освобождения Оромо.

100. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 и статью 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию о правовой основе таких казней.

101. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Эфиопии получено не было.

Гватемала

102. 9 июня 1986 года правительству Гватемалы было направлено письмо, в котором препровождались заявления о том, что во второй половине 1985 года продолжали поступать сообщения о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях. В Гватемале в большинстве случаев жертвы были застрелены или похищены (считаются пропавшими без вести) неопознанными лицами, которые, согласно заявлениям, связаны с силами безопасности. Кроме того, после избрания гражданского правительства в декабре 1985 года, согласно заявлениям, имел место ряд других случаев казней без судебного разбирательства или произвольных казней.

103. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию о предусмотренных правовых или административных гарантиях защиты права на жизнь, в частности о мерах, принятых в соответствии с законом для установления личности виновных, а также о процедуре их привлечения к суду.

104. 28 октября 1986 года Постоянный представитель Гватемалы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве вручил Специальному докладчику копию решения Верховного суда от 30 мая 1986 года о назначении судьи для расследования случаев исчезновения людей и прошений о передаче дел в суд, подаваемых неправительственными группами от имени пропавших лиц, а также тексты ряда решений и мер, принятых судебными органами, и доклад о судебном расследовании. Специальному докладчику был также передан текст Закона Комиссии по правам человека Конгресса.

105. Постоянный представитель также рассказал о трудностях, с которыми сталкивается его правительство, в частности о том, что:

а) семьи пропавших или якобы убитых лиц не желают сотрудничать с властями, в том числе со следственными судьями, опасаясь репрессалий в случае передачи ими какой-либо информации. Поэтому судьи не располагают информацией, которая позволила бы им предпринять необходимые действия;

б) в момент прихода к власти нового правительства полицейские силы страны располагали лишь 20 патрульными автомобилями в исправном состоянии. Свыше 200 патрульных автомобилей были неисправны. Поэтому полицейские силы не имели возможностей, средств и соответствующей организационной структуры для расследования всех убийств;

с) бывшие члены вооруженных сил, принадлежащие к крайним правым или крайним левым группировкам, находятся на свободе и стремятся дестабилизировать правительство.

106. В ходе этой встречи Специальный докладчик передал Постоянному представителю перечень еще 47 случаев предполагаемых убийств, которые, согласно заявлениям, имели место в период с марта по апрель 1986 года, и запросил информацию в отношении этих случаев. Постоянный представитель должен был передать полученную им информацию своему правительству для проведения дальнейших расследований.

Индия

107. 9 июня 1986 года правительству Индии было направлено письмо, в котором указывалось, что, согласно сообщениям, в течение 1985 года в ряде штатов имели место случаи смерти нескольких человек, содержащихся полицией под стражей. В заявлениях далее указывалось, что в ряде случаев власти не провели никакого расследования. Кроме того, почти во всех случаях не имелось достаточных улик для преследования и осуждения виновных сотрудников полиции. В дальнейшем было сообщено, что Верховный суд Индии обратил внимание на недостаточно действенное судебное преследование сотрудников полиции, ответственных за случаи смерти лиц, содержащихся под стражей, и поэтому 14 июня 1985 года Правовая комиссия Индии сделала предложение о внесении поправки в Закон о свидетельских показаниях.

108. Специальный докладчик, сославшись на статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, на Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о предусмотренных и применяемых гарантиях предотвращения смерти лиц, содержащихся под стражей, и, в частности, о мерах, принятых в соответствии с законом для установления личности виновных, и процедуре их привлечения к суду.

109. 30 октября 1986 года Специального докладчика посетил представитель правительства Индии, который вручил ему записку, касающуюся заявлений о смерти лиц, содержащихся под стражей. Согласно этой записке, по закону сотрудник полиции имеет право применять лишь минимальную силу, необходимую в какой-либо конкретной ситуации. Закон не допускает лишения жизни какого-либо лица в ходе его ареста сотрудником полиции, даже если это лицо оказывает сопротивление или уклоняется от ареста, за исключением случаев, когда данное лицо обвиняется в преступлении, наказуемом смертным приговором или пожизненным лишением свободы. Любой случай неправомерного применения силы подлежит расследованию и строгому наказанию, если сотрудник полиции признается виновным. Далее указывалось, что в случае смерти какого-либо лица при его содержании под стражей полицией магистратом должно быть проведено независимое расследование причин смерти (раздел 176 Уголовно-процессуального кодекса Индии). В этой связи Комиссия национальной полиции, как сообщается, рекомендовала проведение обязательного судебного расследования в случае поступления жалоб определенных категорий, в том числе i) в случае смерти какого-либо лица или нанесения ему тяжелых телесных повреждений при содержании под стражей полицией и ii) смерти двух или более лиц при разгоне полицией незаконного собрания.

110. В записке также содержалась информация по одному делу, переданному Специальным докладчиком. Речь шла о том, что при расследовании обстоятельств смерти одного лица при его содержании под стражей полицией никаких указаний на причастность следственных органов к данной смерти установлено не было. Это заключение, как указывалось, было поддержано магистратом, проводившим независимое расследование.

111. 8 января 1987 года Специального докладчика вновь посетили представители правительства Индии, которые передали ему записку, касающуюся еще одного дела, переданного Специальным докладчиком. Это дело касалось одного лица, застреленного полицией в результате оказания им вооруженного сопротивления при аресте и после того, как это лицо ранило трех сотрудников полиции, двое из которых позднее умерли. Указанное лицо умерло через шесть дней в больнице после проведения операции.

Индонезия

112. 9 июня 1986 года правительству Индонезии было направлено письмо, касающееся ряда лиц, которые, согласно заявлениям, были убиты в 1985 году во время их содержания под стражей полицией, после ареста по обвинению в совершении уголовных преступлений.

113. Специальный докладчик, сославшись на статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, на Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о предусмотренных и применяемых гарантиях предотвращения смерти в заключении, в частности о мерах, принятых в соответствии с законом для установления личности виновных, и процедуре их привлечения к суду.

114. 30 октября 1986 года Постоянный представитель Индонезии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве посетил Специального докладчика и вручил ему записку, в которой указывается, что в одном из случаев было убито 3 человека, оказавших вооруженное сопротивление при аресте, причем огонь был открыт только после предупредительного выстрела. Что касается второго инцидента, то лицо, о котором шла речь, умерло в результате тяжелых телесных повреждений, нанесенных ему разъяренной толпой.

Исламская Республика Иран

115. 9 июня 1986 года правительству Исламской Республики Иран было направлено письмо, в котором указывалось, что во второй половине 1985 года и в начале 1986 года в различных районах страны было казнено несколько сот человек, причем, согласно сообщениям, многие казни держались в секрете и проводились с участием персонала тюрем и членов революционной гвардии. В письме описано свыше 300 случаев казней без судебного разбирательства или произвольных казней, о которых было сообщено Специальному докладчику, а также другие случаи убийств без судебного разбирательства.

116. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 и статью 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию о правовой основе таких казней.

117. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Исламской Республики Иран получено не было.

Ирак

118. 29 октября 1986 года правительству Ирака было направлено письмо, в котором указывалось, что, согласно заявлениям, в сентябре и октябре 1985 года в северных районах Ирака было убито около 200 человек курдской национальности, причем, как сообщалось, одни были казнены без суда, другие были убиты в ходе демонстраций, а третьи умерли в результате пыток, проводившихся силами безопасности. Кроме того, согласно заявлениям, в 1986 году имели место две казни, также в северных районах Ирака.

119. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 и статьи 7 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил

подробную информацию об указанных случаях смерти, в том числе об обстоятельствах, при которых они имели место, а также просил сообщить, было ли проведено какое-либо расследование для установления ответственности и какие меры были приняты правительством против виновных, если такие меры вообще принимались.

120. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Ирака получено не было.

Либерия

121. 9 июня 1986 года правительству Либерии было направлено письмо, касающееся смерти примерно 600 человек, убитых правительственными силами без проведения судебного разбирательства вслед за попыткой государственного переворота. Жертвами были в основном невинные гражданские лица, а также некоторые военнослужащие. В заявлениях указывалось, что в некоторых случаях убийства сопровождались такими варварскими актами, как кастрация, нанесение увечий и ампутация конечностей. Согласно заявлениям, среди гражданских жертв в президентском дворце в Монровии был убит Чарлз Гбениан, главный редактор государственной телевизионной станции.

122. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о правилах и практике поведения сотрудников служб по поддержанию правопорядка и военнослужащих, в том числе во время чрезвычайного положения, принятых для обеспечения надлежащей защиты права на жизнь отдельных лиц.

123. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Либерии получено не было.

Никарагуа

124. 9 июня 1986 года правительству Никарагуа было направлено письмо, касавшееся одного фермера, который был арестован полицией в ноябре 1985 года в его доме вместе с одним из его родственников, а затем вскоре найден мертвым в окрестностях.

125. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о правилах и практике поведения сотрудников органов по поддержанию правопорядка и военнослужащих, принятых для обеспечения надлежащей защиты права на жизнь отдельных лиц.

126. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Никарагуа получено не было.

Пакистан.

127. 9 июня 1986 года правительству Пакистана было направлено письмо, в котором препровождались заявления о том, что с декабря 1985 года специальными военными судами в различных районах страны был приговорен к смерти целый ряд лиц. В заявлениях указывалось, что процедурой данных судов не предусмотрены некоторые правовые гарантии защиты обвиняемых, такие как право иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным самим обвиняемым

защитником и, в частности, право апелляции в суд вышестоящей инстанции. Кроме того, предшествовавшие суду расследования, которые проводились полицией и органами прокуратуры, согласно заявлениям, имели предвзятый характер. В качестве примера были приведены вынесенные Специальным военным судом приговоры к смерти 30 лиц.

128. Специальный докладчик, сославшись на пункты 1, 3 b) и g) и 5 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил информацию по данным заявлениям.

129. 16 октября 1986 года был получен ответ от Постоянного представительства Пакистана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в котором отрицалось, что в ряде случаев, рассматривавшихся военными судами, не были предусмотрены или соблюдены указанные гарантии. В частности, было отмечено, что решения военных судов различных уровней пересматриваются компетентными работниками юридических служб и что против решения Военного суда может подаваться прошение на имя губернатора провинции или главы государства. Далее указывалось, что Военный суд состоит из трех человек, в том числе из гражданского судьи, и что смертный приговор может выноситься только с единодушного согласия всех трех членов Суда. 30 декабря 1985 года было отменено военное положение и одновременно были ликвидированы военные суды. Все дела, находившиеся на рассмотрении этих судов, были переданы обычным уголовным судам. В ответе приводились подробные сведения в отношении дел, переданных Специальным докладчиком, причем в большинстве случаев, как указано, обвиняемые подавали прошения о смягчении наказания.

Панама

130. 9 июня 1986 года правительству Панамы было направлено письмо, в котором упоминалось дело бывшего заместителя министра здравоохранения, задержанного 13 сентября 1985 года сотрудниками сил безопасности Панамы в присутствии многочисленных свидетелей при пересечении им границы на пути из Коста-Рики в Панаму; его расчлененный труп со следами пыток был найден через несколько дней на территории Коста-Рики рядом с границей с Панамой.

131. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о правилах и практике поведения сотрудников органов по поддержанию правопорядка и вооруженных, принятых для обеспечения надлежащей защиты права на жизнь отдельных лиц.

132. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Панамы получено не было.

Парагвай

133. 29 октября 1986 года правительству Парагвая было направлено письмо, в котором упоминалось дело одного студента, умершего в апреле 1986 года после его избития лицами в штатском недалеко от зданий верховного командования армии и президентской гвардии в Асунсьоне. В протоколе полиции указывалось, что смерть наступила в результате травм, которые были нанесены потерпевшему во время дорожно-транспортного происшествия. Однако в ходе предварительного вскрытия были обнаружены следы пыток, а также пулевого ранения в голову из оружия 22-го калибра.

134. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, запросил подробную информацию по данному делу, в том числе об обстоятельствах смерти, а также просил сообщить ему, было ли проведено какое-либо расследование для установления ответственности и какие меры были приняты правительством против виновных, если такие меры вообще принимались.

133. 5 декабря 1986 года был получен ответ от Постоянного представителя Парагвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в котором разъяснялось, что данное дело расследуется судебными органами и что дополнительная информация будет направлена сразу же после ее поступления.

Перу

136. 9 июня 1986 года правительству Перу было направлено письмо, в котором указывалось, что 27 августа 1985 года в городах Умару и Беллавишта одним из военных подразделений было убито 63 человека, в том числе 35 детей; все они были убиты, после того как их повыгоняли из домов. Тела убитых были захоронены в общей могиле, обнаруженной парламентской комиссией по установлению фактов, доклад которой был предоставлен Специальному докладчику.

137. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о правилах и практике поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и военнослужащих, принятых для обеспечения надлежащей защиты права на жизнь отдельных лиц.

138. 5 сентября 1986 года был получен ответ от Постоянного представителя Перу, в котором указывалось, что судебному следователю в Чангало был направлен обвинительный акт против военно-политического командующего чрезвычайной подзоны, штаб-квартира которого находится в Чангало, в связи с преступлениями против жизни, личности и здоровья (убийством) поселенцев в Умару, Беллавиште и близлежащих районах, и сообщалось о том, что было начато полное расследование.

139. 10 декабря 1986 года от Постоянного представителя Перу был получен дополнительный ответ, в котором препровождалась запрошенная информация о существующих правилах поведения военнослужащих и должностных лиц по поддержанию правопорядка.

140. Постоянное представительство Перу при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве также направило Специальному докладчику несколько писем, в которых препровождались уведомления и сообщения, содержащие информацию о мерах, принятых в связи с событиями, имевшими место 18 и 19 июня 1986 года в тюрьмах Фронтон, Луриганчо и Санта-Барбара в Лиме, т.е. в связи с поднятым заключенными мятежом и последовавшим вмешательством вооруженных сил, приведшим к смерти около 200 человек. Поскольку утверждалось, что для подавления мятежа были использованы, по-видимому, чрезмерно многочисленные силы, правительство поручило Объединенному командованию вооруженных сил дать указания военным судам о проведении расследования. Распоряжения о проведении расследования были также даны законодательным органам и государственному прокурору. В своем заявлении от 24 июня 1986 года президент республики заявил, что им были даны распоряжения об аресте и передаче

под суд командиров, офицеров и военнослужащих Республиканской гвардии, принимавших участие в убийстве заключенных после того, как они сдались. Позднее было сообщено, что в ожидании суда под стражей содержатся 15 офицеров и 80 солдат.

141. Постоянное представительство Перу при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве также проинформировало Специального докладчика о двух решениях, принятых правительством 6 сентября 1986 года о ликвидации Мирной комиссии и создании Национального совета по правам человека.

142. 22 декабря 1986 года Постоянный представитель Перу передал решение министра юстиции № 320.1-86 JUS от 5 декабря 1986 года, которым определялись организация и функции Национального совета по правам человека.

143. Кроме того, 11 ноября 1986 года правительству Перу было направлено письмо, касающееся убийства 17 сентября 1986 года 11 крестьян и двух неопознанных лиц, по всей видимости членов организации "Sendero Luminoso", которые, согласно заявлениям, были убиты членами подразделения гражданской гвардии по борьбе с терроризмом.

144. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил подробную информацию об указанных случаях смерти, в том числе об обстоятельствах, в которых они имели место, а также просил сообщить ему, было ли проведено какое-либо расследование для установления ответственности и какие меры были приняты правительством против виновных, если такие меры вообще принимались.

145. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Перу получено не было.

Филиппины

146. 9 июня 1986 года правительству Филиппин было направлено письмо, в котором указывалось, что в 1985 году военными и полувоевыми группировками, находящимися под командованием регулярной армии и действующими в различных районах страны, в частности на острове Минданао, было убито свыше 700 человек. Согласно сообщениям, жертвами являются представители самых различных слоев населения, причем их расстреливали без какого-либо судебного разбирательства либо находили мертвыми после ареста или похищения.

147. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о правилах и практике поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и военнослужащих, принятых с целью обеспечения надлежащей защиты права на жизнь отдельных лиц.

148. 14 ноября 1986 года был получен ответ от Постоянного представительства Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в котором указывалось, что созданный в мае 1986 года Президентский комитет по правам человека изучил указанные Специальным докладчиком случаи, причем некоторые из них уже находились на его рассмотрении. Кроме того, на рассмотрении Комитета находилось еще 96 дел, в связи с которыми были созданы группы по установлению фактов и расследованию заявлений о казнях без судебного разбирательства или произвольных казнях, а Президентом был издан указ о порядке обучения и подготовки должностных лиц по поддержанию правопорядка, касающийся вопросов прав человека. Специальному докладчику

Южная Африка

149. 25 июля 1986 года правительству Южной Африки было направлено письмо, касавшееся большого числа случаев смерти, особенно в негритянских районах, сообщения о которых поступили в 1985 году и первой половине 1986 года. В письме отмечался очевидный рост числа случаев смерти, особенно с введением чрезвычайного положения 12 июля 1986 года, после чего многочисленные смерти объясняются инцидентами, связанными с волнениями. Кроме того, значительная доля этих смертей имела место в период действия чрезвычайного положения с 20 июля 1985 года по 7 марта 1986 года. Эти смерти объясняются рядом причин, но главным образом действиями сил безопасности, столкновениями между противоборствующими группировками черного населения, стрельбой в ходе демонстраций и произвольными нападениями, например избиением людей, нападениями на дома с использованием гранат с зажигательной смесью, применением пытки "горящее ожерелье" вооруженными группами так называемых "бдительных" и неорганизованной толпой. В письме указывалось, что, согласно заявлениям, 41% случаев смерти, имевших место в мае 1986 года, объясняется столкновениями между различными группами негритянского населения, а 22% - применением силы органами безопасности. Сообщалось также о "беспокойствах" в негритянских городах, например в Александре в феврале 1986 года и Кроссрудсе в конце мая-начале июня 1986 года, причем указывается, что в Александре погибло 22 человека, а в Кроссрудсе - 44 человека. В этой связи делалась также ссылка на деятельность так называемых "бдительных", которые, согласно сообщениям, нападают на дома участников движения против апартеида, применяют пытку "горящее ожерелье" и пользуются при этом поддержкой сил безопасности или действуют с их молчаливого согласия.

150. 31 октября 1986 года правительству Южной Африки было направлено еще одно письмо, в котором Специальный докладчик, ссылаясь на свое письмо от 25 июля 1986 года, указал, что он продолжает получать информацию о новых случаях смерти. Специальный докладчик препроводил правительству в этом письме ряд заявлений и вновь обратился с просьбой передать ему информацию о мерах, принятых для обеспечения надлежащей защиты права на жизнь отдельных лиц. В письме указывалось, что со времени введения чрезвычайного положения 12 июня 1986 года и до конца октября 1986 года в негритянских городах погибло свыше 300 человек в результате многочисленных инцидентов и волнений, а также столкновений между представителями различных племен и вмешательства сил безопасности, например, в Соуэто 26-27 августа 1986 года погиб 21 человек при попытке властей выселить из домов квартиросъемщиков, бойкотировавших арендную плату за жилье.

151. Специальный докладчик запросил подробную информацию об указанных случаях смерти, в том числе об обстоятельствах, при которых они имели место, и просил сообщить ему, было ли проведено какое-либо расследование для установления ответственности и какие меры были приняты правительством против виновных, если такие меры вообще принимались.

152. В своих письмах Специальный докладчик ссылаясь на Правила, принятые в соответствии с Законом об общественной безопасности 1953 года: на правило 16, освобождающее любое должностное лицо от ответственности за "любые действия, совершаемые из лучших побуждений ... или за действия, приказания о совершении которых отдаются из лучших побуждений любым лицом при выполнении его

обязанностей или осуществлении возложенных на него полномочий"; на правило 3, позволяющее сотрудникам сил безопасности производить аресты без ордера и в течение длительного периода времени содержать арестованных под стражей без права переписки и свиданий; на правило 10, запрещающее "любые заявления подрывного характера"; а также на последующие указы, запрещающие свободное освещение средствами массовой информации инцидентов, связанных с волнениями. Особое внимание было обращено на два законопроекта, ожидающих принятия в законодательном порядке: поправку к Закону об общественной безопасности и поправку к Закону о внутренней безопасности.

153. Специальный докладчик запросил подробную информацию об указанных случаях смерти, в том числе об обстоятельствах, при которых они имели место, а также просил сообщить ему, было ли проведено какое-либо расследование для установления ответственности и какие меры были приняты правительством против виновных, если такие меры вообще принимались.

154. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Южной Африки получено не было.

Шри Ланка

155. 7 января 1987 года Специального докладчика посетил представитель Шри Ланки, который вручил ему записку о сохраняющихся гражданских беспорядках, в ходе которых силами безопасности или вооруженными оппозиционными группировками было убито несколько гражданских лиц, а также о последних событиях в Шри Ланке.

156. Согласно этой записке, несмотря на проведение переговоров о политическом урегулировании между правительством и тамильскими группами при посредничестве правительства Индии, оказывающего в данном случае добрые услуги, никакой договоренности достигнуто не было. В записке также указывалось, что в дополнение к уже существующим институтам, таким, как Верховный суд и омбудсмен, была создана Комиссия по ликвидации дискриминации и наблюдению за соблюдением основополагающих прав, которая обеспечивает возмещение ущерба, связанного с нарушением основополагающих прав, с использованием при этом менее официальных каналов. Поскольку Комиссия должна расследовать заявления об актах дискриминации, рассматривать жалобы и осуществлять примирение сторон в случае совершения актов дискриминации, ей было предоставлено право вызывать и опрашивать свидетелей. Кроме того, Комиссии были предоставлены полномочия осуществлять любые действия, которые могут предписываться Верховным судом в отношении петиций, подаваемых в Верховный суд, а также вести поиски пропавших лиц. Далее в записке описываются "акты террористического насилия", в результате которых в период с 1 января по 27 ноября 1986 года погиб 221 сотрудник сил безопасности и 638 гражданских лиц. В ней также указывалось, что при данных обстоятельствах против правительства подавались неточные или ложные заявления об убийствах или исчезновении людей. В заключение отмечалось, что национальное судопроизводство Шри Ланки допускает компенсацию ущерба через судебное разбирательство, в том числе разбирательство с использованием средства "хабеас корпус".

157. Кроме того, к записке были приложены следующие документы: заявление президента Шри Ланки на Конференции политических партий от 25 июня 1986 года, в котором было сделано предложение о передаче определенных полномочий Совету провинций, пояснительная записка о деятельности Комиссии по ликвидации

дискриминации и наблюдению за соблюдением основополагающих прав и доклад от 22 января 1986 года о расследовании обстоятельств смерти девяти лиц на территории церкви Анкалаи и на острове Манар 5 января 1985 года.

158. В ходе встречи Специальный докладчик задал вопросы в связи с заявлениями об убийстве силами безопасности ряда лиц в 1986 году, в частности в связи с убийством 12 пассажиров на железнодорожной станции Килиноччи 25 января 1986 года и убийством примерно 60 человек 19 февраля 1986 года в Удуманкулам, район Ампарай.

159. 9 января 1987 года Специальный докладчик получил ответ, в котором содержались подробные сведения об этих двух инцидентах. Специальный докладчик был проинформирован о том, что результаты расследования, проведенного Верховным судом и Генеральным прокурором в отношении этих двух инцидентов, будут переданы ему в возможно кратчайшие сроки.

Венесуэла

160. 29 октября 1986 года правительству Венесуэлы было направлено письмо, в котором указывалось, что Специальный докладчик получил информацию, согласно которой 8 мая 1986 года сотрудниками сил безопасности было убито 9 гражданских лиц недалеко от деревни Юмаре, штат Яракуй. Хотя изначально было сообщено, что эти лица погибли во время столкновения с силами безопасности, впоследствии было получено заявление, согласно которому имеются некоторые указания на то, что эти жертвы были застрелены сотрудниками сил безопасности, хотя они не оказывали никакого сопротивления. Это дело рассматривается военными судами.

161. Специальный докладчик, сославшись на пункт 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил подробную информацию об указанных случаях смерти, в том числе об обстоятельствах, при которых они имели место, и просил сообщить ему, было ли проведено какое-либо расследование для установления ответственности и какие меры были приняты правительством против виновных если такие меры вообще принимались, а также о возможных новых обстоятельствах этого дела, обнаруженных со времени его передачи военно-судебным властям.

162. 22 декабря 1986 года временно исполняющий обязанности Постоянного представителя Венесуэлы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве передал ответ его правительства, в котором подтверждается неукоснительное уважение права на жизнь и делается ссылка на защиту этого права Конституцией. В ответе разъяснялось, что препровожденные Специальным докладчиком заявления касались инцидентов, имевших место в результате деятельности вооруженных групп и приведших к указанным Специальным докладчиком случаям смерти, а также тяжелому ранению командира подразделения сил безопасности. Обнаруженные впоследствии оружие и военное снаряжение, а также другие доказательства подтверждают существование политических связей между указанной группой и аналогичными группами в Колумбии. Этот случай и его расследование соответствующими органами исполнительной власти широко освещались в печати. Правительство убеждено, что соответствующие положения Конституции и правовые гарантии в данном случае нарушены не были.

163. 9 января 1987 года Постоянный представитель Венесуэлы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве посетил Специального докладчика в связи с инцидентом, описанным в пункте 160. Специальный докладчик, поблагодарив за предоставленный ему ответ правительства, просил передать дальнейшую информацию о ходе расследования, проводимого судебными органами в отношении вышеупомянутого инцидента, а также о процедуре и правилах проведения подобных расследований.

Зимбабве

164. 29 октября 1986 года правительству Зимбабве было направлено письмо, касавшееся заявлений о ряде случаев смерти от пыток лиц, содержащихся в заключении, и препровождавшее подробные данные о трех таких случаях.

165. Специальный докладчик, сославшись на статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, на Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и на Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка Организации Объединенных Наций, запросил информацию о мерах, принятых правительством для обеспечения надлежащей защиты права на жизнь отдельных лиц, в частности подробную информацию об указанных случаях смерти, в том числе об обстоятельствах, при которых они имели место, а также просил сообщить ему, было ли проведено какое-либо расследование для установления ответственности и какие меры были приняты правительством против виновных, если такие меры вообще принимались.

166. На момент подготовки настоящего доклада ответа от правительства Зимбабве получено не было.

III. АНАЛИЗ ЯВЛЕНИЯ

167. В своем предыдущем докладе (E/CN.4/1986/21, глава III) Специальный докладчик описал три основных типа ситуаций, при которых казни без судебного разбирательства или произвольные казни являются наиболее частыми, и призвал уделить особое внимание этим "серьезным явлениям".

168. К этим трем типам ситуаций относятся: а) убийства в ситуациях, связанных с внутренним вооруженным конфликтом; б) убийства в результате злоупотребления или незаконного использования власти лицами, ответственными за поддержание правопорядка; и с) случаи смерти в заключении.

169. Информация, полученная Специальным докладчиком в период, охватываемый его текущим мандатом, свидетельствует о том, что эти три типа ситуаций сохраняются в крайне тревожных масштабах, и поэтому он пожелал подтвердить сказанное им ранее по данному вопросу.

170. В настоящем докладе был продолжен анализ двух аспектов, представляющих собой крайне важную сторону явления казней без судебного разбирательства или произвольных казней, которые были выявлены при изучении заявлений, полученных Специальным докладчиком. К этим аспектам относятся: а) отсутствие расследования, преследования и/или наказания в случаях смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах и б) смертные приговоры, выносимые в результате судебных разбирательств без принятия соответствующих гарантий защиты права на жизнь. Кроме того, Специальный докладчик также анализирует положение в ряде стран, в которых недавно пришедшие к власти правительства открыто заявили о своей приверженности правам человека.

А. Отсутствие расследования, преследования и/или наказания в случаях смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах

171. В своем предыдущем докладе (E/CN.4/1986/21, пункт 209) Специальный докладчик указывал, что "среди способов, с помощью которых правительства могут продемонстрировать свое желание покончить с таким отвратительным явлением, как казни без судебного разбирательства или произвольные казни, можно назвать проведение расследований, дознаний, судебных разбирательств и наказание виновных". Поэтому при выполнении своего текущего мандата Специальный докладчик сделал особый упор на увязывание полученных заявлений с соответствующими положениями международных документов и особо запрашивал информацию о мерах, принятых для расследования обстоятельств и установления ответственности за смерть указанных в заявлении лиц. В случаях, когда полученные заявления касались национального законодательства, запрашивалась информация относительно его соответствия основополагающим положениям национального права и/или международных документов.

172. В большинстве стран существуют правовые, судебные и административные системы для расследования причин смерти, наступившей при неестественных, необычных или подозрительных обстоятельствах. В некоторых странах законом предписывается представление доклада ближайшему коронеру о любом случае смерти по неестественным причинам. В других странах судебный следователь издает постановление о проведении вскрытия с целью определения причины смерти и преследования обвиняемых в судебном порядке. В некоторых странах после предварительного расследования полицией магистрат может провести дознание, и, если он приходит к мнению, что имеются достаточно

серьезные доказательства для обвинения какого-либо лица в наступлении смерти, он может рекомендовать его преследование в судебном порядке. Во всех странах убийство является уголовно наказуемым преступлением, и любое лицо, совершившее убийство, может быть обвинено и осуждено.

173. В случаях, когда ответственность за наступление смерти несет обычное гражданское лицо, применяются вышеуказанные правовые и судебные процедуры, расследуются обстоятельства смерти, проводится вскрытие, и лица, ответственные за наступление смерти, предстают перед судом, осуждаются и наказываются в соответствии с законом.

174. Однако когда смерть наступает по вине полиции, вооруженных сил или других органов по поддержанию правопорядка или лиц, действующих под их защитой, проведение такого рода расследований является скорее исключением из правила. При таких обстоятельствах правительства, несмотря на наличие свидетелей, не желают проводить расследование и наказывать правонарушителей, о чем свидетельствуют примеры, приводимые в последующих пунктах (см. также E/CN.4/1983/16, пункты 224 и 230(4)). Это объясняется либо отсутствием политической воли или способности расследовать причины смерти, наступившей при таких обстоятельствах, либо тем фактом, что лишение жизни соответствует политике правительства или было осуществлено в силу его прямого или косвенного согласия или одобрения.

175. Когда военные органы или службы по поддержанию правопорядка сообщают, что какие-либо лица были убиты в ходе столкновения правительственных сил и вооруженных оппозиционных групп, их заявления, при некоторых обстоятельствах, принимаются без дальнейших вопросов или без проведения расследования.

176. В случаях, когда смерть является результатом злоупотребления властью или ее незаконного использования должностными лицами по поддержанию правопорядка или военными органами в ходе ареста или содержания жертвы под стражей, соответствующие органы часто заявляют, что подозреваемые преступники были убиты при попытке к бегству или сопротивлении аресту, или же во время вооруженного столкновения, в ходе которого должностные лица по поддержанию правопорядка прибегли к самообороне, или что лица, содержащиеся под стражей полицией или военными властями, совершили самоубийство или умерли от неожиданной болезни. Такие объяснения часто принимаются без дальнейшего расследования, даже если имеются обратные доказательства, в том числе заключение о вскрытии. В случае проведения расследования оно обычно осуществляется органами, которым подотчетны лица, ответственные, согласно заявлениям, в наступлении смерти.

177. Достаточно часто вскрытие или дознание вообще не проводятся. В случае проведения вскрытия медицинские работники иногда не охраняются от угроз или давления, что еще более затрудняет предоставление ими объективного и всеобъемлющего заключения. В действительности известен ряд случаев, когда имеются независимые доказательства, что умерший подвергался перед наступлением смерти грубым пыткам, но в заключении о вскрытии или о наступлении смерти не содержится никаких указаний на следы пыток на теле умершего.

178. В ряде стран следственные органы, имеющие независимое или полунезависимое положение от других государственных органов, в том числе от военных органов или служб по поддержанию правопорядка, в действительности не закрепили свою независимость или не имеют возможности для проведения тщательного независимого расследования и преследования виновных в судебном порядке.

179. В некоторых других странах как гражданские, так и военные судебные органы, ответственные за проведение расследования, находятся под политическим давлением. Согласно заявлениям, решения, принимаемые следственными судьями, проводившими дознание обстоятельств смерти, не поддерживаются вышестоящими судебными инстанциями в силу оказываемого на них политического давления.

180. В этой связи делается ссылка на предыдущий доклад Специального докладчика, в котором он указывал на необходимость разработки международных норм, направленных на обеспечение проведения расследований во всех вызывающих подозрение случаях смерти и особенно тех случаях смерти, которые во всех ситуациях происходят по вине органов по поддержанию правопорядка (E/CN.4/1986/21, пункт 209). Ссылка также делается на резолюцию 1986/36 Экономического и Социального Совета о произвольных казнях или казнях без судебного разбирательства, в пункте 7 которой Совет принял к сведению "необходимость разрабатывать международные нормы, призванные обеспечить эффективное законодательство и другие внутренние меры для проведения соответствующими органами надлежащего расследования всех случаев подозрительной смерти, включая положения, предусматривающие соответствующую аутопсию", а в пункте 8 предложил Специальному докладчику получать информацию от соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций и других международных организаций и изучать элементы, которые необходимо включить в такие нормы.

181. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что им уже получены предложения в отношении элементов, которые необходимо включить в такие нормы, и, хотя эти предложения еще находятся на стадии их изучения и рассмотрения и пока еще рано делать какие-либо выводы, ясно, что расследования для определения причин и обстоятельств смерти должны:

- a) проводиться сразу же по обнаружении такого случая смерти;
- b) проводиться независимым лицом (лицами) или органом, независимость которых гарантируется и которые охраняются от запугивания и давления;
- c) носить тщательный характер: лицо (лица) или орган, проводящие расследование, должны иметь необходимые полномочия и пользоваться поддержкой для обеспечения тщательности расследования;
- d) быть непредвзятым и эффективным.

Кроме того, результаты расследования и вскрытия не должны носить закрытый характер, и родственники умершего и общественность должны иметь к ним доступ.

В. Смертные приговоры, выносимые в результате судебных
разбирательств без соответствующих гарантий защиты
права на жизнь

182. Наиболее часто казни без судебного разбирательства или произвольные казни происходят в случае исполнения смертного приговора, вынесенного судом, проходившим без обеспечения надлежащих гарантий защиты права на жизнь отдельных лиц. Как и в предыдущие годы, Специальный докладчик получал информацию о подобного рода казнях, уже имевших место или представляющихся неизбежными.

183. Гарантии, разработанные для защиты прав отдельных лиц в ходе судебного разбирательства, приводятся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. Они включают право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона; право считаться невиновным, пока виновность не будет доказана; право быть уведомленным о предъявляемом обвинении; право иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным самим обвиняемым защитником; право на юридическую защиту; право обвиняемого изучать или поручать изучение показаний свидетелей против него; право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным; право на то, чтобы осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно законам; и право не быть вторично судимым и наказанным за преступление, за которое обвиняемый уже был окончательно осужден или оправдан.

184. В этой связи делается ссылка на меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни. Эти меры приводятся в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета. В пункте 5 приложения говорится следующее:

"Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства".

185. С учетом того факта, что нормы, предусмотренные в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, отражены в национальных законодательствах подавляющего большинства стран, а также указываются и признаются в многочисленных резолюциях и декларациях международных органов и были конкретно признаны значительным большинством международного сообщества посредством ратификации Пакта, эти нормы приобрели характер обычного международного права, обязательного для всех государств, независимо от того, ратифицировали ли они Пакт.

186. Согласно полученной информации, крайне часто специальные суды, создаваемые вне рамок обычной юридической системы, приговаривают обвиняемых к смерти, в результате судебного разбирательства, не обеспечивающего гарантии вышеуказанных прав обвиняемого. К этим специальным судам относятся суды государственной безопасности, революционные суды, (специальные) военно-полевые суды и (специальные) военные трибуналы.

187. Вопрос о специальных судах в целом уже рассматривался в предыдущих докладах Специального докладчика (см., например, E/CN.4/1984/29, пункт 130, и E/CN.4/1985/17, пункты 41-45).

188. В настоящем докладе Специальный докладчик хотел бы особо остановиться на вопросе о праве подачи апелляционной жалобы и о праве просить о помиловании или снисхождении. В ряде стран эти два права в недостаточной мере разграничиваются, особенно в случае, когда дело рассматривается вне рамок обычной юридической системы каким-либо специальным или революционным судом. В некоторых странах

право просить милосердия у главы государства или государственного совета после выноса судом смертного приговора рассматривается как апелляционная жалоба против этого приговора или как нечто эквивалентное ей.

189. В других случаях глава государства должен подтвердить смертный приговор, выносимый судом. Глава государства имеет также право даровать помилование, условно освобождать от наказания, выносить условное наказание или смягчать его после осуществления им права подтверждения смертного приговора. Поэтому указывалось, что глава государства, осуществляя свое право подтверждения смертного приговора, действует в качестве апелляционного суда, и в силу этого, якобы, соблюдаются положения пункта 5 статьи 14 и пункта 4 статьи 6 Пакта. По мнению Специального докладчика, данное учреждение является неверным.

190. Пункт 5 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривает, что "каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону".

191. В пункте 6 гарантий, одобренных Экономическим и Социальным Советом в резолюции 1984/50, предусматривается, что "каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными".

192. В подавляющем большинстве стран право подачи апелляции в суд высшей инстанции признается процедурой уголовного суда. Система апелляций преследует цель предотвращения и исправления любых ошибок как по существу, так и процессуального характера, которые могут касаться либо вопроса факта, либо вопроса права, и могут иметь место в ходе принятия окончательного решения судом. Эта система должна обеспечивать справедливое и беспристрастное судебное разбирательство и отправление правосудия. При данной системе суд высшей инстанции может подтвердить решение суда низшей инстанции, отменить или изменить его, и даже принять решение о проведении нового судебного разбирательства. В случае вынесения смертного приговора система апелляций имеет жизненно важное значение в силу характера самого приговора.

193. Согласно пункту 5 статьи 14 Пакта приговор должен пересматриваться вышестоящей судебной инстанцией. Это означает, что процедура пересмотра приговора не может осуществляться тем же судом, который вынес первоначальный приговор. Это также означает, что приговор не должен пересматриваться органом государственной исполнительной власти, в том числе военно-юридическими властями. Суд более высокой инстанции должен создаваться под эгидой государственной судебной власти, не зависящей от органов исполнительной власти, а в его состав должны входить компетентные и беспристрастные люди. Опыт, накопленный различными странами, доказал, что данная система пересмотра судебных решений, при условии ее соответствующей организации, в сочетании с принципом независимости судебных органов, является наилучшей гарантией справедливого и беспристрастного применения закона и сведения до минимума любого вмешательства и давления со стороны политических кругов и/или сил безопасности.

194. Данную систему пересмотра судебных решений не следует отождествлять с положениями о даровании помилования или смягчения наказания, в том числе о пересмотре решения суда исполнительной властью.

195. В пункте 4 статьи 6 Пакта предусматривается, что "каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях".

196. После подтверждения смертного приговора судом наивысшей инстанции, данный приговор может быть передан для его пересмотра исполнительной власти, облеченной полномочиями даровать помилование или смягчать приговор на основании прошений о помиловании или смягчении приговора. Помилование представляет собой прощение вины и освобождает осужденного от вынесенного ему наказания. Смягчение же наказания является уменьшением его тяжести. В обоих случаях речь идет об актах милости со стороны исполнительной власти, которые осуществляются часто из соображений милосердия или даже политической целесообразности.

197. Право подачи апелляции в суд вышестоящей инстанции и право прошения помилования представляют собой два совершенно различных права. Комитет по правам человека, созданный в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, в пункте 7 своих общих замечаний 6 (16) по статье 6 Пакта, касающейся смертной казни, указывал следующее:

"Предусмотренные в нем гарантии процедурного характера должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и право на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права должны осуществляться в дополнение к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора".

С. Положение в странах с восстановленным или недавно установленным демократическим строем

198. За последние несколько лет в ряде стран, в которых, согласно заявлениям, широко практиковались казни без судебного разбирательства или произвольные казни, произошли значительные перемены политического характера. В некоторых странах недавно созданные правительства открыто признали существование серьезных проблем в области прав человека в период правления предыдущих правительств и заявили о своей приверженности соблюдению прав человека. В ряде стран новые правительства начали расследования случаев нарушения прав человека предыдущими правительствами. В других странах органами законодательной или исполнительной власти были созданы комиссии, которые должны явиться своеобразным консультативным органом для пересмотра политики в области прав человека в целом, выработки соответствующих директивных мер и их координации или выдвижения законопроектов, касающихся прав человека, с целью предотвращения в будущем новых серьезных нарушений этих прав.

199. В последующих пунктах описываются различные меры, принятые в четырех странах: Гватемале, Перу, Филиппинах и Уганде. В этой связи следует особо упомянуть случай Аргентины, в которой была создана комиссия для расследования огромного числа случаев исчезновения людей и, таким образом, была заложена основа для дальнейших изменений.

200. В декабре 1983 года только что избранный президент Аргентины отдал распоряжение о привлечении к суду Верховным советом вооруженных сил девяти членов

трех военных хунт, управлявших страной в 1976-1983 годах (когда в стране исчезло порядка 6-9 тыс. человек), а также других военнослужащих, которым были предъявлены обвинения в участии в проведении антиподрывных операций.

201. Правительством был также принят декрет № 187/83 от 15 декабря 1983 года о создании Национальной комиссии по вопросам исчезновения людей. Согласно ее полномочиям Комиссия должна рассматривать поступающие к ней жалобы об исчезновении людей, изучать соответствующие доказательства и передавать их судам в случае обнаружения факта преступления. Комиссии были предоставлены полномочия проводить расследования для выяснения судьбы и местонахождения пропавших лиц. Лица, проводящие расследование, имеют право запрашивать информацию у официальных учреждений, которые обязаны предоставлять ее в соответствии с законодательством, а также имеют доступ в официальные и военные учреждения для наведения справок о пропавших лицах.

202. Комиссия состоит из 11 членов, назначенных правительством из представителей всех слоев населения. Они пользуются услугами пяти секретарей в Буэнос-Айресе и четырех делегаций в других районах страны.

203. Первоначально Комиссии был выдан мандат на шесть месяцев, который затем был продлен еще на девять месяцев. Окончательный доклад Комиссии был представлен президенту Республики 20 сентября 1984 года.

204. Несмотря на практически полный отказ от сотрудничества со стороны военных органов, Комиссия собрала в период действия ее мандата сведения о 8 961 случае исчезновения людей. Все свои доказательства Комиссия получила от коронеров и из архивов моргов и крематориев и в конечном итоге передала на рассмотрение судов 80 дел, касающихся 1 091 человека.

205. Декретом № 3090 от сентября 1984 года при министерстве внутренних дел был создан подсекретариат по правам человека, который должен заниматься рассмотрением всех вопросов, связанных с правами человека, в том числе со случаями исчезновения людей.

206. В октябре 1984 года Национальный апелляционный суд по федеральным уголовным и исправительным делам решил принять на рассмотрение от Верховного суда вооруженных сил дела, касающиеся девяти военных руководителей. Суд вынес свое решение в декабре 1985 года. Двое из девяти обвиняемых были признаны виновными в убийстве, незаконном задержании людей и других нарушениях прав человека и приговорены к пожизненному тюремному заключению; трое других были приговорены к тюремному заключению на срок от четырех с половиной до 17 лет, а остальные четверо оправданы.

207. Судебные процессы над остальными лицами, которым было предъявлено обвинение в причастности к исчезновению людей, продолжались в течение 1986 года.

208. В ходе всего расследования, преследования и судебного разбирательства правительство прибегало скорее к существующим законам и процедурам, а не к предусмотренным в законе изъятиям или законам, имеющим обратную силу.

Гватемала

209. В 1985 году в Гватемале в соответствии с Конституцией были созданы Комиссии конгресса по правам человека и Прокуратура по правам человека. Круг ведения и полномочия Комиссии и Прокуратуры по правам человека были определены в законодательном порядке.

210. В задачи Комиссии входит содействие развитию законодательства в области прав человека, а также его изучение и выдвижение законопроектов. Комиссия должна также предоставлять свои рекомендации исполнительной власти, поддерживать связи с международными организациями и следить за применением соответствующих законов. Комиссия должна подготовить список кандидатов на пост Прокурора по правам человека и представить конгрессу годовой доклад Прокурора по правам человека.

211. Комиссия состоит из представителей входящих в конгресс политических партий, по одному депутату от каждой.

212. Прокурор по правам человека избирается конгрессом на пятилетний срок, и ему предоставляются наивысшие полномочия в вопросах, касающихся прав человека. Его задачей является содействие эффективному применению административных и судебных процедур и их координация, а также выдвижение предложений о внесении изменений в административную практику, публичное осуждение случаев нарушения конституционных прав, рассмотрение жалоб любых лиц и проведение расследований по делам о нарушении прав человека.

213. Прокурор по правам человека при проведении расследований имеет доступ ко всем официальным документам, находящимся в распоряжении официальных лиц, органов власти и учреждений, которые должны оказывать ему содействие в случае необходимости вызова к нему какого-либо частного лица или государственного служащего, Прокурор может потребовать от властей освободить или отстранить от занимаемой должности любое государственное должностное лицо и возбудить судебный процесс против любого частного или должностного лица или учреждения.

Перу

214. В сентябре 1985 года в Перу, согласно ранее сделанному заявлению недавно избранного президента, была создана Мирная комиссия. Комиссия является консультативным органом канцелярии президента и состоит из шести членов, представляющих различные слои общества. Подробная информация о деятельности Комиссии приводилась в предыдущем докладе Специального докладчика (E/CN.4/1986/21, пункт 129 b)). Одной из ее задач является передача соответствующим органам жалоб о нарушениях прав человека, связанных с убийствами, незаконными казнями, исчезновением лиц, пытками и злоупотреблением властью со стороны государственных органов. Комиссия должна также консультировать президента по вопросам, касающимся обеспечения соблюдения прав человека.

215. Мирная комиссия была распущена правительством в соответствии с резолюцией верховной власти 265-86-JUS от 5 сентября 1986 года, а декретом верховной власти 012-86-JUS от того же числа был учрежден Национальный совет по правам человека.

216. Совет был создан в рамках министерства юстиции с целью оказания содействия и предоставления консультаций органам исполнительной власти по вопросам защиты прав человека и координации этой деятельности. Совет состоит из девяти членов: министра юстиции, являющегося председателем, представителей министерств иностранных дел, внутренних дел и образования, представителей католических церквей, университетов Перу, Национальной федерации ассоциаций адвокатов и представителя частных учреждений, занимающихся правами человека.

217. Совет имеет Исполнительный секретариат, который осуществляет принимаемые им директивные и прочие меры. Исполнительный секретарь назначается соответствующей резолюцией органов верховной власти по рекомендации министра юстиции.

218. Для выполнения своих полномочий Совет имеет право создавать комиссии и рабочие группы, которым соответствующие административные органы должны оказывать всю необходимую поддержку. Правила процедуры Совета должны быть утверждены министром юстиции.

219. В министерской резолюции № 320.1-86-JUS от 5 декабря 1986 года министром юстиции были установлены правила организации и деятельности Национального совета по правам человека. Согласно этим правилам в задачи Совета входит распространение правовых документов, касающихся прав человека, разработка программ обучения в области прав человека, проведение исследований по вопросам защиты прав человека в Перу, выдвижение предложений, касающихся законодательства в области прав человека и пересмотра существующих законов, установление контактов с международными организациями, занимающимися правами человека, и распространение информации о мерах, принимаемых в Перу для обеспечения гарантии основополагающих прав.

Филиппины

220. На Филиппинах Указом органов исполнительной власти № 8 от 18 марта 1986 года был создан Президентский комитет по правам человека. Этот Комитет представляет собой чисто консультативный орган, приданный канцелярии президента, и его основной задачей является оказание помощи президенту в вопросах, касающихся прав человека.

221. Комитет состоит из семи членов, представляющих различные слои населения, в том числе начальника Военно-юридического управления.

222. Задачи Комитета включают:

a) расследование случаев нарушения прав человека должностными лицами или государственными служащими, или лицами, действующими под их контролем, на основании жалоб или по собственной инициативе, или же по поручению президента;

b) представление результатов расследования президенту и их публикация, вместе с предложениями о принятии правительством соответствующих мер;

c) выдвижение предложений, касающихся процедур и гарантий защиты прав человека.

223. Комитет при проведении расследований имеет право заслушивать свидетельские показания под присягой, вызывать любое лицо для снятия свидетельских показаний и представления любых документов Комитету, в том числе секретных официальных документов, гарантировать иммунитет от судебного преследования любому лицу в связи с дачей им свидетельских показаний, привлекать любое лицо к ответственности за неуважение к власти и налагать наказание, а также призывать на помощь любой орган исполнительной власти или требовать от него изменения принятых решений.

224. В Меморандуме № 20 указывалось, что министерство национальной обороны, Новые вооруженные силы Филиппин, полицейские силы и объединенная национальная полиция при подготовке и обучении всех сотрудников полиции, военнослужащих и других должностных лиц, участвующих в проведении арестов и расследований, особенно лиц, отвечающих за содержание под стражей заключенных, задержанных или уже осужденных, должны включать в учебные программы вопросы прав человека в качестве их составной и неотъемлемой части.

225. Президент предоставил членам Комитета и его сотрудникам иммунитет при осуществлении ими их обязанностей и полномочий.

Уганда

226. 16 мая 1986 года в Уганде министерством юстиции этой страны была создана Комиссия по проведению расследований. Эта Комиссия была создана на основании закона о Комиссии по проведению расследований; она должна расследовать все нарушения прав человека, отступления от закона и случаи злоупотребления властью в Уганде правительствами, находившимися у власти в период с 9 октября 1962 года по 25 января 1986 года, а также их прислужниками, должностными лицами и учреждениями и наметить возможные пути предотвращения подобных актов в будущем, в том числе изучить причины и обстоятельства массовых убийств, а также всех действий или упущений, приводивших к произвольному лишению людей жизни в различных районах Уганды.

227. Комиссия состоит из шести членов, назначенных министром юстиции из числа представителей всех слоев населения, а ее председателем является судья.

228. Комиссия может по своему усмотрению снимать показания с любых свидетелей и требовать предъявления ей любых доказательств, а также прибегать к помощи любого лица. В соответствующих ситуациях может применяться доказательственное право, если это оправдывается практическими соображениями.

229. Комиссия должна представлять свои доклады министерству юстиции и выдвигать рекомендации.

*

*

*

230. Описанные в предыдущих пунктах меры различаются с точки зрения состава, задач и полномочий соответствующих органов.

231. В то время как все описанные выше механизмы выполняют консультативные функции, в трех случаях они наделены полномочиями расследовать нарушения прав

человека, в том числе вызывать свидетелей и снимать свидетельские показания в соответствии с законом.

232. Правительства некоторых стран не только создали специальные органы для рассмотрения вопросов прав человека, но и рассмотрели деятельность органов безопасности и полиции, провели реорганизацию и осуществляют подготовку и обучение кадров с особым упором на принципы уважения прав человека. В этой связи в ряде случаев правительства стремятся получить извне консультации по техническим или профессиональным вопросам, а также материальную помощь.

233. Эффективность мер, принятых в указанных четырех странах, будет определена в будущем. Хотя некоторые из недавно созданных органов уже начали свою работу, ими еще не было представлено никаких официальных докладов. В некоторых случаях эти органы, как представляется, сталкиваются с определенными трудностями. Кроме того, хотя в большинстве случаев заметны положительные сдвиги, общее положение в некоторых странах по-прежнему вызывает беспокойство.

234. Правительства ряда стран действительно подтвердили, что, несмотря на все их попытки восстановить или повысить степень уважения к правам человека, особенно к праву на жизнь, они сталкиваются с определенными трудностями, например:

- а) при попытках создать такие административные структуры или инфраструктуру, которые были уничтожены или ранее не существовали;
- б) при попытках найти опытных сотрудников, имеющих соответствующую подготовку, а также материально-технические средства, отсутствие которых препятствует эффективной работе следственных органов;
- в) при попытках добиться сотрудничества от сил безопасности или полиции при проведении расследований случаев нарушения прав человека, к которым, согласно сообщениям, причастны их сотрудники;
- г) в связи с дальнейшей деятельностью военных, не подпадающей под контроль правительства. В некоторых странах даже после прихода к власти новых правительств, согласно сообщениям, по-прежнему имеют место случаи нарушения прав человека военнослужащими;
- е) ввиду наличия внутренних конфликтов и отказа вооруженных оппозиционных групп прекратить свою партизанскую деятельность.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

235. Как можно видеть из вышеуказанного, деятельность Специального докладчика по выполнению его мандата в период, охватываемый настоящим докладом, касалась еще большего круга вопросов, чем в предыдущие годы. Помимо информации, поступавшей из многочисленных источников по вопросам, относящимся к его мандату, Специальный докладчик получил ряд заявлений о предстоящих казнях, которые, согласно этим заявлениям, могут представлять собой казни без судебного разбирательства или произвольные казни, и в силу этого требуют с его стороны уделения им срочного внимания и его вмешательства с гуманитарных позиций. Специальный докладчик придерживался того же метода работы, что и в прошлом году: правительствам соответствующих стран препровождалась информация о ситуациях, в которых возможны нарушения права на жизнь, и им предлагалось передать свои замечания и информацию о принятых мерах (если такие меры вообще принимаются), а случаи, представлявшие с первого взгляда срочными, доводились до сведения соответствующих правительств в телеграммах.

236. Как видно из главы I, эта деятельность охватывала широкий круг вопросов и в ряде случаев приводила к тому, что соответствующие органы власти были вынуждены реагировать на запросы в виде предоставления ответов и/или консультаций. Таким образом, первый вывод заключается в том, что правительства и другие стороны продолжали проявлять все больший интерес к мандату Специального докладчика, что позволило значительно шире изучить причины явления казней без судебного разбирательства или произвольных казней. Специальный докладчик надеется, что и в будущем сохранится стремление ко все более конструктивному поиску решения проблем, лежащих в основе данного явления. Однако в других случаях, в частности требовавших срочного вмешательства, реакция правительств доводилась до сведения Специального докладчика не столь часто и не столь быстро, как он того желал, хотя иногда Специальному докладчику удавалось узнать из других источников, что его призывы в действительности не оставались незамеченными.

237. В двух случаях Специальный докладчик смог предпринять конкретные шаги для сбора более полной информации о событиях, относящихся к его мандату: речь идет о слушаниях, проведенных 4-16 августа 1987 года в Лусаке совместно со Специальной рабочей группой экспертов по южной части Африки, и его визите в Уганду 17-20 августа 1987 года в связи с деятельностью Комиссии по расследованию нарушений прав человека, созданной правительством этой страны в соответствии с его намерением, о чем говорил министр иностранных дел Уганды на Комиссии по правам человека в 1986 году.

238. Основной вывод настоящего доклада заключается в том, что явление казней без судебного разбирательства или произвольных казней встречается во всех регионах, и хотя, как было показано в настоящем и предыдущем докладах, данное явление имеет целый ряд причин, вооруженные конфликты, имевшие место в ряде стран, привели к смерти наибольшего количества людей, причем не принимавших непосредственного участия в таких конфликтах. Несмотря на существующие международные нормы, определяющие поведение сторон в вооруженном конфликте, и неоднократные призывы международных и региональных органов к конфликтующим сторонам уважать право на жизнь невинных гражданских лиц, человеческие жертвы по-прежнему остаются крайне многочисленными.

По мнению Специального докладчика, это объясняется полным отсутствием понимания и уважения права на жизнь среди тех, кто несет ответственность за ведение военных операций в таких конфликтах.

239. Второй основной причиной, приводящей к человеческим жертвам, является неизбежное применение силы, характерное, например, для так называемого "терроризма", жертвами которого крайне часто являются невинные гражданские лица. В период, охватываемый настоящим докладом, был отмечен целый ряд проблем такого характера, связанных, как и остальные, с полным отсутствием уважения к праву на жизнь. В этой связи следует отметить, что явление, именуемое "терроризмом", в ряде случаев приводило к репрессалиям или репрессиям со стороны государственных органов, ответственных за поддержание порядка и безопасности. По мнению Специального докладчика, актом терроризма является любое действие, имеющее своей целью терроризирование жертвы, независимо от того, кто выступает в роли его исполнителя. Совершение таких актов государственными органами и правительствами должно предотвращаться и подавляться лицами, ответственными за поддержание законности и порядка, столь же решительно, как и в случае их совершения другими лицами. Специальный докладчик отметил многочисленные ситуации, в которых право на жизнь попиралось в результате незаконного использования власти или злоупотребления ею должностными лицами по поддержанию правопорядка, в том числе, в ряде случаев, лицами, ответственными за содержание заключенных под стражей. Кроме того, Специальный докладчик с сожалением отметил, что в значительном числе таких случаев, доведенных до его сведения, расследование вообще не проводилось или не проводилось надлежащим образом.

240. Третья основная причина неуважения права на жизнь является следствием казней без судебного разбирательства или в результате судебного разбирательства без обеспечения надлежащих гарантий защиты обвиняемого. Специальный докладчик отметил, что к данной категории относится большинство случаев, требовавших его срочного вмешательства.

241. Специальный докладчик отметил еще одну основную причину, которая, по-видимому, потребует более пристального рассмотрения со стороны международного сообщества. В ряде случаев очевидно, что имеет место постоянное нарушение права на жизнь в результате неспособности властей установить контроль над какой-либо группой и обеспечить порядок и уважение к праву на жизнь. Особенно часто это явление встречается в странах, в которых лишь недавно были ликвидированы недемократические или авторитарные формы государственного управления.

242. В связи с вышеуказанным Специальный докладчик делает следующие выводы и предложения.

243. Что касается случаев внутреннего вооруженного конфликта, то Специальный докладчик уже отмечал в своем предыдущем докладе (E/CN.4/1986/21, пункты 167 и 169) явление поляризации различных групп общества во время внутренних конфликтов и необходимость устранения причин вооруженных конфликтов между этими группами, а также указывал, что одним из способов устранения данной поляризации является проведение правительством решительной и целенаправленной политики национального примирения. Специальному докладчику известны усилия, предпринимаемые правительствами и оппозиционными группами ряда стран, и он с большим интересом следит за результатами таких действий.

244. Что касается случаев смерти в результате незаконного использования власти или злоупотребления ею сотрудниками сил безопасности, органов по поддержанию правопорядка и других государственных учреждений, то Специальный докладчик подробно рассмотрел в настоящем докладе (раздел А главы III) причины непроведения надлежащего расследования данных случаев смерти и подтвердил настоятельную необходимость разработки норм, направленных на обеспечение надлежащего расследования всех случаев смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах. В течение срока действия его настоящего мандата Специальным докладчиком были получены некоторые предложения относительно процедуры проведения таких расследований органами власти, в том числе по вопросу о проведении вскрытия, а также соответствующих превентивных мер, которые должны приниматься правительствами. Специальный докладчик призывает правительства и различные организации и впредь направлять свои предложения. Опыт, накопленный правительствами, не оценим, и Специальный докладчик должен быть ознакомлен с ним.

245. Что касается случаев вынесения смертного приговора без полного соблюдения гарантий прав обвиняемого, то Специальный докладчик желает вновь сослаться на статьи 6 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и на резолюцию 1984/50 Экономического и Социального Совета, озаглавленную "Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни". В разделе В главы III настоящего доклада было ясно указано на необходимость соблюдения процессуальных гарантий, предусмотренных в приложении к вышеупомянутой резолюции.

246. С учетом данных выводов Специальный докладчик хотел бы представить Комиссии следующие рекомендации:

а) правительствам необходимо:

- i) ратифицировать международные документы, касающиеся прав человека, такие, как Международный пакт о гражданских и политических правах, в том числе Факультативный протокол к данному Пакту, а также Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- ii) пересмотреть национальное законодательство и существующие правила с целью усиления мер, предотвращающих возможные случаи смерти в результате незаконного использования власти или злоупотребления ею силами безопасности, органами по поддержанию правопорядка или другими государственными должностными лицами;
- iii) пересмотреть механизм проведения расследований в случаях смерти при вызывающих подозрение обстоятельствах с целью обеспечения непредвзятого и независимого расследования таких случаев смерти, включая проведение соответствующего вскрытия;
- iv) пересмотреть порядок рассмотрения дел в судах, в том числе специальных судах, и обеспечить, чтобы при этом соблюдались соответствующие гарантии защиты прав обвиняемого в ходе рассмотрения его дела, как указано в соответствующих международных документах;

- v) особо подчеркивать значение включения вопросов права на жизнь в учебные программы подготовки должностных лиц по поддержанию правопорядка, а также воспитания в слушателях уважения к человеческой жизни;
- b) международным организациям необходимо:
 - i) в большей мере координировать свои усилия при рассмотрении проблем срочного характера и основополагающих причин казней без судебного разбирательства или произвольных казней, в частности путем обмена информацией, публикациями, исследованиями, результатами работы экспертов и т.д.;
 - ii) предпринять скоординированные усилия для подготовки международных норм, направленных на обеспечение надлежащего расследования соответствующими органами власти всех вызывающих подозрение случаев смерти, в том числе положений о проведении надлежащего вскрытия.

247. Кроме того, правительства, действуя самостоятельно или через посредство международного сообщества, должны поддерживать и поощрять мирные инициативы и политические решения вооруженных конфликтов. Следует также поощрять усилия правительств направленные на принятие соответствующих эффективных мер на национальном, региональном и международном уровнях для борьбы с терроризмом и/или террористическими актами.

248. Следует также поддерживать усилия правительств по заключению двусторонних или региональных соглашений, направленных на расширение взаимопомощи и сотрудничества в целях увеличения возможностей их соответствующих органов по охране права на жизнь отдельных лиц. На международном уровне органами системы Организации Объединенных Наций должны быть предприняты шаги, направленные на оказание содействия правительствам в области перестройки имеющейся инфраструктуры с целью обеспечения возможностей для эффективного выполнения соответствующими компетентными органами их основной задачи по охране права на жизнь отдельных членов общества.

249. По мнению Специального докладчика, решение проблемы возможно только таким способом, если, конечно, международное сообщество желает начать эффективное применение мер борьбы с описанным в настоящем докладе нарушением права на жизнь.

Сноска

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, приложение V к Дополнению № 40 (A/37/40).

Приложение I

СОВМЕСТНЫЕ СЛУШАНИЯ ПО ЮЖНОЙ ЧАСТИ АФРИКИ
(4-15 августа 1986 года)

1. Следует напомнить, что в ноябре 1985 года Специальный докладчик и Председатель Специальной рабочей группы экспертов по южной части Африки встретились в Лусаке для проведения совместных слушаний по южной части Африки, которые описывались в докладе Специального докладчика сорок второй сессии Комиссии по правам человека (E/CN.4/1986/21, пункт 56).
2. С учетом дальнейшего поступления сведений о случаях смерти в Южной Африке и Намибии и серьезного характера заявлений о неуважении права на жизнь, полученных Специальным докладчиком со времени проведения вышеупомянутых совместных слушаний, Специальный докладчик и Специальная рабочая группа экспертов по южной части Африки приняли решение о необходимости проведения в августе 1986 года новых совместных слушаний.
3. Совместные слушания проходили в Лусаке, Замбия, 4-15 августа 1986 года. Перед проведением слушаний приглашения были направлены целому ряду лиц как в Южной Африке и Намибии, так и в других странах, которые, как считается, обладают какими-либо сведениями из первоисточников или имеют личный опыт в вопросах, связанных с положением в области прав человека в Южной Африке и Намибии.
4. Несмотря на значительные трудности, связанные с введением в Южной Африке с 9 июня 1986 года чрезвычайного положения, Специальный докладчик и Рабочая группа собрали определенную информацию в виде устного изложения фактов и письменных представлений.
5. Специальный докладчик принял данную информацию к сведению, в особенности информацию о случаях смерти, относимых на счет "инцидентов, связанных с волнениями", об акциях, проводимых полицией и силами безопасности, и о деятельности вооруженных групп так называемых "бдительных". В этой связи делается ссылка на доклад Специальной рабочей группы экспертов по южной части Африки (E/CN.4/1987/...). Поскольку положение в Южной Африке в области прав человека остается крайне серьезным, Специальный докладчик придерживается мнения, что в будущем будет необходимо организовать новые совместные слушания или какое-либо подобное совещание с целью тщательного изучения положения в Южной Африке и Намибии и предоставления Комиссии по правам человека доклада о дальнейших событиях на основе новейшей информации, которая должна быть получена из первоисточников.

Приложение II

ВИЗИТ В УГАНДУ
(17-20 августа 1986 года)

1. Следует напомнить, что 31 октября 1984 года и 25 июля 1985 года Специальный докладчик направил правительству Уганды письма, в которых препровождались резюме заявлений о нарушениях права на жизнь. Поскольку ответа получено не было, 19 июня 1986 года было направлено напоминание. Эти заявления были должным образом отражены в докладе Специального докладчика сорок второй сессии Комиссии по правам человека (1986/21, пункты 94-95 и 142-143).
2. 6 марта 1986 года министр иностранных дел Уганды, Его Превосходительство г-н И. Мукииби сделал на Комиссии по правам человека заявление, в котором он объявил о намерении его правительства создать комиссию по проведению расследований нарушений прав человека в Уганде.
3. В этой связи 21 июля 1986 года Специальный докладчик направил министру иностранных дел послание, в котором упоминались его предыдущие письма правительству Уганды и выступление министра, а также заявление о создании в мае 1986 года Комиссии по проведению расследований, и было предложено организовать визит Специального докладчика в Уганду с целью сбора новой информации по полученным им заявлениям, а также его ознакомления с задачами и работой Комиссии по проведению расследований. Специальный докладчик выразил готовность "встретиться с государственными должностными лицами, членами Комиссии и другими лицами и группами, а также посетить любые районы страны, положение в которых относится к его мандату".
4. 30 июля 1986 года правительство объявило о своем согласии принять Специального докладчика и предложило такую программу работы, которая соответствует его пожеланиям.
5. Специальный докладчик посетил Уганду 17-20 августа 1986 года.
6. Во время своей поездки Специальный докладчик встречался, в частности:
 - a) с министром иностранных дел г-ном И. Мукииби, который кратко описал положение в области прав человека в Уганде до прихода к власти нынешнего правительства и разъяснил проводимую им политику уважения законности и прав человека, а также причины создания Комиссии по проведению расследований нарушений прав человека;
 - b) с Верховным судьей Уганды г-ном В. Уомбузи, который отметил, что нынешнее правительство стремится к упрочению и поддержанию правопорядка в стране;
 - c) с министром внутренних дел г-ном П. Смогерере, который рассказал об усилиях, предпринимаемых министерством внутренних дел в связи с процессом реабилитации в стране, в частности с целью пересмотра, набора и подготовки практически новых полицейских сил;
 - d) с министром юстиции/генеральным прокурором страны г-ном Дж. Муленгой, который кратко рассказал Специальному докладчику о мерах, намеченных к принятию компетентными органами в связи с заявлениями о неуважении права на жизнь и других прав человека, а также для восстановления правопорядка в стране, и разъяснил причины создания Комиссии по проведению расследований;
 - e) с Председателем Комиссии по проведению расследований судьей А. Одером, который рассказал

о данной Комиссии, в частности о ее полномочиях, составе, процедуре и штате, и указал на проблемы, с которыми она сталкивается, и какая помощь необходима ей от международного сообщества; f) с президентом Общества юристов Уганды г-ном Кайондо, рассказавшим о трудностях, с которыми сталкивались юристы в предыдущие годы, и о переменах, происшедших со времени прихода к власти нынешнего правительства. Специальный докладчик также присутствовал на учредительной сессии Комиссии по проведению расследований.

7. Специальный докладчик также совершил поездку в район так называемого Лоуэро треугольника, который простирается примерно на 60 миль к северу и западу от Кампалы. Целью поездки было посещение некоторых мест, упоминавшихся в заявлениях, переданных правительству Уганды в 1984 и 1985 годах. Согласно этим заявлениям, в течение последних 15-20 лет в этом районе имел место ряд конфликтов, приведших к серьезным нарушениям прав человека. Специальный докладчик встретился с рядом лиц, заявивших, что они были свидетелями убийства невинных граждан прежде всего с целью репрессалий. Он осмотрел большое количество мест, где были собраны останки людей из окрестных районов, свидетельствующие о массовых убийствах. Несомненно, человеческая жизнь и вообще все живое, собственность, растительность и т.д. подвергались в этом районе систематическому и массовому уничтожению, что позволяет охарактеризовать эти действия как геноцид. История этого района действительно ужасна.

8. Специальный докладчик провел дальнейшие консультации с Секретарем Комиссии по проведению расследований г-ном Б. Олукой, который отметил, что в первую очередь Комиссии необходимы:

- a) литература, в частности библиографические издания и публикации, рассказывающие о нарушениях прав человека и преследовании таких действий;
- b) технические средства:
 - i) два автомобиля "Лэнд Ровер" для следователей и
 - ii) транспортные средства для председателя и членов Комиссии, которые позволят обеспечить их мобильность и безопасность и придадут их деятельности более независимый характер (было разъяснено, что с учетом характера работы Комиссии следует опасаться за безопасность ее членов, хотя власти и взяли на себя всю ответственность за обеспечение их безопасности);
- c) канцелярские принадлежности, которых вообще не хватает в Уганде и отсутствие которых может серьезно помешать работе Комиссии и ее следователей;
- d) канцелярское оборудование, в частности фотокопировальная машина, а также фотографическое оборудование, в том числе два фотоаппарата, фото-пленка и фотобумага.

9. Специальный докладчик отметил, что в результате многолетнего внутреннего конфликта было практически приостановлено развитие во всех секторах страны. Отсутствовало уважение к праву на жизнь и другим основополагающим правам. Юридическая система была парализована. Полицейские силы существовали только на бумаге. Военные силы вершили свои законы и превратились в орудие репрессий, выполняя задачу, противоположную задаче защиты и обороны населения. Законность и порядок

полностью отсутствовали. Положение в материальной сфере было крайне серьезным, и необходимо принятие срочных усилий во всех административных областях.

10. Специальный докладчик отметил, что, согласно общему мнению, нынешнее правительство полностью привержено восстановлению мира в стране, без которого невозможно создание правопорядка и атмосферы уважения к правам человека и их гарантия. Армия национального сопротивления продемонстрировала свою приверженность данным принципам в ходе ведения партизанской войны против правительства, находившегося в то время у власти. В программе Армии национального сопротивления, состоящей из 10 пунктов, главное внимание уделяется восстановлению уважения прав человека. Поэтому население страны, как представляется, убеждено, что правительство восстановит уважение к человеческому достоинству и что законы, которые в течение длительного периода времени существовали лишь на бумаге, будут вновь применяться на деле.

11. Правительство пытается создать из руин новые полицейские силы. Тысячи сотрудников прежних полицейских сил ушли в отставку, были уволены или отстранены от работы по другим причинам. Во время визита Специального докладчика было объявлено о намерении полицейских властей принять на службу около 2 000 человек в сентябре 1986 года и еще около 2 000 человек в январе 1987 года. Полицейское управление играет крайне важную роль в восстановлении правопорядка и его соблюдении. Крайне важное значение имеет обучение сотрудников полиции вопросам прав человека. Министр внутренних дел особо просил о предоставлении стране международной помощи в этой области. В прошлом Специальный докладчик уже рекомендовал правительствам (E/CN.4/1985/17, пункт 79 с)) разработать учебные программы для должностных лиц по поддержанию правопорядка и при этом делать особый упор на положения таких документов, как Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Специальный докладчик надеется, что Комиссия изыщет пути оказания помощи правительству Уганды в этой области.

12. Комиссия по проведению расследований нуждается в консультативной помощи экспертов по ряду аспектов ее работы, в частности в отношении определения преступлений против прав человека, а также ввиду проблем правового характера, которые могут возникнуть в связи с ее попыткой обеспечить, чтобы правосудие осуществлялось в рамках правовых институтов и в соответствии с установленными нормами права.

13. Во время своей поездки Специальный докладчик отмечал, что прогресс возможен лишь при условии обеспечения некоторых жизненно важных потребностей. Например, Комиссия по проведению расследований не может проводить своих расследований без соответствующих транспортных средств и канцелярского оборудования, в том числе фотографического оборудования.

14. Специальный докладчик уже отмечал, что положение в Уганде рассматривалось в рамках программы консультативных услуг и что в последние годы предпринимались усилия для разработки программы оказания технической помощи в области прав человека. Как представляется, до сих пор эти усилия не принесли успеха, и непонятно, на каком этапе данные планы были забыты.

15. Специальный докладчик выражает надежду, что в программу ПРООН может быть включена программа оказания помощи Уганде, и в этой связи он готов предоставить консультации относительно положений, которые должны быть в первую очередь включены в программы, направленные на расширение уважения к правам человека.

16. Крайне важно и желательно поддерживать и расширять связи с Комиссией по проведению расследований с целью обеспечения последовательности в ее работе и оказания ей такой помощи, которая позволит свести к минимуму имеющиеся проблемы в области материально-технических средств и повысить ее эффективность.

17. В нынешней ситуации, когда имеются очевидные признаки стремления к восстановлению в первую очередь правопорядка в стране, а также с учетом огромной сложности этой задачи для страны, сталкивающейся с полным отсутствием законности и порядка, процесс подготовки такой программы, как представляется, должен быть предметом наиболее пристального внимания. Именно по этим причинам Специальный докладчик призывает Комиссию по правам человека уделять данному вопросу наиболее пристальное внимание и содействовать быстрому и эффективному выполнению программы в соответствии с принципами, изложенными в настоящем докладе.