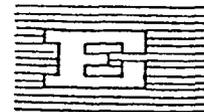


ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ



Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1986/18  
24 January 1986

RUSSIAN  
Original: English

---

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Сорок вторая сессия  
Пункт 10 с) предварительной повестки дня

ВОПРОС О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА ПРИМЕНИТЕЛЬНО КО ВСЕМ ЛИЦАМ,  
ПОДВЕРГАЕМЫМ ЗАДЕРЖАНИЮ ИЛИ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ  
В КАКОЙ БЫ ТО НИ БЫЛО ФОРМЕ, И В ЧАСТНОСТИ ВОПРОС  
О НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ  
ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛИЦ

Доклад Рабочей группы по вопросам насильственных  
или недобровольных исчезновений лиц

GE.86-10159

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение .....	1-6	1
<u>Глава</u>		
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВОПРОСАМ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЙ ЛИЦ В 1985 ГОДУ	7-34	2
А. Правовая основа деятельности Рабочей группы .....	7-9	2
В. Заседания Рабочей группы .....	10-14	3
С. Сообщения, направляемые правительствам, и совещания, проведенные с ними .....	15-18	4
D. Сообщения, направляемые родственникам и неправи- тельственным организациям, и совещания, проведенные с ними .....	19-23	5
Е. Информация об осуществлении резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи .....	24-25	7
F. Миссии членов Рабочей группы в 1985 году .....	26-31	8
1. Визит г-на Туана ван Донгена и г-на Луиса Варелы Кироза в Перу .....	26	8
2. Миссия г-на Луиса Варелы Кироза на шестой кон- гресс Латиноамериканской федерации ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести (ФЕДЕФАМ), в Монтевидео .....	27-31	8
G. Методы работы .....	32-34	9
II. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННОМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛИЦ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ	35-282	11
А. Случаи, когда неразъясненными остаются более 20 направленных Рабочей группой правительству сообщений о насильственном или недобровольном исчезновении лиц	35-219	11
1. Аргентина .....	35-67	11
2. Бразилия .....	68-72	22
3. Колумбия .....	73-86	24
4. Кипр .....	87-89	29

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
5. Сальвадор .....	90-102	30
6. Гватемала .....	103-121	35
7. Гондурас .....	122-131	43
8. Индонезия .....	132-141	48
9. Иран (Исламская Республика) .....	142-147	52
10. Ирак .....	148-154	54
11. Ливан .....	155-161	58
12. Никарагуа .....	162-167	61
13. Перу .....	168-188	64
14. Филиппины .....	189-201	72
15. Шри-Ланка .....	202-213	78
16. Уругвай .....	214-219	83
 В. Случаи, когда неразъясненными остаются менее 20 направленных Рабочей группой правительству сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц	 220-282	 85
1. Ангола .....	220-222	85
2. Боливия .....	223-228	85
3. Чили .....	229-232	87
4. Доминиканская Республика .....	233-237	89
5. Эфиопия .....	238-240	90
6. Гвинея .....	241-243	91
7. Гаити .....	244-246	92
8. Мексика .....	247-253	93
9. Марокко .....	254-259	95
10. Парагвай .....	260-265	97
11. Сейшельские острова .....	266-267	99

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
12. Сирийская Арабская Республика .....	268-270	99
13. Уганда .....	271-275	100
14. Вьетнам .....	276-278	102
15. Заир .....	279-280	103
16. Другие страны .....	281-282	103
III. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННОМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛИЦ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ И НАМИБИИ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ .....	283-285	105
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	286-293	107
V. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА .....	294	109

Приложения

I. Резолюция 40/147 Генеральной Ассамблеи

II. **Вопросник, касающийся осуществления резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи, и полученные на него ответы**

A. Ответы, полученные от правительств:

Колумбии

Перу

Филиппин

B. Ответы, полученные от неправительственных организаций:

Гватемальский комитет мира и справедливости

Международная федерация прав человека.

## ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии с пунктом 3 резолюции 1985/20 Комиссии по правам человека Рабочая группа по вопросам насильственных или недобровольных исчезновений лиц представляет Комиссии свой шестой доклад вместе со своими выводами и рекомендациями. Результаты работы Группы в 1985 г. вновь подтверждают, что возмутительное явление насильственного или недобровольного исчезновения лиц по-прежнему существует и, таким образом, требует к себе неослабного внимания со стороны международного сообщества. Приводимые в настоящем докладе факты свидетельствуют о том, что ни масштабы исчезновения лиц, ни число стран, в которых такая практика имеет место, нисколько не снизились.
2. Доклад имеет такую же структуру, какая была определена Группой для ее предыдущего доклада. Поскольку деятельность Группы в 1985 г. неразрывно связана с ее деятельностью в предыдущие годы, доклад главным образом обновляет информацию, представлявшуюся Комиссии ранее, и поэтому его следует читать и понимать в непосредственной связи с предыдущими докладами. Следует надеяться, что сохранение наиболее логичной структуры составления докладов, разработанной в 1984 г., позволит облегчить лучшее понимание долгосрочного характера гуманитарной деятельности Группы. Кроме того, это ярко подчеркивает несколько проблематичный вопрос, который заключается в том, что на деле Группе приходится планировать свою деятельность на период, как правило, превышающий обычные одно-годовые полномочия, предоставляемые ей Комиссией по правам человека.
3. Особое внимание Рабочая группа уделяла статистическим аспектам подсекторов своего доклада, касающихся отдельных стран, с тем чтобы сделать доклад как можно более информативным со статистической точки зрения. Рабочая группа добавила в качестве первых показателей число неразъясненных случаев после вычета разъяснений, полученных по общему числу случаев, о которых сообщалось соответствующим правительствам. Тем не менее следует подчеркнуть, что статистические данные необходимо все же рассматривать вместе с объяснениями, содержащимися в соответствующих разделах настоящего доклада, касающихся отдельных стран, а также в соответствующих разделах предыдущих докладов.
4. Новой отличительной чертой доклада является включение в него графика по странам, где отмечено более 100 случаев, сообщенных Группе и переданных соответствующему правительству. В этом графике отражено изменение положения в отношении исчезновений лиц в зависимости от даты таких исчезновений. Таким образом, хотя и произвольно, была сделана попытка представить Комиссии более ясную картину изменений в области исчезновения лиц в странах, где данная проблема приобретает, как представляется, значительные масштабы. Другие вопросы, например рассмотрение правовой основы деятельности Группы или методов ее работы, сокращены по объему, поскольку расширенное описание этих аспектов содержится в предыдущем докладе.
5. Крупным событием 1985 г. явилось посещение Перу двумя членами Рабочей группы по приглашению правительства данной страны. Хотя оно и не является первым посещением страны, в отношении которой получены сообщения об исчезновениях лиц, тем не менее впервые за все время члены Группы смогли подробно и без осложнений изучать проблему на месте благодаря предоставленной им правительством Перу возможности получать информацию как из официальных, так и из неофициальных источников. Поскольку в доклад

о посещении пришлось включить чрезвычайно обширный материал, а также описание положения в стране во время самого посещения, оказалось невозможным включить его в обычный подраздел по странам, и поэтому он был выпущен в качестве добавления 1 к настоящему докладу. Подраздел доклада, касающийся Перу, тем не менее сохранен. В нем отражены изменения и информация, полученные после посещения. Поэтому оба сообщения Группы о положении в Перу необходимо рассматривать вместе.

6. . Руководствуясь результатами своей работы в 1985 г., Группа в главе IV вновь сформулировала ряд выводов и рекомендаций, на которые она хотела бы обратить внимание Комиссии. Следует надеяться, что они помогут Комиссии при рассмотрении вопроса о насильственных и недобровольных исчезновениях лиц и будут содействовать достижению консенсуса в отношении международных и национальных мер, направленных на предотвращение и искоренение случаев исчезновения лиц.

## I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВОПРОСАМ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНЫХ ИСЧЕЗНОВЕНИЙ ЛИЦ В 1985 ГОДУ

### A. Правовая основа деятельности Рабочей группы

7. Правовая основа деятельности Рабочей группы осталась неизменной. Она подробно излагается в пунктах 8-16 ее предыдущего доклада (E/CN.4/1985/15). Следует напомнить, что основа деятельности Группы заложена в резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1978 г., в резолюции 1979/38 Экономического и Социального Совета от 10 мая 1979 г. и в резолюции 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека от 29 февраля 1980 года.

8. На своей сорок первой сессии Комиссия по правам человека в резолюции 1985/20 от 11 марта 1985 г. продлила еще на один год полномочия Рабочей группы, изложенные в резолюции 20 (XXXVI), и решила рассмотреть на своей сорок второй сессии возможность продления полномочий Рабочей группы на два года. Она попросила Рабочую группу представить Комиссии на ее сорок второй сессии доклад о своей работе вместе со своими выводами и рекомендациями и помнить о необходимости выполнять свои полномочия конфиденциально, с тем чтобы, в числе прочего, не поставить под угрозу людей, представляющих информацию, и ограничить распространение представляемой правительствами информации. Комиссия также просила Рабочую группу при проведении мер, направленных на ликвидацию практики насильственных или недобровольных исчезновений лиц, представлять Комиссии всю соответствующую информацию, которую она считает необходимой, и все конкретные предложения и рекомендации, касающиеся выполнения ею своих задач; Комиссия напомнила Группе о необходимости соблюдения при выполнении своих гуманитарных задач норм и практики Организации Объединенных Наций в отношении получения сообщений, их рассмотрения, их передачи правительствам и их оценки; она вновь попросила Генерального секретаря призвать все заинтересованные правительства расширить свое полное сотрудничество с Рабочей группой, которое необходимо для расследования случаев исчезновения лиц; она попросила Генерального секретаря предложить правительствам стран, в которых отмечены многочисленные случаи исчезновения лиц, рассмотреть возможность учреждения национального органа по расследованию случаев исчезновения лиц и ответить на запрос об информации, направленный им Рабочей группой в связи с мерами, принятыми ею в осуществление резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи; и вновь призвала заинтересованные правительства с особым вниманием относиться к желанию Группы посетить их страны, когда такое желание высказывается, с тем чтобы позволить Рабочей группе осуществлять свои полномочия еще более эффективно.

9. Экономический и Социальный Совет в своем решении 1985/142 от 30 мая 1985 г., принимая к сведению резолюцию 1985/20 Комиссии по правам человека, одобрил решение Комиссии о продлении на один год полномочий Рабочей группы, изложенных в резолюции 20 (XXXVI) Комиссии.

#### В. Заседания Рабочей группы

10. В 1985 г. Рабочая группа провела три сессии: шестнадцатая сессия по приглашению правительства Аргентины состоялась 5-14 июня 1985 г. в Информационном центре Организации Объединенных Наций в Буэнос-Айресе; семнадцатая сессия состоялась 9-13 сентября 1985 г. в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве; и восемнадцатая сессия состоялась 4-13 декабря 1985 г. в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

11. Проведение одной из очередных сессий Рабочей группы за пределами Женевы, а также Нью-Йорка и при этом в районе, в отношении которого вновь были получены сообщения об исчезновении лиц, оказалось чрезвычайно полезным. Сессия в Буэнос-Айресе позволила Группе целиком ознакомиться с задачами, функциями и результатами работы национальной комиссии по вопросу об исчезновении лиц, которая была учреждена правительством Аргентины 15 декабря 1983 г. и которая через 9 месяцев завершила подготовку своего доклада. Это также позволило Группе подробно ознакомиться с позицией правительства Аргентины в отношении последующих действий в связи с расследованиями Комиссии, а также подчеркнуть необходимость представления разъяснений по каждому отдельному случаю исчезновения. Практически все аргентинские организации по правам человека и ассоциации родственников, которые в прошлом представляли Группе информацию, имели возможность высказать свои мнения о текущем положении. Также был заслушан ряд представителей правительства, а также организаций южной оконечности Латинской Америки.

12. В соответствии с пунктом 8 резолюции 1985/20, в котором Комиссия призывает соответствующие правительства с особым вниманием рассматривать выражаемое Рабочей группой желание посетить их страны, когда такое желание высказывается, и таким образом позволить Группе осуществить свой мандат с большей эффективностью, два члена Рабочей группы посетили Перу 17-22 июня 1985 г. по приглашению правительства данной страны. Доклад об их посещении был рассмотрен и принят Рабочей группой на ее восемнадцатой сессии и содержится в добавлении 1 к настоящему докладу.

13. На своих шестнадцатой, семнадцатой и восемнадцатой сессиях Рабочая группа продолжала изучение информации, полученной ею в отношении насильственных или недобровольных исчезновений лиц, и приняла решение о передаче сообщений о новых случаях исчезновения лиц правительствам 22 стран. В соответствии со сложившейся процедурой она просила соответствующие правительства провести должное расследование дальнейшей судьбы лиц, об исчезновении которых получены сообщения, и проинформировать Группу о полученных в ходе расследований результатах. Сообщения, не содержащие минимальных необходимых сведений, которые, по мнению Группы, будут потребованы правительствами для проведения эффективного расследования, были возвращены их авторам с просьбой представить более полную информацию. Рабочая группа рассмотрела также доклады общего характера, содержащие справочную информацию о проблеме исчезновения лиц. Состоялось дальнейшее обсуждение методов работы Группы в соответствии с положениями резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи и других резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся судьбы исчезнувших лиц, а также в соответствии с ее мандатом, содержащимся в резолюции 20(XXXVI) и последующих резолюциях Комиссии. Описание ряда дополнительных мер, принятых в ходе рассматриваемого периода в целях повышения эффективности методов работы, содержится в пункте 33.

14. Группа провела шестнадцать совещаний с представителями правительств, одно совещание с бывшими членами Национальной комиссии по вопросу об исчезновении лиц в Аргентине, 23 совещания с представителями организаций по вопросам прав человека, ассоциаций семей пропавших без вести лиц, а также с родственниками и свидетелями, имеющими непосредственное отношение к сообщениям о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц.

С. Сообщения, направляемые правительствам, и совещания,  
проведенные с ними

15. В 1985 г. Рабочая группа продолжала направлять правительствам сообщения о случаях насильственных или недобровольных исчезновений лиц, которые были доведены до ее внимания и которые она сочла приемлемыми после тщательного изучения изложенных в них фактов. При этом Рабочая группа прилагала все усилия, чтобы обеспечить заинтересованные правительства наиболее полной информацией, которую можно было получить по каждому случаю, с тем чтобы они могли провести необходимое расследование. Во многих случаях Группе пришлось собирать дополнительную информацию или запрашивать разъяснения у авторов сообщений. Каждый новый факт, поступавший в распоряжение Группы, сообщался соответствующим правительствам.

16. После последнего возобновления своего мандата Рабочая группа сообщила заинтересованным правительствам о более 2 200 новых случаях. В соответствии с решением, принятым на ее шестнадцатой сессии и изложенным в пункте 33 настоящего доклада, Группа также направила резюме всех случаев, по которым до сих пор не получено разъяснение, тем правительствам, которые либо не ответили ни на одно из сообщений Группы, либо попросили представить информацию о характере нерасследованных случаев. Группа представила дополнительную информацию правительствам о том, разъяснен ли тот или иной каждый случай после получения новой информации из источников.

17. В 1984 г. Рабочая группа уже обращалась к правительствам стран, где, как сообщалось, исчезновения лиц носят большие масштабы, с просьбой о предоставлении подробной информации о мерах, принимаемых этими правительствами в ответ на призыв, содержащийся в пункте 1 резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи. Поскольку в ответ на эту просьбу не получено никаких ответов, Рабочая группа на своей шестнадцатой сессии приняла на основе пункта 7 резолюции 1985/20 Комиссии решение о направлении заинтересованным правительствам соответствующего вопросника. К настоящему времени правительства трех стран, а именно правительства Колумбии, Перу и Филиппин, прислали ответы на вопросник (см. приложение II).

18. Как и в прошлом, Рабочая группа попыталась установить более широкие личные контакты с представителями правительств и предложила всем правительствам, которым она представила сообщения об исчезновении лиц, при желании направлять своих представителей на сессии Группы. В ответ на это приглашение на шестнадцатую сессию Группы своих представителей направили правительства Аргентины, Колумбии, Парагвая и Филиппин; на семнадцатой сессии присутствовали представители правительств Боливии, Колумбии, Гватемалы, Индонезии, Перу, Филиппин и Шри Ланки; и на ее восемнадцатой сессии присутствовали представители правительств Мексики и Филиппин.

D. Сообщения, направляемые родственникам и неправительственным организациям, и совещания, проведенные с ними

19. В 1985 г. Рабочая группа получила около 4 500 сообщений о насильственном или недобровольном исчезновении лиц и после их рассмотрения приняла решение направить заинтересованным правительствам сообщения о примерно 2 200 случаях, содержащих достаточно полную информацию. Рабочая группа также получила многочисленные сообщения общего характера, в которых излагаются обстоятельства или особенности исчезновения лиц в различных странах, а также о недостатках в осуществлении таких правовых средств, как, хабеас корпус или ампаро (контроль за претворением в жизнь конституционных прав). Такие материалы включали заявления о существовании подпольных центров заключения, а также сообщения о других нарушениях прав человека, например применение пыток, суммарное судопроизводство и казнь без суда и следствия. Последние были доведены Рабочей группой до сведения Специального докладчика Комиссии по вопросам суммарного судопроизводства или казни без суда и следствия. Другой полученный материал содержит фотографии и записи свидетельских показаний на магнитной ленте.

20. В ряде сообщений озабоченность выражается в связи с причинением неприятностей, угрозами и даже убийством членов ассоциаций семей без вести пропавших лиц. Группа уделила этому серьезному факту особое внимание и сообщила заинтересованным правительствам о своей глубокой озабоченности, подчеркнув ответственность правительства за защиту родственников пропавших без вести лиц вследствие таких преступных действий.

21. Рабочая группа в течение всего года поддерживала переписку с родственниками пропавших без вести лиц, ассоциациями родственников и различными неправительственными организациями, которые представляли информацию, сообщая им о решениях, принятых в отношении их случаев, и об ответах, полученных от правительств в отношении результатов расследований.

22. Поскольку Рабочая группа неоднократно получала от правительств просьбы и даже критические замечания в том смысле, что направляемые им сообщения о случаях исчезновений должны содержать более точную и более подробную информацию, неправительственным организациям и ассоциациям семей была направлена специальная письменная просьба об активизации усилий для получения во время встреч с родственниками пропавших без вести лиц более подробных сведений, например номера удостоверений личности, свидетельства о рождении и т.д., или по крайней мере точные даты рождения, а также информацию о правовых средствах, которыми пользовались семьи. В целом уже сейчас можно сказать, что в течение года качество получаемых от организаций информации улучшилось, и в настоящее время Рабочая группа уделяет особое внимание дальнейшему развитию данного аспекта.

23. Перечень организаций, с которыми Рабочая группа поддерживала связь в течение текущего года, и который остается таким же, как и в пункте 37 предыдущего доклада (E/CN.4/1985/15), дополнен следующими организациями:

Американская организация "На страже прав человека", Нью-Йорк;

Asociación Nacional de Familiares de Secuestrados y Detenidos Desaparecidos en las Zonas Declaradas en Estado de Emergencia del Perú (ANFASEP) (Национальная ассоциация родственников похищенных лиц и пропавших без вести заключенных в районах Перу, находящихся на чрезвычайном положении), Лима;

Association Internationale contre la torture (Международная ассоциация по борьбе с применением пыток), Женева;

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos Refugiados en Lima (COFADER) (Комитет родственников пропавших без вести заключенных, нашедших убежище в Лиме), Лима;

Comité de Solidaridad con los Presos Politicos (CSPP) (Комитет солидарности с политическими заключенными), Богота;

Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos (PPDDHH) (Постоянный комитет по защите прав человека), Богота;

Grupo de Madres y Familiares de Uruguayos Detenidos Desaparecidos (Группа матерей и родственников пропавших без вести уругвайских заключенных), Монтевидео\*;

Международная федерация прав человека, Париж;

Международная лига прав человека, Нью-Йорк;

Международное движение католиков за мир "Пакс христи", Антверпен;

Международное движение католической интеллигенции "Пакс Романа" и  
Международное движение студентов-католиков, Женева.

---

\* Ранее эта организация представляла информацию через Службу мира и справедливости, Монтевидео.

Е. Информация об осуществлении резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи

24. Следует напомнить, что в июле 1984 г. Рабочая группа направила письма ряду правительств, национальных комиссий и неправительственных организаций с просьбой представить информацию о мерах, принятых в ответ на призыв Генеральной Ассамблеи, содержащийся в пункте 1 резолюции 33/173. Во время принятия предыдущего доклада Группы к ней поступили лишь три ответа от неправительственных организаций, которые были отражены в пунктах 46-49 доклада (E/CN.4/1985/15). Тем временем ответы представили еще две организации, мнения которых изложены в приложении II.

25. В резолюции 1985/20, в которой продлевается мандат Рабочей группы на текущий год, Комиссия по правам человека добавила к обычным пунктам данной резолюции просьбу к Генеральному секретарю призвать правительства стран, где имеют место многочисленные случаи исчезновения лиц, рассмотреть вопрос об учреждении национального органа для расследования случаев исчезновения и сообщить запрашиваемую у них Рабочей группой информацию о мерах, принятых в осуществление резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи. В вербальной ноте от 22 мая 1985 г. Генеральный секретарь уведомил правительства о данном положении. На своей шестнадцатой сессии Рабочая Группа приняла решение направить девяти правительствам специальный вопросник по данному вопросу. Во время принятия настоящего доклада ответы на вопросник были получены от правительств Колумбии, Перу и Филиппин; они содержатся в приложении II. Рабочая группа выражает надежду, что от правительств других стран также будут поступать ответы, которые должны позволить Группе провести тщательный анализ мер, принятых во исполнение резолюции 33/173, и представить Комиссии общие рекомендации по данному вопросу.

Г. Миссии членов Рабочей группы в 1985 г.

1. Визит г-на Туана ван Донгена и г-на Луиса Варелы Кироса в Перу

26. По приглашению правительства Перу два члена Рабочей группы, г-н Туан ван Донген и г-н Луис Варела Кирос, от имени Группы посетили Перу 17-22 июня 1985 г. Доклад об их визите содержится в добавлении 1 к настоящему докладу.

2. Миссия г-на Луиса Варелы Кироса на шестой конгресс Латиноамериканской Федерации ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести (ФЕДЕФАМ), в Монтевидео

27. На своей семнадцатой сессии Рабочая группа по вопросам насильственных или недобровольных исчезновений лиц приняла приглашение ФЕДЕФАМ принять участие в работе ее шестого конгресса, который должен был состояться 17-24 ноября 1985 г. в Монтевидео (Уругвай), и приняла решение о том, что г-н Луис А. Варела Кирос примет участие в работе конгресса в соответствии с обычной практикой направления наблюдателя на такие совещания ФЕДЕФАМ. Как отметили участники, конгресс проводит свое второе совещание в стране, где в прошлом имели место серьезные проблемы в связи с исчезновением лиц; данный конгресс явился признаком улучшения положения в области прав человека в столь проблематичной части американского континента.

28. Конгресс проходил под названием "За Латинскую Америку без пропавших без вести лиц: судить и наказать ответственных". Основная цель заключалась в рассмотрении результатов расследования случаев исчезновения лиц в Латинской Америке в последние годы, и в частности наказания тех, кто несет ответственность за осуществление такой практики, представляющей собой нарушение прав человека.

29. По общему мнению участников, хотя и достигнут некоторый прогресс в смысле установления ответственности, подлинная справедливость пока еще не восторжествовала, поскольку, за исключением Аргентины, в отношении которой были сделаны оговорки, те, кто несет ответственность за исчезновение лиц в других странах, не предстали перед судом, а высшие, средние армейские чины и служащие политической полиции не понесли никакого наказания. Участники заявили, что они надеются на скорейшее вынесение решения проходившим в Аргентине судом, рассматриваемым ими в качестве исторической вехи на пути, который в будущем предстоит пройти другим демократическим правительствам в Латинской Америке.

30. Участники также заявили о желательности и необходимости проведения представительными органами беспристрастного расследования, с тем чтобы найти конкретное решение проблемы, наложить наказание политического характера и определить действительные масштабы проблем. По общему мнению, такие расследования, хотя они и не могут позволить установить уголовной ответственности соответствующих лиц, облегчат процесс привлечения их к суду и наказания. Было показано, что в некоторых комиссиях, если не исключительную, то решающую роль играют военные, и что это может позволить достичь лишь частичных результатов, что будет приводить к умалчанию подлинных масштабов проблемы.

31. Наблюдатель от Рабочей группы воспользовался возможностью проведения данного совещания для получения дальнейшей информации о расследованиях, проводимых в каждой стране, и для сбора последних данных, дополняющих сведения, которые были сообщены членам Рабочей группы на ее восемнадцатой сессии.

#### G. Методы работы

32. На своих шестнадцатой и семнадцатой сессиях Рабочая группа далее рассмотрела пути и средства повышения эффективности своей гуманитарной деятельности. По ее мнению, утвержденные в 1984 г. меры, о которых говорится в пункте 79 ее предыдущего доклада (E/CN.4/1985/15), оказались полезными и в принципе будут применяться также и в течение рассматриваемого года. В частности, процедура принятия срочных мер вновь была восстановлена в отношении случаев, отвечающих критериям, изложенным в пунктах 80-84 предыдущего доклада (E/CN.4/1985/15). Так, в 1985 г. правительствам в рамках процедуры принятия срочных мер было сообщено о 322 случаях.

33. На своей шестнадцатой сессии Группа также решила внести следующие дополнения и некоторые изменения в меры, утвержденные в 1984 г.:

- a) вновь направить правительствам, которые не представили ответов ни на одно из сообщений Группы, резюме всех нерасследованных случаев одновременно с приглашением принять участие в трех очередных сессиях Рабочей группы;
- b) сообщить правительствам о разъяснениях, представленных неправительственными источниками, если такие разъяснения представляются надежными, и больше не просить подтверждения или опровержения такой информации правительствами (см. пункт 79 d), E/CN.4/1985/15);
- c) сообщить специальным докладчикам или представителям Комиссии по правам человека, занимающимся изучением положения в странах, информацию, относящуюся к их компетенции, в частности статистические данные о случаях, сообщенных Рабочей группой;
- d) сообщать специальным докладчикам Комиссии по правам человека данные о суммарном судопроизводстве и казнях без суда и следствия, а также о применении пыток в районах, входящих в сферу их деятельности;
- e) пересмотреть в настоящем докладе представление статистических данных за счет указания в первую очередь числа нерасследованных случаев, после вычета из общего числа тех случаев, по которым представлены разъяснения, и ввести новую графу для тех стран, в которых отмечается более 100 нерасследованных случаев, отражающую частоту исчезновения лиц по времени происхождения таких случаев;
- f) вновь просить неправительственные организации и ассоциации семей, общающиеся об исчезновении лиц, представлять конкретные случаи с более подробной информацией и достаточной документацией, в частности с информацией о личности пропавших без вести и о правовых средствах, к которым прибегали родственники исчезнувших лиц на национальном уровне.

34. В своих ответах Рабочей группе правительства нередко заявляли, что некоторые группы, действующие на территории их стран, должны считаться ответственными за случаи исчезновения лиц. В качестве ответного действия на такие заявления или аналогичную информацию из неправительственных источников, которые, как правило, указываются в ее докладах, Рабочая группа по крайней мере один раз получила сообщение от таких групп, предлагающих свое сотрудничество в расследовании и прояснении приписываемых им случаев. По мнению Рабочей группы, она принципиально не может заниматься расследованием или прояснением случаев исчезновения лиц в сотрудничестве с такими группами, поскольку ответственность за подобные случаи в соответствии с нормами международного права лежит исключительно на правительствах, независимо от предполагаемых виновников конкретных случаев.

II. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННОМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ  
ЛИЦ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ

A. Случаи, когда неразъясненными остаются более 20 направленных  
Рабочей группой правительству сообщений о насильственном или  
недобровольном исчезновении лиц

1. Аргентина

Рассмотренная и переданная правительству информация

35. Прошлая деятельность Рабочей группы в отношении Аргентины отражена в ее пяти предыдущих докладах 1/. С 1980 по 1985 год Рабочая группа направила правительству Аргентины сообщения о 3 393 случаях и получила ответы от правительства по 845 из них; в этих ответах были даны разъяснения по 31 из направленных правительству случаев. Неправительственные источники представили информацию, которая прояснила 37 случаев\*.

36. Рабочая группа с момента последнего продления ее мандата направила правительству Аргентины в письмах от 8 августа и 24 декабря 1985 года информацию о 26 вновь зарегистрированных случаях, которые, как сообщается, произошли в Аргентине в период с 1973 г. по 1980 год. В большинстве этих случаев речь идет о супружеских парах, которые исчезли вместе со своими детьми, или о женщинах, которые были арестованы во время беременности и чьи дети, как предполагается, родились в заключении. К числу этих случаев относятся дети в возрасте одного месяца, девяти месяцев, а также двух, четырех и пяти лет на момент их исчезновения.

37. На своей шестнадцатой сессии и в последующих письмах, адресованных правительству Аргентины, Рабочая группа выразила надежду, что она получит ответы по всем случаям исчезновения лиц, по которым тем временем получено разъяснение. По просьбе правительства Рабочая группа также представила аргентинским судам полученную в предыдущие годы информацию о конкретных случаях.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

38. На шестнадцатой сессии Рабочей группы, состоявшейся 5-14 июня 1985 г. в Буэнос-Айресе, были заслушаны следующие аргентинские организации родственников пропавших без вести лиц и организаций по правам человека: Аргентинская лига прав человека, Центр правовых и социальных исследований, Бабушки из Пласа-де-Майо, Матери из Пласа-де-Майо, Постоянная ассамблея по правам человека и Родственники пропавших без вести лиц и лиц, содержащихся под стражей по политическим причинам.

39. В целом эти организации заявили, что они по-прежнему озабочены судьбой пропавших без вести лиц в Аргентине, поскольку им пока еще не предоставлен ответ по каждому отдельному случаю исчезновения лиц. Расследование исчезновений должно продолжаться до тех пор, пока не будет установлена судьба каждого пропавшего без вести человека и не будут наказаны лица, ответственные за их исчезновение.

---

\* Позднее в отношении 20 случаев правительство подтвердило разъяснения, и, таким образом, лишь 17 случаев указываются в статистическом резюме в разделе случаев, разъясненных неправительственными источниками.

40. Все организации одобрили деятельность Национальной комиссии по вопросу об исчезновении лиц (КОНАДЕП); ее деятельность рассматривается как чрезвычайно важный первоначальный шаг в изучении проблемы исчезновения лиц в Аргентине. Перечень КОНАДЕП, включающий 8 961 случай, а также свидетельские показания, полученные КОНАДЕП и проведенные ею расследования, позволили создать предварительную картину, свидетельствующую о серьезности и масштабах данной проблемы. Представитель одной из организаций сказал, что случаи исчезновения лиц, перечисленные КОНАДЕП, не отражают фактических масштабов проблемы, поскольку многие люди никогда не сообщали об исчезновении своих родственников, либо считая, что их нет в живых, либо не будучи в состоянии преодолеть страх, который испытывало население во время правления военного режима.

41. Все организации высказали мнение о том, что уголовный процесс над членами бывших военных партий, который проходил в Федеральном апелляционном суде, позволил узнать всему населению о варварских действиях ряда военных правительств в отношении многочисленных безвинных людей, включая детей. Они подчеркнули, что доклад КОНАДЕП, а также судебные процессы над членами военных партий позволили обнаружить существование многочисленных подпольных центров заключения, в которых пропавших без вести лиц содержали под стражей, подвергали пыткам и убивали. Эти центры являлись составной частью оперативной структуры и находились в ведении военных властей. В этих центрах регистрировался прием, пересылка, освобождение или любое другое перемещение каждого отдельного заключенного. Таким образом, ответ на вопрос о судьбе пропавших без вести лиц имелся у тех, кто проводил операции и/или руководил этими центрами, и это было очень важно для выявления этих лиц и предания их суду.

42. Организации также заявили, что опознание тел, захороненных в безымянных могилах, являлось чрезвычайно трудной и дорогостоящей задачей, которая нередко превышала ограниченные ресурсы судов. Кроме того, многие тела были кремированы\* или выброшены в море. Таким образом, опознание тел в общих могилах позволило найти разъяснение лишь в отношении некоторых случаев.

43. Некоторые организации подчеркивали тот факт, что правительство проявляет подлинное желание найти ответственных за нарушение прав человека в прошлом. Однако они настоятельно подчеркнули необходимость продолжать подробное расследование и придавать суду всех, кто несет ответственность за исчезновения.

44. Некоторые организации, признавая значительные усилия КОНАДЕП и достигнутые ею результаты, высказали мнение, что ее работа должна быть продолжена парламентской комиссией, которой должны быть предоставлены полномочия проводить расследования и устанавливать личность тех, кто несет ответственность за так называемый "государственный терроризм". Они заявили, что в соответствии с законодательством Аргентины

---

\* Свидетели сообщили, что в некоторых бараках имелись специальные места для кремации трупов.

парламентская комиссия получит право опрашивать свидетелей и принимать в ходе расследования любые меры, необходимые для прояснения случаев, тогда как КОНАПЕД не имела таких широких полномочий. В этой связи некоторые организации подвергли критике решение правительства поручить отделу секретариата по правам человека в министерстве внутренних дел продолжение работы, начатой КОНАДЕП, поскольку ресурсы, персонал и средства для ведения расследования, предоставленные данному учреждению, ограничены; кроме того, данный отдел секретариата, как считается, подвергается политическому давлению, поскольку является исполнительным органом. Говорилось, что отдел секретариата по правам человека может лишь получать доклады и передавать их судьям, но не может принимать таких мер по расследованию, как опрос свидетелей или сбор доказательств. Одна из организаций выразила мнение о том, что проблема исчезновения лиц не будет должным образом расследована судьями, занимающимися отдельными случаями, поскольку все случаи находятся в тесной связи, и выявленные факты в отношении каждого случая следует также рассматривать в связи с другими случаями. Поэтому необходим официальный орган, который занимался бы централизацией, сбором и сравнением обнаруженных фактов и тщательно бы знакомился с результатами, полученными в каждом случае. По мнению данной организации, такой орган должен подчиняться или работать в тесном сотрудничестве с судебными органами и иметь статус специального управления правительственного прокурора, несущего конкретную ответственность за расследование случаев исчезновения лиц. Такое учреждение не имело бы политических ограничений, которые, как предполагается, могут возникнуть у парламентской комиссии.

45. Некоторые организации также подвергли критике закон 23049. В этом законе, заменившем предыдущий, говорится, что нарушение военнослужащими положений общего права с момента вступления закона в силу подпадает под юрисдикцию гражданских судов, тогда как преступления, совершенные вооруженными силами, полицией и силами безопасности до вступления закона в силу, подпадают под юрисдикцию военных трибуналов. В нем также говорится, что любое решение, принятое военным трибуналом, пересматривается компетентным апелляционным судом и что апелляционный суд может потребовать представления судебных протоколов или изучить весь ход судебного процесса через 180 дней после его начала, если военный трибунал не принял необходимых мер для проведения расследования или не смог должным образом выполнить свои обязанности. Родственники заявляли, что судебные трибуналы фактически лишили их представленной им возможности расследования и предания суду военнослужащих, виновных в нарушении прав человека, и апелляционные суды в связи с тем, что истекала установленная законом отсрочка для каждого суда, издавали приказы о представлении судебных протоколов и продолжали расследование. Таким образом, судебные разбирательства были отсрочены, но расследование в конечном итоге продолжалось в гражданских судах, и ожидается, что во многих случаях будут достигнуты успехи.

46. Одна из организаций заявила, что необходимо внести изменения в законодательство, с тем чтобы исключить военные трибуналы из каких-либо судебных разбирательств, касающихся расследования исчезновений лиц. Она просила правительство представить уголовным судам достаточные технические и людские ресурсы и установить специальный приоритет для расследования случаев исчезновения лиц, а также обеспечить, чтобы административные органы провели специальный опрос в военных частях, где в прошлом существовали подпольные центры заключения. Эта организация также просила президента Республики получить от вооруженных сил документы подпольных центров заключения и любые другие документы, касающиеся исчезновения лиц.

47. Некоторые организации упоминали о решении, принятом военными трибуналами, которое заключалось в том, что лица, обвиняемые в серьезных нарушениях прав человека, не несут ответственности за эти преступления, поскольку они действовали в соответствии с приказом. В этой связи организации заявили, что вопиющие акты, совершенные должностными лицами во время правления военных режимов, включая убийство и похищение детей, не могут быть оправданы на основании того, что они совершались по приказу, поскольку в соответствии с национальным законодательством и международными правовыми документами они считаются преступлениями даже в военное время, а исчезновение лиц в Аргентине происходило тогда, когда страна не находилась в состоянии войны.

48. "Бабушки из Пласа-де-Майо" выразили свою озабоченность судьбой 180 пропавших без вести детей. Усилиями их организации совместно с родственниками и в сотрудничестве с населением удалось обнаружить местонахождение 28 пропавших детей. По свидетельским показаниям трое детей были фактически убиты и один ребенок умер, когда была убита его мать. Судьба других обнаруженных детей была разной в каждом отдельном случае. Некоторых детей для безопасности отдавали соседям, которые обычно связывались с родственниками, чтобы вернуть им детей. Другие дети отправлялись в сиротские приюты после того, как силы безопасности заявляли, что они были найдены беспризорными на улице; в некоторых случаях дети впоследствии усыновлялись или удочерялись другими семьями.

49. Был ряд случаев, когда бабушки и дедушки выясняли, что их внуки находились в семьях, связанных с полицией, военными или сотрудниками безопасности, и заявлявшими, что эти дети их собственные. В некоторых случаях обстоятельства явно указывали на то, что эти мнимые родители имеют отношение к похищению, пыткам и секретному заключению подлинных родителей. Из множества различных источников (бывшие заключенные, гражданские медицинские работники и бывшие члены сил безопасности) поступали показания о применении пыток к беременным женщинам, содержащимся в секретных центрах заключения, и о судьбе их новорожденных детей. Представляется, что беременные женщины не избегали пыток, но что им давали возможность родить ребенка до перевода в другое место или до того, как их убивали.

Их разлучали с детьми сразу вскоре после родов. Многие из этих детей, по-видимому, были зарегистрированы в списках новорожденных под именами подставных родителей. "Бабушки" также заявили, что некоторые из детей, чье местонахождение удалось обнаружить, в настоящее время проживали со своими законными родителями, однако многие другие по-прежнему живут в чужих семьях.

50. Все эти случаи рассматривались в судах, однако судебные процессы были слишком затянутыми и правосудие отпращивалось слишком медленно. Представляется, что некоторые судьи вели процессы слишком медленно и без необходимости отсрочивали возвращение детей в их законные семьи даже в тех случаях, когда их подлинная личность была неоспоримо доказана. Задержки в расследованиях приводят к тому, что дети, обнаруженные после нескольких лет интенсивных поисков, вновь пропадают без вести, поскольку их подставные родители укрываются и не позволяют сделать анализ своей крови, как того требуют суды.

51. Кроме того, законодательство, касающееся данного вопроса, не обновлялось в течение многих лет и в нем не были учтены результаты новых научных исследований. Оказалось сложным получить юридическое разрешение на проведение новых генетических тестов, основанных на новейших методах установления подлинной личности детей, обнаруженных родственниками (см. E/CN.4/1985/15, пункты 114-115). Подставные семьи в целом отказывались подвергаться этим тестам и таким образом определение родственных отношений детей зависит от ряда дополнительных доказательств, таких, как показания свидетелей, обнаружение очевидных исправлений в списках новорожденных и т.д. "Бабушки" выступили с инициативой создать банк генетических данных и работают в этом направлении в сотрудничестве с другими официальными учреждениями и научными группами. Такой банк данных обеспечил бы материал для проведения анализов в целях установления родственных отношений не только в непосредственный данный момент, но и в будущем, когда дедушек и бабушек пропавших без вести детей уже может не быть в живых.

Информация, полученная от бывших членов Национальной комиссии по вопросу об исчезновении лиц (КОНАДЕП)

52. В ходе своей шестнадцатой сессии, состоявшейся в Буэнос-Айресе, Рабочая группа провела совещание с группой бывших членов Национальной комиссии по вопросу об исчезновении лиц (КОНАДЕП) и членами медицинской группы, специализирующейся на установлении личности и оказывающей помощь судам при решении вопросов, касающихся родственных отношений детей. На совещании также присутствовал заместитель министра внутренних дел по правам человека, который в свое время являлся членом КОНАДЕП. Г-н Эрнесто Сабато, бывший председатель КОНАДЕП, объяснил Рабочей группе, что полномочия КОНАДЕП заключались в приеме жалоб и свидетельских показаний об исчезновении лиц и в передаче таких сведений судам, если они связаны с совершением правонарушения; полномочия Комиссии в плане расследования судьбы пропавших без вести лиц включают запрос информации у официальных учреждений, которые обязаны представлять такую информацию в соответствии с законом. Комиссия также уполномочена получать информацию в официальных и военных учреждениях, если это требуется для расследования судьбы исчезнувших лиц.

53. Комиссия уполномочена расследовать случаи исчезновения лиц, происшедших в период 1976-1982 гг., но не за предшествующие годы, в которые имели место 400 случаев исчезновения лиц. Казни без суда и следствия не были включены в ее компетенцию, и поэтому Комиссия не смогла расследовать обстоятельства смерти многих лиц.

54. Комиссия также провела расследования в тюрьмах, больницах, на кладбищах, в психиатрических клиниках и т.д. в столице и большинстве провинций страны. Первоначально для выполнения Комиссией своих функций ей были выданы полномочия на шесть месяцев, однако затем этот срок был продлен до девяти месяцев. Даже такого периода оказалось недостаточно, поскольку задача, стоящая перед Комиссией, оказалась действительно чрезвычайно сложной, однако и этого времени хватило для установления методов и механизмов, применявшихся для того, чтобы лица исчезли, а также для вывода, что эти методы связаны с совершением различных преступлений. Дальнейшее выполнение задачи, первоначально возложенной на КОНАДЕП, впоследствии было поручено судебным органам, которые имели средства и полномочия для проведения дальнейших расследований и наказания лиц, ответственных за эти преступления.

55. Члены КОНАДЕП работали в чрезвычайно трудных условиях, подвергаясь непрерывным угрозам со стороны групп, несущих ответственность за исчезновение лиц. Комиссия получала помощь и финансовую поддержку от правительства и таким образом имела возможность использовать высокоэффективные технические средства и собрать значительный объем информации, изложенной на 15 000 страниц. КОНАДЕП представила в суды материалы для 80 дел, касающихся 1 091 человека, пропавших без вести. Каждый из восьмидесяти поданных в суды исков содержал полное описание центра заключения, перечень лиц, содержащихся в нем и опознанных свидетелями, и перечень лиц, которых видели в тех местах, но которые с тех пор пропали без вести. При подаче документов в суды КОНАДЕП не выдвигала никаких обвинений против отдельных лиц или учреждений; представлялся только объективный доклад о фактах, выявленных в ходе расследования.

56. На совещании также говорилось, что организации по правам человека и родственники пропавших без вести лиц лучше осознали важность деятельности, осуществляемой КОНАДЕП, после публикации результатов расследований. Кроме того, они поняли, что парламентская комиссия едва ли бы выполнила эти задачи более успешно. Представитель палаты депутатов, один из бывших членов КОНАДЕП, заявил, что комиссии по правовым вопросам существуют на уровне провинций; в национальном же парламенте никогда не ставился вопрос о создании комиссии по расследованию случаев исчезновения лиц и, по общему мнению, на данный момент КОНАДЕП в действительности является наиболее подходящим органом для начала процесса расследования.

Информация и мнения, полученные от правительства

57. В ходе своей шестнадцатой сессии, состоявшейся в Буэнос-Айресе, Рабочая группа провела совещание с министром внутренних дел, г-ном Антонио Троколи, заместителем министра внутренних дел по правам человека, доктором Эдуардо Рабосси и генеральным директором отдела министерства иностранных дел по правам человека, послом Орасио Равена. Представители правительства отметили, что исчезновение лиц, носившее в Аргентине систематический характер при предыдущих правительствах, является одной из наиболее серьезных проблем, с которыми сталкивается конституционное правительство. Правительство считает своим моральным долгом пролить свет на нарушения прав человека в прошлом. Исчезновения имели место в самых различных слоях населения и серьезным образом подорвали престиж сил, стоявших за этой порочной практикой. Необходимо провести расследование и наказать тех, кто виноват в этих преступлениях. По мнению правительства, данная задача должна быть возложена на судебные органы.

58. В качестве первого этапа расследований правительство учредило Национальную комиссию по вопросу об исчезновении лиц (КОНАДЕП), административный орган, занимающийся установлением общих фактов и механизмов, с помощью которых устранили людей, и расследованием судьбы пропавших без вести людей. Правительство предоставляло всевозможную техническую и финансовую помощь, необходимую для деятельности КОНАДЕП.

59. За время своего девятимесячного существования КОНАДЕП получила от родственников и организаций в Аргентине почти 8 000 сообщений об исчезновении отдельных лиц, затем из сообщений, представленных международными источниками, отобрала около 1 000 случаев, содержащих неоспоримые доказательства исчезновения, выявила ряд подпольных центров заключения и оказала социальную и психологическую помощь родственникам пропавших без вести лиц. Она также представила в суды 80 дел, касающихся исчезновения 1 091 человека.

60. Указом № 3090 от сентября 1984 г. в министерстве внутренних дел был создан отдел секретариата по правам человека, который занимается вопросами, связанными с правами человека, включая вопросы исчезновения лиц. В этой связи отдел секретариата получил и обработал материалы КОНАДЕП. Кроме того, ему было поручено и впредь представлять материалы об исчезновении лиц, предлагать по необходимости осуществление соответствующих мер по оказанию технической и научной помощи для опознания тел, обнаруженных в безымянных могилах, а также изучать и предлагать меры, связанные с созданием банка генетических данных, который позволил бы устанавливать личность пропавших без вести детей.

61. Представители правительства также упомянули о практических мерах и об успехах, достигнутых в расследовании судьбы пропавших без вести лиц. Они заявили, что КОНАДЕП руководствовалась следующими критериями, чтобы считать сообщения об исчезновении лица достаточно веско обоснованными: а) родственники, друзья, сотрудники, одноклассники, соседи и т.д. имеют веские основания полагать, что данное лицо было арестовано или содержится в заключении официальными органами; б) содержание под стражей официально не признано и с) официальные органы, занимающиеся расследованием сообщений об исчезновении лиц, в прошлом этим не занимались.

62. Что касается сообщений, отвечающих критериям КОНАДЕП, то существует три уровня содержания доказательств: а) сообщения, в которых имеется множество доказательств; б) сообщения, в которых имеются некоторые доказательства, например, подтверждения свидетелями факта ареста; и с) сообщения, в которых не имеется доказательств ареста. Около 1 200 человек, о которых сообщалось как о пропавших без вести, свидетели видели в подпольных центрах заключения и 180 из них видели в то время, когда им было отказано судами в использовании хабеас корпус, поскольку их заключение не было официально признано задержавшими их учреждениями. Случаи, упомянутые КОНАДЕП в ее докладах по расследованиям, имели место в период с 1973 по 1983 год. Диаграмма, включенная в настоящий доклад, показывает, что в период с 1973 по 1975 год имело место 400 случаев исчезновения лиц, что в 1976 г., когда военные пришли к власти, исчезновение лиц стало систематическим методом репрессий и что число лиц, исчезнувших в тот год, составляет 3 800.

63. Одна из первоначальных задач, которую поставило перед собой конституционное правительство, заключалась в определении того, содержатся ли пропавшие без вести лица в официальных учреждениях. Тюрьмы, военные казармы, полицейские участки, места, использовавшиеся в качестве подпольных центров заключения, больницы и психиатрические клиники были проверены после получения сообщений о том, что там могли находиться пропавшие без вести лица. Пропавшие без вести лица не были обнаружены ни в одном из этих мест. Правительство никогда не утверждало, что всех пропавших без вести лиц нет в живых, однако результаты расследований КОНАДЕП показали, что физическое истребление являлось составной частью методологии устранения лиц и что очень часто тела уничтожались специально, чтобы их нельзя было опознать. Этот факт подтверждают в своих показаниях многочисленные свидетели. Что касается опознания тел, обнаруженных в безымянных могилах, то правительство в этой связи оказывало всевозможное содействие, включая финансовую поддержку, необходимую для подключения специальных научно-технических групп в целях оказания помощи при подготовке местных специалистов. Задача оказалась весьма непростой, поскольку иногда родственники отказывались принимать тот факт, что дорогих им людей уже нет в живых; кроме того, само по себе установление личности требует применения сложных методов и длительных тестов, учитывая состояние, в котором были обнаружены их тела. Однако правительство намерено продолжать расследования до выяснения судьбы пропавших без вести лиц.

64. Далее представители правительства заявили, что это выяснение также связано с информацией, которую, возможно, удастся получить во время судебных разбирательств от лиц, обвиняемых в преступлениях, связанных с исчезновением. Многие из этих процессов ведутся в настоящее время, и уже получены определенные сведения, которые будут пополняться по мере заслушивания новых свидетельских показаний и по мере проведения судами новых расследований. Выражалась надежда, что судьба многих пропавших без вести лиц будет выяснена в ходе судебных процессов и что правительство представит Рабочей группе соответствующую информацию.

65. С того момента, как нынешнее правительство приступило к осуществлению своих функций, одной из основных его задач является обеспечение полного соблюдения прав человека и основных свобод населения и обеспечение гарантий осуществления этих прав. Тот факт, что расследование нарушений прав человека в прошлом передано в руки судебных органов, является выражением демократических и институционных принципов, изложенных в Конституции. Федеральный парламент может в любой момент принять решение об учреждении комиссии по расследованию случаев исчезновения лиц, как это уже делалось на уровне провинций.

66. В вербальной ноте от 22 октября 1985 г. правительство представило Рабочей группе информацию, касающуюся 822 случаев исчезновения лиц с разъяснениями 25 случаев из них\*. В 14 из 25 расследованных случаев полученная от правительств информация подтверждала информацию, полученную ранее из других источников; в 8 случаях заинтересованное лицо было освобождено; в 13 случаях, касающихся исчезновения детей, определено их нынешнее местонахождение; в 4 случаях были опознаны тела пропавших без вести лиц. В отношении 794 случаев правительство сообщило, что либо КОНАДЕП, либо отдел секретариата по правам человека возбудили в судах иск с требованием провести расследование\*\*.

67. В своей вербальной ноте правительство Аргентины также упомянуло о 179 случаях, переданных Рабочей группой, которые не были включены в перечни исчезнувших лиц, составленных Национальной комиссией по вопросу об исчезновении лиц (НКВИЛ); о 48 случаях, сообщенных Рабочей группой, в которых написание фамилии и/или имени не соответствовало действительному, т.е. зафиксированному в национальных списках написанию имени пропавшего без вести лица, и о 12 случаях, еще не переданных на рассмотрение судам.

---

\* Еще три разъяснения, включенные в эту информацию, были ранее получены Рабочей группой и были включены в статистические данные ее предыдущего доклада.

\*\* Правительство было письменно информировано о решении, принятом Группой в этом отношении, а также о всех разъяснениях, представленных источниками.

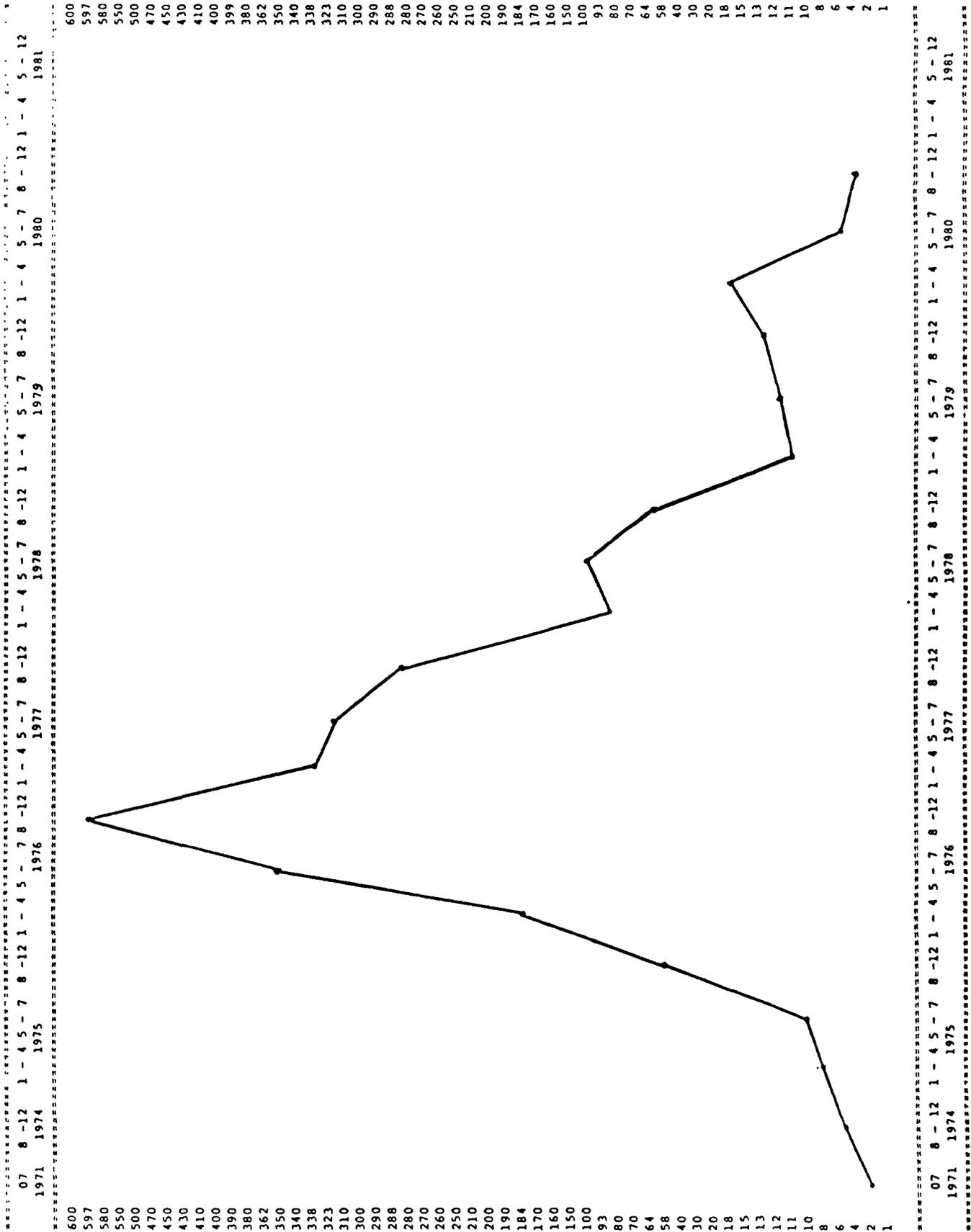
Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	3 345
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	3 393
III.	Ответы правительства:	
	а) общее число ответов, полученных от правительств относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	845
	б) случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	31
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками <u>б/</u>	17

---

<u>а/</u>	Число лиц, освобожденных из заключения	10
	Обнаруженные дети	17
	Опознанные тела пропавших без вести лиц	4
<u>б/</u>	Число лиц, освобожденных из заключения	7
	Обнаруженные дети	1
	Опознанные тела пропавших без вести лиц	9

ЧАСТОТА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В АРГЕНТИНЕ НАЧИНАЯ С 1971 ГОДА  
ПО ВРЕМЕНИ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ



## 2. Бразилия

### Информация, рассмотренная и направленная правительству

68. Деятельность Рабочей группы в отношении Бразилии отражена в ее пяти предыдущих докладах Комиссии по правам человека 2/. В период с 1980 по 1984 год Рабочая группа направила правительству Бразилии девять сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц, которые, как заявляется, имели место в период с 1970 по 1975 год. Рабочая группа получила девять ответов от правительства Бразилии, которые, однако, нельзя считать разъясняющими данные случаи.

69. В 1985 г. Рабочая группа продолжала получать и изучать информацию о насильственном недобровольном исчезновении лиц в Бразилии, и в письме от 8 августа 1985 г. она направила правительству 35 новых сообщений. Многие из 35 лиц, об исчезновении которых сообщается, занимались ученой деятельностью или банковским делом, некоторые из них были студентами, а другие - рабочими. Один из них - бывший федеральный депутат, который был арестован вместе со своей женой; позднее его жена была освобождена. Аресты или похищения произошли в следующих местах: район Арагуая, Мараба, Рио-де-Жанейро и Сан-Пауло.

70. Восемнадцать из 35 случаев исчезновения лиц произошли в период с 1971 по 1975 год, за исключением одного, происшедшего в 1964 году. Согласно сообщениям, почти все эти лица были арестованы агентами службы безопасности и были помещены в секретных центрах заключения, которые, как утверждается, находятся в ведении департамента внутренней информации/центра по обеспечению национальной безопасности в Рио-де-Жанейро и Сан-Пауло, где они и пропали без вести. Во многих случаях свидетели видели этих лиц в центрах заключения. Семнадцать других сообщений касаются случаев, в которых имеются основания подозревать, что данные лица умерли в заключении в период 1969-1975 годов или погибли во время партизанской войны в районе Арагуая в период с 1972 по 1973 год. Однако смерть этих людей никем не подтверждена, а их тела не были найдены и опознаны. В том же письме правительству напоминалось о девяти сообщениях, направленных ему ранее.

### Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

71. Случаи, направленные Рабочей группой правительству Бразилии, были отобраны из сообщений, представленных Комитетом защиты прав человека в южной части Латинской Америки, который входит в состав Архиепископальной пасторальной комиссии по правам человека и обездоленных (КЛАМОР). Кроме того, три случая были направлены непосредственно одним из родственников. КЛАМОР сообщил, что некоторые случаи исчезновения лиц могут проясниться в ходе расследований, проводимых комитетами родственников на кладбищах и в судебных учреждениях, а также за счет получения секретной информации. КЛАМОР приводил также примеры лиц, которые, как заявляется, умерли в результате пыток и затем были похоронены под вымышленными или схожими именами, а их личные данные были подделаны. По подсчетам организации, с 1964 г. по крайней мере 300 лиц пропали без вести, причем около 100 из них пропали во время партизанской войны в районе Арагуая.

Информация и мнения, полученные от правительства

72. С момента принятия последнего доклада Рабочей группы постоянный представитель Бразилии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в вербальной ноте от 10 сентября 1985 г. сообщил ей о том, что правительство Бразилии с помощью соответствующего учреждения занимается изучением случаев исчезновения лиц, направленных ему Группой.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	44
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	44
III.	Ответы правительства	
a)	Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	9
b)	Случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

### 3. Колумбия

#### Рассмотренная и переданная правительству информация

73. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Колумбии отражена в ее последнем докладе Комиссии по правам человека 3/. Рабочая группа передала правительству сообщения в общей сложности о 183 случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц. Правительство прислало ответы, касающиеся 21 случая, причем выяснены 10 из них.

74. В 1985 г. Рабочая группа передала правительству Колумбии сообщения о 162 случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц. Три случая имели место в 1985 г. и сообщения о них были переданы правительству в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Что касается остальных 159 случаев, то, согласно сообщениям, 55 из них имели место в 1980 г., 33 - в 1982 г.; 44 - в 1983 г., и 27 - в 1984 г. Во всех сообщениях содержалась информация о месте и дате ареста или похищения и лицах, которые в соответствии с сообщениями, несут ответственность за эти акты. Как утверждается, большинство арестов осуществлялось военными, полицейскими или полувоенными силами. В некоторых случаях также содержалась информация об использованных транспортных средствах. Большинство исчезновений происходили в районах Антиокия Такета, Сантандер и Кордова.

75. В соответствии с решением, принятым на ее шестнадцатой сессии, Рабочая группа в письме от 8 августа 1985 г. также направила правительству Колумбии вопросник относительно осуществления резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи. Одновременно она напомнила правительству о случаях, сообщения о которых поступили в 1984 г., и просила его представить информацию о результатах расследования этих случаев.

#### Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от организаций, представляющих родственников пропавших без вести лиц

76. В письменном сообщении Колумбийская ассоциация родственников задержанных лиц, пропавших без вести, выразила озабоченность по поводу содержания доклада, изданного Комиссией по расследованию, которая была создана канцелярией генерального прокурора Колумбии (E/CN.4/1985/15, пункт 252). По мнению Ассоциации, в докладе не отражен размах проблемы исчезновения лиц Колумбии. Ассоциация придерживается мнения, что количество случаев такого исчезновения во всей стране возросло и составляет более 300, а не 150, как это указывается в докладе Комиссии. В октябре 1984 г. Ассоциация совместно с Постоянным комитетом по защите прав человека представила на рассмотрение Рабочей группы список более 300 случаев, о 159 из которых Группа сообщила правительству; сообщения об остальных случаях не содержат достаточной информации, и поэтому приславшим их организациям высказана просьба сообщить дополнительные подробности.

Информация и мнения, полученные от правительства

77. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа получила письменную информацию от правительства и от канцелярии генерального прокурора Колумбии относительно 14 случаев, о которых ранее было сообщено правительству.
78. В вербальной ноте от 15 мая 1985 г. правительство Колумбии представило информацию об одном случае насильственного и недобровольного исчезновения лица, на который его внимание было обращено в апреле 1985 г. в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Правительство заявило, что лицо, арестованное агентами вооруженных сил в феврале 1985 г., было освобождено три недели спустя и в настоящее время проживает в Картахене.
79. В письме от 5 декабря 1985 г. постоянный представитель Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве прислал Рабочей группе документы, выпущенные канцелярией генерального прокурора, в которых, среди прочего, содержатся ответы в отношении еще 13 случаев, о которых Рабочая группа сообщила правительству Колумбии. В числе этих документов также находился отчет правительств на вопросник Группы относительно осуществления резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи, которая приводится в приложении II к настоящему докладу.
80. В отношении упомянутых 13 случаев канцелярия генерального прокурора заявила, что одно лицо было осуждено по делу за убийство и в настоящее время находится в тюрьме; двое других лиц совершили побег из тюрьмы \*; три лица заявили под присягой, что они были задержаны, а затем освобождены неизвестными лицами; три лица были задержаны военными и в настоящее время находятся на свободе; одно лицо, чья фамилия не полностью соответствует фамилии исчезнувшего лица, прислало телеграмму в канцелярию президента два года спустя после сообщения о его исчезновении \*; одно лицо (женщина) лично явилась в канцелярию регионального прокурора в Валье. Одно лицо, в соответствии с показаниями его брата, никогда не подвергалось задержанию, другое — бывший участник Армии национального освобождения — находилось под защитой военных и впоследствии переехало в Майами \*. Другие случаи, о которых сообщается в документах, представленных генеральным прокурором, не относятся к случаям, материалы о которых переданы правительству Рабочей группой.
81. В письме от 5 декабря 1985 г. постоянный представитель Колумбии просил признать тот факт, что в Колумбии не наблюдается широко распространенных нарушений прав человека, в частности исчезновения лиц, связанного с действиями правительственных должностных лиц. Имевшие место нарушения, которые имели другие причины или явились результатом действий агентов, других ведомств и нескольких случаев незаконного поведения или правонарушений, допущенных правительственными должностными лицами, являются отдельными примерами нарушений, которые произошли не только независимо от желания демократического правительства, помнявшего о своих международных обязательствах в этом отношении и о правопорядке внутри своей страны, но и вопреки ему. Не отрицается что имели место акты насилия, но он отвергает, что они случались независимо от правительства и вопреки его воле.

---

\* По мнению Группы, эти случаи не являются выясненными. Правительство было уведомлено письмом о решении, принятом Группой в этой связи.

82. Постоянный представитель также обратился с просьбой к Рабочей группе выяснить компетентность жалобщиков, а также вопрос о том, можно ли им доверять, уверены ли они в том, что приводимые факты имели место, и использовали ли они все внутренние средства прежде, чем подавать жалобу. Учитывая большое количество случаев, жалобщикам следует взять на себя соответствующую часть бремени доказывания в соответствии с традиционной юридической практикой и прецедентами в Организации Объединенных Наций. Нельзя ожидать, что правительство его страны, которое представило значительный объем доказательств соблюдения им закона и уважения международных обязательств, может подтвердить, что определенные колумбийцы, сведения о которых оно не может представить, не исчезли. Поэтому следует просить жалобщиков приводить доказательства, касающиеся предполагаемых исчезновений лиц.

83. В ходе своей шестнадцатой сессии, состоявшейся в Буэнос-Айресе, Рабочая группа встретила с одним из прокуроров судебной полиции, представляющих канцелярию генерального прокурора, которого сопровождал посол Колумбии в Аргентине. Этот прокурор представил Рабочей группе информацию об истории вопроса, а также о функционировании, деятельности и методах расследований канцелярии генерального прокурора для определения местонахождения исчезнувших лиц. Он заявил, что большинство исчезновений, на которые было обращено внимание правительства его страны, как это отмечено в предыдущем докладе, происходили при прежней администрации. Тем не менее материалы по каждому случаю направлялись в канцелярию генерального прокурора, которая в настоящее время ведет расследования по всем эти материалам, пользуясь полной автономией по отношению к исполнительной власти. Представитель также отметил, что проведение расследований в лесных районах Колумбии является чрезвычайно трудным. Безусловно, государственная политика не направлена на то, чтобы люди исчезали. Несмотря на предпринимаемые правительством усилия по обеспечению безопасности во всей стране, большинство лиц, о которых сообщается правительству о пропавших без вести, погибли в ходе боев в горах.

84. Представитель подчеркнул три главных шага, предпринятые правительством для достижения мира в стране. Он напомнил, что нынешний президент обнародовал закон об амнистии, целью которого является освобождение политических заключенных с тем, чтобы они смогли официально участвовать в политической жизни страны и в национальном диалоге. Поэтому правительство учредило комиссию, в задачу которой входит внесение предложений об основных реформах, проведение которых в стране может потребоваться, и обеспечение реинтеграции освобожденных политических заключенных. Наконец, правительство проводило переговоры о достижении перемирия, которые, как считает представитель, видимо, оказались неудачными в связи с продолжающейся деятельностью партизан.

85. В ходе своей семнадцатой сессии Рабочая группа встретила с постоянным представителем Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Он также упомянул о законе об амнистии, введенном в действие конгрессом Колумбии в отношении тех, кто с оружием в руках выступал против правительства. В результате применения этого закона об амнистии многие освобожденные заключенные вновь присоединились к вооруженным оппозиционерам, которые нападают на граждан, нарушают закон и порядок, а также наносят ущерб экономике страны. Если общественное мнение первоначально выступало за общую амнистию, то в настоящее время оно призывает к твердой позиции в отношении тех, кто продолжает участвовать в вооруженной оппозиции.

86. Постоянный представитель далее заявил, что юридическая процедура рассмотрения дел тех, кто совершил преступление путем участия в вооруженной оппозиции, состоит в рассмотрении каждого случая отдельно. Он отметил, что такой подход, хотя и требует времени, является необходимым. Должностные лица канцелярии генерального прокурора назначаются конгрессом и с конституционной точки зрения являются связующим звеном между правительством и конгрессом. Для всех практических целей эти должностные лица являются независимыми и обладают полномочиями выносить обвинения по делам и делают это энергично. Касаясь числа сообщений о насильственном или недобровольном исчезновении лиц, постоянный представитель отметил, что многие из амнистированных, прежде чем присоединиться к группам вооруженной оппозиции сообщили о своем собственном исчезновении. Правительству требуется время для представления Группе конкретных доказательств по таким отдельным случаям.

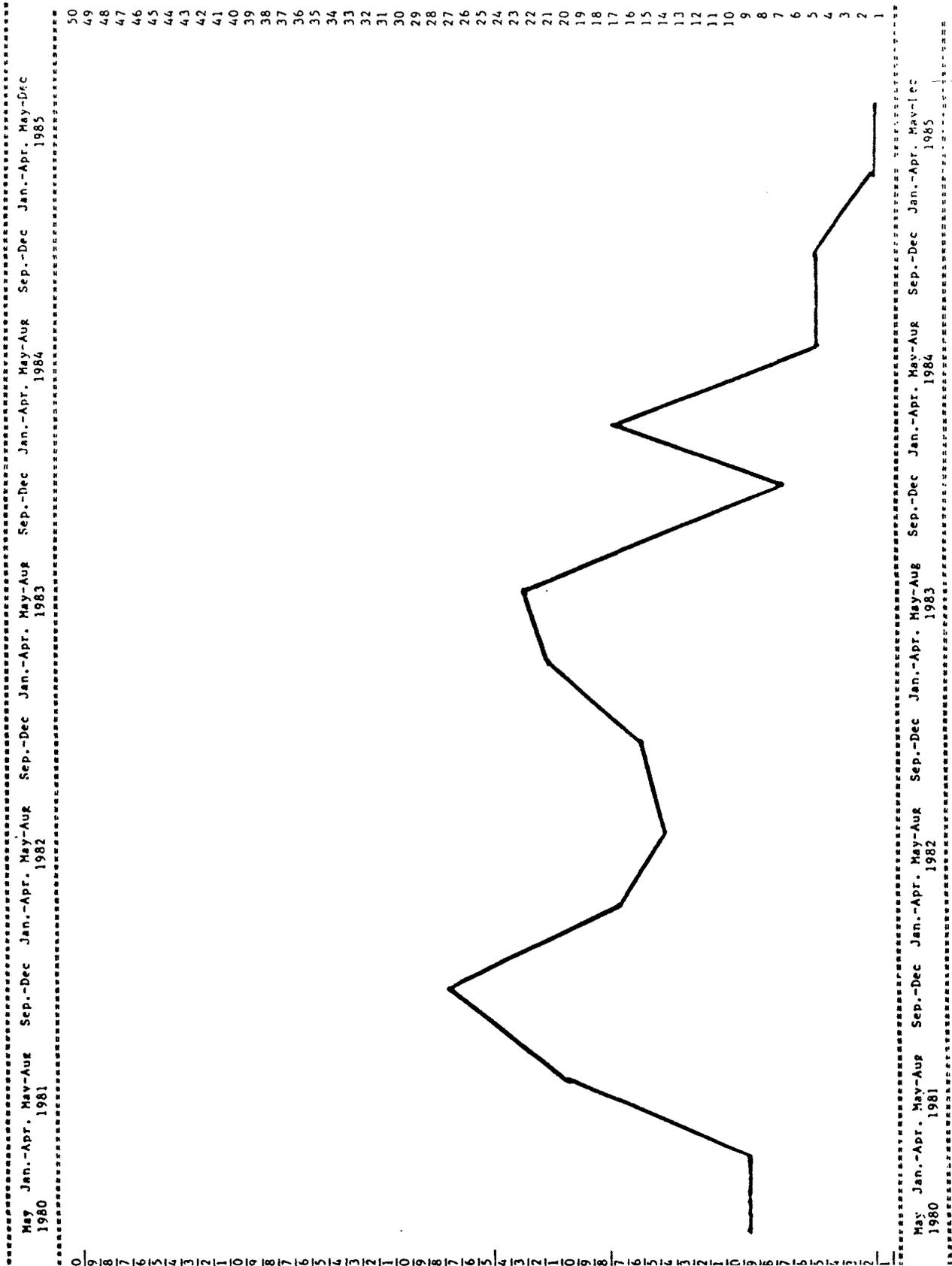
Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	173
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	183
III.	Ответы правительства	
	a) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных Рабочей группой	21
	b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	10

---

a/ См. пункты 78 и 80.

ЧАСТОТА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В КОЛУМБИИ, НАЧИНАЯ С 1981 ГОДА,  
 ПО ВРЕМЕНИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТАКИХ СЛУЧАЕВ



4. Кипр

87. Деятельность Рабочей группы в отношении Кипра отражена в пяти подготовленных ранее докладах 4/. В октябре 1980 г. Группа передала правительству Кипра и властям турецкой общины на Кипре информацию о случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц, полученную от правительства Кипра, Всекипрского комитета родителей и родственников необъявленных заключенных и пропавших без вести лиц и от других организаций. В октябре 1980 г. Группа также передала правительству Кипра информацию, полученную от властей турецкой общины на Кипре, о насильственном и недобровольном исчезновении лиц. Согласно сообщениям, общее количество исчезновений с обеих сторон составляет приблизительно 2 400.

88. После учреждения в 1981 г. Комитета по вопросу о пропавших без вести лицах на Кипре Рабочая группа на своей восьмой сессии в сентябре 1982 г. приняла решение направить председателю Комитета письмо, в котором говорится, что у Группы сложилось мнение о том, что Комитет является не только адекватным, но и необходимым механизмом для решения вопросов, связанных с невыясненными случаями в обеих общинах. Кроме того, Группа отметила, что чисто гуманитарные цели Комитета полностью совпадают с ее собственным мандатом. Поэтому Группа убеждена, что ее роль должна состоять не в подмене Комитета, а скорее в оказании ему содействия в рамках своих полномочий. На последующих сессиях Рабочая группа поддержала мнение о том, что она будет готова и в дальнейшем по мере необходимости оказывать содействие Комитету, если ее об этом попросят.

89. В 1985 г. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что после смерти третьего члена Комитета в ноябре 1984 г. и назначения его преемника в 1985 г. Комитет по вопросу о пропавших без вести лицах на Кипре возобновил в июне свою деятельность и провел ряд заседаний между сентябрем и концом года.

5. СальвадорРассмотренная и переданная правительству информация

90. Деятельность Рабочей группы в отношении Сальвадора отражена в пяти подготовленных ранее докладах для Комиссии по правам человека 5/. Со времени ее создания Рабочая группа передала правительству информацию в общей сложности о 2 296 случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц. Правительство прислало ответы, касающиеся 352 случаев, с разъяснением 279 из них.

91. В соответствии с решением, принятым на ее шестнадцатой сессии, Рабочая группа в письме от 8 августа 1985 г. направила правительству Сальвадора и (правительственной) Комиссии по правам человека вопросник относительно осуществления резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи. В соответствии с решением Рабочей группы, принятым на той же сессии, председатель в письме от 29 августа 1985 г. сообщил специальному представителю по положению в области прав человека в Сальвадоре последние статистические данные о случаях, о которых сообщено правительству. В письме от 18 декабря 1985 г. Рабочая группа направила Специальному докладчику экземпляр подраздела настоящего доклада, касающегося Сальвадора.

92. В 1985 г. Группа сообщила правительству в общей сложности о 296 новых случаях исчезновения лиц. Из этого количества сообщения об 11 случаях (четыре из них, как сообщается, имели место в январе, три - в сентябре, один - в октябре и три - в ноябре 1985 г.) были переданы в соответствии с процедурой принятия срочных мер. Другие 285 случаев имели место между 1977 и 1981 гг., но сообщения о них были получены Рабочей группой только в 1985 году. Во всех переданных сообщениях содержится информация о личности людей, пропавших без вести, и о дате и месте похищения или ареста (главным образом департамент и город Сан-Сальвадор). В большинстве сообщений также содержится информация о возрасте и профессии лиц, пропавших без вести. Наиболее часто упоминаются фермеры, рабочие, учителя, а также большое количество студентов и несовершеннолетних лиц в возрасте от 12 до 17 лет; 26 сообщений относятся к женщинам. По сообщениям, большинство арестов производилось дома у пропавших без вести лиц или по месту их работы, а также в определенных общественных местах, таких, как рынок или автобусная остановка.

93. В каждом из переданных правительству докладов содержится информация о лицах, которые, как предполагается, несут ответственность за арест или похищение. В их числе находятся военнослужащие вооруженных сил, сотрудники национальной полиции, национальной гвардии, полиции казначейства (Policia de Hacienda), военно-воздушных сил, таможенной полиции, сил безопасности или просто вооруженные люди в штатском. Сообщается, что в большинстве случаев петиции о хабеас корпус, представленные от имени пропавших без вести лиц, а также визиты в учреждения службы безопасности не принесли каких-либо результатов.

94. Группа получила еще около 300 материалов об исчезновениях лиц, которые, как сообщается, произошли между 1977 и 1981 годами. Однако в этих материалах не содержатся все элементы информации, которые требуются в соответствии с критериями Группы. Поэтому к присланным эти материалы обращена просьба соответственно дополнить свои сообщения.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без  
вести лиц и от неправительственных организаций

95. Рабочая группа со времени последнего продления ее мандата продолжает получать и рассматривать информацию, касающуюся насильственного или недобровольного исчезновения лиц в Сальвадоре, которая сообщается ей родственниками таких лиц либо непосредственно, либо с помощью организаций, действующих от их имени. В качестве таких организаций выступают Христианская правовая помощь, Сальвадорская комиссия по правам человека (неправительственная), Комитет матерей и родственников сальвадорских политических заключенных, убитых или пропавших без вести, имени Монсиньора Оскара Арнульфо Ромеро, Всемирный совет церквей, Центральноамериканская ассоциация родственников задержанных лиц, пропавших без вести, и Международное движение за амнистию.

96. В отношении 12 сообщений, переданных правительству в период с 1982 по 1985 г. из неправительственных источников, говорится, что с тех пор эти случаи выяснены. В десяти случаях пропавшие без вести лица были освобождены из тюрьмы; в одном случае было признано, что указанное лицо находится в заключении и в одном случае указанное лицо скончалось. В письме от 21 мая 1985 г. Христианская правовая помощь Сальвадора представила Рабочей группе список фамилий 42 лиц, которые, как сообщалось, были арестованы и в течение нескольких недель считались без вести пропавшими и которые впоследствии были освобождены или находились в тюрьме.

97. В письменном сообщении от 22 августа 1985 г. Христианская правовая помощь представила информацию относительно функционирования процедуры правовой защиты хабеас корпус. Эта организация заявила, что "процесс, предусмотренный в Законе о конституционных процедурах, является процессом хабеас корпус, в соответствии с которым требуется представление гарантий правовой защиты лицу, незаконно лишенному свободы. Текстом закона предусматривается гибкая процедура, однако в действительности положение полностью противоположно. Действенность средства хабеас корпус практически сведена к нулю похитителями, которые используют целый ряд методов и злоупотребляют своей властью с целью сокрытия жертв. Назначаемые Верховным судом судьи для проведения расследования часто сталкиваются с препятствиями в своей работе. Как правило, в тюрьмы и учреждения безопасности их не допускают, а когда они узнают о тайных местах задержания, то сталкиваются с величайшими сложностями при выполнении своих судебных функций". Христианская правовая помощь сделала вывод о том, что средство правовой защиты хабеас корпус является совершенно неэффективным, хотя процедурные требования строго выполнялись в каждом случае, о котором становилось известно Рабочей группе.

Информация и мнения, полученные от правительства и  
Сальвадорской (правительственной) комиссии по правам человека

98. Со времени принятия своего последнего доклада Рабочая группа получила письменную информацию от правительства и от Сальвадорской (правительственной) комиссии по правам человека относительно 13 случаев, о которых ранее было сообщено правительству.

99. В вербальных нотах от 4, 11, 20 и 26 марта, а также от 30 мая 1985 г. правительство заявило, что в двух случаях указанные лица находились на свободе, в одном случае указанное лицо находилось в заключении в ожидании суда, в восьми случаях в результате расследования не найдено каких-либо документов об аресте или задержании указанных лиц и в двух случаях расследование продолжается.

100. В письме от 6 мая 1985 г. Сальвадорская (правительственная) комиссия по правам человека представила Рабочей группе информацию о своем составе, функционировании и методах расследования в области исчезновения лиц. Комиссия создала три региональных бюро в городах Санта-Ана, Сан-Висенте и Сан-Мигель, и эти три бюро вместе с расположенным в столице центральным бюро обеспечивают общенациональный охват при осуществлении наблюдения и обеспечении уважения к правам человека. Особое внимание уделяется поиску лиц, которые, согласно сообщениям, являются исчезнувшими. Для выполнения своих задач Комиссия имеет отдел поисков, который, узнав из подаваемой в Комиссию жалобы, либо из других источников об исчезновении какого-либо лица, немедленно приступает к выяснению его места нахождения с помощью своих поисковых групп, в состав которых входят соответствующим образом подготовленные сотрудники. Эти группы, в состав которых в каждом из бюро входят три представителя, осуществляют поиск в ходе ежедневных посещений всех центров задержания в стране, органов безопасности, воинских частей и казарм, медицинских центров, бюро, занимающихся вопросами миграции, и других мест, где можно получить информацию, касающуюся местонахождения исчезнувших лиц. При выполнении своей работы группы используют транспортные средства, подготовленные для этого рода деятельности и имеющие оборудование для радиосвязи. Комиссия также упомянула о том, что она действует в сотрудничестве с военными властями и органами безопасности, которые ежедневно сообщают ей об арестах, производимых как за обычные правонарушения, так и по другим причинам.

101. В следующем сообщении, датированном 24 сентября 1985 г. Комиссия заявила, что в результате работы, осуществленной ее делегатами в деле мониторинга и соблюдения прав человека, уровень нарушений прав человека заметно понизился. В то же время Комиссия отметила трудности, с которыми приходится сталкиваться при выявлении точных данных относительно исчезновения лиц в условиях общего насилия, царящего в стране.

102. Комиссия также информировала Рабочую группу о функционировании процедуры хабеас корпус, которая, по мнению Комиссии, в некоторой степени оказалась неэффективной, вследствие чего ее нельзя рассматривать как подлинную гарантию против произвольного задержания. Комиссия выразила то мнение, что вышеупомянутый закон следует пересмотреть и сделать более эффективным. Комиссия также подчеркнула необходимость признания и поддержки работы международных органов по правам человека. Она также выразила мнение, что такие органы должны оказывать необходимую техническую поддержку, направленную на улучшение процедуры и методов работы Комиссии.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	2 005
II.	Общее число ответов, переданных правительству Рабочей группой	2 296
III.	Ответы правительства:	
	а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	352
	б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	279
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками <u>б/</u>	12

---

<u>а/</u>	Число лиц, находящихся в тюрьме	162
	Число лиц, освобожденных из заключения	113
	Число лиц, которые по официальным сообщениям считаются умершими	4
<u>б/</u>	Число лиц, находящихся в тюрьме	1
	Число лиц, освобожденных из заключения	10
	Число лиц, которые по сообщениям считаются умершими	1



## 6. Гватемала

### Рассмотренная и переданная правительству информация

103. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Гватемалы отражена в пяти ранее подготовленных ею докладах 6/. Между 1980 и 1985 гг. правительству Гватемалы были направлены сообщения о 2 156 случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц. Правительство прислало ответы, касающиеся сообщений о 30 случаях, с разъяснением 19 из них.

104. В 1985 г. Рабочая группа пересмотрела свои досье, дабы убедиться, что правительство дало достаточно подробное описание каждого случая. Группа также обратилась с просьбой к авторам сообщений представить дополнительную информацию, относящуюся к сообщениям, которые не содержат всех необходимых элементов, отвечающих критериям Группы. В течение 1985 г. Рабочая группа также продолжала получать информацию о насильственном или недобровольном исчезновении лиц в Гватемале и передала правительству 552 новых сообщения о таких случаях, 78 из которых были переданы в соответствии с процедурой принятия срочных мер. В соответствии с сообщениями, эти исчезновения произошли: 1980 г. - 5 случаев, 1981 г. - 21 случай, 1982 г. - 91 случай, 1983 г. - 88 случаев, 1984 г. - 168 случаев и 1985 г. - 179 случаев. Определенные сообщения, которые не подпадают под мандат Рабочей группы, по просьбе приславших их источников переданы специальному докладчику о положении в области прав человека в Гватемале или другим соответствующим специальным докладчикам в зависимости от содержания сообщений. В соответствии с достигнутым на шестнадцатой сессии решением председатель Рабочей группы в письме от 21 августа 1985 г. обратил внимание специального докладчика по положению в области прав человека в Гватемале на обновленную статистическую таблицу исчезновения лиц в Гватемале и график, на котором показана частота исчезновения лиц в этой стране. В письме от 30 декабря 1985 г. председатель Рабочей группы направил специальному докладчику экземпляр подраздела настоящего доклада, касающийся Гватемалы.

105. Переданные правительству сообщения отвечали установленным Рабочей группой критериям для их передачи. Из числа 552 новых случаев 65 касались женщин, 40 - несовершеннолетних в возрасте от 18 месяцев до 17 лет и четыре - лиц старше 60 лет. В 123 случаях без вести пропавшие лица были арестованы дома, а в 19 случаях - по месту работы. В 74 случаях имелось точное указание на то, что исчезнувшее лицо было арестовано в сельской общине или деревне в присутствии соседей; в одном случае такое лицо было похищено из больницы и в десяти случаях такие лица были вызваны в военные казармы или прибыли в полицейские подразделения и впоследствии исчезли. В остальных случаях аресты были произведены в каком-либо общественном месте (дорога, бар, ресторан, улица, рынок и т.д.), и в сообщении упоминался определенный географический пункт без дополнительных деталей. В отношении ответственности за арест в 141 случае в сообщениях указывалось, что без вести пропавшее лицо было похищено или арестовано "хорошо вооруженными людьми в штатском" (в четырех случаях сообщалось, что лица похитителей скрыты); в 137 сообщениях отмечалось, что аресты производились силами безопасности (в 12 из этих случаев ответственность была возложена на Департамент технических расследований (ДТР); в четырех случаях было заявлено, что аресты

производились "правительственными должностными лицами", в 33 случаях - полувоенными группами, в семи случаях - местными патрулями "гражданской обороны", в 184 случаях - военнослужащими (в 120 из этих случаев ответственность возлагалась на армию, а в 46 случаях - конкретно указывалось местное подразделение, которому принадлежали производящие арест солдаты или офицеры, включая девять случаев, ответственность за которые, согласно сообщениям, лежит на подразделении G-2 (армейская служба безопасности); в 16 случаях сообщалось, что аресты производились национальной полицией, судебной полицией и полицейской бригадой по специальным операциям полиции (ВРОЕ). В 28 случаях была установлена личность тех, кто производил арест, и сообщались их фамилии. В 33 случаях указывалось место, в котором исчезнувшее лицо содержалось в заключении в начале его задержания или позднее: в шести случаях местами задержания, согласно сообщениям, являлись полицейские помещения и в 27 случаях - военные казармы. В трех случаях без вести пропавшие лица из этих центров задержания направили о себе сообщения, дошедшие до их родственников.

106. После получения дополнительной информации о ряде случаев, о которых уже было сообщено правительству, Рабочая группа вновь передала ему резюме о 14 таких случаях, в котором содержалась подробная информация об обстоятельствах арестов и во многих случаях об ответственных за них группах. В некоторых случаях приводились сообщения свидетелей, которые видели без вести пропавших лиц в том или ином центре задержания.

107. Что касается информации, касающейся 14 лиц, факт задержания которых был устно признан президентом Гватемалы перед посетившими его родственниками этих лиц, Рабочая группа обратилась с просьбой к правительству подтвердить или опровергнуть эту информацию.

108. В первой половине года несколько неправительственных организаций направили Рабочей группе ряд телеграмм и писем, в которых обратились к ней с просьбой выступить в качестве посредника в деле защиты жизни и безопасности родственников пропавших без вести лиц в связи с похищением и последующим убийством трех членов Группы взаимопомощи (*Grupo de Ayuda Mutuo*) и двухлетнего ребенка. Группа рассмотрела этот вопрос на своей шестнадцатой сессии и приняла решение выразить в пресс-релизе об этой сессии глубокую озабоченность в связи с полученными сообщениями о причинах родственников пропавших без вести лиц беспокоестве и о совершаемых в отношении них преступных действиях и подчеркнуть обязанность правительств обеспечить необходимую защиту родственников пропавших без вести лиц и их организаций. Во второй половине года Рабочая группа вновь получила сообщения об убийстве члена Группы взаимопомощи, который был застрелен в городе Гватемала. Рабочая группа, учитывая продолжающую поступать информацию о сохранении этой серьезной проблемы, в письме, адресованном правительству, выразила озабоченность сообщениями о преследованиях родственников пропавших без вести лиц и их организаций и угрозах в отношении них и подчеркнула, в частности, что на правительстве лежит ответственность за обеспечение необходимой защиты этих родственников и указанных организаций.

109. В связи с резолюцией 33/173 Генеральной Ассамблеи правительству был направлен вопросник относительно осуществления этой резолюции, как об этом указывается в пункте 25 настоящего доклада.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц  
и от неправительственных организаций

110. Переданные правительству Гватемалы сообщения о насильственном или недобровольном исчезновении лиц были представлены родственниками пропавших без вести лиц, гватемальскими организациями, действующими в самой Гватемале и за ее пределами, такими, как Гватемальская комиссия по правам человека (ГКПЧ), Группа взаимопомощи по возвращению пропавших родственников живыми, Гватемальский комитет за справедливость и мир, а также Международное движение за амнистию. Отраженные в последующих пунктах мнения включают заявления, полученные от вышеупомянутых организаций и от центральноамериканской ассоциации родственников задержанных лиц, пропавших без вести, Латиноамериканской федерации ассоциаций родственников задержанных лиц, пропавших без вести, и от Международного движения "Пакс Христи".

111. В начале 1985 г. все эти организации выразили серьезную озабоченность по поводу того, что некоторые из них назвали "институциональным насилием" против населения, результатом которого, среди прочего, явилось дальнейшее увеличение числа случаев исчезновения лиц. Одна из организаций сообщила, что она получила сообщения о 241 таком случае за период с января по сентябрь 1985 г. В соответствии с несколькими полученными заявлениями ответственность правительства за исчезновение лиц становится очевидной из показаний лиц, которые содержались в заключении в подпольных центрах задержания, из сообщений, полученных от правительственных и неправительственных международных организаций и, в частности, на основе того факта, что лица, которые арестовывали или похищали тех, кто впоследствии исчез, действовали свободно, имели в своем распоряжении все необходимые средства и ресурсы и никогда не предавались суду и не наказывались за свои преступления. Это подтверждается тем фактом, что практически ни по одному из случаев исчезновения лиц, материалы по которым были переданы в суды, не проводилось расследования. Одна организация обратила внимание Рабочей группы на доклад 1984 г. Межамериканской комиссии по правам человека, в котором было отмечено, что исчезновение лиц является одной из крупных проблем в области прав человека в Гватемале и что лица, пропавшие без вести, исчезали после того, как они, согласно сообщениям, похищались или незаконно арестовывались силами безопасности правительства или отрядами смертников.

112. Некоторые организации сообщили, что в 1984 г. президент Гватемалы несколько раз принимал родственников лиц, пропавших без вести. Согласно этим сообщениям, они представили главе государства большой список людей, которые, по их мнению, являлись пропавшими без вести, а также подробности о местонахождении секретных центров задержания. В ходе одной из этих встреч президент, согласно сообщениям, обещал им, что будет проведено широкое расследование упомянутых ими случаев, и представил им информацию, которая позволила им считать, что 16 лиц, которые исчезли в течение предыдущих нескольких месяцев, находятся в заключении и будут освобождены (фамилии 14 из этих лиц были внесены в списки, присланные Рабочей группе организациями родственников). Однако с тех пор не было получено никакой информации, касающейся этих лиц. Во время одной из следующих встреч глава государства согласился учредить комиссию из трех человек для расследования случаев исчезновения лиц.

113. В соответствии с заявлениями, полученными Рабочей группой, комиссия в составе трех правительственных должностных лиц представила через несколько месяцев доклад, в котором заявлялось, что пропавшие без вести лица, фамилии которых были включены в список, представленный родственниками президенту, не находятся в заключении, поскольку они не содержатся в государственных тюрьмах или центрах задержания. Этот доклад был отвергнут организациями родственников, которые, в частности, критиковали тот факт, что в докладе имплицитно отрицалось существование подпольных центров задержания. В своих заявлениях родственники утверждали, что существование подпольных центров задержания, действующих по всей стране в военных казармах, полицейских учреждениях или в частных домах, подтверждено показаниями тех лиц, которым удалось бежать из этих центров или которые были освобождены из них.

114. Сообщалось, что одна из организаций родственников подала более 750 судебных приказов о применении процедуры хабеас корпус; другая организация сообщила о 74 случаях, по которым в последнее время были поданы судебные приказы о применении процедуры хабеас корпус. Эти организации заявили, что судебные органы не проводят должного расследования по сообщениям о нарушении прав человека и что судебные приказы о применении процедуры хабеас корпус систематически блокируются военными властями. Как сообщается, бывший председатель Верховного суда во время церемонии передачи полномочий его преемнику заявил, что во время пребывания в должности он "считал необходимым обращать внимание на злоупотребления, имеющие место в отношении жителей республики и в отношении судебных властей" и что "большая часть этих злоупотреблений исходит и продолжает исходить от полиции и военных кругов". Несколько месяцев спустя его преемник заявил, что военные власти продолжают препятствовать прохождению судебных приказов о применении процедуры хабеас корпус; он также обвинил некоторые судебные власти в небрежности при принятии мер по таким петициям.

115. В течение первых месяцев 1985 г. Рабочей группе сообщалось, что членам организаций родственников угрожали убийством, если они будут продолжать розыски своих пропавших без вести родственников, и что многим из них причинялось различного рода беспокойство. Также сообщалось, что директор национальной полиции "предложил" национальным средствам массовой информации не публиковать сообщения организаций родственников или их платные объявления.

116. В апреле 1985 г. Рабочей группе сообщили о том, что 30 марта 1985 г. на одного из членов Группы взаимопомощи (ГВ) набросились несколько вооруженных людей, которые увезли его с собой, и что на следующий день его тело с явными следами пыток было найдено на шоссе поблизости от города, в котором он жил. Через два дня было получено новое сообщение о похищении еще одного члена ГВ (женщины) вместе с ее братом и двухлетним сыном, которые впоследствии были найдены мертвыми на шоссе. Несколько организаций выразили свою глубокую озабоченность по поводу этих ужасных преступлений и обратились с просьбой к Рабочей группе установить контакт с гватемальскими властями и призвать их прекратить все нападения на членов ГВ, полностью расследовать эти случаи и предать суду виновных. Эти организации выразили особую озабоченность по поводу заявления, которое, как сообщалось, президент Гватемалы сделал 15 марта 1985 г. и в котором он заявил, что "действия в поддержку требований о возвращении живыми лиц, пропавших без вести, являются подрывными действиями и будут приняты меры против такой деятельности."

117. В августе 1985 г. Рабочая группа вновь получила сообщения от нескольких организаций об убийстве 30 июля 1985 г. в г. Гватемала одного из лидеров ГВ. В этих сообщениях подчеркивалось драматическое положение, в котором находятся в Гватемале родственники пропавших без вести лиц, и содержалась просьба к Рабочей группе вмешаться на высшем уровне. Также сообщалось, что некоторые руководители ГВ, которым угрожали убийством, были вынуждены покинуть Гватемалу и жить в изгнании.

118. На своей семнадцатой сессии Рабочая группа встретила представителя Гватемальской комиссии по правам человека. Этот представитель заявил, что по-прежнему происходящие исчезновения являются результатом деятельности правительственных сил безопасности и полувоенных и полуполицейских групп, которые пользуются безнаказанностью, которая обеспечивается для них государством. Исчезновения, являющиеся частью правительственной политики, представляют собой нарушение национальных и международных документов по правам человека и гуманитарных принципов. Эта проблема не будет решена, если правительство: а) не ликвидирует незаконную систему правительственных агентов, в обязанности которых входит деятельность, приводящая к исчезновению лиц; б) не накажет ответственных за преступления такого рода; в) не информирует родственников и население в целом о судьбе каждого из пропавших без вести лиц; г) не ликвидирует такого положения, при котором исчезают люди и предаются суду лица, обвиняемые в участии в мятежах и заговорах, и не будет введено судебное разбирательство в отношении их в соответствии с национальным законодательством.

#### Информация, представленная правительством

119. Сотрудник постоянного представительства Гватемалы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве встретился с Рабочей группой на ее семнадцатой сессии и передал письмо от постоянного представителя, касающееся десяти лиц, которые были амнистированы и возвратились к себе домой. Ранее Рабочая группа получила сообщения об исчезновении четырех из указанных в данном письме лиц и передала их правительству. Таким образом, было решено, что эти четыре случая выяснены\*.

120. В письме от 23 сентября 1985 г. постоянное представительство Гватемалы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве передало Рабочей группе экземпляр документа, выпущенного министерством внутренних дел, в котором излагается "методология расследований, проводимых под наблюдением трехсторонней комиссии, назначенной главой государства в целях установления местонахождения пропавших без вести лиц". В этом документе заявляется, что эта трехсторонняя комиссия, пытаясь достичь положительных результатов, проводит на национальном уровне расследования относительно местонахождения так называемых "исчезнувших лиц". С этой целью она инструктировала все силы безопасности и обратилась с просьбой о сотрудничестве к гражданским властям, в том числе к судебным и местным властям, и просила их предпринять все возможные усилия для расследования каждого из случаев, о котором сделана запись в соответствующем списке. С самого начала работы Комиссии заинтересованным сторонам, в частности представителям Группы взаимопомощи (ГВ), было предложено проявлять сотрудничество, однако информация, представленная этими заинтересованными сторонами в документе, который они охарактеризовали как "подтверждение", была недостаточной для осуществления эффективных расследований. Отсутствие прямого сотрудничества с заинтересованными сторонами не позволило завершить указанные расследования.

---

\* Правительству было сообщено письмом о решении, принятом Группой в этом отношении, а также о всех подробностях, полученных от источников данного сообщения.

121. Комиссия сделала следующие выводы: лица, фамилии которых внесены в список, представленный в ГВ, не содержатся в каком-либо исправительном учреждении или месте предварительного заключения в Республике; в ходе следствия выявились обстоятельства, показывающие сложность положения (представление лиц в суды после даты объявления их исчезнувшими и заявления скрываемых лиц, что их фотографии и фотографии других людей были опубликованы как фотографии исчезнувших лиц); следствие не может считаться законченным до тех пор, пока не будет составлен список гватемальцев, эмигрировавших в Мексику; при содействии канцелярии генерального прокурора начато судебное расследование на основе сообщений о похищениях, и в ходе расследований, проведенных в департаментах Республики, не было получено каких-либо сообщений о существовании иных мест задержания помимо созданных в соответствии с законом исправительных учреждений. Поэтому трехсторонняя комиссия рекомендовала: а) продолжать расследования и учредить отдельную комиссию для этой цели; б) создать новую комиссию, в состав которой вошли бы члены парламента, специалисты и представители частных и религиозных организаций, за исключением правительственных институтов и должностных лиц; в) просить заинтересованные стороны представить учрежденной таким образом комиссии свидетельские показания, которые позволили бы ей завершить расследование; г) канцелярии генерального прокурора продолжать следствие по случаям, о которых было сообщено, и получать дальнейшие сообщения; д) держать открытыми материалы о всех случаях, о которых было сообщено, с тем чтобы как государство при посредстве своих компетентных органов, так и прямо заинтересованные стороны, могли предпринимать любые шаги, которые они считают целесообразными.

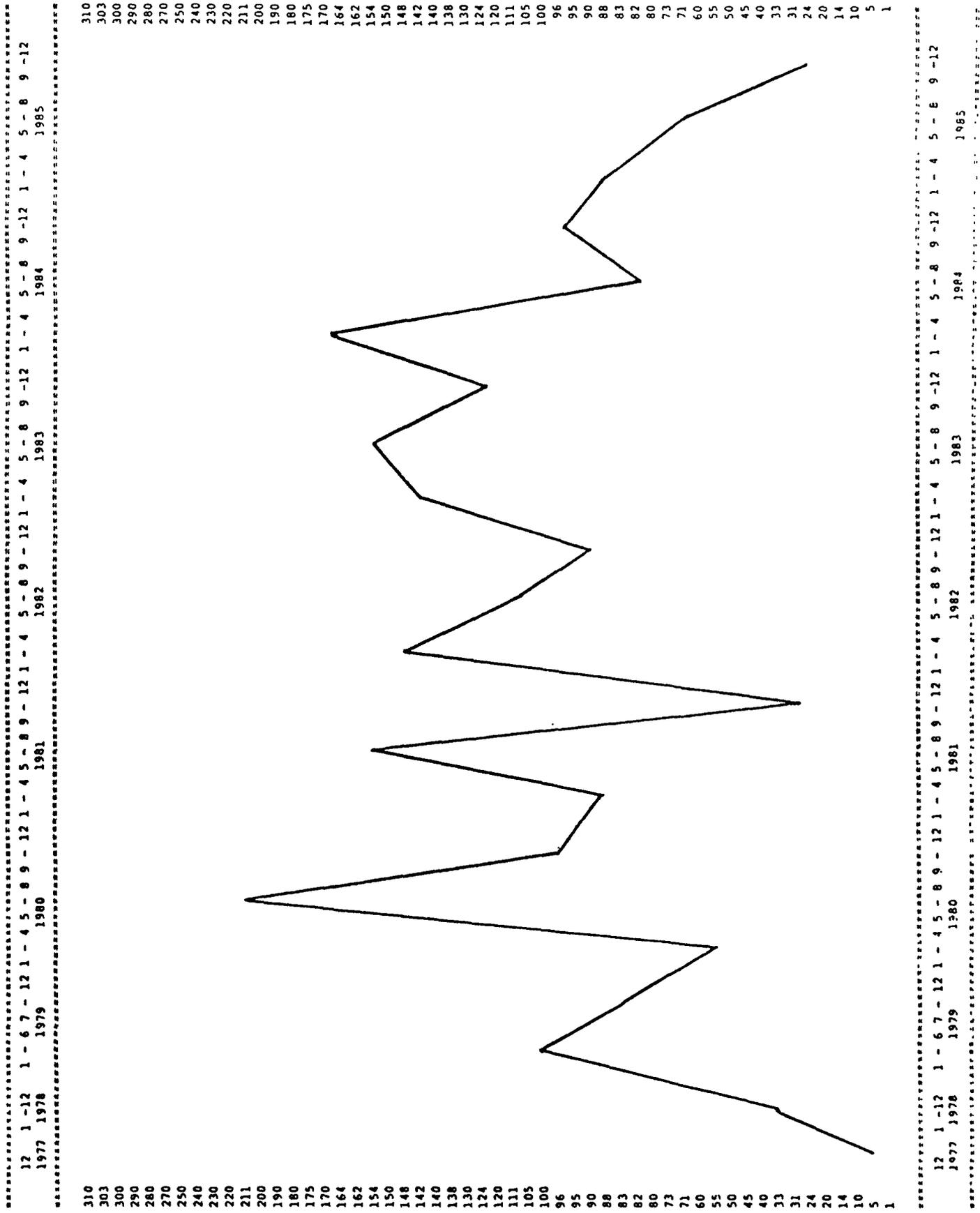
Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	2 117
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	2 156
III.	Ответы правительства	
	а) Общее число ответов, полученных от правительства, относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	30
	б) Случай, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	19
IV.	Случай, выясненные неправительственными источниками <u>б/</u>	20

---

а)	Число лиц, находящихся на свободе	14
	Число лиц, находящихся в тюрьме	4
	Число лиц, наказанных условно	1
б)	Число освобожденных лиц	10
	Число лиц, найденных мертвыми	10

ЧАСТОТА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В ГВАТЕМАЛЕ, НАЧИНАЯ С 1977 ГОДА,  
ПО ВРЕМЕНИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТАКИХ СЛУЧАЕВ



## 7. Гондурас

### Рассмотренная и направленная правительству информация

122. Деятельность Рабочей группы в отношении Гондураса отражена в ее ранее подготовленных докладах Комиссии по правам человека 7/. Со времени своего основания Рабочая группа передала правительству Гондураса в общей сложности 123 сообщения о насильственном или недобровольном исчезновении лиц. Правительство передало Группе ответы, касающиеся 73 случаев с разъясненными 12 из них.

123. В соответствии со своим решением, принятым на шестнадцатой сессии, Рабочая группа в письме от 8 августа 1985 г. направила правительству вопросник и просила его представить информацию относительно предпринимаемых шагов по осуществлению пункта 1 резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи. В письме от 18 октября 1985 г. Группа сообщила правительству о 12 случаях, которые выяснены с помощью ответов, полученных из неправительственных источников, и передала ему список сообщений о случаях, остающихся невыясненными. Группа также передала правительству материалы о трех случаях, по которым была получена новая информация из неправительственных источников.

124. Рабочая группа со времени последнего продления ее мандата в письмах от 8 августа и 30 декабря 1985 г. передала правительству сообщения о 35 новых случаях исчезновения лиц. Согласно сообщениям, одно исчезновение имело место в 1980 г., семнадцать - в 1981 г., восемь - в 1982 г., два - в 1983 г. и семь - в 1984 г. В сообщениях содержатся подробности о личности пропавших без вести людей и их национальности: 12 случаев касаются гондурасцев, пять - сальвадорцев, два - никарагуанцев, один - гватемальца и один - костариканца. В остальных 14 случаях национальность не упоминалась. Во всех случаях были указаны дата и место ареста или похищения. Большинство лиц исчезли в столице или в городах Чолутека, Комаягуэла, Сан-Педро Сула, Велен, Эль-Гуасауле и Кортес. Согласно сообщениям, семерых из исчезнувших лиц в последний раз видели в лагерях, которые, как утверждают, находятся в ведении Никарагуанских демократических сил (НДС) в департаменте Эль-Параисо. Также переданы подробности о лицах, которые, как сообщается, производили аресты. В большинстве случаев ответственность была возложена на агентов Национального директората по расследованиям (Directorio Nacional de Investigaciones INI), в некоторых сообщениях упоминаются военнослужащие, агенты Сил общественной безопасности (Fuerzas de Seguridad Pública FUSEP) и агенты Служб миграции. Согласно сообщениям, в девяти случаях ответственность была возложена на членов НДС, а в некоторых других случаях - на неопознанных вооруженных людей. Группа обнаружила, что в материалах, касающихся некоторых других случаев, не содержится требуемый минимум элементов для их передачи, и поэтому обратилась с просьбой к приславшим их источникам представить дополнительные подробности.

### Информация и мнения, полученные от правительства

125. Со времени принятия предыдущего доклада Рабочая группа продолжает получать письменную информацию от правительства Гондураса. В вербальной ноте от 6 августа 1985 г. правительство Гондураса представило информацию, касающуюся случая исчезновения лица, о котором ему не было сообщено Рабочей группой.

126. В вербальной ноте от 17 октября 1985 г. правительство Гондураса сообщило Рабочей группе о том, что Комиссия по расследованию, созданная в 1984 г. вооруженными силами с целью изучения вопроса об исчезновении лиц, продолжает расследование на основе рекомендаций, включенных в ее предварительный доклад от 28 декабря 1984 г., и выпустила ее окончательный доклад 27 марта 1985 г. (см. E/CN.4/1985/15, пункт 168). Комиссия пришла к выводу о том, что невозможно с определенностью установить факт участия военнослужащих в похищении лиц и тот факт, что будто бы пропавшие без вести лица арестованы и задерживаются в каком-либо военном подразделении или подразделении безопасности. Комиссия также пришла к тому выводу, что сообщения, получаемые от родственников, являются неопределенными, неясными и во многих случаях противоречивыми, в результате чего невозможно получить достоверную информацию.

127. После изучения материалов Национального директората по расследованиям и Служб миграции Комиссия могла утверждать, что отсутствуют доказательства того, что будто бы пропавшие без вести лица находятся в заключении или что иностранцы, фамилии которых указываются в списке, прибыли в страну легально. Комиссия по расследованию также рекомендовала следующее:

- a) сообщения Комиссии должны быть должным образом опубликованы;
- b) следует подчеркнуть, что они могут ускорить разбирательство, начатое в судах частными лицами для определения ответственности тех военнослужащих вооруженных сил, которые, как считается, участвовали каким-либо образом в случаях исчезновения лиц;
- c) следует вновь подчеркнуть твердое намерение вооруженных сил приложить все возможные усилия для обеспечения того, чтобы в Гондурасе не происходили события, о которых сообщалось;
- d) данная Комиссия должна прекратить выполнение своих функций".

Информация и мнения, полученные от родственников или организаций, представляющих родственников и пропавших без вести лиц

128. Сообщения, которые Рабочая группа передала правительству Гондураса в 1985 г., представлены родственниками лиц, пропавших без вести, и двумя организациями, выступающими от имени родственников, а именно Комитетом родственников исчезнувших задержанных лиц в Гондурасе и Комитетом по защите прав человека в Гондурасе, а также Международным движением за амнистию.

129. В ходе своей семнадцатой сессии, состоявшейся в Женеве, Рабочая группа заслушала свидетельские показания лица (женщины), о котором Рабочей группе сообщили как об исчезнувшем в 1983 г. и которое впоследствии вновь обнаружилось, а в настоящее время проживает в Федеративной Республике Германии. В соответствии с ее свидетельскими показаниями эта женщина была арестована агентами Сил общественной безопасности в марте 1983 г. и в течение нескольких недель содержалась под стражей без права переписки и свиданий. Ее обвиняли в подрывной деятельности. Она заявила, что во время заключения она подвергалась частым допросам и жестокому обращению. За время, пока она считалась исчезнувшей, ее родственниками и некоторыми организациями были поданы три судебных приказа о применении процедуры хабеас корпус, однако это не дало никаких результатов\*.

130. Комитет по защите прав человека также представил Рабочей группе информацию и документы, в которых указывается, что в двух случаях, в отношении которых правительство прислало ответы, послужившие, по мнению Группы, для выяснения этих случаев, информация относилась к другим лицам, а не к лицам, о которых сообщалось как о пропавших без вести. Кроме того, указанная организация представила Рабочей группе материалы о новых случаях, которые, согласно сообщениям, произошли между декабрем 1984 г. и октябрем 1985 г. Рабочая группа сочла недостаточной представленную в отношении всех этих случаев информацию и приняла решение просить приславшие ее источники представить дополнительные подробности.

131. Что касается окончательного доклада Комиссии по расследованию, Комитет по защите прав человека в Гондурасе и Комитет родственников исчезнувших задержанных лиц в Гондурасе заявили, что родственники сомневаются в том, что данный доклад заслуживает доверия, поскольку он подготовлен вооруженными силами и касается злоупотреблений, в которых их самих обвиняли. Эти две организации также представили список фамилий военнослужащих, которые, по их утверждению, планировали и осуществляли акты репрессий, а также создание четырех секретных центров задержания. Они также заявили, что ряд транспортных средств, принадлежащих пропавшим без вести лицам, найден в доме, снимаемом одним из офицеров, у которого Комиссия брала интервью. Поэтому эти две организации приняли решение добиваться создания такой комиссии по расследованию, в которой были бы представлены различные секторы гондурасского общества.

---

\* Этот случай был выяснен с помощью информации, представленной правительством в октябре 1983 г. (см. E/CN.4/1985/15, пункт 166).

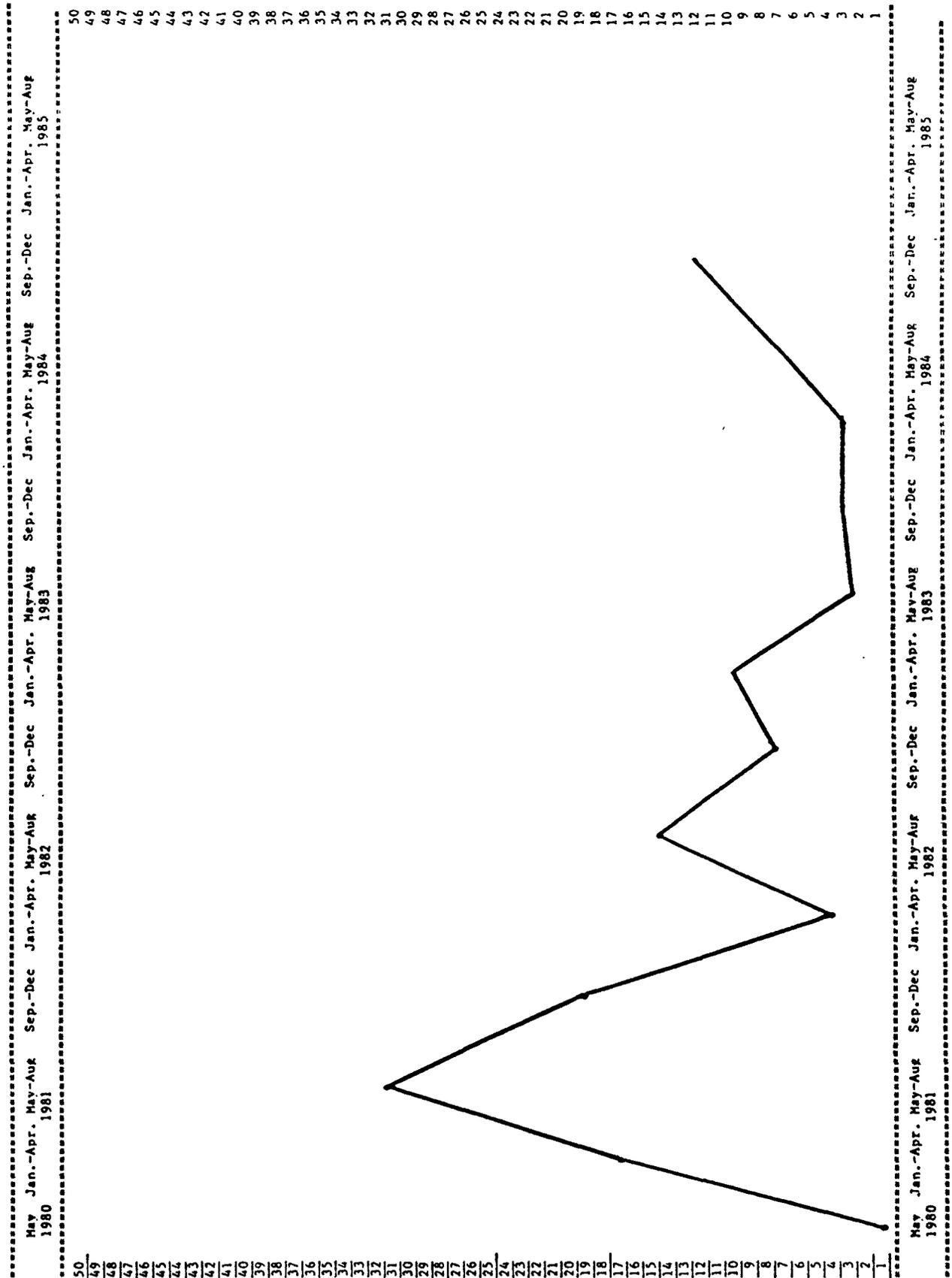
Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	99
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	123
III. Ответы правительства	
a) Общее число ответов, полученных от правительства, относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	73
b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	12
IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками <u>b/</u>	12

---

<u>a/</u> Число лиц, находящихся на свободе	11
Число лиц, представших перед судом	1
<u>b/</u> Число лиц, находящихся на свободе	12

ЧАСТОТА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В ГОНДУРАСЕ, НАЧИНАЯ С 1980 ГОДА,  
ПО ВРЕМЕНИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТАКИХ СЛУЧАЕВ



В. Индонезия

Рассмотренная и переданная правительству информация

132. Деятельность Рабочей группы в отношении Индонезии отражена в пяти подготовленных ею ранее докладах для Комиссии по правам человека 8/. Между 1980 и 1985 гг. Рабочая группа передала правительству Индонезии в общей сложности 76 сообщений о насильственном или недобровольном исчезновении лиц, которые происходили в Восточном Тиморе в период с 1977 по 1984 год. На сегодняшний день не получено ни одного ответа относительно результатов каких-либо расследований, касающихся этих 76 сообщений, и поэтому Группа выражает сожаление в связи с тем, что она не может конкретно доложить Комиссии об этих невыясненных случаях исчезновения лиц.

133. Рабочая группа со времени последнего продления ее мандата передала правительству Индонезии в письмах от 8 августа 1985 г. и 18 октября 1985 г. материалы в общей сложности о 53 новых сообщениях о случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц, которые произошло в Восточном Тиморе в 1979, 1980, 1983 и 1984 годах. Группа вновь направила правительству материалы, касающиеся 10 случаев, которые произошли в период 1977-1979 гг. и о которых была получена дополнительная информация. Касаясь еще двух случаев, о которых было сообщено ранее, Рабочая группа информировала правительство, что они выяснены источниками этих сообщений.

134. Согласно сообщениям, многие из 53 лиц, пропавших без вести, были арестованы служащими индонезийской армии в Илиомари, Лослапосе, Луро и Викеке в Восточном Тиморе. Некоторых из них, как утверждается, видели в штабе командира в некоторых из этих деревень. Большинство этих лиц моложе 30 лет; в их числе две женщины. Также сообщалось, что несколько человек содержались в специальной тюрьме до определенного момента времени в 1983 и 1984 годах. В некоторых случаях свидетели сообщали, что пропавшие без вести лица были увезены на вертолетах и с тех пор не возвращались. Как утверждается, некоторые лица во время задержания подвергались плохому обращению.

Информация и мнения, полученные от неправительственных организаций

135. Рабочая группа со времени последнего продления ее мандата продолжает получать и рассматривать информацию, касающуюся насильственного или недобровольного исчезновения лиц в Восточном Тиморе, от Международного движения за амнистию и организации "Пакс Романа". На шестнадцатой сессии Группа получила от "Пакс Романа" новые сообщения об исчезновениях лиц, которые, как утверждается, происходили в Восточном Тиморе с августа 1983 по ноябрь 1984 года. "Пакс Романа" подчеркнула, что в связи с изолированностью Восточного Тимора трудно получать полную информацию, касающуюся всех случаев. На той же сессии Международное движение за амнистию также представило сообщения о новых случаях, относящихся к 1979, 1980 и 1984 гг., и новую информацию о 12 из 23 случаев, о которых первоначально было сообщено в 1980 году. Обе неправительственные организации представили справочные документы о положении в области прав человека в Восточном Тиморе, включая исчезновение лиц.

136. На семнадцатой сессии Рабочей группы "Пакс Романа" представила на ее рассмотрение большое число новых сообщений о случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц в Восточном Тиморе. На той же сессии Международное движение за амнистию прислало Группе издание, озаглавленное "Восточный Тимор. Нарушения прав человека: казни без суда и следствия, исчезновение лиц, пытки и заключение

за политические убеждения", в котором содержится еще один обширный список лиц, пропавших без вести. Однако многие из вышеупомянутых сообщений не содержали минимума требуемой Группой информации, и поэтому источникам этих сообщений было предложено представить дополнительные подробности.

Информация и мнения, полученные от правительства

137. В письме от 6 сентября 1985 г. постоянный представитель Индонезии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве дал следующий ответ на новые сообщения о случаях, которые якобы произошли в Восточном Тиморе:

"Как и в прошлом, правительство Индонезии будет продолжать уважать достигнутую в 1983 г. неофициальную договоренность с МККК относительно лиц, которые предположительно исчезли в Восточном Тиморе. До настоящего времени правительство Индонезии не получило какой-либо просьбы от МККК относительно розыска лиц, которые якобы пропали без вести в Восточном Тиморе".

138. В ходе семнадцатой сессии Рабочая группа встретила с представителем правительства Индонезии и информировала его, в частности, о рассматриваемом Группой большом количестве новых сообщений об исчезновении лиц. Этот представитель заявил, что он хотел лишь подтвердить позицию своего правительства, изложенную в предыдущем письме, направленном Группе. По его мнению, достаточно рассматривать случаи лиц, пропавших без вести, при посредничестве МККК на основе двусторонней договоренности, достигнутой между правительством его страны и этой организацией. В связи с тем, что представленные Рабочей группе доклады о насильственном или недобровольном исчезновении лиц были получены из определенных источников, представитель напомнил Группе о различных позициях, выраженных на предыдущих сессиях Комиссии по правам человека этими организациями и правительством его страны.

139. Группа в свою очередь подчеркнула, что неофициальная договоренность с МККК (см. E/CN.4/1984/21, пункт 76) фактически оказалась неосуществимой в отношении мандата и критериев Группы, поскольку в полномочия МККК не входит проведение расследований, за исключением случаев, когда об этом поступают просьбы непосредственно от семей жертв, и, учитывая конфиденциальность, которую МККК должен соблюдать, он не может сообщить Рабочей группе имя и местонахождение какого-либо пропавшего без вести лица, которые ему удалось установить. Применяемая Рабочей группой процедура в отношении всех сообщений об исчезновении лиц, независимо от времени его происхождения, состоит в передаче материалов о приемлемых случаях непосредственно соответствующим правительствам с просьбой о проведении должных расследований и об уведомлении Группы об их результатах. В соответствии с мандатом Группы этот подход также применялся в отношении сообщений, касающихся Индонезии. Рабочая группа в своем письме от 18 октября 1985 г., в котором она передала новые сообщения о 23 случаях, принимая к сведению содержание письма постоянного представителя от 6 сентября 1985 г., вновь подчеркнула:

"что в соответствии с мандатом, выданным ей Комиссией по правам человека, и установившейся практикой рассмотрения относящихся ко всем странам сообщений о насильственном или недобровольном исчезновении лиц Группа устанавливает прямые контакты с каждым соответствующим правительством и докладывает Комиссии о состоянии расследования случаев исчезновения лиц, о которых она решила официально сообщить правительствам, а также о полученных относительно них ответах или разъяснениях".

140. В ответе на письмо Рабочей группы от 18 октября постоянный представитель Индонезии направил ей 20 ноября 1985 г. еще одно письмо, в котором позиция правительства его страны излагается следующим образом:

"1. Как и в предыдущих ответах, индонезийское правительство хотело бы вновь подтвердить свою позицию, состоящую в том, что процедура розыска лиц, которые якобы пропали без вести в провинции Восточный Тимор, должна соответствовать договоренности, достигнутой между правительством Индонезии и МККК в 1983 году. Индонезийское правительство, будучи приверженным этой договоренности, не только подтверждает свою решимость защищать права своих граждан, но и отвергает в то же время любую сомнительную информацию о якобы пропавших без вести лицах, которая поступает из ненадежных источников.

2. Созданный данным соглашением механизм розыска лиц обеспечивает надежность как самой процедуры, так и получаемых результатов. На сегодняшний день, как это отражено в годовом докладе МККК 1984 г., некоторые случаи рассматривались, другие были выяснены.

3. Правительство Индонезии твердо придерживается мнения, что его сотрудничество с МККК, чьи беспристрастность и гуманитарный дух признаны в международном масштабе, представляет собой наиболее подходящий метод решения проблемы якобы пропавших без вести лиц. Поэтому любое дублирование работы в данном вопросе было бы не только бесполезным, но и позволило бы определенным кругам манипулировать такой вопрос в своих собственных политических целях против Индонезии.

4. Поскольку в настоящее время МККК отвечает за розыски в соответствии с вышеупомянутой договоренностью между правительством Индонезии и МККК, целесообразно любой запрос на информацию относительно любых лиц, якобы пропавших без вести в провинции Восточный Тимор, направлять в эту организацию."

141. Рабочая группа вновь рассмотрела позицию индонезийского правительства на своей восемнадцатой сессии и изложила свою позицию по этому вопросу в письме от 30 декабря 1985 г. на имя постоянного представителя Индонезии следующим образом:

"1. Мандат, выданный Рабочей группе по насильственному или недобровольному исчезновению лиц в соответствии с резолюцией 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека и последующими резолюциями, требует, чтобы она рассматривала вопросы, относящиеся к насильственному или недобровольному исчезновению лиц и при этом запрашивала и получала информацию от правительств, межправительственных организаций, гуманитарных организаций и из других надежных источников с учетом необходимости быть способной эффективно отвечать на поступающую к ней информацию и осуществлять свою работу так, как она считает это необходимым.

2. Как это отражено в подготовленных ранее докладах Комиссии по правам человека, Рабочая группа должным образом учла договоренность, достигнутую между правительством Индонезии и МККК о выяснении местонахождения лиц, якобы пропавших без вести в провинции Восточный Тимор. Однако изучение предусмотренной в этой договоренности процедуры показало, что она не может заменить задачу Группы, состоящую в запрашивании информации от индонезийского правительства относительно случаев исчезновения лиц, на которые обращается ее внимание. Эта процедура также не может использоваться в рамках стандартной

процедуры Группы, поскольку МККК сообщил Группе о том, что он выясняет местонахождение пропавших без вести лиц только в том случае, если получает об этом просьбу непосредственно от их родственников. Кроме того, он не может сообщить Рабочей группе имя и местонахождение какого-либо лица, которые ему удалось установить.

3. Поэтому в соответствии со своим мандатом и методами работы, применяемыми ко всем случаям исчезновения лиц независимо от места их происхождения, Рабочая группа должна продолжать передавать правительству Индонезии достаточно подтвержденные документами материалы о случаях исчезновения лиц, происходящих якобы в результате действий, проводимых индонезийскими вооруженными силами или силами безопасности. При этом она будет продолжать направлять просьбы правительству на чисто гуманитарной основе о проведении надлежащих расследований будто бы имеющих место случаев исчезновений с целью установления местонахождения пропавших без вести лиц и информировать Группу об их результатах. Осуществляя свой мандат, Рабочая группа будет соответственно докладывать об этом Комиссии по правам человека."

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	74
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	76
III.	Ответы правительства	0
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками <u>a/</u>	2
<hr/>		
<u>a/</u>	Число лиц, находящихся на свободе	1
	Число арестованных и задержанных лиц	1

## 9. Исламская Республика Иран

### Рассмотренная и направленная правительству информация

142. Рабочая группа в своих последних четырех докладах Комиссии по правам человека рассмотрела сообщения о случаях насильственного или недобровольного исчезновения, якобы имевших место в Исламской Республике Иран 9/. С 1982 г. Рабочая группа направила правительству сообщения о 58 случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц. Правительство не дало никаких ответов в отношении информации об этих случаях, направленной ему Группой, и поэтому Группа сожалеет, что не может сообщить Комиссии конкретные данные об этих находящихся на рассмотрении случаях исчезновения.

143. В соответствии с решением, принятым на шестнадцатой сессии, Рабочая группа вновь направила правительству Исламской Республики Иран в письме от 8 августа 1985 г. информацию о 37 случаях, ранее представленную ему по нескольким поводам. В то же самое время Группа обратилась к компетентным властям страны с особым призывом к сотрудничеству путем представления информации о результатах любых расследований, которые могли быть проведены для определения местонахождения лиц, об исчезновении которых имелись сообщения.

144. В соответствии с решением, принятым на этой сессии, Рабочая группа в письме от 24 октября 1985 г. сообщила Специальному представителю Комиссии о положении прав человека в Исламской Республике Иран в соответствии с последними статистическими данными, основанными на сообщенных правительству случаях. В письме от 30 декабря 1985 г. Группа представила Специальному докладчику экземпляр подраздела настоящего доклада, касающегося Исламской Республики Иран.

145. В письме от 18 октября 1985 г. Рабочая группа направила правительству Исламской Республики Иран сообщения о 10 новых случаях насильственного или недобровольного исчезновения, которые произошли в период между февралем 1981 г. и февралем 1983 года. В сообщениях указывается, что аресты имели место в Машаде, Карадже, Тегеране и деревне Рудсер, и почти во всех случаях совершались, согласно утверждениям, агентами Пасдарана. Трое из пропавших без вести лиц - женщины. Согласно сообщениям, профессии этих арестованных лиц - инженер, физик, студент, учитель и работник социальной сферы. Согласно сообщениям, троих из этих людей видели в тюрьме; двоим из них до определенного времени разрешались посещения; имя третьего заключенного было впоследствии вычеркнуто из списка заключенных. В письме от 30 декабря 1985 г. Группа представила правительству Исламской Республики Иран 11 дальнейших сообщений об исчезновениях, все из которых касались сторонников Народной организации моджахединов Ирана и произошли в период между августом 1981 г. и февралем 1985 года. Аресты, которые в конечном итоге привели к исчезновениям, были проведены в Гхаемшаре, Горгане и Рамсаре в северном Иране, в аэропорту Шираз и в Тегеране. Согласно сообщениям, они проводились охранниками службы безопасности.

Информация и мнения, полученные от организаций, представляющих родственников пропавших без вести лиц

146. Информация о случаях исчезновения, представленная в 1985 г., была получена Рабочей группой от Национального совета сопротивления Ирана и Народной организации моджахединов Ирана. На семнадцатой сессии Рабочей группы в сентябре 1985 г. представитель этих организаций, выступая от имени родственников пропавших без вести лиц, описал обстоятельства, при которых произошли эти исчезновения. Он заявил, что становится все более трудным получение хорошо документированной информации или свидетельских показаний об исчезновениях, поскольку силы безопасности зачастую врываются в дома ночью и похищают людей столь быстро, что они даже не могут призвать к помощи или уведомить других членов семьи или соседей. Согласно утверждениям, эта практика получила широкое распространение во время избирательной кампании 1985 г., когда лица, совершавшие похищения, использовали автомобили без номерных знаков. Многие семьи из боязни репрессий воздерживались от сообщений об исчезновении родственников.

147. На восемнадцатой сессии Рабочая группа заслушала свидетельские показания, представленные Народной организацией моджахединов Ирана и Национальным советом сопротивления Ирана. Один свидетель, который находился в заключении полтора года, заявил, что несколько человек из числа заключенных исчезли из тюрьмы. Свидетели также сообщили, что сооружение на дорогах заграждений и инсценировка дорожных происшествий являются часто используемыми методами для обеспечения исчезновения лиц. Они также утверждали, что несовершеннолетние дети похищались из домов и отдавались на службу в армию без уведомления об этом их родителей.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	58
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	58
III. Ответы правительства	0

10. ИракРассмотренная и направленная правительству информация

148. Информация о деятельности Рабочей группы в связи с одним сообщением о насильственном или недобровольном исчезновении в Ираке, представленном правительству Ирака в октябре 1984 г., содержится в его предыдущем докладе (E/CN.4/1985/15, пункт 284). С 1984 г. Группа направила правительству сообщения о 111 случаях насильственного или недобровольного исчезновения. Правительство представило ответы в отношении 56 случаев, разъяснив десять из них.

149. В соответствии с решением, принятым на семнадцатой сессии, Рабочая группа направила правительству в письме от 18 октября 1985 г. сообщение об исчезновении 56 мужчин - членов хорошо известной в Ираке шиитской семьи. Род занятий этих лиц был связан с религиозной деятельностью; среди них были декан факультета исламского права и член Академии наук, руководитель библиотеки, старший в церемонии молитвы, профессор теологии, религиозный лидер (в том числе аятолла и ходжатолеглам) и семинаристы. Возраст исчезнувших лиц - от 15 до 75 лет, причем большинство из них были подростки и молодежь в возрасте от 20 до 30 лет. Согласно сообщениям, все 56 человек были арестованы у себя дома в городе Ан Наяф 10 мая 1985 г. около полуночи сотрудниками секретной полиции, которые не имели соответствующего ордера на арест. Они были доставлены якобы в одну из тюрем Багдада, и с тех пор их местонахождение не было установлено. Согласно этому сообщению, другие мужчины этой семьи были арестованы примерно в то же самое время, но четверо из них были впоследствии отпущены. Семнадцать других человек были, согласно утверждениям, казнены.

150. В соответствии с решением, принятым на восемнадцатой сессии, Группа в письме от 30 декабря 1985 г. направила правительству сообщение о еще 54 случаях исчезновения. Двадцать семь из этих сообщений касались других членов вышеупомянутой семьи, в том числе трех женщин; все они якобы были арестованы при таких же обстоятельствах 10 мая 1983 года. Согласно сообщениям, арест или похищение 27 других лиц имели место в Багдаде в период с мая 1980 г. по август 1985 года. Эти лица были подростками или в возрасте от 20 до 30 лет, причем двое из них были женщина с трехлетним ребенком. По профессии эти лица были: гражданский служащий, солдат, студент и рабочий. Согласно сообщениям, они были арестованы у себя дома, в домах родственников или на работе. Во всех случаях имеются свидетели ареста. Считается, что большинство заключенных были помещены в тюрьму Абу Гхариб в Багдаде, другие - в общую следственную тюрьму в Багдаде, тюрьму Фатталия, тюрьму Хабанья, тюрьму Кадемя и тюрьму Нограт Ал Салман. Значительное количество арестов произошло во время высылки оставшихся членов семьи в соседнюю страну.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и свидетелей

151. На семнадцатой сессии Рабочая группа заслушала показания свидетеля, который заявил, что среди членов упомянутой в пункте 149 семьи много религиозных лидеров и ученых, которые не были вовлечены в политическую деятельность, однако выступали в поддержку прекращения вооруженного конфликта с соседней страной. Поэтому силы безопасности Ирака предприняли ответные действия против всей семьи, которая состоит примерно из 500 человек. К настоящему времени имеются сообщения об исчезновении 56 мужчин - членов этой семьи и казни еще 16 мужчин. Однако существует неопределенность в отношении судьбы других родственников. Весьма трудно получить информацию из самой страны, а в большинстве домов этой семьи существует усиленная охрана. Он также упомянул о судьбе женщин - членов этой семьи, поскольку тремя месяцами ранее их имена были внесены агентами безопасности в свои списки. Он утверждал, что исчезновения в Ираке широко распространены и не затрагивают лишь группы меньшинств.

152. Он далее заявил, что 13 мая 1985 г. шесть членов вышеупомянутой семьи были казнены в одной из тюрем Багдада в присутствии одного из родственников, который впоследствии был выпущен из тюрьмы, сопровождается секретной полицией к самолету и инструктирован в отношении уведомления родственника, находящегося в изгнании, о том, что в случае, если он и двое других братьев не прекратят свою политическую деятельность за границей, другие находящиеся в заключении члены его семьи будут также расстреляны. Согласно этому свидетельскому показанию, 5 марта 1985 г. были казнены еще десять членов этой семьи, находившихся в заключении, и их тела были опознаны родственниками. Как сообщается, семнадцатый человек скончался в заключении 10 мая 1983 года.

153. На восемнадцатой сессии Группа экспертов получила свидетельские показания, согласно которым семьи, большей частью принадлежащие к группам меньшинств, были депортированы из Ирака. Однако во многих случаях одного из членов семьи, обычно мужчину, оставляли в стране в неизвестном месте, и таким образом родственники были лишены какой бы то ни было возможности выяснить судьбу или местонахождение заключенного. Предполагается, что некоторые из пропавших без вести заключенных отказались ранее присоединиться к партии большинства в Ираке.

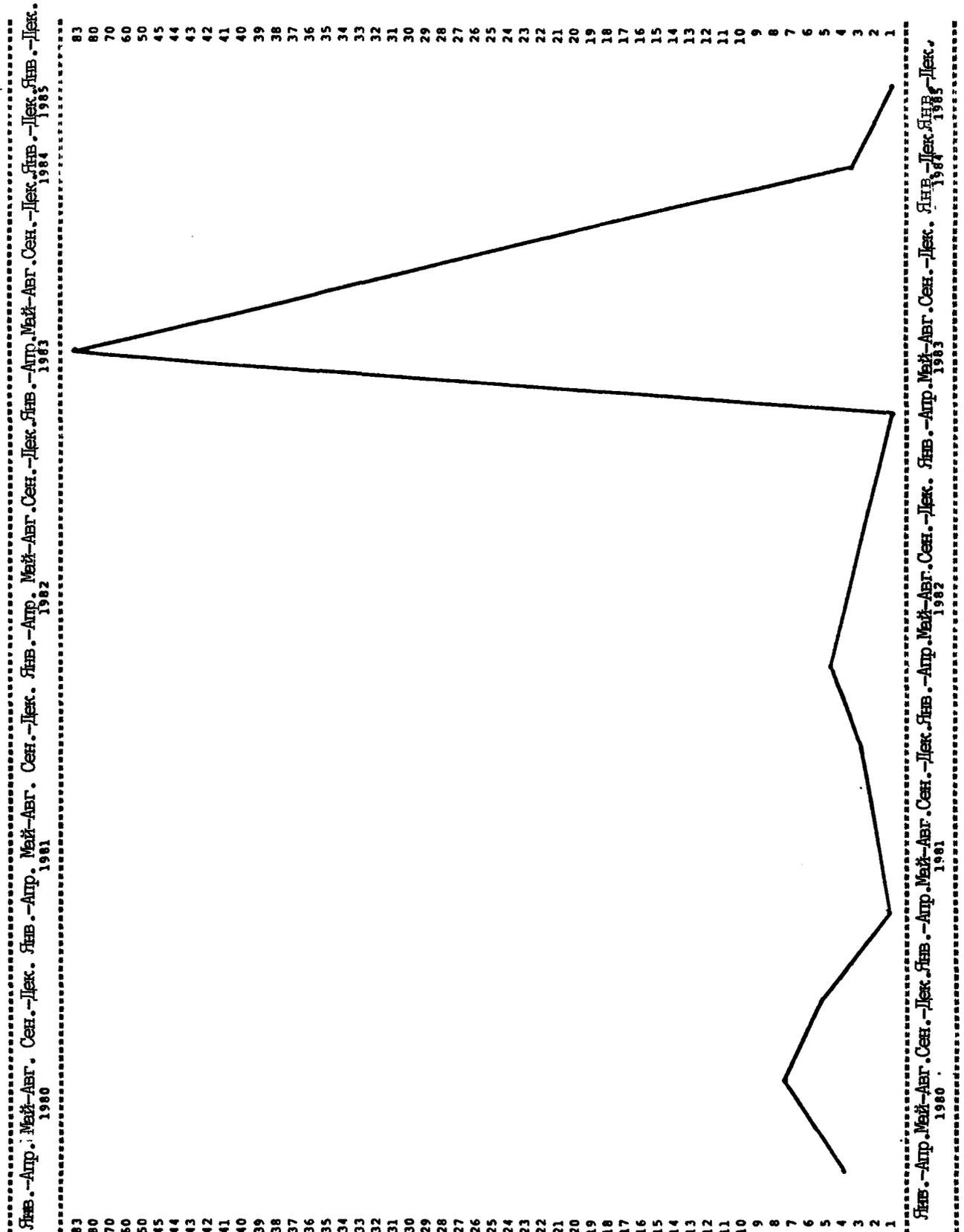
Информация и мнения, полученные от правительства

154. В вербальной ноте от 29 октября 1985 г. Постоянный представитель Республики Ирак при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве заявил, что десять членов вышеупомянутой семьи, сообщения о которых были направлены Рабочей группой, действительно были казнены. Они были приговорены к смертной казни по обвинению в предательстве, в том числе в вооруженном заговоре и сотрудничестве со страной, с которой его правительство находится в конфликте. В последующей вербальной ноте от 17 декабря 1985 г. правительство повторило информацию о десяти казнях и заявило, что утверждения, содержащиеся в письме Группы от 18 октября 1985 г., являются необоснованными. Все другие лица, об исчезновении которых Группа сообщила в своем письме от 18 октября 1985 г., заключенными не являлись.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	101
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	111
III. Ответы правительства	
a) Общее число случаев, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	56
b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства	10

ЧАСТОТА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В ИРАКЕ, НАЧИНАЯ С 1980 ГОДА,  
ПО ВРЕМЕНИ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ



11. Ливан

Рассмотренная и направленная правительству информация

155. Деятельность Рабочей группы в отношении Ливана отражена в ее докладах тридцать девятой, сороковой и сорок первой сессиям Комиссии по правам человека 10/. С момента своего создания Рабочая группа направила правительству Ливана в общей сложности 240 сообщений о случаях насильственного и недобровольного исчезновения лиц, большинство из которых якобы произошло в результате похищений, совершенных политическими и религиозными группами или их милицией. К настоящему времени Рабочая группа не получила никакого ответа от правительства Ливана в отношении судьбы пропавших без вести лиц. Поэтому Рабочая группа сожалеет, что по-прежнему не имеет возможности сообщить Комиссии конкретную информацию в отношении этих находящихся на рассмотрении случаев исчезновения.

156. В 1985 г. Группа направила правительству информацию о новых сообщенных 12 случаях насильственного или недобровольного исчезновения и повторно направила резюме всех невыясненных сообщений, попросив правительство обеспечить информацию о результатах его расследования. Одиннадцать новых случаев содержат полную информацию о личности считающихся, согласно сообщениям, пропавшими без вести и о их гражданстве. Шесть случаев касаются граждан Соединенных Штатов, четыре случая касаются граждан Франции и один случай касается британского подданного. Девять из этих случаев произошли в 1985 г. и два в 1984 г. Все похищения произошли в Бейруте. Согласно сообщениям, семь были совершены вооруженными людьми в гражданской одежде, и в четырех других случаях описания похитителей не имелось. В некоторых из этих случаев религиозные группы, такие, как "Исламская священная война", впоследствии заявили об ответственности за похищения. Двенадцатый случай касается ливанского полицейского, который, согласно сообщениям, был похищен в 1983 г. друзской милицией.

157. В соответствии с решением, принятым на шестнадцатой сессии, Рабочая группа в письмах от 8 августа и 4 октября 1985 г. направила правительству вопросник с просьбой представить подробную информацию о шагах, предпринятых для осуществления пункта 1 резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

158. Со времени последнего продления своего мандата Рабочая группа по-прежнему получает информацию непосредственно от родственников пропавших без вести лиц или через организации, действующие от их имени, в частности через Международную лигу прав человека и Комитет защиты демократических свобод в Ливане, действующий от имени Комитета родственников задержанных, исчезнувших и похищенных в Ливане лиц.

159. Один из двенадцати новых сообщенных случаев, направленных правительству, был доведен до сведения Рабочей группы родственником пропавшего без вести лица. Согласно сообщениям, этот случай произошел в 1983 г. около Захли и касается вышеупомянутого ливанского полицейского.

160. На семнадцатой сессии Рабочая группа встретила с представителем Международной лиги прав человека, который представил Группе информацию об одиннадцати других случаях, направленных правительству 4 октября 1985 г. Представитель Лиги подчеркнул далее, что "несмотря на обещания правительства Ливана приложить все усилия для освобождения одиннадцати лиц, правительственные власти до настоящего времени не представили информацию о местонахождении исчезнувших лиц или об их похитителях. В связи с этими случаями не было никаких расследований, арестов или преследований".

161. На восемнадцатой сессии Рабочая группа встретила с представителем Комитета защиты демократических свобод в Ливане, действующего от имени Комитета родственников задержанных, исчезнувших и похищенных в Ливане лиц, который заявил, что практика похищений еще больше расширилась. В сущности затрагиваются все слои населения, в том числе религиозно-политические группы, а также иностранцы, проживающие в Ливане. Он заявил далее, что практика обеспечения исчезновения сторонников оппозиционных политических или религиозных групп стала почти будничным явлением в национальной и политической жизни. В заключение он дал краткий отчет о деятельности Комитета в течение прошедшего года (E/CN.4/1985/15, пункты 184-185).

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	240
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	240
III. Ответы правительства	0



## 12. Никарагуа

### Рассмотренная и направленная правительству информация

162. Предшествующая деятельность Рабочей группы в отношении Никарагуа отражена в ее пяти подготовленных ранее докладах 11/. Со времени своего создания Рабочая группа направила правительству Никарагуа в общей сложности 199 сообщений о случаях насильственного или недобровольного исчезновений. Правительство представило информацию о 157 случаях с разъяснением 38 из них.

163. В 1985 г. Рабочая группа не направляла правительству каких-либо новых сообщений о случаях исчезновения. Однако в письмах от 8 августа и 18 октября 1985 г. правительству было направлено напоминание о всех неразъясненных сообщениях и просьбах представить информацию о результатах расследования этих случаев. Правительству также сообщалось о том, какие случаи, упомянутые в его ответах от 4 июня и 10 декабря 1985 г., были признаны Рабочей группой разъясненными.

164. В соответствии с решением, принятым на шестнадцатой сессии, Рабочая группа в письме от 8 августа 1985 г. направила правительству Никарагуа вопросник с просьбой представить подробную информацию об осуществлении пункта 1 резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи. Такая же просьба была направлена (правительственной) Комиссии по защите и поощрению прав человека.

### Информация и мнения, полученные от правительства

165. Со времени продления своего мандата Рабочая группа по-прежнему получает от правительства Никарагуа письменную информацию. В вербальных нотах от 4 июня и 10 декабря 1985 года Постоянное представительство Никарагуа представило информацию о 22 сообщениях, касающихся насильственного или недобровольного исчезновения, которые были ранее направлены правительству по разным поводам. В шести случаях правительство заявило, что каких-либо документов об аресте данного лица не существует; в восьми случаях лица были вовлечены в контрреволюционную деятельность; в одном случае лицо, гражданин Перу, было похищено контрреволюционными группами; в другом случае был совершен побег из тюрьмы в департаменте Чонталес; в одном случае лицо было арестовано за совершение преступления в соответствии с Законом о поддержании общественного порядка и безопасности и выпущено из тюрьмы в 1980 г. (в день, предшествующий его исчезновению); и в другом случае, согласно сообщениям, лицо было убито в перестрелке с контрреволюционными группировками. В семи случаях правительство заявило, что никаких документов о взятии под стражу данного лица не имеется. В семи оставшихся ответах, которые были признаны Рабочей группой на семнадцатой и восемнадцатой сессиях как дающие разъяснение\*, содержалась следующая информация. Трое из данных лиц погибли в схватке с вооруженными силами, двое других были освобождены из заключения, одно лицо находилось под арестом органов вооруженных сил, которые возбудили против него дело, и другое лицо было арестовано за преступление против государственной безопасности, и его дело в указанный период находилось на рассмотрении народного трибунала.

166. В соответствии со стандартной процедурой, все ответы правительства были направлены авторам сообщений.

---

\* Правительству было направлено письмо, информирующее его о решении, принятом в этой связи Рабочей группой.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от представляющих их организаций

167. С момента возобновления мандата Рабочей группы из неправительственных источников не было получено никаких новых сообщений.

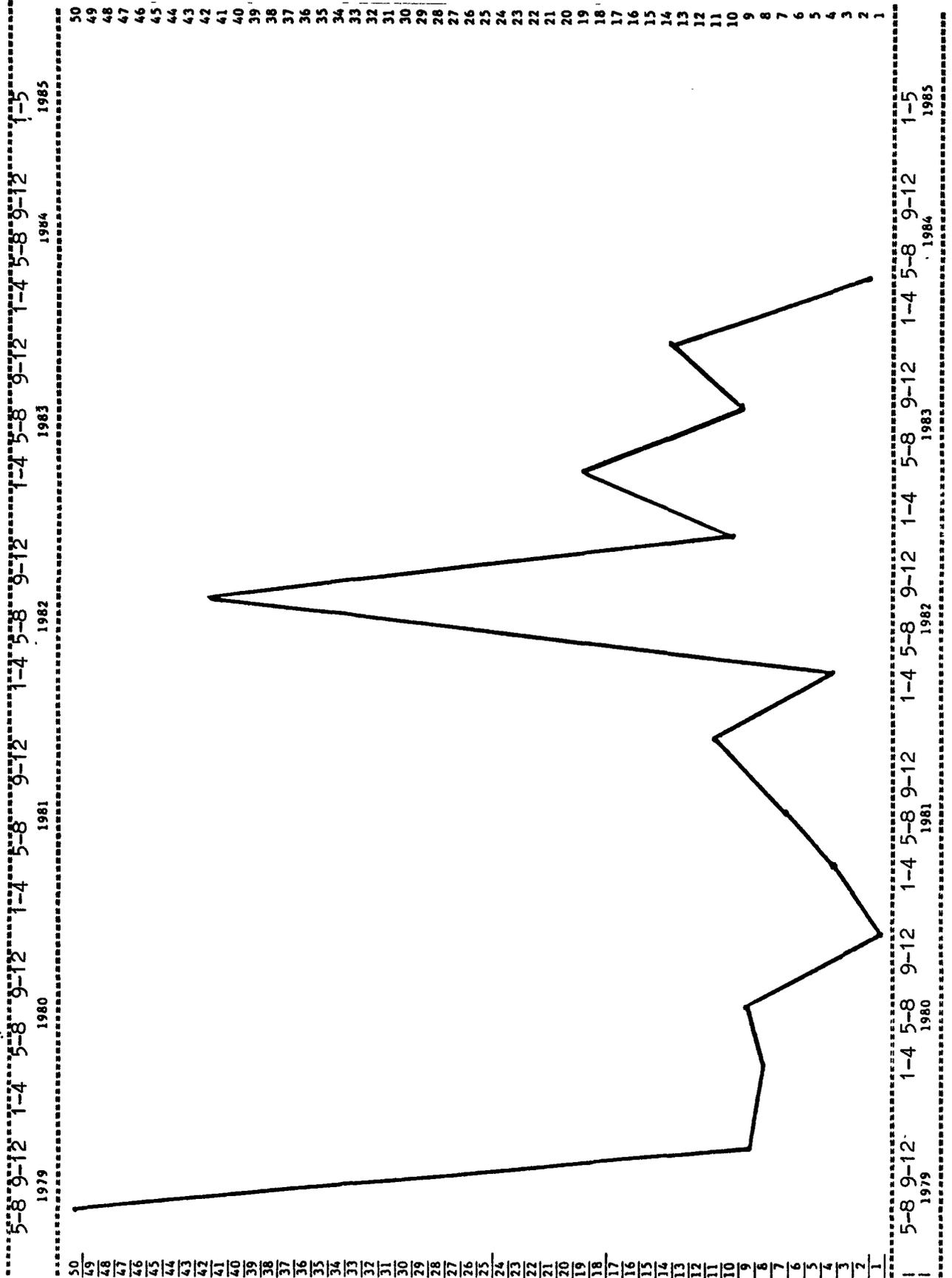
Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	140
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	199
III.	Ответы правительства:	
	а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	157
	б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	38
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками <u>б/</u>	21

---

<u>а/</u>	Число лиц, находящихся на свободе	14
	Число лиц, находящихся в тюрьме	6
	Число умерших	7
	Число сальвадорских рыбаков, не содержащихся под стражей в стране	11
<u>б/</u>	Число лиц, родственникам которых было сообщено никарагуанскими властями о том, что они казнены	10
	Число лиц, находящихся, согласно сообщениям, на свободе	6
	Число лиц, находящихся, согласно сообщениям, в заключении	2
	Число лиц, находящихся, согласно сообщениям, в Гондурасе	1
	Число лиц, погибших, согласно сообщениям, во время перестрелки с армией	1
	Число лиц, примкнувших, согласно сообщениям, к действующим в районах Матагальпы и Хинотеги группам мятежников	1

ЧАСТОТА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В НИКАРАГУА, НАЧИНАЯ  
С 1979 ГОДА, ПО ВРЕМЕНИ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ



### 13. Перу

#### Рассмотренная и направленная правительству информация

168. Предшествующая деятельность Рабочей группы в отношении Перу отражена в ее последнем докладе 12/ Комиссии по правам человека. С 1983 г. Рабочая группа направила правительству в общей сложности 872 сообщения о случаях исчезновения. Правительство представило ответы в отношении 76 случаев с разъяснением 21 из них.

169. Рабочая группа, со времени представления Комиссии по правам человека своего последнего доклада, направила правительству Перу сообщения о 497 случаях; о 210 из них сообщения были направлены в соответствии с процедурой безотлагательных действий. Поскольку сообщения о большинстве из этих случаев были получены во время поездки в Перу в июне 1985 г., основные данные об этих случаях изложены в докладе об этой поездке, содержащемся в добавлении I к настоящему докладу. Рабочая группа также пересмотрела ранее направленный список дел, устранив повторы, обусловленные различным написанием имен, и обновив информацию о случаях, в отношении которых в течение года были получены более полные сообщения. Таким образом, в общей сложности была обновлена информация о 75 случаях, в частности на основе сообщений, лично полученных в Перу членами Рабочей группы. Обновленная информация содержала в основном новые сообщенные данные о личности, такие как, дата рождения, номера карточки избирателя, номер военного билета, указания о группах, совершивших арест, или местах, в которых, согласно сообщениям, видели пропавших без вести лиц.

170. В ответ на просьбу правительства Перу об указании в направляемой ему Рабочей группой информации номера карточки избирателя пропавшего без вести лица и даты применения процедуры хабеас корпус или другой правовой меры со стороны родственников Председатель после решения, принятого Рабочей группой на своей шестнадцатой сессии, заверил правительство в письме от 12 июля 1985 года в том, что для обеспечения требуемой информации будут приложены все усилия. Однако Группа по-прежнему будет направлять сообщения о случаях, в отношении которых не имеется некоторых из таких подробных данных, поскольку они соответствуют общим критериям, которые были установлены ею для представления дел правительству.

171. Рабочая группа тщательно изучила информацию, содержащуюся в полученных от правительства Перу ответах в отношении 52 сообщений о пропавших без вести лицах, которые были зарегистрированы в избирательном списке Перу после их предполагаемого исчезновения. Лишь в 13 из 52 случаев имя, профессия и возраст лица в регистрационном бланке совпадают с данными, представленными автором-источником в его сообщении об этом случае. По пяти случаям правительство представило от двух до четырех регистрационных бланков, принадлежащих различным лицам с одинаковым именем. В соответствии со своей обычной процедурой Рабочая группа направила источникам сообщений информацию, представленную правительством. В шести случаях источники сообщений отметили значительные расхождения в данных о личности и в двух случаях указали, что данное лицо не является более пропавшим без вести. Поэтому Рабочая группа на своей восемнадцатой сессии решила рассмотреть эти два невыясненных случая вместе с 13 случаями, в которых данные о личности в избирательном регистрационном бланке совпали с данными досье Рабочей группы\*. Она также решила направить источникам сообщений письмо и указать в связи с оставшимся 31 случаем, что если от источника не будет получен дальнейший

---

\* Правительству было направлено письмо, сообщающее о решении, принятом в этой связи, а также о всех разъяснениях, представленных источниками сообщений.

свидетельский материал, то на своей девятнадцатой сессии она будет считать выясненными все случаи, не имеющие крупных расхождений в отношении имеющих данных о личности.

172. На тринадцатой сессии в июне 1984 г. Рабочая группа решила изучить совместно с правительством Перу возможности посещения этой страны. В письме от 12 ноября 1984 г. правительство Перу сообщило Рабочей группе, что оно будет радо принять представителей Группы в Перу. После получения этого приглашения Рабочая группа решила на своей пятнадцатой сессии в декабре 1984 г., что посетить Перу от ее имени должны два ее члена — г-н Тойн ван Донген и г-н Луис Варела Кирос. Поскольку подходящее время для этой поездки не могло быть определено до сорок первой сессии Комиссии по правам человека, было решено совершить ее после 23 апреля 1985 г., т.е. после первого раунда президентских выборов в Перу.

173. В письме от 28 мая 1985 г. Постоянное представительство Перу при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве сообщило Группе, что период между 15 и 30 июня 1985 г. был бы удобным для такой поездки, и, поэтому, Группа на своей шестнадцатой сессии решила, что г-н ван Донген и г-н Варела Кирос должны совершить поездку сразу после этой сессии. Доклад об этой поездке содержится в добавлении I.

174. В письме от 5 августа 1985 г. Председатель Рабочей группы выразил свою признательность Постоянному представителю Перу при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве за приглашение посетить Перу, а также за сердечный прием, оказанный ее членам. Он также сообщил ему, что Группа считала бы наиболее полезным продолжение своих непосредственных контактов с вновь избранным правительством Перу, пришедшим к власти 28 июля 1985 г. В своем ответе от 14 августа 1985 г. Постоянное представительство выразило стремление правительства к максимально широкому сотрудничеству. На семнадцатой сессии, заслушав подробный отчет постоянного представителя Перу о новых инициативах, предпринятых президентом республики, Рабочая группа решила напомнить о своем стремлении по-прежнему поддерживать прямой контакт с правительством Перу. Поэтому в письме от 17 сентября 1985 г. Группа подчеркнула, что продолжение и дальнейшее расширение прямых контактов с правительством, включая возможность совершения второй поездки в эту страну, могли бы оказать значительную помощь в осуществлении мандата, выданного Комиссией по правам человека.

175. В письме от 17 сентября постоянный представитель Перу сообщил председателю, что президент Алан Гарсия Перес дал свое согласие на вторую поездку в эту страну представителей Рабочей группы. В письме от 20 сентября 1985 г. председатель Рабочей группы сообщил постоянному представителю о том, что Группа готовится ко второй поездке в Перу, а в письме от 26 сентября указал 11–15 ноября 1985 г. как возможный срок этой поездки. В письме от 16 октября 1985 г. постоянный представитель Перу ответил, что в течение предложенного периода президента в стране не будет, и просил предложить другое время, учитывая, что президент возвратится в Перу 18 ноября 1985 г. Поэтому в письме от 21 октября 1985 г. председатель Рабочей группы предложил другой срок для поездки (18–22 ноября 1985 г.) и просил правительство сообщить, является ли оно удобным. Однако до настоящего времени от правительства не было получено никакого ответа.

176. Во время своей поездки в Перу два члена Рабочей группы встретились с генеральным прокурором и получили от него список 500 случаев исчезновения в Перу, которые расследовались его канцелярией. В списке указывались мероприятия, предпринятые канцелярией генерального прокурора (*Ministerio Público*) в связи с этими случаями.

В отношении трех случаев, которые генеральный прокурор считал решенными, результаты расследования не были направлены Рабочей группе. Поэтому в письме от 18 октября 1985 г. председатель Рабочей группы просил правительство сообщить о том, можно ли считать содержащуюся в списке информацию, который получен от генерального прокурора, официальным ответом.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

177. В 1985 г. Рабочая группа получила несколько общих сообщений о положении прав человека в Перу от международных неправительственных организаций, в частности Международного движения за амнистию, Межцерковного комитета по правам человека в Латинской Америке, Международной федерации прав человека и Пакс Романа. Два сообщения было получено также от организации "Америкас Уотч". Рабочая группа получила также дальнейшую информацию от национальных и местных организаций, занимающихся вопросами прав человека, и ассоциаций родственников пропавших без вести лиц в Перу, которая отражена главным образом в докладе о поездке в Перу двух членов Рабочей группы.

178. В связи с вопросом об исчезновениях международные неправительственные организации подчеркнули, что, хотя правительство Перу несет явную ответственность за защиту своих граждан от оскорбительного насилия, такого, как насилие, практикуемое Сендеро Луминосо, оно также обязано обеспечивать, чтобы ответные действия своих собственных сил оставались в рамках законности. Одна организация отметила, что, по ее мнению, дело обстоит иначе, поскольку как полиция, так и вооруженные силы Перу непосредственно нарушали права человека, используя, в частности, пытки, насильственные исчезновения и казни в порядке суммарного производства. Она критиковала, в частности, тот факт, что правительство и военно-политическое командование заняли позицию систематического отрицания фактов нарушения законности и порядка в результате злоупотребления властью. Вследствие этого военные и полицейские власти в зоне чрезвычайного положения, находящейся под военным контролем, отказались представить какую-либо информацию и сотрудничать с родственниками, а также с судьями и прокурорами, в результате чего определение местонахождения пропавших без вести лиц оказалось практически невозможным.

179. Неправительственные организации представили Рабочей группе замечания родственников в отношении 12 ответов правительства, касающихся регистрации в списках избирателей Перу лиц, которые, согласно сообщениям, считаются пропавшими без вести после будто бы имевшего место их исчезновения. В двух случаях в источнике сообщения указывалось, что лица не являются больше пропавшими без вести. В шести случаях источники заявили, что упомянутые в избирательном бланке лица не являются исчезнувшими без вести, поскольку являются различными либо имя и профессия (один случай), либо возраст, гражданское положение, профессия или фотография пропавшего без вести лица (пять случаев). В четырех случаях источники не смогли указать, принадлежит ли данный бланк пропавшему без вести лицу, и попросили предоставить им некоторое время для проведения дальнейшего расследования.

Информация и мнения, полученные от правительства

180. Подробности, касающиеся мнений и информации, полученных от правительственных органов, с представителями которых встречались два члена Рабочей группы во время своей поездки в Перу, включены в доклад об их поездке.

181. В письмах от 16 апреля 1985 года, 3 мая 1985 года и 6 июня 1985 года правительство Перу просило включить в информацию о случаях, направленных ему Рабочей группой, номер карточки избирателя пропавшего без вести лица, а также государственный орган, в отношении которого были предприняты правовые действия, и дату, когда это было сделано, для определения местонахождения пропавших без вести лиц. В этой связи правительство отметило, что Национальный совет по вопросам выборов постановил, что граждане Перу должны перерегистрироваться в списках избирателей для возобновления карточек избирателя с тем, чтобы они могли избирать своих представителей в ходе всеобщих выборов, состоявшихся 14 апреля 1985 года. Одним из требований для перерегистрации в списках избирателей было "личное присутствие гражданина с целью дачи подписи и отпечатков пальцев".

182. В письме от 5 августа 1985 года правительство Перу дало ответ в отношении 49 случаев и заявило, что пропавшие без вести лица были зарегистрированы в списках избирателей Перу после их якобы имевшего место исчезновения, а также представило экземпляры их соответствующих регистрационных бланков. Четырнадцать из 49 ответов, представленных в этом письме, касались случаев, включенных в 17 ответов, полученных Рабочей группой в феврале 1985 года и упомянутых в докладе Рабочей группы Комиссии по правам человека на ее сорок первой сессии (E/CN.4/1985/15, Add.1, пункты 17-18)\*.

183. В письме от 14 августа 1985 года постоянный представитель направил текст заявления, сделанного 28 июля новым президентом Перу, который, в частности, заявил:

"Использование смертной казни в качестве средства к достижению цели является неприемлемым в демократической системе. Сам факт, что мы призваны защищать интересы народа, является доказательством того, что социальная справедливость может быть достигнута в условиях демократии. Поскольку для борьбы с жестокостью необязательно быть жестоким, закон будет строго применяться к тем, кто нарушает права человека, убивая, используя внесудебные

---

\* Таким образом, общее число ответов, касающихся регистрации в списках избирателей, составляет 52.

казни, пытки и злоупотребляя своей властью. Тем не менее мы знаем, что существует много невинных людей, несправедливо обвиненных в терроризме, которые необоснованно содержались в заключении в результате задержек в судебной процедуре. Я призываю судебные власти ускорить разбирательства и провозглашаю, таким образом, немедленное учреждение, не ущемляя независимости судебных органов, Комиссии мира, состоящей из юристов, представителей органов, занимающихся правами человека, и политических групп. Ее задача будет двойная: во-первых, защищать интересы лиц, которые признаны невинными, и предлагать властям немедленное решение для проведения четкого различия между тем, что является актом терроризма или соучастием в нем, и тем, что должно считаться политическим преступлением, за которое активисты демократических партий находятся в настоящее время в тюрьме, будучи несправедливо обвиненными в терроризме; и во-вторых, наводить мосты для убеждения и диалога, чтобы убедить вступивших на неверную тропу вернуться к демократии".

184. 17 сентября 1985 года постоянный представитель написал председателю Рабочей группы письмо, в котором он информировал Группу о том, что Верховной резолюцией № 221/85/Justicia от 4 сентября 1985 года была учреждена Комиссия мира в качестве рекомендательного и консультативного органа канцелярии президента Республики и что, помимо осуществления других функций, она будет, в частности, направлять и представлять органам власти такие жалобы, которые представляются или могут быть ей представлены в отношении нарушений прав человека, связанных с убийствами, внесудебными казнями, исчезновениями лиц, пытками и злоупотреблениями властью со стороны государственных органов" и "сообщать о положении жертв актов насилия, а также об их родственниках и предлагать для принятия соответствующие меры".

185. В письме от 17 сентября 1985 года Рабочей группе было также представлено для информации два коммюнике, изданные правительством Перу 12 и 15 сентября в отношении обнаружения семи тел в общей могиле в районе Пакаяку. В первом коммюнике президент заявил, что правительство решительно поддерживает свое решение гарантировать использование исключительно законных и конституционных средств для борьбы против терроризма и приказал начальникам некоторых военных районов и руководителям военными операциями в районе Анкосмарка и в прилегающих областях представить информацию об этом вопросе органам законодательной власти. Во втором коммюнике правительство заявило, что в докладе, полученном от совместного командования вооруженными силами, указывалось на явную ответственность трех офицеров армии и одного водителя, которые предстали перед судом. Кроме того, в коммюнике говорилось, что в устном докладе говорилось о том, что в соответствии с инструкциями, предшествующего правительства держались в секрете факты о борьбе против подрывных действий. Не была обнародована информация о том, каким образом подрывные силы вербовали своих членов. Не было никаких сообщений о том, каким образом они действуют, используя значительное число плохо вооруженных членов из числа населения. Не было сообщений о понесенных в течение прошедших трех лет значительных людских потерях. Это означает, что погибшие люди не были опознаны или их смерть не была запротоколирована, а они были объявлены пропавшими без вести. Вследствие этого действия вооруженных сил были представлены как акты геноцида, в результате чего о них складывалось весьма неблагоприятное мнение...". В заключение в коммюнике указывалось на решение правительства сменить начальника совместного командования вооруженными силами, напоминаясь о его решении продолжать решительную борьбу против подрывных действий без какого-либо превышения власти и содержался призыв к судебным органам действовать более оперативно при разбирательствах дел лиц, обвиненных в совершении преступления терроризма, но еще не приговоренных к наказанию.

186. На семнадцатой сессии Рабочая группа встретила с постоянным представителем правительства Перу, который объяснил, что для расследования случаев исчезновения в период существования предшествующего правительства была учреждена многосекторальная комиссия. Эта комиссия по-прежнему действует при нынешнем правительстве и состоит из представителей министерства иностранных дел, министерства юстиции, канцелярии генерального прокурора (*Ministerio Público*), министерства внутренних дел, совместного командования вооруженными силами и национального совета по вопросам выборов. Комиссия получила направленные Рабочей группой сообщения об исчезновениях и распространила экземпляр среди представленных в Комиссии национальных органов, с тем чтобы они расследовали эти случаи через находящиеся в их ведении каналы. Следует принять во внимание тот факт, что в Перу все лица имеют лишь два документа, по которым можно выяснить их личность, а именно карточку избирателя и военный билет. Поэтому необходимо обеспечить по возможности наиболее точную информацию для быстрого установления личности во избежание задержек, обусловленных большим количеством однофамильцев. По этой причине постоянный представитель попросил Рабочую группу сообщить номера карточек избирателя или военных билетов пропавших без вести лиц или их дату рождения, имена родителей и т.п.

187. Представитель Перу сказал также, что существующее на некоторой части территории его страны чрезвычайное положение было объявлено конституционным правительством в соответствии с конституцией Перу, в частности в целях охраны безопасности населения, которая является высшей целью общества и государства в соответствии с конституцией Перу. Он подчеркнул, что в августе 1985 года были совершены две новые террористические акции, в результате которых было убито шесть моряков и двое полицейских из Республиканской гвардии (*Guardia Republicana*) и ранено около 14 других лиц, в том числе из числа гражданского населения; перед префектурой города, не находящегося в зоне действия чрезвычайного положения, взорвалась машина.

188. Представитель Перу заявил также, что парламент по просьбе президента Республики издал недавно закон, который постановил реорганизовать все полицейские силы и наделил президента полномочиями провозглашать организационный закон министерства внутренних дел и организационные законы полицейских сил и национальных разведывательных служб, и что недавно была проведена смена высших чинов всех полицейских подразделений. С помощью такой реорганизации правительство намеревается исключить из полицейских сил лиц, оказавшихся вовлеченными в уголовные преступления, включая преступления, относящиеся к исчезновению лиц. Что касается Закона 24150, введенного в действие предшествующим правительством в июне 1985 года, который подвергся критике в связи с тем, что он подвел под юрисдикцию военных трибуналов широкую категорию преступлений, совершаемых военными или полицейскими служащими, то представитель Перу указал, что он не был ни аннулирован, ни применен на деле, поскольку планируется целый ряд изменений правового характера в связи с изменениями в социально-экономической структуре района, в котором действует чрезвычайное положение. Кроме того, один из членов парламента потребовал отмены этого закона.

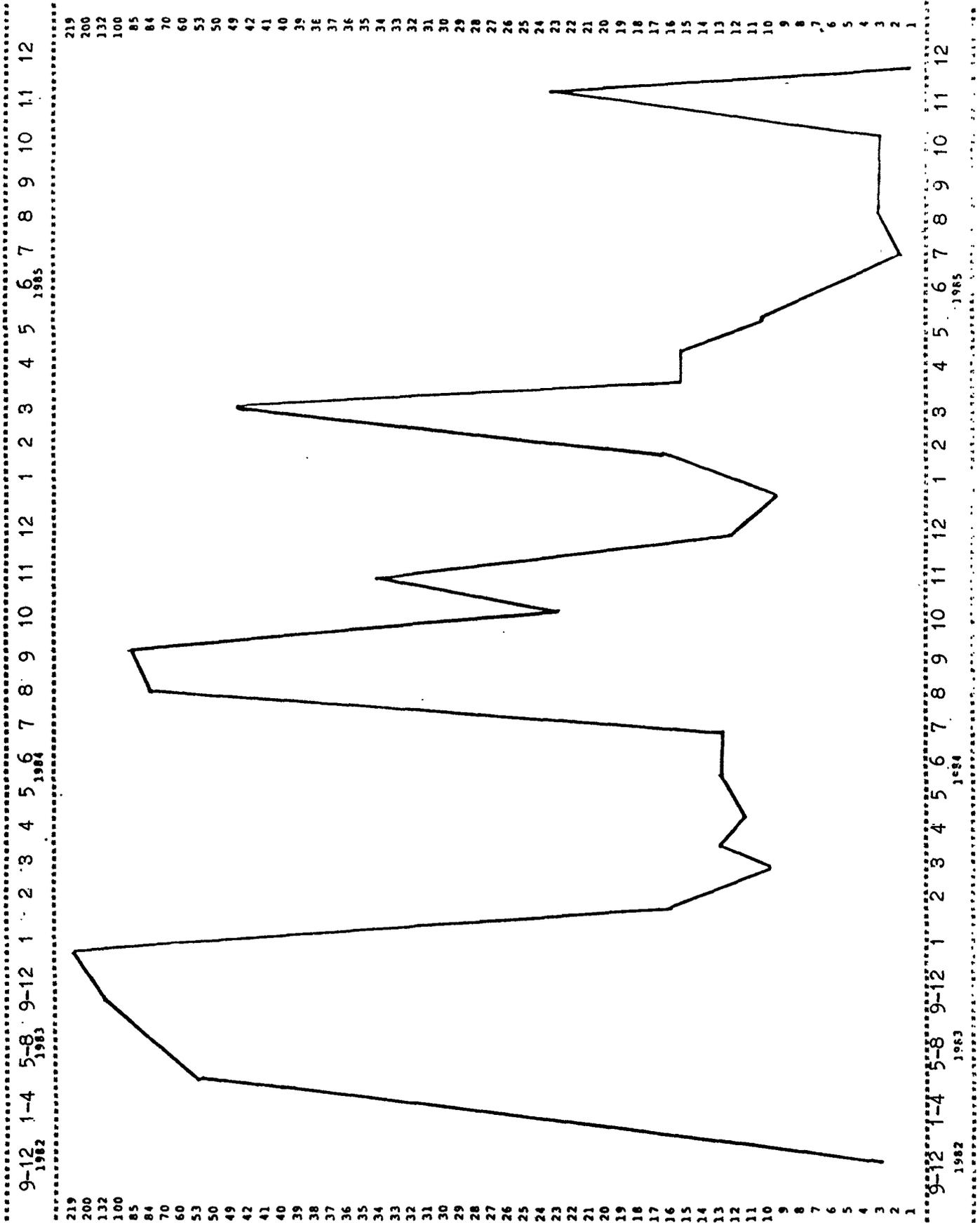
Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	831
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	872
III.	Ответы правительства	
	а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему рабочей группой	76
	б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	21
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками <u>б/</u>	220

---

<u>а/</u>	Число лиц, находящихся в заключении	4
	Число лиц, арестованных и отпущенных	1
	Число лиц, получивших карточки избирателя после даты якобы имевшего место исчезновения	15
	Число умерших	1
<u>б/</u>	Число лиц, чьи тела были найдены и опознаны	13
	Число лиц, выпущенных из заключения	5
	Число лиц, находящихся в тюрьме	1
	Число лиц, раненых во время казни в порядке суммарного производства и впоследствии имевших возможность возвратиться домой	1

ЧАСТОТА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В ПЕРУ, НАЧИНАЯ С 1982 ГОДА,  
ПО ВРЕМЕНИ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ



14. Филиппины

Рассмотренная и направленная правительству информация

189. Деятельность Рабочей группы в отношении Филиппин содержится в пяти предшествующих докладах Комиссии по правам человека 13/. По просьбе правительства Филиппин Рабочая группа на шестнадцатой сессии рассмотрела все случаи, направленные правительству в период с 1980 г. по июнь 1985 г., имея в досье в общей сложности 173 неразъясненных случая насильственного или недобровольного исчезновения. Пересмотренные и обновленные списки невыясненных, а также разъясненных случаев были направлены правительству Филиппин в письме от 8 июля 1985 года. В конце 1985 г. общее число случаев, направленных правительству Филиппин, достигло 443. Правительство представило Группе 245 ответов в отношении этих случаев, 70 из которых были признаны разъясненными.

190. В 1985 г. Рабочая группа направила правительству сообщения о 215 новых случаях, 15 из них были направлены в соответствии с процедурой безотлагательных действий. Все сообщения, за исключением одного, относились к случаям исчезновения, происшедшим в 1984 г. и в первые восемь месяцев 1985 г. Сообщения о 100 случаях, содержащие все данные, в том числе описание подразделений сил безопасности и/или полиции, которые, согласно утверждениям, производили арест, были направлены правительству в письме от 8 августа 1985 года. В письме от 18 августа 1985 года правительству было направлено еще 98 сообщений об исчезновениях, происшедших в 1984 г. и первых трех месяцах 1985 г. 213 случаев исчезновения произошли, согласно сообщениям, в основном в районах Лусом, Метро Манила, Минданао и Висаяс. Лица, об исчезновении которых имелись сообщения, занимались следующими видами деятельности: управляющий, церковный служащий, водитель, домработница, фермер, рыбак, дети дошкольного возраста, студент, торговец, продавец и рабочий. В некоторых случаях указывалось, что пропавшие без вести лица могли быть заподозрены в том, что они являются членами или сторонниками Новой народной армии (ННА) или Национального освободительного фронта МОРО (НОФМ). Некоторых из них последний раз видели в числе участников крупных демонстраций. Возраст большинства из них до 30 лет, среди них был один восьмилетний и два семилетних ребенка.

191. Пятнадцать случаев, представленных председателем Рабочей группы в соответствии с процедурой безотлагательных действий, касались отпускающего грехи священника из города Кебу, координатора программы передовой общественности, члена Целевой группы "Задержанные филиппинцы" и секретаря местного отделения Нового союза страны (BAYAN), национальной коалиции оппозиционных партий, двух фермеров, которые были похищены в ходе военной операции, и рабочих, которые участвовали в манифестации против якобы имевших место злоупотреблений военных сил в Сан-Фернандо, Пампанга. Согласно сообщениям, одно лицо было доставлено из места заключения в госпиталь для лечения и было похищено оттуда людьми, которых считают военными агентами. Обстоятельства этих случаев исчезновения были особенно хорошо документированы, и имеются свидетели похищений.

192. В соответствии с решением, принятым на шестнадцатой сессии, Группа повторно направила правительству свою просьбу об обеспечении подробной информацией о действиях, предпринятых для осуществления пункта 1 резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

193. Случаи, которые Рабочая группа направила правительству Филиппин за отчетный период, были представлены родственниками пропавших без вести лиц, Международным движением за амнистию, Международной комиссией юристов и Целевой группой "Задержанные филиппинцы", действующими от имени родственников. В отношении одного сообщения, направленного правительству в 1981 г., и двух сообщений, направленных ему в 1985 г., эти источники указали, что эти случаи можно считать выясненными. Эта информация была передана правительству.

194. На шестнадцатой сессии Рабочей группе был представлен доклад Международного движения за амнистию, озаглавленный "Филиппины: постоянное нарушение прав человека", который включал раздел, относящийся к случаям исчезновения. В соответствии с информацией, представленной Международным движением за амнистию, после отмены военного положения в 1981 г. чрезвычайные полномочия по-прежнему оставались в силе. Они включали право отдавать распоряжение об аресте и взятии под стражу без суда лиц, подозреваемых в совершении преступлений против национальной безопасности. Директивное письмо (ДП) № 1211 от 9 марта 1982 г. разрешало командующим вооруженных сил и руководителям правоохранительных органов обращаться к президенту для получения президентского распоряжения о взятии под стражу (ПРВС), "когда использование судебного процесса невозможно или нецелесообразно без создания угрозы для общественного порядка и безопасности". Международное движение за амнистию отметило далее, что Закон о превентивном взятии под стражу (ЗПВС) от августа 1983 года дал такие же полномочия, как и ПРВС, за исключением того, что он предусматривает процедуру рассмотрения дела в течение одного года. Однако в соответствии с ЗПВС рекомендации комитета по рассмотрению не должны утверждаться президентом. Международное движение за амнистию подвергло критике широкое использование положений ЗПВС и заявило, что во многих случаях в отношении лиц, которые будто бы содержатся в неизвестных "безопасных домах" и незаконных центрах для допроса, руководимых разведывательными подразделениями вооруженных сил, не была применена даже процедура ЗПВС.

195. В сообщении, выпущенном для семнадцатой сессии Рабочей группы, Международное движение за амнистию представило свои собственные версии в отношении сообщенных случаев исчезновения лиц в июле 1984 г. и в период с января по апрель 1985 г., которые занимались активной деятельностью в различных социальных и политических областях. В эту группу пропавших без вести лиц входил целый ряд организаторов союзов и членов церковных групп, работник социальной сферы, ответственный за племенных филиппинцев, и лицо, занимающееся вопросами прав человека. На восемнадцатой сессии Международное движение за амнистию представило Группе еще один циркуляр, озаглавленный "Филиппины: аресты, исчезновения и возможные казни борцов за права человека", в котором упоминались, в частности, поступившие уже в августе 1985 г. сообщения об исчезновении лиц, связанных с одной из крупных организаций по правам человека на Филиппинах - Целевой группой "Задержанные филиппинцы" (TFDP). Все эти случаи были направлены Рабочей группой правительству.

196. В письме от 16 октября 1985 г. Целевая группа "Задержанные филиппинцы" сообщила Рабочей группе о создании на Филиппинах родственниками пропавших без вести лиц организации, называемой "Семья жертв недобровольного исчезновения" (FIND).

Информация и мнения, полученные от правительства

197. Со времени принятия своего последнего доклада и добавления к нему Рабочая группа на своих шестнадцатой и семнадцатой сессиях получила устную и письменную информацию от правительства Филиппин в отношении 35 сообщений о случаях насильственного или недобровольного исчезновения с разъяснениями восьми из этих случаев\*. В телеграмме от 31 марта 1985 г. постоянный представитель Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве сообщил Группе о том, что одно лицо находится под стражей в штаб-квартире Комиссии по наркотическим средствам (NARCOM) и ожидает обвинения в нарушении национальной безопасности. На встрече с Рабочей группой во время семнадцатой сессии постоянный представитель сообщил Группе, что одно лицо, подозреваемое в принадлежности к организации, занимающейся подрывной деятельностью, было убито в перестрелке с правительственными войсками 20 января 1979 г. Другое лицо, согласно сообщениям, было выпущено из-под стражи и должно было периодически сообщать о себе органам власти. В письме от 18 октября 1985 г. постоянный представитель сообщил Группе, что четвертое лицо, якобы являющееся членом Коммунистической партии Филиппин, ожидает в настоящее время обвинения в нарушении закона о запрещении подрывной деятельности (президентский декрет № 855) в региональном суде Лей дель Сур. В настоящее время это лицо находится в заключении в соответствии с положениями президентского распоряжения о взятии под стражу (ПРВС). В письме от 11 декабря 1985 г. постоянный представитель сообщил Группе, что двое лиц были расстреляны 14 мая 1984 года. Однако суд оправдал обвиняемых на том основании, что представленные свидетельские показания не явились достаточным доказательством их виновности. Два других лица были убиты в перестрелке с правительственными войсками в 1977 году.

198. В полученных от правительства остальных ответах указывалось, что о сообщенных исчезновениях либо не имелось никакой информации, либо арест или похищения лиц не были зафиксированы в протоколах полиции, либо их местонахождение не могло быть установлено в связи с отсутствием более точной информации, т.е. данных о точном месте похищения. В некоторых случаях были выражены сомнения в отношении данных о личности или в отношении имен лиц, которые, согласно сообщениям, считаются исчезнувшими\*\*. В других случаях правительство заявило, что данные лица примкнули к организациям, занимающимся подрывной деятельностью, или скрылись.

199. Во время состоявшейся в Буэнос-Айресе шестнадцатой сессии Группа встретила с представителем правительства Филиппин, имеющим в министерстве обороны особые полномочия по вопросам прав человека. Представитель сообщил подробную информацию о сложностях, возникающих у различных правительственных органов и полицейских подразделений, занимающихся поисками исчезнувших лиц. Он также сообщил Группе о значительном количестве личного состава, выделенном вооруженными силами для расследования таких случаев на месте. Представитель сообщил Группе о предстоящем создании

---

\* Правительству было направлено письмо, информирующее о решениях, принятых Группой в этой связи, а также о всех разъяснениях, предоставленных источниками.

\*\* В соответствии с заявлением, сделанным в этой связи представителем Филиппин во время семнадцатой сессии, пять имен оказались псевдонимами, и поэтому соответствующие случаи были вычеркнуты из списка.

межучрежденческого комитета по правам человека, состоящего из различных подразделений министерств обороны, юстиции и иностранных дел и других правительственных учреждений, занимающихся случаями исчезновения и вопросами прав человека оперативно и на достаточно высоком уровне.

200. Во время семнадцатой сессии Группа встретилась с постоянным представителем Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который выразил свою озабоченность в связи с тем фактом, что некоторые случаи, по которым правительство представило ответ, были сохранены в документах Рабочей группы как невыясненные. В этой связи постоянный представитель напомнил Группе, что правительство ответило в отношении некоторых случаев, что данным лицам удалось бежать или они были насильственно похищены из тюрьмы или вновь примкнули к своим подрывным организациям\*. Он отметил, что в прошлом некоторым источникам была направлена просьба представить замечания по ответу или дальнейшую информацию о соответствующем случае. Если информация такого рода не предвидится, случай должен считаться разъясненным. Поэтому он предложил Рабочей группе поддерживать более тесную связь как с заинтересованными правительствами, так и с источником информации. Постоянный представитель подчеркнул также сложности, возникающие у правительства при определении местонахождения пропавших без вести лиц в связи с географическим положением и особыми потребностями развивающейся страны, которым его правительство вынуждено уделять первостепенное внимание.

201. На восемнадцатой сессии постоянный представитель Филиппин при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве вновь встретился с Рабочей группой. По этому поводу постоянный представитель представил информацию о ряде невыясненных сообщений о случаях насильственного или недобровольного исчезновения. Он также представил краткую справку о соответствующем законодательстве и правилах, обеспечивающих права индивидов в отношении незаконного содержания под стражей. Он также передал Рабочей группе ответ своего правительства на вопросы 5, 6 и 7 вопросника об осуществлении резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи (см. приложение II). Была также представлена информация о создании на Филиппинах межучрежденческой комиссии по правам человека, состоящей из старших должностных лиц, назначенных министерством национальной обороны, министерством юстиции и министерством местного правительства, перед которыми, в частности, была поставлена задача разъяснения невыясненных сообщений об исчезновениях.

---

\* В соответствии с критериями, используемыми Группой, эти ответы не могли считаться разъясняющими соответствующие случаи.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	370
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	443
III.	Ответы правительства	
	a) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	245
	b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <sup>a/</sup>	70
IV.	Случаи, выясненные неправительственными источниками <sup>b/</sup>	3 <sup>c/</sup>

---

<u>a/</u>	Число лиц, находящихся на свободе	7
	Число арестованных и задерживаемых лиц	4
	Число выпущенных из-под стражи лиц	43
	Число умерших	16
<u>b/</u>	Число арестованных и задерживаемых лиц	3
<u>c/</u>	Три дополнительных разъяснения, полученные от неправительственных источников, были подтверждены правительством и включены поэтому в пункт III b)	



15. Шри Ланка

Рассмотренная и переданная правительству информация

202. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Шри Ланки отражена в четырех ее последних докладах Комиссии по правам человека 14/. С 1981 г. Группа запрашивала у правительства информацию о результатах расследования в отношении трех лиц, которые, как было сообщено Группе, исчезли в июле 1979 г. В августе 1983 г. правительство Шри Ланки представило экземпляры документа, озаглавленного "Доклад парламентского специального комитета по изучению и анализу заявлений, обвиняющих полицию Шри Ланки", в котором говорилось об исчезновении трех молодых людей. В докладе, однако, ничего не говорилось об их судьбе, а лишь было рекомендовано провести дополнительные расследования (E/CN.4/1985/15, пункт 275).

203. В 1985 г. Рабочая группа передала правительству Шри Ланки перечень с указанием 194 случаев насильственных или недобровольных исчезновений. В письме от 8 августа 1985 г. Рабочая группа довела до сведения правительства еще один новый случай исчезновения, происшедший 2 декабря 1984 г. в округе Вавуния. В том же самом сообщении правительству содержалось повторное напоминание о необходимости представить разъяснения по трем остающимся неразъясненными случаям, о которых впервые было сообщено в 1981 г. В письме от 8 октября 1985 г. Группа передала правительству перечень с указанием 184 случаев исчезновений, которые, по сообщениям, произошли в округах Батикалоа, Манар, Яффна и Вавуния, расположенных в восточных и северных провинциях Шри Ланки. Из числа указанных случаев три исчезновения относились по времени к 1983 г., 130 - к 1984 г. и 51 - к 1985 г. Почти во всех сообщениях за 1984 г. указана одна и та же дата исчезновения, а именно 2 декабря 1984 г. Случаи, сообщенные за 1985 г., произошли в период с января по май. В указанном письме до сведения правительства была доведена также обновленная версия случая, переданного 8 августа 1985 г. В письме от 30 декабря 1985 г. Группа передала правительству Шри Ланки сообщение еще о 9 случаях исчезновения, которые, согласно сообщениям, произошли в период с декабря 1984 г. по май 1985 г. В том же самом сообщении Группа представила правительству более подробную информацию о 17 ранее переданных случаях.

204. Почти во всех случаях были сообщены полные имена, отчества, места проживания, даты, когда этих людей видели последний раз, а также приведены указания на армию или силы безопасности, которые, как утверждалось, произвели аресты. В некоторых случаях указывалось, что аресты были произведены Управлением уголовного расследования (СИД), Специальными целевыми полицейскими силами (СТФ) или служащими ВВС. Пропавшие без вести, как сообщалось, по роду деятельности были крестьяне, фермеры и служащие. Все они были не старше 55 лет, а половина из их числа была в возрасте от 20 до 30 лет. Сообщались также подробности относительно брачного статуса и семейного положения исчезнувших лиц. Аресты были произведены при различных обстоятельствах. Некоторые были арестованы у себя дома, в пределах жилого массива или района проживания, а некоторые - на месте их службы. Единственная женщина из числа лиц, которые, по сообщениям, пропали без вести, была арестована, как утверждает, во время свидания со своим сыном в тюрьме.

205. Во многих случаях, согласно сообщениям, аресты или насильственные похищения произошли в один и тот же день и примерно в одно и то же время. Наибольшее число этих

массовых арестов (99 человек) произошло, согласно сообщениям, рано утром 2 декабря 1984 г. в Шемамаду и Шеддикуламе. Сообщалось, что служащие армии и/или сил безопасности произвели аресты и увезли арестованных на грузовиках в неизвестном направлении. Сообщалось, что местный представитель правительства выразил сомнение в том, что эти люди находятся в живых. Еще одна группа лиц в количестве 24 человек была арестована, как сообщалось, 17 мая 1985 г. в Натпаттимунаи, Баттикалои, служащими Специальных целевых сил (СТФ). Еще одна группа пропавших без вести лиц из этой местности, как сообщалось, была отпущена из-под стражи в день ареста (4 декабря 1984 г.). Тем не менее утверждалось также, что некоторые лица в тот же день были расстреляны армией, а их тела были сожжены, в результате чего не осталось никаких следов, чтобы можно было провести их идентификацию.

206. В одной десятой всех сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях приводились свидетельские показания очевидцев арестов или сопровождавших арест событий. Некоторых лиц, по сообщениям, видели в той или иной тюрьме. Более чем в 100 случаях сообщалось, что с запросом обращались к представителю правительства, полицейскому офицеру и координирующему офицеру армейского лагеря в данной местности. В ответ на запросы эти представители власти либо отрицали факт ареста, либо сообщили, что данное лицо было переведено в другое место заключения или направлено в столицу для допросов. Однако родственникам не удалось впоследствии найти пропавших без вести в указанных местах.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

207. Рабочая группа получила информацию о насильственных или недобровольных исчезновениях от Международной комиссии юристов (МКЮ) и организации "Международная амнистия". На шестнадцатой сессии Группы Международная комиссия юристов (МКЮ) представила один хорошо подкрепленный документально случай насильственного или недобровольного исчезновения служащего-ирригатора тамильской национальности, который произошел 2 декабря 1984 г., а впоследствии представила дополнительные свидетельские показания.

208. Большая часть сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях была представлена организацией "Международная амнистия". Они также были хорошо подкреплены документально, а по некоторым случаям имелись заявления, которые были сделаны под присягой. Организация "Международная амнистия" впоследствии представила отдельный документ, содержащий дополнительную информацию о сопутствующих обстоятельствах с фотографиями обнаруженных тел, которые не удалось идентифицировать. Она предложила Рабочей группе провести расследование на месте сообщенных случаев исчезновения, обратившись к правительству Шри Ланки с просьбой дать разрешение на посещение страны. Организация "Международная амнистия" указала также в связи с тремя ранее доведенными до сведения Рабочей группы случаями исчезновения, что сформулированная в июле 1982 г. рекомендация парламентского специального комитета Шри Ланки относительно организации отдельной Следственной группы не была выполнена.

209. Организация "Международная амнистия" информировала Рабочую группу на ее семнадцатой сессии о том, что ею были получены новые сообщения с указаниями на исчезновения, а также более подробная информация о ранее представленных ею сообщениях. Эта организация обратила также внимание Группы на один случай исчезновения, когда человек в течение нескольких недель находился неизвестно где. Отец семнадцатилетнего юноши в своих письменных показаниях сообщил, что, несмотря на неоднократные попытки выяснить местонахождение его сына, различные органы неоднократно отрицали, что его сына содержат под стражей армия. Однако через полтора месяца его сын был освобожден из заключения, причем факт содержания под стражей признан не был. Создалось впечатление, что он был арестован армией по ошибке. В последующих письменных показаниях сына содержался подробный отчет о методах ведения допроса, в том числе сообщалось о применении пыток.

Информация и мнения, полученные от правительства

210. В 1985 г. Рабочая группа получила устную и письменную информацию от правительства Шри Ланки. В письме от 4 сентября 1985 г. правительство откликнулось на первый из вышеуказанных случаев исчезновения, который был передан ему за отчетный период, однако не дало разъяснений относительно нынешнего местонахождения пропавшего без вести лица. В письме, датированном 11 сентября 1985 г., постоянный представитель Шри Ланки при Организации Объединенных Наций в Женеве, отвечая на вопрос, поднятый Рабочей группой в ходе ее семнадцатой сессии, представил выдержки из Закона о профилактике терроризма (ЗПТ) № 48 от 1979 г., в котором перечисляются органы, уполномоченные действовать в соответствии с его положениями, и указывается вид содержания под стражей, которому подвергаются задержанные. Постоянный представитель также представил Группе перечень с указанием происшедших после июня 1985 г. 128 случаев, когда насильственные похищения или исчезновения были совершены террористическими группами. Лишь в 17 из указанных случаев указывались фамилии лиц, однако ни одна из фамилий не совпала с теми, которые были ранее переданы Рабочей группе неправительственными организациями.

211. В письме от 29 ноября 1985 г. постоянный представитель Шри Ланки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представил Группе ответы на пять сообщенных случаев исчезновений, разъяснив три из них. Один человек был освобожден из-под стражи 12 июля 1985 г. Двое других находятся под стражей в тюрьме Уелика. Первый обвиняется в совершении преступления, наказуемого в соответствии с Законом о профилактике терроризма (ЗПТ), а второй ожидает вынесения обвинения. Еще двое из числа этих пяти, как было сообщено, находятся в заключении и содержатся под стражей в соответствии с Законом о профилактике терроризма, однако об их местонахождении в настоящее время сообщено не было, в связи с чем эти случаи были отнесены к категории неразъясненных\*.

212. В ходе семнадцатой сессии Рабочей группы ее члены имели встречу с постоянным представителем Шри Ланки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который информировал о предпринимаемых его правительством с 1981 г. политических усилиях, направленных на урегулирование внутреннего конфликта вокруг тамильского меньшинства. Он сообщил также о результатах недавно состоявшихся раундов переговоров между президентом Шри Ланки и премьер-министром Индии и другими заинтересованными сторонами в целях достижения политического урегулирования. Постоянный представитель выразил мнение, что кампания политического насилия в северном и восточном районах Шри Ланки была начата сепаратистскими элементами для того, чтобы сорвать урегулирование путем переговоров. Полученные Группой сообщения следует рассматривать в этом контексте.

---

\* Правительство было уведомлено письмом о решении, принятом в этой связи Группой.

На деле значительное количество насильственных похищений осуществляется борющимися группировками. Что же касается возможности использования внутренних средств правовой защиты в случае исчезновения, процедура "хабеас корпус" применима даже в условиях объявленного чрезвычайного положения, возможность обращаться в суд неограничена, а делопроизводство в суде ведется на языке, принятом в данном районе. Постоянный представитель выразил надежду на то, что до того, как случай был представлен на рассмотрение Рабочей группы, средства правовой защиты уже были использованы.

213. В вербальной ноте от 10 декабря 1985 г. постоянный представитель Шри Ланки в целях информации обратил внимание Рабочей группы на ее восемнадцатой сессии на доклад Комитета по наблюдению за прекращением военных действий (КНПВД). В круг ведения КНПВД входит посещение лагерей, в которых находятся лица, содержащиеся под стражей, и беженцы, а также облегчение встреч с родственниками лиц, находящихся под стражей в соответствии с Законом о профилактике терроризма. В докладе описываются посещения некоторых лагерей членами Комитета в период с 19 по 26 октября 1985 г. Согласно докладу, в настоящее время в лагерях находится 23 500 человек сингальской и тамильской национальностей.

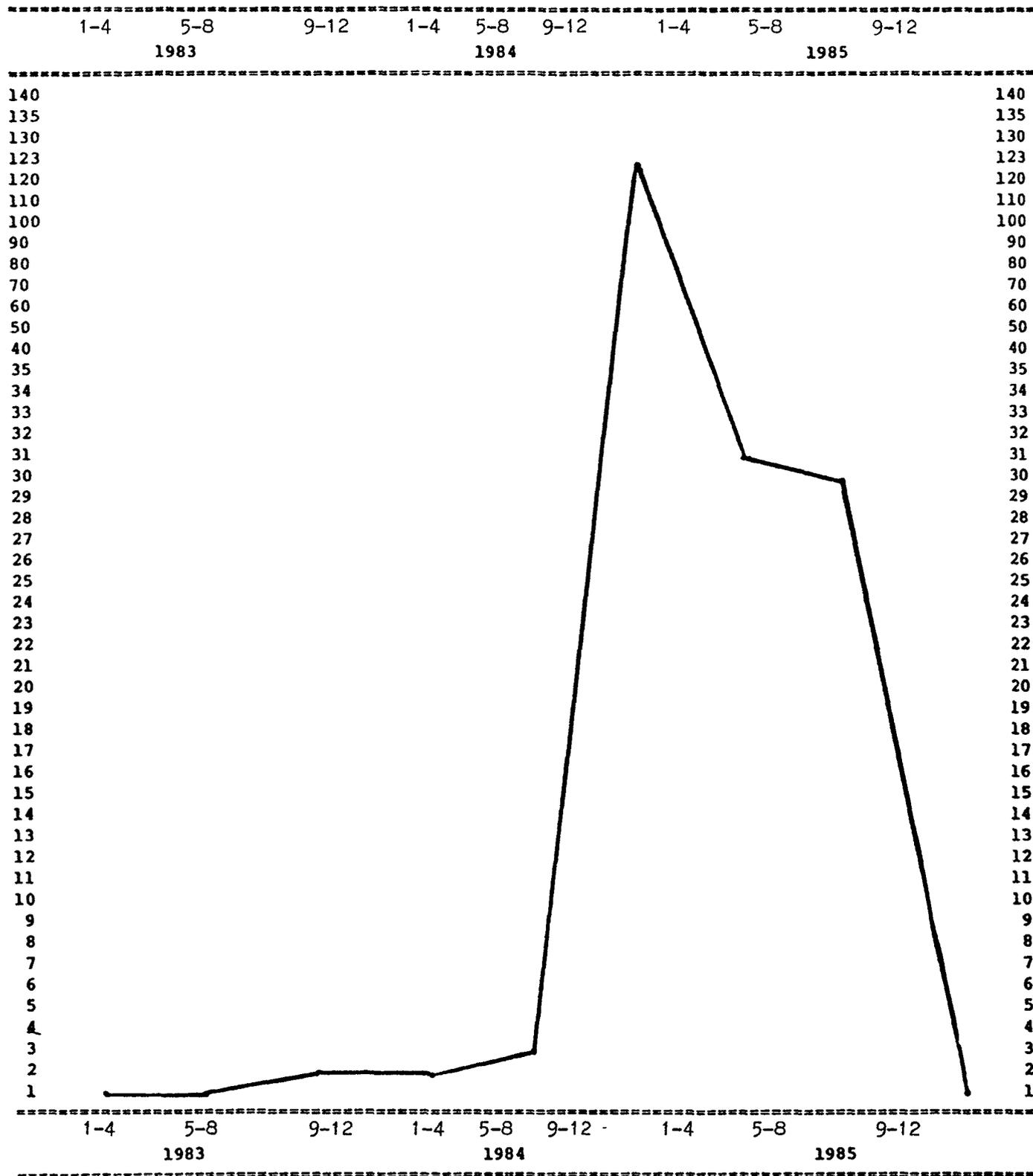
Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	194
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	197
III.	Ответы правительства	
a)	Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	9
b)	Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	3

---

a/ См. пункт 211.

ЧАСТОТА ИСЧЕЗНОВЕНИЙ В ШРИ ЛАНКЕ, НАЧИНАЯ  
С 1983 ГОДА, ПО ВРЕМЕНИ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ



16. Уругвай

Рассмотренная и переданная правительству информация

214. Деятельность Рабочей группы в отношении Уругвая отражена в пяти ее предыдущих докладах Комиссии по правам человека 15/. С момента учреждения Рабочая группа передала правительству Уругвая в общей сложности 53 сообщения о случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц. Правительство представило информацию о 24 случаях, разъяснив шесть из них.

215. В 1985 г. Рабочая группа никаких новых сообщений об исчезновениях правительству не передавала. Тем не менее, в соответствии с принятым на ее шестнадцатой сессии решением, Рабочая группа в письме от 8 августа 1985 г. направила правительству Уругвая и вновь созданной Комиссии по расследованию положения пропавших без вести лиц и событий, приведших к их исчезновению (Comisión Investigadora sobre Situación de Personas Desaparecidas y Hechos que la Motivaron), вопросник, касающийся выполнения резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи. В том же письме, а также в письме от 18 октября 1985 г. правительству было направлено напоминание об оставшихся неразъясненными случаях с просьбой представить информацию о результатах проведенного им расследования.

Информация и мнения, полученные от неправительственных организаций и родственников пропавших без вести лиц

216. В 1985 г. Рабочая группа продолжала получать устную и письменную информацию от организаций, действующих от имени родственников пропавших без вести лиц, в частности от Ассоциации родственников исчезнувших уругвайцев и организации "Служба правосудия и мира". В письме от 5 мая 1985 г. Рабочая группа получила сообщения о насильственных и недобровольных исчезновениях от организации "Служба правосудия и мира". Поскольку в сообщениях содержалась недостаточная информация для передачи ее правительству, источнику было направлено письмо с просьбой представить дополнительную информацию о данных случаях. Однако до настоящего времени ответа получено не было.

217. На шестнадцатой сессии Рабочей группы ее члены имели встречу с представителем Ассоциации родственников исчезнувших уругвайцев, который, в частности, сообщил, что в момент прихода к власти нового гражданского правительства все политические заключенные были освобождены, однако пропавшие без вести не объявились. Поэтому случаи исчезновения были поданы на рассмотрение судов. Однако судебное разбирательство с тех пор ненамного продвинулось вперед, поскольку в соответствии с уругвайским законодательством военнослужащие не могут быть вызваны в суд для снятия показаний гражданскими судьями. Далее представитель выразил мнение, что этот закон следует отменить и что парламентскую комиссию, учрежденную палатой депутатов для изучения связанных с исчезновениями проблем, следует наделить широкими полномочиями по проведению исчерпывающих расследований, которые должны распространяться также и на военнослужащих.

218. В письменном сообщении, датированном октябрем 1985 г., организация "Служба правосудия и мира" выразила сожаление в связи с недостаточным количеством эффективных расследований злоупотреблений, совершенных в период военного правления, а также соответствующих судебных разбирательств по этим делам. Организация также квалифицировала неудовлетворительным тот факт, что разбирательства по всем находящимся на рассмотрении судов делам, касающимся обвинений в нарушении прав человека, были блокированы спорами по вопросам гражданской или военной юрисдикции.

Информация и мнения, полученные от правительства Уругвая

219. В вербальной ноте от 30 мая 1985 г. Постоянное представительство Уругвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве информировало Рабочую группу об учреждении палатой депутатов Уругвая Комиссии по расследованию положения пропавших без вести лиц и событий, приведших к их исчезновению, и сообщила о составе этой Комиссии. Никакой дополнительной информации от правительства получено не было, несмотря на специальный запрос, обращенный к нему в письме от 23 июля 1985 г. с просьбой представить подробную информацию о круге ведения и задачах Комиссии, а также о достигнутых ею результатах.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	47
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	53
III.	Ответы правительства	
	а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	24
	б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <sup>а/</sup>	6

---

<u>а/</u>	Число лиц, освобожденных из заключения	2
	Число лиц, арестованных и находящихся в тюрьме	4

В. Случаи, когда неразъясненными остаются менее 20 направленных Рабочей группой правительству сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц

1. Ангола

Рассмотренная и переданная правительству информация

220. Деятельность Рабочей группы в отношении Анголы отражена в двух ее предыдущих докладах 16/. В октябре 1983 г. Рабочая группа впервые передала правительству пять сообщений, касающихся пропавших без вести шести человек.

221. В соответствии с решением, принятым на ее шестнадцатой сессии, Рабочая группа в письме от 8 августа 1985 г. вновь направила эти неразъясненные случаи правительству Анголы и настоятельно призвала его оказывать Группе содействие в представлении информации о результатах каких-либо расследований, которые, возможно, были проведены в целях установления местонахождения шести человек, которые, как сообщалось, пропали без вести.

222. До настоящего времени Рабочая группа не получила ответа от правительства Анголы о судьбе пропавших без вести лиц. В этой связи Рабочая группа выражает сожаление, что по-прежнему не может сообщить конкретных сведений Комиссии в отношении этих все еще не разъясненных случаев пропажи без вести.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	6
II. Общее число случаев, переданных правительству	6
III. Ответы правительства	0

2. Боливия

Рассмотренная и переданная правительству информация

223. Деятельность Рабочей группы в отношении Боливии отражена в пяти ее предыдущих докладах, представленных Комиссии по правам человека 17/. Со времени своего учреждения Рабочая группа передала правительству Боливии в общей сложности 32 сообщения о насильственных или недобровольных исчезновениях. Правительство прислало ответы, касающиеся всех случаев, разъяснив 21 из них.

224. В соответствии с решением, принятым на своей шестнадцатой сессии, Рабочая группа в письме от 8 августа и 18 октября 1985 г. просила правительство Боливии представить информацию о результатах дальнейших расследований по 11 оставшимся случаям. Рабочая группа не получила новой информации об исчезновениях от родственников и из неправительственных источников.

Информация и мнения, полученные от правительства и Национальной комиссии по расследованию случаев исчезновения лиц

225. После продления мандата Рабочей группы она продолжала получать информацию в устной и письменной форме от правительства Боливии и Национальной комиссии по расследованию случаев исчезновения лиц.

226. На семнадцатой сессии Рабочей группы ее члены встретились с представителем правительства Боливии, который сообщил, что новое конституционное правительство будет продолжать сотрудничать с Группой и оказывать содействие Национальной комиссии по расследованию случаев исчезновения лиц в целях разъяснения остающихся случаев. Представитель также указал на пункт 2 е) резолюции 1985/34 Комиссии по правам человека, в котором говорилось о предоставлении Боливии помощи в вопросе о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц. В соответствии с этой резолюцией помощник Генерального секретаря по правам человека предложил организовать национальный семинар по вопросам прав человека в целях подготовки правительственных служащих Боливии и служащих других учреждений, таких, как Постоянная ассамблея прав человека Боливии и Национальная комиссия по расследованию случаев исчезновения лиц.

227. На той же сессии, а также впоследствии в письме от 31 октября 1985 г. правительство Боливии информировало Группу о том, что случай с ребенком, арестованным в Боливии в 1976 г. и затем переданным аргентинским властям вместе со своей матерью и еще одним аргентинским заключенным 29 августа 1976 г., был разъяснен Национальной комиссией\*. В том же письме правительство заверило Рабочую группу в том, что будет продолжать оказывать ей содействие и оказывать поддержку Национальной комиссии, в частности, в отношении еще не разъясненных случаев.

228. В письменном сообщении от 2 сентября 1985 г. Национальная комиссия по расследованию случаев исчезновения лиц направила Рабочей группе доклад о своей деятельности в связи с насильственными исчезновениями, происшедшими с ноября 1984 г. Комиссия сообщила, что созданной ею следственной группе за последние девять месяцев удалось сделать немного в связи с отсутствием технических навыков ведения сложных расследований. Еще одной трудностью, на которую указала Комиссия в своем докладе, является отсутствие средств, что исключает возможность совершения поездок на места даже за пределы столицы. Комиссия также сообщила, что правительство полностью прекратило выделение ей средств и что в настоящее время помощь поступает лишь от международных организаций по правам человека. С момента начала своей деятельности Комиссия получила 211 жалоб о насильственных исчезновениях. 61 случай из этого числа удалось разъяснить, однако еще 150 случаев предстоит расследовать и разъяснить (см. E/CN.4/1985/15/Add.1, пункт 2). Штат Комиссии насчитывает всего семь человек, которые ведут эту работу, а также следят за осуществлением комплексной программы социальной помощи жертвам насильственных исчезновений.

---

\* Рабочая группа передала этот случай только Аргентине, поскольку исчезновение, как сообщалось, произошло именно там.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	11
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	32
III. Ответы правительства	
а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	32
б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	21
<hr/>	
<u>а/</u> Число лиц, находящихся на свободе	18
Число лиц, которые по официальным сообщениям считаются умершими	3

3. Чили

Рассмотренная и переданная правительству информация

229. Деятельность Рабочей группы в отношении Чили отражена в ее пяти предыдущих докладах Комиссии по правам человека 18/. Со времени своего учреждения Рабочая группа направила правительству Чили в общей сложности шесть сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях\*. До настоящего времени Рабочая группа не получила от правительства Чили ответа, содержащего сведения о судьбе пропавших без вести лиц. Рабочая группа в этой связи выражает сожаление, что не имеет возможности представить Комиссии конкретный доклад в отношении этих по-прежнему не разъясненных случаев исчезновений.

\* На своей первой сессии Рабочая группа сочла целесообразным оставить в мандате Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Чили вопрос о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц в Чили (E/CN.4/1435, пункт 42). Рабочей группе приходилось иметь дело лишь со случаями насильственного или недобровольного исчезновения лиц, происшедшими с момента ее образования. В своем докладе тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи (A/39/630, пункт 179) Специальный докладчик отметил, что, по оценке своих властей, число случаев, касающихся заключенных, пропавших без вести и имевших место предположительно в период с 1973 по 1977 г., достигает 471; власти также заявляют, что судебное расследование этих случаев продолжается. В предварительном докладе сороковой сессии Генеральной Ассамблеи в 1985 г. (A/40/647, пункт 16) Специальный докладчик сослался на заявление, сделанное одной из групп в защиту прав человека в Чили, согласно которому за период с 1973 г. по конец июня 1985 г. в общей сложности без вести пропало 700 человек.

230. В 1985 г. Рабочая группа передала правительству Чили сообщения о двух новых случаях, причем об одном из них - в соответствии с процедурой принятия срочных действий. В соответствии с решением, принятым на ее шестнадцатой сессии, Группа обратилась к правительствам с особым призывом сотрудничать с ней. Один случай, сообщение о котором было передано в письме от 8 августа 1985 г., касался чилийского гражданина, который приехал в Чили незаконно под чужим именем. Сообщалось, что он был арестован агентами Центра национальной разведки (Central National de Información (СНИ)) и, согласно показаниям свидетелей, видевших его в период с декабря 1984 г. по начала февраля 1985 г., находился в плохом физическом состоянии в тюрьме этого учреждения в Сантьяго. В другом случае, переданном правительству в срочном порядке 7 марта 1985 г., речь шла о человеке, который, как утверждалось, был арестован в столице полицией (карабинерос). Этот случай был впоследствии разъяснен благодаря информации, полученной из данного источника 26 марта 1985 г., причем было сообщено, что данное лицо было освобождено из-под стражи через десять дней после его задержания, как сообщало неустановленное лицо. Правительство было соответствующим образом информировано об этом.

231. В соответствии с решением, принятым Рабочей группой на этой же сессии, в письме от 29 августа 1985 г. председатель обратил внимание специального представителя Комиссии по правам человека по положению в области прав человека в Чили на последние статистические данные, касающиеся исчезновений в Чили, которые были сообщены Группе. В письме от 18 декабря 1985 г. Рабочая группа направила специальному докладчику экземпляр подраздела настоящего доклада, касающегося Чили.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

232. В 1985 г. Рабочая группа продолжала получать информацию, касающуюся насильственных или недобровольных исчезновений в Чили, от Всемирного совета церквей, организации "Международная амнистия" и родственников пропавших без вести лиц. Информация о случае, требующем немедленных действий, была сообщена Всемирным советом церквей, а информация о других случаях была доведена до сведения Рабочей группы родственником пропавшего без вести лица.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	4
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	6
III. Ответы правительства	0
IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками	2

#### 4. Доминиканская Республика

##### Рассмотренная и переданная правительству информация

233. Деятельность Рабочей группы в отношении одного сообщения о насильственном или недобровольном исчезновении в Доминиканской Республике, которое было передано в декабре 1984 г., изложена в ее предыдущем докладе (E/CN.4/1985/15, пункт 284). В 1985 г. Рабочая группа в письме от 8 августа 1985 г. передала правительству Доминиканской Республики еще один случай насильственного или недобровольного исчезновения, который, по сообщениям, произошел в 1984 г. в Санто-Доминго. В том же письме содержалось напоминание правительству о необходимости информировать Рабочую группу о любом продвижении вперед в расследовании случая, переданного в 1984 г.

##### Информация и мнения, полученные из неправительственных источников

234. Первое сообщение, переданное правительству в декабре 1984 г., было представлено Группе Комитетом по правам человека Доминиканской Республики, а второе было доведено до ее сведения на ее шестнадцатой сессии Международной лигой прав человека.

235. В первом случае речь шла о гражданине Доминиканской Республики, который, как сообщалось, был арестован полицией этой страны в 1984 г., а второй случай касался гражданина Гаити, который, согласно утверждениям, был арестован в 1984 г. охранником в Бейте Монтельяно и затем переведен в Дабахон.

236. Обе организации сообщили Группе информацию общего характера об исчезновениях, а также списки фамилий ряда лиц, которые, по сообщениям, пропали без вести в Доминиканской Республике в период с 1981 по 1984 г. Об этих случаях, однако, не имелось достаточной информации, чтобы их можно было передать правительству, и в этой связи сообщения были отсланы обратно приславшим их источникам для возможного дополнения.

##### Информация и мнения, полученные от правительства

237. Постоянный представитель Доминиканской Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представил информацию о случае, который был передан правительству 8 августа 1985 г., сообщив, что, несмотря на тщательные расследования по всей стране, местонахождение исчезнувшего без вести лица установить не удалось. Правительство сообщило также о том, что пропавшее без вести лицо неоднократно привлекалось к судебной ответственности за совершение различных правонарушений, в том числе за незаконный выезд из страны.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	2
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	2
III. Ответы правительства	
а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	1
б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

5. Эфиопия

Рассмотренная и переданная правительству информация

238. Деятельность Рабочей группы в отношении Эфиопии отражена в ее четырех предыдущих докладах 19/. В 1980 и 1983 гг. правительству Эфиопии было направлено 17 случаев, касающихся исчезновений, имевших место в 1978 и 1979 гг. Правительство представило ответы, касающиеся двух случаев, которые, однако, нельзя было считать разъясненными.

239. В 1985 г. в соответствии с решением, принятым на ее шестнадцатой сессии, Группа в письме от 8 августа 1985 г. напомнила правительству Эфиопии об оставшихся неразъясненными 17 случаях и вновь направила ему список этих случаев, который неоднократно направлялся ему в прошлом.

Информация и мнения, полученные от правительства

240. В письме от 4 февраля 1985 г. постоянный представитель Эфиопии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве сообщил Группе, что в связи с жестокой засухой, катастрофическим положением в стране и связанной с этим перегруженностью правительственных учреждений работой правительство не имело возможности провести необходимые расследования. До настоящего времени Рабочая группа не получила никаких дополнительных ответов от правительства Эфиопии с сообщениями о судьбе исчезнувших без вести лиц.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	2
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	2
III. Ответы правительств	

- |  |   |
|--|---|
| а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой | 1 |
| б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства  | 0 |

## 6. Гвинея

### Рассмотренная и переданная правительству информация

241. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Гвинеийской Республики отражена в трех ее предыдущих докладах Комиссии по правам человека 20/. В 1981 г. Рабочая группа передала правительству сообщения о восьми случаях насильственных или недобровольных исчезновений лиц, имевших место в период с 1971 по 1977 гг. Правительство Гвинеи не представило никаких ответов в отношении этих случаев.

242. В соответствии с решением, принятым на ее шестнадцатой сессии, Рабочая группа в письме от 8 августа 1985 г. вновь направила правительству краткие изложения восьми случаев и обратилось к нему с особым призывом оказывать Группе содействие в деле представления информации о результатах любых расследований, которые могли бы быть проведены в целях выяснения местонахождения лиц, которые, как сообщалось, пропали без вести. В письме от 18 октября 1985 г. Рабочая группа информировала правительство Гвинеи о том, что Группа получила от неправительственной организации информацию о том, что семь сообщений из восьми можно считать разъясненными.

### Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц или от неправительственных организаций

243. Восемь вышеуказанных сообщений были представлены Рабочей группе Ассоциацией французских семей политических заключенных в Гвинеи (*Association des familles françaises de prisonniers politiques en Guinée*). В письме от 22 августа 1985 г. Ассоциация информировала Рабочую группу о том, что ею были получены от правительства Гвинеи официальные сообщения о смерти семи из восьми лиц, которые, по сообщениям, пропали без вести, а также письмо о реабилитации умерших. Правительство Гвинеи также информировало организацию о том, что расследование этих восьми случаев продолжается.

### Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	1
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	8
III. Ответы правительства	0
IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками	7

7. Гаити

Рассмотренная и переданная правительству информация

244. Деятельность Рабочей группы в отношении Гаити отражена в ее предыдущем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/1985/15, пункты 259-262). Рабочая группа передала правительству Гаити в общей сложности 14 сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях. Правительство представило ответы, касающиеся 13 случаев, с разъяснением девяти из них.

245. В соответствии с решением, принятым на шестнадцатой сессии, в письмах от 8 августа и 18 октября 1985 г. правительству было направлено напоминание о необходимости информировать Рабочую группу о любом продвижении вперед в расследовании пяти оставшихся неразъясненными случаев, переданных ему при различных обстоятельствах в прошлом. Разъяснения, ранее представленные правительством, были переданы тем источникам, которые не высказали дополнительных замечаний. Со времени последнего продления мандата Рабочей группы новой информации от неправительственных источников получено не было.

Информация и мнения, полученные от правительства

246. В письме от 6 ноября 1985 г. постоянное представительство Гаити при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве информировало Рабочую группу о том, что 28 апреля 1985 г. президентом был издан закон об амнистии. В соответствии с этим законом было освобождено 36 заключенных; трое из них находятся в списке случаев, переданных правительству и разъясненных им в 1984 г.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	5
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	14
III. Ответы правительства	
a) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	13
b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	9

---

<u>a/</u> Число лиц, находящихся на свободе	4
Число лиц, находящихся в тюрьме	5

## 8. Мексика

### Рассмотренная и переданная правительству информация

247. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Мексики отражена в ее докладах тридцать седьмой, тридцать восьмой и тридцать девятой сессиям Комиссии по правам человека 21/.

248. В 1985 г. Рабочая группа не получила новых сообщений об исчезновениях в Мексике. Вместе с тем, от родственников и неправительственных организаций ею была получена новая информация о случаях, уже переданных правительству. В некоторых случаях новая информация касается случаев из числа тех, которые были переданы правительству в 1980 и 1981 гг., по которым Рабочая группа в то время не предложила предпринимать каких-либо дальнейших действий, что отражено в пункте 80 доклада Рабочей группы, представленного Комиссии по правам человека на ее тридцать девятой сессии (E/CN.4/1983/14). На своей восемнадцатой сессии после дискуссий с участием представителя правительства Мексики и на основе данных им заверений о том, что любые новые обстоятельства будут незамедлительно и тщательно расследованы, а их результаты сообщены семьям, Рабочая группа приняла решение направить новую информацию правительству.

### Информация и мнения, полученные от правительства

249. В письме от 25 июля 1985 г. правительство Мексики информировало Рабочую группу о том, что в двух случаях, в отношении которых, как оно сообщало, расследования продолжаются, компетентные органы пришли к заключению, что имеющаяся информация недостаточна для установления местонахождения пропавших без вести лиц.

250. На своей восемнадцатой сессии Рабочая группа получила письмо от постоянного представителя Мексики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в котором содержалась информация, касающаяся результатов расследований правительством Мексики шести случаев, переданных ему Рабочей группой. В этом письме сообщалось, что правительство не жалело сил и средств для установления местонахождения этих лиц. Оно сознает свою обязанность в этом отношении и оказывает всемерное содействие в представлении достоверной информации о всех переданных ему случаях, что иногда вызывает необходимость в расследовании событий более чем пятнадцатилетней давности, имеющем целью пролить свет на случаи, о которых имеется весьма скудная информация. Постоянное сокращение случаев исчезновений подтверждает то, что правительство приложило серьезные усилия и что данные исчезновения не являются элементом государственной политики, влекущей за собой нарушения прав человека.

251. На том же заседании Рабочей группы ее члены встретились с начальником канцелярии заместителя министра внутренних дел, на которого возложено обеспечение уважения и соблюдения конституционных гарантий, а также расследование случаев исчезновений. Этот представитель сообщил информацию о расследованиях, проведенных его правительством в связи с шестью случаями исчезновения, о которых говорилось в вышеуказанном

письме. Предварительный ответ, касающийся этих случаев, был прислан в письмах от 3 октября 1984 г. и 25 июля 1985 г., в которых содержались сведения о состоянии расследований на соответствующее время.

252. Представитель Мексики заявил, что правительство привержено идее защиты прав человека, и в этом смысле стоит на стороне родственников и стремится оказывать всемерное содействие Рабочей группе. Его правительство прилагает всемерные усилия для расследования случаев исчезновений, которые были доведены до его сведения, и в этих целях поддерживает тесные контакты с мексиканским Национальным комитетом защиты прав человека преследуемых и пропавших без вести лиц, а также политических изгнанников. Правительство официально признает тот факт, что люди, как правило, сообщают Комитету о случаях, связанных с исчезновениями, задержанием, беженцами и другими случаями. Так, представители Комитета постоянно принимаются в правительственных учреждениях и получают ответы на каждый из представленных Комитетом случаев. В случае неудовлетворенности родственников этими ответами расследования продолжают до тех пор, пока правительство Мексики не получает новую информацию. Если результаты расследований приводят к заключению о смерти какого-либо лица, свидетельство о смерти выдается лишь после обнаружения тела, что во многих случаях оказалось невозможным.

253. Представитель также сообщил, что его правительство будет продолжать оказывать содействие Рабочей группе, и в этой связи готово получить любую дополнительную информацию, которая Рабочая группа пожелает передать ему. Однако его правительство считает, что расследования ряда случаев носили исчерпывающий характер и что представленные им ответы разъясняют эти случаи.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	6
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	8
III. Ответы правительства	
a) Общее число ответов, полученных от правительств относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	8
b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>a/</u>	2
<hr/>	
<u>a/</u> Число лиц, которые по сообщениям считаются умершими	1
Число лиц, которые по сообщениям находятся на свободе	1

9. Марокко

Рассмотренная и переданная правительству информация

254. Деятельность Рабочей группы в отношении Марокко изложена в ее докладах тридцать девятой, сороковой и сорок первой сессиям Комиссии по правам человека 22/. Рабочая группа передала правительству Марокко в общей сложности 12 сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях. Правительство представило ответы по восьми случаям с разъяснением двух из них.

255. Рабочая группа в соответствии с решениями, принятыми на ее шестнадцатой и семнадцатой сессиях, в письмах от 8 августа и 18 октября 1985 г. передала правительству Марокко сообщения о трех новых случаях исчезновения. Одновременно правительству было направлено напоминание о неразъясненных сообщениях, а также направлена просьба представить информацию о результатах расследований этих случаев. Правительство было также информировано о двух разъяснениях, представленных правительственными источниками в сентябре 1984 г. и январе 1985 года 23/.

256. Из трех случаев, переданных правительству в 1985 г., два произошли в 1973 г. и один в 1983 году. Во всех сообщениях содержались подробности относительно личности пропавших без вести, а также даты и места ареста или насильственного похищения. Согласно сообщениям, одно из этих лиц исчезло в Касабланке, в то время как двое других исчезли в провинциях Уарзазате и Эр-рашидия. Были представлены также подробные сведения об агентах, которые, как утверждалось, произвели арест или насильственное похищение. В двух случаях эти агенты являлись служащими Королевской жандармерии, а в одном случае служащими полиции. Согласно сообщениям, в двух случаях просьбы о предоставлении "хабеас корпус" не дали никаких результатов.

Информация и мнения, полученные от родственников и неправительственных организаций

257. Сообщения, переданные правительству в 1985 г., были представлены организацией "Международная амнистия" и Союзом арабских адвокатов. Рабочая группа получила также информацию в устной и письменной форме от Ассоциации родственников и друзей пропавших без вести в Марокко. В мае 1985 г. эта организация представила информацию Рабочей группе о шести случаях насильственных или недобровольных исчезновений, которые уже были направлены правительству.

258. В ходе шестнадцатой сессии Рабочей группы ее члены имели встречу с представителем Ассоциации родственников и друзей пропавших без вести в Марокко, который сообщил Рабочей группе о многочисленных случаях пропажи без вести, большинство из которых произошли в период с 1965 по 1977 год. Он указал также на другие случаи, а также на трудности, с которыми сталкиваются семьи в деле установления связи со своими близкими, находящимися под стражей. По его утверждениям, некоторые лица были насильственно похищены за границей, а затем перевезены в Марокко, где и исчезли. Кроме того, согласно его утверждениям, некоторые из пропавших без вести исчезли непосредственно после того, как были арестованы полицией. В других случаях, согласно его сообщению, эти лица были арестованы, им было выдвинуто обвинение, они получили приговор, затем исчезли в тюрьме; другие были арестованы и оправданы, после чего исчезли. Представитель передал также Группе письменные заявления, в которых содержатся утверждения о том, что существуют тайные центры заключения.

259. При анализе данных материалов выяснилось, что восемь случаев уже были переданы для ознакомления правительству, а в других отсутствует необходимый для передачи минимум информации. В этой связи у данного источника была затребована дополнительная информация.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	8
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	12
III. Ответы правительства	
а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	8
б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	2
IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками <u>б/</u>	2
<hr/>	
<u>а/</u> Число лиц, находящихся в тюрьме	2
<u>б/</u> Число освобожденных лиц	2

10. Парагвай

Рассмотренная и переданная правительству информация

260. Деятельность Рабочей группы в отношении Парагвая отражена в ее первом, четвертом и пятом докладах Комиссии по правам человека 24/. Со времени своего учреждения Рабочая группа передала правительству Парагвая в общей сложности 23 сообщения о насильственных или недобровольных исчезновениях. Правительство представило ответы в отношении всех 23 случаев, разъяснив один из них.

261. В письме от 8 августа 1985 г. Рабочая группа информировала правительство Парагвая об 11 случаях, которые она сочла разъясненными, и вновь направила ему краткие описания 12 неразъясненных случаев.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

262. В 1985 г. Рабочая группа продолжала получать информацию в письменном виде от неправительственных организаций, действующих от имени пропавших без вести лиц, в частности от Международной комиссии солидарности Парагвая и организации "Международная амнистия". В течение января-февраля 1985 г. вышеуказанные организации

представили Рабочей группе два списка пропавших без вести парагвайцев, которые, по утверждениям, исчезли в Аргентине и Парагвае. Все перечисленные в указанных списках случаи, о которых имелась достаточная информация, ранее были переданы правительствам Аргентины и Парагвая. Об этом были уведомлены соответствующие источники, и к ним была обращена просьба представить дополнительную информацию об остальных сообщениях. До настоящего времени ответов на этот запрос не получено.

263. В ходе шестнадцатой сессии Рабочей группы ее члены имели встречу с представителями Группы родственников парагвайских задержанных лиц, пропавших без вести в Аргентине, Международной комиссии солидарности Парагвая, Координатором родственников лиц, исчезнувших в Парагвае, и Союза парагвайских изгнанников. Эти организации подчеркнули, в частности, тот факт, что насильственные или недобровольные исчезновения следует рассматривать как преступление против человечности.

#### Информация и мнения, полученные от правительства

264. В ходе шестнадцатой сессии Рабочей группы, состоявшейся в Буэнос-Айресе, ее члены имели встречу с двумя представителями правительства, которые представили Группе ответы на все ранее переданные случаи. Та же самая информация была представлена Рабочей группе в письмах от 12 июня и 26 августа 1985 года. Одиннадцать случаев из 23 Рабочая группа сочла разъясненными, основываясь на ответах правительства.

265. Пять из 11 случаев были исключены из списка по Парагваю, поскольку арест или насильственное похищение данных лиц произошли в Аргентине. В двух других случаях тот факт, что пропавшие без вести были перевезены в Аргентину, подтверждался показаниями свидетелей и впоследствии был подтвержден правительством Парагвая. Поэтому эти семь случаев по-прежнему останутся в списке, относящемся к Аргентине. Два других случая, в которых тот факт, что пропавшие без вести лица были перевезены в Уругвай, подтверждался свидетельскими показаниями и впоследствии был подтвержден правительством Парагвая, будут по-прежнему включены в список, касающийся Уругвая. В двух остальных случаях лица погибли, согласно сообщениям, во время столкновений с парагвайской полицией.

#### Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	12
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	23
III. Ответы правительства	
a) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	23
b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства	11

## 11. Сейшельские острова

### Рассмотренная и переданная правительству информация

266. В 1985 г. Рабочая группа в письме от 8 октября 1985 г. передала правительству Сейшельских островов сообщение о трех случаях насильственных или недобровольных исчезновений, которые, по сообщениям, произошли на главном острове Махе в 1977 и 1984 годах. Все три лица, согласно утверждениям, были насильственно похищены вскоре после того, как вышли из дома, лицами, предположительно принадлежащими к силам безопасности.

### Информация и мнения, полученные от неправительственных организаций

267. На рассмотрение семнадцатой сессии Рабочей группы организация "Международная амнистия" представила документ, озаглавленный "Сейшельские острова: практика тюремного заключения по политическим мотивам и утверждения, касающиеся "исчезновения" или казни без суда лиц, подозреваемых в оппозиции правительству". Организация "Международная амнистия" заявила, что исчезновение лиц было вызвано тем, что они находились в оппозиции к стоящему у власти правительству.

### Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	3
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	3
III.	Ответы правительства	0

## 12. Сирийская Арабская Республика

### Рассмотренная и переданная правительству информация

268. Деятельность Рабочей группы в отношении Сирийской Арабской Республики отражена в трех ее предыдущих докладах 25/. За период с 1982 г. Группа передала правительству Сирийской Арабской Республики сообщения о трех случаях насильственных или недобровольных исчезновений, которые якобы произошли в 1980 году.

269. В 1985 г. Рабочая группа в соответствии с принятым на ее шестнадцатой сессии решением вновь направила Сирийской Арабской Республике эти три случая, а также особо призвала ее оказывать Группе содействие в деле представления информации о результатах любых расследований, которые могли бы быть проведены в целях определения местонахождения лиц, которые, как сообщалось, пропали без вести.

Информация и мнения, полученные от правительства

270. В вербальной ноте от 8 октября 1985 г. постоянный представитель Сирийской Арабской Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направил Рабочей группе ответ, в котором сообщалось, что сирийские власти не располагают информацией о двух из переданных им случаев. В третьем случае лицо было арестовано компетентными службами безопасности Сирии, поскольку оно будто бы было замешано в деятельности, наносящей ущерб государственной безопасности \*.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	3
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	3
III.	Ответы правительства	
	a) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	3
	b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0

13. Уганда

Рассмотренная и переданная правительству информация

271. Предыдущая деятельность Рабочей группы в отношении Уганды отражена в ее первом и пятом докладе Комиссии по правам человека 26/. В период с 1981 по 1984 год Рабочая группа передала правительству Уганды семь случаев насильственных или недобровольных исчезновений, два из которых, по сообщениям, произошли в 1981 г., а пять - в 1984 году. Одно из исчезновений, которое, по сообщениям, произошло в 1981 г., было в том же году разъяснено правительством.

---

\* Рабочая группа сочла, что этот ответ не разъясняет данный случай, поскольку в нем не содержится указания на местонахождение пропавшего без вести лица. Правительство было информировано письмом о решении, принятом Группой в этой связи.

272. В 1985 г. Группа передала правительству Уганды 11 новых случаев насильственных или недобровольных исчезновений, относящихся к периоду 1981-1985 гг., причем один из них в срочном порядке. Согласно сообщениям, аресты или насильственные похищения имели место в Ихунгу, Кампале, округе Муконо, Нангане и Тороро. Согласно сообщениям, некоторые из тех, кто был арестован за пределами Кампалы, были впоследствии переведены в столицу. Один человек, по утверждениям, был насильственно похищен, находясь в эмиграции в Кении, и привезен в Кампалу. В отношении исчезнувших лиц указывалось, что в их числе были скотовод (1), гражданские служащие (2), рабочий (1), инженер (1), учитель (1) и политические деятели (5). Политические деятели из числа лиц, которые, согласно сообщениям, пропали без вести, были связаны с Демократической партией, Фронтом национального освобождения Уганды и Федеральным демократическим движением (ФЕДЕМУ). Сообщалось, что аресты были произведены либо полицейскими, солдатами, либо служащими Национального агентства безопасности (НАБ). Во всех случаях были указаны места заключения, где пропавших без вести видели в последний раз.

273. В письме от 18 октября 1985 г. Рабочая группа, в частности, информировала правительство Уганды о том, что на основе новой информации, полученной из неправительственных источников, она решила считать разъясненными четыре случая, ранее направленные правительству при различных обстоятельствах. На это сообщение Группы правительство не ответило.

Информация и мнения, полученные от родственников пропавших без вести лиц и от неправительственных организаций

274. В отношении вышеуказанных утверждений о насильственном похищении гражданина Уганды, находившегося в эмиграции в Кении, организация "Международная амнистия", являющаяся источником этой информации, информировала Группу, что вскоре после ареста этот человек умер в военных казармах Кирека в Кампале. Кроме того, организация "Международная амнистия" сообщила Группе, что в отношении трех человек из числа тех, о которых ранее сообщалось как о пропавших без вести, в настоящее время установлено, что они находятся в заключении.

275. На рассмотрении шестнадцатой сессии Рабочей группы, проходившей в июне 1985 г., находился документ, озаглавленный "Уганда: исчезновения лиц, находящихся под стражей по политическим мотивам", представленный организацией "Международная амнистия". Организация сообщила, что начиная с 1981 г. она получала многочисленные сообщения об исчезновении в Уганде лиц, находящихся под стражей по политическим мотивам. Полагают, что эти лица умерли в заключении, однако отсутствие информации о сопутствующих исчезновению обстоятельствах дает основание для сомнений относительно их подлинной судьбы. Родственники, которые продолжают пытаться выяснить обстоятельства и обращаются для этого к властям Уганды, подвергают свою жизнь большому риску; в некоторых случаях родственники, занимавшиеся подобного рода выяснениями, были убиты. Заключенные, которые исчезли из мест заключения, по сообщениям, незаконно содержались под стражей Национально-освободительной армией Уганды или Национальным агентством безопасности (НАБ), хотя по закону армия не правомочна арестовывать или содержать под стражей. В соответствии с Конституцией предоставляется средство правовой защиты "habeas corpus", однако в большинстве случаев эта процедура либо не была использована, либо исковые заявления так и не поступили в суд.

Статистическая справка

I.	Невыясненные случаи	12
II.	Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	18
III.	Ответы правительства	
	a) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	1
	b) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства	1
	c) Случаи, выясненные неправительственными источниками	5

14. Вьетнам

Рассмотренная и переданная правительству информация

276. В 1985 г. Рабочая группа передала правительству Вьетнама семь случаев насильственных или недобровольных исчезновений, которые, согласно сообщениям, произошли в декабре 1984 года. Лица, которые, как сообщалось, пропали без вести, были родственниками ныне покойного бывшего заместителя премьер-министра. В их числе трое его сыновей, двое невесток, а также двое внуков шести и восьми лет от роду. Что касается трех мужчин, то один из них был в прошлом высокопоставленным служащим безопасности, другой - инструктором центра по подготовке служащих разведывательно-диверсионных сил, а третий - юристом, специализировавшимся в области прав человека. По сообщениям, они были связаны с ныне несуществующим вьетнамским филиалом Международной лиги прав человека.

Информация и мнения, полученные от неправительственных организаций, представляющих родственников пропавших без вести лиц

277. Семь вышеуказанных сообщений были представлены Международной лигой прав человека на рассмотрение Рабочей группе на ее шестнадцатой сессии. Международная лига информировала Рабочую группу на ее семнадцатой сессии о том, что четверо из семи пропавших без вести лиц, в частности две женщины и двое детей, вновь объявились. Местонахождение трех братьев продолжает, однако, оставаться невыясненным.

Информация и мнения, полученные от правительства

278. В письме от 6 декабря 1985 г. постоянный представитель Вьетнама при Организации Объединенных Наций в Женеве информировал председателя Рабочей группы о том, что три брата, о которых говорилось выше, были арестованы за то, что в последнее время занимались деятельностью, идущей вразрез с действующим в Социалистической Республике Вьетнам законодательством, и что в должное время они будут преданы суду\*.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	3
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	7
III. Ответы правительства	
а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	3
б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства	0
IV. Случаи, выясненные неправительственными источниками	4

15. Заир

Рассмотренная и направленная правительству информация

279. Деятельность Рабочей группы в отношении Заира отражена в ее докладах тридцать восьмой, тридцать девятой и сороковой сессий и Комиссии по правам человека 27/. Следует напомнить, что в прошлом правительству Заира неоднократно направлялись сообщения о насильственных или недобровольных исчезновениях, общее число которых составляет 14, и что в 1984 г. правительство представило информацию о всех случаях. Эта информация была передана источникам, которые сообщили, что в восьми случаях они не могут подтвердить ее. В декабре 1984 г. к правительству была обращена просьба представить дополнительные подробности в отношении указанных восьми случаев, однако до настоящего времени не получено никакой информации.

---

\* Рабочая группа сочла, что данный ответ не разъясняет эти случаи, поскольку в нем не указано нынешнее местонахождение пропавших без вести лиц. Правительство было информировано письмом о решении, принятом Группой в этой связи.

280. В 1985 г. Рабочая группа передала два случая насильственных или недобровольных исчезновений правительству Заира в соответствии со срочной процедурой. Эти случаи были сообщены Рабочей группе Всемирным советом церкви. Оба случая, согласно сообщениям, произошли в августе 1985 г. и касаются 13-летней девочки и ее 15-летнего брата, которые, как утверждается, были схвачены у себя дома в Киншасе полицейскими агентами и доставлены в главный штаб полиции округа Нгомбе. Согласно указаниям источников, эти насильственные похищения связаны с политическим запугиванием, которому подвергались родители этих детей начиная с 1985 г.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	10
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	16
III. Ответы правительства:	
а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	14
б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	6
<hr/>	
<u>а/</u> Число лиц, находящихся на свободе	6

16. Другие страны

281. В ноябре 1984 г. Рабочая группа передала один случай насильственного или недобровольного исчезновения правительству Того. В письмах от 8 августа и 18 октября 1985 г. правительству вновь было направлено напоминание об этом случае, однако на направленное Группой сообщение ответа не поступило.

282. В июне и октябре 1985 г. Рабочая группа передала также сообщение об одном случае исчезновения соответственно правительствам Центральноафриканской Республики и Непала.

III. ИНФОРМАЦИЯ О НАСИЛЬСТВЕННОМ ИЛИ НЕДОБРОВОЛЬНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛИЦ В  
ЮЖНОЙ АФРИКЕ И НАМИБИИ, РАССМОТРЕННАЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ

Рассмотренная и переданная правительству Южной Африки информации

283. Деятельность Рабочей группы в отношении насильственных или недобровольных исчезновений в Южной Африке и Намибии отражена в ее пяти предыдущих докладах Комиссии по правам человека 28/. В период с 1981 г. по 1983 г. Рабочая группа передала правительству девять случаев насильственных или недобровольных исчезновений, которые, как сообщалось, произошли в период с 1976 по 1982 год. В 1984 г. правительство представило разъяснение по одному из этих случаев. В соответствии с решением, принятым Рабочей группой на ее шестнадцатой сессии, правительству было направлено напоминание об оставшихся восьми случаях.

Информация и мнения, полученные от правительства Южной Африки

284. В письме от 8 июля 1985 г. постоянный представитель Южной Африки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представил Группе дополнительную информацию об одном случае, который постоянный представитель уже затрагивал в 1984 г. (E/CN.4/1985/15, пункт 287). Он, в частности, заявил:

"Вы были уведомлены моим письмом от 23 ноября 1984 г. о том, что Верховный суд отделения Юго-Западная Африка/Намибии рассматривал в то время ходатайство об апелляции по заключению, сделанному 14 июня 1983 г. г-ном судьей С.Дж. Мутонем по делу г-жи (приводится фамилия), возбужденному министром полиции, и которое состояло в том, что после того, как все обстоятельства были хорошо взвешены, было признано, что г-н (приводится фамилия) умер 5 августа 1980 г. или приблизительно в этот день в Опаве, Юго-Западная Африка/Намибия.

Ходатайство было отклонено Верховным судом 14 декабря 1984 г., после чего просители подали прошение непосредственно на имя главного судьи апелляционного отдела Южной Африки в соответствии со статьей 21 закона 59 от 1959 г. Главный судья также счел недостаточно мотивированными основания для подачи прошения, которое вновь было отклонено."

Информация и мнения, полученные от организаций, представляющих родственников пропавших без вести лиц

285. Международный фонд защиты и помощи южной части Африки (ИДАФ) представил на рассмотрение Рабочей группы подборку газетных вырезок об исчезновениях, которые, по сообщениям, произошли в Южной Африке, а также об отдельных случаях, относящихся по времени к периоду с января по август 1985 года. Организация обратила внимание Группы на тот факт, что в нынешний беспокойный период установление фактов становится все более затруднительно.

Статистическая справка

I. Невыясненные случаи	7
II. Общее число случаев, переданных правительству Рабочей группой	9
III. Ответы правительства	
а) Общее число ответов, полученных от правительства относительно случаев, переданных ему Рабочей группой	9
б) Случаи, выясненные с помощью ответов правительства <u>а/</u>	2

---

<u>а/</u> Число лиц, находящихся в тюрьме	1
Число лиц, смерть которых установлена решением суда	1

#### IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

286. В заключение настоящего доклада Рабочая группа хотела бы поделиться с Комиссией некоторыми соображениями в дополнение к содержащимся в предыдущих докладах. Выводы Группы за прошедший год, конечно, не дают ей никакого основания с большим, чем раньше оптимизмом рассматривать сложившуюся в мире ситуацию в отношении исчезновения лиц. Напротив, Рабочая группа считает, что количество лиц, являющихся жертвами этой практики, по-прежнему увеличивается пропорционально численности населения в регионах, где наблюдаются такие явления. Как бы то ни было, Группа по-прежнему убеждена, что исчезновения, наряду с произвольными казнями и пытками, являются одним из наиболее аморальных нарушений прав человека, чем и объясняется неизменно пристальное внимание мирового сообщества к данному вопросу.

287. Как неоднократно отмечалось Рабочей группой, частота исчезновений, видимо, тесно связана с уровнем политической и социальной стабильности в данной стране. Социальные потрясения и политическая нестабильность, влекущие за собой возмущение и репрессии и, что еще хуже, порождающие террор и контртеррор, создают обстановку, в которой, как давно известно, в широких масштабах происходят исчезновения и сопутствующие им нарушения прав человека.

288. Давно известно, что горе и страдания, не говоря уже о социально-экономических трудностях, которые становятся горьким уделом родственников пропавших без вести, являются спутниками репрессий этого типа. Поэтому еще в большей степени удручает тот факт, что в дальнейшем жертвами становятся даже родственники. В самом деле поступает все большее количество сообщений о том, что члены семей, в особенности те, кто попытался организовать или каким-либо иным образом проявляли настойчивость в поисках справедливости, стали жертвами запугивания и подверглись жестокому обращению. В некоторых случаях над родственниками была учинена жестокая расправа, в других случаях — они исчезли. Такая практика, когда по сути дела одно преступление перерастает в другое, особенно презренна и достойна осуждения Комиссией по правам человека.

289. Другая тенденция, появление которой Рабочей группе удалось выявить, — это исчезновение людей в процессе отбытия наказания в местах заключения. Представляется, что у правительства нет достаточных оснований считать себя невиновным в исчезновении людей при подобных обстоятельствах. Группа намерена пристально следить за положением в этой области.

290. В своем последнем докладе Рабочая группа рекомендовала Комиссии рассмотреть вопрос о составлении международного документа о насильственных или недобровольных исчезновениях. В прошедшем году к Группе вновь обращалась Латиноамериканская федерация ассоциаций родственников пропавших без вести задержанных лиц (ФЕДЕФАМ), с предложением изучить проект такой конвенции, составленный этой организацией, а также изучить вопрос о его рассмотрении другими органами Организации Объединенных Наций. Поскольку Рабочая группа, видимо, не является подходящим органом для проведения такого исследования, Комиссия, возможно, пожелает в срочном порядке рассмотреть эту просьбу и обеспечить, чтобы необходимое исследование было осуществлено на соответствующем форуме, таком, как, например, Подкомиссия по ликвидации дискриминации и защите меньшинств.

291. Рабочая группа желает подчеркнуть, что важно добиться большей осведомленности о ее целях и задачах, а также о порядке ее функционирования. Такая осведомленность может помочь избежать ошибочных суждений относительно того, для чего группа создана, и рассеять неоправданные надежды в отношении того, что она может реально достичь. Кроме

того, она может способствовать тому, чтобы организации, которые до сих пор не были осведомлены о существовании Группы, предприняли попытку установить с ней взаимодействие. Расширение гласности могло бы таким образом способствовать притоку более разнообразной информации, в особенности из тех уголков мира, где инфраструктура прав человека (в форме неправительственных организаций, национальных комиссий и им подобных) остается еще относительно непрочной. Это в свою очередь может способствовать выправлению географического дисбаланса, неизбежно сказывающемуся на результатах деятельности Группы и по сути дела зависящему от поступления разоблачений из независимых источников. Руководствуясь многочисленными примерами из практики, бытующей в системе Организации Объединенных Наций, Рабочая группа в этой связи стремится улучшить свою связь с общественностью. Эта идея обсуждалась на сорок первой сессии Комиссии и получила в свое время широкую поддержку. Группа намерена добиться этого с помощью имеющихся в Секретариате Организации Объединенных Наций каналов связи, в частности с помощью Департамента общественной информации.

292. В прошлом году Рабочая группа предложила Комиссии в случае принятия последнего решения о продлении мандата Группы рассмотреть возможность продления его не на один год, а на два года при сохранении порядка представления Группой докладов с цикличностью один раз в год. Это предложение объясняется главным образом стремлением закрепить и, следовательно, усовершенствовать обслуживание Рабочей группы, предоставляемое секретариатом. Аргументы, обосновывающие эти предложения, содержатся в пункте 89 предыдущего доклада. Группа считает более желательным двухгодичный мандат не только исходя из прочно укоренившегося в других звеньях системы Организации Объединенных Наций прецедента, но и ввиду сложностей, с которыми сопряжено выполнение ею своей в основном долгосрочной задачи. Поэтому Группа желает вновь выдвинуть это предложение, учитывая к тому же, что в резолюции 1985/20 Комиссия приняла решение возвратиться к этому вопросу на своей сорок второй сессии.

293. В дополнение к рекомендациям, сделанным в предыдущих докладах, Рабочая группа в этом году рекомендует Комиссии по правам человека:

- a) осудить практику нарушения прав человека родственников пропавших без вести лиц;
- b) просить Подкомиссию по ликвидации дискриминации и защите меньшинств проконсультировать Комиссию по вопросу о необходимости практической возможности составления международного документа о насильственных или недобровольных исчезновениях;
- c) вновь обратиться к правительствам с призывом представлять в более краткие сроки ответы на запросы Рабочей группы относительно информации о принятых ими мерах в осуществление резолюции 33/173 Генеральной Ассамблеи;
- d) вновь рассмотреть возможность возобновления мандата Рабочей группы на двухгодичный период при сохранении ее обязанности представлять ежегодно доклад Комиссии по правам человека.

V. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

294. На последнем заседании восемнадцатой сессии 13 декабря 1985 г. настоящий доклад приняли и подписали следующие члены Рабочей группы по вопросам насильственного или недобровольного исчезновения лиц:

Иван Тошевски (Югославия)  
Председатель/докладчик

Тойн ван Донген (Нидерланды)

Джонас К.Д. Фоли (Гана)

Ага Хилали (Пакистан)

Луис А. Варела Кирос (Коста-Рика)

ПРИМЕЧАНИЯ

1/ E/CN.4/1435, paras. 47-78 and annexes IX-XII; E/CN.4/1492, paras. 33-52 and annexes IV-VII; E/CN.4/1983/14, paras. 22-37; E/CN.4/1984/21, paras. 22-44; E/CN.4/1984/21/Add. 1, paras. 3-6 and E/CN.4/1985/15, paras. 91-116.

2/ E/CN.4/1435, para. 165; E/CN.4/1492, paras. 58-61; E/CN.4/1983/14, paras. 102-104; E/CN.4/1984/21, paras. 123-125 and E/CN.4/1985/15, paras. 240-244.

3/ E/CN.4/1985/15, paras. 248-256 and E/CN.4/1985/15/Add.1, para. 3.

4/ E/CN.4/1435, paras. 20, 36 and 79-83; E/CN.4/1492, paras. 65-66; E/CN.4/1983/14, paras. 43-46; E/CN.4/1984/21, paras. 49-51; E/CN.4/1985/15, paras. 127-130 and E/CN.4/1985/Add. 1, para. 4.

5/ E/CN.4/1435, paras. 84-101 and annex XIII; E/CN.4/1435/Add.1, para. 6; E/CN.4/1492, paras. 67-87 and annexes IX-XI; E/CN.4/1492/Add. 1, paras. 11, 12 and 19; E/CN.4/1983/14, paras. 47-56; E/CN.4/1984/21, paras. 52-61; E/CN.4/1984/21/Add.1, para. 8; E/CN.4/1985/15, paras. 131-141 and E/CN.4/1985/15/Add.1, para. 5.

6/ E/CN.4/1435, paras. 107-116 and annex XIV; E/CN.4/1492, paras. 91-102 and annexes XII-XIII; E/CN.4/1492/Add.1, para. 19; E/CN.4/1983/14, paras. 57-63; E/CN.4/1984/21, paras. 62-68; E/CN.4/1985/15, paras. 142-157 and E/CN.4/1985/15/Add.1, para. 8.

7/ E/CN.4/1492, paras. 106-109; E/CN.4/1492/Add.1, paras. 13 and 19; E/CN.4/1983/14, paras. 64-69; E/CN.4/1984/21, paras. 69-74; E/CN.4/1984/21/Add.1, para. 10; E/CN.4/1984/15, paras. 158-170 and E/CN.4/1984/15/Add.1, paras. 9-10.

8/ E/CN.4/1435, paras. 117-121; E/CN.4/1492, paras. 110-113; E/CN.4/1983/14, paras. 70-73; E/CN.4/1984/21, paras. 75-77; E/CN.4/1984/21/Add.2, para. 1; E/CN.4/1985/15, paras. 171-174.

9/ E/CN.4/1492, paras. 114-117; E/CN.4/1983/14, paras. 116-120; E/CN.4/1984/21, paras. 132-133; E/CN.4/1985/15, paras. 175-179; E/CN.4/1985/15/Add.1, paras. 11-12.

10/ E/CN.4/1983/14, para. 121; E/CN.4/1984/21, paras. 78-84 and E/CN.4/1985/15, paras. 180-186

11/ E/CN.4/1435 para. 131-144 and annex XV; E/CN.4/1435/Add.1, para. 3; E/CN.4/1492, paras. 122-130 and annex XIV; E/CN.4/1492/Add.1, para. 14; E/CN.4/1983/14, paras. 82-86; E/CN.4/1984/21, paras. 85-91; E/CN.4/1984/21/Add.2, paras. 3-4; E/CN.4/1985/15, paras. 187-204 and E/CN.4/1985/Add. 1, para. 14.

12/ E/CN.4/1985/15, paras. 211-224 and E/CN.4/1985/Add.1, paras. 15-18.

13/ E/CN.4/1435, paras. 145-149; E/CN.4/1492, paras.131-137; E/CN.4/1492/Add.1, paras. 15-16; E/CN.4/1983/14, paras.87-90; E/CN.4/1984/21, paras.92-98; E/CN.4/1984/21/Add.1, para. 11; E/CN.4/1985/15, paras. 225-231 and E/CN.4/1985/15/Add.1, paras.19-20.

14/ E/CN.4/1492, paras. 138-139; E/CN.4/1983/14, para. 128; E/CN.4/1984/21, para. 166 and E/CN.4/1985/15, paras. 274-276.

15/ E/CN.4/1435, paras. 150-163 and annex XVI; E/CN.4/1935/Add.1., para. 5; E/CN.4/1492, paras. 142-147 and annex XVI; E/CN.4/1492/Add.1, para. 18; E/CN.4/1983/14, paras. 91-95; E/CN.4/1984/21, paras. 99-108 and E/CN.4/1985/15, paras. 232-237.

16/E/CN.4/1984/21, paras. 121-122; E/CN.4/1985/15, paras. 238-239.

17/E/CN.4/1435, para. 164; E/CN.4/1492, paras. 53-57; E/CN.4/1983/14, paras. 38-42; E/CN.4/1984/21, paras. 45-48; E/CN.4/1984/21/Add.1, para. 7; E/CN.4/1985/15 paras. 117-126 and E/CN.4/1985/15/Add.1, para. 2.

18/E/CN.4/1435, paras. 40-42; E/CN.4/1435/Add.1, para. 6; E/CN.4/1492, paras. 62-64; E/CN.4/1983/14, paras. 105-108; E/CN.4/1984/21, paras. 126-128; E/CN.4/1985/15, paras. 245-247.

19/ E/CN.4/1435, paras. 102-106; E/CN.4/1492, paras. 88-90; E/CN.4/1983/14, paras. 109-111; E/CN.4/1985/15/Add.1, paras. 6-7.

20/ E/CN.4/1983/14, paras. 112-115; E/CN.4/1984/21, paras. 129-131; E/CN.4/1985/15, paras. 257-258.

21/ E/CN.4/1435, paras. 122-130; E/CN.4/1492, paras. 120-121; E/CN.4/1492/Add.1, paras. 2-9; E/CN.4/1983/14, paras. 74-81 and E/CN.4/1485/15, paras. 263-270.

22/ E/CN.4/1983/14, paras. 122-123; E/CN.4/1984/21, paras 134-136; E/CN.4/1985/15, paras 271-273 and E/CN.4/1985/15 Add.1, para. 13.

23/ E/CN.4/1985/15, para. 273 and E/CN.4/1985/15 Add.1, para 13.

24/ E/CN.4/1935, para. 173; E/CN.4/1435/Add.1, para. 4; E/CN.4/1984/21, paras. 137-141; E/CN.4/1985/15, paras. 205-210.

25/ E/CN.4/1983/14, para. 125; E/CN.4/1984/21, paras. 142-143 and E/CN.4/1985/15, paras. 277-278.

26/ E/CN.4/1492, paras. 140-141; E/CN.4/1492/Add.1, para. 17; E/CN.4/1985/15, paras. 279-283 and E/CN.4/1985/15/Add.1, para. 21.

27/ E/CN.4/1492, paras. 148-151; E/CN.4/1983/14, para. 126; E/CN.4/1984/21, paras. 144-145;

28/ E/CN.4/1435, paras. 175-183; E/CN.4/1492, paras. 158-163; E/CN.4/1983/14, paras. 96-100; E/CN.4/1984/21, paras. 109-120; E/CN.4/1984/21/Add.1, paras. 12-16; E/CN.4/1985/15, paras. 285-290.

Приложение I

РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 40/147\*

Вопрос о насильственных или недобровольных исчезновениях

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 33/173 от 20 декабря 1978 года, касающуюся вопроса о пропавших без вести лицах, и на свою резолюцию 39/111 от 14 декабря 1984 года по вопросу о насильственных или недобровольных исчезновениях,

будучи глубоко обеспокоена сохранением, в некоторых случаях, практики насильственных или недобровольных исчезновений,

выражая свое глубокое сочувствие по поводу страданий и горя потерпевших семей, которые должны получать информацию о судьбе своих близких,

признавая важность осуществления положений своей резолюции 33/173 и других резолюций Организации Объединенных Наций по вопросу о насильственных или недобровольных исчезновениях для изыскания решений случаев исчезновения и содействия ликвидации такой практики,

учитывая резолюцию 1985/20 Комиссии по правам человека от 11 марта 1985 года, в которой Комиссия постановила продлить на один год мандат Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям, и решение 1985/142 Экономического и Социального Совета от 30 мая 1985 года, в котором Совет одобрил это решение Комиссии,

1. выражает свою признательность Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям за проделанную ею работу гуманитарного характера и сотрудничавшим с ней правительствам;
2. приветствует решение Комиссии по правам человека о продлении на один год мандата Рабочей группы и об изучении на своей сорок второй сессии возможности увеличить срок мандата Рабочей группы до двух лет;
3. приветствует также положения, принятые Комиссией по правам человека в ее резолюции 1985/20, с целью дать Рабочей группе возможность с еще большей эффективностью выполнять свой мандат;
4. обращается с призывом ко всем соответствующим правительствам оказывать Рабочей группе и Комиссии по правам человека полное содействие с учетом гуманных целей и конфиденциальных методов работы этих органов;

---

\* Окончательный текст резолюции с внесенными редакторскими изменениями будет опубликован в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, сороковая сессия, Дополнение № 53 (A/40/53).

5. призывает соответствующие правительства с особым вниманием рассматривать пожелание Рабочей группы посетить их страны, когда такое пожелание высказывается, с тем чтобы позволить Группе осуществлять свой мандат с еще большей эффективностью;

6. призывает Комиссию по правам человека продолжить изучение этого вопроса в первоочередном порядке и принять любые меры, которые она сочтет необходимыми для выполнения задачи Рабочей группы в ходе изучения доклада, который ей представит Группа на ее сорок второй сессии;

7. вновь просит Генерального секретаря продолжать оказывать Рабочей группе всю необходимую помощь.

116-е пленарное заседание,  
13 декабря 1985 г.

Приложение II

ВОПРОСНИК, КАСАЮЩИЙСЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 33/173  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ, И ПОЛУЧЕННЫЕ НА НЕГО ОТВЕТЫ

Текст вопросника следующий:

1. Были ли приняты какие-либо специальные меры с целью проведения расследования в связи с сообщениями о случаях насильственного или недобровольного исчезновения лиц? И/или были ли выделены какие-либо средства для проведения расследований подобного рода?
2. Разъясните характер процедур и полномочий судебных органов и/или каких-либо специализированных органов или учреждений, которые, возможно, были созданы для расследования случаев исчезновения или утверждений о неподтвержденных арестах или задержании лиц представителями сил безопасности и вооруженных сил, включая любые специальные меры, принятые в отношении районов, где объявлено осадное или чрезвычайное положение.
3. Какие шаги были предприняты для проведения безотлагательных и беспристрастных расследований?
4. Сколько заявлений о случаях исчезновений было получено вашим правительством за последние пять лет и в скольких случаях проведено расследование, приведшее к выяснению судьбы лица или его местонахождения?
5. Опишите любые имеющиеся процедуры типа хабеас корпус, ампаро, *exhibición personal* или подобные заявления, имеющие целью установление судьбы или местонахождения исчезнувших лиц, и укажите, сколько времени обычно требуется для рассмотрения этих заявлений.
6. Сколько таких заявлений поступило за последние пять лет и в скольких случаях это привело к выяснению судьбы лица или его местонахождения?
7. Какие из существующих норм права предусматривают возложение на органы или организации по поддержанию законности и безопасности полной ответственности за неоправданное превышение власти, которое могло бы привести к насильственному или недобровольному исчезновению лиц и другим нарушениям прав человека?
8. Были ли за последние пять лет вынесены на рассмотрение судов какие-либо случаи уголовных преступлений, совершенных лицами, ответственными за обеспечение соблюдения законов, членами сил безопасности или вооруженных сил, которые связаны с насильственными или недобровольными исчезновениями лиц?
9. Какие шаги были предприняты для обеспечения сотрудничества с другими правительствами, соответствующими органами Организации Объединенных Наций, специализированными учреждениями, межправительственными организациями и гуманитарными органами в общих усилиях, направленных на розыск, обнаружение и выяснение судьбы лиц, пропавших без вести, после получения сообщений о насильственных или недобровольных исчезновениях?

А. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ

Ответ правительства Колумбии:

1. Исходя из полномочий, предоставленных ему в соответствии со статьей 143 Конституции, Генеральный прокурор Республики Колумбия учредил ряд комитетов, включая Комиссию по правам человека, с целью расследования и осуществления контроля за действиями, совершаемыми представителями вооруженных сил и национальной полиции при исполнении ими своих служебных обязанностей, наделенных более широкими полномочиями в плане проведения расследования таких актов нарушения прав человека, как насильственные или недобровольные исчезновения лиц, грубое обращение и пытки, произвольное и незаконное задержание и в целом всех действий, представляющих собой злоупотребление властью (приложение 1)\*.

Помощник Генерального прокурора по делам вооруженных сил уполномочил одного из своих юристов "выяснить достоверность сообщений, касающихся исчезновения отдельных лиц в результате действий, приписываемых представителям вооруженных сил".

Недавно два члена Постоянного комитета защиты прав человека и два представителя Ассоциации родственников исчезнувших лиц, двух частных организаций, были включены в состав Комиссии по правам человека.

2. Если говорить о полномочиях судебных органов, то в настоящее время отсутствует какая-либо классификация преступлений, которую можно было бы применить в отношении актов насильственного или недобровольного исчезновения. Что касается относительно типичных случаев, то уголовное правосудие исходило из аналогии с принципом *in bonam partem*, поскольку без нарушения универсального принципа *nullum crimen, nulla poena sine lege* в большинстве случаев применялись наиболее соответствующие нормы, содержащиеся в разделе X Колумбийского уголовного кодекса (декрет № 100 от 1980 г.), куда включен перечень преступлений против свободы личности и нарушений других гарантированных прав и свобод (статьи 268-297). В целом во время расследования преступлений насильственные или недобровольные исчезновения рассматривались в соответствии со статьей 269 Уголовного кодекса как простое похищение людей (см. добавление)\*.

Кроме Комиссии по правам человека в рамках Прокуратуры Колумбии, создание которой способствует проведению политики президента по достижению политического мира, следует привлечь внимание к декрету № 2711 от 19 сентября 1982 г. (приложение 2.1) об учреждении Консультативного комитета по вопросам мира при правительстве Колумбии, в статье 10 (с) которого в качестве одной из целей устанавливается "создание возможностей для существенного улучшения положения в деле отправления правосудия и обеспечения безопасности населения как городских, так и сельских районов, а также повышения бдительности государственной гражданской службы и защиты прав общества". 28 марта 1984 г. в результате деятельности Комиссии было заключено соглашение с самой крупной партизанской организацией в стране, Революционными вооруженными силами Колумбии (РВСК), что "является свидетельством серьезных намерений правительства оставаться верным своей твердой цели, вследствие чего защита прав граждан, предусмотренная в Конституции и законах, а также поддержание и восстановление общественного порядка должны стать исключительной обязанностью общественных институтов государства, от профессионализма и постоянного совершенствования которых зависит

---

\* Тексты приложений и добавлений, упомянутые в данном ответе, могут быть представлены для консультации только на испанском языке из архивов Секретариата.

спокойствие населения". Для выполнения этого обязательства президент Республики учредил 31 мая 1984 г. Комиссию по контролю за выполнением мирных соглашений, одной из целей которой является "деятельность по восстановлению нормальных условий жизнедеятельности населения в зонах, где распространено насилие". Амнистия была предоставлена в соответствии с Законодательным актом № 25 от 1983 г. (см. приложение 2.2).

3. После учреждения Комиссии по правам человека одним из методов работы Прокуратуры Колумбии стало направление своих официальных представителей непосредственно в те места, которые включены в число эпицентров политических и социальных волнений.

Наилучший пример безотлагательного и беспристрастного расследования, проведенного членами Комиссии по правам человека, приводится в докладе, обнародованном 4 февраля 1983 г.; оно касалось деятельности полувоенной группировки, называющей себя "Смерть похитителям людей" (СПЛ), которая поддерживала преступную связь с представителями вооруженных сил. Кроме того, юристы, непосредственно подчиненные Прокуратуре Колумбии, были назначены в качестве официальных представителей с целью ускорения судопроизводства по уголовным делам, где представители органов безопасности выступали в качестве членов профсоюзов. Можно также сослаться на декрет № 240 от 4 февраля 1983 г., согласно которому исполнительные органы создали должности старших служащих, ответственных за поддержание мира, и определили их функции, каждая из которых направлена на оказание содействия реабилитации амнистированных лиц и их интеграции в гражданскую жизнь с предоставлением полных гарантий в отношении их жизни и прав (приложение 3.1).

4. Мы прилагаем экземпляр текста доклада об исчезновениях, представленного нации Генеральным прокурором 20 октября 1984 года. В настоящее время в рамках Комиссии по правам человека при Прокуратуре Колумбии и в соответствии с ее полномочиями было проведено официальное судебное разбирательство по 344 случаям исчезновения лиц. В ходе этих расследований было установлено, что 71 человек еще жив и 67 человек погибли. Так, удалось внести ясность в отношении 40,1% полученных жалоб. Ввиду того, что из этого большого числа исчезновений отдельные случаи представляют особую важность в международном масштабе, мы обращаем внимание на статистическую таблицу по предварительным расследованиям относительно исчезнувших лиц, составленную Прокуратурой Колумбии (приложение 4.2).

Кроме того, 10 сентября 1985 г. правительство получило новое сообщение, касающееся 159 случаев исчезновения людей, которое было передано ему Рабочей группой Организации Объединенных Наций, созданной в этих целях. Генеральный прокурор должен подтвердить в письменном виде, что до момента получения этого сообщения Комиссия по правам человека организовала судебное разбирательство всего лишь по 34 таким случаям, в 11 из которых люди оказались живы, в 4 - убиты, а вопрос о судьбе оставшихся 19 человек все еще находится в стадии расследования. В целях лучшей систематизации и большей доступности информация, представляющая значительный интерес, будет включаться в статистические таблицы, которые прилагаются (приложение 4.3).

5. Средство правовой защиты ампаро или защиты неприкосновенности личности на основе хабеас корпус конституционно закреплено в нашей правовой системе (статья 23 Конституции). В Декрете № 409 от 1971 г. или в статьях 417-425 Уголовно-процессуального кодекса определяется его правовая основа, указываются случаи его применения и исключения.

Применение защиты хабеас корпус может быть потребовано любым лицом, лишенным свободы более 48 часов, если это лицо усматривает в своем случае нарушение закона. Соответственно оно имеет право само направить петицию или это может сделать другой человек от его имени или представитель Прокуратуры Колумбии. Данная петиция "должна быть рассмотрена немедленно и не может быть оставлена для вынесения по ней отдельного определения. Суд, в который она направлена, обязан безотлагательно провести судебное разбирательство".

В случае, если применение данной процедуры окажется необоснованным, суд обязан немедленно потребовать от соответствующих органов установления в течение 24 часов в письменном виде даты и причины ареста. Суд может также провести личный допрос потерпевшей стороны, если он считает, что такая процедура уместна. Если же сообщения или какие-либо другие сведения подтверждают тот факт, что лицо было арестовано или задержано без соблюдения юридических формальностей, то "суд должен отдать приказ о его немедленном освобождении и организовать соответствующее уголовное расследование". В целях обеспечения строгого соблюдения этой процедуры в законодательстве предусматривается, что любое должностное лицо, которое препятствует принятию судебного приказа о применении хабеас корпус, не приступает к судебному разбирательству незамедлительно или которое не принимает соответствующих мер в установленный срок, в силу самих этих действий, подлежит ответственности за произвольное задержание, не исключая увольнения, приказ о котором отдается вышестоящим лицом на основе процедуры, предусмотренной для осуществления дисциплинарных санкций. В разделе X, "Преступления против свободы других гарантий", Уголовного кодекса содержится вторая глава, которая в статьях 272-275 рассматривает вопрос о наказании за произвольное задержание (см. дополнение). Постановление суда о выдаче приказа относительно хабеас корпус не может быть пересмотрено или отменено.

В статье 28 национальной Конституции имеется лишь одно исключение, касающееся хабеас корпус. И для того, чтобы вновь подтвердить позицию государства по этому весьма сложному вопросу, Конгресс принял Законодательный акт № 25 от 1983 г., который направлен на то, чтобы прекратить нарушения прав человека в результате неправильного применения статьи 28 Конституции. Полный текст акта приводится в приложении 2.2.

6. Ввиду того, что на ответ отведено немного времени, мы не можем сказать, сколько раз применялось средство правовой защиты хабеас корпус в Колумбии за последние пять лет, ибо оно обычно используется в уголовных судах (общее число которых по всей стране составляет 530).

7. В принципе соответствующие положения закреплены в Конституции. В статье 20 говорится: "Частные лица несут ответственность перед государством только в случае нарушения положений Конституции или законов. Официальные должностные лица несут ту же ответственность, а также ответственность за превышение своих полномочий или за упущение в выполнении своих обязанностей". Для обеспечения на практике такого положения, когда представители военных властей, служб безопасности и государственные служащие "полностью несут ответственность за неоправданное"

превышение власти, которое может привести к насильственному или недобровольному исчезновению лиц и другим нарушениям прав человека", в статье 8 Уголовного кодекса утверждается принцип равенства перед законом: "Уголовные законы должны применяться в отношении каждого лица, независимо от любых других соображений, нежели чем те, что определены законом". Поэтому в Уголовном кодексе устанавливаются виды нарушений, совершенных лицами, указанными в статье 63: "В уголовном праве в качестве официального служащего рассматривается каждый государственный служащий или чиновник, рабочий член государственной корпорации, представитель вооруженных сил и всякое другое лицо, временно зачисленное на государственную службу или несущее ответственность за выполнение каких-либо публичных функций". Уголовный кодекс предусматривает наказание за преступления, совершенные государственными служащими, которые могут привести к нарушению прав человека в следующих статьях: 272-275, 279-286 и 293 (см. приложение). Уголовное право в целом и в особенности статьи, на которые мы только что сослались, применяются в отношении членов вооруженных сил и полиции, за исключением таких случаев, когда "нарушения такого рода совершаются во время несения действительной службы или в связи с таковой" и рассматриваются военно-полевым судом в соответствии со статьей 170 Конституции и Указом № 025 от 11 июля 1958 года или положениями Военного уголовного кодекса. Принцип, установленный в статье 21 Конституции, также применяется в отношении этих государственных служащих. В данной статье говорится: "В случае явного нарушения положений Конституции в ущерб какому-либо лицу приказ вышестоящего лица не освобождает от ответственности того, кто совершил это нарушение. Данное положение не применяется в отношении солдат, находящихся на действительной службе, когда ответственность полностью переходит на начальника, отдавшего приказ". На основе этих положений дисциплинарный суд установил, что некоторые преступления, совершенные военными, и аналогичные тем, факты о которых были преданы гласности Генеральным прокурором как результат проведения расследований о полувоенной группировке "Смерть похитителям людей" (см. приложение 5), подпадают под юрисдикцию специальных или военных судов.

Однако члены вооруженных сил (сухопутных войск, военно-морского флота и военно-воздушных сил) также подчиняются специальному дисциплинарному режиму, установленному в соответствии с Указом № 1776 от 1979 г., который предусматривает обеспечение такого положения, когда представители вооруженных сил образцово выполняют свои обязанности, и поэтому предусматривает наказание за малейшие нарушения. Помощник Генерального прокурора, занимающийся вопросами вооруженных сил, несет ответственность за проведение соответствующего административного расследования и применение дисциплинарных мер. Подобным образом служащих полиции касаются положения Указа № 1835, или правила дисциплины чести, и они находятся под особым контролем со стороны помощника Генерального прокурора по вопросам полиции, прокуратура которого провела 242 расследования в связи с сообщениями о пытках и грубом обращении и 18 расследований случаев насильственного или недобровольного исчезновения лиц, имевших место в течение года (см. приложение 6).

8. Уже отмечалось, что в ходе проведения расследований Комиссией по правам человека, возглавляемой Хаймом Эрнандесом, по делу полувоенной группировки "Смерть похитителям людей" были возбуждены уголовные дела против ряда представителей вооруженных сил: подполковника Алваро Эрнано Веландия, подполковника Рамона Эмилио Жил Бермудес, подполковника Луиса Фернандо Рикардо Пердомо, сержанта Луиса Франсиско Вега Родригес, сержанта Маркоса Кристиан Хаиме Диеса и сержанта Рафаэлино Эрнандеса.

9. Колумбия подписала Устав Организации Объединенных Наций, где содержится статья, в которой говорится, что одной из "целей Организации Объединенных Наций" является осуществление "международного сотрудничества в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех ...". Для достижения этой цели был создан ряд международных судов с юрисдикцией и полномочиями рассматривать жалобы о нарушении прав человека в государствах - участниках соответствующих договоров.

Колумбия подписала и ратифицировала следующие международные документы:

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;
2. Международный пакт о гражданских и политических правах;
3. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах;
4. Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него;
5. Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, подписанную 10 апреля 1985 г., но пока не ратифицированную Конгрессом.

Помимо присоединения Колумбии к этим международным документам 19 июня 1985 г. д-р Гиермо Фернандес де Сото, заместитель министра иностранных дел, сделал заявление от имени правительства Колумбии, в котором говорилось о признании обязательной юрисдикции Межамериканского суда по правам человека.

Можно напомнить, что Межамериканский суд уполномочен выполнять две функции, а именно, вести разбирательство споров и представлять консультативные заключения.

Необходимо подчеркнуть особую важность этого факта, поскольку эффективность деятельности судебной системы, связанной с правами человека, зависит в основном от полномочий, которыми наделен орган, несущий ответственность за обеспечение надлежащего выполнения и толкования прав, установленных в соответствии с договорами, а также - от возможности обратиться в этот орган, имеющийся у тех, чьи права нарушены.

Учитывая то, что функции и полномочия любого международного судебного органа обычно затрагивают вопросы внутренней юрисдикции государств, они должны быть включены в договор, где предусмотрены обязательства, которые берут на себя государства-участники. Что касается Межамериканского суда по правам человека, то его полномочия и функции определяются на основе Американской конвенции по правам человека.

Ответ правительства Перу

1. Учитывая наличие жалоб относительно исчезновений, имеющих место в Перу, а также с целью рассмотрения вопроса координирования деятельности и обмена информацией по полученным жалобам была учреждена Специальная многоцелевая комиссия, состоящая из представителей:

Министерства иностранных дел;  
Министерства юстиции;  
Прокуратуры Перу;  
Министерства внутренних дел;  
Объединенного командования вооруженных сил; и  
Национальной избирательной комиссии.

Кроме того, президент Республики объявил об учреждении Комиссии по вопросам мира, в задачи которой входит установление контактов с теми, кто участвует в террористических действиях, и ведение с ними диалога в попытке убедить их вернуться на путь демократии. Ответ на это обращение, выражающий пожелания подавляющего большинства перуанцев, о чем свидетельствует массовое участие в недавних всеобщих выборах, поможет внести ясность в вопрос о ряде исчезновений, однако необходимо учитывать тот факт, что некоторые из пропавших без вести лиц ушли в подполье для ведения террористической деятельности.

2. Принимая во внимание особую ситуацию, сложившуюся в районах чрезвычайного положения в результате террористической деятельности, законно созданное правительство, преследуя цель защиты прав человека граждан своей страны, а также охраны их собственности, было вынуждено объявить в некоторых провинциях чрезвычайное положение, исходя из соответствующих полномочий, предоставленных ему Конституцией. Чрезвычайное положение, хотя оно и прерывает действие определенных конституционных гарантий, ни в коей мере не препятствует и не мешает деятельности судебных органов. Таким образом, ясно, что многие жалобы о так называемых исчезновениях, которые были переданы на рассмотрение Рабочей группы, также были получены и соответственно зарегистрированы в провинциальных государственных прокуратурах. Полномочия судебных органов в районах чрезвычайного положения остаются теми же, что и полномочия, предусмотренные в Конституции, без каких-либо ограничений, и представители Рабочей группы, которые посетили Перу по официальному приглашению, могли убедиться в этом не месте.

3. Главной целью создания Многоцелевой комиссии являлось обеспечение передачи поданных жалоб компетентным органам. К сожалению, желаемая оперативность не была достигнута, поскольку во многих случаях не был предоставлен необходимый минимум информации об исчезнувших лицах, а именно: номер карточки избирателя или удостоверение военнослужащего, фамилии родственников и т.д., иными словами, дополнительная информация, необходимая для более быстрого рассмотрения жалоб и более точного установления личности пропавшего без вести. Кроме того, в ряде случаев фамилии передавались неточно и бывали повторы, что вынуждало решать проблемы поиска соответствующих регистрационных записей.

Несмотря на это, сразу по получении жалобы Министерство иностранных дел передает ее в Прокуратуру Перу, Объединенному командованию вооруженных сил, Министерству юстиции и Национальной избирательной комиссии, обращаясь с просьбой о безотлагательном представлении всей соответствующей информации.

4. Перу получила через Рабочую группу 428 обвинений, касающихся исчезновений лиц. Из них 49 человек были вновь зарегистрированы в списках избирателей, после того как было объявлено об их исчезновении. Министерство иностранных дел направило Рабочей группе фотокопии перерегистрации избирателей в каждом отдельном случае. Если бы Рабочая группа представила больше информации по другим случаям, то можно было бы провести расследование по значительному числу жалоб. В результате изучения регистрационных списков избирателей было установлено, что ряд лиц имеют одинаковые имена и фамилии. В отсутствие дополнительной информации, упомянутой выше в пункте 3, оказалось невозможным рассмотреть эти случаи и вынести по ним решения. Кроме того, в настоящее время проводится перепись заключенных в Перу, и это, возможно, прольет некоторый свет на данный вопрос.

Необходимо помнить, что в отдельных случаях, когда аресты производились автоматически в силу действия законодательного указа о чрезвычайном положении, члены семей незамедлительно обращались с жалобой об исчезновении; и после того как лица были освобождены, заявление с жалобой не изымалось из документации прокуратур или Рабочей группы, и поэтому перуанские власти и Рабочая группа продолжают рассматривать данные случаи как исчезновения, таким образом искусственно увеличивая размеры списков пропавших без вести.

5. Хабеас корпус и средство правовой защиты ампаро предусмотрены статьей 295, раздел V (Конституционные гарантии), Перуанской конституции. Закон по этому вопросу был принят конгрессом 8 декабря 1982 года.

Средство правовой защиты хабеас корпус применяется в том случае, когда нарушается или находится под угрозой свобода личности, как она определена среди прочих свобод в Конституции. Что касается процедуры, то пострадавшее лицо или любое другое лицо, действующее от его имени, может потребовать начала судебного разбирательства без обязательного обращения к адвокату, использования гербовой бумаги, представления отчетов, уплаты пошлины или выполнения каких-либо других формальностей. Иск может быть возбужден либо в письменной, либо в устной форме. В последнем случае это заносится в регистр судьей или секретарем суда, причем для рассмотрения иска требуется лишь запись с кратким описанием фактов. Иск может быть возбужден также по телеграмме в случае, если установлена личность заявителя.

Что касается процедуры ампаро, то к ней можно прибегнуть для защиты прав и свобод личности, гарантируемых Конституцией. Это средство правовой защиты представляется только после того, как исчерпаны все другие средства. Учитывая важность отмеченных правовых положений, было сочтено уместным приложить экземпляр вышеупомянутого Закона к данному ответу\*.

---

\* Может быть получен для консультации на испанском языке из архивов Секретариата.

6. Насколько известно Рабочей группе, осуществление процедур хабеас корпус и ампаро регулируется Законом № 23506. Что касается дел, возбуждаемых в условиях чрезвычайного положения, необходимо помнить, что действие этих принципов приостанавливается в соответствии со статьей 38 вышеупомянутого Закона.

7. Действующие законодательные положения могут быть найдены в Конституции, законах и содержащихся в них правовых нормах. Чрезвычайное положение в районе безопасности ни в коей мере не означает, что вооруженные силы и полиция, в задачу которых входит защита граждан от террористических актов, стоят выше закона или могут нарушать конституционные права. Факты, касающиеся любых злоупотреблений, были переданы для рассмотрения в абсолютно независимые судебные органы.

8. Каждый раз, когда власти были информированы о злоупотреблениях, совершаемых теми, кто несет ответственность за поддержание законности и порядка, проводилось тщательное расследование и против виновных сторон возбуждалось уголовное судебное разбирательство. Необходимо помнить, что во многих случаях, когда обвинения выдвигались против представителей правоохранных органов, впоследствии было установлено, что преступные действия совершались террористами, переодетыми в форму военнослужащих или полицейских.

Дела некоторых представителей полицейских сил в настоящее время находятся на рассмотрении судебных органов Перу по официальному обвинению в совершении злоупотреблений, жестокости и других действий, ведущих к нарушению прав человека.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что президент Республики в своем послании к нации заявил: "Закон со всей суровостью будет также применяться к тем, кто нарушает права человека, убивая, осуществляя внесудебные казни и пытки, а также злоупотребляя своими полномочиями, поскольку борьба против варварства не предусматривает применение варварских методов".

9. Перу как страна, в которой гарантируются и соблюдаются права человека, не может не принимать меры после получения таких сообщений. Исходя из этого, она сочла уместным и необходимым предложить Рабочей группе направить с официальным визитом свою делегацию. Этой делегации во время ее пребывания в стране были предоставлены все соответствующие условия, а также возможность посетить районы чрезвычайного положения и провести беседы со всеми государственными деятелями, с которыми пожелала встретиться делегация.

Кроме того, почти сразу же после этого Перу приняла миссию неправительственной организации, Международной комиссии в защиту прав человека, возглавляемую Адольфо Перес Эскивелом, лауреатом Нобелевской премии мира, которая состояла из представителей различных стран мира. Этой миссии также были предоставлены все необходимые для работы условия, а также возможность совершить поездку по стране и встретиться с теми людьми, с которыми она пожелала. Члены этой делегации были приняты высокопоставленными лицами, входившими в то время в правительство.

Полученные от правительства Филиппин ответы на вопросы 5, 6 и 7 вопросника

5. В соответствии с Правилами судопроизводства Филиппин судебный приказ о защите неприкосновенности личности от произвольного ареста применяется во всех случаях незаконного заключения под стражу или ареста, в результате которых лицо лишается свободы, и всегда, когда в правомерном содержании под стражей отказано какому-либо лицу, имеющему на это право (раздел 1, правило 102, Правила судопроизводства).

Основной целью и назначением судебного приказа о применении хабеас корпус является выявление всех случаев недобровольного ограничения свободы в отличие от добровольного и освобождение лица, если такое ограничение свободы является незаконным (*Villavicencio vs. Lukban, 39 Phil.778*). Следовательно, хабеас корпус не является средством, с помощью которого можно установить дальнейшую судьбу или местонахождение исчезнувших лиц.

Именно тогда, когда исчезнувшим лицом считается находящийся в заключении или содержащийся под стражей человек, личность которого установлена, используется хабеас корпус как средство правовой защиты в целях освобождения этого лица из-под стражи или из заключения.

Судебный приказ о хабеас корпус может быть отдан в любой день, в любое время Верховным судом или любым его членом, Промежуточным апелляционным судом или любым его членом в случаях, установленных законом или районным судом первой инстанции или судьей этого суда (раздел 2, правило 102, Правила судопроизводства). Обращение с просьбой о выдаче приказа должно быть представлено в форме петиции, подписанной и заверенной, либо стороной, для освобождения которой он выдается, либо каким-либо лицом от его имени, и в нем должно указываться следующее: а) что лицо, от имени которого подается ходатайство, находится в заключении или лишено свободы; б) фамилия чиновника или того, кто заключил в тюрьму или лишил данное лицо свободы; или если это не известно или точно не установлено, то такой чиновник или такое лицо могут указываться в соответствии с псевдонимом или занимаемой должностью, а лицо, в отношении которого издан приказ, считается указанным лицом; с) место заключения такого лица или лишения свободы, если известно; и d) копия ордера на арест или причина задержания в случае, если они могут быть представлены без нанесения ущерба эффективности данного средства правовой защиты или если такое заключение под стражу или арест осуществляются без какого-либо судебного решения, то такой факт станет явным (раздел 3, правило 102, Правила судопроизводства).

Хотя в Правилах судопроизводства не предусмотрены какие-либо временные рамки для выдачи судебного приказа, однако суд или судья, уполномоченные отдавать такой приказ, обязаны, когда петиция представлена и приказ должен быть издан, немедленно отдать распоряжение, а секретарь составить приказ, заверенный печатью суда; в чрезвычайной ситуации судья отдает такой приказ за собственной подписью и посылает чиновника или другое лицо для вручения этого приказа (см. раздел 5, правило 105, Правила судопроизводства). Это положение, содержащееся в Правилах судопроизводства, ясно указывает на то, что случаи с применением средства правовой защиты хабеас корпус должны незамедлительно представляться на рассмотрение суда или судьи.

Такие средства защиты, как "*amparo*" и "*exhibición personal*" не предусмотрены в Правилах судопроизводства Филиппин. Поэтому мы не в состоянии дать по этому вопросу необходимые комментарии.

6. Мы не считаем необходимым отвечать на данный вопрос, поскольку уже высказали наше мнение по пункту 5. Нет нужды повторяться и говорить о том, что хабеас корпус не является средством правовой защиты для определения местонахождения и установления личности исчезнувших людей.

Однако мы можем подтвердить, что фактически не существует каких-либо трудностей с получением приказа, даже от Верховного суда. На практике, если подается петиция, то приказ отдается автоматически.

7. Следующие положения Конституции и законодательных актов Филиппин возлагают на представителей правоохранительных органов полную ответственность за действия, представляющие собой нарушения прав человека:

1. Филиппинская Конституция, статья XIII

"Часть 1. Государственная должность является выражением общественного доверия. Государственные чиновники и служащие выполняют свои обязанности с максимальной ответственностью, добросовестностью, лояльностью и эффективностью и несут ответственность перед народом".

"Часть 5. Батасанг Памбанса учреждает специальный суд, известный под названием "Сандиганбаян", который обладает юрисдикцией рассматривать уголовные и гражданские дела, включая те, что связаны со взяточничеством и коррупцией, а также такие другие преступления, совершаемые государственными чиновниками и служащими, в том числе работающими в принадлежащих правительству или контролируемых им корпорациях, в связи с выполнением служебных обязанностей, которые определены законом".\*

"Часть 6. Батасанг Памбанса учреждает институт омбудсмана под названием Танодбаян, в обязанности которого входит получение и рассмотрение жалоб на работу государственных учреждений, включая те, которые относятся к принадлежащим правительству или контролируемым им корпорациям, делать соответствующие рекомендации и в случае невозможности отправить правосудие, как определено законом, регистрировать и вести соответствующие уголовные, гражданские или административные дела в надлежащем суде или органе".\*\*

---

\* Для выполнения вышеуказанных положений Президент издал президентский указ № 1468 об учреждении "Сандиганбаян". указ был пересмотрен в соответствии с президентским указом № 1606.

\*\* Для выполнения вышеуказанных положений Президент издал президентский указ № 1487 об учреждении отдела "Танодбаян". Этот указ был пересмотрен в соответствии с президентским указом № 1607, а затем в соответствии с президентским указом № 1630.

2. Пересмотренный Уголовный кодекс Филиппин

"Статья 124. Произвольное задержание - В случае, если государственный чиновник или служащий без законных на то оснований задерживает какое-либо лицо, то для него предусматривается следующее наказание:

1. Арест на максимальный предусмотренный срок или заключение в исправительную тюрьму на предусмотренный минимальный срок в случае, если продолжительность задержания не превышала трех дней;

2. Заключение в исправительную тюрьму на средний и максимальный предусмотренные сроки в случае, если продолжительность задержания составила более трех, но менее пятнадцати дней;

3. Длительное тюремное заключение, если продолжительность задержания составила более пятнадцати дней, но не более шести месяцев; и

4. Тюремное заключение на значительные сроки в случае, если продолжительность задержания превысила шесть месяцев.

Законными основаниями для задержания лица являются совершение преступления, буйное умопомешательство или другие тяжелые болезни, требующие принудительного направления пациента в госпиталь.

Статья 125. Отсрочка в передаче задержанных лиц. Наказание, предусмотренное в статье, непосредственно предшествующей данной, налагается на государственного чиновника или служащего, который в силу определенных законных оснований содержит под стражей какое-либо лицо и не передает его в соответствующие судебные органы в течение шести часов в случае, если это лицо совершило преступление или нарушение, предусматривающее незначительные наказания, или аналогичные им; в течение девяти часов - за преступление или нарушение, за которое предусматривается наказание исправительными работами, или им аналогичные; и в течение восемнадцати часов - за преступление или нарушение, за которое предусматривается серьезная или высшая мера наказания, или аналогичная им: однако следует учитывать, что в интересах обеспечения национальной безопасности и поддержания общественного порядка президент может устанавливать посредством исполнительного приказа более длительные сроки для передачи лиц, которые в любом случае не могут превышать тридцати дней, или такие сроки, в течение которых, по мнению президента, организуется или осуществляется заговор с целью совершения преступления против национальной безопасности и общественного порядка, причем в случае, если эти лица арестованы за преступления или нарушения против общественного порядка, указанные в статьях 134, 136, 138, 139, 141, 142, 143, 144, 146 и 147, за подерывные действия, представляющие собой нарушение Закона Республики № 1700, исправленного в соответствии с президентским указом № 885, независимо от того, в какой форме ведется такая деятельность, а также в случае покушения на жизнь президента Республики Филиппины или заговора против него, а также в случае аналогичных действий против членов его семьи или покушения на жизнь любого члена его кабинета или члена семьи последних; в случае похищения или задержания президента Республики Филиппины, какого-либо члена его семьи, или члена его кабинета, или членов семей последних, или лишения их свободы либо попытки совершить это; в случае поджогов, когда они совершаются каким-либо преступным синдикатом, или преступлений, включающих экономический саботаж, также совершаемых каким-либо синдикатом, причем при вынесении наказаний здесь учитывается тяжесть

преступлений или совершенных деяний, число арестованных лиц, ущерб, нанесенный национальной экономике, или степень угрозы национальной либо общественной безопасности и порядку, и/или в случае национальных бедствий или другой чрезвычайной ситуации, не позволившей своевременно провести расследование и передать соответствующую информацию в гражданские суды.

Статья 126. Отсрочка освобождения. Наказание, предусмотренное в соответствии со статьей 124, применяется в отношении любого государственного чиновника или служащего, который откладывает на сроки, указанные в данном документе, выполнение судебного или исполнительного приказа об освобождении заключенного или задержанного, незаконно откладывает вручение извещения о таком приказе вышеуказанному заключенному или рассмотрение любой петиции об освобождении такого лица.

Статья 127. Высылка. Наказание в виде заключения в исправительную тюрьму предусматривается для любого государственного чиновника или служащего, который, не имея на то полномочий, установленных законом, высылает какое-либо лицо с Филиппинских островов или вынуждает его сменить место жительства.

Статья 128. Нарушение неприкосновенности жилища. Наказание в виде заключения в исправительную тюрьму на минимальный предусмотренный срок применяется в отношении любого государственного чиновника или служащего, который, не имея на то судебного приказа, входит в жилище против воли хозяина, просматривает бумаги или проводит обыск другого имущества, находящегося в доме, без предварительного на то согласия со стороны владельца, или тайком проникает в указанное жилище, а когда к нему обращаются с требованием покинуть дом, отказывается сделать это.

Если преступление совершено в ночное время и если документы или имущество, служащие доказательством совершения какого-либо преступления, не возвращены немедленно после обыска, учиненного преступником, то в этом случае в качестве наказания предусматривается заключение в исправительную тюрьму на средний и максимальный предусмотренные сроки.

Статья 129. Ордера на обыск, полученные со злым умыслом, и злоупотребления, связанные с использованием ордеров, выданных на законном основании. Помимо ответственности за совершение какого-либо другого преступления, каждый государственный чиновник или служащий, который способствует выдаче ордера на обыск без законных на то оснований, или в случае законных оснований превышает свои полномочия или проявляет излишнюю жестокость во время этих действий, наказывается арестом на максимальный предусмотренный срок или заключением в исправительную тюрьму на минимальный предусмотренный срок либо штрафом, не превышающем сумму в 1 000 песо.

Статья 130. Обыск жилища без свидетелей. Арест на средний и максимальный предусмотренные сроки применяется в качестве наказания в отношении любого государственного чиновника или служащего, который, в случаях, когда надлежит произвести обыск, обыскивает жилище, просматривает документы и другое имущество какого-либо лица в отсутствие последнего или любого члена его семьи, а в их отсутствие, без двух свидетелей, проживающих в этом же районе.

Статья 131. Запрещение, приостановление или разгон мирных собраний. Заключение в исправительную тюрьму на минимальный предусмотренный срок применяется в качестве наказания в отношении государственного чиновника или служащего, который безосновательно запрещает или приостанавливает ведение мирного собрания или учиняет его разгон.

Та же мера наказания предусматривается в отношении государственного служащего или чиновника, препятствующего вступлению какого-либо лица в законную ассоциацию или присутствию его на собрании этой ассоциации.

То же наказание предусматривается в отношении государственного чиновника или служащего, запрещающего или удерживающего какое-либо лицо от обращения индивидуально или совместно с другими лицами к органам власти с какой-либо петицией, в которой содержится просьба о пресечении злоупотреблений или удовлетворении жалобы.

Статья 132. Нарушение религиозных обрядов. Заключение в исправительную тюрьму на минимальный предусмотренный срок применяется в отношении любого государственного чиновника или служащего, который мешает проведению или нарушает ход каких-либо религиозных церемоний или манифестаций.

Если преступление совершено с применением угроз или насилия, то в качестве наказания устанавливается заключение в исправительную тюрьму на средний или максимальный предусмотренные сроки.

Статья 235. Грубое обращение с заключенными. Арест на минимальный предусмотренный срок в дополнение к ответственности за нанесение телесных повреждений или причинение ущерба применяется в отношении любого государственного чиновника или служащего, проявляющего чрезмерное рвение в отношении заключенного или задержанного, находящегося в его распоряжении или в обращении с ним, применяющего наказания, не предусмотренные законодательными нормами, или осуществляющего эти наказания в жестокой, унижительной форме.

Если целью грубого обращения является принуждение к признанию или получение какой-либо информации от заключенного, то преступник наказывается заключением в исправительную тюрьму на минимальный предусмотренный срок, временным отстранением от занимаемой должности и штрафом, не превышающим 500 песо, и, кроме того, отвечает за нанесение телесных повреждений или причиненный ущерб".

3. Президентский указ № 971: (оказание юридической помощи представителям Объединенных национальных полицейских сил (ОНПС), которые обвиняются в совершении служебных преступлений, и совершенствование дисциплинарной системы ОНПС путем учреждения соответствующих фондов в этих и других целях)

"Раздел 2. Определение мелких преступлений. Мелким правонарушением является не ведущее к моральному разложению действие или бездействие, которое влечет за собой нарушение внутренней дисциплины ОНПС. Ни в коем случае не должны рассматриваться в качестве мелких следующие преступления: нелояльное отношение к правительству; грубое нарушение дисциплины; проявление некомпетентности и очевидной неспособности к действиям; жестокость; серьезные проступки или халатное отношение к несению службы; явно недостойное или аморальное поведение; прямое или косвенное участие в деятельности политических партий; фальсификация; другие преступления, ведущие к моральному разложению; прямое или косвенное нарушение, отмена гражданских прав и свобод

или создание препятствий на пути их осуществления; получение взяток, подарков или других ценных предметов от какого-либо лица, которое дает их за оказанные услуги или поддержку или в надежде и ожидании такой поддержки и/или лучшего по сравнению с тем, которое существует в отношении других людей, обращения".

"Раздел 4. Превентивное временное отстранение от должности по причине находящегося на рассмотрении уголовного дела. В случае, когда представитель ОНПС обвиняется в гражданском или военном суде в совершении какого-либо уголовного преступления или нарушении закона муниципальным или городским прокурором, провинциальным или городским судебным исполнителем, обвинителем или министерством юстиции или уполномоченными представителями филиппинской полиции ОНПС, Национальное бюро расследования или основные службы вооруженных сил Филиппин, командир подразделения или соответствующий старший начальник или Комиссия по делам национальной полиции обязаны незамедлительно отстранить обвиняемого от занимаемой должности до вынесения судом окончательного решения. Поэтому в обязанности судьи или секретаря соответствующего суда входит передача экземпляра с текстом жалобы или информации, свидетельствующей против вышеуказанного члена, командиру подразделения или суперинтенданту полиции или Комиссии по делам национальной полиции. Превентивное временное отстранение от должности обвиняемого остается в силе на период слушания дела судом, если только решение об этом вскоре не будет отменено вышеуказанной Комиссией по рекомендации Генерального директора в связи со служебной необходимостью".

"Статья 8. Увольнение или временное отстранение от должности членов ОНПС. Члены ОНПС могут быть временно отстранены от должности на срок, не превышающий одного года, или уволены со службы за нарушение дисциплины, некомпетентность, нечестность, нелояльность к правительству, невыполнение своих служебных обязанностей, халатное отношение к службе или нарушение закона, о чем стало известно вследствие получения письменной жалобы, поданной под присягой представителю Комиссии по делам национальной полиции, занимающемуся слушанием дел в провинции или городе по месту службы этого члена: в случае, если административная жалоба была подана под присягой по какой-либо из вышеуказанных причин представителю Комиссии, занимающемуся слушанием дел, или начальникам, перечисленным в части 1, то эти командиры могут, основываясь на своих собственных выводах и в интересах службы, временно отстранить ответчика от выполнения его служебных обязанностей на период рассмотрения дела, если решение этого командира не будет отменено Генеральным директором Комиссии по делам национальной полиции, причем соответствующий командир обязан в случае, если жалоба поступила непосредственно к нему, передать ее без излишних отсрочек члену Комиссии, занимающемуся слушанием дел. В провинциях, где еще не назначено такое должностное лицо, эти жалобы должны представляться в Комиссию следователей данного района".

4. Президентский указ № 1487, пересмотренный в соответствии с президентскими указами №№ 1607 и 1630

"Раздел 10. Полномочия. Танодбьян наделен следующими полномочиями:

а) он может расследовать любое административное действие, представляющее либо не представляющее собой какое-либо уголовное преступление административного учреждения, включая корпорации, принадлежащие правительству и находящиеся под его контролем, а также возбуждать в этом случае уголовное дело;

...

e) если после предварительного расследования он устанавливает *prima facie*, тогда он передает необходимую информацию или жалобу в Сандиганбаян или другой соответствующий суд или административное учреждение или возбуждает по ней уголовное дело;

f) он может зарегистрировать и вести следствие по гражданским и административным делам, включая случаи взяточничества и коррупции, а также другие преступления, совершаемые на своем должностном месте государственными чиновниками и служащими, в том числе и теми, которые работают в корпорациях, принадлежащих правительству или находящихся под его контролем".

"Статья 18. Судебное преследование государственных служащих и других лиц. Если Танодбаян имеет основание считать, что действия какого-либо государственного чиновника, служащего или другого лица позволяют вести уголовное или дисциплинарное судебное разбирательство, то он проводит необходимое расследование, представляет соответствующее уголовное или административное дело и ведет процесс в Сандиганбаян, или в надлежном суде, или в административном органе".

В. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Выдержки от ответа, полученного от Гватемальской комиссии по вопросам справедливости и мира\*

Пункт 1 а)

Насильственные или недобровольные исчезновения лиц не представляют собой случайные явления, они осуществляются в соответствии с хорошо продуманной программой. Не будучи актами какого-либо отдельного правительства, они представляют собой постоянные явления, которые нельзя ликвидировать путем изменения правительства. В этой связи Межамериканская комиссия прав человека (МКПЧ) и Организация американских государств в своем докладе о положении прав человека в Гватемале от 13 октября 1981 г. указали, что: "проблема, связанная с исчезновением людей в Гватемале, является наиболее серьезной, учитывая то, каким образом происходили эти исчезновения, и огромное число имеющих жертв".

С 1954 г. реальная власть в Гватемале перешла в руки вооруженных сил, офицеры и специализированные войска которых были проинструктированы и обучены в соответствии с положениями доктрины о "национальной безопасности". Это одна из причин, в силу которой сменяющие друг друга правительства не смогли выделить соответствующие средства для розыска исчезнувших лиц и проведения безотлагательного и беспристрастного расследования. Политика жестоких убийств и разрушений, проводимая вооруженными силами под командованием Риос Монтта, привела к тому, что на их счет имеются тысячи убитых людей, сотни разрушенных деревень, тысячи сирот а/, от 500 000 до 1 000 000 перемещенных лиц, сотни случаев похищений и исчезновений людей, из которых правительство фактически признало всего лишь 400, передав дела по этим исчезновениям на рассмотрение дискреционных специальных трибуналов.

Пункт 1 б)

Нарушались государственные и международные законы, не выполнялись рекомендации Организации Объединенных Наций. В результате запугиваний и применения силы судьи лишены возможности вести расследование дел в соответствии с законом. Это имеет место всякий раз, когда рассматривается вопрос о нарушении прав человека. Конкретно, в случае с насильственными или недобровольными исчезновениями лиц дело обстоит еще хуже, поскольку подобная практика представляет собой важный компонент программы политического террора. 31 августа 1984 г. магистраты, суды первой инстанции, мировые судьи и секретари судов Департаментов Сакатепекес, Чималтананго и Солола обратились с жалобой к адвокату Наварро Батресу, Председателю Верховного Суда, по поводу "препятствий, чинимых военными властями на пути отправления правосудия, особенно в том, что касается ходатайств о применении средства правовой защиты хабеас корпус...".

Прокуратура Гватемалы выступает всего лишь в качестве общественного обвинителя в судебных разбирательствах, касающихся обычных преступлений, когда имеются арестованные. Мы утверждаем, что Прокуратура Гватемалы не провела разбирательства более, чем 90% сообщений, касающихся похищений людей или их исчезновения, хотя закон

---

\* Полный текст этого ответа может быть получен для консультаций только на испанском языке из архивов Секретариата.

требует этого во всех случаях. Уголовная полиция, специальный политический орган, обеспечивающий научно-техническую сторону расследования, действовал в качестве вспомогательного органа по отношению к Прокуратуре Гватемалы. Судебная полиция была распущена генералом Эфрен Риос Монттом на основе декретов № 57-83, и вместо нее был создан Департамент технических расследований (ДТР) национальной полиции. В этой связи кандидат на пост президента Винисио Сересо заявил, что представители ДТР арестовывали граждан без ордера, выданного компетентным судьей, и "в настоящее время работают на тех, кто предлагает наивысшую цену за запугивание третьих сторон даже в случае финансовых долгов" b/.

Ни один из государственных служащих, работавших при правительствах Лукаса Гарсиа и свергнутого генерала Риос Монтта, не привлекался к судебной ответственности и не был приговорен за совершенные им нарушения прав человека. После государственного переворота ряд членов правительства Лукаса Гарсиа предстали перед судом по обвинению в коррупции. Большинство из них в настоящее время находится на свободе. С 16 августа 1983 г. по сентябрь 1984 г. 189 офицеров полиции предстали перед судом по обвинению в совершении различного рода обычных преступлений. Никто из них не был обвинен в нарушениях прав человека в связи с политическими беспорядками. Жестокие убийства, уничтожение целых деревень, убийства, похищения людей и их исчезновения продолжают оставаться безнаказанными.

Статья 111 Основного законодательного акта государства, ставшего высшим законом в результате принятия организаторами переворота декрета № 24-82, предусматривает, что "заявление о применении средства ампаро не допускается к рассмотрению в тех случаях, когда речь идет о действиях или решениях, вытекающих из осуществления в соответствии с положениями данного законодательного акта мер по обеспечению безопасности". Ни в одной из статей законодательного акта или последующего декрета не определяются масштабы или суть этих "мер безопасности". Отсутствие такой статьи открывает путь для всякого рода злоупотреблений и произвола. Обжалование со ссылкой на конституционность было отменено, а взамен не предусмотрено никакое аналогичное средство правовой защиты, способствующее соблюдению и обеспечению конституционных гарантий. Таким образом, декреты, появившиеся после законодательного акта, стали причиной нарушений даже тех ограниченных принципов, которые были включены в "высший закон". Таким, например, является декрет об учреждении специальных трибуналов.

Верховный суд справедливости заявил о неприемлемости заявлений с просьбами о применении ампаро против вердикта, вынесенного Специальным трибуналом второй инстанции, которые были поданы отдельными заключенными, приговоренными к смертной казни. Решение об объявлении этих ходатайств неприемлемыми является правовой основой для оправдания судебных решений, вынесенных секретными трибуналами в результате суммарного судопроизводства, осуществленного без предоставления соответствующей защиты, и справедливого судебного разбирательства. Этот шаг означал признание того факта, что данные суды непосредственно подчинены министерству обороны, а не судебной власти, как предусмотрено законом страны. Официально было признано, что более 400 человек предстали перед этими трибуналами. Информация относительно местонахождения этих лиц никогда не представлялась.

Вместо того, чтобы выделить соответствующие средства на поиски исчезнувших лиц и безотлагательное проведение беспристрастных расследований, а также обеспечить, чтобы лица, ответственные за систематические массовые нарушения прав

человека, включая насильственные или недобровольные исчезновения, ответили по закону, правительство издало декрет № 33-82, освобождающий государственных служащих и представителей власти, нарушивших права человека в период правления предыдущих режимов, от ответственности. Статья 1 этого документа гласит:

"Амнистия предоставляется лицам, совершившим политические и связанные с ними обычные преступления, действовавшим индивидуально или коллективно в составе подрывных групп, совершающих насильственные действия против правового порядка и политической системы государства, которые выступали в роли главных или второстепенных исполнителей или являлись соучастниками преступлений такого рода. Члены государственных сил безопасности, принимавшие участие, при исполнении своих служебных обязанностей, в антиповстанческих действиях, также подлежат амнистии, о которой говорится в данной статье".

Пункт 1 с)

Доклады нашего комитета и других гватемальских организаций, выступающих в защиту прав человека, а также международных организаций, свидетельствуют о том, что в Гватемале отсутствуют гарантии полного уважения прав человека всех граждан. В настоящее время население Гватемалы, особенно в сельских районах, находится в стальных тисках военной диктатуры. Военные осуществляют контроль над населением, территорией и материальными ресурсами, особенно в том, что касается продовольственных товаров, путем создания образцовых деревень, центров развития, гражданских групп самообороны, устройства на дорогах засад, организации убийств, похищений людей и их исчезновений, а также путем использования многих других форм репрессий и террора, осуществляемых представителями вооруженных сил и сил безопасности.

Что касается обычных заключенных, то здесь можно сделать следующие замечания. Условия в государственных тюрьмах уже сами по себе представляют нарушение основных прав заключенных. Несмотря на то, что тюрьмы строятся с расчетом на определенное число заключенных, они настолько переполнены, что обслуживание их не осуществляется в полной мере и не отвечает требованиям. Положение заключенных еще более усугубляется в результате имеющих многочисленных нарушений, установленных правил, таких, как распространение наркотических средств в тюрьмах при участии властей, отсутствие надлежащей гигиены или различных видов обслуживания, переполнение тюрем и т.д. Имеются доказательства того, что обычные заключенные подвергаются после их задержания пыткам в целях получения "признания в своих преступлениях". Их дела не передаются на рассмотрение суда в сроки, определенные уголовным кодексом, несмотря на то, что в сообщениях полиции утверждается, что заключенный сделал "добровольное признание" или что "он признал факты в результате допроса, умело проведенного лицами, совершившими его поимку".

Представители эскадронов смерти заявили о том, что среди освобожденных из заключения похищенных на пути от тюрьмы к месту, где они должны были сесть на транспорт, имеются жертвы. Позднее были обнаружены тела убитых со следами пыток. Многие заключенные относились к своему освобождению с опасением, особенно тогда, когда это происходило в определенные часы.

Существование подпольных тюрем в Гватемале является подтвердившимся фактом. В нашем распоряжении находятся различные доказательства, свидетельствующие о том, что подвальные помещения старого политехникума (помещение бывшей военной академии)

использовались в качестве подпольной тюрьмы. Например, г-жа Мариа Крус Лопес Родригес, которая предстала перед специальным трибуналом, сообщила о существовании подпольной тюрьмы в этом месте, где она содержалась вместе со своей сестрой и г-жой Илианой дель Росарио Соларес Кастильо, которая до сих пор находится в списках исчезнувших, несмотря на отчаянные усилия, предпринимаемые родственниками. Другие свидетели указывали на существование тюрем в частных домах, в частности вблизи от Колон Парка в Гватемала Сити и военной базы Эль Киша. В мексиканской печати появились сообщения о существовании подпольных тюрем в помещениях, принадлежащих гватемальским ВВС. Доступ туда был запрещен следователям из международных организаций, занимающимся вопросами защиты прав человека, и были допущены лишь представители судебных органов. Чрезвычайно необходимо обеспечить такой доступ в подпольные тюрьмы, осуществить их ликвидацию и освободить сотни заключенных, подвергающихся там жестоким наказаниям.

Пункт 1 d)

Необходимо особо подчеркнуть, что правительство Гватемалы, весьма далекое от мысли о сотрудничестве в этой области, утаивает информацию и создало целую программу дезинформации, с тем чтобы представить Гватемалу "в более выгодном свете перед лицом международной общественности", не обеспечив решения вопроса о постоянных массовых нарушениях прав человека и основных свобод. Падение престижа Гватемалы в глазах международного сообщества приписывается пропаганде и дипломатии, которым не достает ответственного умения, а не систематическому нарушению прав человека.

Доктор Антонио Гарсиа Боррахо, проведший расследование по делу о насильственных или недобровольных исчезновениях лиц в Гватемале, установил факт существования подпольных тюрем и многочисленных случаев исчезновения и похищения людей. В связи с этими расследованиями в его адрес неоднократно раздавались угрозы, и он был вынужден покинуть страну под защитой французского посольства.

Визиты различных делегаций, прибывавших в страну с официальными миссиями, сопровождались столь тщательной подготовкой в плане безопасности, что свидетели не могли приблизиться к членам делегаций без страха или давать какие-либо показания без мысли о последующих репрессиях со стороны сил безопасности или полувоенных банд. Необходимо помнить об обстановке террора в Гватемале, чтобы понять все значение присутствия сил безопасности.

Рекомендации гватемальского Комитета за справедливость и мир, представленные Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям лиц

a) Насильственные или недобровольные исчезновения лиц в целом

Учитывая тот факт, что Всеобщая декларация прав человека объявляет всех людей родившимися свободными и равными в своем достоинстве и правах и что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения, мы рекомендуем следующее:

1. Признать, что практика насильственных и недобровольных исчезновений лиц ведет к человеческим жертвам, и поэтому человечество должно избавиться от этого ненавистного бедствия путем международного сотрудничества;

2. Насильственное или недобровольное исчезновение лиц, осуществленное в мирное время или же во время военного конфликта, должно быть объявлено преступлением в соответствии с международным правом, должно пресекаться и наказываться;
3. Следует наказывать любого, кто совершил преступление, ведущее к насильственному или недобровольному исчезновению, будь то высокопоставленное должностное лицо, государственный служащий или частное лицо;
4. Практика, ведущая к насильственному или недобровольному исчезновению лиц, должна быть объявлена преступлением против человечества, в отношении которого не применяется срок давности;
5. Необходимо расширять международное сотрудничество в целях выявления лиц, виновных в преступлениях против человечества, их ареста, выдачи и наказания.

b) Насильственные или недобровольные исчезновения лиц в Гватемале

1. Следует осудить практику насильственного или недобровольного исчезновения лиц, осуществляемую правительством и подчиненными ему силами безопасности как часть антиповстанческой борьбы, которая непосредственно ведет к преступлениям против гражданского населения, как в городах, так и в сельских районах.
2. Необходимо призвать нынешнее правительство Гватемалы провести должные расследования тех случаев, о которых заявила Рабочая группа по вопросам насильственных и недобровольных исчезновений лиц начиная с момента ее создания.
3. В своем докладе Генеральной Ассамблее и Комиссии по правам человека Организации Объединенных Наций, Рабочая группа по вопросам насильственных или недобровольных исчезновений лиц должна точно указать, какие ответы она получает от нынешнего правительства Гватемалы.
4. Необходимо призвать военное правительство Гватемалы ликвидировать все подпольные тюрьмы, существующие как в зданиях, принадлежащих вооруженным и полицейским силам, так и частным лицам, предоставив возможность международным наблюдателям удостовериться в том, что проведено надлежащее судебное разбирательство и заключенные освобождены.
5. Необходимо призвать военное правительство Гватемалы действительно распустить вооруженные полувоенные группировки, которые в большинстве случаев ответственны за насильственные или недобровольные исчезновения лиц.
6. Необходимо потребовать от военного правительства Гватемалы, чтобы оно обеспечило прекращение практики физических или психологических пыток, применяемых силами безопасности в качестве метода ведения допроса или запугивания.
7. Необходимо учредить Комитет Рабочей группы для проведения в Гватемале тщательного расследования по установлению местонахождения арестованных, объявленных исчезнувшими, а также подпольных тюрем. Данный Комитет должен:

- a) проводить расследование всеми возможными средствами, заслушивая показания членов семей и заинтересованных сторон как внутри страны, так и за ее пределами, когда они могут предоставить информацию по вопросу о личности исчезнувших людей, а также о тех, кто несет ответственность за эти исчезновения, и о возможном местонахождении жертв;
- b) иметь доступ во все государственные и частные здания, включая принадлежащие вооруженным силам, для ведения поиска исчезнувших заключенных в сопровождении председателя Верховного суда правосудия и нотариуса.

8. Необходимо предоставить гарантии безопасности и физической неприкосновенности членам семей исчезнувших лиц, ведущих поиски последних.

9. Учитывая важность данной проблемы и систематическую практику насильственных или недобровольных исчезновений лиц, следует учредить в Гватемале постоянный орган или комитет в рамках Рабочей группы или Центра Организации Объединенных Наций по правам человека для рассмотрения петиций, полученных от родственников исчезнувших лиц.

10. Необходимо потребовать от военного правительства Гватемалы предоставления гарантий в плане обеспечения на практике применения хабеас корпус и независимости судебных органов для отправления правосудия, а также предоставления доступа на все военные объекты.

11. Следует призвать военное правительство Гватемалы провести должное расследование для выяснения численности, фамилий и нынешнего положения всех лиц, которые предстали перед специальными трибуналами и которыми в данный момент все еще по-полняется список исчезнувших лиц.

#### Ответ Международной федерации прав человека

Что касается путей и средств ускорения осуществления резолюции 33/173 о пропавших без вести лицах, то Международная федерация прав человека делает следующие рекомендации.

Федерация считает, что свод правовых норм, относящихся к международному праву в области прав человека, представляет собой логически связную систему, различные элементы которой сведены воедино ради достижения одной цели. Поэтому Федерация рекомендует:

В отношении пункта 1 а): правительства должны подготовить списки имеющихся в стране заключенных путем объединения данных, полученных из всех существующих мест заключения, причем эти данные должны быть подготовлены в соответствии с правилом 7 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, правило, которое также защищает лиц, арестованных без предъявления обвинения.

Рабочая группа должна иметь возможность в любое время получить копию или иметь доступ к этим спискам.

В отношении пункта 1 b): Рабочая группа должна напомнить Комиссии о существовании проекта свода принципов защиты всех лиц, находящихся под стражей или в заключении c/, с тем чтобы Комиссия содействовала немедленному принятию этих принципов Генеральной Ассамблеей. Среди прочего в данном проекте свода принципов предусматривается:

Принцип 3 утверждает, что необходимо конкретно указать орган, наделенный полномочиями отдавать приказ об аресте.

Пункты 1 и 2 принципа 9 предусматривают, что соответствующему лицу должна быть предоставлена возможность высказаться, прежде чем будет отдан приказ об его аресте, а также, что копия приказа об аресте, вместе с основанием для него, должна быть передана арестованному и его адвокату.

Согласно принципу 11, момент ареста, момент, в который арестованное лицо было доставлено к месту заключения, и момент, когда оно впервые предстало перед судебными органами, должны быть зафиксированы.

Принцип 30 предусматривает, что в любом случае смерти человека в период нахождения в заключении, должно проводиться расследование.

В отношении пункта 1 c), направив правительству вопросник, касающийся не только законодательства, но также и правовых норм, регулирующих положение тюремных учреждений и подготовку сотрудников полицейских и тюремных служб, Комиссия могла бы на ежегодной основе рассматривать вопрос о том, как применяются Минимальные стандартные правила и Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, и предложить назначить наблюдателей для оказания помощи органам государственной власти в деле реализации этих стандартов на практике.

В отношении резолюции 33/173 в целом: Рабочая группа должна действовать совместно с различными заинтересованными органами Организации Объединенных Наций и призвать их добиваться объявления насильственных или недобровольных исчезновений лиц преступлением против человечества. В этой связи мы напоминаем, что Парламентская ассамблея Европейского совета d/ и Организация американских государств e/ уже высказали свое мнение по этому моменту.

Международная федерация прав человека, Латиноамериканская федерация ассоциаций родственников исчезнувших заключенных и многие другие неправительственные организации призывают сделать такое заявление. Федерация считает, что в случае принятия решения, которое соответствует современному характеру данного преступления f/, перед международным сообществом открылась бы возможность устранения этого вида преступления и, таким образом, полного выполнения положений пункта 1 b).

С другой стороны, если отказ правительства сотрудничать с Рабочей группой является очевидным, а заявления об исчезновениях в стране являются весьма убедительными, то Рабочая группа должна иметь возможность в ходе открытых заседаний Комиссии обратить внимание ее членов и международных наблюдателей на позицию данного правительства в этом вопросе.

И наконец, направление представителей Рабочей группы, или Комиссии в те страны, где согласно сообщениям имеется много случаев исчезновения лиц, на наш взгляд, является делом особой важности. В случае необходимости такие представители могли бы оставаться в конкретной стране в течение длительного периода времени; они также обладали бы широкими полномочиями, которые не ограничивались бы лишь задачей по наблюдению и позволили бы им заниматься поиском исчезнувших лиц, что является задачей, давно признанной в качестве одной из наиболее важных международным гуманитарным правом. Поэтому парадоксально, что в мирное время лица не могут иметь той защиты, которая предоставляется им в период ведения войны.

Сноски

- a/ В сентябре 1984 г., согласно официальным данным, собранным судом первой инстанции по делам несовершеннолетних в департаментах Кише, Чималтенанго и Уэуэ-тенанго, имелось свыше 50 000 и, возможно, даже более 100 000 детей-сирот.
- b/ Бюллетень телевизионных новостей "Телепресса", Гватемала, 29 августа 1984 г.
- c/ Доклад Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств на ее тридцать первой сессии (E/CN.4-E/CN.4/Sub.2/417), пункт 109, принятый Подкомиссией и переданный Комиссией по правам человека на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.
- d/ Резолюция 828 (1984) по вопросу о насильственных исчезновениях лиц.
- e/ R.66 XIII-O/83.
- f/ См. E/CN.4/Sub.2/1985/NGO/16, и Луи Жуане "Исследование относительно законов об амнистии и их роли в деле защиты и содействия осуществлению прав человека" (E/CN.4/Sub.2/1984/15).