



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1986/15
19 February 1986

RUSSIAN
Original: English/ French/
Spanish

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Сорок вторая сессия,
Пункт 10 а) повестки дня

ПЫТКИ И ДРУГИЕ ЖЕСТОКИЕ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫЕ ИЛИ УНИЖАЮЩИЕ
ДОСТОИНСТВО ВИДЫ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

Доклад Специального докладчика г-на П. Койманса, назначенного
в соответствии с резолюцией 1985/33 Комиссии по правам человека

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1-21	1
I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА	22-54	5
А. Рамки мандата Специального докладчика	22-24	5
В. Международно-правовая концепция пыток	25-39	5
С. Меры по предотвращению актов пыток	40-49	11
Д. Меры по упразднению пыток или смягчению их последствий	50-54	14
II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	55-68	15
А. Переписка	55-60	15
В. Консультации	61	16
С. Срочные меры	62-68	16
III. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ	69-94	17
IV. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАКТИКИ ПЫТОК	95-140	24
А. Анализ заявлений о применении пыток	96-105	24
В. Условия, в которых осуществляется практика пыток	106-117	26
С. Виды и методы пыток	118-119	28
Д. Торговля орудиями пыток	120-121	30
Е. пытки и нарушение других прав человека	122-140	30
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	141-160	34

ВВЕДЕНИЕ

1. Иногда пытки называют "чумой второй половины XX века". Отличие этой современной чумы от чумы прежних веков состоит в том, что она сотворена человеком. Сходство же их заключается в том, что оба вида распространяются чрезвычайно быстро. Чуму искоренить удалось, но не появится ли когда-нибудь возможность искоренить пытки? Преодоление чумы было связано не только с развитием общей науки и медицинских знаний, но в равной степени и с улучшением условий гигиены и медицинского обслуживания. Аналогичным образом зло, которым являются пытки, нельзя искоренить путем улучшения норм права: для того чтобы сделать борьбу против пыток более успешной, необходимо нечто гораздо большее.

2. Пытки можно называть чумой второй половины XX века, но вместе с тем это весьма старое явление. До XIX века во многих национальных системах физические пытки официально признавались в качестве метода ведения допроса. Только с развитием в рамках национальных систем концепции основополагающих прав человека, среди которых главенствующее место занимает право на физическую неприкосновенность, этот метод допроса был официально упразднен. Признание того, что информация или показания, полученные в результате физического принуждения, во многих случаях не являются достоверными и поэтому не могут рассматриваться в качестве свидетельства в ходе судебного разбирательства, также имело, видимо, важное значение. Только после второй мировой войны пытки, так же, как и права человека в целом, стали предметом международной озабоченности, и только в течение последних 20 лет они стали рассматриваться как особо гнусное нарушение прав человека.

3. В рамках международного сообщества борьба против пыток стала одной из ведущих тем. Применение пыток полностью и без всяких оговорок запрещено международным правом как во время мира, так и во время войны. Во всех документах по правам человека запрещение пыток принадлежит к той группе прав, от которых не может делаться никаких отклонений. Международный Суд квалифицировал обязанность соблюдать основные права человека, к которым вне всяких сомнений принадлежит право не подвергаться пыткам, в качестве обязательств erga omnes - обязательств, которые каждое государство принимает на себя перед лицом всех государств в целом и в выполнении которых оно юридически заинтересовано. Комиссия международного права в проекте статей об ответственности государства квалифицировала серьезное нарушение этого основного права человека как "международное преступление", порождающее соответствующую ответственность затрагиваемых государств. С учетом этого определения запрещение пыток может рассматриваться как принадлежащее к нормам jus cogens. Пытка относится к явлениям, которые безоговорочно и недвусмысленно поставлены вне закона. 9 декабря 1975 г. Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на основе консенсуса была принята Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1/. Сказанное относится и к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой 10 декабря 1984 г. 2/. Если и имелись некоторые разногласия в отношении этого соглашения, то они касались методов контроля и осуществления. Однако в отношении того факта, что пытки подлежат абсолютному запрещению не было никаких разногласий.

1/ Резолюция Генеральной Ассамблеи 3452 (XXX).

2/ Резолюция Генеральной Ассамблеи 39/45.

4. В чем причина общего отвращения к пыткам. От других живых существ человека отличает его личностная индивидуальность, именно эта личностная индивидуальность лежит в основе присущего человеку достоинства, уважение которого словами преамбулы Всеобщей декларации прав человека "является основой свободы, справедливости и всеобщего мира". Пытки как раз и ведут к разрушению этой личностной индивидуальности; во многих случаях пытки направлены именно на уничтожение этой индивидуальности. Пытки являются нарушением *par excellence* физической и духовной неприкосновенности - в их неразрывной взаимосвязи - отдельного человека. Нередко делается различие между физическими и духовными пытками. Однако это различие, судя по всему, больше связано со средствами, с помощью которых осуществляются пытки, чем с их характером. Какими бы средствами не осуществлялись пытки, почти неизменно они воздействуют и на физическое и психологическое состояние человека. Даже в том случае, когда используются наиболее жестокие физические средства, долгосрочные последствия могут иметь главным образом психологический характер; а в тех случаях, когда используются наиболее изощренные психологические средства, в качестве побочного явления почти всегда наблюдается сильная физическая боль. Общим следствием является распад человеческой личности.

5. Именно это последствие пыток, заключающееся в распаде личности, в распаде того, что делает человека человеком, может служить объяснением всеобщего осуждения явления пыток. Кроме того, следует отметить, что процессу дегуманизации подвержена не только сама жертва, но и ее палач. Он вынужден игнорировать и отрицать человеческое начало другого и тем самым отрицать самого себя. Такое воздействие признается в показаниях многих бывших палачей.

6. Учитывая тот факт, что осуждение пыток носит столь всеобщий и недвусмысленный характер, вызывает удивление тот факт, что явление пыток все еще столь широко распространено. В любом случае очевидно, что объявление пыток вне закона, необходимое как первый шаг, само по себе еще далеко недостаточно. Поэтому международное сообщество активизирует борьбу против пыток. Во-первых, оно приняло Конвенцию, определяющую различные способы и механизмы по подавлению и полному предотвращению пыток. Поскольку такая Конвенция обязательна только для участников, а процедура ратификации во многих случаях занимает много времени (через 20 лет после принятия Организацией Объединенных Наций Пактов по правам человека они вошли в силу только в половине государств - членов Организации Объединенных Наций), Комиссия по правам человека 13 марта 1985 г. приняла решение назначить на один год Специального докладчика для рассмотрения вопросов, связанных с пытками.

7. Именно в контексте вышеприведенных замечаний Специальный докладчик, который был назначен Председателем Комиссии 12 мая 1985 г., трактовал свой мандат, содержащийся в резолюции 1985/33 Комиссии.

8. Во-первых, он сделал попытку проанализировать тревожное расхождение между *opinio iuris* и фактической практикой. В целом следует сказать, что пока существуют ситуации, в которых человек находится в абсолютной власти других людей, эти ситуации будут чреваты пытками. Пока будут иметь место такие ситуации, борьба против пыток будет носить нескончаемый характер. В этой связи весьма важно иметь систему, которой органически присущи контроль и саморегуляция, в частности судебный контроль, осуществляемый за сроком и условиями задержания, доступа заключенного к защите, медицинский контроль и т.д. Неудивительно, что многие заявления о пытках связаны с заключением без права переписки и свиданий.

9. Однако существуют также особые ситуации, в которых пытки могут иметь место наиболее часто. В частности следует упомянуть ситуацию гражданской войны или гражданских беспорядков. В обществе, охваченном гражданской войной или гражданскими беспорядками, насилие является довольно обычным явлением и уважение к человеческой жизни и физической неприкосновенности легко нарушается. Противоборствующие стороны смотрят друг на друга как на врагов и, если член противостоящей группы или лицо, подозреваемое в симпатиях к ней, захватывается в плен, то оно нередко подвергается пыткам в целях получения информации или обеспечения его лояльности.

10. Не только в этих ситуациях, но и тогда, когда власти опасаются роста социальных или политических волнений, правительство нередко объявляет чрезвычайное положение, в ходе которого многие гражданские права перестают действовать, что может легко вести к разрушению обычной системы контроля и саморегуляции, о которой было упомянуто выше. Именно в условиях действия чрезвычайного положения срок задержания без права переписки и свиданий может значительно увеличиваться, а обращение с находящимися в тюремном заключении противниками становится, как правило, более жестким.

11. Именно в таких ситуациях, а также в случаях, когда существует сильное авторитарное правительство, которое не терпит инакомыслия, и гражданская оппозиция практически невозможна, пытки имеют место чаще всего и могут приобрести систематический характер при поощрении или попустительстве со стороны должностных лиц.

12. Поскольку такие ситуации в современном мире не являются исключением, неудивительно, что пытки, несмотря на их всеобщее осуждение, еще носят распространенный характер. Однако в этих обстоятельствах очень важно иметь хорошо подготовленных полицейских и сотрудников служб безопасности, которые были бы хорошо знакомы с минимальными стандартными правилами обращения с заключенными и с Кодексом поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Тщательная профессиональная подготовка может во многом способствовать предотвращению пыток и жестокого обращения. С учетом того, что все правительства осуждают пытки, можно ожидать, что они уделят такой подготовке первоочередное внимание. По той же причине можно ожидать, что они будут пресекать действия полуофициальных групп, которые во многих случаях допускают пытки.

13. В связи с этим Специальный докладчик обратился ко всем правительствам государств - членов Организации Объединенных Наций с просьбой предоставить ему подробную информацию о правовых или административных положениях, которые служат предотвращению случаев пыток.

14. Специальный докладчик получил тревожно большое число данных с утверждениями о совершенных пытках. По своей природе пытки нередко применяются в ходе действий в изолированном или тайном месте. Получить прямые свидетельства о пытках можно лишь в том случае, если жертва выходит на свободу или найдено тело со следами пыток. Кроме того, существует большое число методов пыток, которые не оставляют заметных следов на теле человека. Однако в тех случаях, когда Специальный докладчик на основе всей полученной информации приходил к выводу о том, что заявления были достаточно обоснованы, о чем, в частности, свидетельствует их повторяемость, он обращался к соответствующим правительствам с просьбой о дополнительной информации. Он почувствовал оправданность этого после того, как на основе полученных данных пришел

к выводу о том, что ни одно общество, независимо от его политической системы и идеологической окраски, не является полностью свободным от пыток. Пытки могут иметь место повсюду и фактически, хотя и в различной степени, они имеют место во всех типах общества.

15. Специальный докладчик выражает благодарность за ответы - как устные, так и письменные - полученные им от соответствующих правительств. Он выражает надежду на то, что те правительства, которые еще не ответили, смогут сделать это в ближайшем будущем. В этой связи он хотел бы напомнить пункт 4 резолюции 1985/33 Комиссии, в которой Комиссия "просит Генерального секретаря призвать все правительства сотрудничать со Специальным докладчиком и помогать ему в осуществлении его задач и представлять всю требуемую информацию".

16. Всеобщее осуждение пыток имеет, однако, значительный побочный эффект: правительства могут не желать признать, что пытки действительно проводились и, следовательно, могут склоняться либо просто к отрицанию любых обвинений, либо к ответу, что соответствующие жертвы пыток могли подать жалобу в компетентные органы, и поскольку они этого не сделали, утверждения о пытках являются, очевидно, ложными. Тот факт, что жалоба не была подана может, однако, объясняться другими обстоятельствами (страхом или желанием покинуть страну) и не является свидетельством того, что пытки не имели место.

17. С точки зрения Специального докладчика правительствам следует рассматривать эти просьбы о предоставлении дополнительной информации как средство пресечения и предотвращения случаев пыток. По этой причине письма Специального докладчика содержат просьбу предоставить информацию в том случае, если обвинения признаются правильными, с принимаемых мер по наказанию виновных и по предотвращению повторения пыток. Специальный докладчик с признательностью отмечает, что некоторые правительства с пониманием относятся к его позиции и дали соответствующие ответы.

18. В резолюции 1985/33 Специальному докладчику предлагается принимать во внимание необходимость эффективно реагировать на достоверную и надежную информацию, которую он получает. Во многих случаях информация, получаемая Специальным докладчиком, содержала указания на то, что лицу, которое еще находится в заключении, могут угрожать пытки. Такое опасение выражалось либо потому, что в аналогичных случаях пытки, согласно утверждениям, имели место или потому, что была получена информация, в которой утверждалось, что данное лицо ранее подвергалось пыткам.

Пока само данное лицо находится в заключении, невозможно точно установить, действительно ли ему угрожают пытки. Однако, чтобы иметь возможность эффективно реагировать, Специальный докладчик считал целесообразным в тех случаях, когда информация представляется надежной, обращаться к соответствующим правительствам, не выражая при этом каким-либо образом свою позицию в отношении содержания заявления о пытках, с просьбой представить убедительные свидетельства того, что сделано все возможное, чтобы гарантировать физическую и духовную неприкосновенность затрагиваемого лица или лиц. Очевидно, что в таких случаях преобладает гуманитарная озабоченность. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того, что только два правительства направили ему официальные ответы.

19. Выполняя свои полномочия, Специальный докладчик в полной мере осознавал важность сотрудничества правительств и их готовность предоставить ему информацию. Он также обратил внимание и на то, что когда бы ни имели место случаи пыток, они почти неизменно были связаны с политическим контекстом. Он практически не получал информации о том, что пытки имели место в целях получения информации от подозреваемого преступника, который совершил преступление без каких-либо политических мотивов. Судя по всему, пытки практикуются в первую очередь по отношению к людям, чьи политические идеи и убеждения находятся в остром противоречии с убеждениями господствующей группы и которые рассматриваются как представляющие опасность для существующей политической и/или социальной системы. Это делает обвинения в пытках весьма деликатным вопросом также и с политической точки зрения.

20. Однако Специальный докладчик придерживается того мнения, что, поскольку все государства недвусмысленно обязались уважать достоинство человека, пытки должны рассматриваться прежде всего как неполитический вопрос. Дело в том, что общепризнанно, что пытки не имеют оправданий ни при каких обстоятельствах и что, следовательно, любое обвинение в пытках, если оно по крайней мере не является явно необоснованным, вызывает необходимость в тщательном расследовании. Специальный докладчик понимает, что обвинения могут выдвигаться в целях дискредитации затрагиваемого правительства. Однако он считает, что только принятием таких обвинений всерьез и осуществлением конкретных мер, которые сделают пытки действительно невозможными, правительства смогут рассеять сомнения, которые могут существовать в отношении ответственности, с которой они подходят к борьбе с пытками.

21. Специальный докладчик выражает надежду на то, что рекомендации, содержащиеся в последней главе его доклада, встретят одобрение правительств и будут в конечном итоге выполнены.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

A. Рамки мандата Специального докладчика

22. 13 марта 1985 г. Комиссия по правам человека приняла резолюцию 1985/33, в которой она выразила свою решимость "способствовать полному осуществлению запрещения в соответствии с международным и национальным правом практики пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания" (пункт 5 преамбулы). Далее Комиссия приняла решение "назначить сроком на один год Специального докладчика для изучения вопросов, связанных с пытками" (пункт 1) и предложила ему представить доклад "о его деятельности в отношении вопроса о пытках, включая частоту и масштабы их применения..." (пункт 7). Следует отметить, что

Комиссия пересмотрела первоначальный проект резолюции (E/CN.4/1985/L.44), приняв решение убрать ссылку на "другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения или наказания" в пунктах 1 и 7 после слова "пытки" 3/. Здесь четко проявляется намерение Комиссии ограничить мандат Специального докладчика "вопросом пыток".

23. Тем не менее, Специальному докладчику следует принимать во внимание некоторые "жесткие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения или наказания", которые при дальнейшем рассмотрении могут оказаться актом пыток. Фактически существует "серая зона" между "пытками" и "другими видами обращения или наказания", прояснить которую можно, если принять во внимание как саму соответствующую международно-правовую концепцию пыток, так и ее практическое осуществление (см. ниже, пункт 33).

24. Кроме того, Специальный докладчик "... будет запрашивать и получать достоверную и надежную информацию..." о пытках (пункт 3 резолюции 1985/33), учитывая "необходимость эффективно реагировать на достоверную и надежную информацию" (пункт 6). Информация, полученная Специальным докладчиком, свидетельствует о том, что пытки, без всякого сомнения, существуют. Следовательно, следует принять меры по обеспечению полного осуществления запрещения практики пыток в соответствии с международным и национальным правом в двух направлениях: предупреждение (см. ниже, раздел С), а в случае, если они имеют место - устранение или смягчение их последствий (см. ниже, раздел D).

В. Международно-правовая концепция пыток

25. Хорошо известно, что Организация Объединенных Наций стремилась разными способами обеспечить для всех достаточную защиту от пыток. Она приняла международные нормы защиты, применимые ко всем, и воплотила их в международных декларациях и конвенциях. В частности, статья 5 Всеобщей декларации прав человека и статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривают, что "никто не должен подвергаться пыткам...". Кроме того, в пункте 2 статьи 4 Пакта говорится о недопустимости каких-либо отступлений от статьи 7.

26. Был принят ряд положений, охватывающих конкретные ситуации:

а) статья 5 Дополнительной Конвенции об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (1956 г.) предусматривает, в частности, что:

"...искалечение, клеймение выжиганием или иным способом раба или лица в подневольном состоянии, чтобы отметить такое его состояние или с целью наказания, или по какой-либо иной причине считается уголовным преступлением... и признанные виновными в таких преступлениях лица подлежат наказанию".

b) Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 г.) определяет "геноцид" как:

"...следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

...
b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы".

c) Статья 2 Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него (1973 г.) определяет термин "преступление апартеида" как:

"... бесчеловечные акты, совершаемые с целью установления и поддержания господства одной расовой группы людей над какой-либо другой расовой группой людей и ее систематического угнетения:

a) ...

ii) путем причинения членам расовой группы или групп серьезных телесных повреждений или умственного расстройства ... в результате применения к ним пыток...".

d) Пункт 5 Декларации о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (1974 г.) предусматривает, что:

"Все формы репрессий и жестокого и бесчеловечного обращения с женщинами и детьми, включая ...пытки..., совершаемые воюющими сторонами в ходе военных операций или на оккупированных территориях, считаются преступными".

e) Статья 5 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.) предусматривает, что:

"... государства-участники обязуются запретить и ликвидировать расовую дискриминацию во всех ее формах и обеспечить равноправие каждого человека перед законом..., в особенности в отношении осуществления следующих прав:

...

b) права на личную безопасность и защиту со стороны государства от насилия или телесных повреждений, причиняемых как правительственными должностными лицами, так и какими бы то ни было отдельными лицами, группами или учреждениями".

f) Принцип 9 Декларации прав ребенка (1959 г.) предусматривает, в частности, что "ребенок должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации...".

г) В пункте 6 Декларации об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества (1975 год), в частности, предусматривается, что:

"Все государства принимают меры...по защите [всех слоев населения]... от отрицательных последствий, которые могут быть результатом неправильного применения достижений научно-технического прогресса... особенно в отношении...защиты человеческой личности и ее физической и интеллектуальной неприкосновенности".

н) В пункте 6 Декларации о правах умственно отсталых лиц (1971 год) предусматривается, что "умственно отсталое лицо имеет право на защиту от эксплуатации, злоупотреблений и унижительного обращения...".

и) В пункте 10 Декларации о правах инвалидов (1975 год) предусматривается, что "инвалиды должны быть защищены от какой бы то ни было эксплуатации, от любых видов регламентации и обращения, носящих дискриминационный, оскорбительный или унижающих характер".

ж) В резолюции 440 (V) Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 1950 года рекомендуется "принять немедленные меры к полной отмене телесных наказаний во всех подопечных территориях, где они существуют". Резолюция 562 (VI) Генеральной Ассамблеи от 18 января 1952 года вновь содержит эту рекомендацию.

з) Правило 31 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (резолюция Экономического и Социального Совета 663 С (XXIV) 1957 года и 2076 (LXII) 1977 года) предусматривает, что "телесные наказания, заключение в темной камере и жестокие, бесчеловечные или унижающие человеческое достоинство виды наказания следует запрещать в качестве наказаний за дисциплинарные проступки".

л) Статья 5 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1979 года) предусматривает, в частности, что "ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку ... и не может ссылаться на распоряжение вышестоящих лиц или исключительные обстоятельства... для оправдания пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания".

м) Принцип 2 Принципов медицинской этики, относящихся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (резолюция 37/194 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1982 года) предусматривает, что :

"Работники здравоохранения, в особенности врачи, совершают грубые нарушения медицинской этики, а также преступления в соответствии с действующими международными документами, если они занимаются активными или пассивными действиями, которые представляют собой участие или соучастие в пытках или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, или подстрекательство к их совершению, или попытки совершить их".

п) Принцип 5 проекта Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или тюремному заключению в какой бы то ни было форме (в том виде, как он был принят Рабочей группой шестого Комитета Генеральной Ассамблеи, см. А/С.6/40/L.18, приложение), предусматривает, что "ни одно в какой бы то ни было форме задержанное или находящееся в тюремном заключении лицо не должно подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания. Никакие обстоятельства не могут служить оправданием для пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания". Рабочая группа привлекла внимание к тому факту, что термин "жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство виды обращения или наказания" не был определен Генеральной Ассамблеей, однако должен толковаться таким образом, чтобы обеспечить, по возможности, наиболее широкую защиту против злоупотреблений физического или психологического характера".

27. В качестве общепринятых норм следует также упомянуть пункт 1 статьи 3, являющийся общим для четырех Женевских конвенций по гуманитарному праву, принятых 12 августа 1949 г. на Дипломатической конференции полномочных представителей. В соответствии с этой статьей:

"... в случае вооруженного конфликта, не носящего международного характера..., лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие, а также, тех, которые перестали принимать участие в военных действиях..., должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением...

С этой целью запрещаются и всюду будут запрещаться следующие действия в отношении вышеуказанных лиц:

а) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности, всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания..."

Кроме того, пункт 2 статьи 99 третьей Конвенции (Обращение с военнопленными) гласит следующее:

"Военнопленные не должны подвергаться моральному или физическому принуждению с целью получения от них признания виновности в деянии, в котором они обвиняются".

Далее в пункте 1 статьи 11 Дополнительного Протокола I к Женевским конвенциям предусматривается, что: "... физическому или психическому состоянию здоровья и неприкосновенности лиц, находящихся во власти противной стороны... не должен наноситься ущерб путем какого-либо неоправданного действия или упущения..."

В пункте 1 статьи 45 того же Протокола также предусматривается, в частности, что: "Лицо, принимающее участие в военных действиях и попадающее во власть противной стороны, считается военнопленным и вследствие этого пользуется защитой Третьей конвенции..."

И наконец, пункт 2 статьи 4 Протокола II к Женевским конвенциям, касающегося защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов, предусматривает, что: "а) посягательство на жизнь, здоровье, физическое и психическое состояние лиц, в частности, убийства, а также такое жестокое обращение, как пытки, нанесение увечий или любые формы телесных наказаний" ... запрещаются и должны оставаться запрещенными.

28. В статье 1 Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (резолюция 2391 (XXIII) Генеральной Ассамблеи от 26 ноября 1968 г.) рассматриваются в качестве "военных преступлений", в частности: "а)... "серьезные нарушения", перечисленные в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 года...". Таким образом, "... пытки или бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты, преднамеренно вызывающие сильные страдания или серьезные телесные повреждения и расстройство здоровья...", рассматриваются как "серьезное нарушение" в статье 50 Первой конвенции, статье 51 Второй конвенции, статье 130 Третьей конвенции и статье 147 Четвертой конвенции. В соответствии с Принципами международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества (резолюция 3074 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1973 г.):

"1. Военные преступления и преступления против человечества, когда бы и где бы они ни совершались, подлежат расследованию, а лица, в отношении которых имеются доказательства в совершении таких преступлений, - розыску, аресту, привлечению к судебной ответственности и, в случае признания их виновными, наказанию".

29. Также следует упомянуть региональные нормы:

Статья 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;

Проект Европейской конвенции о защите задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятый в соответствии с рекомендацией 971 (1983) Парламентской ассамблеи Европейского совета от 28 сентября 1983 года;

Статья 1 Американской декларации прав и обязанностей человека (1948 г.);

Пункт 2 статьи 5 Межамериканской конвенции о правах человека (1969 г.);

Статья 5 Африканской хартии прав человека и народов.

30. Однако международно-правовая концепция пыток содержится в двух основных документах Организации Объединенных Наций: в статье 1 Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (резолюция 3452 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1975 г.) и в статье 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (принята в резолюции 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 г.). Пункт 1 статьи 1 Конвенции гласит:

"... определение "пытка" означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве..."

31. Вышеприведенное определение сформулировано на основе определения, содержащегося в пункте 1 статьи 1 Декларации 1975 года о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В нем развиты и обновлены некоторые элементы определения данного в Декларации.

32. В соответствии с вышеприведенными текстами международная концепция пыток включает три основных элемента: "материал", "умышленность" и "определение виновного лица".

"Материальный" элемент

33. Имеется в виду "сильная боль или страдание, физическое или нравственное". Таким образом "другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащейся в статье 1..." (пункт 1 статьи 16 Конвенции), должны быть исключены. Фактически "пытка представляет собой усугубленный и преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания" (пункт 2 статьи 1 Декларации). На практике, судя по всему, существует "серая зона" в связи со степенью "боли или страдания", которая отличает "пытку" от "других видов обращения" 4/, особенно, когда утверждаемое "сильное страдание" носит в большей степени "нравственный", а не "физический" характер.

34. В этой связи следует напомнить, что Европейская комиссия по правам человека считает, что совокупное использование пяти методов допроса (а именно: ставить у стены, надевать повязку на глаза, воздействовать шумом, лишать сна и лишать пищи и воды) является пыткой; однако Европейский суд прав человека пришел к заключению о том, что, хотя они и являются "бесчеловечным и унижающим видом обращения..." они не причиняют страданий особой силы и жестокости, которые подразумеваются под словом пытки, как его принято понимать" 5/.

35. В связи с "различными запрещенными формами обращения или наказания", Комитет по правам человека отметил, что "эти различия зависят от формы, цели и жестокости того или иного обращения" 6/. В одном конкретном случае Комитет

по правам человека определил, что пианиста Мигеля Анхеля Эстрелья " подвергали жестоким физическим и психологическим пыткам, в том числе угрозе отрезать руки электропилой, с тем чтобы вынудить его признаться в подрывной деятельности" 7/. В отдельных случаях Комитет по правам человека определял пытку как "... избиение, пытки электрическим током и имитации казни" 8/; длительное нахождение в стоячем положении, избиения, лишение пищи 9/; перелом челюсти в результате избиений 10/; содержание без права переписки и свиданий более пяти месяцев, при этом большую часть времени связанным и с завязанными глазами 11/; содержание без права переписки и свиданий более 100 дней, при этом большую часть времени с завязанными глазами и со связанными руками, в результате чего были причинены серьезные физические ранения (одна рука парализована, ранение ноги и заражение глаз) и существенная потеря в весе 12/; содержание с полным лишением права переписки и свиданий с внешним миром в течение около 50 дней 13/; грубое обращение, в результате которого было нанесено увечье, а именно: одна нога стала на несколько сантиметров короче другой 14/.

Элемент "умышленности"

36. Пытка определена как "любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине основанное на дискриминации любого характера..." (пункт 1 статьи 1 Конвенции). Представляется, что перечень целей достаточно ясен и не построен по принципу исключения ("чтобы..."); он также развивает содержание Декларации 1975 г. путем добавления фразы "дискриминации любого характера".

37. Пункт 1 статьи 1 Конвенции исключает "... боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно" (последнее предложение). Последнее предложение пункта 1 статьи 1 Декларации было таким же, но там добавлено "в той степени, насколько это совместимо с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными". В результате "законные санкции" в соответствии с национальным законом (например, нанесение увечья или другие телесные наказания) могут быть незаконными в соответствии с международным правом, включая Конвенцию, и могут рассматриваться как пытки. Наконец, следует напомнить, что определение пыток в пункте 1 статьи 1 Конвенции "... не наносят ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству, которое содержит или может содержать положения о более широком применении" (пункт 2 статьи 1 Конвенции).

"Определение виновного лица"

38. Пункт 1 статьи 1 Конвенции гласит следующее: "... когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия". Конвенция не только вновь следовала Декларации 1975 г., но и развила ее, поскольку в ней добавлена фраза "или с их ведома или молчаливого согласия" и "или иным лицом, выступающим в официальном качестве". Таким образом, ответственность государства очевидна даже

в том случае, когда власти прибегают к использованию частных банд или полувоенных групп с целью нанесения "сильной боли или страданий" с намерениями и целями, которые уже были упомянуты выше. Однако акты жестокости отдельных лиц и даже возможные садистские наклонности отдельных должностных лиц органов безопасности не влекут ответственности государства, поскольку они должны относиться в соответствии с национальным законодательством к обычным уголовным преступлениям. Однако пассивное отношение властей к широко распространенным обычаям в ряде стран, (в частности, повреждения половых органов и другие племенные обычаи) может рассматриваться как "с их ведома или молчаливого согласия", особенно когда такие обычаи не преследуются как уголовные преступления в соответствии с внутренним законодательством, вероятно, вследствие того, что государство само отказывается от своих функций защиты граждан от любых видов пыток.

39. Мандат Специального докладчика охватывает все заявления о пытках, основанные на достоверной и надежной информации, касающейся всех частей мира. В соответствии с прочно установившимся правилом международного права Конвенция против пыток предусматривает, что "никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угрозы войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток" (пункт 2 статьи 2).

С. Меры по предотвращению актов пыток

40. На международном уровне пытки рассматриваются как "... оскорбление человеческого достоинства", отказ от целей Устава Организации Объединенных Наций" и "нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека" (статья 2 Декларации 1975 года). Поэтому следует поощрять наиболее широкую ратификацию международных документов, запрещающих акты пыток, а именно Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 1984 года (еще не вошла в силу) и Международного пакта о гражданских и политических правах, а также Факультативного протокола к нему, который предусматривает подачу индивидуальных жалоб. Это дало бы международному сообществу готовые международные обязательные нормы, запрещающие пытки, а также соответствующий механизм международного контроля за их выполнением, и кроме того международные средства правовой защиты, в частности те, о которых говорится в статьях 17 и 24 Конвенции 1984 года и которые предусматривают учреждение Комитета против пыток.

41. Однако озабоченность международного сообщества по поводу пыток, учитывая решимость, выраженную в резолюции 1985/33 Комиссии по правам человека в отношении полного осуществления запрещения пыток, и, в частности, назначение Специального докладчика по рассмотрению вопросов, связанных с пытками, идет дальше принятия обязательных международных норм.

42. Специальный докладчик уделил особое внимание законам о чрезвычайном положении, действующим в ряде стран. В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Конвенции 1984 года и статьей 2 Декларации 1975 года никакие исключительные обстоятельства не могут служить оправданием для пыток. Поскольку в большом числе стран, где, по сообщениям, имеют место случаи пыток, действуют законы о чрезвычайном положении, Специальный докладчик приходит к заключению, что положения таких законов, могущие приводить к увеличению опасности применения пыток в качестве превентивной меры, должны избегаться. В частности, положения о национальных средствах правовой защиты, таких как "хабеас корпус" или "ампаро" (осуществление конституционных прав), а также доступ к ним в национальных судах, должны сохраняться при любых обстоятельствах.

43. Следует принимать дополнительные превентивные меры, уже предусмотренные международными нормами, в отношении, например, следующих ситуаций: рабы или лица, находящиеся на положении рабов; этнические, расовые или религиозные группы; апартеид или расовая дискриминация; подопечные территории; международные или внутренние вооруженные конфликты; внутренняя политическая нестабильность или чрезвычайное положение; женщины и дети в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов; дети, умственно отсталые лица и инвалиды; места, где, как сообщается, постоянно имеют место грубые, вопиющие или массовые нарушения прав человека, особенно казни без судебного разбирательства или произвольные казни, вынужденные и недобровольные исчезновения лиц или собственно пытки.

44. На национальном уровне каждое государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией (пункт 1 статьи 2 Конвенции и статья 4 Декларации). В соответствии с этим Комитет по правам человека подчеркнул, что "... государства должны обеспечивать эффективную защиту через посредство определенного

механизма контроля" 15/. В этой связи в целях предупреждения пыток арестованных лиц необходимо иметь процедурные гарантии и национальные средства правовой защиты (например, "хабеас корпус" и "ампаро"). Все акты пыток должны рассматриваться в соответствии с национальным законодательством как преступления (пункт 1 статьи 4 Конвенции и статья 7 Декларации).

45. Следует принять особые гарантии, касающиеся арестованных или содержащихся в тюремном заключении лиц, с целью предотвращения применения к ним пыток. Среди гарантий Комитет по правам человека указал на "...положения, запрещающие содержание под стражей без права переписки и свиданий, положения разрешающие без нанесения ущерба расследованию таким лицам, как врачи, адвокаты и члены семей, посещать заключенных; положения, требующие, чтобы заключенные содержались в местах, известных общественности, и чтобы их имена и места заключения регистрировались в централизованном порядке в списках, доступных для заинтересованных лиц, таких, как родственники..." 16/. Он также отметил, что "...все лица лишенные свободы ... имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности" 17/. Соответственно в статье 2 Кодекса с поведением должностных лиц по поддержанию правопорядка предусмотрено, что "при выполнении своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка уважают и защищают человеческое достоинство и поддерживают и защищают права человека по отношению ко всем лицам". Каждое государство-участник обеспечивает, чтобы учебные материалы и информация относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы подготовки персонала правоохранительных органов как гражданского, так и военного характера, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращения с ними (статья 10 Конвенции 1984 года и статья 5 Декларации 1975 года). Они также систематически рассматривают правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток (статья 11 Конвенции).

46. Могут быть приняты дополнительные предупредительные меры: пункт 3 статьи 2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания предусматривает, что "приказ вышестоящего начальника и государственной власти не может служить оправданием пыток" 18/. Работники здравоохранения, в особенности врачи, совершают нарушения медицинской этики, если они: а) применяют свои знания и опыт для содействия проведению допроса заключенных и задержанных лиц таким образом, что это может отрицательно повлиять на физическое

15/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 40 (A/37/40), приложение V, общее замечание 7 (16) (статья 7), пункт 1.

16/ Там же.

17/ Там же, пункт 2 in fine.

18/ См. также статью 5 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

или психическое здоровье или состояние таких заключенных или задержанных лиц и противоречит соответствующим международным документам; b) удостоверяют или участвуют в удостоверении того, что состояние здоровья заключенных или задержанных позволяет подвергать их любой форме обращения или наказания, которое может оказать отрицательное воздействие на их физическое или психическое здоровье..." 19/. Нормы национального права также обеспечивают, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства (статья 15 Конвенции и статья 12 Декларации). И наконец, в качестве предупредительной меры ни одно государство не должно высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существует серьезное основание полагать, что ему может угрожать там применение пыток (пункт 1 статьи 3 Конвенции).

47. Учащиеся и пациенты в учебных и медицинских учреждениях также должны быть ограждены от применения пыток. Комитет по правам человека отметил, что "... это запрещение распространяется на проведение медицинских или научных опытов без свободного согласия соответствующего лица". Он также добавил, что "особая защита в отношении таких опытов необходима в тех случаях, когда лица не способны давать свое согласие" 20/. Кроме того, физическая и духовная неприкосновенность человеческой личности должна быть защищена "... от отрицательных последствий, которые могут быть результатом неправильного применения достижений научно-технического прогресса" 21/. Кроме того, работникам здравоохранения, в особенности врачам, запрещено заниматься активно или пассивно действиями, которые представляют собой участие или соучастие, подстрекательство или попытки заниматься пытками 22/.

48. Телесные наказания как "законные санкции" в соответствии с внутренним правом могут причинить "сильные боли или страдания" в соответствии с международным правом. Таким образом, этот вид наказания должен быть пересмотрен с целью предотвращения пыток, особенно отсечения членов, одиночного заключения или наказания розгами. В этой связи Комитет по правам человека подчеркнул в пункте 2 общего замечания 7 (16) "запрещение должно распространяться на телесные наказания, включая жестокую порку как воспитательную или дисциплинарную меру. Даже такая мера, как одиночное заключение, может в зависимости от обстоятельств, особенно в тех случаях, когда лицо содержится в заключении без права переписки и свиданий, противоречить положениям" статьи 7 Пакта. В соответствии с этим "телесные наказания, заключение в темной камере, жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды наказания следует запрещать в качестве наказаний за дисциплинарные нарушения" 23/.

19/ Принцип 4 Принципов медицинской этики, относящихся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

20/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, дополнение № 40 (A/Э7/40), приложение V, общее замечание 7 (16) (статья 7), пункт 3.

21/ Пункт 6 Декларации об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества, принятая резолюцией 3384 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1975 год.

22/ Принцип 2 Принципов медицинской этики.

23/ Правило 31 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными.

49. И наконец, следует обратить внимание на так называемые "традиционные обычаи", такие, как повреждение половых органов в некоторых племенных обществах, могущее причинить "сильную боль или страдания", согласно определению, принятому в международном праве. Государство должно обеспечивать соответствующую правовую защиту от такого обращения, даже если виновными являются "частные" лица, а не "государственные должностные лица". В этой связи в пункте 2 того же общего замечания Комитет по правам человека указал, что "...государственные власти обязаны обеспечить защиту согласно закону в отношении такого обращения даже в тех случаях, когда к нему прибегают лица, действующие вне официальных полномочий и без какого-либо официального разрешения". Следует напомнить, что определение пытки в Конвенции включает боль или страдание, когда они причиняются ... государственным должностным лицом или с его ведома или молчаливого согласия..." (пункт 1 статьи 1).

D. Меры по упразднению пыток и смягчению их последствий

50. За запрещением любых актов пыток в международном масштабе должны последовать надлежащие международные положения по борьбе с ними. Государства должны принять соответствующие меры, в рамках которых пытки рассматривались бы как "международное преступление". В этой связи определение "военных преступлений" и "преступлений против человечества" ^{24/} следует распространить на все акты пыток. Таким образом, "военные преступления и преступления против человечества, когда бы и где бы они ни совершались, подлежат расследованию, а лица, в отношении которых имеются доказательства в совершении таких преступлений, - розыску, аресту, привлечению к судебной ответственности и, в случае признания их виновными, наказанию" ^{25/}.

51. Государства должны поощрять принятие международных норм с целью облегчения международного сотрудничества по наказанию преступного применения пыток. В этой связи следует полагать, что пытки считаются подлежащими включению в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче (пункт 1 статьи 8 Конвенции против пыток). Кроме того, государства оказывают друг другу наиболее полную помощь в связи с уголовно-процессуальными действиями, предпринятыми в отношении любого из преступлений совершения пыток (статья 9 Конвенции). Наконец, государства должны принять меры с целью установления контроля за международной торговлей орудиями, специально предназначенными для пыток.

52. На внутреннем уровне государство обеспечивает, чтобы все акты пыток рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством, включая попытки подвергнуть пытке и действия, представляющие собой соучастие или участие в пытке (пункт 1 статьи 4 Конвенции против пыток). Государство устанавливает соответствующие наказания за такие преступления с учетом их тяжкого характера (пункт 2 статьи 4 Конвенции). Государства сами устанавливают собственную юрисдикцию в соответствии со статьей 5 Конвенции в случае, когда имеются основания полагать, что совершены акты пыток. Таким образом, они обеспечивают, чтобы их компетентные органы "проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под их юрисдикцией" (статья 12 Конвенции). Кроме того, если в результате расследования устанавливается очевидность применения пыток, против "предполагаемого нарушителя" в соответствии с национальным законодательством" должно быть возбуждено уголовное, дисциплинарное или другое соответствующее преследование"

^{24/} Согласно статье 1 Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (вступила в силу с 11 ноября 1970 г.)

^{25/} Принцип I Принципов международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества, принятых резолюцией 3074 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1973 года.

(статья 10 Декларации 1975 года). В пункте 1 общего замечания 7 (16) Комитет по правам человека указывает на то, что "лица, признанные виновными, должны привлекаться к ответственности..." И наконец, статья 15 Конвенции против пыток предусматривает, чтобы "...любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательства того, что заявление было сделано".

53. Учрежденный резолюцией 36/51 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1981 года Добровольный фонд Организации Объединенных Наций для жертв пыток получает добровольные пожертвования для распределения через сложившиеся каналы гуманитарной, правовой и финансовой помощи лицам, чьи права человека были серьезно нарушены в результате пыток, а также родственникам таких жертв. В целях смягчения результатов пыток Комиссия по правам человека, убежденная в том, что необходимо предоставлять гуманитарную помощь жертвам и их семьям, обратилась в своей резолюции 1985/19 ко всем правительствам, организациям и отдельным лицам, которые в состоянии сделать это, положительно откликнуться на просьбу о дальнейших взносах в Фонд.

54. На национальном уровне можно принять ряд мер, способствующих смягчению последствий пыток. Во-первых, обеспечить право отдельных лиц на предъявление жалобы. В соответствии со статьей 13 Конвенции против пыток государство "...обеспечивает любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под [его] юрисдикцией, право на предъявление жалобы [его] компетентным властям и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы". Она также предусматривает, что податель жалобы и свидетели защищаются от "...любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями". Во-вторых, государства обеспечивают в своих правовых системах, "чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации; в случае смерти жертвы в результате пытки право на компенсацию предоставляется его иждивенцам" (статья 14 Конвенции). В-третьих, в целях достижения соответствующей реабилитации следует поощрять меры по предоставлению жертвам пыток специализированного медицинского обслуживания.

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

A. Переписка

55. Во исполнение пункта 4 резолюции 1985/33 Комиссии по правам человека Специальный докладчик 11 июля 1985 г. направил вербальные ноты правительствам и письма межправительственным организациям с просьбой представить информацию о принятых или планируемых мерах, включая законодательные меры по предупреждению пыток и/или борьбе с ними, и по установлению гарантий защиты отдельных лиц от попыток.

56. В напоминании от 25 сентября 1985 г. Специальный докладчик выразил пожелание получить от правительств информацию, касающуюся программ подготовки сотрудников полиции и служб безопасности, в свете защиты права на физическую и духовную неприкосновенность личности.

57. В ответ на его просьбу информацию представили следующие правительства: Австралии (11 ноября 1985 г.), Аргентины (26 ноября 1985 г.), Белорусской Советской Социалистической Республики (11 ноября 1985 г.), Болгарии (25 ноября 1985 г.), Боливии (31 июля 1985 г.), Брунея Даруссалама (19 ноября 1985 г.), Буркина-Фасо (30 октября 1985 г. и 2 января 1986 г.), Федеративной Республики Германии (12 ноября 1985 г.), Гондураса (18 сентября 1985 г.), Гренады (4 ноября 1985 г.), Греции (29 ноября 1985 г.), Дании (26 ноября 1985 г.), Демократической Кампучии (15 октября 1985 г.), Индонезии

(15 января 1986 г.), Ирака (1 октября 1985 г. и 14 ноября 1985 г.), Испании (4 и 29 октября 1985 г.), Канады (9 сентября 1985 г.), Катар (25 ноября 1985 г.), Кипра (14 октября 1985 г.), Колумбии (3 декабря 1985 г.), Кубы (9 декабря 1985 г.), Лихтенштейна (15 ноября 1985 г.), Маврикия (28 октября 1985 г.), Мексики (17 сентября 1985 г.), Науру (19 октября 1985 г.), Нидерландов (27 августа 1985 г.), Норвегии (16 января 1986 г.), Объединенных Арабских Эмиратов (14 ноября 1985 г.), Пакистана (4 декабря 1985 г.), Перу (4, 17 и 20 сентября 1985 г., 3 октября 1985 г., 18 ноября 1985 г. и 14 января 1986 г.), Португалии (23 октября 1985 г.), Руанды (31 октября 1985 г.), Соединенных Штатов Америки (25 ноября 1985 г.), Союза Советских Социалистических Республик (17 октября 1985 г. и 27 ноября 1985 г.), Таиланда (18 декабря 1985 г.), Турции (16 сентября 1985 г.), Украинской Советской Социалистической Республики (25 декабря 1985 г.), Филиппин (11 декабря 1985 г.), Финляндии (23 октября 1985 г.), Франции (4 октября 1985 г.), Центрально-Африканской Республики (26 ноября 1985 г.), Чада (5 ноября 1985 г.), Швеции (23 сентября 1985 г.), Эквадора (20 ноября 1985 г.), Эфиопии (1 ноября 1985 г.), Южной Африки (2 января 1986 г.), Японии (11 ноября 1985 г.).

58. Информация была также получена от Организации американских государств, Международного движения за амнистию, Международной комиссии юристов, Межпарламентского союза, Всемирной федерации профсоюзов, Движения христиан за упразднение пыток, Международной федерации аболиционистов, Всемирной лютеранской федерации, Организации "Квандеры за мир и службу", Комитета друзей по национальному законодательству и Организации "Сокорро Хуридик" из Сальвадора.

59. На предварительном этапе подготовки данного доклада Специальный докладчик получил из различных источников многочисленные материалы, содержащие заявления о применении пыток в нескольких странах. После их анализа он принял решение рассмотреть положение в 33 странах. Для выяснения заинтересованным правительствам были направлены письма с кратким описанием полученных заявлений. Правительства Афганистана, Гватемалы, Исламской Республики Иран, Сальвадора, Чили, положение в странах которых было рассмотрено Комиссией во исполнение соответственно резолюций 1985/38, 1985/47, 1985/35, 1985/36, 1985/39, были проинформированы об обвинениях в пытках, полученных Специальным докладчиком в 1985 году.

60. Ответы на эти письма были получены от 11 правительств. Учитывая тот факт, что некоторые из писем, посланных Специальным докладчиком, содержали довольно подробные заявления, он не считает уместным называть страны, которые уже ответили, и те страны, которые еще не сочли себя готовыми сделать это.

В. Консультации

61. В соответствии со своим мандатом Специальный докладчик провел консультации в Женеве в июне, сентябре и ноябре 1985 г. и в январе 1986 года. На каждом этапе он проводил частные консультации с представителями тех правительств, которые выражали желание встретиться с ним. Он также принимал членов неправительственных организаций и отдельных лиц. 27 ноября 1985 г. Специальный докладчик выслушал свидетеля, который дал показания о том, что, находясь в заключении, он подвергался пыткам военнослужащими.

С. Срочные меры

62. Специальный докладчик получил ряд просьб о принятии срочных мер, на восемь из которых было немедленно обращено внимание соответствующих правительств на чисто гуманитарной основе в целях защиты физической и духовной неприкосновенности личности. Согласно заявлениям, в большей части случаев речь идет о пытках в ходе допросов лиц, содержащихся полицией безопасности без права переписки и свиданий, другая часть касается физического и психологического давления, применяемого к заключенным, отбывающим наказание в тюрьмах.

63. В ответ на свое обращение Специальный докладчик получил пять ответов. Правительство Чили заявило, что оно не получало от двух упоминавшихся жертв жалоб на незаконное принуждение и что установленное законом строгое соблюдение предельных сроков задержания соблюдается.

64. Правительство Южной Африки также направило письмо от 6 января 1986 года с информацией о семи отдельных случаях, касающихся заключенных, которые якобы подвергались пыткам сотрудниками полиции безопасности во время заключения без права переписки и свиданий. Согласно ответу правительства, по этим случаям было открыто официальное расследование, которое еще не окончено.

65. Специальный докладчик был неофициально проинформирован индонезийскими властями о том, что заявления, на которые было обращено их внимание, лишены оснований.

66. Хотя Специальный докладчик принял к сведению информацию об освобождении пяти угандийских заключенных, по-прежнему неясно, подвергались ли эти лица пыткам, в то время, когда они были задержаны военными властями.

67. Специальный докладчик был проинформирован о том, что СССР отверг обвинение, направленное ему, как лишенное основания и лживое, и отметил, что действия Специального докладчика нарушают положения резолюции 1985/33 Комиссии.

68. Специальный докладчик также направил срочные обращения к правительствам Коморских островов, Эквадора, Гондураса.

III. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ

69. К 22 января 1986 г. Специальный докладчик получил информацию, касающуюся внутреннего законодательства, от 43 государств, а именно: Австралии, Аргентины, Белорусской ССР, Болгарии, Боливии, Брунея Даруссалама, Федеративной Республики Германии, Гренады, Греции, Гондураса, Дании, Индонезии, Ирака, Испании, Канады, Катар, Кипра, Колумбии, Кубы, Лихтенштейна, Маврикия, Мексики, Науру, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Перу, Португалии, Руанды, Соединенных Штатов Америки, СССР, Таиланда, Турции, Украинской ССР, Филиппин, Финляндии, Франции, Чада, Швеции, Эфиопии, Южноафриканской Республики, Японии.

70. Согласно ответам, 5 государств ратифицировали Международный пакт о гражданских и политических правах (Австралия, Канада, Ирак, Мексика и Нидерланды); 13 государств подписали Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Аргентина, Боливия, Греция, Дания, Канада, Кипр, Колумбия, Перу и Швеция); 2 государства сделали односторонние заявления о соблюдении Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1975 г. (Канада и Мексика).

71. Четыре государства (Греция, Испания, Колумбия и Южная Африка) сообщили о существовании закона о чрезвычайном положении. Колумбия сообщила, что "она была вынуждена объявлять в последние годы чрезвычайное положение по ряду причин... Это указывает, с одной стороны, на уважение конституционных принципов, поскольку чрезвычайное положение является исключительной мерой в исключительных обстоятельствах, когда нарушается действие закона и порядка, но законной мерой, осуществляемой под демократическим контролем, и, с другой стороны, - на слабость демократии в одной из развивающихся стран Латинской Америки, которая противостоит насилию, действию иррациональных сил, подрывным действиям и терроризму". Греция сообщила о том, что статья 137 D (1) ее уголовного кодекса предусматривает, что "чрезвычайное положение не может оправдывать действия, указанные в статье 137 А и В" (пытки и другие злоупотребления в отношении человеческого достоинства). В Испании "организационный акт 9/1984 от 26 декабря против действий вооруженных групп и террористических элементов ... предусматривает ряд гарантий и систему контроля для предотвращения злоупотребления его положениями; контроль осуществляется судебными властями и парламентом, которым правительство должно сообщать по крайней мере каждые три месяца о применении мер, предусматриваемых в акте".

72. Среди законодательных мер, направленных на предотвращение актов пыток, 24 государства (Белорусская ССР, Боливия, Гондурас, Гренада, Дания, Ирак, Испания, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Куба, Маврикий, Мексика, Науру, Норвегия, Пакистан, Португалия, Соединенные Штаты Америки, СССР, Турция, Украинская ССР, Филиппины, Япония) включили в свои конституции положения, эквивалентные праву не подвергаться каким-либо жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания. Кроме того, 3 государства (Гондурас, Мексика и Португалия) сообщили о национальных положениях, касающихся защиты лиц, лишенных свободы. В конкретном случае Португалии, статья 306 "Уголовно-процессуального кодекса предусматривает, что любым органам власти или их сотрудникам, которым поручено осуществлять задержание, запрещено грубо обращаться, оскорблять или применять насилие в отношении арестованных лиц. Только в случае сопротивления или попытки к бегству они имеют право прибегать к силе или другим средствам, которые необходимы для преодоления сопротивления или ареста или помещения под стражу". Кроме того, статья 201 определяет, "что любому органу или лицу, которое участвует в уголовном процессе, запрещено: 1 а) нарушать свободу воли или принятия решений обвиняемого путем грубого обращения, физического насилия, применения химических веществ, гипноза или использования жестоких или вероломных средств; б) воздействовать на память или умственные способности обвиняемого; с) использовать силу против обвиняемого, помимо случаев и ситуаций, оговариваемых ясно законом; д) угрожать обвиняемому недопустимыми по закону мерами или обещать ему вознаграждение, не предусматриваемое по закону".

73. В статье 137 D (2) греческого уголовного кодекса предусматривается, что "приказ вышестоящего начальника, касающийся действий, имеющих отношение к статье 137 А и В, не может оправдывать таковые" (пытки и другие злоупотребления в отношении человеческого достоинства). Одно государство (Испания) сообщило о следующих положениях своего законодательства, которые касаются оказания правовой помощи заключенным "Организационный акт 14/1983 от 12 декабря развивает статью 17.3 Конституции в отношении правовой помощи заключенным ... предусматривая, что арест и все последующие действия должны проводиться при нанесении наименьшего ущерба арестованному и его репутации... Правовая помощь, независимо от того, обратился ли за ней сам [заключенный] или она оказывается по решению суда, [означает] присутствие его адвоката во время допроса и установления его личности и [право] в любом случае быть выпущенным на свободу или предстать перед судом не более чем через 72 часа". Кроме того, в испанском докладе упомянуто, что "изданы инструкции управления полицейских сил

государственной безопасности от 31 марта 1985 г., касающиеся применения Организационного акта 14/1983 от 12 декабря в развитие статьи 17.3 Конституции в отношении правовой помощи задержанным и заключенным".

74. Десять государств (Испания, Катар, Колумбия, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Филиппины, Финляндия, СССР, Швеция) указали на запрещение пыток как административными правилами и уложениями, регулирующими деятельность полиции, так и административными правилами, касающимися режима заключения. В отношении заключенных в Португалии статья 122 "закона-декрета 265/1979 предусматривает, что персонал тюрем может применять физическое принуждение к заключенным лишь тогда, когда оказалось невозможно использовать другие методы, и только в случае самообороны, попытки к бегству или насильственного или пассивного сопротивления законному приказу". Статья 123 "определяет принуждение как любые действия против лица с использованием физической силы, вспомогательных средств или оружия". Кроме того, в португальском законодательстве указано, что "персонал тюрем имеет право использовать огнестрельное оружие в случае необходимости, прямых действий или самообороны, особенно в случае бунта или побега. Применению огнестрельного оружия всегда должен предшествовать выстрел в воздух, "за исключением того случая, когда нападение неизбежно или уже имеет место". Статья 111 предусматривает, что "подлежат санкционированию следующие специальные меры: запрещение пользования некоторыми предметами или их конфискация, наблюдение за заключенными ночью, изоляция заключенных от остальных заключенных, лишение или ограничение прогулок, использование наручников в случае абсолютной необходимости и под медицинским контролем и заключение в специальную камеру безопасности". В соответствии со статьей 127 "медицинский осмотр, медицинское лечение и лица не должны навязываться заключенному насильно, если его жизнь или здоровье не находятся в опасности. Такие меры должны предписываться и применяться только с разрешения врача".

75. В разделе 8(2) инструкций, касающихся организации прокурорского надзора, которые приняты в Норвегии королевским указом от 28 июня 1985 г., указано, что "полиция должна во всех случаях в ходе допроса действовать спокойно и сдержанно. Запрещено давать обещания или неверную информацию, а также использовать угрозы или принуждение".

76. Испания сообщила, что в ее общинный пенитенциарный закон (Организационный акт 1/1979 от 26 сентября) "включены Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые на первом конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Женева, 1955 г.)... В целях расширения этого закона королевский указ 1201/1981 от 8 мая, которым были приняты Пенитенциарные правила, предусматривает общую систему управления деятельностью пенитенциарных учреждений... и дисциплинарную систему и участие заключенных в деятельности учреждений".

77. Союз Советских Социалистических Республик также сообщил, что в его национальном законодательстве "предусматриваются уголовные наказания для должностных лиц судебных и следственных органов и других должностных лиц, которые превысили свою власть или официальные полномочия, сопровождая это насилием, применением оружия, пыток и других унижающих достоинство действий в отношении пострадавшего".

78. Информация о программах подготовки должностных лиц по поддержанию правопорядка сообщена четырьмя государствами (Аргентиной, Норвегией, Филиппинами и Швецией). Аргентина сослалась на свои "программы по подготовке должностных лиц по поддержанию правопорядка и военнослужащих ... Руководящие принципы

пересмотра программ подготовки указывают на то, что стажеры должны осознавать тот факт, что они станут государственными служащими и что их поведение должно соответствовать национальной конституции и основанным на ней законам. Аналогичным образом они должны учиться ценить и уважать права человека, которые присущи человеку *per se*, независимо от обстоятельств".

79. Внутренние законы 11 государств (Австралии, Гондураса, Катара, Кубы, Португалии, Таиланда, Турции, Соединенных Штатов Америки, СССР, Эфиопии и Японии) не позволяют использовать заявления, сделанные под пытками, в качестве свидетельских показаний в любых судебных разбирательствах. В австралийском праве "судья обязан исключать из свидетельских показаний любое заявление или признание, полученное от обвиняемого, которое не рассматривается судом как добровольное". В соответствии со статьей 319 японского уголовно-процессуального кодекса (Закон № 131 от 1948 г.) "признание, сделанное под принуждением, пытками или угрозами и после длительного ареста или заключения, в отношении которого имеются подозрения, что оно было сделано не на добровольной основе, не может приниматься в качестве доказательства. 2) Обвиняемый не может быть осужден в случаях, когда его собственные показания, независимо от того, сделаны ли они или нет на открытом судебном заседании, являются единственной уликой против него".

80. Статьи 179 и 183 Уголовного кодекса РСФСР рассматривают как уголовное преступление "принуждение к даче показаний путем применения угроз... соединенное с применением насилия или с издевательством над личностью допрашиваемого... и понуждением свидетеля, потерпевшего или эксперта к даче судебно-следственным органам ложных показаний или ложного заключения путем угрозы убийством, насилием, истреблением имущества этих лиц или их близких".

81. Что касается телесных наказаний, то Специальный докладчик получил информацию о позиции трех государств (Австралии, Кубы и Пакистана). Австралия сообщила, что "другие формы телесного наказания (например, такое наказание заключенных, как одиночное заключение, которое разрешается законами о воспитании детей некоторых государств и которое практикуется родителями) широко обсуждались в стране, и в результате было принято решение, что эти формы телесного наказания не должны рассматриваться как "бесчеловечные" или "унижающие достоинство" виды и что следует принимать меры предосторожности против злоупотреблений". На Кубе статья 30 (8) уголовного кодекса определяет, что "преступник не может подвергаться телесному наказанию, что недопустимо использование против него любой меры, позволяющей издевательство или унижение его достоинства".

82. Что касается порки, то Пакистан проинформировал Специального докладчика о том, что это наказание разрешено на его территории "в соответствии с Актом о порке 1909 года и Хадукским указом 1979 года... Правительство Пакистана привержено введению исламской системы правосудия в стране... порка, как она предписана исламом... направлена на искоренение некоторых гнусных преступлений, обеспечение защиты исламских ценностей, перевоспитание преступников и предотвращение совершения таких преступлений другими лицами".

83. Среди законодательных мер по упразднению пыток 19 государств (Аргентина, Белорусская ССР, Болгария, Гондурас, Греция, Ирак, Испания, Канада, Катар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Руанда, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Украинская ССР, Чад, Эфиопия, Япония) в соответствии с их уголовными кодексами рассматривают пытки как преступление. В Аргентине "Закон № 23.097 от 24 октября 1984 года, вносящий поправку в статью 144 аргентинского уголовного кодекса, предусматривает те же наказания за преступления пытки, что и за преступление убийства". Статья 417 эфиопского уголовного кодекса определяет применение неправомерных методов как "нанесение ударов, жестокое обращение или физические или духовные пытки, с целью получения показаний или признания или для других аналогичных целей... совершение вышеупомянутого преступления наказывается тюремным заключением усиленного режима сроком от 5 до 15 лет". В Греции статья 137 А(2) уголовного кодекса определяет пытки как "любое систематическое причинение сильной физической боли или физическое истязание, угрожающее здоровью человека, или духовное истязание, ведущее к серьезным физическим последствиям, а также любое незаконное использование химических препаратов, лекарств и других естественных или искусственных средств, позволяющих оказать влияние на волю заключенного". Кроме того, статья 137 (В) ("особые случаи") предусматривает "минимальное заключение сроком на 10 лет: а) если методы и средств пыток применялись на систематической основе, в частности, нанесения ударов по ступням жертвы, применение электро-шока, симуляция казней или использование веществ, вызывающих галлюцинации; б) если они причинили серьезные повреждения здоровью жертвы; с) если совершение этих действий является привычным для преступника или если обстоятельства указывают на то, что он представляет особую опасность; д) если преступник в своем качестве начальника дает приказы совершать такие акты". Статья 322 уголовного кодекса Ирака предусматривает, что "любой правительственный служащий или государственный служащий, который пользуется своими официальными полномочиями для грубого обращения с людьми, наносящего ущерб достоинству и чести человека, или который причиняет боль своими собственными руками, подлежит наказанию тюремным заключением на период, не превышающий один год". Статья 195 японского уголовного кодекса (насилие и жестокость со стороны специальных государственных должностных лиц) предусматривает "тюремное заключение с принудительными работами или без таковых сроком не более семи лет" (с поправками, внесенными законом № 124 от 1947 года). В соответствии с испанским уголовным кодексом "акты пыток рассматриваются как преднамеренное преступление" и они наказываются в соответствии со статьей 204-бис, которая "предусматривает максимальное наказание, соответствующее таким преступлениям, а также дисквалификацию всех государственных органов и официальных лиц, которые с целью получения показаний в ходе полицейского или судебного разбирательства совершили любое из преступлений, упомянутых в главах 1 и 4 раздела VII - соответственно убийство или нанесение ранений, и в главе 6 раздела XII - угроза и принуждение". Кроме того, "если в тех же целях они совершают действия, ведущие к нанесению ранений, или действия, определяемые как мелкие преступления, заключающиеся в угрозе или принуждении аналогичным действиям, упомянутым в статьях 582, 582.1 и 585, эти действия рассматриваются как серьезные правонарушения и подлежат наказанию непродолжительным тюремным заключением и отстранением от должности. Наказание непродолжительным тюремным заключением и дисквалификацией должно применяться к органам власти и официальным лицам, которые в ходе уголовного судебного разбирательства или дознания подвергли отдельное лицо в рамках допроса принуждению или насилию. То же наказание применяется к органам власти или должностным лицам, которые, пренебрегая своими обязанностями, позволяют другим совершать такие действия".

84. В законодательстве ряда государств не существует законов, которые конкретно касаются пыток как преступления, независимо от того, совершается ли оно частными или официальными лицами. Так, в законодательстве Австралии "пытка человека любым лицом подлежит наказанию в соответствии с уголовным законодательством, в частности, подлежат наказанию нападение, избиение или преднамеренное нанесение ранений. Может также возбуждаться гражданский иск о возмещении убытков, причиненных, например, в результате нападения, избиения или незаконного тюремного заключения". Аналогичные законодательные нормы предусматриваются в Нидерландах, Норвегии, Перу, Соединенных Штатах Америки, Франции и Швеции. Что касается Франции, то ее правительство проинформировало Специального докладчика о том, что "закон, предусматривающий наказание за пытки, в настоящее время находится на рассмотрении министерства юстиции".

85. Уголовно-процессуальные кодексы 10 государств (Ирака, Испании, Катар, Колумбии, Португалии, Украинской ССР, Финляндии, Чада, Эфиопии и Японии) предусматривают, что полицейские должностные лица или наделенные соответствующими полномочиями лица не могут применять посулы, угрозы или другие незаконные методы в отношении любого лица, действия которого расследуются полицией. Так, статья 127 уголовно-процессуального кодекса Ирака "запрещает использование незаконных средств для получения показаний обвиняемого лица. Пытки являются подлежащим наказанию правонарушением и рассматриваются как незаконная практика". В соответствии со статьей 319 уголовно-процессуального кодекса Японии (закон № 131 от 1948 г.) "показание, сделанное под принуждением, пытками или угрозой или после продолжительного ареста или заключения, или в отношении которого имеются подозрения, что оно было сделано недобровольно, не должно приниматься в качестве доказательства".

86. Аргентина сообщила, что "закон № 23.097 от 24 октября 1984 года... устанавливает строгие наказания для официальных лиц, которые могли, но не предотвратили преступление пытки, а также для тех, кто знал о таком преступлении и не донес о нем в течение 24 часов. Если должностное лицо является врачом, закон лишает его права заниматься профессиональной деятельностью на срок, в два раза превышающий срок его тюремного заключения. В соответствии с законом аналогичный приговор может быть вынесен судье, который, зная о таких фактах в силу своего положения, не принял соответствующих мер или не сообщил о них компетентному судье в течение 24 часов".

87. Внутреннее законодательство семи государств (Аргентины, Дании, Испании, Пакистана, Перу, Португалии и Турции) предусматривает проведение расследования в случае, если имеется разумное основание полагать, что был совершен акт пыток. Что касается Аргентины, то ее правительство сообщило, что в соответствии с декретом № 158/83 от 13 декабря 1983 года "президент Республики отдал приказ о проведении судебного разбирательства в Верховном совете вооруженных сил дел девяти членов трех военных хунт, которые правили страной между 1976 и 1982 гг. и которые планировали и руководили осуществлением мер по борьбе против терроризма; в то же время должно начаться судебное разбирательство дел основных главарей терроризма, нанесшего большой ущерб стране. Разбирательство проводится на том основании, что как первые, так и вторые нарушали права человека и что ни одно демократическое правительство не может допускать нарушения таких прав. 15 декабря 1983 года в соответствии с декретом 187 правительство учредило национальную комиссию по исчезнувшим лицам... функции [которой] заключаются в том, чтобы играть активную роль в выяснении обстоятельств, связанных с исчезновением людей в стране... Она будет получать доклады и показания, касающиеся таких случаев, и направлять их судебным органам, если

они будут указывать на то, что было совершено преступление. Судебные власти по получении материалов, собранных Комиссией в результате расследования и изучения, будут устанавливать ответственность и выносить решения, касающиеся виновных сторон". В главе I.C. доклада национальной комиссии по исчезновению лиц конкретно рассматривается вопрос пыток (стр. 26-54 испанского текста): "Почти во всех докладах, полученных Комиссией, упоминаются акты пыток. И это не случайно. Пытки были ключевым элементом применяемых методов. В целях безнаказанного применения пыток, среди прочего, были созданы центры тайного заключения" (стр. 26 испанского текста).

88. Правительство Перу проинформировало Специального докладчика о том, что указом № 221-85-Jus, принятым 14 сентября 1985 г., была учреждена "комиссия по установлению мира в качестве консультативного органа при президенте Республики" (статья 1) в свете того факта, что "за последние годы были отмечены многочисленные акты подрывных действий и насилия, причинявших смерть и разрушения, и высказывались обвинения в вопиющем нарушении прав человека, обусловившие необходимость найти решение, соответствующее законности и приверженности конституционного правительства миру и социальной справедливости". В соответствии со статьей 3 "одной из функций комиссии по установлению мира является получение и представление государственным органам докладов, которые были или могут быть получены в отношении таких нарушений прав человека, как убийства, казни без суда, исчезновения лиц, пытки и злоупотребления властью" (пункт d)). Правительство Турции сообщило Специальному докладчику о том, что между 12 сентября 1980 г. и октябрём 1985 г. в гражданских судах были возбуждены судебные разбирательства против 4 623 должностных лиц по 2 120 обвинениям в пытках или грубом обращении. Дела 410 обвиняемых были приостановлены судами. 2 052 обвиняемых были оправданы и 439 - осуждены. Процессы над 1 722 обвиняемыми продолжаются".

89. Во внутреннем законодательстве 13 государств (Австралии, Аргентины, Белорусской ССР, Гондураса, Дании, Ирака, Испании, Канады, Нидерландов, Португалии, СССР, Филиппин, Финляндии) предусматривается дисциплинарное или уголовное преследование возможных злоупотреблений. Так, в Аргентине, статья 2 (4) закона № 23.097 от 24 октября 1984 г. предусматривает наказание в виде "постоянного запрещения работать в органах безопасности и вооруженных силах. Это запрещение распространяется также на ношение всех видов оружия". В Канаде закон о королевской конной полиции (RSC 1970, ch.R-9, 11.25(1) и 36(1)) устанавливает, что, помимо уголовного наказания, любой сотрудник канадской королевской конной полиции, проявивший жестокость, грубость или ненужное насилие в отношении заключенного или любого другого лица, виновен в серьезном служебном нарушении и подлежит наказанию, начиная с простого дисциплинарного взыскания и кончая тюремным заключением на срок, не превышающий один год. Аналогичным образом, любой государственный служащий или служащий канадской пенитенциарной службы, который пытается заключенных или применяет другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения, подлежит дисциплинарному наказанию, поскольку эти действия противоречат гарантии безопасного содержания заключенных, лежащей в основе деятельности канадской пенитенциарной службы (Устав пенитенциарной службы, CRC 1978, с.1251, s.38).

153. Процедура допроса должна стать объектом внутригосударственного контроля, а власти должны нести ответственность за проведение такого контроля.

154. Допрос заключенных должен происходить в официальных центрах допроса. Допрос по возможности должен записываться на магнитную ленту.

155. Весь персонал служб безопасности и должностные лица по поддержанию правопорядка должны иметь Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и получать инструкции относительно изложенных в нем требований. Их внимание следует особо обратить на запрещение пыток в любых обстоятельствах во время мира или войны, включая чрезвычайное положение, и на их обязанность не выполнять приказы о применении пыток, полученные от старших начальников.

156. Следует создавать комиссии, состоящие из представителей правительства, включая должностных лиц по поддержанию правопорядка, должностных лиц тюрем, а также судебных чиновников и представителей профессиональных групп, таких, как адвокаты и врачи, с мандатом проводить проверки условий содержания заключенных и представлять рекомендации компетентным органам.

157. До сведения всех работников системы здравоохранения необходимо довести Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

158. Учебные программы и учебники для полиции и сотрудников служб безопасности должны содержать конкретные материалы об обращении с задержанными и заключенными в преломлении к местным условиям. В рамках программы консультативных услуг Организации Объединенных Наций в этой области следует оказывать помощь тем правительствам, которые сделают соответствующие запросы. В рамках этой программы можно было бы организовать региональные курсы по данной тематике.

159. В случае, когда задержанный, его родственники или адвокат подадут жалобу о применении к нему пыток, должно проводиться судебное расследование. Если жалоба признается обоснованной, то пострадавший или его родственники должны получать право на компенсацию.

160. Экспортные правила должны содержать запрещение на передачу материалов и оборудования, которые могут быть использованы в том числе и для проведения пыток.

145. В некоторых странах пытки, судя по всему, практикуются в целях искоренения всех проявлений оппозиции. Люди, которые придерживаются мнений, отличных от официальных, арестовываются и осуждаются. Пытки и грубое обращение используются в качестве инструмента "перевоспитания" или в качестве наказания в случае, если перевоспитание не дает желаемого результата. В таких случаях пытки применяются большей частью не на этапе допроса, а в процессе "перевоспитания". В этом случае пытки вновь принимают систематический характер в том смысле, что они становятся частью политической системы.

146. В других случаях нанесение сильной физической боли является частью системы наказания и рассматривается как необходимый элемент репрессивных мер, а также как мера по предупреждению нарушений. В этих случаях следует обратить внимание на современную теорию наказания, в которой вполне достаточно доказано, что такие наказания не дают ожидаемого результата.

147. Наиболее печальное заключение, которое Специальный докладчик вынужден сделать, состоит в том, что во многих, если не во всех, случаях пытки рассматриваются как наиболее простой и наиболее быстрый способ решения проблем. Поистине потрясает то, насколько легко люди начинают применять пытки. В средние века и в более недавнее время пытка была способом допроса потому, что считалась путем получения правды. Благодаря пробуждению морали и признанию достоинства отдельного человека такая практика была упразднена в национальных законодательствах. Рассмотрение нынешней ситуации, когда пытки все еще широко практикуются, хотя официально и осуждаются, может привести к тому выводу, что это моральное пробуждение еще не принесло ощутимых результатов для всех. Поэтому важнее всего то, чтобы международное сообщество при поддержке мирового общественного мнения продолжило и усилило борьбу против "чумы второй половины XX века".

Рекомендации

148. Вступление в силу Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, несомненно, явится важным вкладом в искоренение пыток. В силу этого правительствам следует ускорить процедуру ее ратификации.

149. Кроме того, правительствам следует дать ход таким законодательным процедурам, которые предоставили бы судебным властям полномочия преследовать и наказывать лиц, которые совершали пытки где бы то ни было.

150. Все судебные системы должны содержать положения, в соответствии с которыми свидетельства, полученные под пыткой, не рассматривались как приемлемыми.

151. Задержание без права переписки и свиданий должно иметь минимальную продолжительность, не превышающую семи дней. В течение этого периода заключенного должен регулярно посещать врач, а сразу после окончания периода задержания без права переписки и свиданий ему должно предоставляться право на встречу с адвокатом и/или врачом по его собственному выбору.

152. Каждое лицо, содержащееся под стражей, должно иметь право возбудить судебное разбирательство по поводу незаконности своего задержания (пункт 4 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах). Право хабеас корпус или ампаро должно неукоснительно соблюдаться во всех обстоятельствах, и его действие не должно приостанавливаться.

преступлениям". Такие широкие полномочия, предоставляемые исполнительной властью, серьезно подрывали эффективность правовых гарантий, закрепленных в Конституции и других законах и направленных на защиту прав задержанных лиц.

138. Утверждается, что в некоторых странах власти игнорировали требования уголовно-процессуального кодекса, которые предусматривают в качестве максимального срока задержания без обвинения 48 часов до того, как подозреваемое лицо обратится к прокурору, и не направляли материалы о случаях содержания под арестом прокурору для судебного расследования или возможного возбуждения иска. Политические заключенные содержались без права переписки и свиданий без предъявления обвинения в течение периода, превышающего девять месяцев. В силу этого эти заключенные содержались вне сферы действия закона и не имели возможности обратиться в суды.

iv) Право оспаривать законность ареста и задержания

139. В ряде стран существует судебная процедура, доступная для лишенных свободы лиц, с целью подтверждения законности ареста и задержания. Судебное разбирательство принимает форму хабеас корпус или рекурсо де ампаро. В соответствии с этой процедурой человек может быть освобожден, если лишение его/ее свободы признано незаконным.

140. В некоторых странах система правосудия не была ни эффективной, ни независимой от исполнительной власти, и поэтому механизм судебного контроля не функционировал в качестве гарантии по исправлению ошибки, связанной с незаконным арестом или задержанием. В одной стране чрезвычайные полномочия президента могли ограничить применение этой процедуры к некоторым категориям заключенных, главным образом к тем, кто был арестован по политическим мотивам.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Выводы

141. Из информации, которую получил Специальный докладчик, нельзя не сделать вывода о том, что пытки все еще носят распространенный характер и систематически применяются в ряде стран.

142. В некоторых странах, судя по всему, пытки институционально закреплены. Грубое и жестокое обращение стало обычной нормой допроса в процессе задержания. В некоторых случаях орудия пыток поступают по тем же каналам, что и обычное оборудование и снаряжение. Давшее Специальному докладчику показания лицо, которое присутствовало в течение двух лет в 70-х годах на допросах, где практиковались пытки, в ответ на вопрос о том, какое число из 500 заключенных, прошедших через его подразделение, было фактически подвергнуто пыткам, ответило "все, потому что это было обычной процедурой, которой они подвергались с самого начала".

143. В подобных ситуациях правительство, очевидно, находится в курсе того, что происходит, несмотря на словесную поддержку всеобщего осуждения пыток. Сохранение статус-кво и стремление избежать возможной опасности, судя по всему, перефетируют все остальные факторы. Придание гласности и оказание постоянного давления со стороны государств, особенно тех, которые являются менее недружелюбными к соответствующему правительству в других отношениях, является, судя по всему, единственным средством убеждения, которое может побудить такое правительство изменить свою политику.

144. В других странах пытки имеют место не столько из-за самой системы, сколько вследствие пассивности властей, которые занимаются другими, видимо, более важными вопросами. В таких ситуациях следует усилить контроль, повысить эффективность дисциплинарных мер, создать программы подготовки персонала, а там, где они уже существуют, повысить их результативность.

132. В соответствии с информацией, полученной от ряда давших показания лиц, даже после ареста их не проинформировали о причинах ареста, но под пытками их вынудили "дать показание".

iii) Право на судебный контроль в отношении ареста и задержания

133. В большом числе стран закон требует, чтобы арестованные и задержанные лица "без задержек" представляли перед судьей или другим исполняющим судебные функции лицом и либо подвергались судебному разбирательству "в течение разумного срока", либо освобождались. Существуют утверждения о том, что в значительном числе стран арестованные содержались под арестом без права переписки и свиданий длительный период времени и не доставлялись к судье или другому исполняющему судебные функции лицу. В нескольких странах закон о чрезвычайном положении позволяет длительное содержание под арестом без права свиданий и переписки без предъявления обвинения, которое в некоторых случаях длится от нескольких месяцев до срока, превышающего один год.

134. В одной из стран прокурор несет ответственность в соответствии с законом за защиту прав задержанных с момента ареста до завершения следствия. В соответствии с национальным законом должностное лицо полиции, производящее арест, должно немедленно информировать прокурора об аресте, а последний имеет право потребовать вмешательства судебного следователя. Уголовная процедура допускает, что задержание полицией без обвинения может быть продлено только с разрешения прокурора. В соответствии с этой процедурой задержание полицией без обвинения ограничено четырьмя днями в случае подозрения в уголовном преступлении, которое может быть продлено на 48 часов с разрешения прокурора, и восемью днями для лиц, которые подозреваются в преступлениях "против государственной безопасности", которое может быть продлено на 12 дней с разрешения прокурора. Однако имеются заявления о том, что прокурор не осуществляет своих надзорных функций должным образом, особенно в политических делах, и разрешает повторяющееся продление задержания. Согласно заявлениям, в ходе задержания имеют место пытки.

135. В другой стране задержанный в ожидании суда может в соответствии с законом содержаться без права переписки и свиданий в течение 9 месяцев до завершения расследования его дела. В течение этого времени задержанный не имеет права устанавливать контакты с адвокатом или родственниками. Закон не требует, чтобы арестованный во время предварительного заключения представлялся перед судьей.

136. В другой стране в условиях чрезвычайного положения законодательные нормы, издаваемые президентом, дают полиции и другим органам по поддержанию правопорядка, включая армию, широкие полномочия арестовывать без ордера на арест и содержать под арестом без суда. Задержание без предъявления обвинения первоначально ограничивалось 14 днями, однако дальнейшее задержание на неограниченной основе может быть разрешено министром правопорядка. Задержанные содержатся без права переписки и свиданий и не имеют возможности обратиться с жалобой на задержание. Власти не обязаны давать никаких объяснений ни о таком задержании, ни о месте задержания. В то же время правительство заранее оправдывает все действия сотрудников полиции и других должностных лиц по поддержанию правопорядка, правительственных агентов и государственных чиновников, совершающие "добросовестно" в связи с выполнением своих чрезвычайных полномочий. Многие арестованные в условиях чрезвычайного положения, как сообщается, подвергались пыткам.

137. В другой стране, даже после окончания действия закона о чрезвычайном положении, президент сохранил чрезвычайные полномочия, позволяющие ему отдавать приказы о задержании на неопределенный срок лиц, подозреваемых в политических преступлениях, а право хабеас корпус оставалось приостановленным для задержанных за "преступный мятеж, подрывную деятельность, заговоры или подстрекательство к таким

b) Нарушение права на свободу мирных собраний и ассоциации

(Всеобщая декларация прав человека, статья 20, Международный пакт о гражданских и политических правах, статьи 21 и 22)

128. Большое число жертв пыток являлись лицами, которые проявляли активность в организации собраний, на которых высказывалась критика в адрес правительства или в отношении его политики, или проявляли активность в группах, организациях или профсоюзах, которые носили независимый от правительственного контроля характер. В ряде случаев собрания или мирные демонстрации разгонялись полицией или армией, когда их цели рассматривались как антиправительственные или опасные для национальной безопасности. В некоторых случаях профсоюзные активисты подвергались гонениям со стороны властей или органов, находящихся под их контролем, или задерживались за их деятельность в интересах профсоюзов или их членов. Нередко те, кто участвовал в таких собраниях и демонстрациях или были вовлечены в профсоюзную деятельность, были арестованы или незаконно задержаны и подвергались допросу с применением пыток. Ряд лиц, которые занимались организацией групп по правам человека, арестовывались до фактического создания таких групп. В нескольких странах собрания, демонстрации или организация групп, ассоциаций или профсоюзов, не санкционируемых правительством, запрещены де-факто или де-юре, особенно в условиях чрезвычайного положения.

c) Нарушение права на свободу и безопасность личности; арест или задержание

(Всеобщая декларация прав человека, статьи 3 и 9, Международный пакт о гражданских и политических правах, статьи 9 и 10)

129. Права, закрепленные в этих статьях, включают: право на свободу от произвольного ареста или задержания, право на получение информации о причинах ареста и каких-либо обвинений, право на судебный контроль за арестом и задержанием и право оспаривать законность ареста и задержания.

i) Право на свободу от произвольного ареста и задержания

130. Любой арест и задержание, не соответствующие процедурам, установленным в ранее существовавшем законе, рассматриваются как "произвольные". Арест без ордера на арест рассматривается как законный только в условиях жестко определяемых уголовными процедурами или в некоторых случаях законом о чрезвычайном положении. В ряде стран закон о безопасности или закон о чрезвычайном положении дает широкие полномочия органам по поддержанию правопорядка и/или военным властям для ареста без ордера на арест; поэтому зачастую в отношении этих стран поступают заявления о произвольных арестах или задержаниях. В некоторых других странах должностные лица по поддержанию правопорядка и военные обвиняются в том, что они не следуют предписанным процедурам ареста. Похищение должностными лицами по поддержанию правопорядка и военнослужащими или представителями правительства полностью не соответствует каким-либо процедурам и не может ни в каком случае называться "арестом". В ряде случаев власти признавали, что данное лицо арестовано только после того, как о его задержании становилось известно.

ii) Право на получение информации о причинах ареста и о любых обвинениях

131. Согласно утверждениям, в ряде стран арестованных не информируют ни о причинах ареста, ни о предъявляемых им обвинениях. В некоторых случаях арестованных содержали без каких-либо разъяснений причин их ареста и обвинений длительный период времени, иногда несколько лет.

1. Пытки, исчезновения и казни без судебного разбирательства или произвольные казни

123. Большое число заявлений о пытках было сделано вместе с заявлениями об исчезновениях и/или казнях без судебного разбирательства. В ряде стран люди исчезали после их ареста одетыми в форму военными или полицейскими или похищались вооруженными группами в гражданской одежде, которые в некоторых случаях называли себя представителями служб безопасности. Утверждается, что такие похищения проводились по приказу органов власти или с их молчаливого согласия. Аресты или задержание не признавались властями, и жертвы подвергались пыткам в ходе допроса в условиях задержания без права свиданий и переписки зачастую в тайных центрах задержания. Некоторым лицам посчастливилось позднее освободиться, и они дали показания о том, что было ими пережито. Других позднее находили в братских могилах, рвах, на обочинах дорог или на свалках со следами пыток на их зачастую обезображенных телах. В ряде случаев власти объясняли, что эти лица были убиты вооруженными группами оппозиции и отрицали любую причастность агентов правительства. В некоторых других случаях сообщалось, что они были партизанами, убитыми в вооруженных столкновениях с силами безопасности. Власти редко расследовали такие случаи.

124. В ряде случаев отдельные лица арестовывались представителями служб безопасности, и об их аресте сообщалось. Однако они подвергались пыткам в условиях заключения без права переписки и свиданий и погибали в результате этих пыток. Власти нередко объясняли это тем, что заключенные совершали самоубийства, умирали от сердечного приступа или других заболеваний или были убиты в результате несчастного случая, когда пытались бежать или когда их усмиряли силой. В других случаях вообще не давалось никаких объяснений. Вскрытие или следствие после смерти проводились редко.

125. Следует отметить, что власти окружают такую практику завесой тайны, и поэтому внимание общественности было привлечено лишь к небольшому числу случаев пыток.

2. Нарушение других прав человека, способствующее практике пыток

126. Практике пыток в большинстве случаев предшествует нарушение других прав, особенно прав арестованного, задержанного, обвиняемого и осужденного. Другими словами пытки имеют место в условиях отсутствия гарантий, направленных на защиту прав этих людей путем контроля со стороны властей. Они также происходят в тех случаях, когда правовые, юридические или административные средства защиты являются неэффективными или недоступными в плане выплаты компенсации жертвам пыток и наказания повинных в этом должностных лиц.

а) Нарушение права на свободу мысли, взглядов и выражения мнения

(Всеобщая декларация прав человека, ст. 18 и 19, Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 18 и 19)

127. Многие жертвы пыток являются противниками или подозреваются в оппозиции правительству. Правительства тем или иным способом пытались подавлять свободное выражение ими своих мнений, особенно их критику в адрес правительства. В ряде стран движение оппозиции, критика политики правительства или просто выражение мнений по правам человека, религиозная практика, подача заявлений на эмиграцию и т.д. рассматривались правительствами враждебно и как угроза безопасности государства. За этим следовали арест и похищение, во многих случаях с арестованными или похищенными лицами обращались более сурово, чем с людьми, подозреваемыми в обычных уголовных преступлениях, и зачастую эти лица подвергались пыткам.

Следующий список, который не является исчерпывающим, относится к некоторым методам психологических или психических пыток:

Полная изоляция и лишение всяких ощущений: в этих условиях, если они длятся длительное время, возникают серьезные психосоматические, умственные и эмоциональные нарушения, которые часто носят необратимый характер; частым следствием является самоубийство

Содержание в постоянной неопределенности относительно пространства или времени

Угрозы убить или подвергнуть пыткам родственников; принуждение оказывать содействие при пытках родственников

Полная изоляция

Симуляция казни

Исчезновение родственников

D. Торговля орудиями пыток

120. Специально сконструированные орудия пыток производятся и экспортируются несколькими странами. Новые юридические положения, включенные в 1983 г. Соединенными Штатами в свои экспортные правила, расширили выдачу лицензий на "специально сконструированные орудия пыток", такие, как смирительные рубашки, полицейские шлемы и щиты и дополнительные приспособления и т.д. (положение 5999 В экспортных правил). Заявки на экспортные лицензии, как правило, рассматриваются положительно, если нет свидетельств того, что правительство импортирующей страны может нарушать международно признанные права человека, и если благоразумное использование экспортного контроля будет способствовать сдерживанию развития практики постоянных нарушений прав человека и устранению причастности Соединенных Штатов к таким нарушениям (положение 376.14 экспортных правил).

121. В соответствии с полученной информацией (Группа по упразднению пыток организации "Квакеры за мир и службу", информационный бюллетень № 2, февраль 1985 г.) Соединенное Королевство является вторым по величине экспортером полицейского и полувоенного снаряжения. Лицензии на продажу кнутов для скота с питанием от электроаккумуляторов и электрошокового оборудования подлежат подробному рассмотрению. Согласно тем же источникам, за последние два года правительство Соединенного Королевства удовлетворило только три просьбы.

E. Пытки и нарушение других прав человека

122. Практика пыток является серьезным нарушением права на физическую и/или духовную неприкосновенность человека. Подробный анализ явления пыток ясно показывает, что нарушение этого права тесно связано с нарушением других прав человека.

Подвешивание

Подвешивание за ноги, руки или половые органы

Подвешивание на металлических перекладинах: этот тип подвешивания имеет несколько названий - "знамя", "пау деара" - и состоит в подвешивании заключенного головой вниз за колени, руки и лодыжки, связанные вместе, до тех пор, пока он не потеряет сознание

Удушение

Удушение путем погружения в воду ("подводная лодка") и/или в экскременты

Удушение путем покрытия головы заключенного пластиковым пакетом или мешком, содержащим газ

Затыкание ноздрей заключенного известью

Применение к заключенному чрезмерного воздействия света или шума

Сексуальное истязание

Изнасилование

Введение предметов в отверстия тела

"Дыба" - обнаженного заключенного сажают на железную перекладину (заключенный не в состоянии дотянуться до земли), которая находится в быстром движении, вызывающем сильные разрывы промежности

Применение медицинских препаратов в тюрьмах или психиатрических учреждениях

Апоморфин, который вызывает рвоту

Кураре, который вызывает асфиксию, парализуя дыхательные мышцы

Нейролептические препараты, вызывающие дрожь и спазмы, а также общую апатию, и подавляющие умственную деятельность человека

Длительное лишение отдыха, сна

Длительное лишение пищи

Длительное лишение необходимых гигиенических условий

Длительное лишение медицинской помощи

С. Виды и методы пыток

118. Существуют два основных вида пыток: физические и психологические или психические. В физических пытках боль наносится непосредственно телу, в психологических или психических пытках цель заключается в нанесении ущерба психике. Оба вида пыток взаимосвязаны и в конечном итоге имеют как физические, так и психологические последствия.

119. Следующий список, который не является исчерпывающим, относится к некоторым методам физических пыток:

Избиение

Нанесение ударов по ногам

Нанесение ударов оружием прикладом или дубинками

Избиение плетью, результатом которого являются раны, внутреннее кровоизлияние, переломы и травмы черепа

"Фаланга" или "фалага", представляющая собой нанесение ударов по ногам палкой или металлическим предметом, вызывающее длительный "синдром без видимых ран на ногах" (т.е. боль, нарушение мышечной чувствительности, сенсорную недостаточность, нередко приводящие к полному атрофированию нервных окончаний ступней)

Вырывание ногтей, зубов и т.д.

Прижигания

Прижигание сигаретами

Электрические прижигания

"Решетка" - привязывание заключенного к решетке с горящими углями

Прижигания воском или кипящим маслом

Прижигание зажженным куском хлопчатобумажной ткани, пропитанной нефтью, помещаемой между пальцами ног

Электрошоки

Шоки различной интенсивности, применяемые к различным частям тела и вызывающие интенсивные мышечные сокращения

"Телефон" - нанесение электрошоков на уровне ушей

2. Чрезвычайное положение

112. Заявления о пытках нередко были связаны с ситуациями чрезвычайного положения.

113. В пункте 1 статьи 4 Международного пакта о гражданских и политических правах отмечается, что "во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, участвующие в настоящем Пакте государства могут принимать меры в отступление от своих обязательств по настоящему Пакту только в такой степени, в какой это требуется остротой положения..." В соответствии с пунктом 2 той же статьи не может быть никаких отступлений от статей 6, 7, 8 (пункты 1 и 2), 11, 15, 16 и 18, которые закрепляют, среди прочего, право на жизнь, право не подвергаться пыткам и право на свободу мысли, совести, религии. Таким образом, в обстоятельствах чрезвычайного положения при условии, что государство следует предписываемой процедуре объявления чрезвычайного положения, разрешается ограничивать или приостанавливать пользование некоторыми основными правами, включая право на свободу и безопасность личности (статья 9 Пакта), право на справедливое публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (статья 14), право на свободное выражение своего мнения (статья 19), право на мирное собрание (статья 21) и право на свободу ассоциации (статья 22).

114. В ряде стран в соответствии с чрезвычайным положением вышеупомянутые права были сильно урезаны.

115. В контексте заявлений о пытках случаи ограничения или приостановления права на свободу и безопасность личности особенно многочисленны. Большое число лиц было арестовано в различных странах при обстоятельствах, которые не отвечают требуемым условиям с точки зрения ареста в нормальной ситуации. Процедуры, предписываемые для ареста и задержания, были обойдены декретами о чрезвычайном положении и законодательными нормами, объявленными исполнительной властью, а в некоторых случаях военными властями, т.е. ордера на аресты и задержание предоставлялись не только должностным лицам по поддержанию правопорядка, но и военным. В некоторых странах в соответствии с законами о чрезвычайном положении правовой механизм установления законности задержания, в частности "хабеас корпус" и "ампаро", совершенно бездействовал. Местонахождение заключенных зачастую скрывалось. Чрезвычайные законы разрешали длительные периоды задержания без права переписки и свиданий и без предъявления обвинений.

116. В некоторых случаях "профилактическое задержание" проводилось с целью легализации ареста и задержания лиц, рассматриваемых как представляющие угрозу безопасности государства. Период такого задержания был часто неограничен.

117. Чрезвычайное положение в том виде, как оно описано выше, узаконило задержание без достаточных гарантий защиты прав заключенных, снизив таким образом контроль в отношении обращения не только в юридическом, но и в психологическом плане. Наличие острого внутреннего конфликта и разделения нации на тех, кто имеет власть, и тех, кто ее не имеет, на большинство и меньшинство и т.д. усиливает психологическое оправдание грубого обращения с так называемыми врагами. Поэтому неудивительно, что большое число заявлений о пытках делается именно в отношении таких ситуаций.

периода, в ходе которого проводится расследование органом по поддержанию правопорядка или следственными органами. Этот период предварительного содержания в заключении без права переписки и свиданий и без вынесения обвинения устанавливается законом в разных странах от нескольких дней до нескольких недель. В рамках законов о безопасности период такого задержания бывает более длительным, чем при обычных уголовных разбирательствах. В одной стране в соответствии с законом о внутренней безопасности человек может содержаться в заключении неограниченный период времени без вынесения приговора, без личного присутствия в ходе разбирательства в суде или магистрате, при этом его дело потом рассматривается только органами власти или советом по пересмотру дел. В другой стране в соответствии с актом о террористах отдельное лицо может быть задержано сроком до 18 месяцев. Правовой механизм определения законности задержания и защиты прав задержанных не применяется в соответствии с законодательством о безопасности в ряде стран.

109. При задержании без права свиданий и переписки задержанное лицо полностью отрезано от внешнего мира. Визиты адвокатов и родственников не разрешаются. Информация об условиях содержания такого лица отсутствует. Заключенному не позволено писать письма и направлять просьбы кому-либо за пределами тюрьмы. Единственным человеком, с кем он/она поддерживает какой-либо контакт, является лицо, которое содержит его под стражей, и в некоторых случаях другие заключенные, которые разделяют с ним свою участь. В тех случаях, когда не действует институциональный контроль за условиями заключения, судьба заключенных попадает в руки тюремных надзирателей, которые вольны поступать как они сочтут необходимым. Все это создает идеальные условия для применения пыток.

110. В ряде случаев поступали объяснения, согласно которым некоторые чрезмерно ретивые должностные лица, допрашивающие заключенного, пытались получить "быстрое решение", теряли контроль над собой и грубо обращались с задержанными. В некоторых других случаях пытки, как утверждалось, проводились с целью получения от задержанного лица показаний, которые предполагалось использовать против него на судебном разбирательстве. Судя по всему, во многих случаях пытки практиковались повторно, систематически и в течение длительного периода времени, а не просто в течение нескольких минут в единичных случаях. Содержание без права переписки и свиданий дает наибольшую возможность для проведения пыток.

111. Кроме информации о "законном" задержании Специальный докладчик получил информацию, содержащую утверждения о незаконном задержании, в частности задержании в тайных центрах задержания, которые нередко называют "домами безопасности". Нередко людей арестовывали или похищали без уведомления властей. Их содержали в таких тайных центрах задержания, как военные учреждения, заброшенные дома в отдаленных районах или просто обыкновенные многоквартирные дома в центре городов. При этом не допускался никакой контакт с внешним миром. Во многих случаях задержанные содержались с завязанными глазами и не знали людей, которые содержали их под стражей. Такие виды задержания держались втайне даже от властей, и о них знали только несколько должностных лиц, осуществляющих такие операции. Вся операция проводится в таком случае вне рамок каких-либо юридических процедур. В таких условиях не имелось законных физических или психологических ограничений для проведения пыток, которые нередко кончались смертью задержанных лиц.

"Как уже было сообщено Испанией, преступление пытки является конкретным преступлением, подпадающим под статью 204-бис испанского уголовного кодекса.

Кроме того, в Испании полномочиями начать расследование обладает не только прокурор, но и любое лицо, которое независимо от того является ли оно жертвой преступления или нет, может начать *actio popularis* и потребовать начать следствие по делу, которое, возможно, является преступлением. Оно может также начать разбирательство "ампаро" в конституционном суде, если обычные суды не принимают мер по жалобе.

Кроме того, в соответствии с испанским процессуальным кодексом жертва преступления может обратиться в суд и потребовать расследования, которое оно считает необходимым.

С января 1983 г. было возбуждено 470 судебных разбирательств и хотя большинство заявлений не было подтверждено, обвинения были предъявлены 60 сотрудникам сил государственной безопасности и 32 из них были осуждены после вынесения им соответствующих приговоров. Список осужденных сотрудников и судебных органов, которые их осудили, может быть представлен Специальному докладчику".

105. Правительство Канады представило рекомендации по конкретным мерам, которые следует принять в целях предотвращения практики пыток.

В. Условия, в которых практикуются пытки

1. Содержание без права переписки и свиданий

106. Анализ информации, полученной Специальным докладчиком, указывает на те условия, в которых пытки обычно имеют место. В большинстве случаев единственными свидетелями являются жертвы и палачи. Практика пыток окружена секретностью, и эта секретность наиболее эффективно создается и защищается с помощью содержания без права переписки и свиданий. В самом деле, большая часть информации, касающаяся заявлений о пытках, свидетельствует о том, что жертвы законно или незаконно содержались без права переписки и свиданий.

107. В большинстве стран арест и задержание отдельного лица жестко контролируется уголовными процедурами. Статья 9 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривает, что "никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей" (пункт 1). "Арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявляемое ему обвинение" (пункт 2). Он "в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение" (пункт 3). Задержанному лицу "принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно" (пункт 4).

108. В ряде стран арестованный имеет право установить связь с его/ее адвокатом сразу же после ареста. В некоторых других странах арестованному лицу не позволено устанавливать связь с адвокатом, родственниками или другими лицами в течение определенного

99. Официальные доктрины, основанные на национальной безопасности являются общим оправданием для военных правительств. пытки систематически применяются против политических заключенных военной полицией и полувоенными формированиями в качестве средства получения показаний и подавления инакомыслия. В рамках системы апартеида политические заключенные согласно Акту о внутренней безопасности могут находиться без суда в предварительном заключении в течение чрезмерно длительного периода, если они рассматриваются как "представляющие опасность для безопасности государства или для поддержания общественного порядка". Заявления, сделанные в заключении считаются приемлемыми, и полиция, по утверждениям, применяет любые методы для получения информации.

100. Действие закона о чрезвычайном положении зачастую находится в прямой связи с ограничениями, налагаемыми на права и основные свободы человека. Закон о чрезвычайном положении предоставляет широкие полномочия на аресты и задержание отдельных лиц. При таких обстоятельствах задержание без права переписки и свиданий означает ситуацию, при которой неизменно применяются пытки.

101. Следует отметить, что в случае внутреннего конфликта, такого, как например, в Сальвадоре и Гватемале, общее отношение судов к нарушениям прав человека сводится к полной бездеятельности или к исключительно медленному процессу рассмотрения дел. До настоящего времени не имелось данных о каких-либо судебных разбирательствах по актам пыток в результате которых был бы вынесен обвинительный приговор. В таких ситуациях общим явлением является лишение судов их полномочий. В большинстве случаев чрезвычайно трудно определить виновных либо потому, что нет свидетелей, либо потому, что свидетели опасаются давать показания. Если обвинение должным образом направляется в суды, то судебное рассмотрение немедленно заходит в тупик и классифицируется как "незаконченное расследование".

102. Для искоренения этой практики необходимы глубокие социально-политические и социально-экономические изменения в структуре затрагиваемых государств.

2. Страны, в которых приняты государственные меры по предотвращению повторения пыток

103. Основное различие между этими странами и теми странами, о которых упоминалось в предыдущем подразделе, заключается в осуществлении правопорядка. Лица, чьи права были нарушены, могут обратиться за компенсацией в суд, а нарушители могут понести наказание. Заявления о пытках касаются отдельных случаев, происходящих либо в военных центрах, либо в тюрьмах или полицейских участках. Гласность и соответствующая подготовка полиции или персонала армии могли бы оказать помощь в исправлении положения.

104. В этих случаях пытки практикуются либо в отношении подозреваемых в уголовных преступлениях, либо политических заключенных в ходе допроса полицией или другими должностными лицами по поддержанию правопорядка. Полученные жалобы главным образом относятся к таким видам грубого обращения, как избиение, злоупотребления сексуального характера, лишение сна, длительные допросы и отсутствие санитарных условий. В соответствии с полученной информацией отдельные лица умирали, находясь в тюрьме. В этой категории стран в силу того, что их правительства стремятся соблюдать законность по получении обвинения в адрес должностных лиц по поддержанию правопорядка, суд и/или административные органы начинают судебное или административное расследование, преступные акты наказуются и принимаются соответствующие административные меры. Некоторые страны включили конкретные положения по наказанию за преступления, связанные с пытками, в свои национальные законодательства. В этом контексте правительство Испании передало Специальному докладчику следующую информацию:

93. Четыре государства (Аргентина, Белорусская ССР, Испания и СССР) сообщили о конкретных положениях, касающихся медицинского персонала. В Испании "инструкция министерства внутренних дел от 11 июля 1981 г. о медицинской помощи заключенным требует проведения медицинского осмотра при аресте и освобождении... в целях установления того, было ли лицо подвергнуто грубому обращению или пыткам...". В соответствии со статьей 37 Основных принципов законодательства об исправительных работах СССР и союзных республик "в местах отбывания наказания запрещается использование осужденных в целях проведения медицинских и аналогичных экспериментов".

94. Законодательство одиннадцати государств (Белорусской ССР, Гренады, Греции, Индонезии, Маврикия, Нидерландов, Соединенных Штатов Америки, СССР, Турции, Украинской ССР, Швеции) закрепляет право пострадавших от пыток лиц на получение компенсации или другие эквивалентные права. В Греции статья 137 D 4) уголовного кодекса предусматривает, что "лицо, пострадавшее от действий, о которых идет речь в статье 137 А и В (пытки и другие злоупотребления), имеет право предъявить иск о взыскании с виновного, а также с государств, которые несут в этом случае общую ответственность, суммы в покрытие убытков и компенсации за любой физический и моральный ущерб (боль и страдания)". В соответствии с докладом СССР "граждане СССР имеют право на компенсацию за ущерб, нанесенный в результате незаконных действий государства или государственных организаций, или должностных лиц, находящихся при исполнении своих обязанностей".

IV. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАКТИКИ ПЫТОК

95. Документация, изученная Специальным докладчиком состоит из информации, представленной в ответ на его просьбу правительствами, межправительственными организациями и неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. Помимо этого, Специальный докладчик рассмотрел материалы, представленные частными организациями и отдельными лицами.

A. Анализ заявлений о применении пыток

96. Многочисленные заявления о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания затрагивают более чем 40 стран. Важно отметить, что информация, представленная странами об их внутренних нормах и правилах, а также их ответы на конкретные вопросы, к которым было привлечено их внимание, оказались ценными для Специального докладчика и внесут вклад в его понимание всего разнообразия внутренних законодательств и социально-политических факторов, существующих в этих государствах.

97. Анализируя различные ситуации, Специальный докладчик разделил страны на следующие две категории: страны, в которых пытки систематически практикуются и являются частью государственной политики, и страны, в которых, по сообщениям, пытки существуют, но не носят систематического характера.

1. Систематическая практика пыток

98. Отсутствие демократии и правопорядка является общей чертой для стран первой категории. Граждане не участвуют в политической жизни и не пользуются законными средствами правовой защиты даже в рамках имеющихся законодательств, которые зарекомендовали себя как неэффективные. Применение "хабеас корпус" и других средств правовой защиты затруднено ввиду отсутствия независимости судов; силы безопасности скрывают свидетельства о пытках от адвокатов, судей и независимых врачей, которые были бы в состоянии возбудить иск в связи с этими незаконными видами деятельности.

90. В статье 333 Уголовного кодекса Гондураса (действует с 12 марта 1985 г.) говорится, что "подлежит наказанию в виде лишения свободы сроком от двух до пяти лет и штрафа в размере 1 000-2 000 лемпир любое должностное лицо, которое: ... 3) грубо обращается с задержанными лицами"; а статья 334 устанавливает "штраф в размере 100-500 лемпир и полное запрещение занимать какие-либо должности сроком от одного года до трех лет при совершении должностным лицом одного из следующих преступлений: ... 9) если тюремный надзиратель подвергает задержанных или заключенных наказаниям или лишениям или принимает к ним нормы, не предусмотренные законом и правилами".

91. Статья 142 португальского уголовного кодекса предусматривает, что "подозрение относительно незаконного или чрезмерного использования принуждения заключенных является основанием для дисциплинарного разбирательства в отношении ответственных за это лиц... насилие над заключенными должно рассматриваться как нанесение телесных повреждений". Далее, такой нарушитель "подлежит тюремному заключению при этом уголовное разбирательство обуславливается подачей жалобы".

92. Статьи 207 и 208 испанского королевского декрета 1346/1984 от 11 июля о дисциплинарном кодексе для старших должностных лиц полицейского корпуса рассматривают в качестве весьма серьезного преступления участие в каком-либо действии, являющемся преднамеренным преступлением, включая пытки, и в качестве серьезного преступления - явное злоупотребление любым должностным лицом своими полномочиями, наносящее какой-либо ущерб другим лицам, применение чрезмерного или неоправданного физического или морального насилия, применение к заключенным или лицам, находящимся под стражей, грубого или унижающего достоинство обращения, или любые действия, связанные с дискриминацией любого рода, и устанавливают наказание за такие преступления в виде увольнения со службы в первом случае и в виде перевода с изменением местожительства и вычета заработной платы за 5-20 дней в остальных случаях". Кроме того, в соответствии с докладом правительства Испании "... если становится известно об утверждениях, что должностные лица применяют пытки..., первым шагом всегда является возбуждение соответствующего расследования для точного установления истинности или ложности обвинения. Если устанавливается, что пытки имели место, начинается соответствующее дисциплинарное разбирательство с целью определения дисциплинарной ответственности должностных лиц, нарушивших нормы и законодательные нормы, регулирующие поведение полиции, и определяются соответствующие наказания. Если имеются достаточные свидетельства того, что преступление пытки имело место, помимо упомянутых выше процедур, делается представление в суд в соответствии с уголовно-процессуальным законом, при этом любые начатые дисциплинарные разбирательства могут быть приостановлены до вынесения судебными властями решения по данным преступлениям, хотя иск, касающийся таких разбирательств может сохранять свою силу, а к должностным лицам могут быть приняты профилактические меры... без какой-либо жалобы или иска, поданного пострадавшей стороной".