



**Экономический и Социальный  
Совет**

Distr.: General  
15 November 2012  
Russian  
Original: English

---

**Форум Организации Объединенных Наций по лесам**

Специальная межправительственная группа экспертов  
открытого состава по финансированию деятельности  
в области лесного хозяйства

**Вторая сессия**

Вена, 14–18 января 2013 года

Пункт 4 предварительной повестки дня\*

**Задачи Группы экспертов**

**Вербальная нота Постоянного представительства Эквадора  
при Организации Объединенных Наций от 11 октября  
2012 года на имя Генерального секретаря**

Постоянное представительство Эквадора при Организации Объединенных Наций имеет честь настоящим представить подготовленное сопредседателями резюме мероприятия Инициативы на уровне организаций по финансированию лесного хозяйства, осуществляемой Совместным партнерством по лесам в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам, состоявшегося в Риме 19–21 сентября 2012 года (см. приложение).

Ввиду значимости резюме и его важности для деятельности Форума Организации Объединенных Наций по лесам Постоянное представительство Эквадора считало бы важным распространить настоящую ноту и приложение к ней в качестве документа второй сессии Специальной межправительственной группы экспертов по финансированию лесохозяйственной деятельности, которая пройдет в Вене 14–18 января 2013 года, а также десятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам в Стамбуле 8–19 апреля 2013 года.

---

\* E/CN.18/AEG/2013/1.



**Приложение к Вербальной ноте Постоянного  
представительства Эквадора при Организации Объединенных  
Наций от 11 октября 2012 года на имя Генерального секретаря**

Председатель Бюро десятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам и председатель Совместного партнерства по лесам в качестве сопредседателей Инициативы на уровне организаций по финансированию лесного хозяйства, осуществляемой в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам, имеют честь представить настоящее резюме, подготовленное сопредседателями. Мероприятие Инициативы на уровне организаций прошло в Риме 19–21 сентября 2012 года с участием около 150 представителей правительств, международных и региональных организаций, гражданского общества и экспертов.

Учитывая значимость подготовленного сопредседателями резюме и его важность для работы Форума, мы считали бы важным распространить настоящую ноту и приложение к ней в качестве документа второй сессии Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности, а также десятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

*(подписано)*

Марио Руалес **Карранса**  
Сопредседатель Инициативы  
и председатель Бюро десятой сессии  
Форума Организации Объединенных Наций  
по лесам

*(подписано)*

Эдуардо **Рохас-Бриалес**  
Сопредседатель Инициативы  
и председатель Совместного  
партнерства по лесам

## Приложение

### **Подготовленное сопредседателями резюме мероприятия Инициативы на уровне организаций по финансированию лестного хозяйства, осуществляемой под эгидой Совместного партнерства по лесам в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам (Рим, 19–21 сентября 2012 года)**

#### **I. Введение**

1. Резюме состоит из двух частей: в разделе II представлен обзор мер, рекомендаций и предложений по финансированию лесохозяйственной деятельности, подготовленный сопредседателями по материалам дискуссий на пленарном заседании и заседаниях рабочих групп, а в разделе III – резюме дискуссий на пленарном заседании и заседаниях рабочих групп.
2. Сопредседатели с большим удовлетворением отмечают глубину и насыщенность дискуссий, имевших место в ходе мероприятия в рамках Инициативы, в том числе по вопросу об исследованиях финансирования лесохозяйственной деятельности, проведенных Консультативной группой по вопросам финансирования в 2012 году. Важно и то огромное впечатление, которое произвела на сопредседателей позитивная и конструктивная атмосфера, царившая по большей части в ходе мероприятия в рамках Инициативы на уровне организаций. Эта конструктивная обстановка обеспечила возможность для открытого, искреннего и честного обмена мнениями между участниками и стала тем ключевым фактором, который позволил им сосредоточиться на поиске решений проблем.
3. Сопредседатели твердо уверены в том, что результаты мероприятия в рамках Инициативы, и прежде всего меры, рекомендации и предложения, о которых говорили участники, станут важным и продуктивным вкладом в проведение второй сессии Специальной межправительственной группы экспертов по финансированию лесохозяйственной деятельности, которая пройдет в Вене 14–18 января 2013 года.
4. Сопредседатели и участники приветствуют обязательства по оказанию финансовой поддержки Форуму Организации Объединенных Наций по лесам, принятые на себя Китаем и Российской Федерацией.
5. Пользуясь возможностью, сопредседатели хотели бы искренне поблагодарить всех участников за их активность в ходе дебатов, а членов Совместного партнерства по лесам, и в частности Форум Организации Объединенных Наций по лесам и Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Организации Объединенных Наций (ФАО), за подготовку и проведение мероприятия.

## **II. Подготовленный сопредседателями обзор ключевых мер, рекомендаций и предложений по финансированию лесохозяйственной деятельности**

6. Для привлечения средств для финансирования лесохозяйственной деятельности в лесах всех типов на национальном уровне важно:
- a) разрабатывать и осуществлять программы по повышению уровня информированности относительно роли лесов и их вклада в развитие других секторов;
  - b) распространять информацию о многочисленных функциях лесов и древнонасаждений за пределами лесных массивов, об их вкладе в развитие других секторов и достижение общих целей в области устойчивого развития и о влиянии на эти сектора и цели, а также на повестку дня в области развития после 2015 года;
  - c) подчеркивать, что ответственность за финансирование лесохозяйственной деятельности ложится, в первую очередь, на сами страны, однако во многих из них помощь со стороны международного сообщества играет важную каталитическую роль;
  - d) укреплять межотраслевое и межведомственное сотрудничество на национальном уровне в целях увеличения объема средств, привлекаемых на финансирование лесохозяйственной деятельности;
  - e) разрабатывать комплексные планы устойчивого землепользования с учетом взаимосвязей между различными секторами, такими как сельское хозяйство и развитие сельских районов, а также потенциальных возможных воздействий лесного хозяйства на другие отрасли;
  - f) принимать меры по финансированию лесохозяйственной деятельности, учитывающие многообразные функции лесов и осуществляемые в рамках межотраслевого ландшафтного подхода;
  - g) создавать благоприятные условия, в первую очередь, эффективные институты, правовую основу и добросовестное управление, в целях привлечения средств из всех источников для финансирования лесохозяйственной деятельности и снижения инвестиционного риска;
  - h) в полной мере задействовать потенциал других отраслей, например, водного хозяйства и энергетики, для содействия в привлечении средств на финансирование лесохозяйственной деятельности на национальном уровне, а также для определения того, как финансирование других отраслей влияет на лесное хозяйство;
  - i) выявить и/или официально оформить неформальные рынки торговли продуктами лесного хозяйства, рассматривая их в качестве основного источника финансирования;
  - j) привлекать финансирование путем взимания платы за пользование лесами, не ущемляя при этом сложившейся практики и наращивая потенциал стран по взиманию такой платы;

- k) оказывать странам содействие в решении проблем финансирования путем наращивания их потенциала получения доступа к финансированию, в том числе с применением гибких и целенаправленных стратегий объединения в едином пакете государственного, частного и международного финансирования;
  - l) предоставлять четкие сведения об использовании средств на финансирование лесохозяйственной деятельности, давать простые и понятные разъяснения относительно эффективности использования средств и упрощать терминологию, используемую политиками при обсуждении проблем лесного хозяйства;
  - m) признать важность официальной помощи в целях развития (ОПР) как стартового финансирования для ускорения развития лесного хозяйства во многих странах;
  - n) увеличить инвестиции в меры по лесонасаждению и восстановлению лесов;
  - o) признать важность национальных программ развития лесного хозяйства и национальных стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности в деле накопления ресурсов для экологически устойчивого ведения лесного хозяйства при использовании преимуществ, предоставляемых Фондом для национальных программ в области лесоводства/Фондом фермерских лесов.
7. Для привлечения средств на финансирование всех типов лесного хозяйства на международном уровне необходимо:
- a) упрощать процессы и процедуры международного финансирования, особенно предусматриваемые Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), создавая при этом стимулы для продолжения и совершенствования координируемых ГЭФ мер в отношении лесного хозяйства, а также для упрощения доступа стран к финансированию;
  - b) основываясь на накопленном опыте, изучать возможность выделения лесного хозяйства в качестве особого направления деятельности ГЭФ и других структур, равно как и аналогичные возможности в рамках других организаций – членов Совместного партнерства по лесам;
  - c) обеспечить управление знаниями в области финансирования лесохозяйственной деятельности и распространение данных о финансировании лесохозяйственной деятельности на постоянной, а не на временной основе, предусмотрев выделение на эти цели специальных средств, а также использовать данные, собираемые другими ведомствами;
  - d) проводить различие между инвестициями, способствующими созданию благоприятных условий, и инвестициями в основные средства, и оказывать поддержку проведению странами мер, благоприятствующих финансированию лесохозяйственной деятельности;
  - e) подготовить директивный документ по вопросам разработки и осуществления финансовых стратегий на национальном уровне;

- f) изучить предложение о выделении на различных уровнях (национальном, субрегиональном и международном) учреждений-"брокеров", помогающих заинтересованным сторонам получать доступ к финансированию, в том числе оказывая содействие коренным народам и мелким земельным собственникам в преодолении барьеров на пути получения финансирования;
  - g) создавать на национальном и субрегиональном уровне и с учетом условий конкретных стран платформы по координации финансирования лесохозяйственной деятельности;
  - h) определить, какие именно подготовительные мероприятия мог бы провести Форум Организации Объединенных Наций по лесам для преодоления разрывов в уровнях информирования ради содействия в принятии в ходе одиннадцатой сессии Форума в 2015 году информированного решения по будущим международным договоренностям в сфере лесного хозяйства;
  - i) повысить степень прозрачности и равного распределения затрат и выгод в цепочках создания стоимости и глубже изучить формальную и неформальную динамику таких цепочек, уделяя при этом особое внимание местным и мелким производителям продукции лесного хозяйства;
  - j) изучить возможность проведения в рамках десятой сессии Форума "ярмарки финансирования", встречи на высоком уровне с участием министров и Совместного партнерства по лесам, а также встречи слаболесистых стран и малых островных развивающихся государств;
  - k) рассмотреть вопрос о принятии конкретного глобального документа или конвенции о лесном хозяйстве;
  - l) рассмотреть вопрос о создании всемирного лесного фонда или фондов.
8. Для преодоления ключевых разрывов и восполнения основных потребностей, а также для использования возможностей, которые финансирование лесохозяйственной деятельности открывает на национальном уровне, необходимо:
- a) повысить в первоочередном порядке уровень информированности общественности и политиков, обеспечив для этого предоставление данных и информации, а также проводя целенаправленную информационную работу и совершенствуя межотраслевое сотрудничество;
  - b) восполнять существующие в настоящий момент пробелы в данных, используя имеющиеся данные о лесном хозяйстве в сочетании с данными по другим отраслям, таким как сельское хозяйство, животноводство и здравоохранение, для представления убедительных свидетельств значимости лесного хозяйства.
9. Для преодоления ключевых разрывов, восполнения основных потребностей и использования возможностей для финансирования лесохозяйственной деятельности на международном уровне необходимо:
- a) совершенствовать финансовые механизмы, ориентированные на осуществление различных функций лесов;

- b) рассмотреть вопросы комплексного использования механизмов и стратегий финансирования, в том числе взаимно усиливающих друг друга, для восполнения потребностей в сфере финансирования лесохозяйственной деятельности;
  - c) изучить вопрос о воздействии коррупции на финансирование лесохозяйственной деятельности;
  - d) признать многообразие и изменчивость частного сектора и необходимость соответствующим образом учитывать его разнообразные потребности, поскольку этот сектор представлен широким кругом участников – от физических лиц до общин и от малых и средних предприятий до крупных корпораций и инвестиционных фондов;
  - e) оказывать содействие в выявлении пробелов, препятствий и возможностей на каждом уровне, чтобы обеспечить принятие надлежащих мер со стороны частного сектора;
  - f) провести дополнительные исследования, которые показали бы значимость лесного хозяйства и экономическую ценность лесных экосистем, а также позволили бы получить больше данных, и продолжать действовать, исходя из имеющейся информации и особо отмечая необходимость для Совместного партнерства по лесам взять на себя роль лидера в этой работе;
  - g) использовать потенциал региональных, субрегиональных и национальных сетей для привлечения средств на финансирование лесохозяйственной деятельности путем оказания брокерских услуг;
  - h) изучить и разработать предложение о создании на различных уровнях (национальном, региональном и международном) учреждений-"брокеров", содействующих в получении доступа к финансированию и оказывающих помощь, в том числе коренным народам, местным общинам и мелким землевладельцам, в преодолении трудностей на пути получения финансирования, а также выявить подходящие инвестиционные возможности и проекты с учетом потенциальных источников финансирования;
  - i) при изучении любых глобальных вариантов финансирования лесохозяйственной деятельности уделять особое внимание богарным лесным угодьям, поскольку они играют критически важную роль в обеспечении средств к существованию для многих стран;
  - j) углублять понимание термина "устойчивое лесопользование", с тем чтобы облегчить его понимание всеми гражданами, особенно местным населением.
10. При разработке различных вариантов финансирования лесохозяйственной деятельности важно:
- a) признать возрастание за последние несколько лет роли лесов в решении проблем глобального характера;
  - b) уходить от инерции мышления, избегать бессодержательных теоретических дебатов по проблемам финансирования лесохозяйственной деятельности, подобных тем, что имели место в последние 20 лет;

- c) работать сообща в поисках обеспечивающих обоюдный выигрыш решений и реальных путей финансирования лесохозяйственной деятельности;
- d) вновь подчеркнуть, что единых решений в сфере финансирования лесохозяйственной деятельности не существует и что на всех уровнях необходимы комплексные меры в сочетании с политической поддержкой и участием всех заинтересованных сторон;
- e) сосредоточить внимание на восполнении пробелов в области финансирования лесохозяйственной деятельности, в том числе пробелов в данных и сведениях географического и тематического характера, выделять необходимые ресурсы и вести на всех уровнях целенаправленную работу по восполнению этих пробелов;
- f) предложить Совместному партнерству по лесам сделать все от него зависящее для того, чтобы системно, скоординированно и последовательно восполнять пробелы в данных, а также предоставлять сопоставимые и точные данные по финансированию лесохозяйственной деятельности во всех отраслях;
- g) использовать потенциал как процесса содействия, так и "брокерских услуг" для решения проблем и восполнения недостаточности финансирования и расширения доступа к имеющимся средствам, в том числе путем:
  - преодоления географического разрыва в предоставлении средств на финансирование лесохозяйственной деятельности, уделяя при этом особое внимание потребностям стран, не имеющих доступа к внешнему финансированию лесохозяйственной деятельности, в том числе слаболесистых стран, малых островных развивающихся государств и наименее развитых стран Африки;
  - направления особых средств на нужды преодоления тематических разрывов в финансировании лесохозяйственной деятельности, в том числе всех семи тематических составляющих устойчивого лесопользования, чтобы, тем самым, в полной мере реализовать потенциал лесного хозяйства;
  - рассмотрения вопроса о создании и/или укреплении учреждений-"брокеров" на разных уровнях, чтобы помочь сторонам в получении доступа к финансированию лесохозяйственной деятельности;
- h) признать, что Зеленый климатический фонд предоставляет возможности для привлечения новых средств для финансирования лесохозяйственной деятельности, хотя при этом и сохраняется опасность сосредоточения только на одной или ограниченном числе ценных особенностей или хозяйственных функций леса;
- i) признать, что СВОД-плюс и финансирование мер по адаптации к изменению климата обладают большим потенциалом, но подлежат планированию и осуществлению, в том числе в интересах малых и засушливых стран;
- j) повышать эффективность осуществления документа по лесам как ключевого элемента любых мер по финансированию лесохозяйственной деятельности как на национальном, так и на международном уровне, имея в

виду содействие в распространении неистощительного ведения лесного хозяйства;

- к) предлагать донорам, международным организациям и конвенциям оказывать поддержку мероприятиям в рамках содействия развивающимся странам по осуществлению документа по лесам;
- л) Использовать все возможности для финансирования лесохозяйственной деятельности из всех источников, в том числе путем укрепления существующих механизмов финансирования лесохозяйственной деятельности и упрощения процессов и процедур такого финансирования, расширять доступ к ресурсам и рассмотреть вопрос о создании специального фонда или фондов для удовлетворения потребностей неистощительного ведения лесного хозяйства и решения проблем, которым действующие в настоящее время механизмы пока не уделяют внимания;
- м) взять на себя в ходе десятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам обязательство принять содержательное решение по финансированию лесохозяйственной деятельности, которое откроет путь к заключению решающих договоренностей о будущих международных соглашениях по лесам в ходе одиннадцатой сессии в 2015 году;
- н) подчеркивать роль устойчивого производства и потребления и вклад лесов в рамках концепции "зеленой экономики".

### **III. Резюме дискуссий**

#### **A. История вопроса**

11. На специальной сессии в рамках своей девятой сессии, состоявшейся 30 октября 2009 года, Форум Организации Объединенных Наций по лесам принял резолюцию о средствах осуществления для целей неистощительного ведения лесного хозяйства (см. E/2009/118-E/CN.18/SS/2009/2, пункт 3), в которой он предложил членам Совместного партнерства по лесам рассмотреть вопрос о проведении мероприятия в рамках Инициативы на уровне организаций по оказанию поддержки Форума в сфере финансирования лесохозяйственной деятельности. Форум вновь повторил свое предложение Партнерству в резолюции об использовании лесов в интересах людей, принятой в феврале 2011 года (см. E/2011/42-E/CN.18/2011/20, глава I.B). На девятой сессии Форум направил также организациям – членам Партнерства ряд запросов в рамках подготовки второго заседания Специальной группы экспертов по финансированию лесохозяйственной деятельности и десятой сессии Форума. Мероприятие в рамках Инициативы было организовано совместно секретариатом Форума Организации Объединенных Наций по лесам и ФАО при поддержке других членов Партнерства и на средства, предоставленные рядом стран-доноров.

## **В. Место проведения/продолжительность/документация мероприятия**

12. Мероприятие Инициативы на уровне организаций прошло в Риме 19–21 сентября 2012 года. Документы, подготовленные для заседания, приводятся в разделе IV ниже.

## **С. Участники заседания**

13. В мероприятии Инициативы на уровне организаций приняли участие около 150 экспертов из 69 стран и 21 региональной и международной организации и группы. Кроме этого, в работе приняли участие эксперты, направленные организациями – членами Совместного партнерства по лесам, других международных и региональных организаций, региональных процессов и основных групп. Полный список участников приводится в документе E/CN.18/ANG/2013/INF/1.

## **Д. Пункт 1 повестки дня – открытие пленарного заседания**

14. Заседание открыл Эдуардо Рохас-Бриалес – Председатель Совместного партнерства по лесам и помощник Генерального директора Департамента по вопросам лесоводства ФАО. Г-н Рохас-Бриалес приветствовал участников мероприятия Инициативы на уровне организаций и высказал ряд вступительных замечаний. В своем выступлении г-н Рохас-Бриалес подчеркнул, что мероприятие проходило непосредственно накануне двадцать первой сессии Департамента по вопросам лесоводства ФАО и третьей Всемирной недели леса. На сессии Департамента по вопросам лесоводства рассматривалась тема "Леса: зеленый путь для развития человеческого потенциала", и в центре внимания сессии были пути осуществления решений Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. Выступающий отметил, что адекватное финансирование лесохозяйственной деятельности станет залогом, обеспечивающим лесам и лесному хозяйству возможность реализовать свой огромный потенциал и внести вклад в становление более экологически безопасной экономики и более устойчивого будущего. Он подчеркнул, что на протяжении многих лет вопросы финансирования являются приоритетными для Совместного партнерства по лесам и что в ходе девятой сессии Форума в 2009 году государства-члены приняли резолюцию, в которой Форум прямо потребовал от Партнерства активного участия в финансировании лесохозяйственной деятельности. Кроме того, Форум предложил Партнерству рассмотреть вопрос о проведении мероприятия Инициативы на уровне организаций в поддержку деятельности Форума Организации Объединенных Наций по лесам по финансированию лесохозяйственной деятельности. Кроме того, Форум предложил Совместному партнерству расширить и обновить финансовый документ 2008 года по вопросам финансирования лесохозяйственной деятельности.

15. Г-н Рохас-Бриалес поблагодарил членов Консультативной группы по вопросам финансирования Совместного партнерства по лесам и других членов Партнерства за значительный вклад, который они внесли в проведение исследования, и в том числе секретариат Форума Организации Объединенных Наций

по лесам, за координацию работы и редактирование документа. Он отметил также, что Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию вновь подчеркнула тот факт, что широкий спектр продуктов и услуг лесного хозяйства открывает возможности решения многих насущных проблем в области обеспечения устойчивого развития (см. резолюцию 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 193). В связи с этим возникает необходимость наращивать усилия по поиску более надежных подходов, которые гарантировали бы получение необходимого финансирования на глобальном и национальном уровнях. В заключение выступающий поблагодарил Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндию, Швейцарию и Швецию за их щедрую финансовую помощь, без которой это мероприятие не состоялось бы.

### **Пункт 2 повестки дня – выборы сопредседателей**

16. Г-н Рохас-Бриалес предложил участникам выдвинуть две кандидатуры на посты сопредседателей Инициативы на уровне организаций. Представитель Нигера Ибро Адаму предложил избрать сопредседателями Инициативы г-на Рохаса-Бриалеса и Марио Руалеса Каррансу. Участники утвердили эти кандидатуры без голосования на основе всеобщего одобрения.

17. Г-н Рохас-Бриалес поблагодарил участников за доверие и предложил г-ну Руалесу Каррансе выступить с вступительными замечаниями.

18. В своем выступлении г-н Руалес Карранса поблагодарил Форум Организации Объединенных Наций по лесам и ФАО за организацию и проведение мероприятия. Он проинформировал участников мероприятия о том, что после принятия Форумом на специальном заседании в рамках девятой сессии в октябре 2009 года резолюции о средствах осуществления для целей неистощительного ведения лесного хозяйства была проделана большая работа в сфере финансирования лесохозяйственной деятельности. Для осуществления положений резолюции секретариат Форума подготовил четырехлетний стратегический план работы на 2009–2013 годы, предусматривающий мероприятия, которые необходимо провести, чтобы дать возможность Форуму в ходе его десятой сессии принять значимое решение по финансированию лесохозяйственной деятельности. Заявление министров, принятое на девятой сессии Форума, также послужило основой для достижения договоренностей по лесам в ходе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, что нашло свое отражение в итоговом документе Конференции (см. резолюцию 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение). Он добавил, что Инициатива на уровне организаций стала важным элементом стратегического подхода Форума к вопросам финансирования лесохозяйственной деятельности. На заседании будет рассмотрено исследование финансирования лесохозяйственной деятельности, осуществленное в 2012 году Консультативной группой по вопросам финансирования, в том числе проблемы, с которыми сталкивались заинтересованные стороны, и открывающиеся перед ними возможности. Инициатива открывает широкие возможности для обмена опытом и знаниями о путях улучшения ситуации и методах решения существующих проблем.

19. Далее сопредседатель предложил участникам пленарного заседания избрать сопредседателей рабочих групп. Он выдвинул кандидатуры членов Бюро Сречко Юричича из Хорватии на пост председателя Рабочей

группы 1, а также Сайфуля Азама Мартинуса Абдуллы из Малайзии и Шули Давидович из Израиля – на посты сопредседателей Рабочей группы 2. Г-н Рокас сообщил также о том, что член Бюро от Замбии Анна Мазинга не имеет возможности присутствовать на мероприятии в рамках Инициативы в качестве сопредседателя одной из рабочих групп. Пленарное заседание избрало предложенных кандидатов на посты председателей рабочих групп.

## **Е. Пункт 3 повестки дня – принятие повестки дня и другие организационные вопросы**

20. Сопредседатель представил предварительную повестку дня и регламент работы и предложил участникам утвердить повестку дня. Пленарное заседание утвердило повестку дня и регламент работы.

21. Затем сопредседатель предоставили слово Уме Леле, выступившей с основным докладом по теме "Дальнейшие пути финансирования лесохозяйственной деятельности".

### **Основной доклад**

22. Г-жа Леле выступила с основным докладом, в котором речь шла о взаимосвязях между лесохозяйственной деятельностью, продовольствием, сельским хозяйством, энергетикой, водоснабжением и бедностью и о влиянии тенденций развития в этих отраслях на будущее финансирование в целях "оптимального землепользования". Она подчеркнула взаимосвязь между лесохозяйственной деятельностью и землепользованием и многообразие в уровнях их обеспечения ресурсами и степенях их воздействия. Выступающая указала, что последние тенденции в области экономических преобразований свидетельствуют о снижении доли лесохозяйственной деятельности и сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте (ВВП) и занятости, а также о росте спроса на миграцию из сельских районов в города.

23. Выступающая особо отметила тот факт, что рост цен на продовольствие и энергоносители влияет на характер лесохозяйственной деятельности и на будущие изменения характера землепользования в целом. Г-жа Леле подчеркнула, что взаимосвязанные проблемы бедности, продовольствия, водоснабжения, топлива, исчезновения лесов, климата и деградации почв следует решать "в комплексе", а не в отрыве друг от друга.

24. Коснувшись вопроса о мировом потреблении продовольствия и производстве, необходимом для обеспечения населения планеты, численность которого в 2050 году превысит 9 млрд. человек, выступающая отметила, что будущее продовольственного обеспечения, сельского хозяйства и лесохозяйственной деятельности взаимосвязано: значительная часть сохраняющихся неорошаемых земель находится в лесных угодьях Африки и Латинской Америки. Она отметила, что помощь доноров сельскому хозяйству имеет тенденцию к росту при росте цен на продовольствие; вместе с тем этой отрасли более всего необходимо более предсказуемое и устойчивое финансирование.

25. Г-жа Леле подчеркнула, что растущее значение биотоплива представляет собой фактор неопределенности для комплекса лесохозяйственной деятельности, продовольствия, сельского хозяйства и энергетики, поскольку это может затронуть леса, пахотные земли и сенокосные угодья и, в конечном итоге, негативно сказаться на благосостоянии бедняков и безземельных. В связи с этим она указала, что и цена выбора вида землепользования, и рост международных частных инвестиций в земельные угодья входят в число факторов, которые неизбежно имеют свои негативные стороны.

26. В заключение выступающая подчеркнула, что в будущем ландшафты будут играть гораздо более важную роль, чем это было в прошлом, что связано с возрастанием сложности управления землепользованием и ростом значимости рынков. Она отметила, что в интересах обеспечения в долгосрочной перспективе справедливости и устойчивости необходимо добиваться большей подотчетности по вопросам собственности и управления, касающимся лесов и смежных отраслей. Наконец, она указала, что в дальнейшем будет важно увязывать финансирование с реальной ситуацией, складывающейся в развивающихся странах, учитывая имеющиеся на национальном уровне природные и человеческие ресурсы.

#### **Пункт 4 повестки дня – задачи Инициативы на уровне организаций**

27. В рамках работы по данному пункту повестки дня сопредседатель предложил директору секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам Джан Л. Макальпайн представить обзор деятельности Форума в сфере финансирования лесохозяйственной деятельности. Г-жа Макальпайн отметила, что проводившиеся ранее дискуссии по проблемам финансирования лесохозяйственной деятельности носили узконаправленный характер, однако пришло время использовать для рассмотрения этих вопросов более широкий и комплексный подход, учитывающий межотраслевой характер лесного хозяйства. Г-жа Макальпайн представила подробный обзор всех мероприятий, проведенных к настоящему моменту Форумом в сфере финансирования лесохозяйственной деятельности, отметив, что основная часть работы была направлена на сбор информации и осознание характера проблем в сфере финансирования лесохозяйственной деятельности и обмен опытом. Она также вкратце рассказала о многочисленных мероприятиях, проведенных Форумом в межсессионный период, начиная с 2009 года, в том числе о работе Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности, семинарах в рамках механизма содействия, исследовании, проведенном Консультативной группой по вопросам финансирования, и работе Форума по проблемам лесохозяйственной деятельности и экономического развития.

28. Семинары в рамках механизма содействия, проведенные совместно со слабо-лесистыми странами, малыми островными развивающимися государствами и наименее развитыми странами Африки, позволили собрать информацию о трудностях и возможностях на национальном уровне и о значимости неденежной ценности лесов – вопросе, еще недостаточно изученном и не встречающем полного понимания среди политиков. Соответственно, для выявления всех ценных хозяйственных функций леса и взаимосвязей между лесным хозяйством и другими отраслями возникает необходимость использования межотраслевого и ландшафтного подхода. Г-жа Макальпайн подчеркнула также значимость резолюции о средствах осуществления для целей неистощительного ве-

дения лесного хозяйства, принятой на специальном заседании в рамках девятой сессии Форума, что стало знаковым событием, поскольку позволило разграничить обсуждение вопросов финансирования лесохозяйственной деятельности и вопроса о будущем международном соглашении по лесам, который должен стать предметом обсуждения в 2015 году. Это разграничение позволило в ходе текущей работы сосредоточить внимание на важности финансирования лесохозяйственной деятельности в более широком контексте и собрать информацию, которая также ляжет в основу дискуссий в 2015 году. Что касается возможных вариантов международного финансирования в будущем, она отметила, что предметом обсуждения станут оба варианта – использование существующих механизмов финансирования и всемирного лесного фонда, причем они будут рассматриваться не как противостоящие друг другу или конкурирующие, но как взаимно дополняющие способы финансирования. Важно при этом представлять конкретные детали каждого варианта, понимая, какие фонды существуют в настоящее время, в чем заключаются проблемы и что надо сделать, чтобы улучшить качество финансирования лесохозяйственной деятельности. Требуется ясность и в отношении того, какого рода средства желательно было бы иметь для решения проблем и устранения излишеств.

**Пункт 4(i) повестки дня – основные вопросы и выводы исследования финансирования лесохозяйственной деятельности, проведенного в 2012 году Консультативной группой по вопросам финансирования**

29. Сопредседатель предложил г-же Макальпайн рассказать об основных вопросах и выводах исследования финансирования лесохозяйственной деятельности, проведенного в 2012 году Консультативной группой по вопросам финансирования, и представить выступления, подготовленные членами Консультативной группы.

30. Г-жа Макальпайн сказала, что по степени своей комплексности и соответствия новейшим требованиям исследование не знает себе равных в мире, и отметила, что оно позволило обновить и расширить данные исследования, проведенного в 2008 году. Основным предметом исследования 2008 года было финансирование осуществления документа о лесах, тогда как сфера охвата исследования 2012 года была расширена, и его предметом стали все типы лесного хозяйства и все источники финансирования. Исследование, осуществленное под руководством Форума Организации Объединенных Наций по лесам, было проведено Консультативной группой по вопросам финансирования, действующей в структуре Совместного партнерства по лесам. Исследование подтвердило, что не существует единого решения проблемы финансирования лесохозяйственной деятельности и что на всех уровнях требуется осуществить комплекс мер, а также заручиться политической поддержкой и привлечь к участию все заинтересованные стороны. Вместе с тем, ключевое значение имеет восполнение пробелов в данных, прежде всего на национальном уровне. Авторы исследования предлагают укрепить механизмы сбора данных на всех уровнях, в том числе разнообразные механизмы в рамках Фонда для национальных программ в области лесоводства, Форума, Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, Конвенции о биологическом разнообразии и онлайнового Справочника Совместного партнерства по лесам. Проведенное в 2012 году исследование представляет собой подлинный пример целенаправленного, тесного и последовательного межведомственного сотрудничества и является прочной основой для заключения на десятой сессии Форума соглаше-

ния по финансированию лесохозяйственной деятельности, которое откроет путь к достижению в ходе одиннадцатой сессии основополагающих договоренностей о будущем международных документов о лесном хозяйстве. Наконец, проведенное в 2012 году исследование показывает, что финансирование в рамках СВОД-плюс позволило обратить вспять тенденцию к сокращению международного государственного финансирования лесохозяйственной деятельности, хотя средства, за счет которых достигнут недавний рост финансирования, направляются, в основном, в сильнолесистые страны.

31. Далее г-жа Макальпайн представила членов Консультативной группы по вопросам финансирования и предложила им представить различные разделы исследования 2012 года.

32. Хоссейн Мозейни-Мейбоди, старший сотрудник по вопросам лесоводства Форума Организации Объединенных Наций по лесам и координатор исследования 2012 года, коснулся в своем выступлении первой и шестой глав исследования. Анализ поступления внутренних ресурсов на нужды финансирования лесохозяйственной деятельности в целом свидетельствует о возрастании внимания к финансированию лесохозяйственной деятельности и о ее важности для улучшения общей социально-экономической ситуации и экологической обстановки в развитых и развивающихся странах. С учетом того, что в государственной собственности находятся около 80 процентов мировых лесов, государственный сектор играет важную роль в финансировании лесохозяйственной деятельности. Финансирование, как правило, осуществляется за счет общегосударственных доходов и доходов от деятельности в лесах, находящихся в государственной собственности. Несмотря на глобальный экономический спад, имело место и общее увеличение средств, поступающих от стран-доноров в рамках государственной двусторонней и многосторонней помощи, и направлявшихся в значительной мере на осуществление мероприятий по подготовке к реализации СВОД-плюс и пилотных программ, в том числе программы ускоренного финансирования СВОД-плюс. Объемы средств ОПР, направляемых в лесную отрасль (как зарезервированных, так и перечисленных), показывают, что исторически основную долю этих средств получали страны Азии. Однако сейчас ситуация меняется – существенно возрастают объемы финансирования стран Африки и Латинской Америки, в значительной мере за счет осуществления мероприятий по подготовке к реализации СВОД-плюс, что свидетельствует о достижении Цели 4 в той мере, в какой она связана с ОПР. Вместе с тем, анализ объемов средств ОПР, поступающих в слаболесистые страны и малые островные развивающиеся государства, показывает, что объем ОПР, направляемой в сектор лесного хозяйства в этих странах, продолжает сокращаться. Для увеличения и привлечения средств в лесохозяйственную деятельность на национальном уровне принимались меры по совершенствованию политики, законодательства и институциональных систем, в том числе по созданию платформы для привлечения сторон, заинтересованных в финансировании лесохозяйственной деятельности, включая частный сектор, и по углублению сотрудничества в сфере наращивания технического и технологического потенциала стран. На международном уровне необходимо расширять доступ стран к ресурсам и направлять средства на решение застарелых проблем в сфере обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства.

33. Рао Матта, сотрудник по вопросам лесоводства ФАО, в своем выступлении рассказал о пятой главе исследования 2012 года, обратив при этом особое внимание на успешные примеры из опыта стран и инициативы. К числу мер общего характера, способствующих притоку инвестиций в лесохозяйственную деятельность, относятся использование кризисов в качестве возможностей, повышение роли лесного хозяйства в развитии сельских районов, обеспечение однородной конкурентной среды для сектора лесного хозяйства и создание необходимой благоприятствующей среды для привлечения средств частного сектора. К числу основных факторов мотивации, выделенных в пятой главе, относятся решительная поддержка государством и ведущая роль высших органов власти в деле повышения общественного статуса и политической значимости лесного хозяйства, наличие эффективных систем управления, наличие эффективного, прочного и вместе с тем гибкого потенциала на местах, активное участие местных общин, создание инновационных институтов и механизмов финансирования, например, трастовых фондов и лесохозяйственных фондов, а также создание благоприятных условий для привлечения инвестиций частного сектора.

34. Камилла Нордхейм-Ларсен, представляющая Глобальный механизм Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, представила четвертую главу, озаглавленную "Барьеры на пути устойчивого финансирования лесохозяйственной деятельности". Хотя доступ к имеющимся финансовым ресурсам ограничивают многие факторы, основной причиной является, как правило, отсутствие благоприятных условий. Исследование зафиксировало отсутствие знаний и/или потенциала для должной оценки вклада лесохозяйственной деятельности в устойчивое развитие. При расчете денежной стоимости лесов редко учитывается социально-экономическая ценность всего спектра экосистемных услуг и товаров. Существует необходимость целостного ландшафтного подхода и растущего понимания того факта, что для устойчивого обеспечения в долгосрочной перспективе продовольствия и природных ресурсов в количествах, достаточных для поддержания устойчивого развития, требуется применение комплексных мер управления на ландшафтном уровне. Необходимо расширить роль заинтересованных сторон на всех уровнях в принятии решений по вопросам неистощительного ведения лесного хозяйства, а также степень организации, гармонизации и координации деятельности этих сторон. Наряду с этим серьезные проблемы в сфере управления лесами и соблюдения законодательства о лесах подрывают усилия по привлечению финансирования и инвестиций в сферу лесного хозяйства вследствие роста обеспокоенности в связи с инвестиционными рисками и рисками финансирования. Проблемы в области неистощительного ведения лесного хозяйства связаны не только с наличием средств, но и с условиями привлечения финансов. Для преодоления барьеров и содействия в привлечении инвестиций из государственных и частных источников и механизмов необходима целостная, комплексная стратегия финансирования. Центральным элементом такой стратегии должно стать создание более благоприятных условий для привлечения инвестиций и мобилизации ресурсов.

35. Ян Грей, специалист ГЭФ по устойчивому лесопользованию, отметил, что инвестиции в лесохозяйственную деятельность, в целом, застыли на одном уровне и существенно не увеличиваются. ОПР направляется в небольшое число стран, и ее объемы в слаболесистых странах, малых островных развиваю-

щихся государствах и наименее развитых странах Африки относительно невелики. Выступающий указал на тот факт, что в некоторых развивающихся странах лесохозяйственная деятельность не включена в национальные повестки дня в области развития или не занимает достаточно значимого места в политических планах и программах. Существуют значительные пробелы в массивах данных – на тематическом и географическом, а также национальном, региональном и международном уровнях. Выступающий подчеркнул также необходимость децентрализовать управление лесным хозяйством, обеспечить его соответствующими финансовыми ресурсами и наращивать потенциал в сфере управления финансами. Он указал на необходимость формирования комплектов или наборов различных продуктов лесного хозяйства, чтобы проекты в сфере лесохозяйственной деятельности могли привлекать соответствующее финансирование. Он подчеркнул также, что в процессе удовлетворения потребностей частного сектора важно осознавать, что существуют разные типы представителей этого сектора, от мелких землевладельцев до крупных корпораций, и что у них разные потребности. В заключение он отметил, что для привлечения финансирования из средств частного сектора необходимо обеспечивать эффективное управление как на местном, так и на национальном уровне.

36. После выступлений свои вопросы и замечания высказали участники. Они говорили о необходимости использовать все потенциальные возможности для привлечения финансирования в лесохозяйственную деятельность. К числу таких возможностей относятся сотрудничество со страховыми компаниями и взимание платежей за экологические услуги. Говорилось также о том, что для проведения мероприятий в рамках СВОД необходимо использовать более широкий ландшафтный подход.

37. Основываясь на выводах, сделанных в исследовании 2012 года, некоторые участники подчеркивали важность внешних источников для слабосистемных стран и необходимость помогать этим странам в решении проблем, с которыми они сталкиваются. Поднимался вопрос о роли субрегиональных сетей и о мерах по преодолению разрывов в уровнях финансирования в странах, получающих помощь от ФАО. Отвечая на эти замечания, г-н Мозэни Мейбоди указал, что по итогам семинаров о механизме содействия слабосистемным странам был сформирован комплекс рекомендаций для предстоящего заседания Специальной группы экспертов по финансированию лесохозяйственной деятельности и для десятой сессии Форума.

**Пункт 4(ii) повестки дня – опыт и наиболее эффективная практика применения межотраслевых и межведомственных подходов**

**Рабочая группа 1: обсуждение вопроса о привлечении финансовых средств для всех типов лесохозяйственной деятельности на национальном уровне**

38. В рамках пункта 4(ii) повестки дня Рабочая группа 1 обсудила 19 сентября вопрос о привлечении финансовых средств для всех типов лесохозяйственной деятельности на национальном уровне. Заседание прошло под председательством г-на Юричича.

**Выступление Питера Дьюиса, ведущего сотрудника по вопросам лесоводства Департамента сельского хозяйства и развития сельских районов Всемирного банка**

39. Г-н Дьюис подчеркнул важность создания благоприятных условий для привлечения инвестиций, в первую очередь частных инвестиций, в лесохозяйственную деятельность. Он особо указал на необходимость привлечения инвестиций на всех уровнях – от мелких землевладельцев до местных предпринимателей и малых и средних предприятий в сфере лесного хозяйства.

40. Выступающий выделил ряд мер политического характера, которые могут помочь в привлечении инвестиций на национальном уровне. В числе этих мер важную роль играет передача прав на владение лесными угодьями при наличии соответствующих институциональных структур. Коснувшись вопроса о взимании платежей за экологические услуги, выступающий напомнил о нерешенности ряда вопросов, что ограничивает потенциал данной меры, а также о том, что объем инвестиций, привлекаемых за счет таких платежей, ограничивают такие факторы, как неустойчивость цен и вялость рыночной конъюнктуры. Г-н Дьюис подчеркнул, что повысить эффективность политики развития рынка можно путем упрощения регулирования, отмены законодательных мер ограничительного характера, более строго соблюдения установленных для рынка норм и правил и наращивания потенциала местных производителей. Коснувшись роли политики, обеспечивающей эффективное управление, он отметил, что такого рода политика находит поддержку у частного сектора и крестьян. Выступающий указал, что негативные последствия крупномасштабной скупки земель можно смягчить, применяя принципы ответственного инвестирования в сельское хозяйство. В заключение он подчеркнул необходимость вдохнуть новую жизнь в институты, отказываясь от методов командования и контроля и ориентируя их на предоставление услуг.

**Выступление У Чжиминя, заместителя генерального директора Центра международного сотрудничества в области лесного хозяйства, Государственная лесная администрация Китая**

41. Г-н У Чжиминь сделал обзор истории финансирования лесохозяйственной деятельности, основных направлений такого финансирования и проблем в этой сфере в Китае. Он обратил внимание на ряд выводов, сделанных на основе опыта Китая.

42. Выступающий отметил, что финансирование лесохозяйственной деятельности тесно связано с развитием страны в целом и что приоритетное внимание уделялось лесному хозяйству лишь в тех случаях, когда лесохозяйственная деятельность способствовала достижению национальных целей в области развития и учитывалась при составлении национальных планов. Г-н У Чжиминь подчеркнул, что для привлечения средств необходимо наглядно показывать многообразие функций лесохозяйственной деятельности. Он отметил, что в Китае масштабные программы и проекты в области лесного хозяйства сыграли важнейшую роль в ускорении развития национальной лесной отрасли. Он указал также, что, хотя финансирование лесохозяйственной деятельности является национальной задачей, средства из внешних источников, в том числе ОПР, играли важную роль в качестве начальных инвестиций и катализатора обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства. В заключение, отметив, что

на национальном уровне не существует единого решения проблемы финансирования лесохозяйственной деятельности, выступающий сказал, что политика содействия развитию лесного хозяйства должна основываться на учете национальных особенностей каждой страны.

**Выступление Хейкки Гранхольма, директора Департамента по вопросам лесного хозяйства на уровне Европейского союза и на международном уровне, Министерство сельского и лесного хозяйства Финляндии**

43. Г-н Гранхольм дал обзор состояния лесной отрасли в Финляндии, приведя примеры затрат на лесохозяйственную деятельность, доходов от нее и ее финансирования, а также основ политики в ее отношении. Он указал на ряд конкретных природных факторов, влияющих на лесное хозяйство Финляндии, в частности, короткий сезон роста и крайне продолжительный оборот рубки (80–120 лет). Выступающий отметил важность лесов как с экономической точки зрения (20 процентов экспорта – это продукция лесного хозяйства), так и в социальном аспекте (в частной собственности находится более 60 процентов лесов) и в плане экологии (73 процента территории страны покрыто лесом). Он подчеркнул, что неистощительное ведение лесного хозяйства и деятельность в лесном секторе должны быть экономически оправданными и прибыльными, как, например, в Финляндии, где совокупные поступления от налога на порубку леса составили в 2010 году 1,8 млрд. евро, причем большая часть этой суммы (1,2 млрд. евро) была выплачена физическими лицами.

44. Выступающий указал на ряд уроков, извлеченных из опыта привлечения финансов в сферу лесохозяйственной деятельности на национальном уровне. Привлечение средств частного сектора считается одним из основополагающих факторов обеспечения достаточного финансирования лесохозяйственной деятельности. Меры стимулирования, применяемые правительством Финляндии, направлены, прежде всего, на содержание основной инфраструктуры, например, лесных дорог, а также предоставление начального капитала для долгосрочных инвестиций или на осуществление мер с четко определенными сроками.

45. Выступающий отметил важность разработки политики, нормативной базы и экономических стимулов для обеспечения финансирования лесохозяйственной деятельности, а также необходимость обеспечивать согласованность и координацию в рамках политики в отношении лесного хозяйства и между ней и соответствующими стратегиями и инструментами. В числе примеров благоприятствующих условий он упомянул финансирование исследований и обучения в сфере лесного хозяйства, а также обеспечение добросовестного управления и создание политических основ для привлечения средств для финансирования лесохозяйственной деятельности. Завершая свое выступление, он подчеркнул, что на национальном уровне не существует единого решения или единого источника финансирования лесного хозяйства, а также указал на необходимость осознавать негативные последствия мирового финансового кризиса и его воздействие на финансирование лесохозяйственной деятельности.

**Выступление Андрея Лалетина, координатора основной группы неправительственных организаций, организация "Друзья сибирских лесов"**

46. Г-н Лалетин рассказал о доходах и расходах лесного сектора в Российской Федерации, отметив, что в его стране самые большие по площади территории, покрытые лесом, причем 70 процентов этих лесов – тайга, а 25 процентов – девственные леса. Основные доходы от лесохозяйственной деятельности дают лесозаготовки (70 процентов), за ними следуют платежи за пользование лесами (20 процентов) и использование лесов в рекреационных целях (10 процентов). Объемы экспорта круглых лесоматериалов за период с 1996 по 2006 годы выросли более чем вдвое. Большую часть расходов страны в области лесопользования берет на себя федеральный бюджет. Примерно половина этих средств (46 процентов) пошла на защиту лесов и меры по восстановлению лесного покрова.

47. После выступлений участников дискуссии председатель Рабочей группы 1 выдвинул на обсуждение приводимые ниже вопросы и предложил участникам провести интерактивное обсуждение, чтобы найти ответы на следующие вопросы:

1) Какие источники финансирования лесохозяйственной деятельности имеются в настоящее время на национальном уровне? Куда следует направлять инвестиции, чтобы получить больше финансирования? Как обеспечить эффективное использование финансовых потоков в других отраслях для реализации принципа неистощительного ведения лесного хозяйства?

2) Каким образом курс на переход к "зеленой экономике" и искоренение бедности может способствовать дальнейшему привлечению национальных ресурсов на нужды лесного хозяйства?

3) Какие изменения в институциональной сфере, регулировании и политике необходимо провести на национальном уровне, чтобы обеспечить успешное привлечение ресурсов на нужды лесной отрасли и поддержку специальной национальной платформы/ институционального механизма обеспечения финансирования лесохозяйственной деятельности?

4) Какие основные уроки можно извлечь из успешного опыта ряда стран по привлечению финансовых средств на национальном уровне?

**Резюме основных положений**

48. Основные предложения, меры и рекомендации по итогам интерактивного обсуждения изложенных выше вопросов приведены выше в разделе II.

**Рабочая группа 2: обсуждение вопросов привлечения финансовых средств для всех типов лесохозяйственной деятельности на международном уровне**

49. В рамках пункта 4(ii) повестки дня Рабочая группа 2 обсудила 19 сентября вопросы привлечения финансовых средств для всех типов лесохозяйственной деятельности на международном уровне. Заседание проходило под председательством г-на Абдуллы.

**Выступление Яна Грея, специалиста по устойчивому лесопользованию, ГЭФ**

50. Г-н Грей в своем выступлении затронул, в числе прочего, вопрос о механизме стимулирования неистощительного ведения лесного хозяйства/ СВОД-плюс как способе увеличить объем средств, направляемых на неистощительное ведение лесного хозяйства, и разъяснил, как страны могут присоединиться к этой специальной инициативе. Он также подчеркнул, что это требование интеграции, как минимум, двух тематических направлений в определенной мере способствовало межотраслевой интеграции и привлечению к работе иных, помимо лесных, ведомств, например, министерств финансов, сельского хозяйства и охраны окружающей среды. Он также обратил внимание на то, что в настоящее время слаболесистые страны, малые островные развивающиеся государства и наименее развитые страны Африки представляют небольшое количество проектов. Выступающий особо подчеркнул необходимость объединять различные функции лесов и лесные услуги, чтобы повышать результативность и решать многообразные задачи.

**Выступление Роба Бусинка, Министерство экономики, сельского хозяйства и инноваций, Нидерланды**

51. Г-н Бусинк особо остановился на раздробленности финансирования лесохозяйственной деятельности, из-за чего количество ныне существующих многосторонних механизмов такого финансирования достигает, как минимум, 41. Он также подробно рассказал о том, почему неистощительное ведение лесного хозяйства важно для обеспечения "зеленого роста". Он подчеркнул, что для успешного продвижения вперед в этой области важно добиться прочной увязки с другими показателями развития, такими как продовольственная безопасность, водоснабжение и сельское хозяйство. Были затронуты также такие вопросы, как необходимость развития рынков для лесохозяйственной продукции, производенной неистощительным путем, посредством изменения отношения потребителей, создания официальных рынков и формирования более благоприятной среды. В заключение выступающий предложил создавать новые учреждения-"брокеры", которые помогали бы развивающимся странам получить доступ к финансированию из различных источников.

**Выступление Фабиана Шмидта, советника по вопросам международной политики в отношении лесов, Германское агентство по международному сотрудничеству (GIZ), Германия**

52. Г-н Шмидт изложил взгляды Германии на ситуацию в сфере финансирования лесохозяйственной деятельности, а также подробно рассказал о вкладе своей страны в различные аспекты этой деятельности. В частности, г-н Шмидт рассказал о том, как работает новый немецкий механизм нетрадиционного финансирования – фонд "Энергетика и климат". Этот фонд предоставляет дополнительные средства на финансирование деятельности, связанной с климатом, за счет доходов от аукционов в рамках Системы торговли выбросами Европейского союза. В 2010 году Фонд предоставил около 500 млн. долл. США, и 20 процентов от этой суммы были направлены на финансирование лесохозяйственной деятельности и биоразнообразия. Г-н Шмидт дал также реалистичную оценку финансового состояния СВОД-плюс, перечислив различные возможные варианты структуры механизма СВОД-плюс и предложив возможные решения.

**Выступление Питера Де Марша, координатора основной группы, объединяющей фермеров и мелких лесовладельцев, Канадская федерация владельцев лесных участков**

53. Г-н Де Марш особо остановился в своем выступлении на трех "мифах", связанных с инвестициями в леса, находящиеся под контролем местных властей и принадлежащие мелким владельцам: то, что владельцы небольших участков и семьи-владельцы не обладают потенциалом, необходимым для успешного функционирования их предприятий, что такого рода инвестиции могут стать для них "ловушкой бедности" и что даже в случае успеха они останутся мелкими и незначительными производителями, работающими только на нишевые рынки. Выступающий разъяснил, что при наличии определенных благоприятных условий эти мифы могут развеяться. К числу благоприятных условий, необходимых для того, чтобы эти мифы рассеялись, относятся обеспечение прав собственности и доступа, эффективно работающие ассоциации, доступ на рынок на справедливых условиях и качественные службы по распространению опыта, а также увеличение как инвестиций, содействующих созданию благоприятных условий, так и инвестиций в основные средства.

54. После выступлений участников дискуссий председатель Рабочей группы 2 вынес на обсуждение приводимые ниже вопросы и предложил участникам провести интерактивное обсуждение, чтобы найти ответы на эти вопросы:

1) Кто именно играет основную роль в привлечении средств международного финансирования в лесохозяйственную деятельность и каким образом можно повысить степень их влияния?

2) Что еще можно сделать для совершенствования координации и гармонизации процедур и приоритетов доноров – стран и учреждений?

3) Какую роль может сыграть частный сектор и каким образом его можно привлечь к более активному участию в мобилизации средств на нужды неистощительного ведения лесного хозяйства?

4) В системе международного финансирования определенных типов лесохозяйственной деятельности доминирует СВОД-плюс. Каким образом можно решать проблемы финансирования всех видов лесов и деревьев, растущих за пределами лесных массивов? Какие советы можно дать слаболесистым странам, малым островным развивающимся государствам и другим странам, которые пока не пользовались СВОД-плюс?

**Резюме основных положений**

55. Основные предложения, меры и рекомендации по итогам интерактивного обсуждения изложенных выше вопросов приведены выше в разделе II.

**J. Пункт 4(iii) – новые тенденции в области финансирования лесохозяйственной деятельности**

**Пленарная сессия (20 сентября)**

56. Участники пленарной сессии получили резюме обсуждений в Рабочих группах 1 и 2 в среду днем. Затем сопредседатель попросил г-жу Макальпайн взять на себя руководство дискуссией по вопросам новых тенденций в области

финансирования лесохозяйственной деятельности. Затем на пленарной сессии был рассмотрен пункт 4(iii) повестки дня "Новые тенденции в области финансирования лесохозяйственной деятельности".

#### **Обсуждение новых тенденций в области финансирования лесохозяйственной деятельности**

57. Г-жа Макальпайн подчеркнула важную роль механизма содействия в улучшении понимания финансирования лесохозяйственной деятельности. В частности, она подчеркнула, что страны-доноры и страны – получатели помощи с одинаковым энтузиазмом относятся к проектам финансирования лесохозяйственной деятельности в малых островных развивающихся государствах, в слаблесистых странах и в наименее развитых странах Африки, а также представила обзор ключевых выводов, сделанных после первых четырех практикумов по вопросам работы механизма содействия и касающихся выявления пробелов, проблем и возможностей финансирования лесохозяйственной деятельности. Менее чем за три года своего существования механизм содействия принес 2,4 млн. долл. США малым островным развивающимся государствам, слаблесистым странам и наименее развитым странам Африки, обеспечив, таким образом, участие в этом процессе стран и представителей основных групп. Механизм содействия не только помог выявить существующие возможности финансирования лесохозяйственной деятельности при помощи межотраслевого подхода, но также открыл ряд новых возможностей, таких как агробиоразнообразие, экотуризм, принцип "от горных хребтов к рифам", признающий тесную связь между лесами и морскими ландшафтами, ландшафтный подход, открывающий возможность для восстановления лесных ландшафтов и включающий древонасаждения за пределами лесных массивов в неистощительное ведение лесного хозяйства. Эти возможности и принципы не получили бы должного освещения, если бы практикумы были посвящены только сектору лесного хозяйства. Г-жа Макальпайн также упомянула о текущей деятельности Форума по лесам и экономическому развитию, а также о значении его деятельности по привлечению внимания к денежной, неденежной и межотраслевой ценности лесов. Затем она пригласила г-жу Леле выступить с сообщением на эту тему.

#### **Выступление Умы Леле с обзором документов по теме "Леса и экономическое развитие"**

58. Г-жа Леле представила обзор трех справочных документов по вопросам лесохозяйственной деятельности и экономического развития, подготовленных к десятой сессии Форума. В своем выступлении она подчеркнула значение комплексного и межотраслевого подхода к проблеме лесов, в основе которого лежит межведомственное сотрудничество.

59. В первом документе, посвященном экономической эффективности лесохозяйственной деятельности (автор Арун Агравал), говорилось о том, что официальные денежные доходы развивающихся стран мира от лесохозяйственной деятельности составляют, по некоторым оценкам, 200 млрд. долл. США в год. Они почти вдвое превышают общий объем ОПР на нужды лесного хозяйства. Оценки свидетельствуют, что в странах, по которым имеются данные соответствующих исследований, ценность лесов, не имеющая денежного выражения, в три-шесть раз превышает показатели денежных доходов.

60. Кроме того, по некоторым оценкам, в лесах или вблизи лесов проживает от 1,2 до 1,6 млрд. человек, для которых леса являются непосредственными источниками средств существования. Она отметила, что связанные с лесом товары имеют огромное значение и для городского населения, которое получает из лесов дрова, древесный уголь и лекарства. Проведенный г-ном Агравалом анализ указывает на наличие прочной связи между расположением районов проживания бедного населения и лесных массивов.

61. Во втором документе, посвященном межотраслевым связям (автор г-жа Леле), освещалось непосредственное воздействие событий межотраслевого характера на долгосрочные тенденции в области землепользования, а также роль таких событий как факторов, способствующих обезлесению и лесонасаждению. В частности, в документе рассматривалось влияние, которое оказывают на леса производство биотоплива, продовольственная безопасность, рост населения, урбанизация, модели потребления, присвоение земель и изменение климата. Коснувшись транспортных отраслей, она указала на то, что дороги, входящие в число основных причин обезлесения, в то же время являются факторами развития рынков лесоматериалов.

62. Дрова и древесный уголь по-прежнему остаются основными источниками энергии для бедных слоев населения; 90 процентов этой традиционной биомассы используют 2,7 млрд. людей. С географической точки зрения, дрова используются, главным образом, в Азии и Африке, причем в Азии спрос остается стабильным, а в Африке увеличивается. Она также отметила тенденцию к увеличению инвестиций в сектор гидроэнергетики в странах с большими лесными массивами. Эти тенденции отчасти вызваны соображениями, связанными с продовольственной безопасностью.

63. Отмечая растущую популярность ландшафтного подхода и платы за экологические услуги, за пользование лесами и иные виды землепользования, г-жа Леле сообщила о трудностях при разработке надежной системы оценок выгоды от этих платежей. Говоря о СВОД и финансировании лесохозяйственной деятельности, она отметила, что, несмотря на многочисленность проектов СВОД, они, как правило, малы и предоставляют недостаточно финансовых средств для борьбы с обезлесением, вызванным выращиванием высокодоходных технических товарных культур. Кроме того, такие проекты могут отвлекать внимание от более масштабных вопросов, например, реформ политического характера, и не касаются сельского хозяйства и других структурных проблем, связанных с обезлесением.

**Выступление Джиллиан Шепард, внештатного старшего научного сотрудника Лондонской школы экономики, на тему "Неденежная ценность лесов"**

64. Г-жа Шепард рассказала о тенденциях и данных, связанных с неденежной ценностью лесов, а также о ее значении в свете роли лесов в экономике. Под неденежными доходами от лесопользования понимаются доходы, образующиеся вследствие сбора домохозяйствами продуктов лесного хозяйства для собственного потребления/использования, а не для продажи, и эти доходы, как правило, остаются практически невидимыми при определении экономической ценности лесов. Она рассказала о результатах сравнительного исследования зависимости от лесопользования, проведенного Международным союзом по

охране природы и природных ресурсов (МСОП) в 23 странах за последние четыре года. Согласно этому исследованию, уровни зависимости от лесопользования можно разделить на три категории: низкая зависимость (9–18 процентов доходов), средняя зависимость (25–35 процентов доходов) и, наконец, гораздо реже встречающиеся лесные жители, чья зависимость от лесопользования достигает 50 процентов и выше.

65. Г-жа Шепард отметила, что доля доходов людей от лесопользования зависит от имеющихся возможностей; обычно леса считают средством для получения доходов, к которому прибегают в крайнем случае. У жителей отдаленных районов меньше возможностей занятости, не связанных с сельским хозяйством, и ограничен доступ к рынкам, что приводит к большей зависимости от лесопользования. Однако зависимость от неденежных доходов от лесопользования наблюдалась даже в случаях, когда при наличии доступа к рынкам продукты лесного хозяйства не продавались за наличный расчет.

66. Она отметила, что в отличие от данных о производстве и потреблении сельскохозяйственной продукции сбор данных о недревесной лесной продукции осуществляется в недостаточном объеме, поэтому они часто просто не попадают в поле зрения. В результате масштабы зависимости местных жителей от лесопользования недостаточно исследованы и в значительной степени недооценены. Г-жа Шепард подчеркнула, что для того, чтобы получить представление о роли лесов в жизни сельских жителей, необходимо собирать больше данных о недревесной лесной продукции.

#### **Выступление Ибро Адаму о практикуме по финансированию лесохозяйственной деятельности для слаболесистых стран**

67. Г-н Адаму сообщил об основных результатах осуществленного в рамках механизма содействия проекта по финансированию лесохозяйственной деятельности в малых островных развивающихся государствах и в слаболесистых странах, в ходе которого особое внимание уделялось слаболесистым странам. Г-н Адаму пояснил, что проект состоял из трех этапов: он начался с 11 исследований (включая семь национальных целевых исследований), за которыми последовали четыре межрегиональных семинара-практикума (Тегеран, 12–17 ноября 2011 года; Ниамей, 30 января – 3 февраля 2012 года; Порт-оф-Спейн, 23–27 апреля 2012 года; и Нади, Фиджи, 23–27 июля 2012 года), а завершился подготовкой аналитических записок, публикаций и стратегии финансирования лесохозяйственной деятельности для малых островных развивающихся государств и слаболесистых стран. Г-н Адаму объяснил, что к новым возможностям, таким как извлечение выгоды из недревесной лесной продукции, восстановление лесных ландшафтов и экотуризм, можно привлечь внимание, только придерживаясь межотраслевого подхода.

#### **Выступление Мэрилин Хедли, руководителя Департамента лесного хозяйства и Главного лесничего Ямайки**

68. Г-жа Хедли выступила с кратким обзором двух семинаров-практикумов по финансированию лесохозяйственной деятельности для малых островных развивающихся государств, которые были организованы секретариатом Форума. Она сообщила участникам сессии, что эти практикумы были межрегиональными, в них приняли участие представители государств Карибского бас-

сейна и тихоокеанских островных государств. Практикумы были проведены в Тринидаде и Тобаго и на Фиджи. В Тринидаде и Тобаго предметом обсуждения участниками был "Зеленый фонд" – финансируемый за счет налогов национальный механизм внутреннего финансирования, способствующий рациональному ведению лесного хозяйства мелкими землевладельцами. Она отметила, что одна из основных рекомендаций практикума на Фиджи касалась необходимости поощрять региональные подходы к финансированию в целях неистощительного ведения лесного хозяйства. В частности, необходимо укреплять региональные организации, чтобы они могли оказывать поддержку странам-членам и способствовать сотрудничеству по линии Юг-Юг. Это поможет решить проблему недостатка потенциала в отдельных странах. Кроме того, были даны рекомендации проводить экономическую оценку лесохозяйственной деятельности в межотраслевом контексте, придавая при этом особое значение ценности лесов и вкладу лесного хозяйства в другие отрасли. Выступающая обратилась к Форуму с призывом уделить особое внимание уязвимости малых островных развивающихся государств в вопросах финансирования лесохозяйственной деятельности и рассмотреть возможность создания платформы для этих государств на десятой сессии Форума для обсуждения не только финансирования лесохозяйственной деятельности, но и других аспектов, оказывающих на них негативное влияние.

#### **Выступление Хоссейна Мозини-Мейбоди**

69. Г-н Мозини-Мейбоди кратко охарактеризовал три основных направления предстоящей межсессионной деятельности Форума в области финансирования лесохозяйственной деятельности, а именно: механизм содействия по линии финансирования лесохозяйственной деятельности в Африке и наименее развитых странах, исследование о влиянии СВОД-плюс на финансирование лесохозяйственной деятельности и проект по изучению воздействия финансирования борьбы с изменением климата на финансирование лесного хозяйства. Цель первого проекта заключается в выявлении пробелов, препятствий и возможностей в области финансирования лесохозяйственной деятельности в Африке и наименее развитых странах. В рамках этого проекта, финансируемого правительством Германии, будет проведена серия исследований (четыре тематических и четыре страновых исследования), которые затем обсудят на двух семинарах-практикумах (в Дакаре в декабре 2012 года и в Найроби в январе 2013 года). Инициатива по изучению влияния СВОД-плюс на финансирование лесохозяйственной деятельности, финансируемая секретариатом Форума и правительством Норвегии, предусматривает проведение двух исследований (воздействие СВОД-плюс на более широкие рамки финансирования лесохозяйственной деятельности, а также воздействие формирования цен на лесной углерод на финансирование лесохозяйственной деятельности). Рассмотрение и обсуждение этих исследований произойдет на совещании экспертов с участием членов Консультативной группы по вопросам финансирования в конце октября 2012 года в Нью-Йорке. Эти исследования будут представлены на втором совещании Специальной группы экспертов. Наконец, последняя инициатива посвящена изучению воздействия финансирования борьбы с изменением климата на финансирование лесного хозяйства; она финансируется Департаментом по экономическим и социальным вопросам и предусматривает проведение исследования, за которым в 2013 году последуют два межрегиональных семинара-

практикума. Результаты этого проекта станут предметом обсуждения на одиннадцатой сессии Форума в 2015 году.

#### **Заявление представителя Российской Федерации**

70. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что ввиду большого значения лесного хозяйства для его страны Российская Федерация также признает необходимость совершенствования сбора данных и информации, что будет способствовать принятию компетентных решений. Он сказал, что Россия также признает практическую полезность Форума и его вклад в разработку данной темы и иных вопросов. Российская Федерация, совместно с другими странами-донорами, решала вопрос о выделении средств для продолжения деятельности Целевого фонда в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Поэтому Российская Федерация приняла решение выделять Целевому фонду 300 000 долл. США ежегодно, начиная с 2014 года.

71. После этого заявления сопредседатель попросил Еву Мюллер, директора ФАО, взять на себя руководство дискуссией по вопросам новых тенденций в области финансирования лесохозяйственной деятельности.

#### **Обсуждение новых тенденций в области финансирования лесохозяйственной деятельности**

##### **Выступление Марко Босколо, сотрудника по вопросам лесного хозяйства, ФАО**

72. Г-н Босколо рассказал об опыте и уроках реализации национальных стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности. Он отметил, что основными проблемами, требующими решения, являются разобщенность лесного и финансового секторов, а также дефицит стратегий финансирования, ориентированных на мелких землевладельцев и местные общины. К числу важнейших уроков относится необходимость понять, какие источники финансирования, механизмы и благоприятствующие условия имеются в стране. Чрезвычайно важна роль благоприятствующих условий, таких как благое управление, обмен знаниями, накопление знаний и опыта, наращивание потенциала. Поэтому в центре внимания национальных стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности должны находиться стимулирующие факторы, включая укрепление институционального потенциала, совершенствование управления отраслью и расширение участия в нем заинтересованных сторон, разработку финансового инструментария, особенно для мелких землевладельцев, а также облегчение сбора информации и обмена ею.

##### **Выступление Йеркера Тунберга, управляющего Фондом для национальных программ в области лесоводства, ФАО**

73. В начале своего выступления г-н Тунберг особо отметил воздействие Фонда для национальных программ в области лесоводства на целый ряд аспектов: весьма заметна ведущая роль стран; принцип участия заинтересованных сторон реализуется, однако сохраняются определенные пробелы; межотраслевое сотрудничество по-прежнему ограничено. Он также сообщил о преобразовании Фонда для национальных программ в области лесоводства в Фонд в области лесоводства и фермерского хозяйства. Целью Фонда является "содействие распространению неистощительного ведения лесного и фермерского хо-

зяйства за счет поддержки местных, национальных и региональных организаций и платформ, эффективно участвующих в осуществлении политики и инвестиций, отвечающих нуждам местных жителей". Фонд в области лесоводства и фермерского хозяйства сосредоточится на поддержке: организаций мелких землевладельцев, женщин, общин и коренных народов, зависящих от лесного и фермерского хозяйства, он будет содействовать им в участии в политическом диалоге, получении доступа к финансированию и инвестициям; межотраслевым политическим платформ заинтересованных сторон, создаваемых на местном и национальном уровне в целях улучшения взаимодействия с правительством; а также на развитии связей с общественностью, распространении ключевой информации и обучении.

**Выступление Дэвида Купера, руководителя Отдела по научным, техническим и технологическим вопросам Секретариата Конвенции о биологическом разнообразии**

74. Г-н Купер указал на тесную взаимозависимость и связи между неистощительным ведением лесного хозяйства и сохранением биологического разнообразия. Это отражено в целевых задачах Конвенции о биологическом разнообразии на текущий период, которые включают сокращение наполовину темпов утраты естественных мест обитания; необходимость устойчивого управления территориями, занятыми под сельское хозяйство, аквакультуру и лесное хозяйство; повышение сопротивляемости экосистем и увеличение вклада биоразнообразия в накопление углерода благодаря сохранению и восстановлению природы, включая восстановление как минимум 15 процентов деградировавших экосистем. Для сохранения биоразнообразия используются те же стратегии мобилизации ресурсов, что и для финансирования лесохозяйственной деятельности, в том числе с привлечением новых и нетрадиционных механизмов финансирования (плата за экосистемные услуги, компенсации, финансовые реформы, зеленые рынки и финансирование деятельности, связанной с климатом). Он указал на то, что для удовлетворения потребности в финансировании лесного хозяйства в период с 2013 по 2020 год потребуются ежегодные инвестиции в размере около 31 млрд. долл. США. Он также отметил, что основным источником средств останется внутреннее государственное финансирование, однако необходимо, чтобы оно не ограничивалось финансированием сохранения биоразнообразия и деятельности министерств охраны окружающей среды.

**Выступление Тима Кристоферсена, инженера-технолога лесного хозяйства, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде**

75. Г-н Кристоферсен посвятил свое выступление роли СВОД-плюс как катализатора "зеленой" экономики. Он дал следующее определение "зеленой" экономики: "низкоуглеродная, ресурсосберегающая экономика, которая отвечает интересам всех слоев населения, сохраняет и наращивает природный капитал". Он отметил, что многие страны, инвестирующие в "зеленый рост", например Германия и Республика Корея, инвестируют в лесное хозяйство. Он также указал, что в экономике в целом наметились изменения, которые могут пойти на пользу лесному хозяйству, и их можно ускорить за счет инвестиций в неистощительное ведение лесного хозяйства/СВОД-плюс. Было признано, что успех СВОД-плюс возможен лишь при условии достаточного смягчения воздействия выбросов парниковых газов и что он принесет оптимальные результаты в кон-

тексте достижения более широких целей устойчивого развития. Кроме того, инвестиции в СВОД-плюс и опыт реализации этой программы могут стать важным катализатором для перехода к "зеленой" экономике. Он также подчеркнул, что сами по себе стимулы в рамках программы СВОД-плюс вряд ли смогут повлиять на факторы, вызывающие обезлесение, поэтому необходима увязка с более широкими целями в области развития, особенно в сфере планирования устойчивого землепользования. В связи с этим необходимо привести стратегии СВОД-плюс в соответствие с национальными стратегиями развития, создавать благоприятные условия и развивать межотраслевое взаимодействие, увязать гарантии с разнообразными выгодами СВОД-плюс, развивать комплекс стимулирующих и дестимулирующих факторов внутри стран, а также формировать государственно-частные партнерства.

**Выступление Амхи бин Буанга, помощника директора по экономической информации и изучению рынка, Международная организация по тропической древесине**

76. Г-н бин Буанг заявил, что тропические леса по-прежнему крайне уязвимы к таким процессам, как обезлесение, деградация, сокращение площадей лесных угодий для их использования в иных целях, истощительные и незаконные рубки. Основные недостатки финансирования лесного хозяйства в тропиках, связанные, прежде всего, с ростом расходов на обеспечение законности и устойчивости использования этих лесов, по-прежнему не изжиты и требуют безотлагательного устранения. С момента ее создания в 1986 году Международная организация по тропической древесине (МОТД) привлекла на цели финансирования лесохозяйственной деятельности 370 млн. долл. США; эти средства были направлены на реализацию 1000 проектов, предпроектов и мероприятий, осуществленных преимущественно в странах – членах МОТД, являющихся получателями помощи. Выступающий сообщил, что неблагоприятное состояние мировой экономики, ограниченность финансовой базы МОТД и рост числа стран-членов МОТД, являющихся получателями помощи, стали основными факторами сокращения финансирования по линии МОТД; особенно это касается Балийского фонда партнерства, который нуждается в немедленном пополнении средств, и Субсчета тематических программ, объем средств на котором ниже первоначального планового уровня. Стремясь придать своей деятельности большую стратегическую направленность, более креативный и упреждающий характер, МОТД удваивает свои усилия по финансированию лесохозяйственной деятельности за счет осуществления тематических программ, проведения форумов по инвестициям в лесное хозяйство тропических районов, реализации совместных программ, создания стратегических партнерств и участия в соответствующих конкурсах заявок. Поскольку в соответствии с Международным соглашением по тропической древесине 2006 года МОТД начинает новый этап своей деятельности, она постарается добиться больших результатов, используя меньше ресурсов, и будет способствовать улучшению благоприятствующих условий и расширению участия доноров в финансировании лесохозяйственной деятельности.

**Рабочая группа 1: обсуждение пробелов, потребностей и возможностей в области финансирования лесохозяйственной деятельности на национальном уровне**

77. В соответствии с пунктом 4(iii) повестки дня, 20 сентября Рабочая группа 1 провела обсуждение пробелов, потребностей и возможностей в области финансирования лесохозяйственной деятельности на национальном уровне. Вел заседание г-н Юричич.

**Выступление Тони Саймонса, генерального директора Международного центра научных исследований в области агролесоводства**

78. В начале своего выступления г-н Саймонс отметил, что действия и инвестиции обычно являются кульминацией процесса, начальным этапом которого является осведомленность о проблеме, следующим — ее понимание, затем — признание и, в конечном счете, всестороннее представление о ней. Что касается лесохозяйственной деятельности, то одной из основных проблем на данном этапе является потребность в повышении осведомленности.

79. Он обратил внимание присутствующих на степень различий в определениях "леса" в зависимости от выбора процентной доли лесного древесного покрова и от того, как эти различия влияют на потенциал механизма чистого развития. Он также особо подчеркнул потребность в комплексном подходе к лесам и древонасаждениям за пределами лесного массива (фермерское лесоводство, агролесоводство). Г-н Саймонс также описал возможности привлечения инвестиций в лесохозяйственную деятельность, связанные с режимом землеустройства.

80. Он указал, что рынки сами по себе не могут обеспечить реализацию программы СВОД, а углерод является лишь одним из элементов обширной картины лесного хозяйства. Он предложил, чтобы мероприятия СВОД финансировались на паритетной основе за счет рынков и ОПР, а процессы измерения, представления информации и проверки осуществлялись независимо от правительств. Он указал, что в процессе финансирования СВОД участвуют самые разные стороны, в том числе правительства, посредники, организации, осуществляющие измерение, предоставление информации и проверку, руководители и общины. В заключение он заявил, что возможности финансирования лесохозяйственной деятельности в рамках управления водными ресурсами и гидрологическим циклом намного превышают потенциал финансирования по линии СВОД.

**Выступление Германа Савенийе, координатора по программам, организация "Тропенбос интернэшнл"**

81. Г-н Савенийе представил некоторые соображения по стратегиям финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства, сформулированные на основе партнерской инициативы в Латинской Америке. Он указал на важное значение стратегических процессов многостороннего сотрудничества, способных привести к более высоким уровням взаимодействия и формированию новых представлений, принципов политики и партнерских отношений.

82. Выступающий подчеркнул необходимость формирования связей и близких отношений между лесоводческими, коммерческими и финансовыми организациями, а также необходимость политики "кнута и пряника", то есть использования стимулирующих факторов и обеспечения равных нормативно-правовых условий для всех.

83. Г-н Савений отметил, что непонимание особенностей местного финансирования является серьезной проблемой, поскольку подавляющее большинство производителей продукции лесного хозяйства относится к малому бизнесу. В этом контексте серьезной проблемой является выработка стратегий обеспечения доступа малых производителей к крупномасштабным механизмам финансирования.

84. Выступающий указал на то, что международное сотрудничество способно упростить и расширить финансирование лесохозяйственной деятельности на национальном уровне за счет инвестиций в создание благоприятных условий: эти средства могут быть направлены на наращивание потенциала и обмен опытом, а также на создание систем смягчения рисков и гарантий.

85. Выступающий подчеркнул, что для задачи финансирования лесохозяйственной деятельности не существует единого решения. Однако можно свести воедино опыт, накопленный в рамках процессов содействия, например в рамках Форума и Фонда для национальных программ в области лесоводства, и создать на его основе практическое руководство или справочный документ.

**Выступление Пола Лейна, главного консультанта по вопросам отраслевой политики Министерства добывающей промышленности Новой Зеландии**

86. Г-н Лейн поделился взглядами на финансирование лесохозяйственной деятельности на национальном уровне, исходя из практики финансирования лесохозяйственной деятельности, осуществляемого Новой Зеландией в Тихоокеанском регионе. Новая Зеландия финансирует проекты экономического развития в этом регионе. Леса и лесоводство играют опосредованную, но важную роль.

87. Выступающий отметил, что площадь и масштабы лесных насаждений на тихоокеанских островах существенно различаются: на долю Папуа-Новой Гвинеи, Соломоновых Островов и Фиджи приходится 95 процентов лесных массивов. Эти страны получают наибольшую долю международной помощи в регионе. Трудность состоит в том, что и в странах с меньшими лесными массивами также существуют проблемы лесоводства. Леса являются важными источниками лесоматериалов и топливной древесины; они повышают качество воды, уменьшают эрозию почв, служат средой обитания и являются источником широкого ассортимента недревесной лесной продукции.

88. К наиболее серьезным проблемам относятся недостаточность потенциала разработки и реализации мер политики и потенциала управления лесохозяйственной деятельностью, повышенная потребность в земле, недостаток информации о лесных ресурсах, а также дефицит внимания к этим странам со стороны международного сообщества ввиду их малых размеров.

89. К приоритетным потребностям относятся инициативы по формированию в этих странах партнерских отношений в сфере землепользования и использования природных ресурсов, реальное участие землевладельцев и общин в этих

процессах, расширение политической и технической поддержки образования и профессиональной подготовки.

90. Выступающий отметил, что поддержку странам региона оказывают такие организации, как Германское агентство по международному сотрудничеству (GIZ), и что, поскольку большинство стран региона очень невелики, существенную роль в стимулировании, поддержке и координации программ и мероприятий играют региональные организации, такие как Секретариат Тихоокеанского Сообщества.

**Выступление Джозефа Коббинаха, координатора Исследовательской сети в области лесного хозяйства для стран Африки, расположенных к югу от Сахары, и заместителя координатора основной группы "Научно-технические организации" Форума Организации Объединенных Наций по лесам**

91. Г-н Коббинах отметил, что в Африке осталось всего 22 процента тропических лесов. В регионе отмечаются самые высокие потери лесного покрова — по некоторым оценкам, они составляют от 4 млн. до 5 млн. га ежегодно. В регионе также наблюдается самый быстрый прирост населения, а некоторые сельские общины зависят, главным образом, от лесных ресурсов. Он указал, что леса региона традиционно воспринимаются как источник древесной массы, и львиная доля внутренних инвестиций приходится на интенсивное увеличение капитала в деревообрабатывающей промышленности.

92. Финансирование лесохозяйственной деятельности в Африке осуществляется, в основном, за счет государственного бюджета. Г-н Коббинах сообщил, что малый объем инвестиций в лесоводство связан с ограниченностью внутренних государственных инвестиций, слабой собираемостью платы за пользование лесами, ограниченностью инвестиций частного сектора и поступлений ОПР. По мнению г-на Коббинаха, основными причинами этого являются политическая нестабильность, неясность прав землевладения и собственности, а также широкая распространенность незаконной лесохозяйственной деятельности.

93. Говоря об имеющихся пробелах, он отметил четыре основных сферы: пробелы в области финансирования, пробелы в данных, отсутствие благоприятной среды для инвестиций и отсутствие учета лесных ресурсов. Он указал на следующие ключевые потребности: потребность в проведении экспериментальных исследований, потребность в упорядочении землепользования и потребность в создании межотраслевых и межучрежденческих платформ. По мнению г-на Коббинаха, одной из ключевых возможностей является возможность воспользоваться опытом стран, разработавших финансирование экологических услуг, таких как водные ресурсы и биопоиск.

94. В заключение он заметил, что инвестиции в лесохозяйственную деятельность связаны с общими экономическими показателями на национальном уровне. Во многих регионах Африки, где рост ВВП достигает 6–8 процентов, наблюдается значительный экономический рост, который, скорее всего, продолжится. Необходимо, чтобы он послужил основой возможностей для разработки инновационных механизмов финансирования лесохозяйственной деятельности в Африке.

### Выступление Джиллиан Шепард

95. Г-жа Шепард подчеркнула необходимость восприятия лесной отрасли – изнутри и извне – в многоплановом контексте, учитывая, в том числе, и прямой и опосредованный вклад лесного хозяйства в производство, обеспечение средств к существованию и продовольственной безопасности. Г-жа Шепард представила данные, которые были получены в рамках исследования, проведенного по заказу ФАО в Уганде. Результаты этого исследования могут служить подтверждением существенного вклада лесохозяйственной деятельности в самых различных областях.

96. Выступающая подчеркнула, что совокупные выгоды, получаемые от лесов сельскими жителями Уганды, оцениваются более чем в 4 млрд. долл. США; стоимость энергии, получаемой из продукции лесного хозяйства, достигает 1,6 млрд. долл. США, что в три раза выше совокупного энергетического бюджета страны (514 млн. долл. США). 97 процентов жилья в Уганде строится из продукции лесного хозяйства. Леса служат сельским жителям Уганды источником белков, витаминов и минералов (ценность которых эквивалентна 27 долл. США в расчете на человека в год) и лекарств на основе трав (эквивалентных 7 долл. США на человека в год); это позволило Уганде приблизиться к достижению некоторых Целей развития тысячелетия. Поэтому во многих районах Уганды ценность лесов как источников средств к существованию намного выше стоимости имеющихся в них запасов древесины. Выступающая указала, что во многих наименее развитых странах сельское хозяйство и природные ресурсы в целом, в том числе леса, в наибольшей мере способствуют экономическому росту и искоренению нищеты. Г-жа Шепард предложила лесохозяйственным органам и организациям, занимающимся оказанием помощи, усилить роль лесов в экономическом развитии, наладив сбор данных о роли лесов и других природных ресурсов в искоренении нищеты, в обеспечении продовольственной безопасности и в энергетике. Она предложила собирать социально-экономические данные, связанные с лесохозяйственной деятельностью, в сфере экономики домохозяйств с помощью таких инструментов, как обследования уровня жизни домохозяйств. Она также отметила потребность в принятии политических мер по включению лесных ресурсов в национальный экономический учет путем проведения согласованной политики в области лесного и сельского хозяйства.

97. После выступлений участников дискуссии председатель Рабочей группы 1 перечислил приведенные ниже вопросы и предложил участникам включиться в интерактивное обсуждение, уделив основное внимание ответам на эти вопросы:

1) Какие пробелы существуют сейчас в финансировании неистощительного ведения лесного хозяйства (географические пробелы, пробелы в данных, тематические пробелы)? Каковы препятствия к финансированию на национальном уровне и способы устранения этих препятствий?

2) Что можно сделать для углубления знаний и повышения информированности о национальных механизмах финансирования?

3) Каким образом можно использовать неформальные мероприятия и финансирование для поощрения неистощительного ведения лесного хозяйства?

4) Каковы доступные способы (возможности) дальнейшей мобилизации внутренних финансовых средств?

#### **Резюме основных положений**

98. Важнейшие предложения, возможные действия и рекомендации, упомянутые во время интерактивного обсуждения приведенных выше вопросов, изложены выше, в разделе II.

#### **Рабочая группа 2: обсуждение пробелов, потребностей и возможностей в области финансирования лесохозяйственной деятельности на международном уровне**

99. В соответствии с пунктом 4(iii) повестки дня, 20 сентября Рабочая группа 2 провела обсуждение пробелов, потребностей и возможностей в области финансирования лесохозяйственной деятельности на международном уровне. Вела заседание г-жа Давидович.

#### **Выступление Алишера Шукурова, главного эксперта по мониторингу международных проектов департамента лесного хозяйства Министерства сельского хозяйства и водных ресурсов Узбекистана**

100. Г-н Шукуров перечислил основные источники финансирования лесохозяйственной деятельности в Узбекистане, в том числе внутренние источники, а именно государственный бюджет, доходы от реализации саженцев и сельскохозяйственной деятельности; и внешние источники, а именно поступления от многосторонних и двусторонних доноров в виде грантов. Поступления из внутренних источников остаются практически неизменными, в то время как поступления из внешних источников в последние годы увеличились и направлены, прежде всего, на поддержку борьбы с деградацией земель и политики в области лесоводства. Коснувшись ситуации в регионе, он представил итоги первого практикума по проблемам слаболесистых стран, организованного Форумом. К основным пробелам и препятствиям в финансировании лесохозяйственной деятельности относятся институциональные препятствия, пробелы в правовой базе, недостаточность межотраслевого взаимодействия и недостаточный потенциал. При том что единого способа удовлетворения потребности в развитии механизмов финансирования лесохозяйственной деятельности и осуществления национальных программ в области лесопользования и национальных стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности не существует, страны могут ориентироваться на разработку комплекса проектов, включающего плату за экологические услуги, механизм чистого развития, СВОД-плюс, экотуризм, совместное лесопользование и национальный фонд лесоводства. Выступающий также порекомендовал укреплять существующие региональные сети, инициативы и программы.

#### **Выступление Любови Поляковой, главного специалиста Государственного агентства лесных ресурсов Украины**

101. Г-жа Полякова сообщила о текущем финансировании лесохозяйственной деятельности на Украине, уделив особое внимание вкладу лесной отрасли. Лесной покров на Украине составляет 15,9 процента; несмотря на этот относительно низкий уровень, Украина занимает восьмое место среди лесистых евро-

пейских стран. Лесными ресурсами страны управляют свыше 50 министерств, ведомств и организаций; крупнейшим органом является Государственное агентство лесных ресурсов. Финансирование лесохозяйственной деятельности осуществляется за счет государственного и местного бюджетов, а также доходов от продажи древесины, недревесной продукции и услуг. На долю государственного бюджета приходится до 30 процентов расходов, связанных с лесохозяйственной деятельностью; в последние годы бюджетные ассигнования существенно выросли. В то же время уменьшилась международная помощь лесной отрасли Украины: в 2000-е годы осуществлялось от трех до пяти проектов, а в 2012 году – всего один проект.

**Выступление Хубертуса Самангуна, регионального координатора  
Международного альянса коренных и племенных народов тропических лесов**

102. Г-н Самангун рассказал об опыте коренных народов в области финансирования лесохозяйственной деятельности. Он сообщил о том, что мелкие землевладельцы, пытающиеся получить доступ к средствам для финансирования лесохозяйственной деятельности, сталкиваются с рядом препятствий, в том числе со сложными процедурами утверждения заявки и с необходимостью софинансирования, на что у большинства мелких землевладельцев нет средств. Он рекомендовал использовать механизмы финансирования, разработанные для предоставления небольших субсидий, такие как программа малых грантов ГЭФ. Он также рассказал о том, что одной из проблем, с которыми сталкиваются коренные народы, является непризнание их прав; в результате правительства время от времени принимают решения об использовании лесных ресурсов без консультаций с населением, живущим в лесных районах и их окрестностях, например, предоставляют концессии без консультаций с коренными народами.

**Выступление Сима Хеок-Чоха, координатора основной группы "Научно-технические организации", Азиатско-тихоокеанская ассоциация научно-исследовательских институтов лесоводства**

103. Г-н Сим Хеок-Чох назвал ключевыми препятствиями недостаточное признание многочисленных преимуществ лесов, недостаточное внимание, уделяемое проблемам лесов и лесоводства на некоторых международных и региональных форумах, сложность и длительность процедур утверждения заявок, а также высокие операционные издержки; при этом основные пробелы в финансировании лесохозяйственной деятельности на международном уровне наблюдаются в слаболесистых странах, малых островных развивающихся государствах, небольших лесных районах и древонасаждениях за пределами лесных массивов – проблемы этих зон должным образом не решаются. Он рекомендовал укреплять и совершенствовать потенциал получения доступа к финансовым средствам, расширять сферу действия программ неистощительного ведения лесного хозяйства/СВОД-плюс за пределы тропических лесов, поощрять и расширять региональное сотрудничество, поставить во главу угла обсуждение вопросов неистощительного ведения лесного хозяйства, стремиться к взаимной согласованности итогов различных форумов по вопросам финансирования лесохозяйственной деятельности, укреплять связи науки и политики с финансированием лесохозяйственной деятельности, а также расширять потенциал и возможности.

104. После выступлений участников дискуссии им был задан ряд вопросов. Председатель Рабочей группы 2 перечислила приведенные ниже вопросы и предложила участникам включиться в интерактивное обсуждение, уделив основное внимание ответам на эти вопросы:

1) Каковы наиболее серьезные пробелы и препятствия в финансировании неистощительного ведения лесного хозяйства на международном уровне?

2) Каким образом недавно созданный Зеленый климатический фонд и добровольные углеродные рынки повлияют на дальнейшее финансирование неистощительного ведения лесного хозяйства? Каким образом можно с максимальной выгодой использовать эти возможности для удовлетворения потребностей финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства?

3) Каким образом можно укрепить международные механизмы финансирования лесохозяйственной деятельности, с тем чтобы они удовлетворяли потребности стран во всех аспектах неистощительного ведения лесного хозяйства?

4) Как создание на международном уровне особого фонда или фондов для финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства может улучшить текущую ситуацию с финансированием лесохозяйственной деятельности?

#### **Резюме основных положений**

105. Важнейшие предложения, возможные действия и рекомендации, упомянутые во время интерактивного обсуждения приведенных выше вопросов, изложены выше, в разделе II.

#### **Пункт 4(iv) – основные вопросы, соображения и возможности финансирования лесохозяйственной деятельности**

##### **Пленарная сессия, 21 сентября**

106. По просьбе сопредседателя председатели Рабочих групп 1 и 2 представили участникам пленарного заседания краткие резюме обсуждения, состоявшегося в этих группах. Затем последовало видеообращение Рейчел Кайт, вице-президента Всемирного банка – руководителя тематической Сети по устойчивому развитию. Вслед за видеообращением состоялось обсуждение действий и возможностей финансирования лесохозяйственной деятельности в будущем.

##### **Основной доклад**

107. Сопредседатель предложил участникам совещания посмотреть видеовыступление г-жи Кайт с основным докладом на тему "Значение лесного хозяйства для различных отраслей".

108. Г-жа Кайт заметила, что вопросы финансирования в различных отраслях носят сходный характер. Она заметила, что финансирование неистощительного ведения лесного хозяйства можно осуществлять только за счет государственных средств. Возможности развития лесного хозяйства за счет финансирования лесохозяйственной деятельности возникают в случае, если рациональность и эффективность использования государственных средств повышаются благодаря поддержке транспарентных и подотчетных организаций, ориентирующихся

на оказание услуг; важно разобраться, каким образом влияет на положение дел финансирование за пределами лесной отрасли, а также выработать разумную политику, позволяющую привлекать долгосрочные частные инвестиции. Деятельность Всемирного банка в области государственного финансирования направлена на укрепление управления финансированием лесохозяйственной деятельности за счет повышения транспарентности сбора доходов, совершенствования управления государственными расходами и рационализации выделения лесных концессий.

### **Обсуждение действий и возможностей финансирования лесохозяйственной деятельности**

#### **Выступление Джейн Л. Макальпайн**

109. Г-жа Макальпайн в своем выступлении заметила, что мир резко изменился; за последние два десятилетия внимание, уделяемое лесам, многократно возросло. В апреле 2013 года Форум должен будет принять решение о будущем финансировании лесохозяйственной деятельности. Выступающая заявила, что необходимо избежать риторических и теоретических дебатов, и посоветовала участникам сосредоточиться на выработке выгодного для всех решения по финансированию лесохозяйственной деятельности. Она особо подчеркнула, что единого рецепта для финансирования лесохозяйственной деятельности не существует, поэтому необходим комплекс мер на всех уровнях. Изначально ответственность за финансирование лесохозяйственной деятельности возлагалась на правительства стран, однако во многих государствах важную каталитическую роль по-прежнему играет международная помощь. Поэтому очень важно разработать двусторонние и многосторонние подходы к финансированию лесохозяйственной деятельности, поскольку оба этих подхода играют каталитическую роль в обеспечении долгосрочного международного финансирования и, в то же время, дают возможность проводить мероприятия в ближайшей перспективе.

110. При рассмотрении различных вариантов финансирования лесохозяйственной деятельности следует учитывать пробелы в данных, географические и тематические пробелы. Особо отмечая влияние Совместного партнерства по лесам на финансирование лесохозяйственной деятельности, г-жа Макальпайн указала, что Партнерство играет важную координирующую роль, и ему следует сосредоточиться на устранении пробелов в данных, поскольку это — одна из важных областей, улучшение положения в которых требует финансовых вложений, и ни одна организация не сможет осуществить это в одиночку. Удовлетворение потребностей развивающихся стран в финансировании для устранения этих пробелов в данных имеет ключевое значение, поэтому эти потребности следует учитывать при рассмотрении любых вариантов финансирования лесохозяйственной деятельности в будущем. Что касается устранения тематических пробелов, то следует уделить должное внимание справедливому рассмотрению всех семи тематических элементов неистощительного ведения лесного хозяйства с тем, чтобы в полной мере реализовать потенциал лесов. Она подчеркнула, что необходимо особо выделять средства для устранения географических пробелов в финансировании лесохозяйственной деятельности. Она также приветствовала предложение Всемирного банка о содействии Совместному партнерству по лесам в анализе финансовых потоков, направленных в лесохозяйственную деятельность. Наконец, г-жа Макальпайн отметила, что со-

ставные части документа по лесам касаются всего комплекса вопросов, связанных с лесохозяйственной деятельностью, в том числе биоразнообразия и углерода. Поэтому документ по лесам должен стать краеугольным камнем всех вариантов финансирования лесохозяйственной деятельности, как на национальном, так и на международном уровнях.

**Выступление Пенни Дэйвис, старшего советника по вопросам лесопользования Министерства международного развития Соединенного Королевства**

111. Г-жа Дэйвис рассказала о приоритетных мерах в области финансирования лесохозяйственной деятельности, за принятие которых выступает правительство Соединенного Королевства. К ним, в частности, относятся: регулярный обзор политики и стратегии развития лесного хозяйства, финансирования лесохозяйственной деятельности; сбор данных об объеме ежегодных инвестиций; предоставление точных данных о денежной и неденежной отдаче от финансирования лесохозяйственной деятельности; необходимость обоснования утверждений о вкладе лесов в благосостояние населения, природу и экономику; а также создание благоприятных условий. Она особо подчеркнула, что единого рецепта для финансирования лесохозяйственной деятельности не существует, и поэтому необходимо принимать комплексные меры, привлекая широкий круг инвесторов (банки, страховые компании и т.д.) и должным образом формируя пакет финансирования. В заключение выступающая подчеркнула необходимость гуманизации лесохозяйственной деятельности и улучшения управления с целью снижения рисков для инвесторов.

**Выступление Яна Грея**

112. Г-н Грей подчеркнул, что необходимо повысить политический вес лесохозяйственной деятельности на национальном и международном уровнях, указывая на вклад лесохозяйственной деятельности в самые разнообразные отрасли экономики. Для этого члены Совместного партнерства по лесам и других международных организаций должны совместно вести сбор данных о финансировании лесохозяйственной деятельности и вкладе лесного хозяйства в экономику. Кроме того, выступающий отметил важность частного сектора и увеличение его роли, а также потребность шире взглянуть на состав частного сектора. К частному сектору относятся и частные предприятия, действующие за пределами лесной отрасли, например в сельском и водном хозяйстве. Он также отметил необходимость включения лесохозяйственной деятельности в более широкие комплексные национальные планы развития, охватывающие здравоохранение, водное и сельское хозяйство. Он заявил, что ГЭФ концентрируется на использовании существующих ресурсов в интересах преобразований; в частности, пятый цикл пополнения ресурсов используется как "трамплин" для финансирования лесохозяйственной деятельности.

**Выступление Эвы Мюллер**

113. Г-жа Мюллер рассказала о взглядах ФАО на меры по финансированию лесохозяйственной деятельности и на варианты таких мер в будущем. Она отметила, что в прошлом ФАО уделяла преимущественное внимание национальным стратегиям финансирования лесохозяйственной деятельности. ФАО также внесла вклад в разработку справочника Совместного партнерства по лесам по

финансированию лесохозяйственной деятельности и в исследование финансирования лесохозяйственной деятельности, осуществленное в 2012 году Консультативной группой по вопросам финансирования. Выступающая сообщила присутствующим о том, что в планы дальнейшей деятельности ФАО входит обновление справочника по финансированию лесохозяйственной деятельности. На национальном уровне основное внимание будет уделено ликвидации пробелов в финансировании в соответствии с мандатом ФАО, в том числе за счет наращивания потенциала и обмена опытом. ФАО также займется мобилизацией национальных средств для финансирования лесохозяйственной деятельности, уделив основное внимание мелким землевладельцам и местным общинам, а также займется разработкой методического материала и свода оптимальной практики на основе накопленного опыта финансирования лесохозяйственной деятельности. На глобальном уровне ФАО продолжит оказывать содействие работе Консультативной группы по вопросам финансирования Совместного партнерства по лесам (включая разработку справочника), повышать доступность данных о социально-экономическом вкладе лесоводства (источники доходов, нищета, продовольственная безопасность), разрабатывать руководство по созданию национальных лесных фондов, содействовать развитию систем платы за экологические услуги, обмениваться информацией, оптимальной практикой и полученным опытом, в том числе опытом сотрудничества по линии Юг-Юг. На страновом уровне ФАО продолжит работу по усовершенствованию управления лесами и укреплению национальных программ в области лесоводства, укреплению институционального потенциала, оказанию странам технической поддержки для получения доступа к международному финансированию (ГЭФ, СВОД), совершенствованию управления посредством наращивания потенциала заинтересованных сторон, обеспечивающего улучшение доступа к финансированию и дальнейшее развитие предприятий, а также по оказанию поддержки организациям производителей лесной продукции через Фонд лесного и фермерского хозяйства для расширения их доступа к финансовым средствам и инвестициям.

### **Выступление Питера Дьюиса**

114. Г-н Дьюис заметил, что в число ключевых задач, требующих решения, входит поиск способов стимулирования в будущем новых инвестиций в древонасаждения и леса, а также преодоление фрагментарного характера финансирования лесохозяйственной деятельности. Он сообщил собравшимся о том, что Всемирный банк рассматривает возможность принятия ряда мер, включая упрощение доступа к различным лесным фондам, активное использование ландшафтного подхода (поскольку леса и древонасаждения являются неотъемлемой частью ландшафта), поддержку систем укрепления финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства, таких как сертификация и создание запасов древесины и целлюлозы, полученных из лесонасаждений, защиту важных лесных местообитаний и управление ими, развитие рынков экологических услуг, особенно охраны биоразнообразия и удержания углерода, а также поддержку политических и институциональных реформ.

115. Важнейшие предложения, возможные действия и рекомендации, упомянутые во время интерактивного обсуждения приведенных выше вопросов, изложены выше, в разделе II.

**Пункт 5 – резюме сопредседателей****Пленарное заседание, 21 сентября**

116. Сопредседатели предложили участникам высказать свои замечания к разделу II резюме сопредседателей, в котором речь шла о ключевых действиях, рекомендациях и предложениях по поводу финансирования лесохозяйственной деятельности. Все выступавшие участники поблагодарили сопредседателей за подготовку в кратчайшие сроки резюме, содержащего основные элементы обсуждений в рамках мероприятия Инициативы на уровне организаций. Участники также представили свои замечания к разделу II. Сопредседатели предложили участникам направить свои соображения в письменном виде в секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам после закрытия пленарного заседания. Они заявили, что постараются включить в резюме дополнительные моменты, упомянутые участниками. Сопредседатели также предложили участникам представить замечания к разделу III резюме к 28 сентября 2012 года.

**Заявление представителя Китая**

117. Представитель Китая сообщил собравшимся о том, что в 2012 году Китай направит финансовый взнос в Целевой фонд в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам в целях поддержки деятельности Форума и осуществления документа по лесам. Он также добавил, что Китай рассмотрит вопрос о возможном продолжении практики направления взносов после 2012 года.

**Пункт 6 – итоговое пленарное заседание**

118. Во время итогового заседания сопредседатели поблагодарили всех участников за их активное участие в обсуждениях во время совещания. Затем сопредседатели объявили о закрытии мероприятия Инициативы на уровне организаций.

119. Г-н Руалес Карранса в своем заключительном заявлении поблагодарил участников мероприятия за открытый и откровенный обмен опытом по многочисленным аспектам финансирования лесохозяйственной деятельности, позволивший участникам, при всем их многообразии, взаимодействовать и вести конструктивный диалог. Г-н Руалес поблагодарил участников за их самоотдачу и подчеркнул, что итоги данного мероприятия станут вкладом в работу второго совещания Специальной группы экспертов по финансированию лесохозяйственной деятельности и десятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

120. Мероприятие Инициативы на уровне организаций завершилось в 17 ч. 30 м. 21 сентября 2012 года.

#### **IV. Перечень документов**

1. Аннотированная предварительная повестка дня
2. Организация работы
3. Концептуальная записка
4. Исследование финансирования лесохозяйственной деятельности за 2012 год, проведенное Консультативной группой по вопросам финансирования (на английском языке)
5. Основные положения и краткое резюме исследования финансирования лесохозяйственной деятельности за 2012 год, проведенного Консультативной группой по вопросам финансирования (на английском, французском и испанском языках)

#### **V. Список участников**

Список участников содержится в документе E/CN.18/АНГ/2013/INF/1, доступном по адресу: [www.un.org/esa/forests/pdf/aheg/aheg2/OLI%20participants%20list.pdf](http://www.un.org/esa/forests/pdf/aheg/aheg2/OLI%20participants%20list.pdf).

---