

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
8 June 2020
Russian
Original: English

Форум Организации Объединенных Наций по лесам**Пятнадцатая сессия**

Пункт 3 предварительной повестки дня*

Осуществление стратегического плана**Организации Объединенных Наций по лесам
на 2017–2030 годы****Вербальная нота Постоянного представительства Германии
при Организации Объединенных Наций от 20 мая 2020 года
на имя Генерального секретаря**

Постоянное представительство Германии при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и имеет честь настоящим препроводить заключительный доклад инициативы основных групп по теме «Межсекторальное сотрудничество в интересах развития инклюзивных лесных ландшафтов», которая была проведена 3–5 марта 2020 года в Найробийском комплексе Отделения Организации Объединенных Наций в Кении (см. приложение).

Это совещание, организованное секретариатом Форума Организации Объединенных Наций по лесам, представляло собой инициативу основных групп в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам и состоялось при спонсорской поддержке правительства Германии. В нем приняли участие 50 экспертов из 41 организации.

Постоянное представительство Германии при Организации Объединенных Наций рекомендует Генеральному секретарю включить этот доклад в число документов пятнадцатой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, которая состоится в 2020 году.

* E/CN.18/2020/1.



**Приложение к вербальной ноте Постоянного
представительства Германии при Организации Объединенных
Наций от 20 мая 2020 года на имя Генерального секретаря**

**Доклад инициативы основных групп в поддержку
пятнадцатой сессии Форума Организации Объединенных
Наций по лесам по теме «Межсекторальное сотрудничество
в интересах развития инклюзивных лесных ландшафтов»**



Источник: Штеффен Ден

**Организовано основными группами (под руководством основной группы «Дети и молодежь»)
в сотрудничестве с секретариатом Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) в**

Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби (ЮНОН)

Найроби, Кения

(3–5 марта 2020 года)

Содержание

Раздел	Название	Стр.
1	СОДЕРЖАНИЕ	3
2	СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
3	ОСНОВНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ	7
	Основные темы Найробийского совещания ИОГ	7
	Рекомендации основных групп в адрес пятнадцатой сессии ФЛООН в связи с рассмотрением четырехгодичной программы работы на период 2021–2024 годов (<i>пункт 9 повестки дня пятнадцатой сессии ФЛООН</i>)	8
	Заявление основных групп о приверженности действиям в отношении лесов	8
	<i>Другие важные для пятнадцатой сессии ФЛООН мнения основных групп (пункт 8 повестки дня пятнадцатой сессии ФЛООН)</i>	10
	Рекомендации, касающиеся вклада основных групп/гражданского общества (<i>пункты 3, 6, 8 и 9 повестки дня пятнадцатой сессии ФЛООН</i>)	11
4	A. МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ И ОТКРЫТИЕ	11
5	B. ПОВЕСТКА ДНЯ	13
	B.1 <u>Направление работы 1</u> — тематические презентации и обсуждение итогов	13
	B.1.1 Презентации	13
	B.1.2 Ожидания и опыт ОГ в выполнении плана работы	14
	B.2 <u>Направление работы 2</u> — презентации по смежным темам и обсуждение итогов	16
	B.3 <u>Направление работы 3</u> - разработка предложений для пятнадцатой сессии ФЛООН	19
	B.3.1 Презентации и обсуждение	19
	B.3.2 Предложения основных групп по внесению дополнений в четырехгодичную программу работы на период 2021–2024 годов в рамках пятнадцатой сессии ФЛООН с упором на деятельности по восстановлению ландшафта и сохранению в условиях межсекторального сотрудничества	20
	B.3.3 Объединенные приоритеты основных групп по внесению дополнений в четырехгодичную программу работы на период 2021–2024 годов	24
6	C. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ ФЛООН, КАСАЮЩИЕСЯ ВКЛАДА ОСНОВНЫХ ГРУПП/ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	27
7	D. МНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ГРУПП, ИЗНАЧАЛЬНО ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ ЭТАПА ЗАСЕДАНИЙ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ ФЛООН И СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ЗАЯВЛЕНИЯ МИНИСТРОВ	31

ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ

Таблица 1	Избранные принятые ранее решения ОГ, имеющие отношение к принятию ими более ориентированных на практические действия ролей в целях выполнения ГЦЛ И СПЛООН-2030 (адаптировано на основе доклада о работе совещания ОГ в Бангкоке, январь 2019 года)	21
-----------	---	----

8 ПЕРЕЧЕНЬ ВСТАВОК

<u>Вставка 1:</u>	Обзор целей ИОГ	13
<u>Вставка 2:</u>	Презентации приглашенных внешних экспертов	17
<u>Вставка 3:</u>	Заявление основных групп о приверженности действиям в отношении лесов	27
<u>Вставка 4:</u>	Действия ОГ/гражданского общества по институционализации участия в НИЛ	29

10 ПРИЛОЖЕНИЯ

<u>Annex 1:</u>	Agenda	34
<u>Annex 2:</u>	List of participants	39
<u>Annex 3:</u>	MG expectations from the MGI and highlights of their experiences in the past few years	42
	<i>(a) Tabulation of MG expectations and highlights of experience</i>	42
	<i>(b) Bullet-point notes on each MGs observations on their MGI expectations and their experience</i>	47
<u>Annex 4:</u>	MGs and the Quadrennial Programme of Work of the UN Forum on Forests (4POW) for the Period 2021-2024	60
	<i>(a) Notes from Expert Group Meeting on the Quadrennial Programme of Work of the UN Forum on Forests (4POW) for the Period 2021-2024 (Geneva 14-15 November 2019)</i>	60
	<i>(b) Highlights of individual MG priorities for the 2021-2024 4POW of the UNFF</i>	61
<u>Annex 5:</u>	Towards a Common Understanding of Cross-Sectoral Collaboration for Inclusive Forest Landscapes	67
<u>Annex 6:</u>	Range of Perceptions by MG groups on importance of forests and on their roles and challenges in managing them	69

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ЧПР	Четырехгодичная программа работы (ФЛООН)
АЛФ	Африканский лесной форум
ВАЛ	Восстановление (ландшафтов) африканских лесов
КБР	Конвенция ООН о биологическом разнообразии
КС	Конференция сторон (какого-либо договора или конвенции)
СПЛ	Совместное партнерство по лесам (ФЛООН)
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФЛЕГТ	Правоприменение, управление и торговля в лесном секторе
ВЛЛ	Восстановление лесных ландшафтов
ФОРНЕССА	Исследовательская сеть в области лесного хозяйства для стран Африки, расположенных к югу от Сахары
ФОРИГ	Научно-исследовательский институт лесного хозяйства Ганы
ВВП	Валовой внутренний продукт
ГССФЛД	Глобальная сеть содействия финансированию лесохозяйственной деятельности (в рамках СФЛООН)
ГЦЛ	Глобальные цели в отношении лесов (ФЛООН)
ПФВУ	Политический форум высокого уровня (Экономического и Социального Совета ООН)
ЭЗВУ	Этап заседаний высокого уровня
МПБЭУ	Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
ИЮФРО	Международный союз научно-исследовательских организаций по вопросам лесоводства
КЕФРИ	Научно-исследовательский институт лесного хозяйства Кении
ОГ	Основные группы (социальная категория, введенная ЮНСЕД) ¹
ИОГ	Инициатива основных групп
ОГНТС	Основная группа «Научно-техническое сообщество»
НГАРА	Сеть организаций, занимающихся природными камедями и смолами в Африке
НПО	Неправительственные организации
ЧПР	Четырехгодичная программа работы

¹ Согласно ЮНСЕД (см. <https://sustainabledevelopment.un.org/aboutmajorgroups.html>), выделяются следующие основные группы: женщины; дети и молодежь; коренные народы; фермеры и мелкие землевладельцы; неправительственные организации; местные органы власти; трудящиеся и профсоюзы; деловые и промышленные круги; и научно-техническое сообщество.

ВОКНТА	Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам
ЦУР	Цели в области устойчивого развития
НИЛ	Неистощительное использование лесов
НиТ	Наука и техника
ТЗЛ	Традиционные знания о лесах
ООН	Организация Объединенных Наций
ЮНСЕД	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года (Встреча на высшем уровне в Рио-де-Жанейро)
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
РКИКООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
ФЛООН	Форум Организации Объединенных Наций по лесам
СФЛООН	Секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам
СПЛООН	Стратегический план ООН по лесам

ОСНОВНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Основные темы Найробийского совещания ИОГ

1. С 3 по 5 марта 2020 года в Найробийском комплексе Отделения Организации Объединенных (ЮНОН) в Кении состоялось совещание по теме **«Межсекторальное сотрудничество в интересах развития инклюзивных лесных ландшафтов»**. Основная группа «Дети и молодежь» (ОГДМ) возглавила разработку концепции и проведение совещания ИОГ путем мобилизации финансовых средств для его проведения со стороны правительства Германии. Организатором этого мероприятия выступил секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам (СФЛООН). В настоящем докладе содержится подробная информация о церемонии открытия и порядке ведения заседаний, повестке дня, участниках, презентациях и обсуждениях.

2. В настоящем разделе представлены только основные заключения и рекомендации. Среди информации, приведенной в настоящем разделе, особое значение имеют рекомендации, адресованные пятнадцатой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН-15), которую первоначально планировалось провести в мае 2020 года. Основная цель ИОГ состояла в том, чтобы призвать все заинтересованные стороны к участию в процессе ФЛООН и выделить членов собственных ОГ для быстрого перехода к осуществлению действий на местах, особенно к восстановлению поврежденных лесных и древесных ресурсов, а также к увеличению площади лесных экосистем. Цель заключается в том, чтобы добиться практических результатов и выйти далеко за рамки политического диалога в рамках Глобальных целей в отношении лесов (ГЦЛ) и Стратегического плана ООН по лесам (СПЛООН-2030). Для этого ОГ сосредоточили внимание на концепции комплексных лесных ландшафтов (КЛЛ), признавая при этом, что обновлению и расширению мировых лесных и древесных ресурсов будут способствовать и многие другие подходы.

3. Особое внимание при использовании подхода, основанного на лесных ландшафтах, уделяется соответствию итогам совещания группы экспертов по Четырехгодичной программе работы Форума ООН по лесам (ЧПР) на период 2021–2024 годов (Женева, 14–15 ноября 2019 года). В кратком докладе сопредседателей этого совещания подчеркивается необходимость практического осуществления Стратегического плана ООН по лесам (СПЛООН-2030). В нем также отдается предпочтение межсекторальному подходу и подчеркивается взаимосвязь между лесами и изменением климата, а также биоразнообразием, помимо очевидной необходимости содействовать достижению целей в области устойчивого развития (ЦУР).

4. **Основные заключения, представленные ниже, соответствуют рекомендациям состоявшегося в марте 2020 года Найробийского совещания ИОГ в адрес пятнадцатой сессии ФЛООН и соответствующего этапа заседаний высокого уровня.** В то же время основные группы настоятельно призывают участников третьей сессии *Партнерского форума по лесам с участием руководителей СПЛ, НПО и руководителей компаний частного сектора*, которую планировалось провести в рамках пятнадцатой сессии ФЛООН, также принять во внимание их рекомендации в адрес самой пятнадцатой сессии ФЛООН.

Рекомендации основных групп в адрес пятнадцатой сессии ФЛООН в связи с рассмотрением четырехгодичной программы работы на период 2021–2024 годов (пункт 9 повестки дня пятнадцатой сессии ФЛООН)

5. ОГ решили принять **Заявление о приверженности действиям в отношении лесов** в качестве своей декларации, в которой они обязуются вносить свой вклад, но в то же время устанавливают приоритеты и призывают к действиям все заинтересованные стороны, включая правительства государств-членов, межправительственные субъекты (как являющиеся участниками Совместного партнерства по лесам, так и нет) и негосударственные субъекты, осуществляющие деятельность как в частной коммерческой, так и в некоммерческой областях. Ниже приводится Заявление, которое отражено во вставке 3 доклада:

Заявление основных групп о приверженности действиям в отношении лесов

На совещании Инициативы основных групп, состоявшемся 3–5 марта 2020 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби, мы, присутствующие основные группы (ОГ), все из которых высоко ценят давнюю связь с Форумом Организации Объединенных Наций по лесам:

1. **отметили**, что с 1995 года, когда на третьей сессии Комиссии Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию была учреждена Межправительственная группа по лесам (МГЛ), которая в результате ряда последовательных изменений была преобразована в нынешний Форум Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), в рамках глобального политического диалога по лесам был достигнут значительный прогресс в деле сохранения внимания к повестке дня в области лесоводства, уточнения вопросов, предложения необходимых усовершенствований в области политики и определения необходимых мер;
2. **с озабоченностью отметили**, что практическая деятельность на местах значительно отстает от диалога по вопросам политики, поскольку общее положение в области лесов сейчас не намного лучше, а в некоторых случаях хуже, чем на момент проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) — Встречи на высшем уровне в Рио-де-Жанейро;
3. **признали**, что правительства государств-членов все чаще отмечают несоответствие между стремлением к неистощительному использованию лесов и фактическими действиями по исправлению неудовлетворительной ситуации;
4. **выразили** мнение, что заинтересованное сообщество, чьи интересы в отношении лесов представляет ФЛООН, испытывает все большее беспокойство и начало более настойчиво говорить о необходимости практических действий, и эта мысль была наиболее четко сформулирована на совещании Группы экспертов в рамках пятнадцатой сессии ФЛООН, которое состоялось в Женеве 4–9 ноября 2019 года;
5. **отметили**, что на том же подготовительном совещании группы экспертов в Женеве сообщество, заинтересованное ситуацией в области лесов, четко осознало необходимость принятия мер в отношении лесов в контексте других видов землепользования и тем самым поспособствовало принятию межсекторального подхода к решению проблем в области лесоводства;
6. **признали** межсекторальное сотрудничество частью нашего неотъемлемого потенциала в соответствии с целостным подходом, в рамках которого общины, которым мы служим, также рассматривают развитие;

7. **признали**, что, будучи основными группами, функционирующими наиболее близко к общинам и общественным формациям на всех уровнях в каждой стране (особенно на субнациональных уровнях), мы могли бы в сотрудничестве с национальными и местными органами власти государств-членов добиться более эффективных результатов в оказании обществу помощи в осуществлении значимой деятельности на местах, во многих случаях опираясь на уроки, извлеченные из прошлых действий;
8. **согласились** с тем, что, выступая в роли катализатора гражданского общества, мы, ОГ, можем использовать наши особыми свойства для того, чтобы взять на себя дополнительную ответственность и повысить масштаб нашей деятельности, снизить уровень нашей раздробленности и вести более открытое сотрудничество с другими заинтересованными сторонами, чтобы высвободить всю энергию общества для осуществления действий в отношении лесов;
9. **предлагаем** в рамках четырехгодичной программы работы ФЛООН на период 2021–2024 годов сконцентрировать наше внимание на следующем, призывая при этом к сотрудничеству правительства государств-членов и международное неправительственное сообщество как в рамках Совместного партнерства по лесам (СПЛ), так и за его рамками. Для достижения желаемых целей мы, основные группы, работающие с ФЛООН, постановляем и обязуемся:
 - i. *мотивировать, мобилизовать общество и подтвердить принятие им ответственности* за действия по расширению и восстановлению лесов во всех странах, причем действия должны быть наиболее активными в тех местах, где угроза лесам и лесному покрову наиболее велика;
 - ii. *в духе подготовительного совещания группы экспертов в Женеве, посвященного подготовке к пятнадцатой сессии ФЛООН, выбрать и более активно использовать межсекторальные подходы* для активизации осуществления мероприятий в области лесоводства, при этом леса должны быть помещены в контекст комплексного землепользования. С этой целью основные группы будут на взаимосогласованной основе обновлять свои планы работы на период 2021–2024 годов;
 - iii. *признать примат восстановления функций экосистем в качестве причины для ускорения действий в отношении лесов*, но при этом — в духе Встречи на высшем уровне в Рио-де-Жанейро — также вести работу над внесением вклада в достижение баланса между экологическими, экономическими и социальными функциями лесов;
 - iv. *помогать в использовании энергии, которую мотивированное гражданское общество может направить* на действия в отношении лесов при его поощрении к принятию духа самопомощи и самопожертвования в качестве главных двигателей действий в отношении лесов. С этой целью особое внимание следует уделять мобилизации общества, причем стремление к получению нового и дополнительного финансирования должно быть дополнительным фактором, а не главной движущей силой нашего участия;
 - v. *воспользоваться возможностями, открываемыми пятнадцатой сессией ФЛООН, для того чтобы призвать правительства государств-членов и другие заинтересованные стороны, как состоящие в СПЛ, так и нет, одобрить это решение основных групп и принять на себя соответствующие обязательства*;

vi. *далее обратиться к правительствам государств-членов с призывом расширить возможности своих местных органов власти, чья работа наиболее близка к общинам, с тем чтобы они более активно занимались проблемами лесов, поскольку почти все действия на местах требуют сотрудничества со стороны местных органов власти. Местные органы власти не участвовали в диалоге ФЛООН по лесам с момента проведения Встречи на высшем уровне в Рио-де-Жанейро, на котором они были определены в качестве одной из основных групп;*

vii. *предложить пятнадцатой сессии ФЛООН принять меры к тому, чтобы до десяти государств — членов ФЛООН на добровольной основе активизировали и возглавили практическую деятельность в отношении лесов, при этом предпочтительно обеспечить географическую представленность всех регионов среди стран-добровольцев. Страны-добровольцы послужат образцами в мобилизации общества к осуществлению действий в отношении лесов, которой сообщество ОГ окажет поддержку на основе внутренней солидарности и координации;*

viii. *настоятельно призвать участников СПЛ выступать в качестве главных партнеров основных групп в этой деятельности по переходу от диалога по лесам к действиям, меняющим жизни людей в лучшую сторону;*

ix. *просить ФЛООН включить основные группы в число получателей помощи от ГССФЛД в рамках мобилизации финансовых средств (в том числе путем наращивания потенциала в области подготовки проектов, пригодных для финансирования) путем включения организаций/структур ОГ в список государств-членов, региональных и субрегиональных организаций, которые могут обращаться к ГССФЛД за оказанием поддержки в соответствии с руководящими принципами обращения к ГССФЛД за оказанием поддержки, принятыми Форумом на 13-й сессии ФЛООН.*

Другие важные для пятнадцатой сессии ФЛООН мнения основных групп
(пункт 8 повестки дня пятнадцатой сессии ФЛООН)

6. Основные группы призывают пятнадцатую сессию ФЛООН отразить их **Заявление о приверженности действиям в отношении лесов** в своих решениях и обязательствах, обращая внимание на обязательство участников основных групп работать в тесном партнерстве с другими заинтересованными сторонами над практическими действиями — конкретные замечания изложены в пунктах i)–ix) статьи 9 Заявления о приверженности. В целях принятия оперативных и последовательных мер на местах основные группы обращают особое внимание на следующие статьи:

- пункт vii): принимаемая на добровольной основе руководящая роль стран-участниц;
- пункт vi): поощрение местных органов власти к участию: их отсутствие наблюдается как на форумах, так и в деятельности ОГ;
- пункт vi): новая роль СПЛ в качестве ключевого партнера основных групп в осуществлении действий; и
- пункт ix): обеспечение включения со стороны Глобальной сети содействия финансированию лесохозяйственной деятельности (ГССФЛД) основных групп в процесс мобилизации ресурсов в дополнение к их собственным взносам в натуральной форме.

Основные группы считают, что их призыв в идеале должен быть включен в собственный доклад ФЛООН или его декларацию о приверженности.

Рекомендации, касающиеся вклада основных групп/гражданского общества
(пункты 3, 6, 8 и 9 повестки дня)

7. На совещании ИОГ в Найроби достаточно глубоко была рассмотрена необходимость более тесного сотрудничества между ее различными группами, а также конкретная роль основных групп в содействии и участии в деятельности в связи с их особыми свойствами в качестве субъектов, близких к обществу на всех уровнях, особенно к важнейшим местным общинам. Обязательства ОГ по внесению своего вклада также уже включены в их **Заявление о приверженности действиям в отношении лесов**. В добавление к этому:

- основные группы отметили в Найроби, что было упомянуто немного примеров мероприятий на местах (тематических или в конкретном населенном пункте), когда отдельные ОГ сознательно выбирали совместную работу для достижения общих результатов. Соответственно они взяли на себя обязательство изменить эту тенденцию, особенно с учетом того, что их планируемая деятельность в сфере лесного хозяйства в контексте землепользования будет в значительной мере нуждаться в таком подходе, основанном на сотрудничестве. Они призывают заинтересованные стороны-партнеры, желающие работать с ними, поощрять более тесное сотрудничество между ОГ, а не вести работу с ОГ по отдельности;
- отметив еще раз (как и на предыдущих мероприятиях ОГ), что основные группы «Местные органы власти» и «Деловые и промышленные круги» не присутствовали на совещании ИОГ и не принимали участия в деятельности уже на протяжении очень долгого времени, участники приглашают эти группы выступить и обратиться к правительствам государств-членов с призывом предоставить стимулы для такого участия как в диалоге, так и в практических действиях.

A. МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ И ОТКРЫТИЕ

8. В духе солидарности между основными группами (ОГ), которые работают с Форумом Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) и его секретариатом (СФЛООН), основная группа «Дети и молодежь» (ОГДМ) вместе с нынешними координаторами **г-жой Селиной Шелле** и **г-ном Фредериком Буххольцем**, а также бывшим координатором **г-ном Штеффеном Деном**, взяли на себя весьма ценную руководящую роль в разработке концепции и организации совещания Инициативы основных групп (ИОГ), которая состоялась в Найроби, а также в мобилизации финансовых средств для ее проведения со стороны правительства Германии. Деятельность ОГДМ поддерживалась и контролировалась руководящим комитетом ОГ, в состав которого вошли несколько основных групп.

9. На этом совещании ОГДМ осуществляла руководство в отношении повестки дня, сделала ключевые презентации по каждой сессии, вела запись обсуждений и призвала сосредоточить внимание на будущих функциях ОГ в деле практической реализации целей ФЛООН на местах. ОГДМ считает — и заручилась поддержкой других основных групп — что для достижения неистощительного использования лесов (НИЛ) следует применять межсекторальный подход с учетом того, что леса сосуществуют с другими нуждающимися в земле секторами, занимающими землю, которая является истощимым ресурсом. ОГ «Дети и молодежь» руководствовалась духом совещания группы экспертов в Женеве, состоявшегося в ноябре 2019 года, и предложила для совещания ИОГ в Найроби

тему «*Межсекторальное сотрудничество в интересах развития инклюзивных лесных ландшафтов*».

10. Совещание, на котором присутствовали (Приложение 2) практически все ОГ, занимающиеся вопросами лесов, открылось 3 марта 2020 года в 9:00 в Найробийском комплексе Отделения Организации Объединенных (ЮНОН) в Кении. Совещание началось с краткого вступительного слова **г-жи Афсы Кемитале-Ротшильд** (начальник Отдела координации программ, просветительской деятельности и технической поддержки), выступившей от имени директора секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам (СФЛООН). Она высоко оценила давние хорошие рабочие отношения между СФЛООН и основными группами и выразила благодарность правительству Германии за финансирование этого мероприятия. СФЛООН признает ценность ОГ и их вклад в достижение амбициозных целей прекращения обезлесения и увеличения объема и доли лесов, в отношении которых осуществляется неистощительное лесопользование; это глобальные вызовы, которые требуют тесного сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами.

11. Г-жа Кемитале-Ротшильд кратко упомянула о глобальных целях в отношении лесов (ГЦЛ), для достижения которых ИОГ предложит важные идеи, в том числе в рамках межсекторального подхода, на котором должно быть сосредоточено внимание на совещании в Найроби. Работа в рамках нескольких секторов соответствовала бы духу цели 6 ГЦЛ (укрепление сотрудничества, координации, согласованности и взаимодействия на всех уровнях). Она также приветствовала ведущую роль и энергию ОГДМ в организации мероприятия ИОГ, включая подготовку концептуальной работы по межсекторальной тематике. На совещании в Найроби ОГ коллективно предложили использовать этот межсекторальный подход в качестве основы, на которой они представят предложения в отношении действий на пятнадцатой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН-15), запланированной на начало мая 2020 года.

12. Председатель основных групп **д-р Джо Коббина** также выразил коллективную признательность со стороны ОГ за поддержку, оказанную правительством Германии, и работу ОГДМ по руководству процессом планирования этого мероприятия. Он с нетерпением ждет момента, когда это мероприятие достигнет своей главной цели — укрепления потенциала в области внесения вклада в достижение ГЦЛ и связанных с ними задач. Он также выразил надежду на укрепление приверженности присутствующих ОГ эффективной совместной работе.

13. **Г-н Мафа Чипета**, общий координатор ИОГ, напомнил участникам совещания о том, что основная цель ИОГ заключается в том, чтобы внести свой вклад в работу пятнадцатой сессии ФЛООН, на которой будет одобрена четырехгодичная программа работы (4ПР) ФЛООН на период 2021–2024 годов. Он с радостью отметил, что ОГ придерживаются межсекторального подхода к использованию лесов, в соответствии с которым мероприятия в области лесного хозяйства и древесных ресурсов будут целенаправленно осуществляться в более широком ландшафтном контексте. Он был рад видеть дух солидарности, в соответствии с которым ОГ желают вести сотрудничество, учитывая, что разрозненные и индивидуальные усилия почти наверняка не будут успешными или не принесут желаемых результатов. Функции координаторов дискуссии на двух сессиях выполняли **г-жа Сесиль Нджебет** и **д-р Бен Чикамай**.

В. ПОВЕСТКА ДНЯ

В.1 Направление работы 1 — тематические презентации и обсуждение итогов

В.1.1 Презентации

14. **Г-н Фредерик Буххольц**, координатор ОГДМ, представил концепцию и обоснование, на которые предполагается опираться в работе ИОГ. Он отметил, что важно отказаться от «бункерного менталитета» и приступить к более тесному сотрудничеству. Он также рассказал о целях ИОГ (см. Вставку 1) и представил обзор трехдневной повестки дня и целей ИОГ. Совместно с **г-жой Селиной Шелле** и **г-ном Штеффеном Деном** г-н Буххольц руководил работой совещания по всей повестке дня в течение следующих трех дней. Представляя структуру и цели ИОГ, представители ОГДМ указали, что смысл ИОГ заключается в том, чтобы а) не только рассмотреть вопрос об осуществлении и опыте выполнения нынешних планов работы ОГ, но и провести планирование на будущее в рамках четырехгодичной программы работы ФЛООН на период 2021–2024 годов; и б) укреплять сотрудничество между ОГ.

Вставка 1: Обзор целей ИОГ

В свои брошюры, распространенные перед проведением совещания, ОГДМ включила следующие цели:

- добиться общего понимания актуальности центральной темы ИОГ: «Межсекторальное сотрудничество в интересах развития инклюзивных лесных ландшафтов»
- укрепить отношения между ОГ и нарастить потенциал сотрудничества;
- выявить в коллективном плане работы ОГ потенциал для внесения вклада в осуществление СПЛООН;
- осуществить обмен опытом, информацией о проблемах и потенциале межсекторального сотрудничества в целях осуществления СПЛООН/ГЦЛ;
- выявить необходимые действия государств-членов для достижения создания инклюзивных лесных ландшафтов (способы укрепления межсекторального сотрудничества) и определить, каким образом ОГ могут поддерживать действия государств-членов;
- определить дальнейшие возможные отправные точки и содержание вклада гражданского общества в работу пятнадцатой сессии ФЛООН; и
- подготовить доклад ИОГ для представления во время пятнадцатой сессии ФЛООН и на параллельном мероприятии.

Источник: распространенные перед совещанием материалы ОГДМ

15. В своем обстоятельном дополнении **г-жа Селина Шелле** более подробно остановилась на концепции «Межсекторального сотрудничества в интересах развития инклюзивных лесных ландшафтов». Она указала, что разнообразная по составу группа людей должна привнести теоретические знания, которыми они хотели бы поделиться, чтобы лучше понять разрыв между идеальным сценарием межсекторального сотрудничества и тем, что происходит на самом деле — что необходимо сделать, чтобы ликвидировать этот разрыв? Она рассказала о концепции комплексных лесных ландшафтов (КЛЛ), особенностях ландшафтного подхода к КСЛ, большой зависимости этого подхода от некоммерческого финансирования (включая высокий риск и непредсказуемость, высокий

уровень инвестиций в течение длительного периода времени, а также часто недостаточную сопоставимость с другими существующими проектами или невозможность такого сопоставления).

16. ОГ должны будут сформулировать/объединить свои текущие цели и действия в отношении ГЦЛ, используя ИОГ лишь как отправную точку для организации платформы знаний для обмена информацией и общения за рамками ИОГ. Результаты всех этих видов деятельности должны помочь в формировании четырехгодичной программы работы ФЛООН на период 2021–2024 годов путем направления сообщений от ИОГ в адрес государств-членов. Представители ОГДМ предложили участникам попытаться ответить на 3 вопроса:

- Какой вклад мы можем внести в работу по теме этого года («Межсекторальное сотрудничество в интересах развития инклюзивных лесных ландшафтов»)?
- Чему мы хотим научиться в рамках этого совещания ИОГ?
- Чего еще мы ждем от этого совещания ИОГ?

17. Предварительная повестка дня совещания ИОГ (Приложение 1) была разработана для обеспечения возможности на гибкой основе вносить изменения с учетом прогресса, достигнутого в ходе диалога. Она позволила добиваться постепенного сближения позиций в областях коллективного и индивидуального практического участия и обязательств со стороны ОГ. Она также способствовала сосредоточению внимания на узком круге задач, с тем чтобы ОГ в сотрудничестве с правительствами и другими заинтересованными сторонами могли добиться заметного прогресса на местах в реализации своих задач, связанных с ГЦЛ и СПЛООН.

18. Учитывая гибкость повестки дня, ИОГ не выбирала штатных докладчиков; следующие лица на добровольной основе помогали ОГДМ вести протоколы: д-р Адеджоке Олукеми Акинъеле; г-жа Гертруда Кабусимби Кеньянги; г-жа Моника Сиа Ньоркор Мур; г-жа Мариана Шуховски, г-жа Милагре Нувунга и г-н Дэвид Валугембе.

В.1.2 Ожидания и опыт ОГ в выполнении плана работы

19. Ожидания ОГДМ как организатора ИОГ явствуют из презентаций этой основной группы (раздел В.1.1). Ожидания других ОГ были предоставлены с разной степенью подробности и часто сопровождались описанием их опыта, накопленного на сегодняшний день при выполнении их планов работы (Приложение 3). Был представлен широкий спектр мнений и сведений о ходе осуществления. В частности, были изложены следующие конкретные соображения:

а. Когда ОГ, занимающиеся проблемами лесов, говорят о ландшафтах, им следует применять внимательный подход и не забывать о других субъектах ландшафтов;

б. роль человека в ландшафтах часто воспринимается как угроза, в связи с чем необходимо убедить всех участников в том, что поддержка устойчивого развития может приводить к созданию здоровой и достойной работы при одновременном сохранении природной среды;

с. по мнению некоторых, перейти от изолированного рассмотрения аспектов в рамках отдельных ОГ к межсекторальному подходу будет трудной задачей: один из участников указал следующее: «у нас нет механизма для охвата людей, занятых в секторе лесного хозяйства. Мы в состоянии оценить потенциал ОГ и воздействие на КЛЛ»;

d. было высказано замечание о том, что чрезмерная открытость для других секторов может нести в себе определенную опасность для лесного хозяйства, которое является относительно слабым сектором по сравнению с другими секторами-землепользователями — среди примеров сильных секторов, нуждающихся в земле, можно назвать сельское хозяйство, горнодобывающую промышленность, государственную инфраструктуру и населенные пункты. Для этого потребуются тщательное поддержание баланса сил, чтобы избежать опасности того, что сильные сектора будут преобладать над законными функциями слабых, а также учет пригодности участков земель для различных видов землепользования;

e. в настоящее время банки развития инвестируют в малые и средние проекты, многие из которых являются секторальными проектами. Многим секторам потребуются комплексные инвестиции при обеспечении устойчивого землепользования, чтобы обеспечить одновременное развитие семейных хозяйств, земли и ее ресурсов;

f. в некоторых наблюдениях основное внимание уделялось опыту, накопленному в Непале, например:

i. опыт работы в Непале демонстрирует некоторые трудности в совместной работе общинных организаций и местных органов власти: местные органы власти, как правило, применяют авторитарный подход и уделяют больше внимания защите, а не устойчивому использованию ресурсов в интересах общин. Включение положений о маргинализированных группах населения, земле, а также культуре во многие программы оказалось сложной задачей;

ii. в рамках ландшафтного подхода были опробованы различные методы и масштабы действий: от управления водоразделами был осуществлен переход сначала к речным бассейнам, а впоследствии — на (более мелкий?) ландшафтный уровень. Такой ландшафтный подход затрудняет управление людьми и достижение соглашения о сроках, желаемых результатах, финансировании и т. д.² На этом последнем этапе больше внимания уделяется получению субсидий, а не займов.

20. На основе изучения опыта различных ОГ, изложенного в Приложении 3, можно отметить следующее:

a. различные ОГ продемонстрировали разные темпы прогресса;

b. все они пытались следовать планам работы, разработанным ими на предыдущих совещаниях, начиная с совещания в Найроби (ноябрь 2017 года), далее на совещании в Нью-Йорке и наконец на совещании в Бангкоке (январь 2019 года) — степень осуществления варьировалась, и, вероятно, ни одна из групп не может утверждать, что достигнутые ею результаты полностью соответствуют ожиданиям;

c. было упомянуто несколько примеров мероприятий (тематических или в конкретном населенном пункте), когда отдельные ОГ сознательно выбрали совместную работу для достижения общих результатов — это то, в чем могут сильно нуждаться желаемые действия в сфере лесного хозяйства в контексте землепользования. Это сотрудничество в случае его реализации позволит дать целостное совместное описание всех мероприятий и результатов деятельности ОГ;

² При этом участник затем прокомментировал, что «опыт, накопленный в Непале, показал красоту малого».

d. практически никакие ОГ, как представляется, не осуществляли мероприятий в национальном масштабе ни в одной из стран — чаще всего, по-видимому, осуществлялись отдельные проекты в конкретных населенных пунктах/общинах. Группа «Наука и техника» поделилась информацией о текущих региональных проектах, в рамках которых мероприятия осуществляются в национальном масштабе;

e. в тех случаях, когда ОГ состоит из множества участников (распространенная ситуация, учитывая глобальный статус всех групп), у каждого из них может быть своя собственная сфера основных интересов;

f. по-видимому, существует всеобщий интерес к тому, чтобы перенимать знания у других ОГ, но успехи в этой области невелики — часто из-за ограниченных ресурсов; и

g. многие группы в значительной степени опираются на внутренний потенциал в натуральной форме, при этом наблюдается большое желание мобилизовывать донорские средства для расширения масштабов мероприятий. Многие ОГ указали на то, что ограниченное финансирование является основным сдерживающим фактором эффективности работы.

СФЛООН указал, что он планирует выпустить в 2021 году основную публикацию, в которой может быть рассказано о деятельности ОГ в случае наличия у них значительного опыта работы.

21. В качестве одной из проблем при осуществлении запланированной работы часто упоминался вопрос денежных средств. Часто встречающимся комментарием к этому было то, что возможно достичь многого, если усилия будут сопровождаться неденежным вкладом ОГ в духе самопомощи; деньги должны дополнять действия, осуществляемые на основе собственной энергии. Например, ОГДМ сообщает, что по состоянию на сегодняшний день большая часть ее работы основывалась на использовании собственных неденежных возможностей ОГ. ОГДМ считает, что она привлекла финансирование на том основании, что *«...если столь многое может быть достигнуто без внешнего финансирования, насколько больше мы сможем сделать при наличии денежных средств?»*. Важно отметить, что, хотя многие ОГ еще не привлекли значительных финансовых средств, они в состоянии отчитаться о некоторых достижениях.

22. В ходе дискуссии участники вновь (как и на предыдущих мероприятиях ОГ) отметили, что основные группы «Местные органы власти» и «Деловые и промышленные круги» не присутствовали и не принимали участия в общей деятельности уже на протяжении очень долгого времени. Учитывая, что действия в отношении лесного хозяйства — это вид деятельности, осуществляемый на локальном уровне, любое будущее воздействие на местах в дальнейшем потребует активного сотрудничества с этими двумя отсутствующими ОГ. Поэтому их отсутствие является серьезным препятствием, которое должно быть устранено.

В.2 Направление работы 2 — презентации по смежным темам и обсуждение итогов

23. Во многих выступлениях предпринимались попытки дать примеры работы ОГ по межсекторальным вопросам, имеющим отношение к лесам. Для того чтобы получить внешнее представление о многоцелевом использовании земли, на которой могут быть высажены леса и деревья, ОГДМ пригласила внешних экспертов для выступления по темам, относящимся к теме совещания ИОГ. Первым выступила д-р **Мусонда Мумба** (руководитель Группы ЮНЕП по экосистемам суши), которая рассказала о приоритетах в сфере восстановления ресурсов в рамках Десятилетия ООН по восстановлению экосистем. Второй выступила

д-р Кэрри Уотермен (приглашенный ученый из Калифорнийского университета в Дейвисе, работающая в Международном центре исследований в области агролесоводства — «Всемирном центре агролесоводства» в Найроби), которая рассказала об особом потенциале моринги в восстановлении лесного ландшафта и агролесоводстве. Основные заключения из выступлений д-ра Мусонды Мумбы и д-ра Кэрри Уотермен приведены во Вставке 2.

Вставка 2: Презентации приглашенных внешних экспертов

Основные заключения из выступлений д-ра Мусонды Мумбы и д-ра Кэрри Уотермен, а также последовавших дискуссий заключаются в следующем:

Д-р Мусонда Мумба указала на острую необходимость восстановления экосистем. Эта работа требует одновременного осуществления многоплановых мероприятий во многих секторах, включая лесное хозяйство. Десятилетие ООН по восстановлению экосистем начнется в январе 2021 года, но подготовка к нему уже ведется. Можно учесть следующие соображения:

- a. цель должна состоять в том, чтобы сохранить то, что у нас есть, и восстановить то, что уже подверглось деградации или было утрачено;
- b. для достижения успеха потребуется массовое участие общин, которые рассматривают ресурсы на совместной основе: поэтому нельзя ожидать, что разрозненные мероприятия секторов будут эффективны в использовании энергии общин;
- c. общины на протяжении веков управлялись традиционными вождями/правителями и связанными с ними структурами: их участие может также иметь решающее значение для успеха; и
- d. нет явного предпочтения в пользу интеграции с помощью использования смешанной растительности на всей территории, значительного использования мозаичного землепользования (в каком масштабе?) или применения обоих подходов.

Был высказан целый ряд замечаний и вопросов, в том числе, например:

- a. может ли высадка монокультур быть признана восстановлением;
- b. как наилучшим образом обеспечить привлечение традиционных систем одновременно коммерческими/деловыми структурами;
- c. как избежать того, чтобы «большим деньгам» придавалось слишком большое значение; и
- d. как лучше всего использовать современные средства массовой информации для создания массовой заинтересованности в восстановлении.

Д-р Кэрри Уотермен рассказала о дереве моринга и его интеграции в диверсифицированное землепользование с точки зрения ученого, уделив большое внимание пользе в плане создания местных источников средств к существованию. Она сообщила о впечатляющем перечне различных способов использования моринги, в том числе в качестве удобрений, продуктов питания, источника масла и пестицидов, а также источника регулярного дохода. Моринга приспосабливается к самым разнообразным почвенным

условиям и способам посадки (от общей смешанной посадки до использования структур растениеводства и мозаичного землепользования). В контексте обсуждения использования моринги д-р Уотермен указала на проблемы, связанные с аспектами добавленной стоимости, коммерческой деятельности/рынка и организационными аспектами ее масштабного использования.

Были высказаны комментарии о том, что хотя это дерево является перспективным, увеличение масштабов его использования потребует гораздо большего внимания к вопросам доходности от его посадки и обработки по всей цепочке создания ценности. В этом случае больше внимания должно уделяться развитию рынка, организации производства (включая возможную передачу подряда ответственным покупателям), а также общим проблемам, связанным с посадкой деревьев, таким как землевладение. Для достижения успеха женщинам, участвующим в этом процессе, могут потребоваться позитивные действия.

24. После выступления внешних приглашенных экспертов координатор ОГДМ г-жа Селина Шелле осветила в своем выступлении пример выращивания моринги с точки зрения центральной темы совещания ИОГ «Межсекторальное сотрудничество в интересах развития инклюзивных лесных ландшафтов». Это выступление подготовило почву для последующей групповой работы, в ходе которой каждой ОГ было предложено поразмышлять над своим опытом в рамках работы с соответствующими субъектами и провести разбор конкретной ситуации, включая проблемы и возможности, связанные с центральной темой ИОГ. После этого участники для обмена опытом между ОГ представили разборы конкретных ситуаций на сессиях рабочих групп. В ходе обсуждения всех ситуаций была продемонстрирована необходимость транспарентности, наращивания потенциала, расширения прав и возможностей и надлежащего финансирования для эффективного участия в межсекторальном сотрудничестве. Ниже приведены примеры представленных и рассмотренных ситуаций:

а. **ОГ «Наука и техника»** привела пример стоящей перед Угандой, Кенией и Танзанией проблемы, вызванной деградацией водосборного бассейна озера Виктория, которая привела к заилению и сокращению водотока и снижению запасов воды в озере. Эти изменения оказали влияние на различные заинтересованные стороны, включая женщин, рыбаков, работников озерного транспорта и фермеров, местные общины и правительства. Эта проблема была признана всеми странами, окружающими озеро, а также странами, расположенными ниже по течению реки Нил, которые совместно действуют под эгидой многострановой комиссии. Группа подчеркнула необходимость эффективного диалога и коммуникации между заинтересованными сторонами и эффективного межсекторального сотрудничества на ландшафтном уровне.

б. **ОГ «Женщины»** говорила о доступе к берегам рек/ограничении доступа к воде для обеспечения сохранения берегов рек — благодаря усилиям НПО все заинтересованные стороны были привлечены к совместной работе по достижению общего понимания в условиях осуществления конкурирующих видов землепользования.

с. **ОГ «Коренные народы»** привела пример ситуации управления лесами и ландшафтом и привлекла внимание к конкуренции между различными землепользователями и субъектами, такими как лесорубы, различные компании, национальное правительство, местные органы власти и т. д. Существует тенденция при использовании лесов уделять мало внимания знаниям коренных народов

и не рассматривать должным образом вопросы землевладения. Традиционные институты существуют, но не всегда эффективно привлекаются к работе.

d. **ОГ «Дети и молодежь»** увидела большой потенциал в своем участии в региональных и международных мероприятиях, который зачастую ограничивается недостаточными возможностями для участия и ограниченными финансовыми ресурсами. Кроме того, **ОГ «Дети и молодежь»** подчеркнула, что еще более важно расширять формы участия, с тем чтобы голоса молодых людей были услышаны, а их позиции более полно учитывались при разработке политики.

e. Пример **ОГ «НПО»** касался кампании отделения долины реки Оттава Канадского общества охраны парков и дикой природы в отношении реки Дюмуан (запад провинции Квебек), осуществлявшейся с участием множества заинтересованных сторон: правительства страны и провинции, НПО, молодежи, студентов университетов и представителей коренных народов. На первом этапе отсутствовала финансовая поддержка, не доставало консенсуса и потенциала. После нескольких лет ведения кампании, постоянного сотрудничества и консультаций со всеми заинтересованными сторонами кампания была укреплена и получила поддержку со стороны различных заинтересованных сторон, включая органы управления в районе реки Дюмуан. В настоящее время правительство Квебека поддерживает идею создания заповедной зоны на реках Дюмуан, Нуар и Кулонж; кампания поддерживается различными заинтересованными сторонами и экологическими сообществами.

f. В примере, приведенном **ОГ «Фермеры и мелкие землевладельцы»**, речь шла об обмене опытом между 50 фермерами, занимающимися разведением крупного рогатого скота в Непале и Гватемале, в том числе посредством взаимных визитов. Необходимы финансовые вложения. Основные проблемы включали в себя ограниченный характер выгод и финансовой поддержки, разрыв между осуществлением и условиями, содержащимися в документах.

g. **ОГ «Профсоюзы и трудящиеся»** не привела конкретных примеров, но обратила внимание на следующие ключевые идеи для государств-членов: необходимость ратификации, кодификации и внедрения множества международных и национальных механизмов, касающихся прав работающих детей; улучшение контроля, осуществляемого национальными правительствами в отношении многонациональных компаний. В некоторых случаях потребуются развитие потенциала групп для объединения в профсоюзы. Важное значение будет иметь поддержка этих улучшений со стороны гражданского общества.

В.3 Направление работы 3 — разработка предложений для пятнадцатой сессии ФЛООН

В.3.1 Презентации и обсуждение

25. Разработка предложений, касающихся направлений работы ОГ в рамках четырехгодичной программы работы на период 2021–2024 годов, началась с информирования участников о состоявшихся в ноябре 2019 года в Женеве подготовительных совещаниях группы экспертов, посвященных подготовке к пятнадцатой сессии ФЛООН. На этом совещании были рассмотрены предложения в отношении самой ЧПР, а также в отношении Глобальной сети содействия финансированию лесохозяйственной деятельности (ГССФЛД), функционирующей на базе СФЛООН, и подготовки к следующему Международному дню лесов, тема которого в 2020 году — «Леса и биоразнообразии». Примечания об этих подготовительных совещаниях приведены в Приложении 4.

26. **Нджери Кариуки** из СФЛООН представила повестку дня заседания пятнадцатой сессии ФЛООН, которая состоится 4–8 мая 2020 года, и предложила участникам принять участие в подготовительных совещаниях к этому мероприятию. Она указала, что наилучшим моментом для представления докладов ИОГ на пятнадцатой сессии ФЛООН будет понедельник, 4 мая, когда будут представляться все доклады. В их докладе должны быть подчеркнуты ключевые тезисы ИОГ. ОГ могли бы до начала заседания определить участников и/или страны-члены, которые могли бы серьезно подойти к их предложениям. ОГ могли бы обратиться к постоянным участникам заседаний ООН и странам-членам, с которыми у них установлены хорошие рабочие отношения, — был упомянут ряд возможностей. Можно было бы надеяться на то, что ключевые тезисы ИОГ будут включены не только в основной доклад пятнадцатой сессии ФЛООН, но и в резолюции этапа заседаний на уровне министров.

27. Дискуссия по вопросу о вкладе ОГ в ЧПР ФЛООН началась на фоне **замечаний координаторов** о необходимости осознания того, что задачи, относящиеся к СПЛООН и ГЦЛ, не могут быть выполнены только в рамках ЧПР, а требуют более полной мобилизации энергии общества. Для этого необходимо, чтобы ОГ, находясь в непосредственной близости от общин, использовали и наращивали мощный потенциал для мотивации, мобилизации к массовым действиям и поощряли простых людей к тому, чтобы брать на себя ответственность за свои леса и деревья. Правительствам, с их стороны, необходимо создать надлежащие условия для действий: предложить стимулы для таких действий и обеспечить стабильность нормативно-правовой базы (одной лишь ясности нормативно-правовой базы недостаточно).

В.3.2 Предложения основных групп по внесению дополнений в четырехгодичную программу работы на период 2021–2024 годов в рамках пятнадцатой сессии ФЛООН с упором на деятельности по восстановлению ландшафта и сохранению в условиях межсекторального сотрудничества

28. Со стороны ОГДМ **Штеффен Ден** предложил, чтобы каждая ОГ выдвинула несколько требований — своего рода «желания и устремления», которые будут представлены на пятнадцатой сессии ФЛООН, — для того чтобы придать импульс деятельности на местах, при этом все они должны быть связаны с межсекторальным сотрудничеством в целях развития инклюзивных ландшафтов. Участники согласились с тем, что в контексте международного диалога по лесам пожелания ОГ могут быть представлены с любым обозначением и любой формулировкой, которые будут сочтены наиболее подходящими.

29. В разделе В.3 упоминается совещание группы экспертов по Четырехгодичной программе работы Форума ООН по лесам (ЧПР) на период 2021–2024 годов, состоявшееся 14–15 ноября 2019 года в Женеве. На этом совещании были выдвинуты предложения по ЧПР для рассмотрения на пятнадцатой сессии ФЛООН вопроса об их принятии. В кратком докладе сопредседателей сообщается о желании уделить особое внимание осуществлению СПЛООН-2030. В нем также указывается о намерении применять межсекторальный подход и уделять внимание взаимосвязи между лесами и изменением климата, а также биоразнообразием, помимо очевидной необходимости содействовать достижению целей в области устойчивого развития. При подготовке концептуальной записки ИОГ в Найроби ОГ «Дети и молодежь» руководствовалась духом совещания группы экспертов в Женеве, тематическими приоритетами четырнадцатой сессии ФЛООН, а также имеющимся у ИОГ потенциалом в области межсекторальной работы. Таким образом, для ИОГ в Найроби была принята тема «Межсекторальное сотрудничество в интересах развития инклюзивных лесных ландшафтов».

30. ИОГ оценила уже рассмотренные ОГ на одном из предыдущих совещаний способы выполнения функций, более ориентированных на практические действия, в целях выполнения ГЦЛ и СПЛООН-2030; в таблице 1 приведены избранные принятые ранее решения ОГ, относящиеся к этому вопросу.

Таблица 1: Избранные принятые ранее решения ОГ, имеющие отношение к принятию ими более ориентированных на практические действия ролей в целях выполнения ГЦЛ и СПЛООН-2030 (адаптировано на основе доклада о работе совещания ОГ в Бангкоке, январь 2019 года)

Тема	Основные тезисы для пятнадцатой сессии ФЛООН
Действия гражданского общества по институционализации участия в НИЛ	• Функции ОГ могут помочь в мобилизации общества к осуществлению действий, наращивании потенциала мелких землевладельцев, коренных народов и местных общин, чтобы они могли требовать и внедрять механизмы предварительного обоснованного согласия и возмещения ущерба, а также распространять передовой опыт и извлеченные уроки в отношении НИЛ; • в идеале любое структурированное взаимодействие с правительствами должно предполагать выполнение функций контроля в вопросах подотчетности; • ОГ не могут проявлять активность на многих фронтах и должны мобилизовывать средства для своих собственных планов работы с целью наращивания потенциала и обеспечения наглядности своей деятельности среди потенциальных партнеров; • ОГ обладают особыми свойствами, позволяющими им адаптировать (приспосабливать к местным условиям и включать в местные планы) международные соглашения для осуществления в обществе на местном уровне, и они должны структурировать свое участие на всех уровнях: глобальном, региональном и национальном. Им следует также взаимодействовать с другими неправительственными субъектами, будь то другие ОГ или коммерческие/некоммерческие субъекты, занимающиеся вопросами лесов и лесного хозяйства.
Основные идеи — возникающие вопросы и проблемы глобального значения, которые связаны с лесами и НИЛ и/или оказывают на них влияние	По мнению участников, приоритетное внимание тому или иному вопросу должно уделяться в связи с тем, что он важен или остается важным, даже если он существует уже долгое время, а не только из-за его новизны или роста его масштаба. Участники обратили внимание на следующее: • утрата политической приверженности уже согласованным многосторонним природоохранным соглашениям, особенно Парижскому соглашению об изменении климата: некоторые важные лесные страны, как развивающиеся, так и развитые, выразили готовность выйти из Парижского соглашения; • амбициозные цели по восстановлению лесов, основанные на повсеместном принятии ландшафтного подхода³ — как их достичь и как наилучшим образом обеспечить достижение синергетического эффекта со Стратегическим планом ООН по лесам и ГЦЛ;

³ Это является основой сферы внимания и главной области работы совещания ИОГ в Найроби в 2020 году.

	• Как устранить три основные проблемные области на национальном уровне, которые привели к принятию неадекватных мер в отношении лесов: ○ неспособность мобилизовать политическую волю для защиты лесов; ○ неспособность обеспечить межсекторальное сотрудничество в борьбе с обезлесением и мощными угрозами внешнего происхождения (горнодобывающая промышленность, инфраструктура, сельское хозяйство и т. д.) для лесов; и ○ неспособность прогнозировать все более частые экстремальные погодные явления, затрагивающие леса, и бороться с ними.
--	---

В.3.2.1 Вклад основной группы «Дети и молодежь» (ОГДМ)

31. **Фредерик Буххольц**, представитель ОГ «Дети и молодежь», в своем выступлении рассказал о следующих основных требованиях: а) ФЛООН/СПЛООН нужны представители от молодежи на всех мероприятиях, а также требуется их участие в политических диалогах на промежуточных заседаниях президиума ФЛООН, поскольку для оказания воздействия нам необходимо обеспечить более широкий учет мнений молодежи в процессе принятия решений и обеспечить всесторонний учет содержания СПЛООН и ГЦЛ в жизни общества в целом; б) каждое государство-член должно вносить свой добровольный национальный вклад, поскольку для осуществления ГЦЛ/СПЛООН нам нужны решительные действия государств-членов; с) должны существовать критерии/руководящие принципы транспарентности, поскольку ФЛООН должен гарантировать подотчетность и социальную справедливость среди всех заинтересованных сторон.

В.3.2.2 Вклад основной группы «Наука и техника» (НиТ)

32. **Д-р Джо Коббина** представил следующие требования группы НиТ: а) поддержка научно обоснованной фактологической базы для разработки политики в целях осуществления ВЛЛ в течение десятилетия 2020–2030 годов; б) африканские государства-члены должны выполнять свои обязательства по поддержке науки и техники в объеме по меньшей мере 1% своего ВВП в соответствии с Лагосским планом действий 1980 года и Преторийской декларацией 2006 года; с) поддержка инклюзивного межсекторального сотрудничества в целях осуществления СПЛООН.

В.3.2.3 Вклад основной группы «Женщины»

33. **Г-жа Сесиль Нджебет** выступила от имени группы и обратила внимание на следующее: а) государства-члены должны принимать к сведению, признавать, документально оформлять имущественные права женщин и обеспечивать выделение им справедливой доли благ, поскольку они являются основным источником знаний коренных народов о лесах и биоразнообразии; б) государства-члены должны обеспечить разработку и осуществление соответствующей политики и законодательства, гарантирующих женщинам право владения землей, лесами и древесными ресурсами, поскольку нынешние традиционные и официальные системы имущественных прав являются дискриминационными по отношению к женщинам. Таким образом, они становятся все более бедными и уязвимыми перед лицом изменения климата.

В.3.2.4 Вклад основной группы «Неправительственные организации»

34. **Андрей Лалетин** представил три основных требования: а) являясь ОГ НПО, они призывают ФЛООН не рассматривать монокультурные древонасаждения в качестве лесов и в связи с этим они призывают правительства сосредоточить усилия в области лесовозобновления на восстановлении природных экосистем; б) древесина, полученная из лесов, не должна рассматриваться в качестве источника промышленной биоэнергии, поскольку, по мнению группы, сжигание древесины на электростанциях не является углеродно-нейтральным действием; и с) правительства должны поддерживать традиционные права землеуладения, поскольку биоразнообразие лесов имеет решающее значение для продовольственного суверенитета и здоровья людей.

В.3.2.5 Вклад основной группы «Коренные народы и местные общины»

35. **Г-жа Люси Муленкей** представила требования этой группы, которая настоятельно призвала а) ФЛООН — уделить особое внимание наращиванию потенциала и повышению осведомленности по вопросам лесов и биоразнообразия, с тем чтобы все заинтересованные стороны могли вести совместную работу на местном уровне с учетом результатов совещания группы экспертов по Четырехгодичной программе работы ФЛООН на период 2021–2024 годов, которая рекомендовала осуществление деятельности на местах; б) государства-члены — признать наши традиционные институты и привлекать их к обсуждению систем землеуладения, которые должны гарантировать наши права на неистощительное использование лесов и биоразнообразия; и с) государства-члены — признать жизненно важную роль, которую коренные народы играют в сохранении лесов и других природных ресурсов и использовании их на основе традиционных знаний, полученных от предков (важная форма интеллектуальной собственности), которые позволили им управлять функциями экосистем и поддерживать их. Поэтому они настоятельно призывают ФЛООН поддерживать связи с другими процессами Организации Объединенных Наций, например с КБР, с тем чтобы обеспечить синергетический эффект.

В.3.2.6 Вклад основной группы «Фермеры и мелкие лесовладельцы»

36. **Г-н Ганшаям Пандей** представил элементы, в соответствии с которыми основная группа выдвинула следующие требования: а) признание потенциала для неистощительного использования лесов, для лесохозяйственных предприятий, развития, доступа к справедливым рынкам, технологиям и сетевому взаимодействию в целях создания эффективной организации, поскольку именно фермеры и мелкие лесовладельцы эффективно сохраняли ресурсы на протяжении многих лет; б) чтобы все государства-члены, система Организации Объединенных Наций, СПЛ и другие заинтересованные стороны признали права коренных народов, местных общин и семей, живущих в лесах, на владение лесными угодьями в целях обеспечения устойчивых средств к существованию и достижения к 2030 году целей в области устойчивого развития и ГЦЛ; с) чтобы секретариат ФЛООН, учреждения Организации Объединенных Наций и государства-члены, а также частные финансирующие организации предоставляли адекватное финансирование и соответствующую информацию коренным народам, местным общинам и семьям, живущим в лесах, для осуществления ГЦЛ и СПЛООН на региональном и местном уровнях.

В.3.2.7 Вклад основной группы «Трудящиеся и профсоюзы»

37. **Г-н Кун ван дер Вер** представил элементы требований этой основной группы: а) чтобы конвенции 87, 98 МОТ и другие благоприятствующие трудовой

деятельности законы, согласованные этим всемирным органом, были ратифицированы всеми правительствами, которые должны взять на себя обязательства по их осуществлению всеми субъектами в секторе лесного хозяйства. Рабочие, занятые в лесах, нуждаются в достойных условиях труда, гарантиях занятости, улучшении охраны здоровья и безопасности труда, зарплате, обеспечивающей прожиточный минимум и т. д; b) чтобы работодатели в секторе лесного хозяйства рассматривали трудящихся и профсоюзы как партнеров по развитию, а не как воинствующие группы, созданные для борьбы с работодателями. В отсутствие работы не будет профсоюзов.

В.3.3 Объединенные приоритеты основных групп по внесению дополнений в четырехгодичную программу работы на период 2021–2024 годов

38. Заявление НПО о том, что лесонасаждения не могут называться лесами, вызвало определенную дискуссию. Участники отметили несколько связанных с этим моментов: а) что в природе также встречаются монокультуры; б) что использование быстрорастущих монокультур позволяет производству древесины занимать мало земли и тем самым снижает нагрузку на коренные леса; с) что, хотя многие быстрорастущие виды или сорта могут быть экзотическими, это не во всех случаях так; d) что быстрый рост происходит не только в условиях существования монокультур; и е) в том, что касается озабоченности по поводу низкого уровня биоразнообразия насаждений, природа также допускает «мозаичное биоразнообразие», представляющее собой обширные насаждения деревьев одного вида в естественных лесах, возникающие в связи с варьирующимися между видами экологическими условиями.

39. На основе вышеперечисленных отдельных направлений деятельности, являющихся приоритетными для каждой ОГ в рамках четырехгодичной программы работы на период 2021–2024 годов, был составлен общий список из 18 предложений. Анализ 18 предложений, выдвинутых в ходе совещания ИОГ в Найроби, позволяет выявить четыре основные подгруппы областей деятельности: а) *институциональная наглядность и вовлеченность ОГ в процессы ФЛООН*; б) *расширение прав собственности на землю и другие активы, в частности для коренных народов и женщин*; с) *транспарентность и активизация действий по обеспечению подотчетности заинтересованных сторон*, и d) *укрепление потенциала ОГ в плане принятия мер*, а также другие не отнесенные к этим категориям вопросы. Если ОГ хотят вносить вклад в предлагаемое повышение внимания к практическим действиям на местах, им необходимо найти направления деятельности, которые позволят это сделать, частично путем поощрения других заинтересованных сторон (особенно правительств) к действию или создания условий, при которых заинтересованные стороны, имеющие отношение к осуществлению СПЛООН, смогут осуществлять действия.

Институциональная наглядность и вовлеченность ОГ в процессы ФЛООН:

40. В эту категорию входят следующие предложенные участниками требования:

а. для оказания воздействия необходимо обеспечить всесторонний учет содержания СПЛООН и ГЦЛ в жизни общества в целом;

б. государства-члены должны признать наши традиционные институты и привлекать их к обсуждению систем землевладения, которые должны гарантировать наши права на неистощительное использование лесов и сохранение биоразнообразия.

Расширение прав собственности на землю и другие активы:

41. В эту категорию входят следующие предложенные участниками требования:

- a. государства-члены должны принимать к сведению, признавать, документально оформлять имущественные права женщин и обеспечивать выделение им справедливой доли благ, поскольку они являются основным источником знаний коренных народов о лесах и биоразнообразии;
- b. правительства должны поддерживать традиционные права землевладения, поскольку биоразнообразие лесов имеет решающее значение для продовольственного суверенитета и здоровья людей;
- c. все государства-члены, система Организации Объединенных Наций, СПЛ и другие заинтересованные стороны должны признать права коренных народов, местных общин и семей, живущих в лесах, на владение лесными угодьями в целях обеспечения устойчивых средств к существованию и достижения к 2030 году целей в области устойчивого развития и ГЦЛ;
- d. государства-члены должны обеспечить разработку и осуществление соответствующей политики и законодательства, гарантирующих женщинам право владения землей, лесами и древесными ресурсами, поскольку нынешние традиционные и официальные системы имущественных прав являются дискриминационными по отношению к женщинам.

Транспарентность и активизация действий по обеспечению подотчетности заинтересованных сторон:

42. В эту категорию входят следующие предложенные участниками требования:

- a. каждое государство-член должно вносить свой добровольный национальный вклад, поскольку для выполнения ГЦЛ/СПЛООН нам нужны решительные действия государств-членов;
- b. африканские государства-члены должны выполнять свои обязательства по поддержке науки и техники в размере по меньшей мере 1% своего валового внутреннего продукта (ВВП) согласно решениям, принятым в соответствии с Лагосским планом действий 1989 года и Преторийской декларацией 2006 года;
- c. должны существовать критерии/руководящие принципы транспарентности, поскольку ФЛООН должен гарантировать подотчетность и социальную справедливость среди всех заинтересованных сторон;
- d. конвенции 87, 98 Международной организации труда и другие благоприятствующие трудовой деятельности законы, согласованные этим всемирным органом, должны быть ратифицированы всеми правительствами, которые должны взять на себя обязательства по их осуществлению всеми субъектами в секторе лесного хозяйства. Рабочие, занятые в лесах, нуждаются в достойных условиях труда, гарантиях занятости, улучшении охраны здоровья и безопасности труда, зарплате, обеспечивающей прожиточный минимум и т. д.;

Укрепление потенциала ОГ в плане принятия мер:

43. В эту категорию входят следующие предложенные участниками требования:

- a. поддержка инклюзивного межсекторального сотрудничества в целях осуществления СПЛООН;

b. ФЛООН должен уделить особое внимание наращиванию потенциала и повышению осведомленности по вопросам лесов и биоразнообразия, с тем чтобы все заинтересованные стороны могли вести совместную работу на местном уровне с учетом результатов совещания группы экспертов по Четырехгодичной программе работы ФЛООН на период 2021–2024 годов, которая рекомендовала осуществление деятельности на местах;

c. доступ к справедливым рынкам, технологиям и сетевому взаимодействию в целях создания эффективной организации, поскольку именно фермеры и мелкие лесовладельцы эффективно сохраняли ресурсы на протяжении многих лет;

d. секретариат ФЛООН, учреждения Организации Объединенных Наций и государства-члены, а также частные финансирующие организации должны предоставлять адекватное финансирование и соответствующую информацию коренным народам, местным общинам и семьям, живущим в лесах, для осуществления ГЦЛ и СПЛООН на региональном и местном уровнях;

e. работодатели в секторе лесного хозяйства должны рассматривать трудящихся и профсоюзы как партнеров по развитию, а не как воинствующие группы, созданные для борьбы с работодателями. В отсутствие работы не будет профсоюзов;

f. поддержка научно обоснованной фактологической базы для разработки политики в целях осуществления восстановления лесного ландшафта (ВЛЛ) в течение десятилетия 2020–2030 годов;

g. признание потенциала для неистощительного использования лесов, лесохозяйственных предприятий, развития.

Различные дополнительные действия:

44. Ниже приводятся дополнительные требования, предложенные участниками:

a. чтобы ОГ НПО настоятельно призвала ФЛООН не рассматривать монокультурные древонасаждения в качестве лесов, в связи с чем усилия в области лесовозобновления следует сосредоточить на восстановлении природных экосистем;

b. чтобы ОГ НПО также призвала к тому, чтобы древесина, полученная из лесов, не рассматривалась в качестве источника промышленной биоэнергии, поскольку, сжигание древесины на электростанциях, по мнению этой группы, не является углеродно-нейтральным действием;

c. чтобы государства-члены признали жизненно важную роль, которую играют коренные народы в сохранении лесов и других природных ресурсов и использовании их на основе традиционных знаний, полученных от предков, которые позволили им управлять функциями экосистем и поддерживать их.

С. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ ФЛООН, КАСАЮЩИЕСЯ ВКЛАДА ОСНОВНЫХ ГРУПП/ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

45. Участники посчитали наилучшим способом выражения своих намерений составление следующего «Заявления о приверженности действиям в отношении лесов» для представления ФЛООН и его этапу заседаний высокого уровня (вставка 3):

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ ФЛООН, КАСАЮЩИЕСЯ ВКЛАДА ОСНОВНЫХ ГРУПП/ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Вставка 3: Заявление основных групп о приверженности действиям в отношении лесов

На совещании Инициативы основных групп, состоявшемся 3–5 марта 2020 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби, мы, присутствующие основные группы (ОГ), все из которых высоко ценят давнюю связь с Форумом Организации Объединенных Наций по лесам:

1. **отметили**, что с 1995 года, когда на третьей сессии Комиссии Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию была учреждена Межправительственная группа по лесам (МГЛ), которая в результате ряда последовательных изменений была преобразована в нынешний Форум Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), в рамках глобального политического диалога по лесам был достигнут значительный прогресс в деле сохранения внимания к повестке дня в области лесоводства, уточнения вопросов, предложения необходимых усовершенствований в области политики и определения необходимых мер;
2. **с озабоченностью отметили**, что практическая деятельность на местах значительно отстает от диалога по вопросам политики, поскольку общее положение в области лесов сейчас ненамного лучше, а в некоторых случаях хуже, чем на момент проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) — Встречи на высшем уровне в Рио-де-Жанейро;
3. **признали**, что правительства государств-членов все чаще отмечают несоответствие между стремлением к неистощительному использованию лесов и фактическими действиями по исправлению неудовлетворительной ситуации;
4. **выразили мнение**, что заинтересованное сообщество, чьи интересы в отношении лесов представляет ФЛООН, испытывает все большее беспокойство и начало более настойчиво говорить о необходимости практических действий, и эта мысль была наиболее четко сформулирована на совещании Группы экспертов в рамках пятнадцатой сессии ФЛООН, которое состоялось в Женеве 4–9 ноября 2019 года;
5. **отметили**, что на том же подготовительном совещании группы экспертов в Женеве сообщество, заинтересованное ситуацией в области лесов, четко осознало необходимость принятия мер в отношении лесов в контексте других видов землепользования и тем самым поспособствовало принятию межсекторального подхода к решению проблем в области лесоводства;
6. **признали** межсекторальное сотрудничество частью нашего неотъемлемого потенциала в соответствии с целостным подходом, в рамках которого общины, которым мы служим, также рассматривают развитие;

7. **признали**, что, будучи основными группами, функционирующими наиболее близко к общинам и общественным формациям на всех уровнях в каждой стране (особенно на субнациональных уровнях), мы могли бы в сотрудничестве с национальными и местными органами власти государств-членов добиться более эффективных результатов в оказании обществу помощи в осуществлении значимой деятельности на местах, во многих случаях опираясь на уроки, извлеченные из прошлых действий;

8. **согласились** с тем, что, выступая в роли катализатора гражданского общества, мы, ОГ, можем использовать наши особые свойства для того, чтобы взять на себя дополнительную ответственность и повысить масштаб нашей деятельности, снизить уровень нашей раздробленности и вести более открытое сотрудничество с другими заинтересованными сторонами, чтобы высвободить всю энергию общества для осуществления действий в отношении лесов;

9. **предлагаем** в рамках четырехгодичной программы работы ФЛООН на период 2021–2024 годов сконцентрировать наше внимание на следующем, призывая при этом к сотрудничеству правительства государств-членов и международное неправительственное сообщество как в рамках Совместного партнерства по лесам (СПЛ), так и за его рамками. Для достижения желаемых целей мы, основные группы, работающие с ФЛООН, постановляем и обязуемся:

- a. *мотивировать, мобилизовать общество и подтвердить принятие им ответственности* за действия по расширению и восстановлению лесов во всех странах, причем действия должны быть наиболее активными в тех местах, где угроза лесам и лесному покрову наиболее велика;
- b. в духе подготовительного совещания группы экспертов в Женеве, посвященного подготовке к пятнадцатой сессии ФЛООН, *выбрать и более активно использовать межсекторальные подходы* для активизации осуществления мероприятий в области лесоводства, при этом леса должны быть помещены в контекст комплексного землепользования. С этой целью основные группы будут на взаимосогласованной основе обновлять свои планы работы на период 2021–2024 годов;
- c. *признать примат восстановления функций экосистем* в качестве причины для ускорения действий в отношении лесов, но при этом — в духе Встречи на высшем уровне в Рио-де-Жанейро — также вести работу над внесением вклада в достижение баланса между экологическими, экономическими и социальными функциями лесов;
- d. *помогать в использовании энергии, которую мотивированное гражданское общество может направить* на действия в отношении лесов при его поощрении к принятию духа самопомощи и самопожертвования в качестве главных двигателей действий в отношении лесов. С этой целью особое внимание следует уделять мобилизации общества, причем стремление к получению нового и дополнительного финансирования должно быть дополнительным фактором, а не главной движущей силой нашего участия;
- e. воспользоваться возможностями, открываемыми пятнадцатой сессией ФЛООН, для того чтобы *призвать правительства государств-членов и другие заинтересованные стороны*, как состоящие в СПЛ, так и нет, одобрить это решение основных групп и принять на себя соответствующие обязательства;
- f. *далее обратиться к правительствам государств-членов с призывом расширить возможности своих местных органов власти*, чья работа наиболее близка к общинам, с тем чтобы они более активно занимались

проблемами лесов, поскольку почти все действия на местах требуют сотрудничества со стороны местных органов власти. Местные органы власти не участвовали в диалоге ФЛООН по лесам с момента проведения Встречи на высшем уровне в Рио-де-Жанейро, на котором они были определены в качестве одной из основных групп;

- g. *предложить пятнадцатой сессии ФЛООН* принять меры к тому, чтобы до десяти государств — членов ФЛООН на добровольной основе активизировали и возглавили практическую деятельность в отношении лесов, при этом предпочтительно обеспечить географическую представленность всех регионов среди стран-добровольцев. Страны-добровольцы послужат образцами в мобилизации общества к осуществлению действий в отношении лесов, которой сообщество ОГ окажет поддержку на основе внутренней солидарности и координации;
- h. *настоятельно призвать участников СПЛ выступать в качестве главных партнеров основных групп* в этой деятельности по переходу от диалога по лесам к действиям, меняющим жизни людей в лучшую сторону;
- i. *просить ФЛООН включить основные группы в число получателей помощи от ГССФЛД в рамках мобилизации финансовых средств* (в том числе путем наращивания потенциала в области подготовки проектов, пригодных для финансирования) путем включения организаций/структур ОГ в список государств-членов, региональных и субрегиональных организаций, которые могут обращаться к ГССФЛД за оказанием поддержки в соответствии с руководящими принципами обращения к ГССФЛД за оказанием поддержки, принятыми Форумом на тринадцатой сессии ФЛООН.

46. Участники договорились о том, что в ходе совещания ИОГ 2020 года в Найроби особое внимание будет уделено будущему. Однако очевидно, что при ориентировании на будущее необходимо опираться на решения и действия прошлого. Наиболее актуальными в этой связи являются высказанные и принятые на совещании в Бангкоке (январь 2019 года) соображения и решения ОГ об основных направлениях деятельности на период 2019–2020 годов. Они представляют собой непосредственную основу для деятельности ОГ в период 2021–2024 годов. Решения, принятые на совещании в Бангкоке, представлены во вставке 4.

Вставка 4: Действия ОГ/гражданского общества по институционализации участия в НИЛ

На своем совещании в Бангкоке в январе 2019 года ОГ, связанные с ФЛООН, обсудили действия по институционализации/структурированию своего вклада в достижение ГЦЛ и связанных с ними задач, а также их связь с ЧПР ФЛООН; они хотели избежать применения преимущественно индивидуальных/разовых подходов.

Они приняли планы работы и намерены структурировать свою деятельность на всех уровнях: глобальном, региональном, национальном. Однако они будут также структурировать свое взаимодействие с другими межправительственными органами (такими как Совместное партнерство по лесам

(СПЛ)), неправительственными организациями, коммерческими/некоммерческими или благотворительными субъектами, занимающимися вопросами лесов и лесного хозяйства. Среди прочих действий на совещании в Бангкоке ОГ приняли следующие решения:

- a. в качестве следующего шага осуществить дальнейшее укрепление связи их планов работы с ГЦЛ и связанными с ними задачами, а также связи с целями в области устойчивого развития. Эта работа должна включать в себя рассмотрение более полной картины и учет особых свойств ОГ, позволяющих им адаптировать международные соглашения для осуществления в обществе на местном уровне;
- b. в связи с этим ОГ должны вести просветительскую деятельность и осуществлять коммуникацию (мероприятия по привлечению внимания) для охвата людей на местах, в то же время поощряя правительства к учету интересов местных общин и гражданского общества в процессах планирования;
- c. взаимодействуя с глобальными учреждениями в области согласования политики и программ, институционализировать участие в поощрении НИЛ в рамках таких площадок, как параллельные мероприятия и соответствующие совещания, такие как ИОГ (Инициатива основных групп), в ходе международных мероприятий — все это вносит свой вклад. Соответствующие инициативы необходимы на национальном и местном уровнях, включая сотрудничество с национальными и местными органами власти, представителями деловых кругов и местными сообществами.
- d. осуществлять деятельность, направленную на достижение достаточной активности политической деятельности для придания импульса практическим действиям. ОГ выразили мнение, что при создании многосторонних структур, способных ускорять действия и требовать подотчетности, правительства должны иметь возможность рассчитывать на то, что ОГ помогут мобилизовать общество на принятие мер, создадут потенциал для мелких землевладельцев, коренных и местных общин, чтобы они могли требовать и внедрять механизмы свободного предварительного обоснованного согласия и возмещения ущерба, а также распространять передовой опыт и извлеченные уроки в отношении НИЛ. Наряду с нынешними призывами к международному финансированию ОГ могли бы также лоббировать создание стимулов для мобилизации внутренних ресурсов, например, стимулов для частного сектора на всех уровнях, включая мелких лесовладельцев и общины;
- e. в рамках своего структурированного взаимодействия с правительствами ОГ хотели бы выполнять функции контроля для обеспечения подотчетности правительства при разработке законодательства для НИЛ, поощрении осуществления НИЛ и применении критериев и показателей на национальном и оперативном уровнях. ОГ также намеревались вести работу по обеспечению создания платформ для диалога в целях разработки общих концепций с учетом контекста и достижения общего понимания НИЛ среди всех заинтересованных сторон на различных уровнях; для расширения диалога по вопросам политики в целях принятия мер в области НИЛ, а также для обеспечения согласованности политики и программ.
- f. На совещании в Бангкоке ОГ также приняли решение включить глобальные цели в области лесного хозяйства и связанные с ними задачи в свои планы и программы, относящиеся к лесному хозяйству, с использованием СПЛООН. По их мнению, план работы ОГ мог бы быть поддержан

мобилизацией ресурсов, исследованиями и доступом к точным и надежным данным, с тем чтобы подкрепить их участие в поощрении достижения ГЦЛ. По их мнению, при наличии достаточных ресурсов они будут располагать надлежащими возможностями для проведения мероприятий по наращиванию потенциала (тренингов, семинаров) для своих собственных субъектов и заинтересованных сторон, включая правительства.

47. Хотя на совещании в Бангкоке в 2019 году ОГ разработали свой зонтичный план работы на период до 2020 года (синхронизированный с Четырехгодичной программой работы ФЛООН на этот период), ОГ еще не продлили срок действия плана работы до 2024 года. Этот процесс будет осуществляться в предстоящий период (но после завершения работы над настоящим докладом) и, возможно, будет сопровождаться переработкой плана работы для более четкого отражения деятельности в рамках каждой из ГЦЛ. Учитывая выраженное на совещании ИОГ в Найроби, состоявшемся в марте 2020 года, желание сосредоточиться на практических действиях на местах, которые могут привести к скорейшим улучшениям в плане площади и состояния лесов, в переработанных планах работы ОГ (общий план для всех ОГ плюс отдельные планы для каждой ОГ) первоочередное внимание обязательно будет уделяться ГЦЛ. Однако ГЦЛ взаимосвязаны, поэтому ОГ также будут вносить свой вклад в деятельность других заинтересованных сторон в рамках пяти других ГЦЛ и извлекать пользу из такой деятельности.

D. МНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ГРУПП, ИЗНАЧАЛЬНО ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ ЭТАПА ЗАСЕДАНИЙ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ ФЛООН И СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ЗАЯВЛЕНИЯ МИНИСТРОВ

48. На момент проведения совещания ИОГ в Найроби в рамках пятнадцатой сессии ФЛООН планировалось проведение этапа заседаний высокого уровня. С целью внесения в него вклада участники обсудили ряд важнейших вопросов, которые они хотели бы довести до сведения участников этого этапа заседаний. Определенные ими темы по-прежнему актуальны с точки зрения внимания пятнадцатой сессии ФЛООН и представлены ниже.

49. Представитель ФЛООН **Нджери Карнуки** кратко изложила темы этапа заседаний высокого уровня в рамках 15-ФЛООН по пункту 8 предварительной повестки дня пятнадцатой сессии ФЛООН: 1-й «круглый стол» будет посвящен теме *«Леса: эффективное решение глобальных проблем, основанное на природных механизмах»*, а 2-й «круглый стол» — теме *«Достижение глобальных целей в отношении лесов и выполнение Стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам до 2030 года: ускорение действий и их воздействия на местах»*. Чтобы добиться положительных перемен как в рамках каждого из вышеперечисленных направлений, так и в рамках обоих направлений сразу, важно, чтобы все субъекты бросили себе вызов, приняв меры к тому, чтобы обеспечить минимальное соблюдение процедурных требований ФЛООН и добиться усовершенствования политики/стратегии, но при этом принять амбициозные меры, способствующие увеличению площади лесов/лесных массивов, помимо улучшения состояния лесов путем их восстановления, а также сохранения деревьев в ландшафтах.

50. В ходе обсуждения участники отметили также, что третья сессия **Партнерского форума по лесам с участием руководителей СПЛ, НПО и руководителей компаний частного сектора** будет проведена во второй половине дня 7 мая в рамках этапа заседаний высокого уровня, что даст возможность

представителям ОГ высказать некоторые из своих идей. В частности, они могли бы призвать другие заинтересованные стороны, присутствующие на этом совещании, включить партнерство с ними в деятельность, отражающую амбициозные задачи в отношении более активных совместных, согласованных и основанных на широком участии действий по достижению нулевого чистого обезлесения, для которых важным подходом было бы их желание воспринимать восстановление и расширение лесов в более широком контексте землепользования.

51. Что касается 1-го «круглого стола», то, по общему мнению участников, в его тему *«Леса: эффективное решение глобальных проблем, основанное на природных механизмах»* могли бы внести вклад идеи, полученные в ходе обсуждения темы ИОГ, касающейся восстановления лесных ландшафтов. ОГ решительно поддержали включение этой темы в обсуждения в рамках этапа заседаний высокого уровня пятнадцатой сессии ФЛООН и выразили надежду, что они будут представлены в группе, в которую входят НПО; это даст им возможность рассказать о том, каким образом восстановление лесов может внести центральный вклад в решение ряда глобальных проблем, включая проблемы изменения климата и восстановления экосистем.

52. Участники с особым удовлетворением отметили тему 2-го «круглого стола» этапа заседаний высокого уровня пятнадцатой сессии ФЛООН. Желательно, чтобы действия в рамках этого «круглого стола» распространялись на всю пятнадцатую сессию ФЛООН, включая как основную сессию, так и этап заседаний высокого уровня, который следует за ней. Учитывая, что за свою долгую историю ФЛООН и его предшественникам удалось сгладить многие политические проблемы, ОГ считают, что теперь пришел черед сделать шаг вперед всем заинтересованным сторонам (правительствам, коммерческим и благотворительным донорам, организациям — членам СПЛ и гражданскому обществу (в том числе и самим ОГ)). Для этого заинтересованным сторонам следует использовать энергию общества в целом, мотивируя его к действиям по внесению вклада в натуральной форме, а также мобилизуя общинные действия любыми способами, которые могут заставить людей действовать в своих собственных интересах. Поскольку ОГ обладают значительным присутствием на низовом уровне, они должны играть значительную роль в такой мотивации и мобилизации общества.

53. При выборе наилучших подходов для практических действий на местах участники ИОГ приняли за основу восстановление лесного ландшафта. Такой подход является адекватным ответом на задачи, поставленные в рамках Десятилетия ООН по восстановлению экосистем, конвенций и договоров ЮНЕСКО о биологическом разнообразии и о борьбе с опустыниванием и засухой, об улавливании углерода в целях борьбы с глобальным потеплением, а также на согласованные действия в рамках многих зонтичных инициатив в области восстановления окружающей среды, таких как «Боннская задача». Как упоминалось ранее, на одном из предыдущих совещаний ОГ также рассмотрели вопрос о том, каким образом институционализировать свое участие в действиях по осуществлению СПЛООН и ГЦЛ — их решения, принятые на тот момент, остаются в силе (Вставка 3).

54. Однако для достижения цели 2-го «круглого стола» лишь «восстановления» недостаточно: миру необходимо также увеличить чистую площадь лесов, лесных массивов и деревьев в ландшафте. Это особенно актуально для многих стран с низким уровнем лесного покрова. Поэтому ОГ считают, что помимо действий по восстановлению деградировавших лесов/лесных массивов пятнадцатой сессии ФЛООН следует принять на себя обязательства по облесению значительных дополнительных площадей. Для достижения множества целей,

связанных с охраной окружающей среды и социально-экономическим развитием, необходимо обеспечить разнообразие дополнительных лесов, мозаичных лесонасаждений, лесных массивов и деревьев. Облесение должно не должно ограничиваться монокультурными насаждениями, чтобы обеспечить включение лесов и деревьев в число других видов землепользования.

55. Кроме того, по мнению некоторых участников, нельзя предвосхищать формат восстановления ландшафта до его обсуждения на пятнадцатой сессии ФЛООН, равно как и сама пятнадцатая сессия ФЛООН не может предписывать единый для всех стран подход к восстановлению; в некоторых странах преимущественно может использоваться интеграция между землепользователями; в других предпочтение может отдаваться мозаичному подходу, предполагающему различные варианты землепользования; в третьих странах может применяться сочетание этих двух подходов.

56. ОГ считают также, что адекватная практическая деятельность не может быть обеспечена лишь в рамках ЧПР, а должна дополняться значимой социальной мобилизацией, для чего необходимо иметь стабильную политику стимулирования, институциональный потенциал (как современный, так и традиционный), мобилизующий широкие слои населения, а также коммуникацию и обучение обществу, которые способствуют тому, чтобы общины и другие учреждения брали на себя ответственность за обновление и выращивание своих лесов и лесных массивов. Без стимулов, мобилизации и обеспечения ответственности общества добиться крупномасштабного устойчивого успеха будет невозможно.

57. В ходе обсуждения участники отметили также, что третья сессия **Партнерского форума по лесам с участием руководителей СПЛ, НПО и руководителей компаний частного сектора** будет проведена во второй половине дня 7 мая в рамках этапа заседаний высокого уровня, что даст возможность представителям ОГ высказать некоторые из своих идей. В частности, на этом совещании они могли бы предложить другим заинтересованным сторонам себя в качестве стратегических партнеров в осуществлении действий. Они могли бы подчеркнуть свою приверженность расширению сотрудничества между ОГ и выполнению своих общих амбициозных задач по достижению нулевого чистого обезлесения, для чего они намереваются применять инклюзивные подходы к лесопользованию.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Annex 1: Agenda

Day 1 - Workstream 1

Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
1.0	Official opening		09:00/ Welcome	Chair + UNFFS	
1.1	Presentation of MGI structure and objectives		9:30/ MGI Agenda Presentation Presentation of central MGI objectives	MGCY	Brief elaboration of objectives, which have been circulated among participants beforehand.
1.2.1	Informal Introduction of participants		9:40/ Giving participants an overview of who is in the room and getting people to talk to each other	MGCY	Short interactive exercise to get to know each other
1.2.2	Formal Introduction		9:50/ Gathering of MGs expectations	MGCY	Each MG discusses for 10min what their expectations and goals are for the MGI - Documented on post-its Each MG presents briefly what they expect from the MGI - 3min presentation of each MGs
1.3	Reflection on the progress made of MGs towards the implementation of the UNSPF	Item 4	10:35/ Presentation of MGs on their achievements towards the UNSPF and the GFGs	Facilitation by Mafa	Every MG presents what its constituency has been doing towards achieving the UNSPF and GFGs (10 min; presentation to be prepared before MGI from every MG) Q&A round of 5 min will take place to discuss achievements, possibilities and challenges
1.4	Creating common ground		13:20/ Participants are introduced to UNFF 15 and informed about the EGM discussions and	Facilitation by Mafa Input from: UNFFS	Information on 4POW, GFFFN and UNFF15 should be presented within 10 to 15min with

Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
			current status on the development of the 4POW and GFFFN	(UNFF15), Joe (GFFFN) and Andrei (4POW)	additional 5-10min Q&A per topic
1.5	Developing a MG IDF action plan	Item 3a	15:00/ Gathering informational resources for IDF 2020	Facilitated by MGCY	30min group work inside respective MGs: Working out 3-5 informative facts about Forests and Biodiversity Working out in 3-5 sentences, why Forest and Biodiversity is important to their MG 30min presentation of results from MGs MGCY will translate MG group work on forest and biodiversity into illustratable media content.
1.6	Wrap-up: Steering Committee only		16:00/Summarizing main outputs from Day 1	Facilitation by Mafa: Closed session for the Steering Committee members only	

Day 2 - Workstream 2

Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
2.0	Recap Day 1		09:00/ Presentation of central output from Day 1	Mafa	
2.1	Co-Creating a common understanding of this year's topic (Cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes)	Item 8 (HLS Roundtable 1)	09:15/ Presentation of concepts relevant for understanding and working through the MGI central topic	Presentation by MGCY on central concepts	Rationale of the central topic and entangling the concept of inclusive forest landscapes
2.2	UNEP and cross-sectoral collaboration in the UN Decade on Ecosystem Restoration		9:45/ Presentation	Ms. Musonda-Mumba (UNEP)	
2.3	Illustrating potentials/best-practices for means of implementation on cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes	Item 8 (HLS Roundtable 1)	10:30/ 1-2 cases from practice will be illustrated based on contribution to the implementation of integrative landscape approaches and inclusive forest landscapes through cross-sectoral collaboration	External guest	Presentation by Dr. Waterman on a best practice case (Moringa tree), which demonstrates an integrative landscape approach and contributes to the achievement of inclusive forest landscapes.
2.4	Putting best practice cases into context of cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes	Item 6 Item 8 (HLS Roundtable 1) Item 3a	11:10/ Putting the illustrated business cases into broader context of Integrative landscape approaches and existing landscape finance mechanism for reforestation, SFM, and improving forest community livelihoods	MGCY	Contextualizing best practice → demonstrating its contribution to inclusive forest landscapes
2.6	MG lessons learned with regards to cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes	Item 6 Item 8 (HLS Roundtable 1) Item 9	12:30/ Exchange of MG perspectives on central topic and experiences associated with	Facilitated Group Work	MGs are split into two rooms; each MG chooses one case with regard to the central topic and discusses

			cross-sectoral collaboration as well as identification of difficulties for implementation Exchanging ideas how to overcome experienced difficulties from MGs	MGCY and External Expert supports MGs in identifying	associated positive aspects, challenges and opportunities Each MG presents their findings in the respective rooms; Group documents potential and barriers to success for each case
2.7	Shaping UNFF 15 and 4 POW	Discussion of MG experiences with cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes		Facilitated by Mafa and MGCY	MGs come back together into one room and share their cases and experiences
2.8	Wrap-Up			Njeri and Mafa	
2.9	Networking reception (Connecting MG Stakeholders)		Restaurant visit to foster trust, exchange and personal relationships for improved future collaboration between MG stakeholders		

Day 3 - Workstream 3

Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
3.0	Shaping the 4POW	Item 8 Item 6	09:00 / Formulation of 2-3 statements per MG	MGCY	MGs formulate clearly defined statements to member states and CPF members. Presentation of statements by each MG.
Coffee Break (10:30; 15min)					

3.1	Development of MG action plans		10:45/ Every MG is invited to concretise ideas and develop clear MG activities that should be achieved in the coming two years	Interactive Facilitation MGCY	Each MG formulates activities for the upcoming 2 years by identifying the reason (problem), activity, vision and resources.
Lunch break (12:15; 60min)					
3.2	Presentation of MG work plans and Possibilities for cross sectoral collaboration		13:15/ Presentation of MG activities; necessary resources and possibilities for collaboration among various MG	Facilitated Group Work by MGCY	Each MG presents their planned activities and where they see possibilities for cross-sectoral collaboration
Coffee Break (3:00; 15min)					
Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
3.3	Feedback round on MGI		15:15 Final report content	Mafa	Identification of most relevant content to be included in the final report.
3.4	Official Closing		9:00/ Welcome	Chair + UNFFS	
3.5	Wrap-up: Steering Committee only		16:00/ Summarizing major MGI outputs	Facilitation by Mafa; Closed session for the Steering Committee members only	Agreement on key points to be included in the report and way forward; organizational matters, i.e. UNFF side event; MGI report contributions

Annex 2: List of participants

* Based in Kenya

	Organization	Name
1	Association of Family Forestry Owners Nepal (AFFON)	Ms. Aarati Pathak
2	Association of Family Forestry Owners Nepal (AFFON)	Mr. Padam Bahadur K C
3	Alliance d'Appui et de promotion des Aires du Patrimoine Autochtone et Communautaire (ANAPAC-RD Congo)	Mr. Joseph Mukumo Itongwa
4	African Indigenous Women 's Organization (AIWO)	*Ms. Mariya Sabato Letitoyia
5	African Women's Network for Community Management of Forests (REFACOF) – Cameroon	Ms. Cecile Ndjebet
6	ARA	Mr. Gerhard Friedrich Wolfgang Kuhlmann
7	Holarctic Bridges (Biodiversity and Environment conservation	Ms. Elena Kreuzberg
8	Building and Wood Workers International (BWINT)	Mr. Coen van der Veer
9	International Family Forestry Alliance (IFFA)	*Mr. Charles Njuguna Nyanjui
10	CAFT Cameroun	Mr. Patrice Pa'ah
11	International Forestry Students' Association (IFSA)	Ms. Celina Schelle
12		Mr. Steffen Dehn
13		Mr. Pragyant Raj Pokhrel
14		Ms. Misaki Takahashi
15		Mr. Frederik Buchholz
16		Mr. Amos Amanubo
17		Mr. Amaitum Joshua Elukut
18	The Kenya Forestry Research Institute (KEFRI)	*Ms. Mercy Gichora

	Organization	Name
19	Cameroon Ecology	Ms. Iris Flore Ngo Nken Bayang
20	Global Forest Coalition	Mr. Andrey Laletin
21	Federation of Community Forestry Users Nepal (FECOFUN)	Mr. Ghanshyam Pandey
22	Federation of Community Forestry Users Nepal (FECOFUN)	Ms Parbata Gautam
23	Federation of Community Forestry Users Nepal (FECOFUN)	Ms. Bharati Pathak
24	Nirmanee Development Foudation	Mr. Nimalasiri Hewanila Hewadhura Gedera
25	Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa de la Naturaleza y el Medio Ambiente, CEDENMA	Ms. Martha Nuñez
26	Paran Women Group/ IAITPTF	*Ms. Beatrice Nayian Kiplagat
27	Rede Mulher Florestal	Ms. Mariana Schuchovski Gaziri
28	MICAIA Foundation	Ms. Milagre Nuvunga
29	La Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Ut'z Che' (UTZCHE)	Mr. Edy Yovani Alvarado Salazar
30	Indigenous Information Network/ IAITPTF Kenya	*Ms. Lucy Mulenkei
31	The International Alliance of Indigenous and Tribal Peoples of the Tropical Forests – Kenya (IAITPTF)	*Ms. Cindy Kobei
32	The Greens Movement of Georgia / Friends of the Earth Georgia	Mr. Avtandil Geladze
33	The Network for Natural Gums and Resins in Africa (NGARA)	*Mr. Ben Chikamai

	Organization	Name
34	The Network for Natural Gums and Resins in Africa (NGARA)	*Mr Robinson Kiragu Ngethe
35	Timber and Wood-Workers' Union (TWU)	Mr. Mark Ofori Asante
36	Vi Agroforestry - Kenya	*Ms. Wangu Mutua
37	Tinkunkaku Kolla Indigenous Community	Mr. Abelino Palacios
38	Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales, A. C. (Red Mocaf)	Mr. Erik Ossiel Torres Mireles
39	Support for Women in Agriculture and Environment (SWAGEN) - Uganda	Ms. Gertrude Kabusimbi Kenyangi
40	CSIR-Forestry Research Institute of Ghana (FORIG)	Mr. Joseph Cobbinah
41	CSIR-Forestry Research Institute of Ghana (FORIG)	Mr. Ernest Foli
42	Forest Stewardship Council (FSC)	*Mr. Paul Opanga
43	Uganda Forestry Association - Kampala	Mr. David Walugembe
44	Unissons-nous pour la Promotion des Batwa (UNIPROBA)/IAITPTF	Mr. Emmanuel Nengo
45	Women Movement for Sustainable Development (WOMSUD)	Ms. Monica Sia Nyorkor Moore
46	University of Ibadan - Nigeria	Dr. Adejoke Olukemi Akinyele
47	United Nations Forum on Forests - Secretariat	Ms. Afsa Kemitale-Rothschild
48	United Nations Forum on Forests - Secretariat	Ms. Njeri Kariuki
49	United Nations Forum on Forests - Secretariat	Mr. Mafa Chipeta
50	University of California, Davis and visiting scientist from the World Agroforestry Centre in Nairobi	* Dr. Carrie Waterman

Annex 3: MG expectations from the MGI and highlights of their experiences in the past few years

(a) Tabulation of MG expectations and highlights of experience

Major Group	Expectations from MGI	Highlights from experiences in past few years	Some observations from experience ⁴
Farmers and small landowners	They wanted to share their experiences and those of other MGs; to learn of the experiences of local communities; and to thereby gain clearer understanding.	Strengthening peoples organisations in a number of countries including for rights advocacy and general capacity building. Actual management of forestry/tree value chains. Mainstreaming gender. Examples given from Nepal (niche markets especially of indigenous forest products ignored by large players, community forestry including a planned workshop); Kenya (standards improvement including FSC, product aggregation for markets, diversification beyond timber); <u>Plans:</u> Convening in next 3 years a meeting to exchange experiences in depth. Add commercial/marketing dimension to activities – not just timber but also fruit, etc Continue all the above under the UNFF Global Forest Goals (GFGs)	In Nepal, there is still confusion about how to integrate marginal people, which is proving very difficult: various approaches leave the issue unresolved, whether operating at watershed, river basin or other scale of resource management. Local government can't easily accept smallholder involvement in decision-making.
Indigenous Peoples	To get / gain clearer understanding off objectives; to clarify process of the MGI and how to work towards action on the ground.	Many IPs have been involved in Management of forests at the local levels and some of them at the national levels though the different laws on land and forest have not been very clear on their role in the management. They too have developed a Strategic Plan. The work plan developed is being reviewed collectively to ensure effective participation and involvement at all levels. So far challenges have been lack of financial support to implement fully the work plan. However despite the challenges the MGs has kept active	

⁴ In response to questions on institutional cross-sectional approaches and on how to influence territorial planning. Responses were generally anecdotal rather than structured.

		by putting in some intervention that to have and will continue to ensure: • Awareness creation and information sharing and enhance communication among IPs on forest issues with a focus on the objectives of UNSPF and Agenda 2030 • Continue developing membership and mapping out the Indigenous Organizations and network working on forests • Promoting mutual accountability for commitments made and statements of intent in the UNSPF and Agenda 2030 • Strengthening and building IPs capacities on advocacy and resource mobilization for effective action Challenges • Inadequate/lack community involvement • Lack of clear Land tenure laws that many at times cause insecurity and conflict among communities • Lack of extension for services to assists communities • Disconnection between policies and implementation • Lack of water access • Lack of cooperation from youth and other actors for data collection • Lack of consensus • Lack of access of resources and inclusiveness in benefit sharing of resources • Inadequate civil and community participation/representation • Minimum wage in the extractive industry Best practices/opportunities • Strengthening voice of Indigenous Peoples and Local Communities (IPLCs)	
--	--	--	--

		• Strengthening law literacy • Awareness creation • Knowledge of forest conservation • Best Practices/opportunities • Political power • Conduct Outreach • Conduct advocacy meetings with decision markers • Stakeholders collaboration • Carry out media engagements • Experience sharing • Conduct field visits • Carried out outreach activities and advocacy groups • Social media involvement • Availability of financial investment for planting • Networking • Experience sharing • Capacity development • Social media connection • Social audits are conducted at disbursed production facilities • Technical teaching/learning • CSO conducted advocacy for the adaptation of the international framework	
Non-Governmental Organizations	To communicate information from member NGOs, many of whom share a dislike for forest plantations; to discuss what other MGs do and their experience in the forests work; to do all that was expected of the MGI and to agree on 2-3 achievables.	Communications and outreach are key Each member may have own focus and priorities, but almost everyone defends land tenure rights. Works in partnership with others e.g. Global Forest Coalition, using holistic approaches <u>Challenges:</u> • Problems in cross-sectoral cooperation • Full financial support not yet secured for the workplan (need	

		more support for local and national and international work) • Exclusion from some activities due to conditions for participation • Larger investments mostly go to industrial forestry, where land tenure and conversion problems often arise. • There appear to be more restrictions and less space for civil society action • Local governments are weak in terms of capabilities and financial resources; NGOs often have to support and guide them technically, recognizing that it is important to work with them to achieve long-term changes. <u>Desires:</u> • Online information sharing, webinars, cooperation with other organizations, joint campaigns and actions	
Workers and Trade Unions	To get the experience of others on how to be more successful; to learn from other MGs on contribution of women – this MG has members who are only 5% or less women. Other attributes of the membership being that forestry activities are 75% informal and the work is very dangerous.	Increase space for women in trade unions now too heavily male-dominated.	
Scientific and Technological Community⁵	To inform that they can partner with other MGs and offer and disseminate information and	Main <u>achievements</u> include: • Revitalising FORNESSA • Documentation of indigenous forest-related knowledge progressed • NGARA enterprises in dryland forestry/tree value chains	

⁵ See immediately below this table the progress report on this Major Group's implementation of its workplan.

	knowledge based on research; share with other MGs strategies for inclusive forest management; and learn from other MGs that could be the basis to propose concrete input to the UNFF 4POW for practical action.	• Market information engagement • Databases on forest landscape restoration best practices • A start of building capacities via forestry/farmers associations <u>Desires:</u> Greater engagement of local governments Exchange visits among MGs and communities	
Women		<u>Achievements:</u> Slow implementation of existing UNFF workplan by the MG Some progress on gender-disaggregated data (Brazil); successful advocacy for revised community forestry law (Liberia); scoping women's role in Forestry (Togo); engagement in forest restoration (Cameroun, Togo, Coted'Ivoire); capacity building to increase engagement in decision-making. <u>Plans/Desires:</u> Increased capacity for mainstream women role in GFGs Support greater market access Increased work on gender-segregated data	On financing, general need is for grants rather than loans.
Children and Youth		<u>Achievements</u>, many using in-kind capacities rather than awaiting funding: School events Media outreach including online training and webinars Comics Presence at key for a e.g. global landscape forum Active participation on global International Day of Forests <u>Plans:</u> More webinars in series	

(b) *Bullet-point notes on each MGs observations on their MGI expectations and their experience* [for convenience, elements from discussion in the meeting have been included]

Major Group	Notes on their experience
Farmers and small landowners	<u>Aim:</u> Working with Farmer Groups to strengthen their voices especially on issues such as markets <u>Expectations from Nairobi MGI:</u> • Clear understanding on this year's topic – in order to have a positive impact • Learn and share with other MGs - wish to share from past experience, diverse backgrounds • We need to understand the role of Indigenous peoples (IPs) and local communities in the MGI • Desire inclusive participation of stakeholders in the forum <u>Observations on reality:</u> • Farmers, indigenous peoples, and local communities are doing a lot of effort in managing biodiversity. However, some activities (e.g. monocultures, infrastructural development) are adversely interfering with biodiversity • Poverty levels at local level is a driver of biodiversity loss in a specific area. • Conserving biodiversity produce genetic diversity thus resulting increased forest productivity. <u>How to improve:</u> • Creating networks of community forests user groups, family foresters • Making strategies on 3 levels, ○ International - advocating more on CC, G3, IFFA, Global alliance of community forests - working more on advocacy and in policy forums - on issues relating to the rights of local people and IP ○ Country level - strengthen organization (a) Strengthening capacities of user groups on commercialization of products, (b) Mainstreaming gender policies • Had a plan to have a global family forest, community forest, indigenous peoples groups come together to work on how they can come together to work on GFGs and local goals • In the African context, working with farmers group, strengthening their voices on access to markets. • In Nepal, there is a platform, national and local government, private, CF actors gathered and discuss family forest. Also, gender issues • What is being done with regards to competition? Ensuring quality and standards; Ensuring sustainable harvesting; and Promoting fruit trees for diversifying income. <u>Appeals to other stakeholders:</u> • We call upon the member states to recognize the traditional knowledge that exists at the local level to protect and manage biodiversity. • We ask the UN states to increase more resources to achieve poverty reduction as this directly relates to poverty and biodiversity

Indigenous Peoples (IPs) and local communities	They have developed a Strategic Plan, under which they have done: • Awareness creation and information sharing and enhance communication among IPs on forest issues with a focus on the objectives of UNSPF and Agenda 2030 • Continue developing membership and mapping out the Indigenous Organizations and network working on forests • Promoting mutual accountability for commitments made and statements of intent in the UNSPF and Agenda 2030 • Strengthening and building IPs capacities on advocacy and resource mobilization for effective action. <u>Situation:</u> Many IPs have been involved in Management of forests at the local levels and some of them at the national levels though the different laws on land and forest have not been very clear on their role in the management. They too have developed a Strategic Plan. The work plan developed is being reviewed collectively to ensure effective participation and involvement at all levels.. • The focal point stepped down and the new focal point is being nominated • Established work plan for 2019-2020, other groups in the central Africa made 2018-2022 plan <u>Facts:</u> • Approximately 350 million IPs are living in the forests • Indigenous knowledge plays a critical role in sustainable managing forest and biodiversity <u>Statements</u> • Our ancestral beliefs, culture, and livelihoods are depending on forests and biodiversity • Indigenous Peoples (IPs) and local communities (IPLCS) conserve forest and biodiversity for future generations and the world at large <u>Challenges:</u> • So far challenges have been lack of financial support to implement fully the work plan. There have been many others such as: lack of consensus; inadequate/lack community involvement/ participation/representation; lack of clear land tenure laws that many at times cause insecurity and conflict among communities; lack of access to resources (including to water) and inclusiveness in benefit sharing of resources; lack of extension for services to assists communities; disconnection between policies and implementation; lack of cooperation from youth and other actors for data collection; limited enforcement of minimum wage in the extractive industry. • However despite the challenges the MGs has kept active by putting in some intervention that to have and will continue to ensure: ○ Awareness creation and information sharing and enhance communication among IPs on forest issues with a focus on the objectives of UNSPF and Agenda 2030 ○ Continue developing membership and mapping out the Indigenous Organizations and network working on forests ○ Promoting mutual accountability for commitments made and statements of intent in the UNSPF and Agenda 2030
---	---

	○ Strengthening and building IPs capacities on advocacy and resource mobilization for effective action <u>Best practices/opportunities:</u> ● Strengthening voice of Indigenous Peoples and Local Communities (IPLCs) ● Strengthening law literacy ● Awareness creation ● Knowledge of forest conservation ● Best Practices/opportunities ● Political power ● Conduct Outreach ● Conduct advocacy meetings with decision makers ● Stakeholders collaboration ● Carry out media engagements ● Experience sharing ● Conduct field visits ● Carried out outreach activities and advocacy groups ● Social media involvement ● Availability of financial investment for planting ● Networking ● Experience sharing ● Capacity development ● Social media connection ● Social audits are conducted at disbursed production facilities ● Technical teaching/learning ● CSO conducted advocacy for the adaptation of the international framework <u>Expectations from Nairobi MGI:</u> ● Contribute - local/indigenous knowledge regarding forest management ● Learn -How the process works and how the IPs can contribute to these? ● Expect - Policies are in place, but hardly implemented in the ground level effectively.
Non-Governmental Organizations	<u>Views:</u> ● Since forests are ecosystems, biodiversity can only be protected in natural forests - forests (in-situ biodiversity conservation or ecosystem-based approach should be prioritized) ● Forest biodiversity is crucial for food sovereignty and people's health; therefore, governments should uphold customary land tenure rights. ● Majority of the NGOs agree that plantations are not forests <u>Expectations from Nairobi MGI:</u>

	• Learn - what other major groups do and how can we collaborate? [one comment was to suggest that the MGs issue periodic joint reports which could encourage team thinking] • Learn the success stories and lessons from other MGs as well as from other NGOs engaged in forest sustainable management, conservation and restoration • Accomplish everything that was planned for this MGI • Develop a workplan for the MG to focus on the activities <u>Situation:</u> • Members work with different emphasis of the development challenges at different levels - local, regional, international, and in diverse areas linked to SDGs and GFGs. • Workplan was designed with a complementary and collaborative approach towards the actions that the other MGs proposed in their umbrella Work Plan. Priority areas: communication and outreach, capacity building, raising awareness, policy and legislation advocacy, oversight, and networking, and land use and tenure security <u>Approach to work:</u> • Work jointly with all stakeholders • Working with a holistic approach • Promoting and developing cross sectorial work and stewardship • Developing efforts at local, national, regional and international levels • Working towards compliance with the SDGs and GFGs • Working to raise awareness and empowerment • Networking • Supporting and working with Indigenous Peoples, Peasants and Women and in alliance with other organisations • Participating in COPS and SBSTASs of CBD and UNFCCC • Citizen science to engage citizens for ecosystem studies and conservation. <u>Examples of NGOs actions:</u> • Global Forest Coalition (GFC) carries out awareness on Forests and Climate Change, protection of boreal forests, forest education. • Through Climate Land Ambition and Rights Alliance (CLARA): taking lead on IPCC land report • Greenpeace creates awareness on fighting forest fires; protection on boreal forest. • La VíaCampesina focuses on unsustainable agriculture and food sovereignty. • Canadian Parks and Wilderness Society-Ottawa Valley Chapter (CPAWS-OV) focuses on preservation remained untouched forest landscapes and steward engagement for forest sustainable management. • Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa del Medio Ambiente y la Naturaleza (CEDENMA) and its members create awareness and carry out projects about forests and SDGs in different areas. ○ EcoCiencia, Pachamama, Altropico Foundations in cooperation with Indigenous Peoples organizations and other partners at regional level: recollection and analysis of information on matters like risk of forest loss, land planning, forest governance;
--	--

	strengthen Indigenous Peoples capacity to protect their territories; conduct research and implementing alternatives to mitigate climate change; sustainable economic endeavours; forest and biodiversity management. ○ Corporación de Gestión y Derecho Ambiental (ECOLEX) coordinates actions with other global networks; e.g. access to land, with International Land Coalition (ULC); championing right to a healthy environment with Interamerican Association for Environmental Defence (AIDA). • CEDENMA work on advocacy, trainings, organizing discussion forums and coordination with other institutions like the National Platform for Climate Justice. <u>Regional variation:</u> • EU NGOs focus on tree plantations • Importance to cooperate with local government who jurisdictionally operate conservation in the area, they should be here • Canada: the situation of NGOs is a bit different. Environmental NGO work with local steward, Indigenous Peoples, local farmers and business. NGOs initiated work to increase terrestrial protected areas up to 17% in according with Aichi Biodiversity Targets. The Government supported this idea and even increased the conservation goal up to 25%. Policy to engage owners of land supporting sustainable land use initiatives and conservation (land management trusts, conservation authorities, stewardship programs, etc.). • Central Asia and the Caucasus: diversity of issues and approaches, but general tasks to increase forest areas due to low coverage. NGOs have been engaged in advocacy and public awareness campaigns, as well as in practical forest recovery projects, working with scientists and forester-practitioners. <u>Observations on hindrances:</u> • Insufficient sources of financing is an obstacle to effectively implement work plans • Conditions of participation and collaboration in international space are difficult - thus produces exclusion effect • Global challenges like climate Change and biodiversity and forest loss; international commitments such as targets to stop deforestation, Ecosystem Restoration Decade demand more efforts, capabilities and resources - thus NGOs participate in regional programs and projects, in platforms and coalitions at different levels • MNGOs invite the other MGs to support the Workplan implementation under this added value. • Civil society space is decreasing, that is felt by the MGs - the focus should also be on ways to navigate approaches and operations in this shrinking space • Local governments are often weak, lacking resources, so how do we put this opportunity to UNFF15, how to work with them, how to use international networks to address this issue? • Lack of understanding on civil society by trade organizations • Lack of NGO capacity for knowledge sharing. • Need optimization and better networking capacity for efficient collaboration
--	---

Workers and Trade Unions	<u>Scope of engagement:</u> • Working with other UN agencies, ILO, forest certification schemes • Ensure human rights, ban child labour • Engage with everybody to ensure that people who work in the forest have a decent and healthy workplace <u>Questions:</u> • How do they mainstream women in the trade unions? ○ In the wood working, construction spaces, women do not play a role (exception of some countries in Global south) ○ Made a statutory demand that in every gathering that they have, there is 30% women representation; 1/3rd of the leadership be women ○ Every year they organize an event - highlight women issues, 10-12 June in Madrid • Working with other UN agencies, ILO, forest certification schemes • Ensure human rights, ban child labour • Engage with everybody to ensure that people who work in the forest have a decent and healthy workplace • How do they mainstream women in the trade unions? ○ In the wood working, construction spaces, women do not play a role (exception of some countries in Global south) ○ Made a statutory demand that in every gathering that they have, there is 30% women representation; 1/3rd of the leadership be women ○ Every year they organize an event - highlight women issues, 10-12 June in Madrid Noted that most forest work is informal and therefore illegal. The MG wants to organize workers. Also the CSO space is shrinking. Laws are being changed. • Workers in forests are hardly seen • Work in the forest is the 2nd most dangerous in the world, behind active soldiers • Global North- less than 5 percent of the workforce are women • We organize these workers, bring them to MGIs, bring expertise on decent conditions for work in forest • Trade unions by nature bring different people/stakeholders together - what we would want to learn is to make it more successful - • Expect - better mutual understanding - perhaps a common understanding on the issues to collaborate works - innovative, consolidated and united message for the member states in the UNFF15 • Informal work within the forestry sector isn't registered thus the data is absent • Do you know that work in the forest is the second most dangerous occupation, after active soldiering. What does that mean for biodiversity? • On average a worker in the forest earns 2/3rd of a work in factories. Is that the right kind of biodiversity? To preserve the biodiversity in the forest, the workers need healthy and safe work with decent pay and education.
---------------------------------	---

Scientific and Technological Community⁶	<u>Preoccupation:</u> We are eroding the very foundations of our economies, livelihoods, food security, health and quality of life. (IPBES report, 2019). 25% of 4 million species face extinction within decades. <u>Scope of engagement:</u> As per workplan: • Generating information to build capacity for advocacy • Engaging in localization/domestication of international agreements • Promoting mutual accountability for commitments made and statements of intent in the UNSPF and Agenda 2030 • Strengthening MG's own capacities and resource base for effective action <u>Contributions:</u> • we do research and gather information - disseminate this information to influence policy • Collaborate with other MGs to help them address their challenges <u>Expectations from Nairobi MGI:</u> • Learn - challenges faced by other MGs - focus our research on those challenges to bring effective solutions to address said challenges • At the end of the meeting, we would have a clearly outlined collaborative approach and effective outline the role of MGSTC <u>Examples of tasks engaged in:</u> • Advocate research, documentation and mainstreaming of Traditional Forest-Related Knowledge (TFRK), using ethically appropriate practices • Support and consolidate data • made website of all scientific organization can share and upload sustainable management information • Develop foundation promoting gender mainstreaming in MGs activities • Development of forest-based enterprises including analysis of markets and pricing • Develop educational programmes - not yet done - another entry point for MGCY? • Promote establishment of community-based forest enterprises associations • Land/tree tenure, tree-security • Restoration efforts in line with the Bonn challenge and AFR 100 to share knowledge and experience, highlight good practice of forest restoration, monitoring projects • Strengthening MGs own capacities and resource base for effective action • Mobilizing funding for the MGs with focus on organizing proposal writing clinic to support competitiveness to get funds for SFM: other MGs can contribute/benefit. It is for mid-career scientists so far, but may all the major groups can be taken, would like to invite all • Organize MG meetings [Q. What does your group do to tackle tenure issues?] • Developing scientific platform to UNFF (prepare policy and technical sessions)
---	---

⁶ See immediately below this table the progress report on this Major Group's implementation of its workplan.

	• Work with IUFRO and others to update the GFEP database. <u>Challenges:</u> • Access to funds has been difficult – e.g. European Union has not delivered the funds they promised (MGI secretary). This year, the UN celebrates 75years – try to use the opportunity for fundraising • Capacity of advocacy, developing strategic plan • We miss presence of “MG Local Authorities” which we really should include the actor as they could be very important for our MGI theme. In 2015, there was a local authority interested in MGI but could not make it (Canada). • We work with people on the ground, IP, local authorities etc.
Women	<u>Self-perception:</u> Women are the main repository of indigenous knowledge on forest and biodiversity. Women’s knowledge on forests and biodiversity ensures intergenerational knowledge transfer. Opportunities to transfer this knowledge into economic development activities are often captured by men. Women’s knowledge on forests and biodiversity is a bridge towards recognition of their worth and central role in preserving the quality of life and addressing climate change. <u>Expectations from Nairobi MGI:</u> • Contribute - experiences from the initiatives • Learn - how to strengthen our capacities and increase areas of collaboration • Expect - share lessons learned, ideas, expect to come up with concrete input for UNFF15 and 4POW <u>Scope of engagement:</u> • UNFF14 came out with a consolidated Work Plan and identified 7 Priority Areas; the MG Women has identified 7 priority areas which lead to 9 actions plans that would be worked on through the decade. In line with the consolidated work plan, the Women Major Group (WMG) developed their specific work plan with emphasis on gender mainstreaming, information sharing and support to women entrepreneurship and leadership capacities and forest-related field-based initiatives. WMG work plan focuses on GFG 1, 2, 4, 5 and 6. • The main objective is to mainstream gender in Global Forest Goals (GFG) implementation considering SDG5 and to empower women to help in the implementation of UNSPF. This will involve (a) Mainstreaming gender and empower women in the Global Forest Goals (GFG); (b) Strengthening weak women’s networks at national, regional and global levels; Correcting weak recognition and collaboration between women organizations - strengthen collaboration between all men organisations and women organisations and other stakeholders e.g. governments, private sector, etc. <u>Views on how to improve effectiveness:</u> The WMG observed that promotion of UNSPF and GFGs requires: • improvement of communication to larger audiences • offering of capacity building opportunities • implementation of UNSPF through Women’s organization • Creation of safe spaces to discuss gender <u>Challenges:</u> • Many challenges, including:

	○ Weak women networks at national, regional and global levels ○ Weak recognition and collaboration between women organizations and other stakeholders e.g. governments, private sector, etc. ○ But regarding funding, since UNSPF is a non-binding agreement, no party has any obligation to provide financial resources. <u>Activities - worldwide:</u> <i>Under GFG 1:</i> WMG is collecting gender disaggregated data on women and men presence and roles in SFM ● Actions are concentrated on this goal: ○ Started collecting and organizing gender disaggregated data on women and presence and role on SFM, women in forest industry, women and their relation with land tenure and access and rights ○ Promote capacity building opportunities around gender equality in the forestry sector <i>Under GFG 2</i> ● WMG is collecting gender disaggregated data on women and men presence and roles in SFM, Women Land tenure security, access and rights ○ Started collecting and organizing gender disaggregated data on women and presence and role on SFM, women in forest industry, women and their relation with land tenure and access and rights ○ Promote capacity building opportunities around gender equality in the forestry sector aiming to increase women entrepreneurship and leadership ○ Initiative advocacy to accelerated establishment of secure land and forest tenure ○ Advocacy campaigns ○ Develop information sharing mechanism <i>Under GFG 3:</i> - Not presented <i>Under GFG 4</i> ● Collect and/or organize gender disaggregated data on: women presence and role on sustainable forest management (SFM); women in forest industry; women and their relation with land tenure, access and rights. ● Engage with UNFF Secretariat to fundraise for the implementation of WMGWP <i>Under GFG 5</i> ● Undertake education campaigns, provide information on tenure, access, control and rights ● Collect and organize data in order to have a baseline for resources allocated to gender equality ● Facilitate and set up networks on gender equality in the forest sector and to help engage in UNSPF implementation <i>Under GFG 6</i> ● Gather Data on Gender equality elements in national forest programs and policies
--	--

	• Gather data on gender equality related to indicators in standards of certification systems to share with UNFF • Engage with UN women in order to understand the possibilities of developing collective work and strong and effective networks. <u>Some results:</u> • Brazil: Forest Women network collected some gender disaggregated data on women and men presence and roles in SFM; a webinar was organised to address gender equality • Liberia: Through Women advocacy, Liberia has reviewed community forest law on women participation • Togo: REFACOF conducted a scoping study on women forest sector and found women control 97% of wood related activities such as charcoal, wood fuel, and NTFP processing and marketing. • Cameroon, Cote d' Ivoire and Togo: Women engage in forest restoration activities. 600 ha of degraded forest land restored. • Nepal: Women capacity building to access forest-based decision making <u>Future Actions:</u> • Build the capacity of women and other stakeholders to mainstream gender • Support women entrepreneurship and leadership capacities to improve access to markets with high quality products • Collect and / or organize gender disaggregated data on ◦ women presence, role and contribution towards SFM ◦ Forest restoration and Climate Change concerns ◦ Women and forest industry ◦ Use this data to promote women's land tenure, access and rights. <u>Main opportunities:</u> • Promote the UNSPF and GFGs ◦ Improve communication to larger audience, ◦ Support the implementation of the UNSPF by members, observers, mgs and other stakeholders • Creation of safe spaces to discuss gender equality in the forest sector in different governance level <u>Main challenges:</u> • Weak women networks at national, regional and global levels • Since UNSPF is a non-binding agreement and there are other instruments in place, government and other stakeholders may not prioritize the implementation and not monitor progress properly • Lack of financial resources • Weak recognition and collaboration between women organizations and other stakeholders • Discrimination in the workplace.
--	---

MG Children and Youth	<u>Beliefs and aspirations:</u> • Forests are essential for maintaining the world's social and natural carrying capacity that we must secure to ensure our future. • We want our children to still see and experience the beauty of natural forests. <u>Earlier work done:</u> • EGM on SDG15 in preparation for HLPF 2018 – key note on how youth can accelerate the mainstreaming of the importance of SDG15 • Workshop during HLPF 2018 on how SDG15 should be at the core of sustainability efforts given its cross-cutting nature. • Co-conducted the art project: 'The Point' during Climate Week 2018 in NYC • Webinar series leading up to the UNFF14: online training in April 2019 (Global Challenges, Global Solutions: International Forest Policy) • IDF 2019 World café sessions to bring people together and exchange information • Creation of opportunities for young people to attend regional and international conferences • Online webinars • Landscape leadership youth workshop in the lead up to GLF 2018 • Global IDF World Café sessions - youth partnered with established organizations and thought leaders • Preparation and Implementation of IDF webinar on Forest and Biodiversity <u>Experiences from earlier work and perceived benefits:</u> • Global youth engagement through various platforms giving them unique exposure and opportunity to get involved and learn about forest policy • Capacity development of young people to engage in policy processes through direct participation in events and efforts made prior to events to inform and educate young people, i.e. webinars, workshops • Use of social media is very effective, informing youth of what is happening in these meetings and conferences. • Social media activity by youth increases virtual engagement. • Networking opportunities during these events are essential for young professionals. • Youth inclusion during international conferences and events demonstrate an important platform to learn from experts and people who have worked in their respective fields for decades. • Youth engagement facilitates to voice our opinions and be heard! - We are an equal stakeholder. <u>Situation</u> • Have a work plan 2018-2020 • Part of The Point NYC Climate Week • Made a mural to make the international community understand implications of Climate Change • Conducted media outreaches, i.e. IDF social media campaign
------------------------------	--

	• Conducted IDF 2020 webinar on forest and biodiversity • Opportunities: ○ Time/capacities ○ Effective use of resources - there is still more that can be done with little to no resources ○ Build own capacity alongside/in cooperation with other MGs <u>Obstacles to implementation of the Work Plan:</u> In the group session of MGCY reference was made to best practice of cross-sectoral collaborations & challenges faced, as follows: • Incorporation of our inputs; • Being taken seriously - feels unappreciated • Mobilization - geographical difficulties • Consistency in participation • Insufficient finances. • Participation in international spaces difficult • Global Challenges such as Climate Change, Increased Forest Loss, Failure by States to implement International Commitments to targets, i.e. stopping deforestation, Decade of Ecosystem Restoration <u>Future Actions:</u> • Skills based Webinars for Future Environmental Change Managers ○ Workshop facilitation ○ Negotiation skills ○ Change Management ○ Proposal writing for project funding ○ Design thinking • Webinar series on UN Decade on Ecosystem Restoration ○ Kick-off webinar: Hopes and challenges of the landscape approach for restoration activities - perspectives from science, policy and practice ○ This will be the first webinar of the series and aims to elaborate on intention, hopes and challenge of restoration activities. The decade promotes integrated approaches to achieve restoration. In this regard, a central focus of this introductory webinar lies on how the landscape approach can be applied to different restoration activities. Associated challenges and potentials will be elaborated based on the presentation of practical cases of landscape restoration from Africa, Asia and Latin America. Speakers from business, science and policy will be invited to elaborate on their respective perspectives. • Webinar Series: Towards Forest Policy Literacy
--	--

	○ Webinar 1: European Commission (DG Environment) - Introduction into VPA-FLEGT and legislative developments around “Embodied Deforestation” within the European Commission ○ Further Webinars are in preparation • Webinar for Restore 4 Climate Youth Forum, happening alongside GLF Bonn, June 3-5th 2020 on Food and Livelihoods ○ Webinar topic: Restoration of forest landscapes and its mitigation impacts on climate change
--	--

Annex 4: MGs and the Quadrennial Programme of Work of the UN Forum on Forests (4POW) for the Period 2021-2024

The notes below cover all that was discussed at the Geneva Expert Meeting. Apart from the 4POW, this includes the Global Forests Financing Facilitative Network (GFFFN) - which is part of the UNFFS - and the next International Day of the Forest (theme: Forests and Biodiversity).

(a) Notes from Expert Group Meeting on the Quadrennial Programme of Work of the UN Forum on Forests (4POW) for the Period 2021-2024 (Geneva 14-15 November 2019)

1. UNFF Expert Group Meeting on 4POW: 2021-2024

Andrei Laletin made a presentation on the 14-15 November 2019 meeting held at the UN Office in Geneva to discuss and make proposals on results of a survey on the 4POW 2021-2024 for consideration by UNFF15. In accordance with the 4POW of UNFF for the period 2017-2020, the fifteen session of UNFF to be held from 4-8 May 2020 in New York will adopt the 4POW of the UNFF for the period 2021-2024. To provide a background for informed discussion the UNFF secretariat organized the Geneva Expert meeting. Objectives of the EGM included to: review and discuss the results of the survey on the 4POW and, based on this review, make a proposal on the 4POW 2021-2024. Discuss possible draft elements for the 4POW 2021-2024 and finalise a proposal for it.

The experts acknowledged that the 4POWs are to reflect the forum's contribution to the GFGs and targets and that the QPOW for 2021-2024 which should further enhance the forum's work in support of the UNSPF 2030 and the GFGs and its associated targets. Specific recommendations for the 2021-2024 4POW included:

- highlight **linkages between GFGs & SDGs** and Climate change - forest linkage
- provide **flexibility in identifying specific future tasks as needed**
- reflect a **cross-sectoral approach**
- address **science-policy interface** and **emerging issues** in the context of the Forum's technical discussion
- incorporate a **gender perspective** and encourage **private sector involvement**
- highlight **specific GFG targets or sub-themes** based on the SDGs under review by the HLPF
- reflect that technical session outputs inform/feed into next policy session

Quantity and quality of forests was not addressed at the meeting but principles were set up to guide voluntary nation contributions so no fixed quantity was highlighted.

2. The Expert group meeting on Global Forests Financing Facilitative Network (GFFFN)

Joe Cobbinah made a presentation on the meeting that took place on 12-13 Nov, 2019 at the UN office in Geneva, Switzerland. It was organized in recognition that financing remains a major challenge to achieving SFM; 80 experts from CFP, Member states, regional organization, MGs attended the discussion on the UNFF GFFFN. This mechanism helps member countries to design funding strategies, mobilise funds, build capacities to enable them achieve GFGs. Objectives and outcomes were to inform experts of progress in the development of the GFFFN and to collect feedback. There were subjects of widespread interest such as the database on funding opportunities for SFM and a proposed Clearinghouse (CH) for financing information.

According to the report of the expert meeting, the GFFFN will facilitate fund mobilisation for sustainable forest management, become the main vehicle for fund mobilisation (for countries that need its support), develop strategies for mobilisation of funds, and initiate an online clearing house for GFFFN (supported in Phase 2 by a database on financial flows and additional searching capacities). In brief, the CH will identify funding opportunities, provide learning resources, and exchange information. It will be an online platform with basic search functions to have under Phase 2 a database and financial support. The database on funding opportunities for SFM will, when established, will alongside information and learning materials for accessing resources use a UNITE WEB.

Participating experts provided feedback on all aspects presented including suggestions that: there be collaboration with the CPF and information providers, that the CPF be more proactive in the development of the CH platform, that the database on funding sources include information on sources including private. There was specific mention of the need for the GFFFN to give support also to MGs.

3. Developing a MG International Day of Forests action plan

Fredrick Buchholz made a presentation on the next IDF under the theme “Forest and Biodiversity”. Overview of the UNFF15 programme; the need for MGs to represent the civil society voice on forests; and importance of better communication. It is expected that Germany, Canada, Sweden, Netherlands, Ghana, Brazil might join to the side event. Overview of the UNFF15 programme; the need for MGs to represent the civil society voice on forests; and importance of better communication. It is expected that Germany, Canada, Sweden, Netherlands, Ghana, Brazil might join to the side event. He invited each Major Group to provide 2 informative facts on Forest Biodiversity and 2 statements on “why forest and biodiversity is relevant to my constituency”.

(b) Highlights of individual MG emphasis in their contribution to the 2021-2024 4POW of the UNFF

At the Nairobi MGI, each group working separately listed at relatively short notice a list of its MG contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF - with emphasis on inclusive forest landscapes restoration. Tabulated summaries are below and are produced here to serve as reminder for each MG as it prepares its workplan for the 2021-2024 period. Clearly each MG will need to build such proposals upon the existing workplans ending 2020 from which some elements will need to be carried forward.

(i) Children and Youth MG contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF- with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
No continuous youth representative in the UNFFS	Reaching out to MS, promoting advantages of such a position	Youth representation in all essential processes related to the UNFF	Advocacy by other MGs of the important role of MGCY	Enhancing intergenerational justice and institutionalizing additional capacity
Disconnection between MGCY activities and UN Decade on Ecosystem Restoration	Approaching relevant actors of the UN Decade on Ecosystem Restoration; Establishing an MGCY position towards the UN Decade on Ecosystem Restoration	Collaborate with UN Decade on Ecosystem Restoration and contribute forest-related perspectives	Willingness for cooperation from other actors in the field of environmental youth policy	
No awareness about cooperation potential between MGCY and UN Decade on Ecosystem Restoration	Identify synergies and activities for collaborative project implementation as best-practice examples	Joint activity implementation within the UN Decade on Ecosystem Restoration	Seed-Fund	

(ii) Science and Technology MG contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF- with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
Inadequate capacity among MGs in the implementation of activities and projects	Strengthen capacity of MGs in fundraising, information management, project implementation, monitoring and reporting	Improve the capacity to implement its plan activities effectively	Inclusive collaboration among MGs; Resource mobilisation to facilitate capacity/skill enhancement	Women MG greatly feel the need for scientific data; Specific capacity needs assessment of different MG groups to ensure tailored capacity enhancement.
Lack of adequate scientific data to achieve objectives of the UN Decade of Ecosystem restoration(ER)	Provide science based information of ER Contributing to the UN decade of ER Facilitate documentation of knowledge	To support the achievement of the pledges made with respect to the UN decade of ER	Inclusive collaboration among stakeholders; Mobilisation of technical, management and financial resources Play advocacy role in getting policy makers to mainstream ER into their	Mobilisation, documentation and sharing of best practices of ER

			development plans	
Erosion of Traditional Forest Related knowledge (TFRK) systems	To use ethically appropriate practices to document and mainstream TFRK into scientific knowledge systems	To protect TFRK for the benefit of holders and society at large.	Inclusive collaboration between scientists and holders of TFRK to mobilize resources MG: WT, Women, IP	Work with IUFRO Task Force on TFRK. Women MGs, IPLC, Local Governments and central governments

(iii) Women MG contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF - with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
Complete disregard of women's knowledge and rights (intellectual)				MGCY has close links with IFSA which has extensive networks, women in forestry networks and MGCY wholeheartedly welcomes this collaboration
				MG NGOs is very enthusiastic to cooperate with FLR
				WMG has strongly gone for restoration as their central focus. It would be beneficial to think beyond restoration.

But see also Women's Group achievements combined with ambitions applicable to the 4POW for 2021-2024.

(iv) NGOs contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF - with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
Monoculture tree plantations are considered as forests	-Input comments to the of UN Strategy for Ecosystem Restoration until April 30; request all MGs and	The UN decade on Ecosystem restoration states that changing forest ecosystems to plantations is not restoration	Mobilize networks and partners; create awareness; build partnership; approach those organizations that will give	Awareness raising is needed, because there are still people that do not regard it as a problem

	NGOs contribute to the input -build partnerships -influence FAO definition		financial support for this program. Input from MG S&T, MG IP, MG Women, MGCY to spread widely	Mixed species plantation can be an option to solve local needs if they are planned in cooperation with local communities, farmers and business owners.
Bioenergy is considered climate neutral (green energy) and is getting subsidies when burned in power plants	Raising awareness through SNS and conventional media, support people who are against such practices	Timber and other forest products are not used as industrial feedstock for power plants	Cooperate with MG Trade Unions, MG S&T, MG IPs, MGCY, Creating awareness amongst governments that bioenergy is not climate neutral	Co-firing wood in coal power plants is no solution as CO2 emissions increase. Climate goals can only be reached in due time if the carbon sink in forest ecosystems is increased.
In some places, various local communities, Indigenous Peoples, women still face problems over land tenure, as their rights have not been recognized.	Support identification of land tenure problems. Facilitate capacity building and promote advocacy. Share best practices and lessons learned.	Land tenure rights are recognized. Forest owners manage them, using traditional knowledge and evidence-based approach.	Establishing partnership with growers, increased collaboration with women, farmers, IPs and other stakeholders. Facilitate collaboration with governments in this issue. Creating awareness among all stakeholders, knowledge sharing on land tenure rights.	Securing land tenure rights must be at the heart of forest ecosystem restoration. Sharing experience of local management programs in forests.

(v) Indigenous Peoples and Local Communities contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF- with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
No engagement or translation of the UNSPF down to the IPs	Advocacy of land tenure, access to the decision making Approach to the government to support registration	Inclusivity, recognition of IP rights, sustainable management of landscapes	Collaborating with NGO, women, government	MG Women: we include IP women; we have the same target group.
Inadequate	Advocating for	A well documented	Collaboration of	

information in support for advocacy	research and document traditional knowledge	data on traditional knowledge and other associated knowledge	NGO and academic to develop and share experience	
Lack of capacity of IP	Marked funding, information stakeholders for potential funding in relation to achieving UNFF/UNSPF	IP and local capacity development and resource mobilization	Collaboration and partnership with NGOs and donors	

(vi) Farmers and Small-forest Landowners contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF- with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
Enhance capacity building of IPs	Going conference where those issues are discussed		Partnership among organization in university and development partners	MG: Business, Science technology, Women, NGO (because we are working on fairness, justice, and rights)
Securing forest land tenure right	Prepare common position power, mobilize political power, media	Secure forest land tenure, improving livelihood	Collaboration government, local government, university	
Localization of GFG and SDGs and other international policy and declaration on country and regional level	Develop the regional, country and local level plan of GFGs and SDGs	Contribute to GFGs and SDGs and other international declaration	UNFF secretariat, other UN system, other NGOs and CBOs	

(vii) Trade Unions and Workers contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF- with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
	Organize workshop	workers changing their work style, interest in the global trends	Union leaders at the centre should be used to convene the workshops.	The major problems of afforestation programs is that they don't match species to the site, A need for

				scientific community to support this - UN SCT
Sensitization of union and members	Develop flyers on union issues, have public awareness campaigns	Campaigns	Working through the social networking medias	
Formalization of the activities of the informal sector of forestry	Community interaction, assist communities that have land access to seedlings	Have a massive afforestation within the communities, have social dialogues within the communities enhanced	CSOs and NGOs in collaboration with unions help in the plantation	

Annex 5: Towards A Common Understanding of Cross-Sectoral Collaboration for Inclusive Forest Landscapes

Presentation by Major Group for Children and Youth

REASONING BEHIND THIS YEARS CENTRAL TOPIC

- The achievement of inclusive forest landscapes through cross sectoral collaboration would allow us to achieve a number of GFG targets and SDGs.

WHY CROSS SECTORAL COLLABORATION?

MGs ARE AT THE CORE OF WHAT CHARACTERIZES GFG6

- THE MGI IS BUILDING ON THIS INHERENT CAPACITY AND ABILITY
- SYNERGIES AND OVERLAPS CAN BE IDENTIFIED IN MG WORKPLANS

ENTANGILING THE CONCEPT OF INCLUSIVE FOREST LANDSCAPES

- FORESTS ARE AN INTEGRAL PART OF LANDSCAPES
- HUMAN NEEDS HAVE AN IMPACT ON LANDSCAPES
- TO ENSURE PROTECTION AND THE SUSTAINABLE USE OF FORESTS WE MUST INTEGRATE HUMAN NEEDS AND CONSERVATION EFFORTS INTO LANDSCAPES

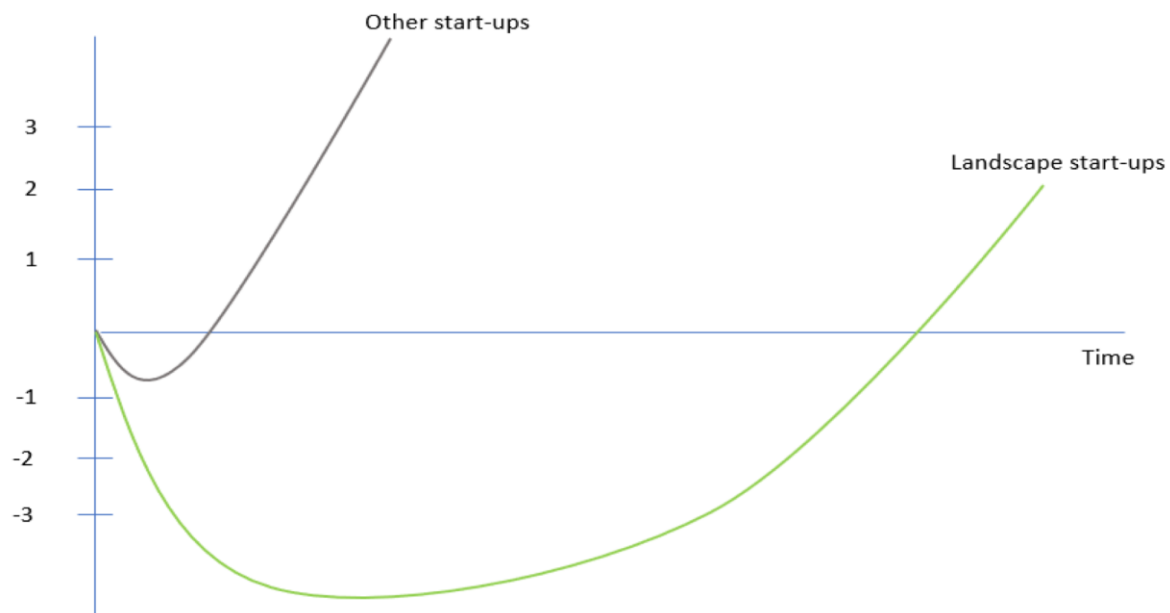
INCLUSIVE FOREST LANDSCAPES

- Idea of **enhancing human wellbeing** within the context of the **carrying capacity** of the earth, and to **shift the powers in favour of marginalized people, regions and sectors**, according to which resources are being distributed.
- Acknowledges marginalized and excluded stakeholders in development processes in order to tackle inequality and create an inclusive society.
- Inclusive systems can be understood as reconciling social, environmental and economic objectives simultaneously.

A LANDSCAPE APPROACH FOR INCLUSIVE FOREST LANDSCAPES

WHAT?

- Balancing Competing land use demands
- Considering human well-being and the environment
- Creating solutions that consider livelihoods, finance, rights, restoration and progress towards climate and development goals
- Shift from handling aspects in isolation towards cross-sectoral collaboration - WHY?
- Many different uses within a landscape and we need to balance these.
- Need to balance across forestry, across agriculture, water resource management, biodiversity conservation and the needs of people.

FINANCING INCLUSIVE FOREST LANDSCAPES

- High risk and unpredictability
 - High investments over a long period
 - No/few comparability to other existing projects
 - Often non-profit, making payment of loans difficult

Annex 6: Range of Perceptions by MG groups on importance of forests and on their roles and challenges in managing them

1. MGCY

- a. Forests are essential for maintaining social and natural carrying capacity that we must secure to ensure our future.
- b. We want our children to still see and experience the beauty of natural forests.

2. MG Workers and Trade Unions

Fact and statement

- a. Do you know that work in the forest is the second most dangerous occupation, after active soldiering. What does that mean for biodiversity?
- b. On average a worker in the forest earns 2/3rd of a work in factories. Is that the right kind of biodiversity?
- c. To preserve the biodiversity in the forest, the workers need healthy and safe work with decent pay and education.

3. MG Women

Fact

- a. Women are the main repository of indigenous knowledge on forest and biodiversity
- b. Opportunities to transfer this knowledge into economic development activities are often captured by men

Statement

- c. Women's knowledge on forests and biodiversity ensures intergenerational knowledge transfer
- d. Women's knowledge on forests and biodiversity is a bridge towards recognition of their worth and central role in preserving the quality of life and addressing climate change

4. MG Farmers and Small Landowners

- a. Farmers, indigenous peoples, and local communities are doing a lot of efforts in managing biodiversity. However, some activities (e.g. monocultures, infrastructural development) are adversely interfering with biodiversity
- b. Poverty levels at local setup is drivers of biodiversity loss in a specific area.
- c. We call upon the member states to recognize the traditional knowledge that exists at the local level to protect and manage biodiversity.
- d. Conserve biodiversity produce genetic diversity thus resulting increased forest productivity.
- e. We ask the UN states to add more resources to address poverty reduction programs as there is a directly relations to poverty and biodiversity

5. MG NGOs

- a. Since forests are ecosystems, the most efficient forestbiodiversity protection can only be done in natural forests.
- b. Forest biodiversity is acrucial for food sovereignty and people's health. Therefore, the governments should uphold customary land tenure rights.

- c. Using forests for bioenergy is not sustainable and climate neutral.

6. MG Indigenous Peoples

Facts

- a. Approximately 350 million IPs are living in the forests
- b. Indigenous knowledge plays a critical role in sustainable managing forest and biodiversity

Statements

- c. Our ancestral beliefs, culture, and livelihoods are depending on forests and biodiversity
- d. IPLCS conserve forest and biodiversity for future generation and world at large

7. MG science and technology

- a. 25% of 4 million species face extinction within the DECADES.
 - b. We are eroding the very foundations of our economies, livelihoods, food security, health and quality of life. (IPBES report, 2019)
-