



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
9 February 2015
Russian
Original: English

**Форум Организации Объединенных
Наций по лесам**
Однинадцатая сессия
Нью-Йорк, 4–15 мая 2015 года
Пункт 3 предварительной повестки дня*
Леса: успехи, вызовы и путь вперед
для международного соглашения по лесам

Доклад о втором совещании специальной межправительственной группы экспертов открытого состава по международному соглашению по лесам

Резюме

В соответствии с пунктом 8 резолюции 10/2 Форума Организации Объединенных Наций по лесам межправительственная группа экспертов открытого состава по международному соглашению по лесам провела два совещания в целях выработки рекомендаций по вопросу о перспективах соглашения для представления Форуму на его одиннадцатой сессии. Первое совещание прошло в Найроби с 24 по 28 февраля 2014 года, второе — в Нью-Йорке с 12 по 16 января 2015 года. Настоящий доклад будет представлен Форуму на его одиннадцатой сессии, которая состоится в Нью-Йорке в период с 4 по 15 мая 2015 года.

* E/CN.18/2015/1.



I. История вопроса

1. В пункте 8 своей резолюции 10/2 Форум Организации Объединенных Наций по лесам постановил учредить специальную межправительственную группу экспертов открытого состава по международному соглашению по лесам. Как указано в пункте 10 приложения к этой резолюции, группа экспертов предоставляет консультации и информацию в поддержку мандата Форума на его одиннадцатой сессии по следующим вопросам: а) международное соглашение по лесам, не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов и вклад лесной отрасли в достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия; б) обзор эффективности и действенности соглашения; с) оценка осуществления документа и хода достижения четырех глобальных целей в отношении лесов; и д) весь спектр вариантов будущего статуса соглашения, представляемый Форуму для рассмотрения на его одиннадцатой сессии.

II. Организационные и прочие вопросы

A. Место проведения и продолжительность совещания

2. Второе совещание специальной межправительственной группы экспертов открытого состава по международному соглашению по лесам было проведено в Нью-Йорке 12–16 января 2015 года.

B. Открытие совещания

3. Совещание открыли сопредседатели Чарльз Барбер (Соединенные Штаты Америки) и Раймонд Ландвельд (Суринам). Поприветствовав экспертов, сопредседатели подчеркнули, что группа экспертов должна определить осуществимые, эффективные и политически обоснованные меры и варианты действий в отношении международного соглашения по лесам на период после 2015 года и представить свои мнения относительно элементов резолюции по вопросу о будущем соглашения, которая будет принята на одиннадцатой сессии.

4. От имени Ноэля Нельсона Мессона, председателя Форума на его одиннадцатой сессии, Марианна Одетта Бибалу (Габон) подтвердила, что необходимо выработать убедительное итоговое решение, которое способствовало бы обеспечению полного учета роли лесов в повестке дня в области развития на период после 2015 года и будущих обсуждениях вопроса об изменении климата.

5. В своем вступительном слове помощник Генерального секретаря по координации политики и межурожденческим вопросам из Департамента по экономическим и социальным вопросам отметил, что Форум, являясь единственным универсальным межправительственным директивным форумом по лесам, располагает уникальными возможностями для того, чтобы следить за ходом осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года в части, касающейся лесов, и обеспечивать достижение связанных с лесами целей и задач в области устойчивого развития.

6. Директор секретариата Форума в своем вступительном заявлении отметил, что отдача от работы Форума была бы значительно большей, если бы он располагал средствами для оказания помощи государствам-членам и заинтересованным сторонам в получении доступа к ресурсам для финансирования мероприятий по осуществлению не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов.

C. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы

7. Группа экспертов утвердила повестку дня своего второго совещания (E/CN.18/AEG/2015/1) и программу работы. Было отмечено, что итоговый документ приниматься не будет, что сопредседатели подготовят резюме обсуждений (см. приложение) и что документы для сессии размещены на веб-сайте Форума.

D. Задачи группы экспертов

8. При выполнении своих задач группа экспертов руководствовалась резолюцией 10/2 Форума, в которой ей было поручено предпринять обзор осуществления и эффективности международного соглашения по лесам в контексте резолюций 2000/35 и 2006/49 Экономического и Социального Совета и обзор реализации многолетней программы работы Форума на период 2007–2015 годов. Группа экспертов должна была рассмотреть все полученные материалы, включая итоговый документ своего первого совещания, результаты независимой оценки соглашения и мнения и предложения, представленные заинтересованными сторонами в ходе второго цикла обзора соглашения. Она также должна была принять во внимание взаимосвязи между соглашением, целями в области устойчивого развития и повесткой дня в области развития на период после 2015 года. По итогам такого обзора группа экспертов должна была предложить Форуму для рассмотрения на его одиннадцатой сессии комплекс рекомендаций, задающих стратегическое направление осуществлению соглашения и его институциональным механизмам на период после 2015 года.

9. Сопредседатели предложили координаторам независимой оценки международного соглашения по лесам Хансу Хогевену (Нидерланды) и Сайфулу Абдулле (Малайзия) представить доклад по итогам оценки. За этим последовало обсуждение, в ходе которого подготовившие доклад консультанты, а именно Юрген Блазер (Швейцария), Мафа Чипета (Малави), Хорхе Ильюэка (Панама), Максим Лобовиков (Российская Федерация) и Рикардо Умали (Филиппины), ответили на вопросы экспертов.

10. У Чжиминь (Китай) и Питер Бессо (Канада) кратко рассказали об итогах практикума по теме «Перспективы международного соглашения по лесам на период после 2015 года», прошедшего в Пекине 29–31 октября 2014 года в рамках страновой инициативы.

11. Директор секретариата Форума представил обновленную информацию о ходе разработки повестки дня в области развития на период после 2015 года.

12. 14 января представитель Отдела по устойчивому развитию Департамента по экономическим и социальным вопросам и представитель секретариата сети «ООН — водные ресурсы» рассказали о роли и принципах работы сети «ООН — водные ресурсы» и ответили на вопросы экспертов.

13. Также 14 января помощник Генерального директора и глава Департамента лесного хозяйства Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, который также является председателем Совместного партнерства по лесам, выступил с сообщением о мнениях государств — участников Партнерства по вопросу о перспективах международного соглашения по лесам.

E. Прочие вопросы

14. 16 января секретариат Форума в рамках вспомогательного процесса запустил в работу новый интерактивный веб-сайт в качестве сетевой платформы для получения и распространения информации обо всех источниках финансирования лесной деятельности, приняв во внимание тот факт, что эксперты подчеркнули важность вспомогательного процесса и успешного осуществления проекта для малых островных развивающихся государств и слаболесистых стран с точки зрения формирования общей стратегии финансирования лесной деятельности и укрепления регионального сотрудничества и сотрудничества Юг-Юг.

15. Эксперты отметили ряд предстоящих совещаний, которые послужат источниками дополнительных материалов для работы одиннадцатой сессии Форума, включая осуществляющееся в рамках страновой инициативы мероприятие по теме «Регулирование режима лесных ландшафтов: опыт работы 10 лет и перспективы на период после 2015 года», которое будет проходить в Интерлакене, Швейцария, с 3 по 6 февраля 2015 года, а также проводимый в рамках инициативы основных групп практикум по теме «Неистощительное лесопользование: разработка механизмов финансирования», который пройдет в Катманду с 2 по 6 марта 2015 года.

16. Эксперт из Швейцарии сказала, что она поддерживает работу неофициальной группы, занимающейся изучением предлагаемых целей и задач в области устойчивого развития и их взаимосвязи с глобальными целями в отношении лесов. Она предложила другим экспертам связаться с ней, если они пожелают принять участие в этой работе.

F. Состав участников

17. В работе совещания приняли участие 135 назначенных правительствами экспертов из 79 стран, 27 других экспертов, назначенных организациями — участниками Совместного партнерства по лесам, прочими международными и региональными организациями, региональными процессами и основными группами, а также независимые эксперты. Полный список участников будет опубликован в виде отдельного документа и размещен на веб-сайте Форума.

III. Итоги и закрытие второго совещания группы экспертов

18. Группа экспертов приняла к сведению итоги своего второго совещания, в том числе резюме, подготовленное сопредседателями и приведенное в приложении к настоящему докладу. Доклад, который был принят группой экспертов на ее заключительном пленарном заседании 16 января 2015 года, будет препротивожден Форуму на его одиннадцатой сессии.

Приложение

Резюме, подготовленное сопредседателями, и рекомендации

I. Введение

1. Участвовавшие в совещании эксперты пришли к согласию по нескольким перечисленным ниже темам, однако ряд вопросов требовал дальнейшего обсуждения для преодоления разногласий. Некоторые эксперты отметили, что международное соглашение по лесам имеет ряд недостатков, таких как несовершенство механизмов осуществления и недостаточная связь и взаимоувязка с другими глобальными стратегическими форумами по лесам, и что эти недостатки необходимо устранить.

II. Первое заседание

2. Ниже перечислены основные идеи, озвученные во вступительных заявлениях:

- a) сложились беспрецедентно благоприятные условия для выработки на одиннадцатой сессии Форума полноценного международного соглашения по лесам на период после 2015 года;
- b) в ходе межсессионной деятельности стало очевидно, что позиции страны относительно перспектив соглашения на период после 2015 года близки как никогда прежде;
- c) темпы развития на международном уровне как никогда более благоприятствуют интеграции лесной проблематики во все основные процессы;
- d) убедительные решения по вопросу о перспективах соглашения, принятые по итогам второго совещания специальной межправительственной группы экспертов открытого состава и одиннадцатой сессии Форума, будут способствовать повышению значимости лесной проблематики как в повестке дня в области развития на период после 2015 года, так и в новой программе по вопросам изменения климата;
- e) следует иметь в виду, что резолюция, которая будет принята на одиннадцатой сессии Форума, должна будет обеспечить рамочную структуру договоренностей о формате, функции и будущей направленности всех компонентов соглашения;
- f) в межсессионный период после встречи на высшем уровне, которая состоится в сентябре 2015 года, и двадцать первой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, которая состоится в Париже в декабре 2015 года, можно было бы провести дальнейшие консультации для согласования деталей в целях обеспечения полной взаимоувязки с повесткой дня в области развития на период после 2015 года и новым соглашением по вопросам изменения климата;
- g) важно интегрировать лесную проблематику в цели в области устойчивого развития, в частности для того, чтобы определить роль лесохозяйствен-

ного сектора и связанных с ним общин в обеспечении устойчивого развития во всем мире;

h) Форум, являясь единственным универсальным межправительственным директивным форумом по лесам, располагает уникальными возможностями для того, чтобы следить за ходом осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года в части, касающейся лесов, и обеспечивать достижение связанных с лесами целей и задач в области устойчивого развития в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года;

i) какую бы форму соглашение ни приняло в будущем, оно должно играть более важную роль в поощрении неистощительного лесопользования и расширении доступа к имеющимся фондам, финансирующим лесную деятельность, таким как Глобальный экологический фонд и Зеленый климатический фонд.

III. Независимая оценка международного соглашения по лесам

3. После представления доклада по итогам независимой оценки международного соглашения по лесам высказаны следующие соображения^a:

a) поскольку группе консультантов, проводивших независимую оценку, было дано указание решать поставленные задачи нестандартным образом, представленные ими варианты свидетельствуют о применении творческого концептуального подхода к анализу потребностей и пробелов. В зависимости от того, какие варианты или элементы вариантов в большей степени подходят тем или иным странам, будут рассмотрены соответствующие оперативные вопросы;

b) группа исходила из того, что институциональный механизм, занимающийся лесной проблематикой на глобальном уровне, носит фрагментарный характер и что эта же картина наблюдается на национальном уровне, где различные министерства и ведомства ведают различными аспектами лесной деятельности;

c) первоначально группа рассмотрела 10 вариантов развития соглашения на период после 2015 года, четыре из которых были отобраны^b, потому что

^a Размещено по адресу: <http://www.un.org/esa/forests/pdf/iaf/IAF-Assessemement%20Report-Final-12%20Sep-2014.pdf>.

^b Вариант 1 предполагает совершенствование международного соглашения по лесам с включением в него таких пунктов, как обновление не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, создание ассамблеи Организации Объединенных Наций по лесам вместо Форума и региональных форумов, создание структуры под названием «ООН-леса» в качестве механизма научно-политического взаимодействия, назначение специального посланника по лесам, создание целевых фондов Организации Объединенных Наций (в том числе стратегического целевого фонда) и усиление роли секретариата; вариант 2 включает в себя многие элементы варианта 1 и предполагает дальнейшую проработку концепции структуры «ООН-леса» в качестве нового учреждения или механизма; вариант 3 опирается на вариант 1 и предоставляет государствам-членам возможность принимать на себя имеющие обязательную юридическую силу обязательства в отношении неистощительного лесопользования при наличии параллельного механизма принятия директивных решений; вариант 4

все они относятся к компетенции Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата и являются наиболее легко осуществимыми и близкими к нынешнему соглашению (остальные варианты подразумевали утверждение мандата на претворение в жизнь того или иного варианта другой организацией, что могло оказаться нереалистичным);

d) концепция «курирования темы» предполагает сотрудничество ряда организаций и заинтересованных сторон, занимающихся лесной проблематикой, в рамках соглашения;

e) наиболее сложным для осуществления на практике был вариант 2, который предполагает создание нового межправительственного органа по подобию таких структур, как «ООН — водные ресурсы», Межправительственная группа экспертов по изменению климата и Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам, с сохранением за существующими органами и организациями своих мандатов, связанных с лесной проблематикой;

f) при варианте 1 меньше факторов, препятствующих практическому осуществлению; а подходы, отраженные в вариантах 3 и 4, имеют прецеденты;

g) ожидается, что параллельные схемы, предусмотренные вариантом 3, будут иметь одинаковые цели и единую общую стратегию или стратегический план;

h) группа консультантов уточнила, что роль специального посланника, указанного в оценке, будет заключаться в укреплении политической воли, распространении информации о соглашении в Организации Объединенных Наций и содействии координации работы по лесной проблематике в рамках системы Организации Объединенных Наций и между партнерами;

i) было бы полезно провести презентацию доклада по результатам независимой оценки на одиннадцатой сессии Форума.

IV. Мнения и предложения относительно международного соглашения по лесам

4. В ходе обсуждения мнений и предложений относительно международного соглашения по лесам, представленных странами и другими заинтересованными сторонами, поднимались следующие вопросы общего характера:

a) важность обеспечения финансирования для внедрения принципов неистощительного лесопользования и необходимость более тесной координации по этому вопросу с учреждениями и структурами, входящими или не входящими в систему Организации Объединенных Наций;

b) необходимость ориентации политического диалога и мер по осуществлению стратегий в сфере управления на различных уровнях на поддержку действий, осуществляемых на национальном уровне;

представляет собой разновидность варианта 3, но включает в себя юридически обязательные соглашения регионального уровня.

c) необходимость достижения договоренности по целям, функциям и принципам, касающимся перспектив соглашения, и обеспечения «соответствия формы функциям»; важно прояснить, какие функции и мандат будут иметь соглашение и его компоненты в будущем и в чем дополнительные преимущества соглашения;

d) вопрос о том, в какой степени Форум должен позиционировать себя как форум разных заинтересованных субъектов с учетом его преимуществ и ограничений, обусловленных тем, что он является межправительственным форумом, функционирующим в соответствии с правилами процедуры Экономического и Социального Совета, а также о последствиях вышеупомянутых факторов для участия основных групп и других заинтересованных сторон.

5. В ходе обсуждения наметилось сближение позиций, в частности, по следующим пунктам:

a) продолжать работать по привычному сценарию — вариант неприемлемый, поскольку это поставит под угрозу само существование Форума, особенно если учесть институциональную конкуренцию и начавшийся процесс формирования программных установок Организации Объединенных Наций на период после 2015 года;

b) содержание не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов и четырех глобальных целей в отношении лесов сохраняет свою актуальность и должно быть подтверждено (вне зависимости от того, является оно юридически обязательным или нет); могут потребоваться некоторые незначительные изменения и обновления, однако заинтересованности в проведении новых переговоров по существу основной части положений нет;

c) Форум мог бы играть важную роль в период после 2015 года в обсуждении связанных с лесами аспектов целей в области устойчивого развития; Форум мог бы взять на себя анализ связанных с лесами элементов целей в области устойчивого развития и обоснование итогов этого анализа на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию;

d) Совместное партнерство по лесам по-прежнему имеет огромное значение, идея его создания была продуктивной, оно является ценным механизмом для координации и активизации деятельности, но ряд аспектов можно было бы усовершенствовать;

e) Форум через посредство соглашения играет важную роль в координации и облегчении диалога между учреждениями Организации Объединенных Наций и другими международными учреждениями, занимающимися лесной проблематикой, но, поскольку между Форумом и другими касающимися лесов учреждениями и процессами не существует никакой иерархической взаимосвязи, Форум не может контролировать такие учреждения и процессы, которые имеют свои собственные политические мандаты и руководящие органы;

f) Форуму необходим план (будь то стратегический план, многолетняя программа работы или нечто подобное) с изложением его задач, обоснованием важности их решения для всего мира и указанием путей их решения;

g) одна из проблем на местах связана с ключевым вопросом финансирования; важно не только мобилизовать новые и дополнительные финансовые ресурсы, но и расширить доступ к ним, оптимизировать использование имею-

щихся средств и обеспечить выделение ресурсов для решения всего комплекса задач, связанных с лесами (например, не только в контексте расширенного механизма сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов в развивающихся странах (СВОД-плюс)), а также их эффективное использование;

h) четыре варианта, указанных в докладе о независимой оценке соглашения, несут в себе полезную сводную информацию о возможных вариантах и действиях и служат ценным материалом для обсуждения, хотя обсуждение не должно ограничиваться только этими четырьмя вариантами.

6. Вопросы, по которым были высказаны разные мнения, включали следующие:

- a) правовой характер соглашения после 2015 года (вопрос о документе, имеющем обязательную юридическую силу);
- b) желательная степень регионализации и роль региональных организаций и процессов;
- c) степень, в которой Форум должен уделять внимание таким вопросам, как содействие, обзор или собственно осуществление, в противовес диалогу и координации по вопросам политики;
- d) конкретные институциональные изменения, которые могут потребоваться, включая учреждение на базе Форума форума-ассамблеи Организации Объединенных Наций или структуры «ОН-леса», назначение специального посланника и создание соответствующих финансовых механизмов.

V. Не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов после 2015 года: предлагаемые действия и варианты

7. В ходе дискуссий, посвященных не имеющему обязательной юридической силы документу по всем видам лесов, наметилось сближение позиций, в частности по следующим моментам:

- a) необходимость более активной пропаганды и широкого освещения этого документа и указанных в нем глобальных целей по лесам; это может предполагать изменение названия документа на более динамичное название, которое будет нести в себе более позитивную идею и способствовать коммуникации и лучшему пониманию документа;
- b) необходимость обновления документа, в том числе посредством замены ссылок на цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, ссылками на цели в области устойчивого развития, а также продления сроков достижения глобальных целей по лесам, например, до 2030 года. Дальнейшие изменения в текст нужно вносить с осторожностью, чтобы избежать возобновления переговоров по существу документа;
- c) в резолюции, добавлении к документу или стратегическом плане можно было бы отразить ход работы по лесной проблематике с 2007 года и особо отметить важность межсекторальных подходов к решению проблемы обезлесения, и это стало бы основой для межсекторальных дискуссий;

d) необходимость четкой взаимоувязки документа, целей в области устойчивого развития и повестки для в области развития на период после 2015 года (включая конкретные цели с указанием сроков их достижения) и поиска путей решения этой задачи;

e) краткий стратегический план или другая подобная стратегия могли бы оказаться полезными для того, чтобы задать направление работы в рамках международного соглашения по лесам, определить приоритеты (включая низкозатратные меры и меры с большой отдачей) и привлечь внимание общественности в интересах осуществления документа. Каждая страна могла бы разработать свою собственную стратегию на основе глобальной стратегии.

8. В числе дополнительных мнений и предложений, высказанных экспертами, можно перечислить следующие:

a) разработка добавления позволила бы отразить ход работы по лесной проблематике с 2007 года (например, цели в области устойчивого развития и место лесов в повестке для в области устойчивого развития, СВОД-плюс и Айтинские задачи в области биоразнообразия и др.);

b) имеет смысл рассмотреть иные способы обновления не имеющего юридической силы документа по всем видам лесов, помимо приложения к нему добавления, — например, документ можно было бы обновить в контексте стратегического плана или резолюции Форума;

c) было бы полезно разработать стратегию или механизм для совместного учета уроков и полезного опыта, полученных в результате экспериментального осуществления документа, и разработать руководящие принципы его осуществления;

d) четыре варианта, предложенные в докладе по итогам независимой оценки, служат отправной точкой и включают в себя дополнительные возможности: их элементы не являются необъемлемой частью целого и могут быть рассмотрены по отдельности;

e) варианты 1, 3 и 4 не являются взаимоисключающими и могут дополнять друг друга;

f) если рассматривать вариант 4, то в рамках документа можно было бы продумывать региональные стратегии, включая имеющие юридическую силу обязательства, которые основывались бы на существующих соглашениях и конвенциях;

g) необходимо содействовать утверждению единого понимания неистощительного лесопользования, в том числе среди организаций — участников Совместного партнерства по лесам, и разработке глобальных показателей в области неистощительного лесопользования, приемлемых для всех сторон;

h) необходим практический механизм для активизации осуществления документа, принципов неистощительного лесопользования и решений Форума, в том числе посредством стимулирования и формирования политической воли, наращивания потенциала в странах и привлечения местных и коренных общин.

9. Сохранились разногласия на предмет того, будет ли наделение документа юридической силой в конечном итоге способствовать внедрению принципов неистощительного лесопользования на местах.

VI. Осуществление и финансирование неистощительного лесопользования после 2015 года: предлагаемые действия и варианты

Финансирование неистощительного лесопользования после 2015 года

10. В ходе дискуссий, посвященных финансированию неистощительного лесопользования после 2015 года, наметилось сближение позиций, в частности, по следующим моментам:

- a) Форуму следует наладить более тесные отношения со всеми существующими механизмами финансирования, чтобы повышать согласованность и открывать и расширять доступ стран к источникам финансирования лесной деятельности;
- b) финансирование институциональных аспектов международного соглашения по лесам представляет собой отдельный вопрос, не связанный с финансированием деятельности по внедрению принципов неистощительного лесопользования на местах, — в будущем оба эти аспекта необходимо усилить в рамках соглашения;
- c) вспомогательный процесс, в том числе его кадровые возможности, можно было бы укрепить, используя накопленный на сегодняшний день опыт, в целях полной реализации его потенциала как кatalитического механизма;
- d) в рамках вспомогательного процесса странам могли бы предоставиться консультации и помочь в деле разработки краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных стратегий финансирования для внедрения принципов неистощительного лесопользования и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов и глобальных целей по лесам; получения доступа к финансированию из различных источников; привлечения инвестиций, в том числе создания более благоприятных условий; налаживания отношений с посредниками в вопросах финансирования и потенциальными партнерами в области технического сотрудничества; преодоления финансовых препятствий; расширения сотрудничества Юг-Юг, Север-Юг и трехстороннего сотрудничества; а также стимулирования активности частного сектора в смежных секторах;
- e) Форум должен поощрять финансирование из всех источников в целях расширения их возможностей в том, что касается содействия осуществлению не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Возможные способы мобилизации средств включают создание добровольного стратегического целевого фонда или открытие второстепенных счетов в существующем целевом фонде Форума. Форум может учредить добровольный стратегический целевой фонд для расширения возможностей в плане содействия осуществлению документа с помощью вспомогательного процесса, например посредством оказания первоочередной поддержки усилий по разработке национальных планов действий по осуществлению документа, подготовке докладов стран о ходе осуществления и мобилизации дополнительных ресурсов для внедрения принципов неистощительного лесопользования, включая дальнейший сбор базовых данных о состоянии лесного фонда, с учетом текущей работы в этой области.

11. В числе дополнительных мнений и предложений, выдвинутых экспертами, можно перечислить следующие:

- a) управление вспомогательным процессом можно усовершенствовать, например, посредством введения регламента и повышения уровня транспарентности процесса определения приоритетов и управления деятельностью (например, руководящий комитет);
- b) в будущем вспомогательный процесс должен войти в число ключевых функций международного соглашения по лесам, и секретариат должен иметь возможность полноценно управлять усовершенствованным вспомогательным процессом;
- c) вспомогательный процесс и добровольный стратегический целевой фонд, если таковой будет создан, должны быть достаточно гибкими, чтобы принимать взносы от самых разных субъектов, у которых могут быть разные правила в отношении взносов;
- d) необходимо прояснить условия, при которых правительства смогут привлекать инвесторов (например, транспарентность, надежное обеспечение прав землепользования, стабильные экономические стратегии, меры борьбы с коррупцией), и понимать, что создание таких условий сопряжено с затратами;
- e) вспомогательный процесс можно было бы переименовать, чтобы лучше отразить его задачи и привлечь к нему интерес;
- f) поскольку вспомогательный процесс и предлагаемый к созданию стратегический целевой фонд могут выполнять ряд дублирующих друг друга функций, эти механизмы можно было бы объединить или каким-то образом связать друг с другом;
- g) предлагаемый к созданию стратегический целевой фонд мог бы обеспечить первоначальный капитал, чтобы помочь странам составить предложения по проектам для представления в существующие фонды;
- h) необходимо изучить, насколько реалистично предложение об открытии вспомогательных счетов под конкретные цели в рамках целевого фонда Форума (например, для поддержки Совместного партнерства по лесам и вспомогательного процесса, помимо прочего), поскольку в системе Организации Объединенных Наций может наблюдаться некоторое нежелание создавать новые целевые фонды;
- i) целевые фонды могли бы использоваться для упрочения научно-политического взаимодействия (посредством Совместного партнерства по лесам), а также увеличения кадровых и бюджетных ресурсов секретариата международного соглашения по лесам в период после 2015 года;
- j) наличие четкой, ориентированной на результаты «дорожной карты» или стратегии могло бы существенно способствовать привлечению средств для финансирования лесной деятельности из различных источников в интересах осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, а также мобилизации ресурсов на мониторинг.

12. Между экспертами сохранились серьезные разногласия по вопросу о необходимости создания специального глобального фонда по лесам для осуществления международного соглашения по лесам и поддержки Форума.

Неистощительное лесопользование после 2015 года

13. В ходе обсуждения вопроса о неистощительном лесопользовании после 2015 года наметилось совпадение позиций по следующим моментам:

- a) в области контроля, оценки и отчетности следует создать механизмы обмена данными с участниками Совместного партнерства по лесам, изучить возможности синергического взаимодействия и синхронизировать процесс отчетности с циклом других соответствующих процессов, таких как Глобальная оценка лесных ресурсов, в интересах повышения согласованности и максимального уменьшения нагрузки, связанной с представлением отчетности;
- b) следует рассмотреть возможность использования ресурсов из Целевого фонда Форума, в частности, для оказания странам помощи в подготовке национальных докладов и планов по осуществлению не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов;
- c) следует расширить возможности в плане содействия осуществлению на национальном и региональном уровнях и улучшить координацию по вопросам, касающимся лесов, на уровне государств-членов, между министерствами и ведомствами, с тем чтобы вопросы лесной проблематики рассматривались более согласованно, комплексно и всесторонне.

14. В связи с темой контроля, оценки и отчетности были высказаны дополнительные мнения и предложения, в том числе следующие:

- a) следует добиваться возможности участвовать в дискуссии по повестке дня в области развития на период после 2015 года и содействовать разработке поддающихся оценке конечных результатов и соответствующих показателей применительно к глобальным целям в отношении лесов и целям в области устойчивого развития;
- b) после каждого цикла представления отчетности следует проводить оценку хода осуществления не имеющего юридической силы документа по всем видам лесов с привлечением для этого специальной группы экспертов, вспомогательного органа по осуществлению или партнерства по глобальным показателям применительно к лесам в рамках Форума;
- c) следует ввести упорядоченный стандартный формат отчетности с набором ключевых показателей и привязанной к конкретным срокам программы работы по конкретным аспектам этого документа с указанием сроков выполнения и наметить комплексы осуществимых и поддающихся количественной оценке мероприятий, увязанных со стратегическим планом Форума;
- d) необходимо расширить возможности государств-членов в плане сбора информации, необходимой для установления исходных показателей, по которым будет представляться отчетность;
- e) следует развернуть работу с целью улучшения понимания и пропаганды потенциальной роли Форума в рамках процесса наблюдения за ходом достижения целей в области устойчивого развития, имеющих отношение к лесам, и его оценки;
- f) процедуры контроля, оценки и отчетности следует использовать для оценки ценности документа и обмена опытом и информацией о достижениях;

- g) необходимо усилить связь между резолюциями и решениями Форума и работой механизма Совместного партнерства по лесам и установить ответственность за выполнение этих резолюций и решений;
- h) необходимо определить, какие решения по вопросам контроля, оценки и отчетности должны быть приняты на одиннадцатой сессии Форума, а какие на более позднем этапе.

VII. Форум Организации Объединенных Наций по лесам после 2015 года

15. В ходе обсуждения вопроса о деятельности Форума после 2015 года наметилось совпадение позиций по следующим моментам:

- a) нынешнее название Форума следует сохранить, равно как и принцип всеобщего членства и статус Форума как одной из функциональных комиссий Экономического и Социального Совета;
- b) следует уточнить роли и функции всех компонентов международного соглашения по лесам, включая Форум, его секретариат и Совместное партнерство по лесам, а также роли и функции специальной межправительственной группы экспертов открытого состава и страновых инициатив;
- c) функции соглашения могли бы включать поощрение неистощительного лесопользования, выполнение не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, в том числе достижение глобальных целей в отношении лесов, и интеграцию вопросов лесной проблематики в цели в области устойчивого развития;
- d) обеспечение платформы для диалога по вопросам политики и развития должно и впредь быть одной из основных функций Форума;
- e) Форум должен выполнять конкретную роль по отношению к другим межправительственным органам и на равных правах взаимодействовать с этими органами;
- f) соглашение должно быть эффективным с точки зрения затрат, должно обеспечивать дополнительные преимущества, избегать дублирования и действовать согласованности усилий;
- g) функции Форума необходимо рационализировать и конкретизировать;
- h) Форум должен разработать стратегию обеспечения дополнительных преимуществ, укреплять связи и стремиться к синергическому взаимодействию с другими процессами, с тем чтобы привлекать субъектов, действующих в разных секторах и в системе Организации Объединенных Наций и участвующих в формировании повестки дня в области развития;
- i) в будущем международному соглашению по лесам следует добиваться, чтобы лесная проблематика была неотъемлемой частью повестки дня в области развития на период после 2015 года, укреплять связи с политическим форумом высокого уровня по устойчивому развитию и использовать цели устойчивого развития для взаимоувязки с другими договорами и процессами;

j) Форум должен иметь возможность принимать оперативные меры, вести практическую деятельность и направлять ее и устанавливать взаимодействие с другими процессами, соглашениями и конвенциями, касающимися лесов. Он также должен быть в большей степени ориентирован на практические действия и более привлекательным для неправительственных структур, включая частный сектор;

k) для того чтобы добиться прогресса, необходимо активнее и более творчески использовать межсессионные механизмы, в том числе, возможно, вспомогательные органы, неофициальные органы (например, рабочие группы, группы экспертов, целевые группы и друзей председателей) и виртуальные группы.

16. В ходе обсуждения вопроса о деятельности секретариата Форума после 2015 года наметилось совпадение позиций по следующим моментам:

a) секретариат Форума необходимо укрепить;

b) секретариат должен быть обеспечен достаточными финансовыми и людскими ресурсами, соизмеримыми с функциями, возлагаемыми на него Форумом;

c) главная задача секретариата в отношении Форума состоит в поддержке межправительственного процесса. В будущем его функции расширятся с учетом функций Форума и решений, которые будут приняты на его одиннадцатой сессии, в частности по финансовым механизмам (например, вспомогательному процессу, Целевому фонду Форума, стратегическому целевому фонду и глобальному фонду по лесам) и Совместному партнерству по лесам;

d) Форум должен установить для секретариата четкие приоритеты, с тем чтобы задачи были соизмеримы с выделяемыми ресурсами. Для этого можно было бы принять план работы с указанием в нем приоритетных направлений деятельности.

17. В числе дополнительных предложений экспертов можно перечислить следующие:

a) первоначальные функции Форума следует сохранить, однако необходимо также рассмотреть следующие две главные функции, предложенные в докладе по итогам независимой оценки: осуществление руководства на самом высоком уровне для эффективного курирования лесной проблематики в контексте глобальной повестки дня в области устойчивого развития и пропаганда и поощрение неистощительного использования всех видов лесов;

b) необходимо изучить возможные пути повышения информированности о Форуме и стимулирования участия в нем на самом высоком политическом уровне, в том числе на уровне глав государств;

c) необходимо разработать гибкую стратегию или стратегический план для направления работы Форума;

d) необходимо усилить роль и улучшить работу Бюро Форума и активнее привлекать Бюро для содействия работе секретариата и информирования его;

- e) Форум должен выступать в качестве платформы для обмена опытом и практическими уроками (например, в форме добровольных экспертных обзоров деятельности стран) и может также служить координационным механизмом для содействия неистощительному лесопользованию (например, применительно к проектам в рамках вспомогательного процесса);
- f) в штат секретариата следует ввести сотрудника, который отвечал бы за поддержку мероприятий в области контроля, оценки и отчетности;
- g) секретариату следует разработать стратегию коммуникации для пропаганды неистощительного лесопользования среди наиболее важных кругов в сотрудничестве с участниками Совместного партнерства по лесам и Партнерства основных групп по лесам;
- h) необходимо повысить транспарентность и усилить подотчетность в деятельности секретариата, в том числе относительно использования Целевого фонда Форума;
- i) целесообразно укрепить технический потенциал секретариата;
- j) для укрепления секретариата следует рассмотреть возможные варианты его финансирования и процедуры прикомандирования персонала;
- k) экономически оправданным способом дополнения потенциала секретариата, включая его технический потенциал, могло бы стать виртуальное прикомандирование (например, когда человек выделяет 25–50 процентов своего времени);
- l) предложение группы по независимой оценке о создании ассамблеи Организации Объединенных Наций по лесам предполагает не только изменение названия; его реализация может способствовать укреплению Форума за счет привлечения ключевых неправительственных субъектов к работе на этапах заседаний высокого уровня и расширения участия основных групп и региональных механизмов;
- m) Форум мог бы приобрести весьма полезную роль структуры, действующей на стыке политики и науки, исследовательской работы и практики во взаимодействии с Совместным партнерством по лесам.

18. Сохранялись расхождения во мнениях относительно роли Форума в осуществлении и разницы, например между поддержкой проектов и реализацией проектов.

VIII. Совместное партнерство по лесам после 2015 года

19. В ходе обсуждения вопроса о деятельности Совместного партнерства по лесам после 2015 года наметилось совпадение позиций по следующим моментам:

- a) укрепление международного сотрудничества по лесам — один из стержневых элементов международного соглашения по лесам на период после 2015 года. Партнерство — это важный компонент соглашения, и оно должно продолжать существовать в укрепленном виде;

- b) добровольный характер Партнерства позволяет ему сохранять гибкость при общей направляющей роли Форума, и поэтому его следует сохранить;
- c) что касается связей между Форумом и Партнерством, то необходимо уточнить роль Партнерства в рамках соглашения и его отношения с Форумом; необходимо установить основные принципы применительно к методологической и практической сторонам его деятельности; следует уточнить обязанности, круг ведения, пробелы в работе, общие ожидания и схему разделения труда, в том числе для секретариата Форума;
- d) необходимо разработать стратегию и план работы для Партнерства с указанием расходов, которые помогли бы возможным донорам определить свои приоритеты и ориентироваться в ситуации.

20. В числе дополнительных мнений и предложений, высказанных экспертами, можно перечислить следующие:

- a) необходимо укрепить взаимоувязку науки и политики, с тем чтобы наладить такое систематическое взаимодействие, при котором учитывалась бы общая роль лесов в устойчивом развитии, а программные решения принимались бы на основе результатов научных исследований и оценок; здесь важную роль могут сыграть участники Совместного партнерства по лесам из научно-исследовательского сообщества, такие как Международный научно-исследовательский центр лесоводства, Международный совет по научным исследованиям в области агролесоводства и Международный союз научно-исследовательских организаций по вопросам лесоводства;
- b) необходимо продолжить формализацию Партнерства, в том числе путем принятия резолюции Генеральной Ассамблеи или подписания многосторонних и двусторонних меморандумов о взаимопонимании между участниками Партнерства, в которых были бы отражены мандат Партнерства, его приоритеты и порядок увеличения или уменьшения членского состава и информация о механизме председательства и сопредседательства;
- c) необходимо разработать стратегический план для Партнерства, согласующийся с общим стратегическим планом международного соглашения по лесам и Форума и нацеленный прежде всего на осуществление не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, глобальных целей в отношении лесов и целей в области устойчивого развития;
- d) необходимо повысить транспарентность деятельности Партнерства и его структуры, с тем чтобы все стороны, включая государства-члены, имели более точное представление о нем, в том числе о связи его работы с решениями и резолюциями Форума;
- e) в штат секретариата следует ввести сотрудника, который отвечал бы за поддержку секретариата Партнерства.

IX. Участие основных групп после 2015 года

21. В ходе обсуждения вопроса об участии основных групп после 2015 года наметилось совпадение позиций по следующим моментам:

- a) следует сохранить многосторонний характер Форума и расширить и активизировать участие всех заинтересованных сторон, так как в этом залог успешного внедрения принципов неистощительного лесопользования;
- b) следует изыскать возможности для расширения участия основных групп в сессиях Форума и межсессионной деятельности, а также их вклада в работу международного соглашения по лесам;
- c) следует поощрять участие основных групп в работе региональных групп, исходя из ценности совместной работы основных и региональных групп и их вклада в дело внедрения принципов неистощительного лесопользования на местах.

22. В числе дополнительных мнений и предложений, высказанных экспертами, можно перечислить следующие:

- a) необходимо поощрять сотрудничество между правительствами и основными группами на национальном уровне, в том числе путем предоставления основным группам возможности быть представленными в официальных делегациях на заседаниях Форума;
- b) следует поощрять участие деловых и промышленных кругов путем повышения авторитета Форума в частном секторе, в том числе через совместную деятельность и Партнерство основных групп по лесам;
- c) следует рассмотреть возможность создания тематических целевых групп или консультативной группы в качестве дополнительных механизмов для стимулирования участия заинтересованных сторон;
- d) следует рассмотреть возможность проведения интерактивных сессий с участием организаций гражданского общества и частного сектора и наладить партнерские отношения с другими заинтересованными сторонами, включая международные неправительственные организации, занимающиеся вопросами охраны окружающей среды и развития;
- e) следует рассмотреть возможность создания механизма сотрудничества и взаимодействия между Совместным партнерством по лесам и Партнерством основных групп по лесам;
- f) основным группам и Партнерству основных групп по лесам следует предоставить достаточные ресурсы, с тем чтобы они могли эффективно участвовать в работе Форума, в том числе в осуществлении международного соглашения по лесам, на национальном, региональном и глобальном уровнях.

X. Участие региональных структур после 2015 года

23. В ходе обсуждения вопроса об участии региональных структур после 2015 года наметилось совпадение позиций по следующим моментам:

- a) следует обеспечить основу для более тесной взаимоувязки работы региональных, субрегиональных и тематических организаций и процессов (как, например, по малым островным развивающимся государствам и слаболи- систем странам) и процессов формирования всемирной лесной политики, регулирующих диалог по вопросам политики на глобальном уровне, исходя из того, что региональные, субрегиональные и тематические организации и ме- ха-

низмы могут содействовать распространению информации о Форуме и передаче информации Форуму из регионов и что правила процедуры могут способствовать расширению участия заинтересованных сторон в совещаниях на региональном, субрегиональном и тематическом уровнях;

б) можно дополнительно усовершенствовать вспомогательный процесс, который оказался важным механизмом укрепления и развития регионального сотрудничества по важнейшим направлениям финансирования лесной деятельности, включая мобилизацию ресурсов и доступ к финансированию, особенно применительно к тематическим и региональным группам (например, по малым островным развивающимся государствам и слаболесистым странам, африканским странам и наименее развитым странам);

с) необходимо уточнить роли региональных и тематических процессов, в том числе формы их участия в работе Форума.

24. В числе дополнительных мнений и предложений, высказанных экспертами, можно перечислить следующие:

а) следует расширить участие региональных и тематических органов и процессов во вспомогательном процессе, являющемся платформой для регионального и тематического сотрудничества;

б) следует также развивать связи с существующими субрегиональными, региональными и тематическими органами и процессами, включая региональные комиссии Организации Объединенных Наций и региональные комиссии по лесоводству Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО).

XI. Элементы и компоненты для включения в резолюцию по вопросу о будущем международного соглашения по лесам, которая будет принята на одиннадцатой сессии Форума

25. Эксперты обсудили элементы и компоненты для включения в резолюцию о будущем международного соглашения по лесам, которую Форуму предстоит принять на его одиннадцатой сессии, подчеркнув при этом, что проект текста не должен предрешать исход переговоров в ходе сессии. Они также обсудили вопрос о том, будет ли резолюция обновленным вариантом резолюций Экономического и Социального Совета 2000/35 и 2006/49 или же она полностью заменит их.

26. Эксперты предложили следующие элементы для преамбулы к этой резолюции:

а) изложение сути «проблемы» (например, факторы, обуславливающие обезлесение и деградацию лесов);

б) пункт, раскрывающий в положительном ключе значение неистощительного лесопользования, потенциальную роль международного соглашения по лесам в отношении целей в области устойчивого развития и повестки дня в области развития на период после 2015 года и важность межсекторальной деятельности;

- c) преимущества универсального членства в Форуме;
- d) пункт о том, что соглашение должно быть эффективным с точки зрения затрат, должно обеспечивать дополнительные преимущества, избегать дублирования и содействовать усилению согласованности политики;
- e) пункт о необходимости осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов с указанием роли различных компонентов соглашения в процессе осуществления;
- f) ссылка на доклад о независимой оценке соглашения.

27. Эксперты также выразили мнение о том, что в пунктах постановляющей части резолюции следует:

- a) дать общее представление о сути международного соглашения по лесам, в том числе о его задачах, назначении и функциях;
- b) сообщить о будущих компонентах соглашения с разъяснением их роли, функций и форм работы, в том числе с указанием периодичности их заседаний, а также уточнить роль Форума в отношении осуществления и политического диалога;
- c) подчеркнуть необходимость четкого указания на важность наращивания потенциала, передачи технологий и других средств осуществления;
- d) включить ссылку на глобальный лесной фонд, который отличается от предлагаемого стратегического целевого фонда^c;
- e) подчеркнуть необходимость дать ясно понять, что взносы в стратегический целевой фонд будут вноситься на добровольной основе;
- f) подчеркнуть необходимость усилить ссылку на цели в области устойчивого развития, включая те цели и задачи, которые непосредственно не относятся к лесам;
- g) подчеркнуть необходимость отметить важность укрепления межсекторальных связей;
- h) подчеркнуть необходимость повышения значимости Форума относительно других процессов, конвенций и документов, касающихся лесов;
- i) подчеркнуть, что соглашение должно решать возникающие проблемы;
- j) подчеркнуть необходимость выработки «дорожной карты» с информацией о процессе, который должен быть развернут в период между одиннадцатой сессией Форума и осуществлением международного соглашения по лесам после 2015 года, поскольку стратегический план может быть не завершен до начала одиннадцатой сессии;
- k) подчеркнуть необходимость сохранить все варианты, обсуждавшиеся на первом совещании специальной межправительственной группы экспертов открытого состава и на семинаре в рамках страновой инициативы, состоя-

^c Экспертам напомнили о предложениях относительно глобального лесного фонда, представленных Форуму Группой 77 и Китаем на его восьмой сессии (см. www.un.org/esa/forests/pdf/session_documents/unff8/G77_Global_Fund.pdf).

явшемся в Пекине, а также в докладе о независимой оценке, включая вариант, предполагающий создание структуры, названной «ОНН-леса», и варианты с юридически обязательными и юридически не обязательными соглашениями;

1) подчеркнуть, что на данном этапе компоненты международного соглашения по лесам необходимо описывать в нейтральном ключе (например, «механизмы межурожденческого сотрудничества»), хотя, по мнению некоторых экспертов, важно сохранить конкретную ссылку на Совместное партнерство по лесам, учитывая его хорошую репутацию;

m) рассмотреть вопрос о том, насколько подробной должна быть резолюция и что следует оставить для последующего согласования;

n) в связи с Совместным партнерством по лесам и его отношениями с Форумом следует решить вопрос о целесообразности смены председателей на основе ротации (по мнению одних экспертов, это улучшит транспарентность, тогда как другие считают, что это снижает эффективность) и необходимости разработки плана действий Партнерства и проведения диалога с Форумом относительно результатов;

o) подчеркнуть необходимость признания последствий различных предложений для бюджета по программам;

p) подчеркнуть, что компонентам международного соглашения по лесам, включая Совместное партнерство по лесам, необходимо взаимодействовать с региональными и субрегиональными организациями, включая региональные комиссии Организации Объединенных Наций и региональные комиссии ФАО по лесоводству;

q) подчеркнуть необходимость расширения участия основных групп, в том числе путем признания Партнерства основных групп по лесам, увеличения времени, выделяемого для многостороннего диалога на сессиях Форума, предоставления достаточных ресурсов для участия основных групп на национальном, региональном и глобальном уровнях и введения независимой аккредитации для основных групп, участвующих в мероприятиях Форума.

28. С учетом существенных различий в функциях и финансовых последствиях возможных межсессионных механизмов, таких как рабочие группы, специальные группы экспертов и вспомогательные органы, секретариату было поручено подготовить информационную записку по этому вопросу для рассмотрения на одиннадцатой сессии Форума.

XII. Рекомендации сопредседателей относительно будущего международного соглашения по лесам

29. В соответствии с мандатом специальной межправительственной группы экспертов открытого состава по международному соглашению по лесам со-председатели второго совещания представили комплекс рекомендаций, задающих стратегическое направление осуществлению международного соглашения по лесам и его институциональным механизмам на период после 2015 года. Сопредседатели предложили Бюро одиннадцатой сессии Форума рассмотреть оптимальные пути и средства проведения неофициальных консультаций в период между вторым совещанием группы экспертов и одиннадцатой сессией с

учетом излагаемых ниже элементов и компонентов, которые были предложены сопредседателями для включения в резолюцию по вопросу о будущем соглашения.

Пreamble

30. Сопредседатели предложили:

- a) признать вклад международного соглашения по лесам, включая извлеченные уроки и недостатки;
- b) подчеркнуть необходимость сохранения универсального членства в Форуме в соответствии с резолюцией 2000/35 Экономического и Социального Совета;
- c) подчеркнуть необходимость совершенствования международного соглашения по лесам в период после 2015 года с учетом успехов, достигнутых соглашением до настоящего времени, и принятием мер по его укреплению, в частности в областях, касающихся содействия осуществлению и мобилизации финансовых ресурсов для внедрения неистощительного лесопользования и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, включая вспомогательный процесс, поощрения синергического взаимодействия, координации и сотрудничества в решении вопросов лесной проблематики на всех уровнях и обеспечения руководства по вопросам сотрудничества между организациями, занимающимися лесной проблематикой;
- d) отметить происходящие процессы и программные решения по лесам, принятые на других форумах по лесной проблематике, включая секретариаты Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке;
- e) подчеркнуть, что принципиально важно определить соответствующее место соглашения в общем контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года и интегрировать его, в частности в отношении осуществления целей и задач в области устойчивого развития, имеющих отношение к лесам;
- f) подчеркнуть, что соглашение должно содействовать сотрудничеству и обеспечивать дополнительные преимущества, а для этого оно должно оставаться органом с универсальным членским составом и проводить политический диалог о разнообразных функциях лесов и всем вопросам, касающимся всех видов лесов.

Постановляющая часть

31. Резолюция должна содержать следующую информацию:

- a) суть, цель, основные функции и принципы, которыми следует руководствоваться;
- b) основные компоненты соглашения (государства-члены; Форум, его бюро, секретариат, Целевой фонд Форума и вспомогательный процесс; Сов-

местное партнерство по лесам; региональные и субрегиональные организации и процессы; основные группы; не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов; и стратегический план для соглашения на период после 2015 года, а также их цели, функции, роли и обязанности;

- c) укрепление соглашения, например с помощью следующих мер:
 - i) подтверждение принципа универсального членства, состава и места нахождения штаб-квартиры Форума, утвержденных в резолюции 2000/35 Экономического и Социального Совета;
 - ii) определение методов работы Форума, в том числе путем реорганизации его сессий для повышения эффективности и результативности;

Средства осуществления

- iii) создание эффективного механизма (например, вспомогательных органов, комитетов и виртуальных групп по осуществлению и/или финансированию неистощительного лесопользования), который будет собираться в период между сессиями для продвижения работы Форума в этих областях;
- iv) создание под эгидой Форума добровольного стратегического целевого фонда или открытие вспомогательного счета в Целевом фонде Форума под контролем руководящего комитета или исполнительного органа для внедрения принципов неистощительного лесопользования и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, в частности через вспомогательный процесс Форума, в целях оказания помощи странам в следующих областях:
 - a. наращивание потенциала и передача технологий на взаимно согласованных условиях;
 - b. разработка стратегий финансирования неистощительного лесопользования, а также национальных планов действий по осуществлению не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов и подготовка соответствующих национальных докладов о ходе осуществления;
 - c. мобилизация финансовых ресурсов, в том числе путем разработки программ и проектов для облегчения доступа к существующим фондам;
 - d. развитие сотрудничества между региональными и тематическими группами стран (например, малыми островными развивающимися государствами, слаболесистыми странами и африканскими странами) в вопросах доступа к финансовым ресурсам для устойчивого лесопользования;
- v) рассмотрение других вариантов, таких как создание глобального фонда по лесам в целях поддержки развивающихся стран путем предоставления им новых и дополнительных финансовых ресурсов для достижения четырех глобальных целей по лесам, поощрения неистощительного лесопользования и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов;

Не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов

vi) что касается не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, то в резолюцию следует включить в форме добавления или в иной подходящей форме соглашение об обновлении документа, предполагающее утверждение нового названия, замену ссылки на цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, ссылкой на цели в области устойчивого развития, увеличение сроков достижения глобальных целей по лесам до 2030 года, интеграцию целей и задач в области устойчивого развития, имеющих отношение к лесам, глобальных целей по лесам и роли Форума в контроле, оценке и отчетности по этим целям и задачам, а также соображения о других событиях, касающихся лесов, которые произошли с 2007 года;

Секретариат

vii) увеличение людских и финансовых ресурсов секретариата Форума с обеспечением их соразмерности возложенным на него функциям;

Совместное партнерство по лесам

viii) укрепление Совместного партнерства по лесам, в том числе путем предоставления конкретных указаний о его плане работы на будущее и согласования его с приоритетами и будущим стратегическим планом Форума и обеспечения адекватного финансирования;

Региональное сотрудничество

ix) использование региональных процессов определения «критерииев и показателей» как инструмента реализации решений Форума и стратегического плана для соглашения;

x) укрепление сотрудничества между Совместным партнерством по лесам и региональными организациями, включая региональные комиссии Организации Объединенных Наций, и Форумом;

Основные группы

xi) содействие расширению участия основных групп и их координирующих сетей путем предоставления адекватных возможностей для активного участия в мероприятиях Форума в будущем и выделения ресурсов, необходимых для их участия;

Повестка дня в области развития на период после 2015 года и основные процессы

xii) обеспечение согласованности с повесткой дня в области развития на период после 2015 года и целями в области устойчивого развития, в том числе путем принятия мер к тому, чтобы Форум был тем органом, который будет докладывать о ходе осуществления целей и задач в области устойчивого развития, относящихся к лесам, политическому форуму высокого уровня по устойчивому развитию, в том числе об оптимальных путях и средствах их осуществления;

xiii) улучшение координации и взаимодействия с другими процессами, связанными с лесами, в связи с Глобальным экологическим фондом, Зеленым климатическим фондом, СВОД+ и Айтинскими задачами в области биоразнообразия;

xiv) совершенствование контроля, оценки и отчетности с помощью механизмов обмена данными и путем синхронизации процесса представления докладов с оценкой лесных ресурсов и соответствующими процессами определения «критериев и показателей», помимо прочего;

Стратегический план для международного соглашения по лесам на период после 2015 года

xv) разработка стратегического плана для соглашения (общий срок — до 2030 года с периодическими промежуточными обзорами), включающего программу работы с конкретными сроками, нацеленную на выполнение приоритетных задач, поддающихся решению в короткие сроки (2–3 года), с указанием необходимых ресурсов и согласованных функций и обязанностей основных компонентов соглашения;

d) выполнение решений по итогам одиннадцатой сессии Форума путем принятия следующих мер:

i) учреждение рабочей группы Форума для достижения согласия и вынесения предложений, в частности, по следующим элементам:

- a. обновление не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов;
- b. стратегический план для соглашения и формы работы и регламент стратегического целевого фонда и вспомогательного процесса;
- c. порядок взаимодействия между Совместным партнерством по лесам и Форумом и возможные организационные вопросы, касающиеся будущих сессий Форума;

ii) представление Форуму согласованного итогового документа рабочей группы на специальной сессии в 2016 году. Работу этой рабочей группы могло бы координировать бюро — отдельная целевая группа, отвечающая за подготовку первоначальных предложений по элементам, изложенным в подпункте (d)(i) выше, для рассмотрения рабочей группой.