



Consejo Económico y Social

Distr. general
25 de enero de 2013
Español
Original: inglés

Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques

Décimo período de sesiones

Estambul (Turquía), 8 a 19 de abril de 2013

Tema 9 del programa provisional*

Medios de ejecución de la ordenación sostenible de los bosques

Informe sobre la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos Intergubernamentales de Composición Abierta sobre Financiación de los Bosques

Resumen

De conformidad con el párrafo 2 de la resolución sobre los medios de ejecución de la ordenación sostenible de los bosques, aprobada en el período extraordinario de sesiones en el marco del noveno período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques (véase E/2009/118-E/CN.18/SS/2009/2, párr. 3), el Grupo Especial de expertos intergubernamentales de composición abierta celebró dos reuniones, una antes del noveno período de sesiones y otra antes del décimo período de sesiones del Foro. La primera reunión del Grupo se celebró del 13 al 17 de septiembre de 2010 en Nairobi. La segunda reunión del Grupo se celebró del 14 al 18 de enero de 2013 en Viena. El presente documento, en que figura el informe sobre la segunda reunión, se presentará al Foro para que lo examine en su décimo período de sesiones.

* E/CN.18/2013/1.



I. Antecedentes

1. En el párrafo 1 de la resolución sobre los medios de ejecución de la ordenación sostenible de los bosques, aprobada en el período extraordinario de sesiones en el marco del noveno período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, el Foro decidió establecer un grupo especial de expertos intergubernamentales de composición abierta sobre la financiación de los bosques para que formulara propuestas sobre estrategias para movilizar recursos de todas las fuentes en apoyo de la ejecución de la ordenación sostenible de los bosques, el logro de los objetivos mundiales en materia de bosques y la aplicación del instrumento jurídicamente no vinculante sobre todos los tipos de bosques, mediante el fortalecimiento y la ampliación del acceso a la financiación y el establecimiento de un fondo mundial para los bosques de carácter voluntario, entre otros medios, teniendo en cuenta los resultados del examen del desempeño del proceso de facilitación por el Foro, las opiniones de los Estados Miembros y el examen de los instrumentos y procesos de financiación de la ordenación sostenible de los bosques. Con arreglo a lo dispuesto en el párrafo 2 de la resolución, el Grupo Especial de Expertos Intergubernamentales de Composición Abierta presentará recomendaciones finales sobre la financiación de la ordenación sostenible de los bosques en el décimo período de sesiones del Foro, que se celebrará del 8 al 19 de abril de 2013 en Estambul (Turquía).

II. Cuestiones de organización y de otra índole

A. Lugar y duración de la reunión

2. La segunda reunión del Grupo Especial de Expertos se celebró en Viena, del 14 al 18 de enero de 2013.

B. Apertura de la reunión

3. Declaró abierta la reunión el Embajador Macharia Kamau, Copresidente de la primera reunión del Grupo Especial de Expertos, celebrada en Nairobi, del 13 al 17 de septiembre de 2010.

C. Elección de los Copresidentes

4. Tras sus declaraciones de apertura, el Embajador Kamau invitó a los expertos a elegir oficialmente a los candidatos propuestos, el Sr. Jan Heino (Finlandia) y el Sr. Paulino Franco de Carvalho Neto (Brasil), como Copresidentes de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos. El Grupo eligió por aclamación a ambos candidatos.

D. Declaraciones de apertura

5. También pronunciaron declaraciones de apertura el Sr. Mario Ruales, Presidente de la Mesa del décimo período de sesiones, el Sr. Jan Heino,

Copresidente de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos, y la Sra. Jan L. McAlpine, Directora del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques.

6. El Sr. de Carvalho Neto, Copresidente de la segunda reunión, explicó la organización de los trabajos de la reunión.

E. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización

7. Se aprobaron el programa de la reunión (E/CN.18/AEG/2013/1) y el programa de trabajo. Se indicó que no se presentaría un resultado negociado y que los Copresidentes prepararían un resumen de los debates que se adjuntaría al informe sobre la reunión como anexo (véase el anexo del presente informe).

8. La secretaria del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques presentó al período de sesiones los documentos pertinentes y distribuyó a los expertos un disco compacto que incluía todos los documentos del Foro pertinentes para la financiación forestal que se habían elaborado desde el período extraordinario de sesiones en el marco del noveno período de sesiones. Los documentos también se pueden consultar en línea en el sitio web del Foro: www.un.org/esa/forests/adhoc.html.

F. Tareas del Grupo Especial de Expertos Intergubernamentales de Composición Abierta

9. El Grupo Especial de Expertos observó que, según el párrafo 2 de la resolución aprobada en el período extraordinario de sesiones en el marco del noveno período de sesiones, el Foro había decidido que el Grupo se reuniera antes de sus períodos de sesiones noveno y décimo y presentara un informe preliminar durante el noveno período de sesiones y recomendaciones finales en el décimo período de sesiones para que se consideraran y adoptaran decisiones al respecto. El Grupo observó asimismo que sus tareas se describían en el párrafo 1 de la resolución, tareas que se exponen también en el párrafo 1 del presente informe.

G. Asistencia y participación

10. El Grupo Especial de Expertos estaba integrado por más de 151 expertos de 75 países y 23 organizaciones y procesos regionales e internacionales, así como grupos principales y expertos independientes. Se encontraban presentes, además, expertos designados por las organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques¹, otras organizaciones internacionales y regionales, procesos regionales y grupos principales.

¹ La Asociación de Colaboración en materia de Bosques es un acuerdo de carácter voluntario entre 14 organizaciones y secretarías internacionales que cuentan con programas importantes sobre los bosques. Establecida para prestar apoyo a la labor del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, la Asociación está integrada por el Centro de Investigación Forestal Internacional (CIFOR), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT), la Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO), el Convenio sobre la Diversidad Biológica, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, el Foro de las Naciones Unidas sobre

11. En el sitio web <http://www.un.org/esa/forests/adhoc.html> se puede consultar la lista completa de participantes.

III. Asuntos presentados a la consideración del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques

12. En el anexo del presente informe figura el resumen de los debates sostenidos en la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos que prepararon los Copresidentes, incluidas las propuestas de recomendaciones de los Copresidentes, para que el Foro lo examinara en su décimo período de sesiones. El presente informe fue aprobado por el Grupo Especial de Expertos en su sesión plenaria de clausura, celebrada el 18 de enero de 2013. En su segunda reunión, el Grupo Especial de Expertos también tomó nota del resumen de los Copresidentes y sus propuestas de recomendaciones (véase el anexo del presente informe).

IV. Clausura de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos

13. Durante la sesión de clausura, los Copresidentes agradecieron a los expertos su activa participación en las deliberaciones del Grupo. Los Copresidentes expresaron su satisfacción por los resultados de la reunión y dieron gracias a la Mesa del décimo período de sesiones del Foro y a la secretaría por haber organizado la segunda reunión sobre la base de un programa dinámico que había facilitado la celebración de debates interactivos. Los Copresidentes abogaron por la participación y la cooperación constantes de todos los países, organizaciones y grupos principales en el décimo período de sesiones, en cuyo marco se adoptaría una decisión sobre la financiación de la ordenación sostenible de los bosques, teniendo en cuenta los resultados de la reunión del Grupo. A continuación, los Copresidentes dieron por clausurada la segunda reunión y los expertos aprobaron por aclamación una expresión de agradecimiento a los Copresidentes.

los Bosques, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Centro Mundial de Agrosilvicultura, el Banco Mundial y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

Anexo

Resumen preparado por los Copresidentes de los debates sostenidos durante la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos Intergubernamentales de Composición Abierta sobre Financiación Forestal

A. Apertura de la reunión

1. El Embajador Macharia Kamau, Copresidente de la primera reunión del Grupo Especial de Expertos sobre Financiación Forestal, celebrada en Nairobi, del 13 al 17 de septiembre de 2010, puso de relieve el éxito de la reunión, en la que se sostuvieron intercambios honestos que habían dado lugar a recomendaciones fructíferas, con lo que se sentaron las bases para la realización entre períodos de sesiones de las nuevas actividades previstas en la resolución aprobada por el Foro. También subrayó los progresos realizados desde la primera reunión del Grupo Especial de Expertos, en particular el logro de una mejor comprensión de las cuestiones relativas a la financiación forestal, y exhortó a adoptar una actitud constructiva durante la segunda reunión del Grupo.

B. Elección de los Copresidentes de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos

2. El Embajador Kamau invitó a los expertos a elegir a los dos Copresidentes propuestos, tras lo cual uno de los Copresidentes, el Sr. Jan Heino, Copresidente de la primera y la segunda reunión, dio las gracias al Embajador Kamau y puso de relieve lo mucho que este último había contribuido al éxito de la primera reunión. A continuación, el Sr. Heino invitó al Sr. Mario Ruales, Presidente de la Mesa del décimo período de sesiones del Foro, a pronunciar sus palabras de apertura.

3. El Sr. Ruales resumió el objetivo de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos y reseñó los progresos realizados desde la primera reunión, en la que el Foro había dado mayor relevancia a la financiación forestal y destacado la importancia de los bosques para las personas. Ello había sido posible gracias a iniciativas como el estudio sobre financiación forestal realizado en 2012 por el Grupo Asesor sobre la Financiación, la Iniciativa promovida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, celebrada en Roma en septiembre de 2012, y los seis talleres interregionales realizados en el marco del proceso de facilitación. El orador hizo hincapié en que los objetivos de la segunda reunión eran un elemento estratégico fundamental de la labor en materia de financiación forestal que debía realizarse con antelación al décimo período de sesiones del Foro y subrayó la oportunidad que ofrecía a ese respecto la reunión debido al carácter interactivo de sus debates. Para concluir, el Sr. Ruales afirmó que la segunda reunión no daría lugar a un resultado negociado sino a un resumen de los principales aspectos de las deliberaciones.

4. El Sr. Heino recordó a los expertos la resolución aprobada en el período extraordinario de sesiones en el marco del noveno período de sesiones, en la que se habían sentado las bases de la segunda reunión. Recordó numerosas actividades que se habían realizado entre los períodos de sesiones con posterioridad a la primera

reunión, entre ellas los seis talleres del proceso de facilitación, las aportaciones hechas por Estados Miembros, grupos principales y miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, el estudio realizado por el Grupo Asesor sobre la Financiación y la Iniciativa promovida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, que habían resultado en más de 1.000 páginas de informes sobre financiación forestal. Mencionó también algunas publicaciones de otras organizaciones^a. Gracias a esas iniciativas, señaló, que en la segunda reunión se habían formulado recomendaciones de carácter constructivo, basadas en la demanda, orientadas a la adopción de medidas y apoyadas en datos reales.

5. La Sra. Jan L. McAlpine, Directora de la secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, presentó un panorama general sobre la labor del Foro en el ámbito de la financiación forestal en los cuatro años precedentes. Explicó cómo el Foro había facilitado el diálogo, el intercambio de conocimientos y el análisis acerca de las cuestiones relacionadas con los bosques y el desarrollo económico y la financiación forestal. Ello había propiciado una comprensión más profunda de las complejidades del desarrollo económico y la financiación forestal y había dado lugar a una cooperación sin precedentes entre los Estados Miembros, las partes interesadas y los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques. La oradora presentó los tres componentes principales de la labor del Foro: el estudio sobre financiación forestal realizado en 2012 por el Grupo Asesor sobre la Financiación, las reuniones de expertos del proceso de facilitación y los estudios sobre los bosques y el desarrollo económico. En el estudio sobre financiación forestal realizado en 2012 por el Grupo Asesor sobre la Financiación de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques se analizó la financiación de todos los tipos de bosques, a partir de todas las fuentes y en todos los niveles, y se examinaron los vínculos entre la cuestión de los bosques y otras cuestiones y sectores. También se citaron los ejemplos y casos exitosos que podrían repetirse en otros lugares. La oradora afirmó que las seis reuniones del proceso de facilitación habían sido organizadas por la secretaría del Foro y en ellas habían participado representantes de más de 121 países y 20 organizaciones internacionales y regionales, países donantes y grupos principales. De conformidad con el enfoque estratégico del Foro de vincular sus actividades con los resultados de los estudios analíticos sobre financiación forestal, se habían celebrado reuniones del proceso de facilitación dedicadas a los pequeños Estados insulares en desarrollo, los países que tienen cubiertas forestales reducidas, África y los países menos adelantados. La oradora agradeció al Reino Unido, Alemania y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial su generoso apoyo financiero a las reuniones del proceso de facilitación. Afirmó que la secretaría del Foro había llevado a cabo tres estudios de antecedentes sobre los bosques y el desarrollo económico, a saber: a) las contribuciones económicas de los bosques; b) los bosques y los vínculos intersectoriales; y c) el cambio de las opciones futuras y las contribuciones de los bosques. Esos estudios habían recogido las más recientes investigaciones y reflexiones sobre cuestiones relacionadas con el tema principal del décimo período de sesiones del Foro y contribuido a que se comprendieran mejor los vínculos sustantivos con la adopción de medidas en materia de financiación forestal. Si bien la ausencia de datos

^a Dominic Elson, *Guide to investing in locally controlled forestry* (Growing Forest Partnerships, Londres, 2012) y *Good Business: Making Private Investments Work for Tropical Forests* (Alexander Asen *et al.* (eds.) (European Tropical Forest Research Network, Wageningen, Países Bajos, 2012).

dificultaba el análisis de la evaluación sistemática de todos los valores y contribuciones de los bosques, tanto los monetarios y los no monetarios como los relacionados y no relacionados con el mercado, los estudios mostraban que no se atribuía el valor debido a los beneficios económicos derivados de los bosques y que dichos beneficios eran eclipsados por los valores de otros sectores.

6. El Sr. Paulino Franco de Carvalho Neto, Copresidente de la segunda reunión, explicó la organización de los trabajos y señaló que la reunión se dividía en sesiones plenarias que se celebrarían el primer, el segundo y el quinto días y en dos grupos de trabajo paralelos que sesionarían el tercer y cuarto días. El primer día, añadió, estaría dedicado a escuchar las presentaciones relativas al estudio realizado por el Grupo Asesor sobre la Financiación, la Iniciativa promovida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y el proceso de facilitación. El segundo día se centraría en los resultados de los estudios encargados por el Foro, tras lo cual se examinarían las experiencias de distintos países y se escucharían dos discursos sustantivos. Los expertos tendrían la oportunidad de participar interactivamente en sesiones de preguntas y respuestas. El tercer y cuarto días, el primer grupo de trabajo examinaría la adopción de medidas en materia de financiación forestal a nivel nacional, mientras que el segundo grupo de trabajo se centraría en la cuestión de la adopción de medidas a nivel regional e internacional. El viernes, los participantes se reunirían para debatir y aprobar el informe sobre la segunda reunión y tomar nota del resumen de los Copresidentes, si bien no se celebrarían negociaciones.

7. El Sr. Hossein Moeini-Meybodi, de la secretaría del Foro, presentó la lista de los documentos: E/CN.18/AEG/2013/1 (Programa provisional y anotaciones); E/CN.18/AEG/2013/BP.1 (Compilación de comunicaciones sustantivas de los Gobiernos sobre financiación forestal); E/CN.18/AEG/2013/2 (Resumen de la Iniciativa promovida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques en apoyo del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, a cargo de los Copresidentes); E/CN.18/AEG/2013/INF/2 (nota de la secretaría sobre los resultados de la Conferencia Río+20 y la marcha de los acontecimientos en relación con la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo con posterioridad a 2015). Añadió que se había distribuido a los participantes un disco compacto con todos los documentos pertinentes de la segunda reunión (véase www.un.org/esa/forests/adhoc.html). El estudio sobre los efectos del precio del carbono en la financiación forestal se publicaría en línea antes de finalizar la semana y ya se estaban ultimando los informes sobre las dos reuniones del proceso de facilitación sobre la financiación forestal en África y los países menos adelantados.

8. El Sr. Heino, Copresidente de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos, invitó a los expertos a participar en forma activa y constructiva en la segunda reunión y los alentó a determinar las principales medidas y estrategias que se debían poner en práctica para movilizar fondos en favor de los bosques. Dio las gracias al personal de la secretaría del Foro por haber organizado la reunión, así como al Reino Unido y Finlandia por su generoso apoyo financiero.

C. Tareas del Grupo Especial de Expertos

Mesa redonda sobre las principales conclusiones del estudio sobre financiación forestal realizado en 2012 por el Grupo Asesor sobre la Financiación

Resumen de las exposiciones

9. La Sra. McAlpine, Directora de la secretaría del Foro, actuó como facilitadora de la mesa redonda y reseñó la labor del Grupo Asesor sobre la Financiación.

10. El Sr. Moeini-Meybodi, de la secretaría del Foro, ofreció un panorama general del proceso del estudio sobre financiación forestal realizado en 2012 por el Grupo Asesor sobre la Financiación y presentó los capítulos y a los autores. Afirmó que el objetivo principal del estudio de 2012 había sido ampliar y actualizar el estudio sobre financiación forestal realizado en 2008 por el Grupo Asesor sobre la Financiación, teniendo en cuenta los acontecimientos ocurridos. Presentó el capítulo 1, en que se abordaba tanto la financiación pública como la privada en los ámbitos internacional y nacional. Señaló que en los distintos países, la financiación forestal se basaba principalmente en la financiación pública nacional, pues el 80% de los bosques de todo el mundo eran de propiedad estatal. El tipo de financiación variaba de un país a otro en dependencia de la estructura del gobierno, pero añadió que en los presupuestos nacionales tanto de los países desarrollados como de los países en desarrollo se asignaban escasos fondos al sector forestal. Afirmó que, en la medida en que la financiación forestal formaba parte de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD), el cuarto objetivo mundial sobre los bosques había podido cumplirse gracias al aumento significativo de esta, principalmente como resultado de la financiación de la iniciativa para la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal (REDD-plus), a pesar de que esa financiación iba dirigida a países de ingresos medianos con cubiertas forestales extensas y de que, al mismo tiempo, se observaba una disminución de la financiación de la AOD a los países que tenían cubiertas forestales reducidas y los pequeños Estados insulares en desarrollo. El estudio había arrojado como conclusiones principales que la falta de datos constituía un problema y que era necesario establecer redes sistemáticas, integrales y coordinadas de recopilación de datos sobre financiación forestal, sobre todo en relación con la financiación proveniente del sector privado y la inversión en los bosques vinculada a otros sectores. A pesar de que la financiación forestal estaba aumentando a nivel nacional e internacional, los progresos eran desiguales entre los distintos países y regiones. Por último, el Sr. Moeini-Meybodi señaló que las inversiones en el sector forestal y en la reducción de las emisiones de carbono eran las que suscitaban mayor interés entre quienes aportaban fondos públicos a nivel internacional y fondos privados a nivel nacional e internacional.

11. El Sr. Ian Gray, del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), resaltó las necesidades de financiación y las lagunas existentes en el convenio y las convenciones de Río y se preguntó por qué tantos países consideraban insuficientes los recursos destinados a la ordenación sostenible de los bosques. Lo atribuyó a la incapacidad de cuantificar y expresar todas las posibilidades de los bosques y la corriente actual de fondos entre los bosques y otros sectores, así como a la creencia de los encargados de adoptar decisiones de que los bosques brindaban escasas

oportunidades de desarrollo sostenible. No siempre era fácil interpretar los tres instrumentos de Río desde el punto de vista de la financiación forestal. El señor Gray presentó un panorama general de las finanzas relacionadas con: a) la biodiversidad; b) el cambio climático (Fondo Verde para el Clima, Fondo Especial para el Cambio Climático, Fondo para los Países Menos Adelantados, Fondo de Adaptación y mecanismo para un desarrollo limpio), incluida la iniciativa REDD-plus (Programa de colaboración de las Naciones Unidas para reducir las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal en los países en desarrollo (ONU-REDD), Asociación REDD-plus, Fondo para reducir las emisiones de carbono mediante la protección de los bosques, Programa de Inversión Forestal, mercados voluntarios de carbono e iniciativas nacionales y regionales), que recurrían a una base de datos voluntaria; y c) la degradación de los suelos. El FMAM se atenía a los objetivos de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, el Convenio sobre la Diversidad Biológica y la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación en los Países Afectados por Sequía Grave o Desertificación, en particular en África y aportaba fondos para su consecución, habiendo financiado proyectos forestales desde 1991. La quinta reposición del FMAM proporcionaba un nivel de financiación sin precedentes para los bosques (5.000 millones de dólares) mediante el nuevo mecanismo de incentivación de la ordenación sostenible de los bosques REDD-plus. Si bien es cierto que, por un lado, en el convenio y las convenciones de Río se reconocía la importancia de los bosques y sus múltiples beneficios, servicios y productos y que, por el otro, tenían lugar importantes flujos de financiación de las convenciones a los bosques, era menester determinar en qué medida esa financiación facilitaba la ordenación sostenible de los bosques. El señor Gray concluyó señalando que los fondos aportados a la ordenación sostenible de los bosques no satisfacían la demanda, al tiempo que seguían sin aprovecharse cabalmente las posibilidades de generación de ingresos. Señaló que persistían grandes lagunas en la información y los datos y que era necesario fomentar la capacidad en materia de financiación forestal para mejorar la comprensión entre los sectores financiero y forestal.

12. El Sr. Sven Walter, del Mecanismo Mundial de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, resumió los principales obstáculos a la financiación de la ordenación sostenible de los bosques y señaló que las limitaciones en la financiación forestal no se debían a la falta de fondos en términos de volumen, sino más bien a la falta de capacidad y conocimientos para movilizar adecuadamente los recursos financieros y reconocer el valor de los bosques, así como a un entorno poco propicio. Eran inadecuados los conocimientos que sobre esas cuestiones poseían los principales encargados de adoptar decisiones fuera del sector forestal, eran débiles los vínculos existentes entre el sector forestal y otros sectores, no se divulgaba debidamente la importancia de los bosques y sus productos y no se disponía de datos sobre los beneficios económicos, sociales y ambientales de los bosques. El Sr. Walter señaló la clara necesidad de demostrar la importancia de los bosques para el desarrollo sostenible. En cuanto a los marcos normativos y legislativos, a menudo en ellos no se definían los objetivos y las prioridades de las políticas forestales, con frecuencia los diálogos y las estrategias existentes no lograban establecer los recursos financieros necesarios o disponibles, las políticas fiscales eran insuficientes y los sistemas de tenencia de la tierra no estaban claramente definidos. A nivel subnacional, muchas veces las partes interesadas no podían obtener financiación, pues resultaba difícil canalizar fondos hacia las

instancias de ese nivel. Era igualmente difícil aprovechar la financiación pública externa debido a la falta de capacidad técnica a nivel nacional, la complejidad de los procedimientos de solicitud y los retrasos en la entrega de los fondos. En el sector privado, a menudo se atribuía un alto riesgo a esas inversiones y rara vez se consideraba que los bosques podían utilizarse como garantía. Por consiguiente, era necesario crear incentivos claros a ese respecto. En resumen, la principal dificultad estribaba en la movilización de la financiación, no solo en la disponibilidad de fondos.

13. El Sr. Rao Matta, de la FAO, resumió el capítulo 5 del estudio realizado por el Grupo Asesor sobre la Financiación, que se había centrado en ejemplos exitosos de países e iniciativas nacionales. El Sr. Matta puso de relieve la importancia de que se tuvieran en cuenta los éxitos logrados como fuente de oportunidades de financiación forestal que podrían ampliarse y mejorarse. En el capítulo 5 se reunían ejemplos de países de diferentes continentes y con bosques y ecosistemas forestales muy diferentes y se citaban estudios monográficos relativos a 11 países (China, la India, Indonesia, Bhután, Kenya, el Brasil, México, Guatemala, Costa Rica, Burkina Faso y Zambia) y un estudio monográfico regional: la Gran Muralla Verde. De esos ejemplos podía extraerse una serie de elementos comunes: a) era posible transformar las crisis en oportunidades; b) era necesario incorporar las cuestiones relativas a los bosques y la silvicultura en las políticas de desarrollo rural; c) se debían establecer condiciones equitativas para los interesados en los bosques; y d) se debía asegurar un entorno propicio como primer paso para atraer al sector privado. Los factores subyacentes de la motivación eran: el apoyo y el liderazgo firmes de los gobiernos al más alto nivel; el establecimiento de sistemas de buena gobernanza; la creación de capacidades en la materia eficientes y sólidas, pero al mismo tiempo flexibles; y la activa participación de las comunidades locales. Para concluir sus palabras, el orador se refirió a la importancia fundamental que revestía disponer de una plataforma de facilitación y una estrategia de financiación forestal a la hora de asegurar la ordenación sostenible más eficaz de los bosques. Por último, recomendó que entre los requisitos para promover los recursos financieros figurara la elaboración de una estrategia nacional de financiación forestal para la ordenación de las tierras o la ordenación sostenible de los bosques.

14. El Sr. Moeini-Meybodi señaló que se habían realizado progresos considerables en el aumento de la contribución de los bosques al desarrollo sostenible a largo plazo y en la promoción de una comprensión más amplia de la ordenación sostenible de los bosques. Según el estudio, para movilizar recursos a todos los niveles en favor de los bosques, era necesario que existiera un entorno propicio y se reconociera toda la gama de bienes y servicios forestales, además de establecerse marcos integrados para la adopción de medidas, como las estrategias nacionales de financiación forestal. Destacó que era esencial que se aplicara el instrumento relativo a los bosques y que debían aprovecharse todas las oportunidades para hacer valer dicho instrumento. Concluyó diciendo que para lograr nuevos progresos en la financiación forestal era necesario aprovechar todas las oportunidades y opciones a todos los niveles, para lo cual había que fortalecer los mecanismos existentes y asignar uno o varios fondos a la eliminación de lagunas en la ordenación sostenible de los bosques.

Resumen de los debates interactivos

15. El Sr. de Carvalho Neto dio las gracias a los miembros de la mesa redonda por sus presentaciones y dio la palabra a quienes desearan formular preguntas. Durante los debates, se citó la labor del Grupo Asesor sobre la Financiación como un excelente ejemplo de organizaciones y entidades que prestaban un servicio colectivo. Uno de los expertos recordó que estaba en vías de establecerse el grupo de trabajo sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que el Foro debía velar por que entre esos objetivos se incluyeran algunos específicamente relacionados con los bosques. Resaltó la nota informativa de la secretaría sobre Río+20, que había servido para vincular todas esas cuestiones, así como el documento que presentaría el Secretario General sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible. También se sugirió que se fortaleciera la función de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques en la elaboración y distribución de información sintetizada sobre las inversiones forestales, los servicios proporcionados por los ecosistemas forestales y los servicios productivos, en la que se indicara cómo se habían logrado los resultados mediante la adopción de medidas colectivas o medidas nacionales o por las partes interesadas. Puso de relieve el desplazamiento de población hacia zonas urbanas que tendría lugar antes de 2050, lo que hacía necesario elaborar un enfoque integrado de la producción de alimentos, los cambios en el uso de la tierra, la ordenación de la tierra, el uso de los bosques y el uso sostenible de la tierra. Por otro lado, en otros foros ya se reconocían cuestiones de gobernanza como los derechos y las responsabilidades en relación con los bosques, que el Foro debía tener en cuenta. Se propuso que, en los períodos de sesiones décimo y undécimo del Foro, se recomendara a los Estados Miembros que acordaran elaborar una estrategia forestal que incluyera la movilización de recursos para la financiación y la inversión. Se señaló que era sorprendente que en el informe se afirmara que la crisis económica mundial no había repercutido en el sector forestal. No obstante, se aclaró que las cifras se referían a la asistencia oficial para el desarrollo y no a todos los tipos de financiación. Se planteó la cuestión de si existían mecanismos para la ordenación sostenible de los bosques similares a los mecanismos internacionales de financiación en favor de los países muy endeudados. Se plantearon otras cuestiones sobre las asociaciones de colaboración entre el sector público y el privado e incentivos como las exenciones fiscales para fomentar la financiación forestal. Se señaló que en el informe se afirmaba que los países podían cooperar a nivel regional y subregional para identificar posibles fuentes de financiación a través de asociaciones entre el sector público y el privado y estrategias integradas. Se atribuyó una importancia esencial a la comunicación y al intercambio de información con el sector privado para estudiar opciones de financiación de la ordenación sostenible de los bosques. A menudo, la escala de los proyectos constituía un problema para las asociaciones entre el sector público y el privado y debían tenerse en cuenta las pequeñas y medianas empresas forestales. Se señaló que el estudio contenía ejemplos de esas asociaciones y que la Guía sobre fuentes de financiación forestal de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques proporcionaba ejemplos sobre cómo promover las inversiones por medio de impuestos y otros incentivos. En cuanto a las sugerencias prácticas para mejorar las bases de datos nacionales y subsanar lagunas en materia de datos, por ejemplo en relación con el sector privado, se observó que la iniciativa dirigida por organizaciones recomendaba que los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques cooperaran en la creación de un sistema integrado de generación de datos en colaboración con los países, y que en el estudio se mencionaban

diferentes mecanismos de reunión de datos. En cuanto a los tipos y niveles de financiación, se puso de relieve la importancia de los diferentes valores de los bosques, así como la función fundamental que tenían los gobiernos en la financiación forestal. También se destacó la necesidad de financiar a corto y mediano plazos la creación de capacidad, brindar apoyo a las comunidades locales y facilitar el acceso a los fondos existentes.

Resultados de la Iniciativa promovida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques

16. El Sr. Ruales y el Sr. Rojas, Copresidentes de la Iniciativa promovida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, celebrada en Roma del 19 al 21 de septiembre de 2012, presentaron una sinopsis de los resultados de la reunión.

17. El Sr. Ruales explicó que la Iniciativa promovida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques se organizó en respuesta a dos invitaciones que el Foro había extendido a la Asociación de Colaboración en materia de Bosques en la resolución del período extraordinario de sesiones en el marco del noveno período de sesiones del Foro y la resolución aprobada en el noveno período de sesiones. Puso de relieve que la Iniciativa revelaba una comprensión y unos conocimientos sólidos sobre el estado de la financiación forestal y había aclarado y ampliado el alcance de la información para poder llevar a cabo negociaciones y debates basados en conocimientos y fundamentados en datos fiables durante la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos. Invitó a los participantes del Grupo a que utilizaran los resultados de la Iniciativa, y agradeció a la secretaría del Foro y a la FAO por organizarla.

18. El Sr. Rojas presentó una sinopsis sustantiva de la Iniciativa promovida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques. Señaló que 150 expertos de 69 países, 21 organizaciones regionales e internacionales, y grupos importantes habían participado en la reunión. A nivel nacional, se hizo un llamamiento para que se promovieran los vínculos intersectoriales y se estableciera un marco propicio que permitiera el funcionamiento eficaz de las instituciones, reconociendo la importancia de la planificación nacional de los bosques y otras estrategias, y la creación de capacidad para acceder a la financiación. Se reconoció que la AOD se utilizaría como financiación inicial y sería un elemento catalizador, y se destacó el valor de utilizar un lenguaje más sencillo para lograr una mejor comunicación. A nivel internacional, se determinó que el FMAM desempeñaría tareas específicas. Se puso de relieve la importancia de crear mecanismos institucionales, por ejemplo, plataformas de coordinación de la financiación forestal, y de establecer redes e instituciones intermediarias para facilitar el acceso a la financiación en diferentes niveles. Las oportunidades a nivel nacional incluyen la concienciación mediante el suministro de datos y el intercambio de información con otros sectores. A nivel internacional, la Iniciativa recomendó considerar la posibilidad de combinar distintos mecanismos de financiación, examinar las repercusiones de la corrupción y reconocer el carácter amplio y variado del sector privado, prestar una atención especial a los bosques de tierras secas y la necesidad de ampliar la comprensión de la ordenación sostenible de los bosques. Se reconoció que la financiación forestal requería una combinación de diferentes medidas y la participación de todos los interesados. Se hizo un llamamiento para que se

aprovechara el potencial de los “servicios de intermediación” del proceso de facilitación y de la financiación para hacer frente al cambio climático a fin de llegar a una decisión significativa en el décimo período de sesiones del Foro y un futuro arreglo internacional sobre los bosques en el 11º período de sesiones.

Resumen de los debates interactivos

19. Entre los comentarios y las sugerencias cabe mencionar: utilizar los resultados y las recomendaciones de la Iniciativa promovida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques en el resumen de los Copresidentes del Grupo Especial de Expertos; ampliar el alcance financiero y la base para la ordenación sostenible de los bosques y mejorar el marco estratégico a nivel mundial teniendo en cuenta los mandatos de las diversas instituciones financieras multilaterales en materia de cuestiones de financiación forestal; y tener en cuenta los resultados de otros procesos relacionados con el clima y la biodiversidad que podrían tener un impacto en los procesos forestales. El Sr. Ruales recalcó que la Iniciativa había demostrado que era posible que organismos diferentes y organizaciones especializadas trabajaran de consuno y mancomunaran sus contribuciones. El Sr. Rojas señaló que el apoyo prestado por cinco países a la Iniciativa era vital para su éxito. También mencionó la importancia de simplificar y mancomunar los procesos sobre la base del ejemplo del cuestionario conjunto sobre datos forestales. Agregó que el siguiente paso se relacionaría con los indicadores relativos a la financiación forestal y los indicadores socioeconómicos. Si bien el aumento de la financiación relacionada con la biodiversidad tenía un efecto positivo en la ordenación sostenible de los bosques, no se había consultado a la Asociación de Colaboración en materia de Bosques sobre la forma en que el Convenio sobre la Diversidad Biológica podría contribuir a aumentar los fondos para la financiación forestal. El Sr. de Carvalho Neto señaló la decisión adoptada en la 11ª reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica respecto de duplicar para 2018 el total de las corrientes de recursos internacionales relacionados con la biodiversidad para los países en desarrollo, los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países de economía en transición, e indicó que ello repercutiría en las zonas protegidas y los bosques. La Sra. McAlpine dijo que la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica había adoptado una decisión relativa a la cooperación y señaló la importancia de la cooperación para la labor de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques.

Grupo sobre los resultados de las reuniones del proceso de facilitación de la financiación forestal

20. El Sr. Benjamin Singer, representante de la secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, facilitó las presentaciones del grupo y proporcionó una sinopsis del proceso de facilitación respecto de la financiación forestal.

21. La Sra. Karoliina Lindroos, representante de la empresa finlandesa de consultoría Indufor, resumió los resultados de los estudios sobre la financiación forestal en África y los países menos adelantados. Los estudios abarcaron 54 países y se presentaron en ocho documentos: dos sobre África, dos sobre los países menos adelantados y cuatro estudios de casos por países (República Unida de Tanzania, Uganda, Túnez y Nepal). Los datos se recopilaron aplicando diversos métodos que

incluyeron la extracción de datos y un estudio a fondo de los cuatro estudios de casos por países. Los estudios se basan principalmente en datos existentes y se centran en gran medida en la AOD en el sector forestal. Tanto África como los países menos adelantados registraron una disminución progresiva de la AOD destinada a los bosques en el período 2002-2008, tras el cual se observa un fuerte aumento en los últimos cuatro años, principalmente debido al REDD-plus. Sin embargo, la distribución de la AOD destinada a los bosques entre los países es muy desigual ya que unos cuantos países reciben cada vez la gran mayoría de los fondos. El surgimiento de la financiación del REDD-plus ha agravado aún más esa tendencia. Entre las conclusiones cabe mencionar la determinación de un déficit de financiación forestal con fines de investigación y desarrollo, la constatación de que el carbono es una fuente prometedora de financiación y la existencia de un rápido aumento de la demanda interna de productos forestales.

22. El Sr. Oyétoundé Djiwa, Copresidente del primer taller sobre financiación forestal en los países con una cubierta forestal reducida presentó una sinopsis de las principales conclusiones de los talleres celebrados en Teherán, del 12 al 17 noviembre de 2011, y en Niamey, del 30 de enero al 3 de febrero de 2012. Asistieron a los talleres 35 países con una cubierta forestal reducida y 12 organizaciones regionales e internacionales, y se formularon las siguientes recomendaciones: a) aplicar medidas para superar la débil voluntad política para proporcionar financiación forestal y revelar el pleno valor de los bosques en los países con una cubierta forestal reducida; b) fomentar la cooperación intersectorial promoviendo la causa de los bosques más allá del sector forestal y compensar la insuficiencia del diálogo interministerial e intersectorial; c) asegurar que la financiación forestal siga siendo sostenible a largo plazo; d) aprovechar la gama completa de productos y servicios forestales, en particular los productos no madereros, como fuentes de financiación forestal; e) adoptar medidas relativas a la importante función que desempeña el sector privado para movilizar financiación e inversiones adicionales en materia de bosques; f) reconocer las especificidades y, en particular, los puntos fuertes de los bosques y los árboles fuera de los bosques en los países con una cubierta forestal reducida; g) promover una función catalizadora del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques en varias formas; h) fortalecer la secretaría del Proceso de Teherán para los países con una cubierta forestal reducida y, en particular, procurar que estos tengan una mayor implicación y participación en el Proceso; e i) establecer comités económicos regionales y fortalecer las organizaciones regionales, tales como el Comité Permanente Interestatal para la Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS).

23. La Sra. Vindrani Shillingford, Copresidenta del segundo taller sobre financiación forestal en los pequeños Estados insulares en desarrollo, resumió las conclusiones de los dos talleres sobre financiación forestal en dichos países, celebrados en Trinidad y Tabago del 23 al 27 de abril de 2012 y en Fiji del 23 al 27 de julio de 2012. Asistieron a los talleres 56 expertos de 12 pequeños Estados insulares en desarrollo y países con una cubierta forestal reducida. Entre las principales recomendaciones figuraron, entre otras cosas: a) reconocer y tener en cuenta las necesidades particulares de los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países con una cubierta forestal reducida; b) hacer que la financiación forestal y la ordenación sostenible de los bosques incluyan los árboles que se encuentran fuera de los bosques; c) reconocer la importancia de los valores no financieros de los bosques y los productos forestales no madereros; d) elaborar una estrategia de

comunicación que exprese los múltiples valores de los bosques y los árboles que se encuentran fuera de ellos (valores económicos, sociales y ambientales); e) impartir capacitación para mejorar o fortalecer la capacidad a nivel nacional para preparar propuestas de financiación y ejecutar, supervisar y evaluar proyectos; f) hacer frente a la pesada burocracia inherente a la obtención de fondos, es decir, simplificar los procedimientos y procesos administrativos para los pequeños Estados insulares en desarrollo; g) establecer un comité coordinador nacional con objeto de mejorar la coordinación y la colaboración de los países y organizaciones regionales a los que se insta a que apoyen la cooperación Sur-Sur e intercambien experiencias en materia de financiación forestal con los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países con una cubierta forestal reducida; h) hacer que los Estados Miembros empoderen a las comunidades, los pueblos indígenas y los grupos locales facilitando y proporcionando programas, proyectos e iniciativas de financiación forestal en los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países con una cubierta forestal reducida; e i) promover la colaboración interministerial creando un comité nombrado por el gabinete a fin de elaborar un presupuesto intersectorial e interinstitucional.

24. El Sr. Oppon Sasu, Copresidente del segundo taller sobre la financiación forestal en África y los países menos adelantados, presentó una sinopsis de las conclusiones de los dos talleres sobre la financiación forestal en África y los países menos adelantados que se celebraron entre el 10 y el 12 de diciembre de 2012 en el Senegal y entre el 8 y el 10 de enero de 2013 en Kenya. De ambos talleres surgieron siete grupos de recomendaciones: a) a fin de mejorar la comunicación sobre la importancia de los bosques para el desarrollo económico nacional y el bienestar humano, es necesario ampliar los conocimientos más allá del sector forestal y de la AOD, y elaborar estrategias de promoción sobre la base de una valoración plena de los ecosistemas, centrando la atención en cifras clave que van a influir en los encargados de tomar decisiones, como lo hace actualmente el PNUMA; b) elaborar estrategias nacionales de financiación forestal que promuevan la diversificación de las fuentes de financiación, aprovechen las oportunidades intersectoriales e incorporen fondos nacionales; c) aprovechar las sinergias regionales utilizando las organizaciones subregionales de África Central como casos fructuosos; d) promover un conocimiento más amplio sobre las repercusiones que tiene la inestabilidad política en la financiación forestal, coordinar con las dependencias encargadas de adoptar medidas en situaciones de crisis para integrar medidas de efecto rápido y asociarlas con los fondos de emergencia de los donantes; e) exhortar al Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques y la Asociación de Colaboración en materia de Bosques a que ayuden a evaluar la viabilidad de la financiación para hacer frente al cambio climático en los países que aún no han recibido fondos de esas fuentes; f) establecer comités intersectoriales nacionales de coordinación integrados por los coordinadores de los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques con el objetivo de mejorar la coordinación de los donantes y supervisar la elaboración y la aplicación de estrategias nacionales de financiación forestal; y g) exhortar a los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques a que ayuden a crear capacidad entre las partes interesadas nacionales para elaborar propuestas de proyectos viables.

25. El Sr. Singer resumió las enseñanzas fundamentales extraídas de los seis talleres del proceso de facilitación en cuatro grupos principales. En primer lugar, así como las principales causas de la deforestación provienen del exterior del sector

forestal, muchas soluciones relativas a la financiación forestal pueden encontrarse en sectores ajenos a los bosques. Se ha hecho un llamamiento general para que se examinen y se determinen fuentes intersectoriales de financiación forestal, tales como: a) la agrosilvicultura (por ejemplo, las semillas de karité de Burkina Faso, la goma arábiga del Sahel, y frutas y frutos secos de los bosques agrobiodiversos de Asia Central); b) la seguridad alimentaria (cientos de millones de personas dependen de los bosques para obtener proteína y frutas, entre otras cosas); c) el ecoturismo (en especial, pero no exclusivamente, en los pequeños Estados insulares en desarrollo); y enfoques paisajistas, como el que abarca la protección desde las montañas hasta los arrecifes de coral, haciendo hincapié en la manera en que los bosques cercanos a las zonas costeras previenen el aluvionamiento y ayudan a proteger a las poblaciones de peces (por consiguiente, la seguridad alimentaria) y los arrecifes de coral (por consiguiente, el ecoturismo); y d) la recuperación del paisaje forestal (con todo su potencial para atraer financiación internacional, como por ejemplo en China y Rwanda). En segundo lugar, se necesita estimar el valor económico total de los bosques y en especial centrar la atención en las cifras que más convencen a los encargados de tomar decisiones (el número de empleos, las hectáreas irrigadas gracias a los bosques y la producción agrícola, los millones de dólares ahorrados mediante la prevención de las inundaciones). El PNUMA ya está ejecutando un proyecto que se ocupa de esa cuestión. En tercer lugar, los participantes señalaron la necesidad de establecer estrategias nacionales de financiación forestal que requieran la diversificación de las fuentes de financiación forestal (combinando las diferentes fuentes se pueden superar las limitaciones de cada tipo de fuente de financiación). Por último, pero no menos importante, se hace un llamamiento para que se distribuyan de manera más equitativa los fondos destinados a hacer frente al cambio climático. Los estudios revelan una fuerte asimetría o concentración de los fondos en unos cuantos países. Por consiguiente, es necesario evaluar la viabilidad de la financiación para hacer frente al cambio climático en los países que hasta el momento la han recibido en menor medida, incluidos, pero no exclusivamente, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países con una cubierta forestal reducida.

Resumen de los debates interactivos

26. Se plantearon las dificultades que afrontan los países de bajas emisiones de carbono para utilizar fondos destinados a cuestiones del clima y que se centran en el almacenamiento de dióxido de carbono. Se observó que el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques había elaborado una propuesta de proyecto encaminado a buscar otras soluciones para los países de bajas emisiones de carbono. Sin embargo, se aclaró que el programa REDD-plus no se limitaba al almacenamiento de carbono y estaba examinando la ordenación sostenible de los bosques. Además, se señaló la posibilidad de considerar a los países en grupos como una manera de alcanzar la masa crítica de carbono y conseguir que la financiación para hacer frente al cambio climático fuera económicamente viable. Se consideró positivo dirigir la atención a los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países con una cubierta forestal reducida. Además, se observó que era necesario promover la cooperación intersectorial, ya que esta figuraba como un tema común en el proceso de facilitación. Respecto de la función que desempeñaban los bosques en la agenda de desarrollo con posterioridad a 2015 y las repercusiones en la financiación forestal, se resaltó que el taller de Trinidad había formulado una recomendación sobre esa cuestión pero se estaba preparando un documento para el décimo período de

sesiones del Foro. La FAO recomendó que no se diera por sentada la baja participación de los bosques en el producto interno bruto (PIB), ya que la silvicultura era una actividad económica importante en un mundo cada vez más urbanizado. Los efectos multiplicadores y los factores forestales externos no se han dado a conocer adecuadamente. Asimismo, la FAO señaló que, junto con el FMAM, apoyaba a todos los países que llenaban los requisitos para redactar propuestas de proyectos de financiación, y que tanto la FAO como el PNUD colaboraban con los países pequeños para obtener financiación del REDD-plus. La financiación está avanzando para lograr la vinculación con los programas nacionales de adaptación. Se preguntó si los talleres de financiación forestal habían alentado el aumento de las corrientes financieras procedentes de fondos locales. Otro experto recordó la decisión del Foro sobre la financiación forestal que determinaba la necesidad de establecer con carácter urgente un fondo mundial para los bosques. El orador señaló que esto sería importante para el 11º período de sesiones del Foro en relación con la situación y el posible examen del instrumento jurídicamente no vinculante. También mencionó la propuesta específica del Grupo de los 77 y China como parte de la compilación de las contribuciones de los gobiernos. El Copresidente observó que esa cuestión se examinaría debidamente más adelante en la reunión. El Sr. Singer señaló que el objetivo principal de los proyectos del proceso de facilitación era ayudar a los países en desarrollo a movilizar la financiación forestal, pero que antes era necesario contar con más datos.

Presentaciones sobre las medidas relativas a los bosques y el desarrollo económico (Primera parte)

27. La Sra. Uma Lele, consultora independiente y exasesora principal del Banco Mundial, presentó una sinopsis de un estudio de antecedentes preparado para el décimo período de sesiones del Foro sobre las funciones cambiantes de los bosques y sus vínculos intersectoriales a lo largo del desarrollo económico. Las esferas fundamentales de análisis incluyeron los factores intersectoriales que influían en el cambio forestal (pérdida y ganancia), en particular el cambio general de la utilización de la tierra; las posibilidades de lograr un crecimiento económico acelerado junto con una ordenación sostenible de los bosques; y las consecuencias para los bosques dadas las tendencias actuales e históricas en el contexto económico mundial. La Sra. Lele destacó la necesidad de contar con un enfoque intersectorial integrado y de elaborar políticas paisajistas, así como el potencial para una mayor cooperación Sur-Sur para la transferencia de conocimientos y la creación de capacidad sobre la base de experiencias obtenidas con el pago por los servicios de los ecosistemas que había dado resultado en los países de ingresos medianos. Asimismo, señaló que dada la aceleración de la mundialización, el comercio mundial de productos forestales y agrícolas había aumentado, lo que a su vez había hecho aumentar los incentivos económicos para deforestar. Observó que, además, las políticas y los subsidios relativos a los biocombustibles habían agudizado la presión que sufrían los bosques a raíz de los cambios en la utilización de la tierra. Destacó también que la presión demográfica, la urbanización y el aumento de los ingresos habían ampliado los mercados de productos básicos alimentarios, agrícolas y minerales, lo que añadía más presión sobre los bosques. Señaló que, a pesar del aumento acelerado de las tasas de crecimiento económico mundial en los últimos dos decenios se había podido reducir la pérdida de bosques, e incluso aumentar estos. Los países en desarrollo lograron esos progresos sin mucha financiación

externa. En ese contexto, la Sra. Lele resaltó las iniciativas de los países de ingresos medianos y presentó ejemplos del Brasil, China y México, que habían puesto en práctica políticas y programas de ordenación de recursos naturales que utilizaban un enfoque intersectorial. Además, indicó que en los últimos 20 años se había registrado una tendencia a considerar los bosques con un enfoque centrado en un solo factor: en el decenio de 1990, las iniciativas giraban en torno a la biodiversidad y actualmente se concentran en carbono y el cambio climático. Observó también que la debilidad de las instituciones y la mala gobernanza seguían siendo problemas generalizados en relación con los bosques, lo que estaba estrechamente vinculado al contexto nacional de la voluntad política, la base de conocimientos e información, la capacidad de los países y el costo de oportunidad del uso de la tierra.

Resumen de los debates interactivos

28. Un experto afirmó que no tenía muchas esperanzas respecto del mecanismo REDD en vista de lo ocurrido en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y que, en su lugar, se estaba trabajando en el contexto de mecanismos internos y voluntarios de compensación de las emisiones de carbono. En relación con la necesidad de reformar las políticas y leyes con el fin de mejorar el pago por los servicios de los ecosistemas, la Sra. Lele observó que dicho pago gozaba de buena acogida en Costa Rica, México y China. En China, ello obedecía al hecho de que la deforestación se consideraba de manera holística y se reconocía que las inundaciones y las sequías ocurridas a finales del decenio de 1990 habían sido producto de una grave deforestación en las cuencas. En respuesta a esto se prohibió la tala de árboles y se ejecutaron programas de pago por los servicios de los ecosistemas en dicho país. Sin embargo, solo había pruebas débiles de que tal pago incidiera en la reducción de la deforestación, en las emisiones y en los cursos de agua, quizás porque muchos de esos programas eran nuevos. La Sra. Lele destacó el hecho de que los enfoques paisajísticos y de políticas de utilización de la tierra (tales como la planificación intersectorial) eran esenciales ya que los problemas de recursos naturales estaban vinculados entre sí y no podían resolverse aisladamente. Además de China, México y el Brasil están trabajando con enfoques intersectoriales. Se indicó que las soluciones dependían mucho más de las condiciones propicias que de la financiación. En cuanto a la forma en que los silvicultores podían optar por la cooperación y la planificación intersectoriales y colaborar con otros sectores, el Copresidente dijo que las condiciones propicias eran importantes, pero que también era necesario contar con financiación. La Sra. Lele dijo que los factores que impulsaban la deforestación eran tan poderosos que no bastaba con examinar la política forestal. Señaló que lo observado en el pasado no había servido de experiencia, ya que el enfoque orientado a la biodiversidad se había cambiado por un enfoque orientado al carbono. Muchos países en desarrollo tenían un enfoque multisectorial dado que sus poblaciones están creciendo rápidamente y la urbanización está aumentando. La Sra. Lele indicó que el intercambio de información y experiencias entre los países en desarrollo, a través de la cooperación Sur-Sur, aceleraría el aprendizaje y crearía un entorno propicio que sería más adecuado para su situación. En respuesta a una pregunta sobre la cuestión de la “exportación de la deforestación”, explicó que no se podía examinar la deforestación en un solo país sin examinar sus vínculos con las actividades comerciales.

Presentaciones sobre las conclusiones del estudio relativo a los efectos del precio del carbono en la financiación forestal

29. El Sr. Evan Johnson y la Sra. Asako Takimoto, consultores de la secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, resumieron las principales conclusiones del estudio, que fue financiado por el Gobierno de Noruega. En el documento se describieron los efectos que podía tener en la economía y la financiación de los bosques y el uso conexas de la tierra la financiación del REDD-plus basada en los resultados. El estudio tuvo por objeto responder a cuatro preguntas: a) ¿cuál es el alcance actual de las actividades y la financiación del REDD-plus? b) ¿cuáles son las consecuencias de la fijación de precios al carbono forestal en la utilización de la tierra y los bosques de los países en desarrollo? c) ¿cómo influye la fijación de precios al carbono forestal en las conductas de las partes interesadas, en particular el gobierno nacional, las comunidades que dependen de los bosques, el sector privado, las organizaciones no gubernamentales y los organismos donantes en el contexto del REDD-plus? y d) ¿qué se necesita para que la financiación adecuada del REDD-plus permita una aplicación más eficaz de la ordenación sostenible de los bosques? El estudio concluyó con varias recomendaciones, entre ellas atender la necesidad de contar con una financiación sostenible a largo plazo, la necesidad de que haya salvaguardias y beneficios colaterales, y la necesidad de que el REDD-plus responda a las causas de la deforestación, ya sea dentro o fuera del sector forestal.

Resumen de los debates interactivos

30. Los expertos intercambiaron comentarios e información sobre las medidas adoptadas por los países en materia de financiación forestal, programas nacionales de adaptación, recuperación de ecosistemas, fijación de precios al carbono, ejecución del REDD y otras actividades. Se formularon preguntas sobre la mejora de la distribución de los beneficiarios en el marco de los programas de REDD-plus y la eliminación de barreras para apoyar mecanismos de comercio de emisiones de carbono forestal. Los expertos mencionaron la necesidad de que las opciones regionales se adaptaran a las necesidades de los países (por ejemplo, las iniciativas regionales de la aplicación de leyes y la gobernanza forestales) y los problemas relacionados con la producción y la exportación de cultivos de biocombustibles. Respecto de la distribución de los beneficiarios del REDD-plus, el panelista respondió que la financiación del REDD-plus aún no era uniforme con arreglo a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y que la solución de esas cuestiones dependía en gran medida de las negociaciones de la Convención Marco y la forma en que las cuestiones de salvaguardia, equidad e integridad se examinaran y se incluyeran en un mecanismo unificado del REDD. Agregó que si bien el REDD-plus incluía financiación del sector público, existía preocupación porque se corría el riesgo de que esta terminara, especialmente la financiación de las actividades basadas en proyectos. Señaló también que habría menos riesgo para los proyectos integrados en los programas nacionales y que se estaba avanzando en ese sentido. Observó además que se sabía poco acerca de los cambios en el comportamiento de las partes interesadas; solo se sabía cómo responderían las partes interesadas al REDD-plus y cómo interactuarían estas con el REDD. El panelista estuvo de acuerdo en que los países debían elegir los programas más adecuados para ordenar sus bosques de manera sostenible, dado que la

ordenación sostenible de los bosques era el objetivo final. Por ejemplo, los países con alto grado de deforestación deberían centrarse en la recuperación y los países con bajo grado de deforestación deberían centrarse en la conservación. Pero podrían surgir problemas respecto de la sostenibilidad; algunos países necesitarían recibir pagos para poder reducir la deforestación de manera continua, y el REDD-plus ofrece una financiación sostenible para las actividades que no pueden sostenerse mediante otros mecanismos.

Presentación sobre las medidas del sector privado en materia de financiación forestal

31. En nombre de Lloyd Irland y él mismo, el Profesor Benjamin Cashore de la Universidad de Yale (Estados Unidos de América) presentó un estudio sobre las consecuencias de las contribuciones económicas y sociales de los bosques respecto de la función que desempeña el sector privado en la financiación forestal. Puso de relieve la amplia gama de intereses actuales y potenciales de financiación del sector privado, así como los múltiples sectores en los que se podría determinar la financiación. Las consecuencias para la financiación forestal se desglosaron en consecuencias de tipo 1 (directas), de tipo 2 (indirectas) y de tipo 3 (cuando el aporte económico de los bosques reforzaba los objetivos culturales y ambientales). Si bien el empleo y el PIB seguían siendo muy importantes, ambos habían ido disminuyendo (a menos que se tuvieran en cuenta otros sectores, como el del aceite de palma) en favor del comercio mundial y se habían registrado incrementos del valor añadido, especialmente evidentes en el Brasil e Indonesia. Desde una perspectiva social, a pesar de la falta de datos sistemáticos, entre los ejemplos figuraban las empresas que proporcionaban escuelas, hospitales y formación profesional y otras actividades de enriquecimiento, lo que hipotéticamente conducía a niveles de vida más altos y a una salud mejor, entre otras cosas. Desde un punto de vista económico, si bien las contribuciones de los bosques al sector forestal (en particular respecto de la madera) eran bien conocidas, eran muy difíciles de evaluar en otros sectores. Gran parte de las publicaciones cuestionaba la globalización económica aduciendo que iba en contra de los valores culturales “tradicionales” y aumentaba la pérdida de la biodiversidad, pero los ejemplos de casos de sinergia daban lugar a preguntarse si esta podía alimentarse. Por ejemplo, los estudios revelaban una correlación positiva entre las zonas de plantaciones de aceite de palma y las zonas protegidas. El Profesor Cashore preguntó si una mayor conservación podría dar lugar a más oportunidades de financiación forestal en las actividades comerciales.

Resumen de los debates interactivos

32. Durante el debate posterior, Nueva Zelandia aclaró que el acuerdo forestal mencionado en la presentación había sido una negociación entre la industria y los grupos de conservación, y que habían transcurrido varios decenios en los que se sostuvieron debates entre los que se oponían a la silvicultura en los bosques naturales y los que estaban a favor, lo que había dado como resultado la política de limitar la explotación de las plantaciones silvícolas. También había dado lugar al desarrollo económico de las comunidades maoríes con su participación en el comercio de la silvicultura y la conservación de los valores culturales de los bosques. Se formularon varias observaciones, entre otras, sobre la transformación de

la industria forestal, que estaba dejando de lado los productos forestales tradicionales como la madera para centrarse en productos de bajo volumen y alto valor; la tendencia hacia la urbanización de la población y la manera en que las personas de las ciudades respondían a los valores económicos de los bosques; y la necesidad de tener en cuenta la cuestión del género en el análisis. El presentador también hizo varios comentarios acerca de la definición de la palmera de aceite. La Directora del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques agradeció a los sectores empresarial e industrial por financiar la investigación y expresó su esperanza de que dichos sectores de los países en desarrollo, las economías emergentes y las economías desarrolladas pudieran participar en las deliberaciones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques relativas a la financiación forestal. Otras observaciones formuladas en la sala se refirieron a la necesidad de tener en cuenta los bosques naturales y no solo las plantaciones, y conceder valor a los productos forestales aumentando el rendimiento de los productos o el valor de esos productos. El Copresidente mencionó la necesidad de equilibrar las necesidades del sector privado cuando se trataba de bienes públicos. El Profesor Cashore dijo que en relación con la cuestión del valor añadido, si bien tradicionalmente se fomentaría reducir el enfoque de la actividad económica en las materias primas, lo que llevaría a considerar la manufactura con valor añadido, la extracción de madera podría diversificar el sector de forma directa e indirecta. El valor añadido frente al procesamiento primario cobra mucha importancia en lo que respecta al comercio, razón por la que el informe inicia este debate. El Profesor Cashore señaló que como la inversión privada llevaba a cabo la mayor parte de la silvicultura, el informe examinaba la cuestión específica de la financiación de las plantaciones; además, tradicionalmente, la ordenación de los bosques naturales no proporcionaba el mismo rendimiento de inversiones que las plantaciones. Otro experto señaló la importancia de evaluar la ordenación de los bosques en las aldeas que tenían comunidades más densamente pobladas, o en adjudicaciones importantes en África meridional, donde se hacían concesiones incluso con zonas protegidas cercanas. El Profesor Cashore dijo que los casos de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) quizás no eran aplicables en otras regiones, pero podían extraerse algunas conclusiones sobre la forma en que intereses distintos podían unirse para luchar por intereses comunes con un enfoque general de utilización de la tierra, especialmente si ello contribuía a los objetivos de la financiación forestal. Dio algunos ejemplos, como la asignación de tierras para la silvicultura comunitaria, el acuerdo conjunto de las partes interesadas sobre los planes de utilización de la tierra y la relación entre las actividades intensivas en un lugar que redundaban en la protección de la biodiversidad en otros lugares.

Presentaciones sobre las medidas relativas a los bosques y el desarrollo económico (Segunda parte)

33. El Sr. Arun Agrawal presentó una sinopsis de dos estudios de antecedentes preparados para el décimo período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques sobre las contribuciones económicas de los bosques y el futuro, las opciones y las contribuciones cambiantes de los bosques. Señaló que en general se subestimaba el alcance que, en su totalidad, tenían las contribuciones de los bosques al desarrollo económico. Las contribuciones económicas oficiales de los bosques equivalían al doble de la suma de la AOD mundial y su valor era superior a la producción mundial anual combinada de oro y plata. El Sr. Agrawal observó

también que a pesar de contarse con datos limitados, se infería que las contribuciones no monetarias de los bosques al desarrollo económico eran incluso superiores a las contribuciones monetarias oficiales. Dijo que, según la mayoría de los estudios, los valores no monetarios de los bosques eran entre dos y cinco veces superiores a las contribuciones monetarias, al tiempo que las estimaciones del valor del carbono forestal y los servicios de los ecosistemas se situaba en miles de millones de dólares. Señaló asimismo que si bien el valor total de las contribuciones económicas de los bosques había ido aumentando, la participación proporcional de los bosques en la producción económica, la fuerza de trabajo y las exportaciones a nivel mundial había disminuido, mientras que otros sectores habían crecido a un ritmo más rápido. El análisis de los datos provenientes de Aid Data revela una disminución de la ayuda internacional destinada a los bosques desde 1992. Al mismo tiempo, el Sr. Agrawal observó que se estimaba que las contribuciones económicas oficiales de los bosques en los países en desarrollo eran 300 veces superiores a las de las corrientes de AOD disponibles. Refiriéndose a las tendencias mundiales que repercutían en las contribuciones económicas de los bosques, el Sr. Agrawal resaltó las repercusiones del cambio demográfico, la urbanización, los productos agrícolas y el comercio. Describió la presencia de una “doble presión” sobre los bosques —producida por una clase media creciente con mayor poder adquisitivo que contribuía a una mayor demanda mundial de alimentos, fibras y combustibles, yuxtapuesta a la disminución de la productividad agrícola y forestal causada por el impacto del cambio climático en la temperatura y la escasez de agua—. Observó también que las tendencias de la ordenación de los recursos naturales demostraban que, a medida que aumentaba el desarrollo económico, se producía una transición correspondiente de los ecosistemas naturales a los ecosistemas ordenados. Dado que la “doble presión” generaba una mayor demanda de materias primas, los valores comerciales de la producción anual de cultivos superaban la producción forestal anual por unidad de superficie. Para desviar este equilibrio hacia una “transición forestal”, el Sr. Agrawal señaló el potencial que tenía la recuperación del paisaje y la ampliación de los cultivos en las tierras degradadas (2.000 millones de hectáreas) para ayudar a reducir la presión sobre los bosques. Al mismo tiempo, puso de relieve la necesidad de mejorar la supervisión y la recopilación de datos sobre las contribuciones monetarias y no monetarias de los bosques, en particular mediante un amplio despliegue de tecnología de la información. Destacó la importancia de que hubieran condiciones propicias, que iban desde la buena gobernanza hasta la toma de decisiones inclusiva; la importancia de mejorar el acceso al mercado para las pequeñas y medianas empresas forestales; y la necesidad de aplicar un enfoque del paisaje intersectorial en la ordenación de los recursos naturales.

Discursos principales: estrategias nacionales e internacionales viables y realistas para la financiación forestal

34. El Sr. Markku Simula presentó sus opiniones sobre las estrategias viables y realistas para la financiación forestal en los planos nacional e internacional. Comenzó señalando que ya se habían logrado progresos considerables en materia de financiación forestal, con responsabilidades compartidas, el reconocimiento de múltiples soluciones, fuentes de financiación y tipos de bosques, la necesidad de

crear condiciones propicias, la determinación de deficiencias, obstáculos y oportunidades, y la necesidad de coherencia y coordinación, entre otras cuestiones, pero añadió que aún quedaba mucho por hacer. La financiación forestal podía proceder de diferentes esferas, como el cambio climático, la biodiversidad, la financiación privada y la reducción de la pobreza, pero se debía poner de relieve la necesidad de financiación más allá de las emisiones de carbono y la biodiversidad. Como cuestiones estratégicas pendientes cabía citar las siguientes: a) cómo movilizar financiación nueva y adicional; y b) qué estrategias y mecanismos se deberían formular y, en particular, si los fondos y mecanismos existentes deberían fortalecerse, o si se deberían establecer otros nuevos. En cuanto a los mecanismos existentes, muchos de ellos seguían estando infrautilizados y eran muchas las oportunidades que los países podían aprovechar, y se les debería alentar a hacerlo. Sin embargo, podría mejorarse la coordinación y la armonización, sobre todo porque el panorama estaba cada vez más fragmentado. En particular, se habían hecho realidad algunas de las ambiciosas funciones del proceso de facilitación. En cuanto a la segunda opción —un fondo silvícola mundial, al cual podrían optar todos los países y tipos de bosques— se corría el riesgo de duplicar los numerosos mecanismos existentes. Seguía existiendo también cierta incertidumbre sobre cómo se financiaría ese fondo. El Sr. Simula detalló a continuación un posible *modus operandi* para dicho fondo y subrayó las limitaciones a las que se vería sometido, como la posible desigualdad de acceso y la necesidad de equilibrar la financiación entre los beneficiarios. También señaló que la financiación privada era tan importante como la pública y no debería dejarse de lado, y afirmó que, en el panorama actual de la financiación forestal, tanto la competencia como la duplicidad seguían siendo importantes.

35. La Sra. Uma Lele presentó una disertación principal titulada “Financiación forestal sostenible o financiación de la ordenación sostenible de los recursos naturales a través de los paisajes: conciliación de las tensiones entre los instrumentos de financiación y las necesidades del desarrollo sostenible”, en la que puso de relieve las interrelaciones entre el cambio en el uso de la tierra y la incertidumbre derivadas de la integración a nivel mundial de los mercados financieros, de productos básicos y de tierras. La Sra. Lele señaló que había “inseguridades” interconectadas que vinculaban la pobreza, el agua, los alimentos y la energía; y que las actividades para hacerles frente se financiaban, en gran medida, con recursos nacionales. En el contexto del problema mundial de los alimentos provocado por la creciente demanda y la ralentización del aumento del rendimiento agrícola, entre otros factores, señaló la función de las políticas en materia de biocombustibles y los subsidios que recibían como una cuestión transversal que afectaría a las tierras de cultivo, los pastizales, los cultivos perennes y los bosques. Resaltó las diferencias en las necesidades en materia de financiación y desarrollo sostenible entre los países de ingresos medianos y los países de bajos ingresos: mientras que los primeros hacían más hincapié en la transferencia de conocimientos, los segundos aún necesitaban financiación que los ayudara a hacer frente a los problemas relacionados con los mercados insuficientemente desarrollados y las carencias en materia de capacidad y conocimientos especializados, entre otros factores. La oradora puso de relieve que los bosques hacían grandes contribuciones al PIB, mayores de lo que indicaban las mediciones, y que sus contribuciones no cuantificadas o no cuantificables eran sustanciales. Al analizar las corrientes de ayuda, señaló que la mayor parte de la nueva financiación forestal se había centrado en el cambio climático y la biodiversidad; y que había una distribución desigual de

la asistencia oficial para el desarrollo entre los países de bajos ingresos. Al mismo tiempo, hizo hincapié en la importante función catalizadora de la financiación proporcionada por los donantes a la hora de apoyar la innovación y las nuevas ideas para responder a las necesidades reales de los países en desarrollo. La oradora destacó también la necesidad de una mayor cooperación Sur-Sur para permitir el intercambio de innovaciones normativas, institucionales y tecnológicas, como la información en tiempo real sobre cubierta forestal, el cumplimiento de la legislación forestal, la movilización de recursos internos, el pago por los servicios de los ecosistemas, y las soluciones de energía sostenible.

Resumen de los debates interactivos

36. Un experto observó que los nuevos mecanismos de financiación de la Organización Internacional de las Maderas Tropicales en forma de programas temáticos no estaban infrautilizados y que habían ayudado a movilizar recursos para la ordenación sostenible de los bosques. Además, el hecho de que ya existieran mecanismos de financiación no podía ser razón para no establecer un nuevo fondo. Otro experto observó que era necesario comprender por qué los mecanismos de financiación existentes estaban infrautilizados; él pensaba que se debía en gran medida a las condiciones impuestas, y que esa era una razón por la que los países en desarrollo necesitaban un fondo silvícola mundial. También recomendó una reunión entre períodos de sesiones a fin de facilitar el desarrollo de la organización y la estructura de un fondo silvícola mundial en el décimo período de sesiones del Foro. Se resaltó el hecho de que el banco del grupo BRICS (Brasil, Federación de Rusia, India, China y Sudáfrica) estuviese en una etapa avanzada, y se afirmó que, aunque podría ayudar a complementar cualquier mecanismo de financiación forestal, ello no eliminaría la necesidad de un fondo mundial. Otro experto observó que el problema de la fragmentación de la financiación debía abordarse tanto a nivel nacional como internacional. El debate finalizó con la recomendación de que la investigación forestal se financiara en el contexto de la financiación de la investigación intersectorial de la ordenación sostenible de los bosques.

Grupo de trabajo I: determinación de medidas y estrategias nacionales para movilizar financiación forestal (Primera parte)

37. El Sr. Subhash Chandra, representante de la India, hizo una exposición sobre la garantía del empleo rural para construir una infraestructura verde en la India. El Sr. Chandra abrió la presentación con algunas cifras, en particular los 76,9 millones de hectáreas de bosques que había en la India, el hecho de que el 98% de los bosques eran propiedad del Gobierno y la alta presión humana sobre la tierra en la India debido a la gran población. La presión sobre los bosques adoptaba diferentes formas, a saber, el pastoreo de 500 millones de cabezas de ganado, que afectaba al 78% de los bosques (al 20% de manera grave), los 350 millones de metros cúbicos de leña recogida anualmente, los 200 millones de toneladas de forraje producidas cada año; y los incendios, que afectaban al 54% del territorio del país. Sin embargo, el Gobierno de la India había puesto en marcha una serie de políticas para hacer frente a esos problemas, en particular la gestión forestal conjunta (desde 1990), la creación de agencias de desarrollo forestal, comités de desarrollo ecológico e iniciativas de ecoturismo. Más recientemente, la Ley Nacional Mahatma Gandhi de

Garantía del Empleo Rural había establecido la garantía nacional del empleo rural en 2006 a fin de proporcionar empleo a las poblaciones más desfavorecidas. Esta iniciativa había proporcionado mano de obra para trabajar en los bosques en esferas como la conservación del agua y la cosecha, el aprovechamiento de las tierras y el control y la prevención de inundaciones. Por último, la India había establecido una misión nacional que tenía por objeto, entre otras cosas, aumentar la cobertura forestal en más de 5 millones de hectáreas, mejorar los servicios de los ecosistemas en más de 10 millones de hectáreas y mejorar los medios de vida basados en los bosques de 3 millones de hogares. Cabía citar también otras iniciativas como la Junta Nacional de Forestación y Desarrollo Ecológico y el reconocimiento de los derechos de las comunidades locales a través de la Ley de Derechos Forestales (2006).

38. El Sr. Peter Gondo, del Foro Forestal Africano, presentó un panorama general de la financiación forestal en África. Destacó que la región no se había beneficiado de las fuentes de financiación nuevas y las que estaban surgiendo debido a la complejidad de los procedimientos y la falta de capacidad, y que los agentes del sector privado no estructurado y de pequeña escala eran los principales inversores nacionales al aportar cerca del 70%. Los mecanismos de pago por los servicios de los ecosistemas ofrecían posibilidades; sin embargo, la debilidad de las instituciones y la fragmentación de las responsabilidades, la falta de capacidad financiera y técnica, el elevado costo de las transacciones debido a la proliferación de fuentes de financiación, y los complicados y largos procedimientos administrativos seguían planteando problemas. A nivel nacional, recomendó formular amplias estrategias nacionales de financiación forestal, en particular, fondos forestales nacionales en el marco de un programa forestal nacional, una combinación de los instrumentos de financiación necesarios para movilizar los recursos adecuados, una mejor integración de los bosques en los marcos de desarrollo nacionales, la creación de un entorno propicio para la inversión en ordenación sostenible de los bosques, y el fortalecimiento de la microfinanciación para mejorar el acceso a los recursos para los pequeños agricultores. En cuanto a la participación del sector privado, algunas de las recomendaciones formuladas fueron la movilización de recursos para el sector de los pequeños agricultores y por parte del mismo, especialmente los grupos forestales comunitarios; un mejor acceso a la financiación, tanto a la oficial como a la microfinanciación; una mayor seguridad en cuanto a la tenencia y la gobernanza de los bosques; y asociaciones con las comunidades y las instituciones financieras. También resaltó la necesidad de fortalecer la función de los organismos y redes económicos regionales a través de la intermediación y el desarrollo de la capacidad; y asociaciones con los bancos regionales de desarrollo, como el Banco Africano de Desarrollo y el Banco de Desarrollo del África Meridional.

Resumen de los debates interactivos

39. Los expertos acogieron con beneplácito las recomendaciones resaltadas en las exposiciones. Los principales comentarios que se hicieron fueron que el grupo de trabajo utilizaría las recomendaciones y las estrategias de financiación forestal sugeridas a nivel nacional e internacional para formular los elementos clave de las medidas en materia de financiación forestal.

Grupo de trabajo I: determinación de medidas y estrategias nacionales para movilizar financiación forestal (Segunda parte)

40. La Sra. Laura Gabriela Rivera Quintanilla realizó una exposición sobre el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal de Costa Rica (FONAFIFO). La Sra. Rivera introdujo la exposición con una descripción general de los bosques, que cubrían el 52% de la superficie del país, después de décadas de elevadas tasas de deforestación. Sin embargo, las cifras mostraban que la cubierta forestal se había mantenido constante desde 2005. FONAFIFO se había creado en 1990 como un mecanismo financiero para la recuperación y la conservación de la cubierta forestal y era un órgano totalmente descentralizado adscrito a la Administración Forestal del Estado. Su financiación provenía principalmente de un impuesto del 3,5% sobre los combustibles, así como de donaciones que se hacían una sola vez, acuerdos con organizaciones externas y gobiernos y diversas fuentes de financiación nacionales e internacionales. Uno de los principales instrumentos normativos que financiaba eran los pagos por los servicios ambientales dedicados a la regeneración natural, la reforestación, los sistemas agroforestales, la protección de los bosques, la protección de los recursos hídricos, la protección de bosques en vacíos de conservación y la ordenación forestal. Incluso se creó una etiqueta nacional de reconocimiento denominada Certificado de Servicios Ambientales (CSA). Las organizaciones que se beneficiaban de esa etiqueta podían solicitar deducciones fiscales y utilizar la etiqueta para fines comerciales. En resumen, el FONAFIFO era una iniciativa exitosa que podía ser fácilmente reproducida en un gran número de países.

41. El Sr. Tolulope M. Daramola, coordinador del grupo principal de los jóvenes y los niños, realizó una exposición en la que señaló medidas y estrategias nacionales para movilizar financiación forestal. El Sr. Daramola destacó la necesidad de movilizar fondos procedentes del gobierno, los sectores público y privado, los pagos por los servicios de los ecosistemas y las aportaciones de filántropos. Sugirió que, a fin de movilizar fondos suficientes, en especial de las comunidades locales, era importante crear conciencia, establecer políticas y legislación en apoyo de la financiación y promover la participación, especialmente de las mujeres y los jóvenes. También sugirió el uso de una amplia gama de mecanismos, en particular las asociaciones público-privadas, la creación de Clubes ForestNaire (clubes de personas famosas interesadas en los bosques) y el impuesto personal sobre las emisiones de carbono. También señaló la importancia de la microfinanciación para financiar las actividades comunitarias, especialmente teniendo en cuenta la importancia del sector no estructurado en los países en desarrollo. Durante el debate se explicó mejor la función de la microfinanciación, especialmente con respecto al apoyo a las pequeñas empresas de carácter forestal y los medios de vida alternativos.

Resumen de los debates interactivos

42. Los expertos formularon observaciones sobre la forma en que el estudio de caso del FONAFIFO había puesto de manifiesto la importancia de una tenencia clara. Se explicó que esta ya existía y que no se había desarrollado en paralelo a la aplicación de los nuevos mecanismos. También se explicó que los fondos de “viaje limpio” que llegaban al sector forestal procedían también de contribuciones

voluntarias y de los certificados expedidos que mostraban el destino del contribuyente y que se trataba de un proceso transparente. Hubo también preguntas sobre las motivaciones del sector privado para participar en el régimen de certificados ambientales. La respuesta fue que el sector privado se beneficiaba de varias maneras, en particular de la obtención de deducciones fiscales y de una buena imagen pública. Se explicó también que la Ley Forestal de 1996 disponía que el impuesto del 3,5% sobre los combustibles fuera directamente a la ordenación forestal. El debate posterior se centró principalmente en cómo podía la microfinanciación movilizar financiación forestal. Se explicó que la microfinanciación podía apoyar algunas actividades empresariales forestales a pequeña escala basadas en la comunidad. Esta práctica se daba en varios países y se proporcionó un ejemplo del uso de este tipo de financiación en la recolección y el procesamiento de la goma arábiga. El representante de Ghana presentó un ejemplo de utilización de estos fondos para apoyar medios de vida alternativos.

Grupo de trabajo I: determinación de medidas y estrategias nacionales para movilizar financiación forestal (Tercera parte)

43. El Sr. Jean Akossongo (Burkina Faso) hizo una exposición sobre las cooperativas de manteca de karité constituidas por mujeres en Burkina Faso como una fuente justa y sostenible de financiación forestal. El karité era el cuarto producto de exportación más importante en Burkina Faso y una fuente especial de ingresos para las mujeres, que controlaban en gran medida la cadena de custodia del producto. Las cooperativas de mujeres negociaban las concesiones de karité con los propietarios, protegiendo así los árboles frente a la tala y otras formas insostenibles de explotación. En 2011, el karité había generado unos ingresos de casi 29.000 millones de francos CFA, es decir, el 0,6% del PIB del país. Las exportaciones habían estado aumentando constantemente gracias a la creciente demanda en Europa, América del Norte y África Occidental. Sin embargo, seguía habiendo numerosos obstáculos, como la falta de una capacitación adecuada, unos recursos cada vez más escasos, la lejanía de los árboles, la competencia por los recursos, el conocimiento insuficiente de la variación de los precios del karité, la falta de infraestructura de almacenamiento, la tala y los incendios, los parásitos y la recogida temprana del fruto no maduro. En el ámbito de la transformación, había una clara falta de unidades de transformación y conocimientos técnicos, que a su vez conducía a una escasez de manteca de karité de producción local de calidad. La falta de conocimiento sobre las fluctuaciones del mercado, la fuerte competencia de los productos importados y la dificultad de vender el producto obstaculizaban el tercer nivel de la cadena de custodia: la comercialización. En resumen, la producción y la transformación del karité tenían un potencial considerable en Burkina Faso, pero este potencial seguía enfrentándose a un gran número de limitaciones.

44. El Sr. Bryan Adkins, de Wildlife Works de Kenya, hizo una exposición sobre el proyecto de REDD-plus en el Corredor de Kasigau. El Sr. Adkins explicó que Wildlife Works era una empresa de desarrollo y ordenación para reducir las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal que aprovechaba las inversiones del sector privado para financiar la ordenación sostenible de los bosques tropicales y estaba ejecutando proyectos en el Camerún, la República Democrática del Congo, Kenya, Etiopía, Zambia, así como en Asia y América Central. En el

marco del proyecto de REDD-plus en el Corredor de Kasigau, la empresa estaba a cargo de la ordenación de más de 200.000 hectáreas de bosques en colaboración con las comunidades y el Gobierno de Kenya. El proyecto se evaluaba y supervisaba de conformidad tanto con el estándar de carbono verificado como con los estándares de la Alianza para el Clima, Comunidad y Biodiversidad, velando por que se cumplieran las salvaguardias. Una de las características más importantes del proyecto era que se centraba en el desarrollo de beneficios secundarios para las comunidades mediante proyectos de medios de vida alternativos, entre los que cabía citar la producción de carbón vegetal ecológico, las escuelas, las empresas basadas en la comunidad (por ejemplo, aserraderos) y, hasta la fecha, la compañía había creado aproximadamente 400 puestos de trabajo. Actualmente, el proyecto generaba aproximadamente 5 millones de unidades de reducción de emisiones verificadas anuales que se podían vender en el mercado voluntario. Algunos de los factores clave para el éxito del proyecto eran el entorno propicio y la red institucional, una financiación forestal flexible desde el comienzo y estímulos a la inversión. En el debate posterior a la exposición se explicó que unas sólidas instituciones comunitarias legítimas eran esenciales para asegurar que los resultados beneficiasen a todos los miembros de la comunidad. También se resaltó que la financiación para un proyecto así requería una combinación de fuentes de financiación, incluidos el sector privado, las subvenciones y las aportaciones del gobierno (inversión pública nacional).

Resumen de los debates interactivos

45. En respuesta a la exposición de Burkina Faso, el FMAM respaldó el ejemplo de la manteca de karité para resaltar los beneficios de la cooperación intersectorial. En un proyecto reciente en África, el FMAM puso en contacto al Ministerio de Medio Ambiente (al que estaba adscrito el organismo forestal) con el Ministerio de Comercio para facilitar la cooperación entre las dos organizaciones. De esta manera, se integraron los productos forestales en la estrategia nacional de comercio, lo que posteriormente permitió al sector forestal acceder a la financiación del comercio para promover los productos forestales. En cuanto a la promoción del papel de la mujer en las actividades económicas relacionadas con los bosques, se alabaron los esfuerzos de Burkina Faso, puesto que proporcionaban a las mujeres importantes oportunidades económicas y empresariales en las compañías dedicadas a los productos forestales no madereros, y se formuló una pregunta sobre los esfuerzos de Kenya a este respecto. El Sr. Adkins observó que las empresas de su país eran capaces de proporcionar oportunidades de empleo que permitían a las mujeres locales pasar de un empleo inestable y peligroso en el sector no estructurado a tener un mejor medio de vida. Con respecto a la atracción de capital inicial suficiente para crear una empresa privada de REDD-plus con ánimo de lucro, el orador señaló que las visitas sobre el terreno habían sido la forma más eficaz para que los bancos expresasen interés en proporcionar el capital inicial, que era fundamental dado que los gastos de puesta en marcha podían ser prohibitivos. De esa forma habían podido acceder a fondos proporcionados por el grupo bancario mundial francés BNP Paribas. Además, la empresa de ámbito mundial PPR (la empresa matriz de Puma) había comprado una participación del 5% en la compañía, lo que también había proporcionado un importante capital para la puesta en marcha de la empresa. Específicamente en lo que se refiere a las inversiones y la generación de ingresos, el Sr. Adkins dijo que una inversión de entre 10 y 12 dólares por hectárea había proporcionado unos ingresos brutos de entre 20 y 50 dólares por hectárea. En

respuesta a la pregunta de Zimbabwe sobre por qué actualmente no estaban reclamando créditos por proyectos de reforestación, confirmó que la decisión era estrictamente económica, puesto que la magnitud de los esfuerzos de reforestación emprendidos hasta el momento no era suficiente para cubrir los altos costos que conllevaba la participación en el régimen.

Grupo de trabajo II: determinación de medidas y estrategias internacionales para movilizar financiación forestal (Primera parte)

46. El Sr. Gary Dunning, del Diálogo sobre los Bosques, resumió las principales conclusiones de la iniciativa de la organización sobre la inversión en los bosques bajo control local. La labor fundamental del Diálogo sobre los Bosques consistía en desarrollar procesos con múltiples partes interesadas para examinar las oportunidades de mejorar la ordenación sostenible de los bosques a nivel mundial. Uno de esos procesos se centraba en aumentar la inversión en bosques controlados a nivel local. La iniciativa de diálogo se había creado en colaboración con la Growing Forest Partnership que era, a su vez, el resultado de la colaboración entre la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales, el Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo y la FAO, con el apoyo del Banco Mundial y el Organismo Sueco de Desarrollo Internacional. La iniciativa había sido un proceso que había durado tres años y en el que habían participado 60 países, con 10 diálogos y 400 partes interesadas. Se preguntó a los inversores acerca de sus prioridades, con qué había que contar para examinar este tipo de inversiones y dónde había casos de bosques controlados a nivel local. Los objetivos de la iniciativa eran compartir el aprendizaje y mejorar la confianza a través de un marco de inversión acordado entre los titulares de derechos forestales y los inversores y determinar el camino a seguir y las medidas que podrían servir de catalizadores. Era evidente que, con respecto a los bosques controlados a nivel local, existían buenas oportunidades para obtener un rendimiento razonable de las inversiones, al tiempo que se promovían los objetivos ambientales y de desarrollo. El problema era que los mecanismos de financiación no estaban orientados hacia ese tipo de actividades. La investigación del Diálogo sobre los Bosques determinó cuáles eran los tipos de inversión que podrían apoyar este tipo de actividad forestal: la inversión en activos (realizada por inversores con fines de lucro) y la inversión para crear un entorno propicio (procedente de la asistencia oficial para el desarrollo y de grupos ambientales, sociales o de investigación para ayudar a crear condiciones propicias para el éxito comercial). Se ayudaba a atraer inversiones en activos a fin de apoyar los bosques de las comunidades locales, que proporcionaban medios de vida a mil millones de personas, y bienes y servicios por valor de entre 75.000 y 100.000 millones de dólares anuales. Con el objetivo último de que aumentara la inversión en bosques controlados a nivel local, el marco tenía tres fases: una fase de exploración, con objetivos, una serie de medidas y un diálogo sobre el alcance para explorar lo que era posible y cómo dirigir el proceso; una fase de fomento de la participación para atraer a múltiples partes interesadas y explorar oportunidades; y la fase de cambio para explorar medidas comunitarias para aumentar la inversión, las oportunidades de inversión existentes, y las medidas que los gobiernos y otras organizaciones que se encargaban de crear un entorno propicio podían adoptar para aumentar la inversión. Algunas de las condiciones que favorecían el éxito de las

inversiones eran: la concesión de derechos forestales comerciales a los titulares de derechos, una mayor capacidad empresarial de las comunidades y los titulares de derechos, la creación de organizaciones con espíritu empresarial para que pudieran crecer, acuerdos de inversión en activos justos y equilibrados, e inversión capaz de liberar el potencial de la inversión en bosques controlados a nivel local.

47. El Sr. Chris Buss, de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales, se centró en la aplicación de la guía que resultó del proceso de diálogo sobre la inversión en bosques controlados a nivel local antes descrito. El objetivo de la guía era recoger las prioridades y oportunidades para mejorar la movilización de las inversiones del sector privado en actividades relacionadas con los bosques controlados a nivel local y forjar alianzas y un marco de participación capaces de aportar ideas, mecanismos innovadores de financiación y apoyo a las inversiones en actividades relacionadas con los bosques controlados a nivel local. Los titulares de derechos, los gobiernos, los donantes, las organizaciones no gubernamentales y el sector privado tenían a su disposición oportunidades de inversión. Se resaltaron dos tipos de inversiones: aquellas para crear un entorno propicio (para crear las condiciones adecuadas para las inversiones productivas, influyendo en las condiciones externas y mejorando las condiciones internas) y aquellas en activos (inversiones en los propios activos). Entre los ingredientes para el éxito cabía citar la claridad de la tenencia y los derechos, la buena gobernanza, la explicitación de las funciones de las partes interesadas, las asociaciones, los servicios de desarrollo empresarial, los intermediarios, la transparencia y la rendición de cuentas, los objetivos y las expectativas convenidos, los controles y el respeto a los diversos valores y la aceptación del cambio. La inversión para crear un entorno propicio promovía también la creación de alianzas para atraer acuerdos de inversión y aumentar la dimensión a fin de hacer realidad las oportunidades de inversión.

Resumen de los debates interactivos

48. Se formularon observaciones sobre los detalles del estudio y se solicitó información acerca de los resultados en los distintos países. Una pregunta se refería a quiénes eran los inversores y se observó que las inversiones forestales eran a largo plazo y menos lucrativas que otro tipo de inversiones. El Sr. Dunning dijo que se trataban de inversores financieros internacionales que buscaban oportunidades o de inversores en productos y gestores de fondos de inversión y bancos. Los inversores necesitaban datos cuantitativos sobre las oportunidades existentes para poder entrar en el proceso con un grado de conocimiento de la oportunidad de entre el 60% y el 70%. En respuesta a una consulta sobre la diferencia entre la silvicultura comunitaria y los bosques controlados a nivel local, el Sr. Dunning aclaró que este último concepto era, de hecho, una expansión de la silvicultura comunitaria mediante el desarrollo de oportunidades y la ampliación de la experiencia a las necesidades específicas de los pueblos indígenas y los propietarios forestales familiares. Otra cuestión que se planteó fue la magnitud de la inversión, ya que la inversión mínima para los grandes inversores (por ejemplo, fondos de pensiones) era de varios cientos de millones de dólares. El Sr. Dunning respondió que esos fondos estaban disponibles, pero que era necesario aumentar la escala de los proyectos para atraer esos recursos. El Copresidente consideró que se trataba de una cuestión crucial para crear sinergias entre el gobierno, los titulares de derechos y los inversores. También se sugirió utilizar las experiencias en materia de financiación

adquirida con la venta de bienes y servicios provenientes de los bosques comunales propiedad de las autoridades locales. Con respecto al acceso a las cifras relativas a las tasas de retorno potenciales y reales, el Sr. Dunning dijo que este era el siguiente paso de la iniciativa, pues faltaban datos.

Grupo de trabajo II: determinación de medidas y estrategias internacionales para movilizar financiación forestal (Segunda parte)

49. El Sr. Ian Gray, del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), hizo una exposición sobre la movilización de financiación forestal del FMAM. Este había financiado proyectos forestales desde su creación en 1991: más de 330 proyectos en más de 100 países con un presupuesto total de 1.700 millones de dólares. La quinta reposición del FMAM aspiraba a que se invirtieran otros 1.000 millones de dólares en los bosques y a que se reconocieran plenamente sus múltiples funciones. En el período de financiación para iniciativas de REDD-plus y de ordenación sostenible de los bosques establecido en 2010, el FMAM había apoyado el establecimiento de sistemas de pagos por los servicios de los ecosistemas y, en particular, fondos fiduciarios. Hasta la fecha, solo se había asignado el 40% de los 250 millones de dólares del incentivo forestal. La experiencia demostró que era necesario realizar la ordenación forestal teniendo en cuenta las múltiples funciones de los bosques, la codependencia de numerosos productos y servicios forestales, la necesidad de un enfoque a nivel del paisaje y la importancia de dar prioridad a los beneficios a largo plazo sobre las ganancias a corto plazo.

Resumen de los debates interactivos

50. El Copresidente abrió el turno de preguntas de los expertos. Hubo interés en conocer el estado de la ordenación sostenible de los bosques como una esfera de actividad del FMAM. El orador explicó que no había ningún requisito que exigiera que el FMAM tuviera que limitarse a los instrumentos internacionales y actualmente era casi una esfera de actividad. También explicó que la labor relativa a las iniciativas de REDD-plus y la ordenación sostenible de los bosques estaba en período de prueba, pero que en la sexta reposición del FMAM se podía estudiar la posibilidad de convertirla en permanente. También se formularon preguntas relacionadas con los tipos de bosques cubiertos por el FMAM. Además, fue necesario aclarar las modalidades de financiación en la región de Asia y el Pacífico y la experiencia en fideicomisos nacionales o biodiversidad que podía extenderse al sector forestal. El Copresidente explicó que la labor en materia de ordenación sostenible de los bosques de la Asociación de Instituciones de Investigación Forestal de Asia y el Pacífico se había centrado principalmente en los bosques tropicales; por ejemplo, los proyectos de la Asociación en la región del Mekong cubrían una amplia gama de actividades, entre ellas la silvicultura. Malasia, Indonesia y Brunei habían iniciado proyectos sobre biodiversidad, en particular sobre cuestiones ambientales transfronterizas. El Centro ASEAN-Corea presta asistencia en materia de educación y capacitación forestal y el Centro ASEAN-China lo hace en materia de capacitación. El Sr. Gray invitó a los Estados Miembros a colaborar en una propuesta que conectara la financiación para la mitigación del cambio climático y la adaptación a este con la financiación para las iniciativas de REDD-plus. También afirmó que había algunos fondos fiduciarios nacionales a nivel subnacional,

nacional, regional y mundial a los que se podía acceder para la ordenación sostenible de los bosques. Un experto mencionó que había habido una solicitud para que se duplicaran las ayudas a la biodiversidad a través del Convenio sobre la Diversidad Biológica y que el FMAM no debería hacer que el sector forestal fuese objeto de recortes presupuestarios. El Sr. Gray consideraba que la inversión del FMAM en ordenación sostenible de los bosques había sido bien recibida por los donantes: era un mecanismo que permitía obtener buenos rendimientos de la inversión con respecto a los tres instrumentos internacionales y los países que podían optar a él tenían previsto presentar sus propuestas con un elemento forestal. Otro experto destacó que era necesario redoblar los esfuerzos relacionados con las medidas sobre la adaptación centradas en los pequeños Estados insulares en desarrollo y preguntó qué mecanismos existían, además de los mecanismos nacionales para las medidas de adaptación con respecto a la ordenación sostenible de los bosques. El Sr. Gray dijo que el Fondo de Adaptación del FMAM estaba abierto y a disposición de los países que cumplían los requisitos, destacando que la financiación del FMAM iba dirigida a procesos impulsados por los países.

Grupo de Trabajo II: Determinación de medidas y estrategias internacionales para movilizar financiación forestal (Tercera parte)

51. El Sr. Tuukka Castren, del Banco Mundial, informó sobre el marcado incremento del que se había beneficiado el Banco Mundial desde 2008 y la serie de asociados de cuya aportación se beneficiaba la organización en sus actividades relativas a la ordenación sostenible de los bosques. Desde 2002, el Banco había dedicado inversiones por valor de 2.800 millones de dólares a los bosques y, en la actualidad, tenía una cartera de 57 operaciones, 50 de las cuales eran nacionales (la mayor de ellas corresponde a China, con 95 millones de dólares) y 7 regionales. Cada año se generaban entre 300 y 400 millones de dólares. El Banco también había participado muy activamente en las actividades de REDD-plus, en particular a través del Fondo para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques y el Programa de Inversión Forestal. El 80% de los préstamos se destinaban a países de ingresos medianos. Aparte del Fondo para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques (447 millones de dólares) y del Programa de Inversión Forestal (602 millones de dólares), el Banco Mundial también había creado fondos adicionales, como el Fondo de la Asociación para la Preservación de los Ecosistemas de Importancia Crítica (216 millones de dólares), el Fondo del Biocarbono (90 millones de dólares), el Fondo Guyanés de inversión del Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal (135 millones de dólares), el Fondo Fiduciario de Indonesia para el Carbono Forestal (7 millones de dólares), y el Programa sobre los Bosques y las iniciativas de gobernanza y la aplicación de la legislación forestal (22 millones de dólares). La organización se basaba en estrategias de asistencia a los países para dirigir sus actividades a nivel nacional, pero también diseñaba programas organizados en torno a líneas temáticas (por ejemplo, con el Programa de Inversión Forestal). La ecuación para la financiación forestal era una suma de fondos y prioridades. El camino hacia adelante consistía fundamentalmente en un aumento de los fondos temáticos, como el Programa de Inversión Forestal y el Fondo para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la

Protección de los Bosques, y la ampliación de los enfoques relacionados con el paisaje (medios de subsistencia rurales, compensaciones y adaptación). Entre las prioridades que estaban surgiendo cabía citar el fortalecimiento de los sistemas y las instituciones para la ordenación sostenible de los bosques, en particular las inversiones privadas, los mercados para los servicios ambientales, y las reformas y la gobernanza institucionales y en materia de políticas.

Resumen de los debates interactivos

52. Por lo que respecta a las cuestiones intersectoriales, el representante del Banco Mundial afirmó que el enfoque relacionado con el paisaje era cada vez más reconocido en el Banco Mundial, pero que su aplicación resultaba complicada, pues sus homólogos estaban muy centrados en sectores concretos, y estaba de acuerdo en que la Asociación de Colaboración en materia de Bosques debía abordar esta cuestión a nivel de los países. Con respecto al enfoque aglutinador de la financiación forestal y a la función de fideicomisario que desempeñaba el Banco, el Sr. Castren afirmó que el Banco ofrecía financiación para el desarrollo, parte de la cual iba a parar a los bosques. Cuánta de esa financiación se destinaba a los bosques dependía de los países receptores. El papel del Banco como coordinador de la financiación forestal había funcionado en el pasado, pero dependería de la naturaleza de los arreglos. En respuesta a la pregunta de un experto sobre a qué se refería el Banco con el fortalecimiento de las instituciones, el representante del Banco Mundial respondió que los propios países eran quienes debían determinarlo y que el significado realmente dependía de cada país. Con respecto a los tipos de bosques que recibían financiación, afirmó que el Banco había reconocido que debía trabajar más en las cuestiones relacionadas con los bosques áridos. En el pasado, el Banco se había centrado en los países con una extensa cobertura forestal, pero los bosques áridos también desempeñaban una función importantísima en relación con los medios de subsistencia y la reducción de la pobreza. El Banco estaba trabajando con el Centro Mundial de Agrosilvicultura en sistemas agrosilvícolas para abordar las diversas cuestiones forestales a nivel del paisaje. El representante del Banco Mundial mencionó el Programa de Inversión Forestal como ejemplo de entidad intermediaria que salvaba con éxito la brecha entre los donantes y los beneficiarios. También aclaró que los proyectos relacionados con la tala sostenible en grandes concesiones forestales naturales eran inversiones del sector privado y de ellas se encargaba la Corporación Financiera Internacional. Las concesiones eran un sistema para la ordenación de la tierra entre otros, pero el Banco no tenía una política específica al respecto. El Sr. Castren explicó a los expertos que los informes sobre el examen de las salvaguardias para los bosques y la evaluación del Banco Mundial sobre el último decenio se hallaban en proceso de elaboración. El examen de las salvaguardias consistía en la actualización de estas a fin de asegurarse de que funcionaran de la manera que resultara más útil para el Banco Mundial y sus clientes. En la evaluación se examinarían la estrategia forestal desde 2002 y su aplicación. El representante del Banco Mundial confirmó que se consultaría a la Asociación de Colaboración en materia de Bosques al respecto. En respuesta a una pregunta sobre la importancia de los programas de certificación para la inversión del sector privado, el Sr. Castren respondió que eran un instrumento muy útil y prometedor, pero que afectaban solo al 10% de los bosques, por lo que eran un producto bastante específico, no servían como solución general. El representante del Banco Mundial subrayó que el Banco podía atraer inversiones haciendo que las instituciones forestales fueran transparentes y se caracterizaran por la rendición de

cuentas. Un experto afirmó que, en efecto, existían mecanismos de financiación con los que se financiaban actividades intersectoriales, por ejemplo relacionadas con la agricultura y la ordenación de los bosques o la silvicultura comunitaria. El experto solicitó más datos sobre la repercusión intersectorial sobre la deforestación, y se aclaró que el Programa sobre los Bosques estaba proporcionando esos datos. El Sr. Castren señaló que aumentar la inversión del sector privado constituía un desafío y que era necesario incrementar los conocimientos y el reconocimiento del valor económico, social y medioambiental de los bosques. En respuesta a una pregunta sobre la postura del Banco con respecto a un fondo mundial para los bosques, el Sr. Castren afirmó que, fuera cual fuera el arreglo que surgiera del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, el Banco mantendría su participación para determinar su contribución. Aunque solo el 1% de la financiación del Banco se destinaba al sector forestal, el Banco seguía siendo el principal donante.

D. Recomendaciones finales de los copresidentes

53. En la resolución sobre los medios de ejecución de la ordenación sostenible de los bosques, aprobada en el período extraordinario de sesiones en el marco del noveno período de sesiones del Foro, se pide la movilización de recursos financieros de todas las fuentes en apoyo de la ordenación sostenible de los bosques, el logro de los objetivos mundiales en materia de bosques y la aplicación del instrumento jurídicamente no vinculante sobre todos los tipos de bosques, entre otras cosas, mediante el fortalecimiento y la ampliación del acceso a los fondos y el establecimiento de un fondo mundial para los bosques de carácter voluntario, teniendo en cuenta, entre otras cosas, los resultados del examen del proceso de facilitación por el Foro, las opiniones de los Estados Miembros y el examen de los instrumentos y procesos de financiación de la ordenación sostenible de los bosques.

54. Basándose en las aportaciones preparadas entre períodos de sesiones y las presentaciones de los expertos, las mesas redondas, los discursos principales y el amplio intercambio de experiencias y opiniones entre los participantes en la segunda reunión del Grupo de Expertos, los Copresidentes ofrecen las siguientes propuestas de recomendaciones, para que el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques las examine en su décimo período de sesiones.

Propuestas de recomendaciones sobre la financiación forestal de los Copresidentes de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos

55. Las siguientes propuestas de recomendaciones son reflejo de las deliberaciones durante la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos sobre Financiación Forestal. Los Copresidentes observan que, si bien en muchas cuestiones hubo convergencia de opiniones, también había otras sobre las que los expertos tenían puntos de vista diferentes. Las propuestas de recomendaciones también tienen en cuenta las aportaciones relativas a la financiación forestal preparadas entre períodos de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques. En este contexto, los Copresidentes de la segunda reunión del Grupo proponen al Foro en su décimo período de sesiones las siguientes opciones de recomendaciones en materia de financiación forestal, a fin de que las examine y tome una decisión al respecto.

56. El Foro tal vez desee invitar a los gobiernos, las organizaciones que forman parte de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y otros asociados pertinentes a que adopten las siguientes medidas:

Buena gobernanza

a) Fomentar condiciones propicias, especialmente instituciones eficaces a todos los niveles, marcos legales y compromiso político, para atraer financiación forestal de todas las fuentes y reducir el riesgo de inversión;

b) Mejorar la seguridad de la tenencia de la tierra y los derechos de tenencia de los recursos en la legislación sobre el uso y la herencia de la tierra, y promover la aplicación de la legislación forestal, e invitar a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) a que siga trabajando en la elaboración de directrices voluntarias sobre la tenencia de la tierra;

c) Reforzar los mecanismos de coordinación de los donantes a nivel nacional en el sector forestal y asegurar vínculos con los planes de desarrollo nacionales, y con los programas forestales nacionales y otras políticas sectoriales;

d) Fortalecer las estrategias de comunicación destinadas a que la población comprenda mejor la importancia de los bosques;

Fomento de la participación de todos los interesados y formación de alianzas de colaboración

e) Prestar apoyo a procesos, tales como la red forestal modelo internacional, que forjen alianzas, promuevan el diálogo y refuercen la capacidad de los interesados en los bosques, en particular las mujeres y los jóvenes, a todos los niveles, especialmente a nivel local;

f) Invitar a las organizaciones que forman parte de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y a los donantes a que apoyen a los interesados locales en los bosques y a los pequeños productores en la formación de cooperativas, organizaciones de productores forestales y grupos similares a fin de permitir prácticas de préstamo colectivo para mejorar el acceso a la financiación forestal;

g) Elaborar y ejecutar programas de concienciación para los encargados de la formulación de políticas sobre los valores económicos, sociales y ambientales de los bosques y los árboles fuera de los bosques;

Colaboración intersectorial

h) Fomentar el intercambio de conocimientos para mejorar la comprensión mutua y la comunicación entre el sector forestal y otros sectores y sistemas financieros institucionales, a fin de ayudar a movilizar financiación para los bosques procedente de otros sectores, como los sectores relativos a las cuencas fluviales, las tierras de pastoreo, la energía, la agricultura y el sector turístico a nivel nacional;

i) Fortalecer la colaboración intersectorial e interinstitucional a nivel nacional, mediante marcos normativos tales como programas forestales nacionales o sus equivalentes, a fin de atraer más recursos para los bosques, entre otras cosas, aprovechando la experiencia del Mecanismo para los Bosques y Fincas de la FAO y

su predecesor, el Mecanismo para los Programas Forestales Nacionales, sobre el fomento de dichas colaboraciones a nivel local y comunitario;

j) Integrar los bosques en las esferas prioritarias de los planes de desarrollo nacionales, y determinar el valor de los artículos y servicios forestales, en los presupuestos y las cuentas nacionales, mediante el establecimiento de indicadores y la recopilación de datos, y recoger el valor tanto monetario como no monetario de los bosques;

k) Alentar al Banco Mundial y a los bancos de desarrollo regionales a que promuevan la colaboración intersectorial e integren en sus actividades pertinentes programas de ordenación sostenible de los bosques;

Creación de capacidad

l) Formular estrategias para atender las necesidades de creación de capacidad de los países, en particular los países en desarrollo, sobre todo en relación con el acceso a los fondos, también en relación con las actividades de seguimiento y aplicación de la ley; el acceso a los fondos, la preparación y la gestión de datos y el establecimiento de alianzas de colaboración;

m) Alentar a las instituciones financieras a que creen instrumentos de préstamo adecuados para los propietarios y las comunidades forestales;

n) Obtener financiación suficiente para la investigación, la educación y la capacitación;

Los mercados estructurados y no estructurados y el sector privado

o) Promover el uso de alianzas entre los sectores público y privado en que la financiación y las inversiones públicas puedan mitigar los posibles riesgos que asume la inversión privada y asegurar que el capital privado se utiliza de manera responsable desde el punto de vista social y ambiental;

p) Proporcionar un entorno normativo que aliente la inversión del sector privado para crear mercados que incluyan los bienes y servicios forestales no comerciales;

q) Ayudar al sector privado a determinar las deficiencias, los obstáculos y las oportunidades en materia de financiación forestal para lograr que las inversiones del sector privado estén bien dirigidas;

r) Reconocer u oficializar los mercados no estructurados para el comercio local de productos forestales, en su caso, como una fuente clave de financiación;

s) Estudiar las oportunidades de financiación formal e informal, como la microfinanciación y las remesas, que podrían canalizarse a través de las organizaciones propietarias de bosques, las cooperativas y los grupos de productores, reconociendo el carácter amplio y variado del sector privado;

Opciones nacionales de financiación forestal

t) Fortalecer la movilización de financiación forestal, en particular mediante programas forestales nacionales, utilizando una combinación de enfoques, incluida la creación de fondos forestales nacionales, y localizar otras oportunidades para la financiación a nivel nacional;

u) Formular, reforzar y aplicar estrategias de financiación forestal centradas en la mejora de los aspectos ambientales, sociales y económicos de la ordenación sostenible de los bosques como enfoque intersectorial a nivel del paisaje nacional;

v) Formular estrategias nacionales de financiación forestal, o estrategias equivalentes, que incluyan financiación para los bosques procedente de todas las fuentes de manera participativa, teniendo en cuenta la interrelación de los bosques con diferentes cuestiones, como la erradicación de la pobreza, la seguridad alimentaria, el cambio climático, la agricultura, el desarrollo rural, la energía, el transporte, la minería y el turismo;

w) Alentar la formulación de estrategias nacionales de financiación forestal o de estrategias equivalentes por los países;

Solución de las lagunas a nivel geográfico, temático y de datos en la ordenación sostenible de los bosques

x) Centrarse en las lagunas de la financiación forestal y recursos adecuados y hacer esfuerzos concertados para abordarlas a todos los niveles;

y) Apoyar un programa de elaboración de datos sobre financiación forestal a nivel nacional, trabajando en colaboración con los gobiernos, los procesos regionales, las organizaciones que forman parte de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, otros sectores y los bancos de desarrollo;

z) Hacer de la gestión de los conocimientos sobre financiación forestal y la facilitación de datos sobre el desarrollo económico de los bosques, la financiación forestal y el rendimiento de la inversión en la ordenación sostenible de los bosques un proceso continuo más que puntual, con financiación comprometida asociada, y aprovechar los procesos de recopilación de datos en otras instituciones;

aa) Ayudar a los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques a reforzar sus mecanismos de recopilación y acceso a los datos, a fin de abordar las lagunas existentes en relación con los datos sobre financiación forestal y de mejorar la disponibilidad de datos de manera constante, coordinada y coherente, con miras a proporcionar datos sistemáticos y exactos sobre el desarrollo económico de los bosques y la financiación forestal en todos los sectores; e invitar a los donantes a que proporcionen recursos para ello a los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques;

bb) Utilizar los marcos de recopilación de datos existentes de las organizaciones que forman parte de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, entre ellos su Colección de Fuentes y el formato que acaba de preparar el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques para la recopilación de datos, en particular en las esferas con carencias, por ejemplo, información cuantitativa y cualitativa sobre la financiación forestal intersectorial;

cc) Solicitar a la secretaría del Foro que resuma todas las conclusiones y recomendaciones que figuran en las aportaciones realizadas entre períodos de sesiones dedicadas a la financiación forestal, entre ellas, las que tratan sobre las lagunas geográficas, temáticas y de datos, y que las presente a los Estados Miembros del Foro;

dd) Alentar a la FAO a que siga desarrollando su labor relacionada con la financiación pública nacional para la ordenación sostenible de los bosques como

parte de los preparativos para sus futuras evaluaciones de los recursos forestales mundiales;

ee) Invitar a la OCDE a que revise sus definiciones relacionadas con los bosques a fin de crear nuevas categorías de datos que reflejen el carácter intersectorial de la financiación forestal;

Financiación de la aplicación del instrumento jurídicamente no vinculante sobre todos los tipos de bosques (instrumento sobre los bosques)

ff) Invitar a las organizaciones que forman parte de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques a que incorporen la aplicación del instrumento sobre los bosques en el programa de trabajo de los diversos mecanismos de financiación, organizaciones e iniciativas relacionados con los bosques;

gg) Invitar a la OCDE a que cree un instrumento similar al “marcador de Río” para medir y hacer un seguimiento de los fondos para la aplicación del instrumento sobre los bosques y sus cuatro objetivos mundiales sobre los bosques;

Asistencia oficial para el desarrollo

hh) Destacar que la financiación forestal es fundamentalmente una responsabilidad nacional y de autosuficiencia a largo plazo, y que, en muchos países, la asistencia internacional, incluida la asistencia oficial para el desarrollo, desempeña una importante función catalizadora en la promoción de la ordenación sostenible de los bosques;

ii) Dar prioridad a los enfoques forestales e intersectoriales o temáticos a fin de mejorar la contribución de los bosques al desarrollo económico, ambiental y social;

jj) Abordar la fragmentación entre los distintos mecanismos de financiación relacionados con los bosques;

Cooperación regional

kk) Reforzar la cooperación interregional e intrarregional sobre el desarrollo económico de los bosques y la financiación forestal, incluida la presentación de propuestas de financiación a los donantes; estudiar las oportunidades de financiación forestal y desarrollo económico de los bosques con el sector privado; e intercambiar la experiencia y los conocimientos pertinentes;

ll) Establecer alianzas de colaboración entre los órganos y las redes económicos regionales y los bancos de desarrollo regionales, como el Banco Africano de Desarrollo y el Banco de Desarrollo del África Meridional;

Fortalecimiento de los mecanismos multilaterales de financiación forestal existentes y mejora del acceso a sus recursos

mm) Acordar el fortalecimiento de los actuales mecanismos de financiación relacionados con los bosques mejorando la eficiencia de los recursos y el acceso a ellos, y movilizandolos nuevos recursos y recursos adicionales para hacer frente a las necesidades y las deficiencias en materia de ordenación sostenible de los bosques que aún no se han abordado y, a este respecto, invitar a esos mecanismos a:

- i) Modificar los criterios de financiación del sector público y seguir racionalizando los procesos y procedimientos de financiación internacional a fin de mejorar el acceso a esos fondos;
- ii) Fomentar las sinergias entre sus programas para abordar las necesidades de financiación y las lagunas en la aplicación de la ordenación sostenible de los bosques;
- iii) Dedicar recursos financieros específicos y crear programas para abordar las lagunas temáticas en la financiación forestal, a fin de tratar los siete elementos temáticos de la ordenación sostenible de los bosques contenidos en el instrumento, con miras a realizar todo el potencial que encierran los bosques;
- iv) Proporcionar financiación para apoyar la preparación de los informes nacionales de los países en desarrollo al Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques acerca de la aplicación del instrumento sobre los bosques, mediante la asignación de fondos nuevos y adicionales a los mecanismos de financiación existentes relacionados con los bosques, incluido el FMAM;
- v) Seguir ayudando a los países a realizar inventarios y tasaciones de sus bosques para demostrar su contribución al desarrollo económico y al suministro de bienes y servicios ambientales y sociales;
- vi) Ayudar a los países a determinar y evaluar el valor no monetario de los productos y servicios forestales;
- vii) Ayudar a los países a hacer frente a las dificultades de financiación fomentando la capacidad para acceder a los fondos, y aplicar estrategias flexibles y personalizadas que incluyan financiación pública, privada e internacional;
- nn) Invitar al FMAM a:
 - i) Examinar su programa de incentivos a la ordenación sostenible de los bosques y a las iniciativas de REDD-plus y otros elementos del FMAM relacionados con los bosques y, sobre la base de ese examen, considerar la posibilidad de fortalecer el programa o de establecer una nueva esfera dedicada a la ordenación sostenible de todos los tipos de bosques durante la próxima reposición del FMAM.
 - ii) Abordar las lagunas geográficas en la financiación forestal considerando de manera particular los bosques de tierras secas y las necesidades especiales de los países con cubiertas forestales reducidas, los pequeños Estados insulares en desarrollo, los países con una extensa cobertura forestal, África y los países menos adelantados;
- oo) Invitar a los donantes a que proporcionen recursos al proceso de facilitación para llevar a cabo las siguientes tareas, en colaboración con los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques:
 - i) Preparar plantillas para las estrategias nacionales y regionales de financiación forestal, en colaboración con los países y con las organizaciones que forman parte de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, para los países con cubiertas forestales reducidas, los pequeños Estados

insulares en desarrollo, África y los países menos adelantados, y ayudar a esos países a preparar proyectos pertinentes;

ii) Sugerir propuestas al 11º período de sesiones del Foro para mejorar la coordinación y la colaboración entre los mecanismos de financiación relacionados con los bosques con miras a facilitar el acceso de los países a los fondos;

iii) Hacer frente a las lagunas en el desarrollo económico y forestal que pueden tener un efecto, ya sea negativo o positivo, en la financiación forestal.

Nuevos fondos

pp) Reconocer las oportunidades para la movilización de nueva financiación forestal mediante fondos, estrategias y programas en varias organizaciones que forman parte de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, así como en cualesquiera otras organizaciones internacionales y regionales pertinentes;

qq) Invitar a las partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, los bancos de desarrollo regionales y los programas a que integren la financiación de las actividades de ordenación sostenible de los bosques en sus fondos y programas operacionales pertinentes, incluidos el Fondo Verde para el Clima, el Fondo de Adaptación de la Convención Marco, y programas similares de la Convención;

rr) Invitando además a las partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica a que integren la financiación de la ordenación sostenible de los bosques en sus programas y estrategias pertinentes, incluida su estrategia de movilización de recursos;

Otras opciones de financiación forestal

ss) Seguir estudiando la posibilidad de establecer un fondo mundial de contribuciones voluntarias a fin de que los países en desarrollo y los países de economía en transición puedan lograr mejor la ordenación sostenible de los bosques;

tt) Considerar otras opciones para movilizar financiación nueva y adicional para los bosques, incluido un marco general para coordinar los mecanismos de financiación existentes relacionados con los bosques, e instituciones de intermediación a varios niveles con el fin de mejorar el acceso de los países a la financiación forestal;

Incorporación de los bosques en los procesos de toma de decisiones sobre el desarrollo

uu) Reforzar la evaluación de toda la gama de valores forestales, incluso mediante la contabilidad de recursos naturales;

vv) Integrar valores forestales más amplios en la planificación, la toma de decisiones y la inversión en materia de desarrollo;

Los bosques, la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo con posterioridad a 2015 y los objetivos de desarrollo sostenible

ww) Invitar a los países, por conducto de sus representantes pertinentes, a que integren los bosques en la agenda a las Naciones Unidas para el desarrollo con posterioridad a 2015 y los objetivos de desarrollo sostenible;

xx) Estudiar cómo se puede integrar la ordenación sostenible de los bosques en la agenda para el desarrollo con posterioridad a 2015 y en la elaboración de los objetivos de desarrollo sostenible, teniendo en cuenta que los bosques desempeñan una función vital en la erradicación de la pobreza y la mejora de los medios de vida.
