



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
25 January 2013
Russian
Original: English

Форум Организации Объединенных Наций по лесам

Десятая сессия

Стамбул, Турция, 8–19 апреля 2013 года

Пункт 9 предварительной повестки дня*

**Средства осуществления для целей
неистощительного лесопользования**

**Доклад о работе второго совещания Специальной
межправительственной группы экспертов открытого
состава по финансированию лесохозяйственной
деятельности**

Резюме

Во исполнение пункта 2 резолюции о средствах осуществления для целей неистощительного ведения лесного хозяйства, принятой на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (см. E/2009/118-E/CN.18/SS/2009/2, пункт 3), Специальная межправительственная группа экспертов открытого состава провела два заседания до начала девятой сессии и одно заседание до начала десятой сессии Форума. Первое заседание Группы экспертов прошло с 13 по 17 сентября 2010 года в Найроби. Второе совещание Группы прошло с 14 по 18 января 2013 года в Вене. Настоящий документ, содержащий отчет о работе второго совещания, будет представлен на рассмотрение Форума на его десятой сессии.

* E/CN.18/2013/1.



I. Справочная информация

1. В пункте 1 резолюции о средствах осуществления для целей неистощительного лесопользования, принятой на специальной сессии в рамках его девятой сессии, Форум Организации Объединенных Наций по лесам постановил учредить Специальную межправительственную группу экспертов открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности в целях подготовки предложений в отношении стратегии мобилизации ресурсов из всех источников для оказания поддержки в обеспечении неистощительного лесопользования, реализации глобальных целей в отношении лесов и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, включая, в частности, расширение и улучшение доступа к финансовым ресурсам и создание добровольного глобального фонда по лесам, с учетом, среди прочего, результатов проведенного Форумом обзора эффективности процесса содействия, мнений государств-членов и результатов обзора финансовых инструментов и процессов, связанных с неистощительным лесопользованием. В соответствии с пунктом 2 резолюции Экспертная группа должна представить итоговые рекомендации по финансированию неистощительного лесопользования на десятой сессии Форума, которая пройдет с 8 по 19 апреля 2013 года в Стамбуле, Турция.

II. Организационные и другие вопросы

A. Место и сроки проведения совещания

2. Второе совещание Специальной группы экспертов состоялось в Вене с 14 по 18 января 2013 года.

B. Открытие совещания

3. Совещание открыл посол Мачария Камау, сопредседатель первого совещания Группы экспертов, прошедшего в Найроби с 13 по 17 сентября 2010 года.

C. Выборы сопредседателей

4. После вступительного слова посол Камау предложил участникам официально избрать выдвинутых кандидатов — Яна Хейно (Финляндия) и Паулино Франко де Карвальо Нето (Бразилия) в качестве сопредседателей второго совещания Специальной группы экспертов. Предложенные кандидатуры сопредседателей были избраны путем аккламации.

D. Вступительное слово

5. Председатель Бюро десятой сессии г-н Марио Руалес, сопредседатель второго совещания Группы г-н Ян Хейно, директор секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам г-жа Джан Л. Макальпайн также выступили со вступительным словом.

6. Сопредседатель второго совещания г-н де Карвальо Нето объяснил организацию работы совещания.

Е. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы

7. Были утверждены повестка дня (E/CN.18/AEG/2013/1) и программа работы. Было отмечено, что принимать какой-либо согласованный итоговый документ не предполагается и что сопредседатели подготовят резюме дискуссий, которое будет содержаться в приложении к докладу о работе совещания (см. приложение к настоящему докладу).

8. Секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам представил вниманию сессии соответствующие документы, а также распространил среди экспертов компакт-диск, где содержались документы Форума, касающиеся финансирования деятельности, связанной с лесами, с момента проведения специальной сессии в рамках его девятой сессии. С документами также можно ознакомиться в Интернете на веб-сайте Форума по адресу www.un.org/esa/forests/adhoc.html.

Ф. Задачи Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава

9. Группа экспертов отметила, что в пункте 2 резолюции, принятой на специальной сессии в рамках девятой сессии, Форум постановил, что Группа проведет совещание перед его девятой и десятой сессиями и представит предварительный доклад в ходе девятой сессии и заключительные рекомендации на десятой сессии в целях их рассмотрения и принятия по ним решения. Группа также отметила, что ее задачи изложены в пункте 1 этой резолюции и в пункте 1 настоящего доклада.

Г. Присутствие и участники

10. В состав Группы экспертов вошли более 151 эксперта из 75 стран и 23 региональных и международных организаций и процессов, а также крупных групп и независимые эксперты. Кроме этого, в работе приняли участие эксперты, направленные организациями — членами Совместного партнерства по лесам¹, другими международными и региональными организациями, региональными процессами и основными группами, а также независимые эксперты.

¹ Совместное партнерство по лесам является добровольным объединением 14 международных организаций и секретариатов, занимающихся осуществлением крупных программ по лесам, которые преследуют цель оказывать поддержку работе Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Членами Партнерства являются следующие организации: Международный научно-исследовательский центр лесоводства (МНИЦЛ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международная организация по тропической древесине (МОТД), Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО), Конвенция о биологическом разнообразии, Глобальный экологический фонд, Конвенция Организации

11. С полным списком участников можно ознакомиться в Интернете по адресу: <http://www.un.org/esa/forests/adhoc.html>.

III. Предлагаемые вниманию Форума Организации Объединенных Наций по лесам вопросы

12. Подготовленное сопредседателями резюме дискуссий, имевших место в ходе второго совещания Группы экспертов, включая варианты рекомендаций, содержится в приложении к настоящему докладу, представляемому Форуму для рассмотрения на его десятой сессии. Настоящий доклад был принят на заключительном пленарном заседании Группы, состоявшемся 18 января 2013 года. На втором совещании Группа экспертов также приняла к сведению резюме сопредседателей и их предложения в отношении вариантов рекомендаций (см. приложение к настоящему докладу).

IV. Закрытие второго совещания Специальной группы экспертов

13. На заключительном заседании сопредседатели поблагодарили всех участников за их активное участие в работе Группы. Сопредседатели выразили также удовлетворение результатами работы совещания и поблагодарили Бюро десятой сессии Форума и секретариат за организацию проведения второго совещания в динамичном ключе, что позволило провести интерактивные обсуждения. Сопредседатели обратились ко всем странам, организациям и основным группам с настоятельным призывом продолжать взаимодействие и сотрудничество на десятой сессии Форума, на которой должно быть принято решение в отношении финансирования неистощительного лесопользования, принимая во внимание результаты совещания Группы. После этого сопредседатели объявили о закрытии работы второго совещания, а эксперты выразили благодарность сопредседателям путем аккламации.

Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, Форум Организации Объединенных Наций по лесам, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Международный центр научных исследований в области агролесоводства, Всемирный банк, Всемирный союз охраны природы (ВСОП).

Приложение

Подготовленное сопредседателями резюме дискуссий, состоявшихся в ходе работы второго совещания Специальной межправительственной группы открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности

А. Открытие совещания

1. Посол Мачария Камау, сопредседатель первого совещания Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности, прошедшего с 13 по 17 сентября 2010 года в Найроби, подчеркнул успех первого совещания Группы, в ходе которого был проведен честный обмен мнениями, что позволило выработать полезные рекомендации и заложить основу для проведения дополнительных межсессионных мероприятий, перечисленных в одобренной Форумом резолюции. Он также привлек внимание к прогрессу, связанному с более четким пониманием вопросов финансирования лесохозяйственной деятельности, которого удалось добиться с момента проведения первого совещания, и призвал принять конструктивное участие во втором совещании Специальной группы экспертов.

В. Выборы сопредседателей второго совещания Специальной группы экспертов

2. Посол Камау предложил участникам избрать выдвинутых сопредседателей, после чего сопредседатель первого и второго совещаний г-н Ян Хейно поблагодарил посла Камау и подчеркнул важность вклада последнего в успешную работу первого совещания. Затем г-н Хейно предложил председателю Бюро десятой сессии Форума г-ну Марио Руалесу выступить со вступительным словом.

3. Г-н Руалес кратко изложил цели второго совещания и представил обзор прогресса, достигнутого с момента проведения первого совещания, в ходе которого Форуму удалось существенно повысить роль проблемы финансирования лесохозяйственной деятельности и важность лесов для людей. Это было достигнуто путем реализации таких инициатив, как исследование финансирования лесохозяйственной деятельности, осуществленное в 2012 году Консультативной группой по вопросам финансирования, инициатива, выдвинутая Совместным партнерством по лесам, реализованная в Риме в сентябре 2012 года, и шесть межрегиональных семинаров, проведенных в рамках работы механизма содействия. Он подчеркнул, что цели второго совещания представляют собой ключевой стратегический элемент работы по финансированию лесохозяйственной деятельности перед началом работы десятой сессии Форума, и привлек внимание к возможностям, которые открывает это совещание, учитывая его интерактивный формат. В заключение г-н Руалес заявил, что по окончании второго совещания будут представлены краткие итоги обсуждений, а согласованного итогового документа приниматься не будет.

4. Г-н Хейно напомнил экспертам о резолюции, принятой на специальной сессии в рамках девятой сессии, которая заложила основы для проведения второго совещания. Он упомянул многочисленные межсессионные мероприятия, проведенные после окончания работы первого совещания, включая шесть семинаров в рамках механизма содействия, вклад государств-членов, крупных групп и членов Совместного партнерства по лесам, исследование Консультативной группы по вопросам финансирования и инициативу, выдвинутую Совместным партнерством по лесам, в результате которых было издано более 1000 страниц докладов по теме финансирования лесохозяйственной деятельности. Он также упомянул некоторые публикации других ². Он отметил, что в результате реализации этих инициатив представленные по окончании второго совещания рекомендации были конструктивными, ориентированными на спрос и практическую деятельность и основывались на реальном положении дел.

5. Директор секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам г-жа Джэн Л. Макальпайн представила обзор хода работы Форума в области финансирования лесной деятельности за прошедшие четыре года. Она пояснила, каким образом Форум способствовал проведению диалога, обмену знаниями и анализу вопросов, касающихся лесов, экономического развития и финансирования лесной деятельности. Это помогло лучше понять всю сложность вопросов экономического развития и финансирования лесохозяйственной деятельности и дало толчок беспрецедентной активизации сотрудничества между государствами-членами, заинтересованными участниками и членами Совместного партнерства по лесам. Она представила три основных компонента работы: исследование о финансировании лесной деятельности, осуществленное в 2012 году Консультативной группой по вопросам финансирования; заседания экспертов механизма содействия; и исследования по вопросам лесопользования и экономического развития. В исследовании, проведенном в 2012 году Консультативной группой по вопросам финансирования, представлен анализ финансирования всех видов лесов из всех источников и на всех уровнях, а также рассмотрена взаимосвязь между вопросом лесов с другими вопросами и секторами. Оно также содержит примеры и информацию об успешной деятельности, которые можно воспроизвести в других местах. Г-жа Макальпайн отметила, что секретариат Форума были организованы шесть заседаний в рамках механизма содействия, в которых приняли участие представители более 121 страны, 20 международных и региональных организаций, стран-доноров и основных групп. В ответ на стратегический подход Форума, цель которого состоит в том, чтобы увязать деятельность Форума с результатами аналитических исследований по теме финансирования лесной деятельности, были проведены заседания в рамках механизма содействия для малых островных развивающихся государств, слаболесистых стран, стран Африки и наименее развитых стран. Она поблагодарила Соединенное Королевство, Германию и Глобальный экологический фонд за их щедрую финансовую поддержку организации совещаний в рамках механизма содействия. Директор заявила, что секретариат Форума провел три информационно-справочных исследования по теме лесов и экономического развития, в частности а) экономической эффективности лесохозяйствен-

^a

² Dominic Elson "Guide to Investing in Locally Controlled Forestry" (Growing Forest Partnership, London, 2012); Alexander Asen et al (eds) (European Tropical Forest Research Network, 2012, Wageningen, Netherlands).

ной деятельности, b) лесам и межсекторальном взаимодействии и c) меняющимся перспективам и полезным свойствам лесов. В рамках этих исследований были представлены результаты последних исследований и методик по вопросам, касающимся основной темы десятой сессии Форума, которые способствовали более четкому пониманию основных связей с финансированием лесной деятельности. Систематическая и полная оценка значения и роли лесов, финансового и нефинансового, рыночного и нерыночного компонентов сопряжена с трудностями по причине отсутствия данных, однако проведенные исследования показывают, что экономическое значение лесов недооценивается по причине того, что основное внимание уделяется значению других секторов.

6. Сопредседатель второго совещания г-н Раулино Франко де Карвальо Нето пояснил особенности организационной работы, указав, что работа совещания будет поделена на пленарные заседания, которые пройдут в первый, второй и пятый дни сессии, и работу двух параллельных рабочих групп, которые соберутся на третий и четвертый дни работы сессии. Он добавил, что первый день будет посвящен представлению исследования, проведенного Консультативной группой по вопросам финансирования, инициативе, выдвинутой Совместным партнерством по лесам, и работе в рамках механизма содействия. Во второй день будут представлены исследования, заказанные Форумом, а далее будет рассмотрен страновой опыт и заслушаны выступления двух основных докладчиков. Эксперты смогут принять участие в раунде вопросов и ответов в интерактивном режиме. В ходе третьего и четвертого дней рабочая группа 1 рассмотрит действия в области финансирования лесного хозяйства на национальном уровне, а рабочая группа 2 сконцентрирует свое внимание на действиях на региональном и международном уровнях. В пятницу участники соберутся вместе, чтобы обсудить и принять доклад о работе второго совещания и заслушать подготовленное сопредседателями резюме, однако проведение непосредственных переговоров не предусматривается.

7. Представитель секретариата Форума г-н Хоссейни Мозйни Мейбоди представил список документов: E/CN.18/AEG/2013/1 (Предварительная повестка дня и аннотации); E/CN.18/AEG/2013/BP.1 (Подборка основных материалов, представляемых правительствами по вопросам финансирования лесного хозяйства); E/CN.18/AEG/2013/2 (Подготовленное сопредседателями резюме мероприятия Инициативы на уровне организаций по финансированию лесного хозяйства, осуществляемой Совместным партнерством по лесам в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам); E/CN.18/AEG/2013/INF/2 (записка секретариата о результатах Конференции «Рио+20» и текущих событиях в рамках повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года). Он добавил, что все документы, касающиеся второго совещания, были записаны на компакт-диск и предоставлены участникам (см. www.un.org/esa/forests/adhoc.html). Данные исследования о влиянии стоимости углеродов на финансирование лесной деятельности будут опубликованы в Интернете в конце недели, а также завершается работа над составлением докладов по результатам двух совещаний в рамках процесса содействия, посвященные лесной деятельности в Африке и наименее развитых странах.

8. Сопредседатель второго совещания Группы экспертов г-н Хейно предложил экспертам принять активное и конструктивное участие в работе второго совещания и призвал их определить основные действия и стратегии для моби-

лизации средств для лесной деятельности. Он поблагодарил сотрудников секретариата Форума за организацию совещания, а также Соединенное Королевство и Финляндию за их щедрую финансовую поддержку.

С. Задачи Специальной группы экспертов

Группа по рассмотрению основных положений исследования Консультативной группы по вопросам финансирования 2012 года о финансировании лесохозяйственной деятельности

Резюме докладов

9. Директор секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам г-жа Макальпайн выступала в роли координатора выступлений в группе и представила обзор хода работы Консультативной группы по вопросам финансирования.

10. Представитель секретариата Форума г-н Мозэни Мейбоди представил обзор процесса исследования финансирования лесного хозяйства, проведенного Консультативной группой по вопросам финансирования в 2012 году, и представил главы и авторов. Он заявил, что основная цель исследования 2012 года состояла в расширении и обновлении результатов исследования Консультативной группы по вопросам финансирования 2008 года в свете новых событий. Он представил главу I, где рассказывается как о частном, так и о государственном финансировании на международном и региональном уровнях. Он заявил, что финансирование национального лесного хозяйства в большей степени идет за счет внутреннего государственного финансирования, поскольку 80 процентов от общей территории лесов принадлежит государствам. Виды финансирования различаются в разных странах в зависимости от структуры правительства, однако он добавил, что как в развитых, так и в развивающихся странах лесное хозяйство сталкивается с проблемами выделения малого количества средств из национальных бюджетов. Если говорить о финансировании, касающемся официальной помощи в целях развития, то он заявил, что выработка четвертой глобальной цели в отношении лесов привела к существенному увеличению объемов ОПР, главным образом, за счет финансирования сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов (СВОД-плюс); это финансирование главным образом предоставляется сильнолесистым странам со средним уровнем доходов, а финансирование в рамках ОПР слаболесистым странам и малым островным развивающимся государствам сокращается. Основные выводы исследования состояли в том, что недостаток данных представляет серьезную проблему; кроме того, необходимо создать систематизированную, всеобъемлющую и скоординированную сеть сбора данных по финансированию лесного хозяйства, особенно в отношении частного сектора финансирования и инвестиций в лесную деятельность, связанных с другими секторами. Хотя объемы финансирования лесной деятельности на национальном и международном уровнях увеличивались, в различных странах и регионах был достигнут разный уровень прогресса. Наконец, г-н Мозэни Мейбоди указал, что инвестиции в углероды и лесоматериалы являются самыми привлекательными с точки зрения международного государственного и частного национального и международного финансирования.

11. Представитель Глобального экологического фонда (ГЭФ) г-н Ян Грей указал на потребности в финансировании и на нехватку финансовых средств в рамках Рио-де-Жанейрских конвенций. Он поднял вопрос о том, почему многие страны считают, что ресурсы для устойчивого лесопользования выделяются в недостаточных объемах. Он связал это с неспособностью выразить в количественном отношении и четко сформулировать потенциал лесного хозяйства в полном масштабе и существующий поток средств между лесным хозяйством и другими секторами, а также убеждение директивных органов в том, что леса предоставляют ограниченные возможности для устойчивого развития. Среди трех Рио-де-Жанейрских конвенций не всегда легко можно выделить тему лесного хозяйства. Г-н Грей дал краткий обзор финансирования, связанного с а) биоразнообразием; b) изменением климата (зеленый климатический фонд; специальный фонд для борьбы с изменением климата; фонд специальных мероприятий для наименее развитых стран; адаптационный фонд и механизм чистого развития), включая СВОД-плюс (СВОД Организации Объединенных Наций, Партнерство по линии СВОД-плюс, ФЛУП, Программа инвестиций в лесное хозяйство, добровольные рынки углерода и национальные и региональные инициативы), которые опираются на добровольную базу данных; и c) деградации земель. ГЭФ руководствуется целями Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и выделяет на них финансирование, а также финансирует проекты в области лесного хозяйства с 1991 года. Пятый цикл пополнения ГЭФ предусматривает беспрецедентный уровень финансирования лесного хозяйства (5 млрд. долл. США) за счет новой инициативы СВОД-плюс/устойчивое лесопользование. Хотя в Рио-де-Жанейрских конвенциях признается важность лесного хозяйства и его многочисленные преимущества, услуги и продукты и благодаря этим конвенциям выделяются существенные объемы финансирования лесного хозяйства, необходимо все же определить, каким образом это финансирование будет способствовать устойчивому лесопользованию. Г-н Грей сделал вывод о том, что существующее финансирование на цели устойчивого лесопользования отстает от спроса, а потенциал приносящей доход деятельности по-прежнему не реализован в полном масштабе. Он указал на то, что по-прежнему существуют серьезные пробелы в имеющейся информации и данных, а также что необходимо увеличивать потенциал в области финансирования лесной деятельности с целью установить более четкую координацию между финансовым сектором и сектором лесного хозяйства.

12. Представитель Глобального механизма Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, г-н Свен Уолтер кратко охарактеризовал основные барьеры на пути финансирования устойчивого лесопользования. Он отметил, что причиной ограниченного финансирования лесного хозяйства являются не недостаточные объемы финансирования, а недостаточное развитие потенциала и недостаточные знания для мобилизации финансовых ресурсов и должной оценки лесов, равно как и отсутствие благоприятных условий. Наблюдается недостаточная осведомленность основных директивных органов за пределами лесного сектора; слабая связь с другими секторами, недостаточный уровень коммуникации на тему важности лесов и их продуктов, недостаточное количество данных об экономических, социаль-

ных и экологических преимуществах лесного хозяйства. Отметил, что существует явная необходимость наглядной демонстрации важности лесов для устойчивого развития. В том что касается политики и законодательных рамок, то в политике лесного хозяйства зачастую отсутствуют цели и приоритеты. Кроме того, в ходе существующих диалогов и реализации стратегии весьма часто не удается обозначить необходимые или имеющиеся финансовые ресурсы, бюджетно-налоговая политика недостаточно развита, а режимы землевладения недостаточно четко обозначены. На субнациональном уровне основные участники зачастую не могут обеспечить финансирование по причине сложностей с направлением средств на субнациональном уровне. Возникают трудности с использованием внешнего государственного финансирования по причине недостаточного развитого технического потенциала на национальном уровне, сложных процедур запроса финансирования и задержек с предоставлением средств. В том, что касается частного сектора, то инвестиции часто считаются рискованными, а лесные активы редко принимаются в качестве гарантийного обеспечения. Таким образом, необходимо внедрить четкие инициативы в этом направлении. Одним словом, основная проблема заключается в мобилизации финансовых средств, а не просто в их наличии.

13. Представитель ФАО г-н Рао Матта кратко остановился на главе 5 исследования Консультативной группы по вопросам финансирования, в которой речь идет об успешных страновых примерах и инициативах. Г-н Матта подчеркнул важность практики ссылок на успешный опыт как возможности для привлечения источников финансирования в лесное хозяйство, которую необходимо расширять и усовершенствовать в будущем. В главе 5 собраны примеры из разных стран с разных континентов, где произрастают разнообразные леса и существуют разнообразные экосистемы деревьев, включая 11 примеров национальных тематических исследований (Китай, Индия, Индонезия, Бутан, Кения, Бразилия, Мексика, Гватемала, Коста-Рика, Буркина-Фасо и Замбия) и одно региональное — Великая зеленая стена. Из всей массы этих примеров можно выделить ряд общих элементов: а) кризис можно превратить в возможности; б) лесное хозяйство и лесопользование необходимо учитывать при разработке стратегий развития сельских районов; в) создание одинаковых условий для участников лесохозяйственной деятельности, имеющих отношение к сектору лесного хозяйства; г) в качестве первого шага для привлечения частного сектора необходимо обеспечить благоприятные условия. Основными мотиваторами служили: надежная поддержка со стороны правительства и лидеров на самом высоком уровне; наличие эффективных систем управления; наличие эффективного, прочного и вместе с тем гибкого потенциала на местах и активное участие местных общин. В заключение своего выступления он подчеркнул ключевую роль оказания содействия разработке стратегии финансирования лесного хозяйства для обеспечения более эффективной реализации устойчивого лесопользования. Он рекомендовал включить национальную стратегию финансирования лесного хозяйства по управлению земельными ресурсами или устойчивому лесопользованию в качестве одного из требований для мобилизации финансовых ресурсов.

14. Г-н Моэини Мейбоди указал, что был достигнут существенный прогресс в деле увеличения вклада сектора лесоводства в устойчивое развитие в долгосрочной перспективе и поощрения более глубокого понимания устойчивого лесопользования. В ходе исследования был сделан вывод о том, что мобилизация

ресурсов на цели лесного хозяйства на всех уровнях требует благоприятных условий и признания всего спектра лесных товаров и услуг, а также комплексной основы для действий, такой как национальная стратегия финансирования лесной деятельности. Он подчеркнул, что осуществление документа по лесам играет ключевую роль, и необходимо использовать все возможности для поощрения его осуществления. В заключение он сделал вывод, что для достижения дальнейшего прогресса в области финансирования лесной деятельности необходимо использовать все возможности и варианты на всех уровнях, укрепляя существующие механизмы и выделяя средства или создавая фонды для устранения пробелов в области устойчивого лесопользования.

Резюме интерактивных обсуждений

15. Г-н де Карвальо Нето поблагодарил участников группы за их выступления и предоставил возможность задать вопросы. В ходе дискуссий работа Консультативной группы по вопросам финансирования рассматривалась как прекрасный пример совместного оказания услуг организациями и структурами. Один из экспертов напомнил, что создается рабочая группа по целям в области устойчивого развития и Форуму следует приложить усилия к тому, чтобы цели в области устойчивого развития, касающиеся лесного хозяйства, вошли в список целей, рассматриваемых группой. Он указал, что цель информационной записки секретариата о «Рио+20» состояла в том, чтобы связать вместе все эти вопросы и документ по целям в области устойчивого развития, который представит Генеральный секретарь. Еще одно предложение состояло в укреплении функции Совместного партнерства по лесам по извлечению и предоставлению обобщенной информации об инвестициях в лесную деятельность, услуги лесной экосистемы и производственные услуги, демонстрирующей, как осуществление коллективных мер и национальных мер либо действия заинтересованных сторон способствовали достижению результатов. Он подчеркнул, что к 2050 году большая часть населения переместится в городские центры, поэтому необходимо использовать комплексный подход к производству продовольствия, внесению изменений в систему пользования и управления земельными ресурсами, лесопользованию и устойчивому землепользованию. Кроме того, в рамках других форумов уже была признана важность вопросов управления, таких как права и обязанности, связанные с лесным хозяйством, и это необходимо учитывать в работе Форума. Было внесено предложение рекомендовать государствам-членам в ходе десятой и одиннадцатой сессии Форума принять решение о разработке четкой стратегии, которая включала бы мобилизацию ресурсов для осуществления финансирования и инвестиций. Вызвал удивление тот факт, что в докладе говорится, что глобальный спад экономики не оказал влияния на лесное хозяйство. Однако в ответ было дано пояснение о том, что данные касались официальной помощи в целях развития, а не всех видов финансирования. Был поднят вопрос о наличии механизмов устойчивого лесопользования, схожих с международными механизмами финансирования для стран с крупной задолженностью. Были подняты другие вопросы, касающиеся партнерства государства с частным сектором и таких инициатив, как налоговые льготы для стимулирования финансирования лесного хозяйства. Было отмечено, что, как указано в докладе, страны могут работать на региональном и субрегиональном уровне, чтобы определить потенциальные источники финансирования путем осуществления партнерства между государством и частным сектором и комплексных стратегий. Была подчеркнута необходимость налажива-

ния связи и обмена информацией с частным сектором для изучения возможностей финансирования устойчивого лесопользования. Зачастую в партнерстве между государством и частным сектором важную роль играет масштаб проекта, и здесь необходимо рассматривать малые и средние лесные предприятия. Было привлечено внимание к примерам подобного партнерства, описанным в исследовании, а в Справочнике механизма Партнерства по источникам финансирования деятельности в области устойчивого лесопользования приведены примеры того, как можно поощрять инвестиции при помощи налоговых и прочих инициатив. В том что касается практических предложений по усовершенствованию национальных баз данных и устранению некоторых информационных пробелов, например в области частного сектора, то было отмечено, что в рамках инициативы всем членам Совместного партнерства по лесам рекомендуется работать над созданием комплексной системы получения данных в сотрудничестве со странами; в этой связи в исследовании приведены примеры различных механизмов сбора данных. В том, что касается видов и уровней финансирования, то была подчеркнута важность вопроса различной ценности лесов, а также основополагающая роль правительства в финансировании лесного хозяйства. Также была обозначена потребность в развитии потенциала в краткосрочной и среднесрочной перспективе для оказания поддержки местным общинам и облегчения доступа к существующим финансовым средствам.

Итоги мероприятия в рамках Инициативы на уровне организаций, осуществляемой под эгидой Совместного партнерства по лесам

16. Г-н Руалес и г-н Рохас, сопредседатели мероприятия в рамках Инициативы на уровне организаций, состоявшегося в Риме 19–21 сентября 2012 года, провели обзор итогов этого совещания.

17. Г-н Руалес пояснил, что мероприятие в рамках Инициативы на уровне организаций было проведено на основе двух предложений, направленных Форумом Совместному партнерству по лесам, содержащихся в резолюции, принятой на специальной сессии девятой сессии Форума, и резолюции, принятой на его девятой сессии. Он подчеркнул, что мероприятие в рамках Инициативы на уровне организаций углубило понимание положения в области финансирования лесохозяйственной деятельности и знания о нем, а также прояснило и расширило массив информации для информированного обсуждения и переговоров, основанных на надежных данных, в ходе второго совещания Специальной группы экспертов. Он предложил участникам второго совещания Специальной группы экспертов использовать результаты работы мероприятия в рамках Инициативы на уровне организаций и поблагодарил секретариат Форума и ФАО за организацию этого мероприятия.

18. Г-н Рохас провел подробный обзор мероприятия в рамках Инициативы на уровне организаций. Он отметил, что в совещании участвовали 150 экспертов из 69 стран, 21 региональной и международной организации и основных групп. Что касается национального уровня, то была подчеркнута необходимость поощрять межотраслевые взаимосвязи и создавать благоприятную базу для эффективной работы учреждений, признавая важность национального планирования лесохозяйственной деятельности, а также других стратегий и программ

укрепления потенциала для получения доступа к финансированию. Было признано значение ОПР как катализатора и стартового финансирования, кроме того, была подчеркнута важность упрощения терминологии в целях более эффективного обмена информацией. Что касается международного уровня, было рассмотрено использование ГЭФ для конкретных задач. Были выделены некоторые институциональные механизмы, такие как создание платформ по координации финансирования лесохозяйственной деятельности и изучение предложения о выделении учреждений и сетей-«брокеров», помогающих получать доступ к финансированию на разных уровнях. Что касается национального уровня, были выделены следующие возможные направления работы: повышение информированности путем предоставления данных и обмена информацией в рамках межотраслевого сотрудничества. Что касается международного уровня, то участники мероприятия в рамках Инициативы на уровне организаций рекомендовали рассмотреть вопросы комплексного использования разных механизмов финансирования, изучить вопрос о воздействии коррупции на финансирование лесохозяйственной деятельности, признать многообразие и масштабность частного сектора, уделять особое внимание богатым лесным угодьям и углублять понимание термина «устойчивое лесопользование». Было признано, что для финансирования лесохозяйственной деятельности необходим комплекс разнообразных мер и участие всех заинтересованных сторон. Было рекомендовано использовать потенциал процесса содействия, «брокерских услуг» и финансирования борьбы с изменением климата для принятия содержательного решения в ходе десятой сессии Форума и принятия будущего международного соглашения по лесам в ходе его одиннадцатой сессии.

Резюме интерактивных обсуждений

19. Были высказаны следующие комментарии и предложения: использование итогов и рекомендаций мероприятия в рамках Инициативы на уровне организаций в резюме сопредседателей Специальной группы экспертов; расширение финансового охвата и базы неистощительного ведения лесного хозяйства и улучшение на глобальном уровне стратегических рамок с учетом мандатов различных многосторонних финансовых учреждений, занимающихся финансированием лесохозяйственной деятельности; а также учет итогов других процессов, таких как борьба с изменением климата и сохранение биоразнообразия, которые могут повлиять на ведение лесного хозяйства. Г-н Руалес подчеркнул, что мероприятие в рамках Инициативы на уровне организаций показало, что различные учреждения и специализированные организации могут работать сообща и объединять свои взносы. Г-н Рохас отметил, что поддержка, оказанная пятью странами мероприятию в рамках Инициативы на уровне организаций, имела крайне важное значение для его успешного проведения. Кроме того, он подчеркнул важность упрощения и объединения процессов на примере совместного вопросника по данным в отношении лесного хозяйства. Он добавил, что следующий шаг будет связан с показателями финансирования лесохозяйственной деятельности и социально-экономическими показателями. Хотя увеличение финансирования для сохранения биоразнообразия положительно влияет на неистощительное ведение лесного хозяйства, тем не менее Совместное партнерство по лесам не располагает сведениями о том, каким образом деятельность в рамках Конвенции о биологическом разнообразии может улучшить финансирование лесохозяйственной деятельности. Г-н Карвалью Нето напомнил о принятом на одиннадцатой Конференции сторон Конвенции о биологическом

разнообразии решении удвоить к 2018 году совокупный объем выделяемых на сохранение биоразнообразия международных потоков ресурсов, направляемых в развивающиеся страны, наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и страны с переходной экономикой, и указал, что это решение повлияет на находящиеся под охраной районы и леса. Г-жа Макальпайн отметила, что на Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии было принято решение о сотрудничестве, и указала на важность сотрудничества для работы Совместного партнерства по лесам и Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

Обсуждение итогов совещаний, посвященных механизму содействия финансированию деятельности в области лесов

20. Г-н Бенджамин Сингер, представляющий секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам, принял участие в обсуждении и сделал презентацию, посвященную обзору применения механизма содействия финансированию деятельности в области лесов.

21. Г-жа Каролина Линдроос, представляющая финскую консультационную компанию «Индуфор», обобщила результаты исследований финансирования лесохозяйственной деятельности в Африке и наименее развитых странах. Исследованиями было охвачено 54 страны, и по их результатам было подготовлено восемь документов: два по Африке, два по наименее развитым странам и четыре тематических исследования по странам (Объединенная Республика Танзания, Уганда, Тунис и Непал). Сбор данных осуществлялся такими различными методами, как анализ данных и глубокое изучение четырех тематических исследований по странам. При проведении исследований главным образом использовались существующие данные, и основное внимание в этих исследованиях было уделено ОПР в лесном секторе. Как в Африке, так и в наименее развитых странах в 2002–2008 годах наблюдалось постепенное сокращение направляемой в лесной сектор ОПР, за которым последовало резкое ее увеличение за последние четыре года, в основном обусловленное влиянием СВОД-плюс. Тем не менее распределение направляемой в лесной сектор ОПР среди стран крайне неравномерно, каждый раз небольшая группа стран получает основной объем финансирования. Появление финансирования в рамках СВОД-плюс еще более усилило эту тенденцию. К числу сделанных выводов относятся выявление пробелов в финансировании лесохозяйственной деятельности при проведении научных исследований, выделение углерода в качестве перспективного источника финансирования и констатация быстрого роста внутреннего спроса на лесную продукцию.

22. Г-н Ойетунде Джива, сопредседатель первого практикума по финансированию лесохозяйственной деятельности в слаболесистых странах, сделал обзор основных итогов работы практикумов, проходивших с 12 по 17 ноября 2011 года в Тегеране и с 30 января по 3 февраля 2012 года в Ниамее. В работе практикумов приняли участие 35 слаболесистых стран и 12 региональных и международных организаций, а по итогам этих практикумов были даны следующие рекомендации: а) принять меры в целях укрепления слабой политической воли для решения проблем в области финансирования лесохозяйственной деятельности и раскрытия важного значения лесного хозяйства для слаболесистых стран; б) поощрять межотраслевое сотрудничество путем применения более

глобального подхода к лесам, выходящего за пределы лесного хозяйства, и активизации межминистерского и межотраслевого диалога; с) обеспечить стабильность и долгосрочный характер финансирования лесохозяйственной деятельности; d) включить в перечень источников финансирования лесохозяйственной деятельности полный спектр продукции и услуг лесного сектора, в частности недревесную лесную продукцию; e) принять меры с учетом важной роли частного сектора в мобилизации дополнительного финансирования и инвестиций в лесной сектор; f) признать особенности лесов и насаждений и те преимущества, которые они дают вне лесного сектора в слаболесистых странах; g) отстаивать различными способами роль катализатора, которую играет Форум Организации Объединенных Наций по лесам; h) расширить возможности секретариата Тегеранского процесса для слаболесистых стран, в частности повысить роль и активизировать участие в нем слаболесистых стран; а также i) создать региональные экономические комитеты и укрепить региональные организации, такие как Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахеле (СИЛСС).

23. Г-н Виндран Шиллингфорд, сопредседатель второго практикума по финансированию лесохозяйственной деятельности в малых островных развивающихся государствах, обобщил итоги работы двух практикумов по финансированию лесохозяйственной деятельности в этих государствах, проходивших с 23 по 27 апреля 2012 года в Тринидаде и Тобаго и с 23 по 27 июля 2012 года на Фиджи. В работе практикумов приняли участие 56 экспертов из 12 малых островных развивающихся государств и слаболесистых стран. Среди прочего, были даны следующие основные рекомендации: a) признать и учесть особые потребности малых островных развивающихся государств и слаболесистых стран; b) включить насаждения, находящиеся за пределами лесных массивов, в программы финансирования лесохозяйственной деятельности и неистощительного ведения лесного хозяйства; c) признать важность нефинансовой ценности лесов и недревесной лесной продукции; d) разработать коммуникационную стратегию, распространяющую информацию о многообразии значения лесов и насаждений вне пределов лесного сектора (экономическое, социальное и экологическое значение); e) проводить профессиональную подготовку в целях улучшения/укрепления национального потенциала по подготовке вариантов финансирования, осуществлению, мониторингу и оценке проектов; f) устранить бюрократические препоны на пути получения доступа к финансированию — упростить административные процессы и процедуры для малых островных развивающихся государств; g) создать национальный комитет координаторов в целях улучшения координации и сотрудничества стран и региональных организаций, занимающихся поддержкой сотрудничества Юг-Юг и обменом опытом с малыми островными развивающимися государствами и слаболесистыми странами в отношении финансирования лесохозяйственной деятельности; h) расширять возможности местных групп, общин и коренных народов посредством мероприятий, проводимых государствами-членами в целях поддержки и осуществления программ, проектов и инициатив по финансированию лесохозяйственной деятельности в малых островных развивающихся государствах и слаболесистых странах; а также i) поощрять межминистерское сотрудничество посредством создания правительством комитета для разработки межотраслевого и межинституционального бюджета.

24. Г-н Оппон Сасу, сопредседатель второго практикума по финансированию лесохозяйственной деятельности в Африке и наименее развитых странах, сделал обзор итогов работы двух практикумов по финансированию лесохозяйственной деятельности в Африке и наименее развитых странах, проходивших с 10 по 12 декабря 2012 года в Сенегале и с 8 по 10 января 2013 года в Кении. На двух практикумах были выработаны семь групп рекомендаций: а) в целях лучшего освещения значения лесов для национального экономического развития и благополучия людей углублять знания, выходящие за пределы лесного сектора и ОПР, и разрабатывать пропагандистские стратегии по комплексной оценке экосистем, уделяя особое внимание ключевым показателям, которые будут влиять на принятие решений, чем в настоящее время занимается Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде; b) разрабатывать национальные стратегии финансирования лесохозяйственной деятельности, в которых поощряется диверсификация источников финансирования, эффективно используются межотраслевые возможности и включаются национальные финансовые ресурсы; c) работать на основе регионального взаимодействия посредством использования опыта субрегиональных организаций Центральной Африки в качестве примера успешной работы; d) способствовать дальнейшему распространению знаний о влиянии политической нестабильности на финансирование лесохозяйственной деятельности, координировать работу с кризисными центрами по интеграции и включению мер быстрого реагирования в программы получения от доноров финансирования оказания чрезвычайной помощи; e) призвать Форум Организации Объединенных Наций по лесам и Совместное партнерство по лесам содействовать проведению оценки потенциала финансирования борьбы с изменением климата в странах, которые еще не получали финансирования из этих источников; f) создать национальные межотраслевые координационные комитеты координаторов членов Совместного партнерства по лесам в целях повышения координации доноров и осуществления надзора за разработкой и осуществлением национальных стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности; а также g) призвать членов Совместного партнерства по лесам содействовать укреплению потенциала национальных заинтересованных сторон по разработке жизнеспособных вариантов проектов.

25. Г-н Сингер объединил ключевые итоги шести практикумов, посвященных механизму содействия финансированию лесохозяйственной деятельности, в четыре основные группы. Во-первых, подобно тому, как главные причины обезлесения лежат за пределами лесного сектора, так и многие варианты финансирования лесохозяйственной деятельности могут быть осуществлены не в лесном секторе, а в других секторах. Повсеместно говорится о необходимости изучить и выявить межотраслевые источники финансирования лесохозяйственной деятельности, такие как: а) агролесоводство (например, плоды дерева ши в Буркина-Фасо, аравийская камедь на всей территории Сахеля, а также фрукты и орехи в отличающихся агробиоразнообразием лесах Центральной Азии); b) продовольственная безопасность (среди прочего, для сотен миллионов людей лес служит источником белка и фруктов); c) экотуризм (особенно в малых островных развивающихся государствах, но не только в них); а также ландшафтные подходы, такие как подход «от горных хребтов к рифам» с акцентом на то, как леса около прибрежных районов служат фактором предотвращения заиления и сохранения рыбных запасов (обеспечение продовольственной безопасности) и коралловых рифов (развитие экотуризма); а также

d) восстановление лесного ландшафта (с учетом потенциала привлечения международного финансирования, например, в Китае и Руанде). Во-вторых, необходимо провести оценку совокупной экономической ценности лесов и особое внимание уделить тем показателям, которые лучше всего убеждают тех, кто принимает решения (уровень занятости, ирригация территории благодаря лесохозяйственной деятельности и сельскохозяйственному производству, значительные средства, сэкономленные благодаря предотвращению наводнений). ЮНЕП уже реализует проект, посвященный этому вопросу. В-третьих, участники практикумов отметили необходимость разработки национальных стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности, в которых содержится требование диверсификации источников финансирования этой деятельности (сочетанием различных источников финансирования можно преодолеть ограничения каждого из этих источников). Наконец, участники практикумов призывают к более справедливому распределению финансирования борьбы с изменением климата. Исследования свидетельствуют о серьезном дисбалансе или концентрации финансирования лишь в небольшой группе стран. Таким образом, необходимо оценить целесообразность финансирования борьбы с изменением климата в тех странах, которые до настоящего времени в меньшем объеме получали такое финансирование, среди прочих, в малых островных развивающихся странах и слаболесистых странах.

Резюме интерактивных обсуждений

26. Был поднят вопрос о трудностях, которые испытывают страны с низкоуглеродной экономикой, пытаясь получить доступ к финансированию борьбы с изменением климата, ориентированного на хранение двуокиси углерода. Было отмечено, что Форум Организации Объединенных Наций по лесам разработал проект, содержащий другие решения для стран с низкоуглеродной экономикой. Тем не менее было дано разъяснение о том, что СВОД-плюс не сводится только к накоплению углекислого газа и ориентирован на неистощительное ведение лесного хозяйства. Кроме того, было отмечено, что разбивка стран на группы позволит накопить критическую массу углерода и сделать финансирование борьбы с изменением климата более экономически целесообразным. Акцент на малых островных развивающихся государствах и слаболесистых странах рассматривался в качестве нового полезного направления работы; помимо этого было отмечено, что необходимо уделять особое внимание межотраслевому сотрудничеству, поскольку эта тема неоднократно затрагивалась в ходе заседаний, посвященных механизму содействия финансированию деятельности в области лесов. Что касается роли лесного хозяйства в программе развития на период после 2015 года и последствий для финансирования лесохозяйственной деятельности, то было отмечено, что на практикуме в Тринидаде была дана рекомендация по этому вопросу, но соответствующий документ будет подготовлен к десятой сессии Форума. Согласно ФАО, не следует принимать как должное низкую долю лесного хозяйства в валовый внутренний продукт (ВВП), поскольку оно является важным видом экономической деятельности во все более урбанизированном мире. Не проводится должным образом распространение информации об эффекте мультипликатора и внешних факторах воздействия на лесные массивы. Кроме того, по информации ФАО, ФАО и ГЭФ поддерживают все отвечающие соответствующим требованиям страны при разработке проектов финансирования; помимо этого ФАО и ПРООН работают с небольшими странами по вопросу финансирования в рамках СВОД-плюс. Это финанси-

вание становится более эффективным при его привязке к национальным программам адаптации. Был поднят вопрос о том, привели ли практикумы по финансированию лесохозяйственной деятельности к увеличению финансовых потоков из местных финансовых фондов. Один из экспертов напомнил о решении Форума в отношении финансирования лесохозяйственной деятельности, в котором говорилось о необходимости в приоритетном порядке создать глобальный фонд лесного хозяйства. Он отметил, что это будет важным вопросом на одиннадцатой сессии Форума в отношении статуса и возможного пересмотра не имеющего обязательной юридической силы документа. Кроме того, он напомнил о конкретном предложении Группы 77 и Китая, содержащемся в обобщенных материалах, представленных правительствами. Сопредседатель отметил, что должное внимание этому вопросу будет уделено в ходе совещания на более позднем этапе. Г-н Сингер указал, что первоочередная цель проектов в рамках механизма содействия заключается в содействии развивающимся странам при мобилизации финансирования лесохозяйственной деятельности, но что прежде для этого необходимо получить больше данных.

Выступления, посвященные мероприятиям, касающимся лесного хозяйства и экономического развития (часть I)

27. Г-жа Ума Леле, независимый консультант и бывший старший консультант Всемирного банка, провела обзор исследования общего характера, проведенного для десятой сессии Форума, под названием «Изменение роли лесного хозяйства и его межотраслевых связей в ходе экономического развития». В число ключевых областей анализа входили межотраслевые факторы, влияющие на изменения в лесном хозяйстве (уменьшение и увеличение площади лесных массивов), в том числе общие изменения землепользования; возможности ускоренного экономического роста с учетом неистощительного ведения лесного хозяйства; а также последствия для лесного хозяйства с учетом современных и прошлых тенденций развития мировой экономики. Она подчеркнула необходимость комплексного межотраслевого подхода и разработки ландшафтной политики, а также потенциала более интенсивного сотрудничества Юг-Юг в целях передачи знаний и укрепления потенциала на основе успешного опыта оплаты экосистемных услуг в странах со средним доходом. Она отметила, что в связи с ускорением темпов глобализации увеличился объем мировой торговли лесной и сельскохозяйственной продукцией, что в свою очередь подстегнуло экономическую заинтересованность в сведениях лесов. Кроме того, политика и субсидии, связанные с биотопливом, оказывают дополнительное давление на лесные массивы в связи с изменениями землепользования. Она подчеркнула, что демографические факторы, урбанизация и рост доходов увеличили объем торговли на рынках продовольственной, сельскохозяйственной и минеральной продукции, еще более усиливая оказываемое на лесные массивы давление. Она отметила, что, несмотря на ускорение развития мировой экономики, удалось добиться более низких темпов сокращения площади лесных массивов и более высоких темпов ее увеличения. Развивающимся странам удалось добиться этих положительных изменений без большого объема внешнего финансирования. В этой связи она отметила усилия стран со средним доходом и привела примеры Бразилии, Китая и Мексики, осуществивших политику и программы управления природными ресурсами, в которых был применен межотраслевой подход. Помимо этого, она указала на то, что на протяжении последних 20 лет наблю-

далась тенденция рассматривать лесные массивы сквозь призму одного фактора: в 1990-х годах — сквозь призму биоразнообразия, а теперь — сквозь призму углерода и изменения климата. Она отметила, что широко распространенными проблемами лесного сектора по-прежнему являются слабость учреждений и неэффективность управления, тесно связанные с национальными аспектами политической воли, информационной базы, потенциала страны и вмененных издержек землепользования.

Резюме интерактивных обсуждений

28. Один из экспертов заявил, что с учетом ситуации с осуществлением Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата он не возлагает больших надежд на механизм СВОД-плюс и что в качестве альтернативы ведется работа по внутреннему механизму компенсации выбросов углерода и добровольным механизмам, связанным с углеродом. Что касается необходимости реформирования политики и законодательства в целях расширения использования оплаты экосистемных услуг, то г-жа Леле отметила, что оплата экосистемных услуг активно применяется в Коста-Рике, Мексике и Китае. В Китае это было обусловлено применением целостного подхода к обезлесению и признанием того, что причиной наводнений и засух в конце 1990-х годов было масштабное обезлесение в водосборных бассейнах. В результате в Китае был наложен запрет на вырубку леса и началось осуществление программ по оплате экосистемных услуг. Тем не менее были получены лишь незначительные свидетельства того, что оплата экосистемных услуг привела к сокращению масштабов обезлесения, выбросов и наводнений; возможно, это было связано с тем, что многие из этих программ только начали осуществляться. Г-жа Леле подчеркнула крайне важное значение подходов к ландшафтной политике и политике землепользования (таких, как межотраслевое планирование), поскольку проблемы, касающиеся природных ресурсов, взаимосвязаны и не могут быть решены отдельно друг от друга. Помимо Китая, над межотраслевыми подходами работали Мексика и Бразилия. Было высказано предположение о том, что основой решений служат скорее благоприятные условия, а не финансирование. Что касается вопроса о том, каким образом лесохозяйственники могут перейти к межотраслевому сотрудничеству и планированию и взаимодействовать с другими отраслями, сопредседатель указал на то, что благоприятные условия важны, но наряду с ними необходимо и поступление финансовых средств. Г-жа Леле пояснила, что факторы, способствующие обезлесению, настолько мощные, что для их устранения недостаточно проводить анализ только лесной политики. Она отметила, что уроки прошлого усвоены не были, поскольку акцент на биоразнообразии сменился акцентом на углерод. Многие развивающиеся страны применяют многоотраслевой подход в связи с быстрым ростом населения и ускорением урбанизации. Она высказала предположение о том, что обмен информацией и опытом между развивающимися странами в рамках сотрудничества Юг-Юг ускорит освоение новых знаний и создаст благоприятную среду, лучше подходящую для ситуации в этих странах. В ответ на вопрос об «экспорте обезлесения» она пояснила, что обезлесение в какой-либо стране нельзя рассматривать в отрыве от ее торговых связей с другими странами.

Выступления, посвященные результатам исследования влияния цены на углерод на финансирование лесохозяйственной деятельности

29. Г-н Эван Джонсон и г-жа Асако Такимото, консультанты секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам, обобщили основные результаты исследования, проведенного при финансовой поддержке правительства Норвегии. В подготовленном по результатам исследования документе было определено потенциальное влияние основанного на результатах финансирования в рамках СВОД-плюс на экономику и финансирование лесохозяйственной деятельности, а также на связанное с ним землепользование. В исследовании была поставлена цель ответить на четыре вопроса: а) каков нынешний охват деятельности и финансирования в рамках СВОД-плюс; б) каковы последствия формирования цен на лесной углерод для лесных массивов и землепользования в развивающихся странах; с) каким образом формирование цен на лесной углерод влияет на поведение заинтересованных участников СВОД-плюс, в том числе правительств, зависящих от лесов общин, частного сектора, неправительственных организаций и донорских учреждений; а также d) что необходимо для надлежащего финансирования в рамках СВОД-плюс в целях повышения эффективности неистощительного ведения лесного хозяйства. В заключительной части исследования был дан ряд рекомендаций, в том числе говорилось о необходимости долгосрочного устойчивого финансирования, гарантий и сопутствующих выгод, а также учета в СВОД-плюс причин обезлесения вне зависимости от того, лежат ли они в лесном секторе или за его пределами.

Резюме интерактивных обсуждений

30. Эксперты обменялись комментариями и информацией о мероприятиях, проведенных странами в отношении финансирования лесохозяйственной деятельности, национальных программ адаптации, восстановления экосистем, формирования цен на углерод, осуществления СВОД-плюс и других видов деятельности. Были подняты вопросы улучшения распределения поддержки в рамках программ СВОД-плюс и устранения барьеров для содействия осуществлению схем торговли квотами на выбросы лесного углерода. Эксперты говорили о необходимости региональных вариантов, удовлетворяющих потребности стран (таких, как региональные инициативы по вопросам обеспечения соблюдения законов о лесах и управления), и о проблемах, связанных с выращиванием и экспортом биотопливных культур. Что касается распределения поддержки в рамках СВОД-плюс, то один из участников обсуждения отметил, что еще не выработаны единые критерии финансирования в рамках СВОД-плюс в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и что решение этих вопросов во многом зависит от переговоров по Рамочной конвенции и от рассмотрения вопросов гарантий, равенства и добросовестности и их включения в единый механизм СВОД. Он добавил, что, хотя в СВОД-плюс входит финансирование государственного сектора, существует обеспокоенность относительно риска его прекращения, особенно для мероприятий в рамках определенных проектов. Включение проектов в национальные программы связано с меньшими рисками, и работа в этом направлении уже ведется. Мало известно об изменениях поведения заинтересованных сторон; известно только, какова будет реакция групп заинтересованных сторон в отношении СВОД-плюс и как они будут с ним взаимодействовать. Участник

обсуждения согласился с тем, что страны должны отдавать предпочтение программам, которые наилучшим образом позволяют им вести лесное хозяйство неистощительным образом, поскольку конечной целью и является неистощительное ведение лесного хозяйства. Например, страны с высоким уровнем обезлесения должны сосредоточиться на восстановлении лесов, а страны с низким уровнем обезлесения — на их сохранении. Однако в этой связи могут возникнуть проблемы с устойчивостью финансирования; некоторым странам необходимо получать финансирование дальнейших мероприятий, и СВОД-плюс предоставляет устойчивое финансирование мероприятий, которые нельзя поддержать с помощью других механизмов.

Выступление, посвященное участию частного сектора в финансировании лесохозяйственной деятельности

31. От имени Ллойда Айрлэнда и себя лично профессор Бенджамин Кашор из Йельского университета (Соединенные Штаты Америки) представил результаты исследования экономического и социального влияния лесного хозяйства на роль частного сектора в финансировании лесохозяйственной деятельности. Он подчеркнул наличие высокой существующей и потенциальной заинтересованности частного сектора в финансировании, а также выделил многочисленные отрасли для возможного финансирования. Последствия для финансирования лесохозяйственной деятельности были сгруппированы по типу 1 (прямые), типу 2 (косвенные) и типу 3 (когда экономическое влияние лесного хозяйства позволяет достичь целей в области культуры и экологии). Хотя показатели занятости и ВВП еще достаточно высоки, они снижались (если не учитывать другие отрасли, такие как производство пальмового масла) под влиянием мировой торговли, при этом увеличивалась добавленная стоимость, что особенно ярко проявилось в Бразилии и Индонезии. С социальной точки зрения, несмотря на недостаточность систематизированных данных, были приведены примеры компаний, поддерживающих школы, больницы, организации профессиональной подготовки и других развивающих видов деятельности, что теоретически должно приводить, среди прочего, к улучшению условий жизни и состояния здоровья. С экономической точки зрения, хотя вклад лесов в лесной сектор (особенно в том, что касается древесины) хорошо известен, этот вклад крайне сложно оценить в других отраслях. Многие эксперты критикуют экономическую глобализацию на том основании, что она идет вразрез с «традиционными» культурными ценностями и увеличивает потерю биоразнообразия, но примеры кумулятивного эффекта заставляют задаться вопросом о том, можно ли сохранить эти ценности и биоразнообразие. Например, исследования свидетельствуют о позитивной взаимосвязи между плантациями масличных пальм и охраняемыми районами. Профессор Кашор задал вопрос о том, может ли более масштабное сохранение лесов дать больше возможностей для финансирования лесного хозяйства в рамках коммерческой деятельности.

Резюме интерактивных обсуждений

32. В ходе последующего обсуждения представитель Новой Зеландии пояснил, что соглашение о лесном хозяйстве, о котором говорилось в выступлении, является договоренностью между промышленными кругами и группами по охране лесных ресурсов, для достижения которой потребовались десятилетия об-

суждений между защитниками природных лесов и сторонниками плантационного лесоводства; в результате была разработана политика, ограничивающая плантационное лесоводство. Кроме того, это соглашение привело к экономическому росту в общинах маори, которые приняли участие в ведении лесного хозяйства и сохранении культурных ценностей среди проживающего в лесных массивах населения. Было сделано несколько наблюдений, в том числе относительно коренного изменения лесной промышленности, в которой осуществлялся переход от традиционной лесной продукции, такой как древесина, к производству в небольшом объеме продукции высокой стоимости; тенденции увеличения городского населения и его отношения к экономической значимости лесов; а также необходимости учета в анализе гендерных аспектов. Помимо этого, выступающий дал ряд комментариев в отношении определения масличной пальмы. Директор Форума Организации Объединенных Наций по лесам поблагодарил представителей бизнеса и промышленности за финансирование исследования и высказал надежду на то, что деловые и промышленные круги развивающихся стран, стран с формирующейся экономикой и развитых стран примут участие в обсуждении финансирования лесохозяйственной деятельности в рамках Форума Организации Объединенных Наций по лесам. В других выступлениях с мест говорилось о необходимости рассматривать природные леса, а не только плантации; а также повысить ценность лесной продукции, увеличив производительность или стоимость этой продукции. Сопредседатель упомянул о необходимости взвешенного подхода к потребностям частного сектора, если речь идет об общественных благах. Относительно вопроса о добавленной стоимости профессор Кашор отметил, что, хотя традиционно советуют отказаться от ориентации экономической деятельности на сырье с точки зрения добавленной стоимости готовой продукции, производство древесины может диверсифицировать лесную отрасль прямым и косвенным образом. Противопоставление вторичной и первичной переработки становится крайне важным с точки зрения торговли, в связи с этим в исследовании этот вопрос выносится на обсуждение. Автор исследования отметил, что, поскольку большая часть лесохозяйственной деятельности осуществляется за счет частных инвестиций, в исследовании рассматривается конкретный вопрос финансирования плантаций; кроме того, он добавил, что традиционное управление природными лесами не возвращает инвестиции в том объеме, который дают плантации. Другой эксперт упомянул о важности оценки ведения лесного хозяйства в деревнях с более высокой плотностью населения и о крупных концессиях в южной части Африки, где идут на компромисс даже при наличии поблизости охраняемых районов. Профессор Кашор отметил, что опыт ОЭСР, возможно, нельзя применить в других регионах, тем не менее некоторые уроки можно извлечь из того, как стороны с разными интересами объединяются для отстаивания общих интересов, касающихся общего подхода к землепользованию, особенно если это способствует достижению целей финансирования лесохозяйственной деятельности. Он привел некоторые примеры, такие как выделение земли общинам для ведения лесного хозяйства, совместное соглашение заинтересованных сторон о планах землепользования и взаимосвязь между активной деятельностью в одном месте, которая создает необходимость защиты биоразнообразия в другом.

Доклады о деятельности, связанной с лесами и экономическим развитием (часть II)

33. Г-н Арун Аггарвал представил обзор двух общих исследований, подготовленных к десятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам и касающихся экономического вклада лесов, а также различных вариантов будущего развития лесной отрасли, связанных с этим стратегий и значения этой отрасли для экономики. Он отметил, что в целом истинный вклад лесного хозяйства в экономическое развитие недооценен. С формальной точки зрения вклад лесного сектора равен двойной сумме глобальной помощи в целях развития и превышает общую сумму ежегодной прибыли от мировой добычи золота и серебра. Оратор отметил, что даже с учетом ограниченности данных, можно сделать вывод, что вклад лесной отрасли в экономическое развитие в безналичном выражении превышает формальный вклад этой отрасли в наличной форме. Он заявил, что в соответствии с данными большинства исследований ценность лесов в безналичном выражении в два — пять раз превышает вклад этой отрасли в наличной форме, при этом расчетная стоимость углерода в лесных массивах, а также стоимость экосистемных услуг исчисляются триллионами. Оратор подчеркнул, что, хотя общая стоимость экономического вклада лесов увеличивается, их пропорциональная доля в глобальном объеме производства, рабочей силе и экспорте сокращается, при этом развитие других секторов идет более быстрыми темпами. Анализ данных, представленных организацией «Эйд дейта», указывает на сокращение международной помощи лесной отрасли начиная с 1992 года. Оратор также отметил, что, по оценкам, формальный вклад лесов в экономику развивающихся стран более чем в 300 раз превышает текущие поступления официальной помощи в целях развития. Говоря о глобальных тенденциях, влияющих на экономический вклад лесов, докладчик особо подчеркнул последствия демографических изменений, урбанизации, сельскохозяйственного производства и торговли. Он упомянул о «двойной нагрузке» на леса в связи с ростом среднего класса с большей покупательной способностью, обуславливающей увеличение глобального спроса на продовольствие, волокно и горючее, и в связи со спадом объемов производства сельскохозяйственного и лесного секторов из-за смены температурного режима и нехватки воды в условиях изменения климата. Он отметил, что по мере экономического развития, тенденции в области управления природными ресурсами указывают на переход от естественных экосистем к управляемым экосистемам. Из-за «двойной нагрузки», связанной со спросом на сырье, рыночная стоимость ежегодного урожая превышает стоимость ежегодного объема лесной продукции на единицу площади. В качестве способов обеспечения перехода к более сбалансированному использованию лесов оратор называет восстановление ландшафта и увеличение урожайности на деградировавших землях (2 млрд. гектаров), что должно позволить снизить нагрузку на лесной сектор. В то же время он подчеркнул необходимость совершенствования мониторинга и сбора данных о наличном и безналичном вкладе лесного хозяйства, в том числе с активным применением информационных технологий. Оратор отметил важность создания благоприятной конъюнктуры, начиная от использования принципов благого управления и заканчивая принятием решений с учетом всех факторов, облегчением доступа на рынки для малых и средних лесных хозяйств, а также использованием межсекторального «ландшафтного» подхода к управлению природными ресурсами.

Основные выступления: рациональные и реалистичные стратегии финансирования лесного хозяйства на национальном и международном уровнях

34. Г-н Маркку Симула изложил свои соображения в отношении рациональных и реалистичных стратегий финансирования лесного хозяйства на национальном и международном уровнях. Он начал с того, что отметил значительный прогресс, уже достигнутый в деле финансирования лесного хозяйства, в частности упомянул об общей ответственности, признании наличия разных методов, источников и типов лесов, необходимости создавать благоприятные условия, выявлять пробелы, препятствия и возможности, а также обеспечивать согласование и координацию; тем не менее, как отметил оратор, предстоит сделать еще немало. Финансирование лесного хозяйства может быть осуществлено за счет поступлений на разные нужды, такие как борьба с последствиями изменения климата, поддержание биоразнообразия, частное финансирование и сокращение масштабов нищеты; тем не менее стоит особо подчеркнуть необходимость финансирования других нужд помимо поддержания запасов углеродного сырья и биоразнообразия. В частности, следует уделять внимание следующим стратегическим вопросам: а) как найти новые и дополнительные источники финансирования, а также б) какие стратегии и механизмы следует использовать и, в частности, следует ли развивать существующие фонды и механизмы или же предпочтительнее создавать новые. Что касается существующих механизмов, то многие из них используются недостаточно активно, при этом у стран есть много возможностей, и им следует рекомендовать пользоваться этими возможностями. Однако при этом следует совершенствовать процессы координации и гармонизации, особенно с учетом того, что прогресс в этой сфере носит во все большей степени фрагментарный характер. В частности, в рамках механизма содействия реализованы лишь некоторые его масштабные задачи. Что касается второго варианта — создания глобального фонда по лесам, который мог бы охватывать все страны и все типы лесов, то существует риск дублирования многих из существующих механизмов. Кроме того, отсутствует ясность в отношении того, как будет осуществляться финансирование. Затем оратор подробно описал предполагаемый *modus operandi* такого фонда и особо отметил возможные сложности, такие как неравный доступ и необходимость обеспечить сбалансированное распределение средств между бенефициарами. Он также указал на то, что частные средства имеют такое же значение, что и государственные, и что о них не стоит забывать, и отметил, что в сложившейся системе финансирования лесного хозяйства по-прежнему важными являются конкуренция и воспроизводство передовых наработок.

35. Г-жа Ума Леле выступила с основным докладом на тему «Финансирование рационального лесопользования или финансирование рационального управления природными ресурсами на основе районирования: устранение несоответствия между финансовыми инструментами и потребностями устойчивого развития», в котором она подчеркнула взаимозависимость между преобразованиями в области землепользования и неопределенностью, проистекающей из глобальной интеграции финансовых, сырьевых и земельных рынков. Она отметила наличие ряда взаимозависимых «аспектов уязвимости», охватывающих проблемы в области нищеты, водных ресурсов, продовольствия, энергетики, и тот факт, что деятельность по их решению в основном финансируется из национальных источников. В контексте глобальных продовольственных про-

блем, обусловленных, в частности, ростом спроса и замедлением роста сельскохозяйственного производства, оратор указала на роль политики в сфере использования биотоплива и соответствующие субсидии как на непредсказуемые факторы, которые будут иметь последствия для пахотных земель, пастбищ, посевов многолетних культур и лесов. Она особо отметила различия в проблемах, связанных с механизмами финансирования и устойчивым развитием, характерных для стран со средним уровнем доходов, по сравнению со странами с низким уровнем доходов: первые в большей степени концентрируются на передаче знаний, а вторые по-прежнему нуждаются в финансовой помощи для устранения проблем, связанных, в частности, с недостаточным развитием рынков, а также низким уровнем квалификации рабочей силы и ограниченностью возможностей. Она подчеркнула, что доля лесного хозяйства в ВВП велика — гораздо больше, чем следует из расчетов, — и что количественно не оцененный/измеримый вклад лесов в экономику весьма значителен. Говоря о потоках помощи, оратор отметила, что большинство новых механизмов финансирования лесного хозяйства предназначены, в первую очередь, для решения проблем изменения климата и сохранения биоразнообразия и что среди стран с низким уровнем доходов имеет место неравномерное распределение официальной помощи в целях развития. В то же время оратор подчеркнула важную каталитическую функцию доноров, поддерживающих инновации и новые механизмы реагирования на реальные потребности развивающихся стран. Она особо отметила необходимость расширения сотрудничества по линии Юг-Юг в целях содействия обмену новыми стратегиями, а также институциональными и технологическими инновациями, такими как сбор данных по лесам в режиме реального времени, обеспечение исполнения лесного законодательства, мобилизация внутренних ресурсов, оплата экосистемных услуг и применение рациональных методов энергопользования.

Резюме интерактивных дискуссий

36. Один из экспертов отметил, что новые механизмы финансирования по линии Международной организации по тропической древесине в рамках тематических программ применяются в полной мере и уже помогли мобилизовать ресурсы для целей неистощительного лесопользования. Кроме того, наличие механизмов финансирования не может служить поводом для того, чтобы не создавать новый фонд. Другой эксперт заметил, что необходимо понять, почему существующие механизмы финансирования используются недостаточно, при этом предположил, что это, в основном, связано с дополнительными условиями и является одной из причин, почему развивающиеся страны нуждаются в глобальном лесном фонде. Он также рекомендовал провести к десятой сессии Форума межсессионную встречу для подготовки к разработке архитектуры и структуры глобального лесного фонда. Был подчеркнут тот факт, что процесс создания банка «БРИКС» (Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай и Южная Африка) находится на продвинутом этапе, и, хотя такой банк мог бы стать дополнением к любому механизму финансирования, это не отменяет необходимости создания глобального фонда. Еще один эксперт отметил, что проблема фрагментации финансирования — это проблема, которую необходимо решать как на национальном, так и на международном уровне. Итогом этой дискуссии стала рекомендация о необходимости финансировать исследования в лесной сфере в рамках финансирования межатраслевых исследований, касающихся неистощительного лесопользования.

Рабочая группа I: определение национальных планов действий/стратегий по мобилизации финансовых средств на цели лесного хозяйства (часть 1)

37. Г-н Суббаш Чандра, представитель Индии, выступил с докладом, в котором говорилось о гарантиях занятости в сельской местности в Индии в секторе строительства экологически чистой инфраструктуры. Оратор начал свое выступление с конкретных цифровых показателей, сообщив, в частности, что в Индии 76,9 млн. гектаров лесов, 98 процентов лесного массива, принадлежит государству, при этом большая численность населения обуславливает значительную демографическую нагрузку на земельные ресурсы. Нагрузка на леса выражается в различных формах, а именно: выпас 500 млн. голов скота, наносящий урон 78 процентам лесного массива (20 процентам — значительный); сбор 350 млн. куб. м хвороста в год; заготовка 200 млн. тонн фуража ежегодно, а также пожары, имеющие место на 54 процентах территории Индии. Тем не менее правительство Индии разработало несколько стратегий решения этих проблем, в частности утвердило Стратегию совместного управления лесами (реализуется с 1990 года), сформировало агентства по развитию лесного сектора, учредило комитеты экологического развития и реализовывает инициативы в области экологического туризма. Недавно, в 2006 году, в соответствии с Законом о Национальной программе обеспечения занятости сельского населения им. Махатмы Ганди, была введена гарантия занятости малообеспеченного населения в сельских районах. В результате появились людские ресурсы для лесной отрасли, в частности для выполнения работ, связанных с сохранением водных запасов и урожая, развитием земельных угодий, предотвращением наводнений и борьбой с их последствиями. И наконец, в Индии была утверждена Национальная стратегия, которая предусматривает, в частности, расширение лесных угодий более чем на 5 млн. гектаров, совершенствование обслуживания экосистем на более чем 10 млн. гектаров и повышение уровня жизни 3 миллионов домохозяйств, чей источник дохода связан с лесными ресурсами. В число дополнительных инициатив входит формирование Национального совета по вопросам лесонасаждения и экологического развития, а также признание прав местных общин в Законе о правах лесопользования (2006 год).

38. Г-н Питер Гондо, представляющий Африканский лесной форум, провел обзор механизмов финансирования лесного хозяйства в Африке. С учетом того, что регион не смог воспользоваться новыми и формирующимися источниками финансирования из-за сложностей процедурного характера и отсутствия необходимых возможностей для освоения средств, представители малых хозяйств и неформального частного сектора стали главными внутренними инвесторами, предоставляющими порядка 70 процентов средств. Механизм оплаты экосистемных услуг может быть полезным, однако по-прежнему существуют сложности, связанные со слабостью инфраструктуры и нечетким распределением функций наряду с отсутствием финансовых и технических возможностей, значительными операционными издержками из-за увеличения числа источников средств и длительными административными проволочками. Оратор рекомендовал разработать на национальном уровне комплексные стратегии финансирования лесной отрасли, включая создание национальных лесных фондов в рамках национальной программы по лесам; сочетать финансовые инструменты, необходимые для мобилизации адекватных ресурсов; повышать степень учета лесных программ в рамках национальных стратегий развития, создавать благо-

приятные условия для инвестиций в систему неистощительного лесопользования; а также развивать механизмы микрофинансирования в целях расширения доступа малых хозяйств к ресурсам. Что касается участия частного сектора, в рекомендациях говорилось о мобилизации инвестиций для сектора малого предпринимательства, в том числе и от самого сектора, в первую очередь — от общинных групп лесных хозяйств; расширении доступа к финансовым средствам как из формального сектора, так и в виде микрокредитов; повышении степени гарантированности прав лесовладения и управления лесными угодьями; а также о партнерских связях с общинными и финансовыми структурами. Оратор также подчеркнул необходимость усиления роли региональных экономических учреждений и сетей посредством развития брокерской деятельности и имеющихся механизмов, а также значимость партнерских связей с региональными банками развития, такими как Африканский банк развития и Банк развития в южной части Африки.

Резюме интерактивных дискуссий

39. Эксперты приветствовали рекомендации, о которых говорилось в докладах. Основные комментарии касались определения рабочей группой основных элементов финансирования лесного хозяйства на основе рекомендаций и предлагаемых стратегий финансирования лесного сектора на национальном и международном уровнях.

Рабочая группа I: определение национальных планов действий/стратегий по мобилизации финансовых средств на цели лесного хозяйства (часть 2)

40. Г-жа Лаура Габриела Ривера Кинтанийя представила доклад о деятельности «ФОНАФИФО» — Национального фонда финансирования лесов Коста-Рики. Она начала свое выступление с общего обзора лесных угодий страны, которые в настоящее время занимают 52 процента ее территории после нескольких десятилетий резкого обезлесения. Тем не менее, статистика указывает на то, что площадь лесов остается неизменной с 2005 года. «ФОНАФИФО» был создан в 1990 году в качестве финансового механизма для восстановления и сохранения лесного покрова и представляет собой полностью децентрализованную структуру в рамках Государственного агентства лесного хозяйства. Средства в Фонд поступают, в первую очередь, от сбора 3,5-процентного налога на топливо, а также в виде единовременных грантов, в рамках соглашений с внешними организациями и правительствами и из целого ряда других национальных и международных источников финансирования. Одним из основных стратегических механизмов финансирования этого фонда, является оплата экосистемных услуг, связанных, прежде всего, с естественным ростом, восстановлением лесного массива, системами агролесоводства, охраной лесов, сохранением источников воды, защитой лесных природоохранных зон и управлением лесными угодьями. Кроме того, была создана национальная экологическая эмблема (эмблема — сертификат в сфере экологических услуг). Организации, получившие такую эмблему, имеют право на налоговые скидки, а также могут использовать ее в маркетинговых целях. В целом, «ФОНАФИФО» представляет собой успешную инициативу, которую легко можно осуществить во многих странах.

41. Г-н Толулопе М. Дарамола, координатор основной группы «Дети и молодежь», выступил с докладом, в котором сообщил о национальных мероприятиях/стратегиях по привлечению финансовых средств для лесного хозяйства. Он особо отметил необходимость привлечения средств правительства, государственного и частного сектора, поступлений в виде платы за экосистемные услуги и средств благотворителей. Он предположил, что для мобилизации адекватного объема средств, в первую очередь — для нужд местных общин, — необходимо повышать степень осведомленности общества, проводить благоприятную политику и вводить в действие соответствующее законодательство, а также содействовать участию населения, особенно женщин и детей. Он также предложил использовать широкий набор механизмов, в частности партнерства между государственным и частным секторами, «клубы любителей леса» (с участием известных людей, интересующихся проблемами лесов) и государственный налог на выбросы углекислого газа. Он также отметил важность микрофинансирования как источника средств для мероприятий на уровне общин, особенно с учетом значимости неформального сектора в развивающихся странах. В ходе этой дискуссии более подробно говорилось о роли микрофинансирования, особенно для поддержки малых лесных хозяйств и альтернативных источников доходов.

Резюме интерактивных дискуссий

42. Эксперты прокомментировали то, каким образом пример «ФОНАФИФО» доказывает важность четкого регулирования вопросов землевладения. Было пояснено, что правила регулирования уже существовали, а не разрабатывались параллельно с внедрением новых механизмов. Был пояснен тот факт, что транспарентные денежные потоки в лесной сектор также поступают в виде добровольных взносов и за счет выдачи сертификатов, в которых указано назначение пожертвованных средств, а также подтвержден факт транспарентности процесса. Кроме того, подробно был рассмотрен вопрос о том, что побуждает частный сектор к использованию экологических сертификатов. В результате был сделан вывод, что частному сектору это выгодно по нескольким причинам, включая налоговые льготы и создание положительной деловой репутации. Также был пояснен тот факт, что Закон о лесе 1996 года предусматривает налог на топливо в размере 3,5 процента, и эти средства идут непосредственно на нужды лесного хозяйства. Последовавшая за этим дискуссия была, в основном, сосредоточена на том, как микрофинансирование может помочь мобилизовать средства для лесного сектора. Было указано, что микрофинансирование может быть способом поддержки некоторых мероприятий небольших общинных лесных хозяйств. Такая практика существует в ряде стран, и в качестве примера было упомянуто использование таких финансовых средств на цели сбора и переработки гуммиарабика. Представители Республики Гана привели пример подобного рода финансирования для создания альтернативных источников доходов.

Рабочая группа I: определение национальных планов действий/стратегий по мобилизации финансовых средств на цели лесного хозяйства (часть 3)

43. Г-н Жан Акоссонго (Буркина-Фасо) выступил с докладом, в котором рассказал о существующих в Буркина-Фасо женских кооперативах по производству масла ши, что представляет собой законный постоянный источник средств для целей лесного хозяйства. Среди наибольших по объему экспорта товаров Буркина-Фасо масло ши занимает четвертое место и является особым источником дохода для женщин, которые, как правило, и контролируют цепь поставок этого продукта. Женские кооперативы ведут переговоры об аренде участков с их владельцами и таким образом получают возможность защищать деревья от вырубки и других нерациональных видов использования. В 2011 году доход от производства масла ши составил почти 29 млрд. африканских франков, или 0,6 процента ВВП страны. Объемы экспорта неуклонно растут благодаря увеличению спроса в Европе, Северной Америке и Западной Африке. Тем не менее остается немало проблем, например отсутствие достаточных возможностей для обучения, сокращение ресурсов, удаленность участков, на которых растут деревья, борьба за ресурсы, недостаточная осведомленность о разбросе цен на масло ши, отсутствие инфраструктуры для складирования, вырубка древесины, пожары, древесные паразиты и сбор недозревших плодов. Что касается переработки, то налицо нехватка мощностей и технических знаний, что в свою очередь обуславливает недостаточность объемов производства высококачественного масла ши на местном уровне. Отсутствие достаточного знания рыночной конъюнктуры, острая конкуренция с импортными товарами, а также сложности с реализацией продукции создают препятствия на третьем этапе цепи поставок — коммерческой продаже. Короче говоря, в Буркина-Фасо присутствует значительный потенциал производства и переработки масла ши, однако этому по-прежнему препятствуют многочисленные сдерживающие факторы.

44. Г-н Брайан Адкинс, представляющий компанию «Дикая природа Кении», выступил с докладом о проекте «Перевал Касигау — СВОД-плюс». Оратор пояснил, что «Дикая природа Кении» является одной из компаний, участвующих в инициативе СВОД-плюс, и реализует проекты по разработке и управлению с привлечением частных инвестиций в интересах рационального освоения тропических лесов; компания занимается проектами в Камеруне, Демократической Республике Конго, Кении, Эфиопии, Замбии, а также в Азии и Центральной Америке. В рамках проекта «Перевал Касигау — СВОД-плюс» компания управляет более 200 000 гектаров лесов на партнерских началах с местными общинами и правительством Кении. Оценка этого проекта и контроль за его реализацией в соответствии с принятыми гарантиями осуществляются на основе «проверенного углеродного стандарта» и стандартов альянса «Климат, община и биоразнообразие». Одним из основных направлений работы является обеспечение и разработка механизмов по созданию выгодных для местных общин альтернативных источников доходов в рамках осуществления проектов, которые, в частности, включают в себя экологически чистое производство угля, строительство школ, общинные малые предприятия, например — лесопилки; к настоящему времени компания создала уже около 400 рабочих мест. В рамках этого проекта ежегодно накапливается порядка 5 млн. добровольных единиц сокращения выбросов, которые можно продать на добровольном рынке. Среди основных факторов успеха этого проекта можно назвать создание благоприят-

ных условий и сетевой структуры, наличие с самого начала гибких прав финансирования лесного сектора, а также инвестиционные стимулы. По итогам последовавшей за этим дискуссии на тему доклада был сделан вывод о необходимости наличия надежных легитимных структур на уровне общины для того, чтобы пользу могли извлекать все ее члены. Было также подчеркнуто, что финансирование такого проекта требует комбинации источников, включая частный сектор, гранты и помощь правительства (государственные внутренние ресурсы).

Резюме интерактивных дискуссий

45. После представления доклада Буркина-Фасо пример кооперативов по производству масла ши был отмечен ГЭФ как полезный с точки зрения межсекторального сотрудничества. В одном из недавних проектов в Африке ГЭФ помог установить связи между министерством экологии (в рамках которого есть агентство лесного хозяйства) и министерством торговли в целях облегчения сотрудничества между этими двумя структурами. Таким образом ГЭФ удалось обеспечить приоритетный учет продукции лесной отрасли в национальной стратегии торговли, что впоследствии позволило этой отрасли получить доступ к средствам финансирования торговой деятельности и использовать их для продвижения своих товаров. Что касается содействия женщинам в экономической деятельности, связанной с лесами, то усилия Буркина-Фасо были отмечены особо, поскольку они направлены на обеспечение постоянных экономических и коммерческих возможностей для женщин в секторах, не относящихся к заготовке древесины, в связи с чем был задан вопрос о том, какие меры в этой связи принимает Кения. Г-н Адкинс заявил, что упомянутые кооперативы помогли создать возможности для обеспечения работой местных женщин, которые благодаря этому могут сменить занятость в нестабильном и опасном неформальном секторе на работу на более выгодных условиях. Что касается мобилизации достаточного стартового капитала для коммерческих частных предприятий в рамках инициативы СВОД-плюс, то оратор отметил, что поездки на места оказались наиболее эффективным способом заручиться поддержкой банков в создании необходимого стартового капитала, поскольку издержки на начальном этапе могут быть запредельно высокими. Именно таким образом удалось получить доступ к средствам международной французской банковской группы «БНП Париба». Кроме того, международная компания «ППР» (“PPR”) (в состав которой входит компания «Пума») выкупила 5-процентную долю в компании, которую представляет оратор, что также позволило сформировать значительный стартовый капитал для реализации упомянутой инициативы. Что касается непосредственно инвестиций и обеспечения доходности, то он упомянул тот факт, что инвестиции в размере 10–12 долл. США на гектар дают порядка 20–50 долл. США валового дохода на гектар. Отвечая на вопрос представителя Зимбабве о том, почему компания в настоящий момент не требует кредиты на осуществление проектов по восстановлению лесного массива, г-н Адкинс подтвердил, что подобное решение является исключительно экономическим, поскольку масштабы работ по восстановлению лесного массива на данном этапе не достаточны для того, чтобы покрыть значительные издержки, связанные с участием в такой схеме.

Рабочая группа II: определение международных планов действий/стратегий по мобилизации финансовых средств на цели лесного хозяйства (часть 1)

46. Г-н Гэри Даннинг, представляющий группу «Диалог по лесам», кратко представил итоги инициативы группы, касающейся инвестиций в леса под местным контролем. Основной задачей группы «Диалог по лесам» является разработка многосторонних механизмов, позволяющих на глобальном уровне изыскивать возможности для совершенствования методов неистощительного лесопользования. Один из этих механизмов предполагает, в первую очередь, увеличение объема инвестиций в леса под местным контролем. Был сформирован механизм диалога с ассоциацией «Партнерства в поддержку роста лесов», представляющей собой совместную инициативу Международного союза охраны природы и природных ресурсов, Международного института по окружающей среде и развитию и ФАО и реализуемую при поддержке Всемирного банка и Шведского агентства по сотрудничеству в области международного развития. В этом процессе, который длился три года и объединил 400 участников, было задействовано 60 стран и сформировано 10 механизмов диалога. Инвесторов спросили о том, каковы их приоритеты, что необходимо создать для использования такого рода инвестиций, а также есть ли примеры успешного местного контроля лесных угодий. Цели этой инициативы состояли в том, чтобы обмениваться знаниями и повышать степень доверия между владельцами прав на леса и инвесторами посредством создания согласованного инвестиционного механизма, а также в том, чтобы находить способы продвижения вперед и ускорения всего процесса. Было очевидно, что, когда речь идет о лесах под местным контролем, существуют хорошие возможности получить достаточную отдачу от инвестиций, добиваясь при этом поставленных целей в сфере экологии и развития. Проблема заключается в том, что механизмы финансирования не ориентированы на такие виды деятельности. Исследования, проведенные группой «Диалог по лесам», позволили выявить виды инвестиций, которые можно было бы использовать для этого типа мероприятий в лесной сфере: инвестиции в основные средства (для инвесторов, ориентированных на получение прибыли) и вспомогательные инвестиции (поступающие по линии официальной помощи в целях развития, а также от экологических, социальных и исследовательских структур для целей создания условий, благоприятствующих коммерческому успеху). Такие благоприятные факторы помогают привлекать инвестиции в основные средства для поддержки принадлежащих местным общинам лесов, которые для миллиарда человек служат источником средств к существованию, а также источником товаров и услуг на сумму от 75 до 100 млрд долл. США в год. Для того чтобы в конечном итоге увеличить объем инвестиций в леса под местным контролем, указанная схема предусматривает три этапа: этап исследований с соответствующими целями, последовательностью действий и механизмом аналитического диалога для изучения имеющихся возможностей и определения методов руководства процессом; этап привлечения участников, в рамках которого подключаются различные заинтересованные стороны и рассматриваются варианты действий; а также этап преобразований, в рамках которого идет изучение возможностей местных общин по расширению базы инвестиций, рассматриваются существующие инвестиционные возможности, а также действия, которые могут предпринять правительства и другие содействующие организации, для увеличения объема инвестиций. В число благопри-

ятных условий для инвестирования входят: предоставление правообладателям прав на коммерческое использование лесов; расширение возможностей для предпринимательства на уровне общин и групп правообладателей; создание организаций, ориентированных на расширение коммерческой деятельности; справедливые и сбалансированные сделки по инвестированию в основные средства; вспомогательные инвестиции для задействования потенциала лесных хозяйств под местным контролем.

47. Г-н Крис Басс, представляющий Международный союз охраны природы и природных ресурсов, уделил основное внимание в своем выступлении использованию справочника, основанного на результатах описанного выше дискуссионного процесса на тему инвестиций в лесные хозяйства под местным контролем. Целью создания такого справочника является выявление приоритетов и возможностей для более масштабного привлечения инвестиций частного сектора в мероприятия, касающиеся лесов под местным контролем, а также налаживание партнерских связей и создание механизмов взаимодействия, в рамках которых можно было бы обсуждать идеи, инновационные схемы финансирования, а также обеспечивать поддержку инвестиций в мероприятия, связанные с лесами под местным контролем. Возможности инвестирования имеют правообладатели, правительства, доноры, неправительственные организации и частный сектор. Было особо сказано о двух типах инвестиций: вспомогательных инвестициях (в целях создания условий для продуктивных инвестиций за счет изменения внешних условий и улучшения внутренних) и инвестициях в основные средства (инвестиции непосредственно в активы). Рецепт успеха включает в себя наличие четко определенных прав владения и прав пользования, благое управление, закрепление конкретных функций за различными вовлеченными сторонами, партнерства, услуги по развитию бизнеса, наличие посредников и брокеров, прозрачность и подотчетность, согласованность целей и ожиданий, систему сдержек и противовесов, а также уважение к различным ценностям и готовность к переменам. Благоприятный инвестиционный климат также содействует формированию альянсов, содействующих инвестиционным сделкам и расширению потенциала для реализации имеющихся возможностей.

Резюме интерактивных дискуссий

48. Комментарии касались деталей исследования и просьб о предоставлении информации о результатах, достигнутых в различных странах. Один из вопросов касался поиска инвесторов, поскольку, как было отмечено, инвестиции в лесной сектор являются долгосрочными по своему характеру и менее прибыльными, чем другие инвестиции. Г-н Даннинг сказал, что в число инвесторов входят международные финансисты, которые ищут возможности для вложения средств, инвесторы, вкладывающие деньги в определенную продукцию, или инвестиционные фонды и банки. Инвесторам необходимы количественные данные о существующих возможностях, чтобы они могли включиться в процесс, располагая порядка 60–70 процентами информации о той или иной возможности. Отвечая на вопрос о разнице между общинными лесами и лесами под местным контролем, оратор сказал, что леса под местным контролем фактически представляют собой более широкое использование общинных лесов благодаря созданию новых возможностей и увеличению количества видов деятельности, позволяющих удовлетворить конкретные потребности коренного населения, а также семей, владеющих лесными наделами. Также был поднят

вопрос о масштабах инвестиций, поскольку объем минимальных инвестиций крупных инвесторов (например, пенсионных фондов) исчисляется сотнями миллионов долларов США. В ответ на этот вопрос г-н Даннинг сообщил, что такие фонды существуют, однако для привлечения их средств необходимо значительно увеличить масштабы. Сопредседатель счел, что этот вопрос имеет решающее значение: необходимо обеспечивать взаимодополняемость действий правительства, правообладателей и инвесторов. Также было предложено использовать финансовый опыт, накопленный в процессе реализации товаров и услуг, получаемых за счет использования общинных лесов, находящихся во владении местных органов власти. В отношении доступа к количественной информации о предполагаемых и реальных показателях коэффициента окупаемости г-н Даннинг отметил, что это будет следующим этапом инициативы, поскольку пока таких данных не достаточно.

Рабочая группа II по вопросу об определении международных планов действий/стратегий по мобилизации ресурсов для финансирования лесного сектора (часть 2)

49. Г-н Ян Грей, Глобальный экологический фонд (ГЭФ), выступил по вопросу о мобилизации ресурсов в рамках ГЭФ для финансирования деятельности, связанной с лесами. ГЭФ финансирует проекты, связанные с лесами, с момента своего создания в 1991 году; в общей сложности число таких проектов превысило 330 в более чем 100 странах, а совокупный объем средств, выделенных на их осуществление, составил 1,7 млрд. долл. США. В рамках пятого пополнения ГЭФ ставится задача направить на нужды деятельности, связанной с лесами, еще 1 млрд. долл. США, полностью учитывая при этом ее функциональное многообразие. В рамках созданного в 2010 году механизма финансирования программы СВОД-плюс/неистощительного лесопользования ГЭФ поддерживал внедрение схем осуществления выплат за экосистемные услуги и, в частности, учреждение целевых фондов. На настоящий момент освоено только 40 процентов от общей суммы в размере 250 млн. долл. США, выделенной на стимулирование лесного хозяйства. Опыт показывает, что лесопользование необходимо осуществлять с учетом его функционального многообразия и зависимости многих лесных продуктов и услуг друг от друга, а также на основе ландшафтного подхода; кроме того, важно в первую очередь добиваться долгосрочных преимуществ, а не краткосрочной выгоды.

Резюме интерактивных обсуждений

50. Сопредседатель предоставил слово экспертам, которые хотели бы задать вопросы. Был задан вопрос о том, каков статус неистощительного лесопользования в контексте распределения работы ГЭФ по тематическим направлениям. Выступающий сказал, что ГЭФ не обязан ограничивать свою деятельность рамками конвенций, и поэтому данное направление работы является одним из квазитематических. Он также разъяснил, что деятельность в области неистощительного лесопользования/выполнения программы СВОД осуществляется в порядке эксперимента, однако после шестого пополнения ГЭФ может быть рассмотрена возможность ее осуществления на постоянной основе. Кроме того, были заданы вопросы о типах лесов, осуществление мероприятий в отношении которых поддерживает ГЭФ; была высказана просьба о предоставлении

дополнительной информации относительно механизмов финансирования в Азиатско-Тихоокеанском регионе и опыта, связанного с национальными целевыми фондами или с защитой биологического разнообразия, который можно было бы использовать в лесном секторе. Выступающий пояснил, что работа Азиатско-тихоокеанской ассоциации научно-исследовательских институтов лесоводства в основном касалась тропических лесов; например, проекты Ассоциации в районе Меконга охватывали широкий спектр деятельности, в том числе лесопользование. Малайзия, Индонезия и Бруней начали осуществление проектов, связанных с защитой биологического разнообразия, в том числе проектов, нацеленных на разрешение трансграничных проблем в области охраны окружающей среды. Центр «АСЕАН-Корея» оказывает помощь при проведении учебной подготовки и мероприятий по повышению информированности общественности по вопросам, касающимся лесов, а Центр «АСЕАН-Китай» — при проведении учебной подготовки по этим вопросам. Г-н Грей заявил, что усилия государств-членов по совместной подготовке предложения об увязывании финансирования, выделяемого на смягчение последствий изменения климата и адаптацию к нему, с финансированием СВОД-плюс следует приветствовать. Кроме того, он сказал, что на субнациональном, национальном, региональном и глобальном уровнях существует ряд национальных целевых фондов, к которым можно обращаться с просьбами о выделении ресурсов для финансирования неистощительного лесопользования. Один из экспертов упомянул о просьбе увеличить объем выделяемого в рамках осуществления Конвенции о биологическом разнообразии финансирования деятельности по защите биологического разнообразия в два раза и сказал, что ГЭФ не следует планировать сокращение объема финансирования, выделение которого на лесной сектор предусматривается в бюджете. Г-н Грей заявил, что инвестиции ГЭФ в неистощительное лесопользование получили одобрение доноров; эти инвестиции позволяют получать значимую выгоду в рамках деятельности по осуществлению трех конвенций, и страны, имеющие право на их получение, планируют включать в представляемые ими заявки компоненты, относящиеся к лесному сектору. Другой эксперт подчеркнул, что необходимо прилагать больше усилий в сфере адаптации к изменению климата, уделяя внимание в первую очередь потребностям малых островных развивающихся государств, и задал вопрос о том, какие существуют механизмы адаптации к изменению климата, затрагивающие неистощительное лесопользование, помимо национальных. Г-н Грей заявил, что Адаптационный фонд ГЭФ открыт и доступен для стран, имеющих на это право, и подчеркнул, что финансирование по линии ГЭФ осуществляется при ведущей роли стран.

Рабочая группа II по вопросу об определении международных планов действий/стратегий по мобилизации ресурсов для финансирования лесного сектора (часть 3)

51. Г-н Туукка Кастрен, Всемирный банк, сообщил о том, что с 2008 года Всемирный банк резко активизировал свою деятельность в сфере неистощительного лесопользования, а также о широком круге партнеров, которые получают поддержку от организации для осуществления своей деятельности в указанной сфере. С 2002 года Банк принял обязательство выделить 2,8 млрд. долл. США на лесной сектор и в настоящее время располагает портфелем из 57 про-

ектов, 50 из которых являются национальными (крупнейший из них осуществляется в Китае и получил финансирование в объеме 95 млн. долл. США), а 7 — региональными. На эти цели каждый год выделяется 300–400 млн. долл. США. Кроме того, Банк очень активно участвует в мероприятиях, осуществляемых по линии СВОД-плюс, и прежде всего в рамках Фонда Лесного углеродного партнерства и Программы инвестиций в лесное хозяйство. 80 процентов кредитов направляется в страны со средним уровнем дохода. Помимо Фонда Лесного углеродного партнерства (447 млн. долл. США) и Программы инвестиций в лесное хозяйство (602 млн. долл. США) Всемирный банк создал дополнительные фонды, такие как Партнерский фонд важнейших экосистем (216 млн. долл. США), Биоуглеродный фонд (90 млн. долл. США), Гайанский инвестиционный фонд СВОД-плюс (135 млн. долл. США), Индонезийский лесной углеродный целевой фонд (7 млн. долл. США), а также Программа по лесам и План действий по обеспечению соблюдения лесного законодательства, управлению лесным хозяйством и торговле лесохозяйственной продукцией (ФЛЕГТ) (22 млн. долл. США). При определении направлений своей деятельности на национальном уровне организация опирается на стратегии помощи странам, а также разрабатывает программы, посвященные тем или иным темам (например, в рамках Программы инвестиций в лесное хозяйство). Финансирование лесного сектора осуществляется на базе учета ресурсов и приоритетов. Достижение новых успехов связано прежде всего с увеличением объема ресурсов тематических фондов, таких как Программа инвестиций в лесное хозяйство и Фонд Лесного углеродного партнерства, а также расширением применения ландшафтного подхода (обеспечение уровня жизни на селе, компромиссные решения и адаптация к изменению климата). К новым приоритетам относятся укрепление систем неистощительного лесопользования и институтов, прежде всего в рамках содействия частным инвесторам, обеспечения функционирования рынков экологических услуг, пересмотра норм регулирования и проведения институциональных реформ, а также управленческой практики.

Резюме интерактивных обсуждений

52. Говоря о межсекторальных проблемах, представитель Всемирного банка заявил, что в нем все шире используется ландшафтный подход, однако это вызывает трудности из-за высокой секторальной специализации его партнеров, и согласился с тем, что Совместному партнерству по лесам будет необходимо решать эту проблему на уровне стран. Говоря о комплексном подходе к финансированию лесного сектора и роли Банка как доверительного управляющего, г-н Кастрен заявил, что Банк обеспечивает финансирование развития, а на поддержку лесного сектора направляется часть этого финансирования. Объем средств, направляемых в лесной сектор, определяют страны-получатели. В прошлом Банк выступал в качестве центра финансирования лесного сектора, однако сохранение за ним этой роли будет зависеть от характера механизмов, которые будут использоваться. Отвечая на вопрос одного из экспертов о том, что понимается в Банке под укреплением институтов, представитель Всемирного банка заявил, что определять это должны сами страны и что в действительности это зависит от страны. Говоря о видах лесов, деятельность в отношении которых получает финансовую поддержку, он заявил, что Банк признает, что ему следует уделять больше внимания проблемам, касающимся ксерофитных лесов. В прошлом внимание в основном уделялось сильнолесистым странам, однако ксерофитные леса также имеют огромное значение для обеспече-

ния уровня жизни и сокращения масштабов нищеты. Совместно с Всемирным центром агролесоводства Банк ведет работу по проблематике агролесоводческих систем в целях поиска решений разнообразных проблем, связанных с лесами, на уровне ландшафтов. Представитель Всемирного банка отметил, что деятельность Программы инвестиций в лесное хозяйство является примером успеха усилий по налаживанию взаимодействия между донорами и получателями. Он также заявил, что проекты по экологичной заготовке древесины в крупных природных лесных массивах, эксплуатируемых в рамках концессий, осуществлялись на основе инвестиций частного сектора и обеспечивались гарантиями МФК. Концессии являются одним из видов распоряжения земельными ресурсами, однако какой-либо особой стратегией в этом отношении Банк не располагает. Он сообщил экспертам, что работа над двумя докладами, озаглавленными «Обзор механизмов защиты лесов» и «Оценка работы Всемирного банка за прошедшее десятилетие», продолжается. Обзор механизмов защиты связан с вопросом об обновлении этих механизмов для того, чтобы добиться их максимальной эффективности для Всемирного банка и его клиентов. В рамках оценки предполагается провести обзор стратегии, применяемой с 2002 года по отношению к лесному сектору, и хода ее осуществления; представитель Всемирного банка подтвердил, что в ходе этой оценки будут проведены консультации с Совместным партнерством по лесам. Отвечая на вопрос о значении процедур сертификации в отношении инвестиций из частного сектора, выступающий отметил, что сертификация представляет собой многообещающий и полезный инструмент, который тем не менее затрагивает лишь 10 процентов лесов и поэтому имеет ограниченное, а не универсальное применение. Он подчеркнул, что Всемирный банк может привлечь инвестиции, обеспечив подотчетность и прозрачность институтов лесного сектора. Один из экспертов заявил, что механизмы финансирования межсекторальной деятельности уже существуют, например, в случае деятельности в сфере сельского и лесного хозяйства или лесопользования, осуществляемого местным населением. Этот эксперт высказал просьбу предоставить дополнительные данные о межсекторальном воздействии на обезлесение; в ответ выступающий указал, что информацию по подобным вопросам предоставляет Программа по лесам. Он отметил трудности, связанные с ростом инвестиций со стороны частного сектора, а также необходимость расширения и углубления знаний и осознания экономической, социальной и экологической ценности лесов. Отвечая на вопрос о позиции Банка относительно создания глобального фонда по лесам, выступающий заявил, что, каким бы ни будет механизм, который создаст Форум Организации Объединенных Наций по лесам, Банк будет продолжать работу по определению того, как он будет участвовать в функционировании этого механизма. Хотя в лесной сектор направляется только 1 процент финансирования, осуществляемого Банком, он остается крупнейшим донором этого сектора.

D. Заключительные рекомендации сопредседателей

53. В резолюции о средствах осуществления для целей неистощительного ведения лесного хозяйства, принятой на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума, содержится призыв к мобилизации ресурсов из всех источников для оказания поддержки в обеспечении неистощительного лесопользования, реализации глобальных целей в отношении лесов и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов,

включая, в частности, расширение и улучшение доступа к финансовым ресурсам и создание добровольного глобального фонда по лесам, с учетом, среди прочего, результатов проведенного Форумом обзора эффективности процесса содействия, мнений государств-членов и результатов обзора финансовых инструментов и процессов, связанных с неистощительным лесопользованием.

54. На основе материалов, подготовленных в течение межсессионного периода, выступлений экспертов, групповых обсуждений, основных докладов и обширного обмена опытом и мнениями, проведенного участниками второго совещания Группы экспертов, сопредседатели предлагают Форуму Организации Объединенных Наций по лесам на своей десятой сессии рассмотреть следующие варианты рекомендаций.

Варианты рекомендаций по вопросу о финансировании лесного сектора, подготовленные сопредседателями второго совещания Специальной группы экспертов

55. Приведенные ниже варианты рекомендаций предлагаются по итогам обсуждений, состоявшихся в ходе второго совещания Специальной группы экспертов по финансированию деятельности в области лесного хозяйства. Сопредседатели отмечают, что хотя по многим вопросам отмечалась близость позиций, имелись и вопросы, по которым взгляды экспертов расходятся. Сопредседатели также учитывали материалы, подготовленные в период между сессиями Форума Организации Объединенных Наций по лесам. В связи с этим сопредседатели второго совещания Группы предлагают следующие варианты рекомендаций по вопросам финансирования лесного сектора.

56. Форум может пожелать предложить правительствам, организациям — участникам Совместного партнерства по лесам и другим соответствующим заинтересованным сторонам нижеследующее:

Благое управление

a) способствовать созданию благоприятных условий, и прежде всего учреждению институтов на всех уровнях, подготовке законодательной базы и формированию политической воли, для привлечения финансовых ресурсов из всех источников и сокращения инвестиционных рисков;

b) расширять гарантии прав землевладения и владения ресурсами, закрепленные в законодательстве о землепользовании и наследовании, и предложить Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций продолжать работу над Добровольными руководящими принципами землепользования;

c) укреплять механизмы координации усилий доноров лесного сектора на страновом уровне и обеспечить их увязку с национальными планами развития, национальными программами в области лесопользования и другими секторальными стратегиями;

d) активизировать осуществление стратегий в области связей с общественностью, нацеленных на повышение осведомленности населения о значимости лесного сектора;

Вовлечение всех заинтересованных сторон и налаживание отношений партнерства

е) оказывать поддержку процессам, таким как международная сеть модельных лесов, которые выстраивают партнерские отношения, содействуют диалогу и укреплению потенциала заинтересованных сторон, занимающихся вопросами лесопользования, в особенности женщин и молодежи, на всех уровнях, и прежде всего на местах;

ф) привлекать организации — участники Совместного партнерства по лесам и доноров к оказанию заинтересованным сторонам, занимающимся вопросами лесопользования, и мелким владельцам лесных хозяйств поддержки в вопросах создания кооперативов, организаций лесозаготовителей и организаций сходного типа, с тем чтобы сделать возможным использование группового кредитования в целях расширения доступа к финансированию лесного сектора;

г) разрабатывать и осуществлять информационно-просветительские программы для сотрудников директивных органов по вопросам экономической, социальной и экологической ценности лесов, а также деревьев, произрастающих за пределами лесных массивов;

Межсекторальное сотрудничество

h) содействовать обмену знаниями для повышения степени взаимопонимания и качества обмена информацией между лесным сектором и другими секторами и институциональными финансовыми системами в целях мобилизации ресурсов для финансирования лесного хозяйства из других секторов, в частности в таких секторах, как водосборные площади, пастбищные угодия, энергетика, сельское хозяйство и туризм на национальном уровне;

i) укреплять межсекторальное и межучрежденческое сотрудничество на национальном уровне через посредство таких стратегических механизмов, как национальные программы в области лесопользования или аналогичные программы, в целях наращивания объема ресурсов, привлекаемых для финансирования лесного сектора, а при содействии такому сотрудничеству на уровне местных территориальных образований и среди местного населения опираться, в частности, на опыт учрежденного ФАО Фонда поддержки фермерских и лесных хозяйств и его предшественника — Фонда для национальных программ в области лесоводства;

j) включить развитие лесного сектора в число приоритетов, закрепленных в национальных планах развития, и учитывать стоимость лесных продукции и услуг в национальных бюджетах и на счетах путем определения показателей и сбора данных, а также отражения как денежной, так и неденежной ценности лесов;

к) привлекать Всемирный банк и региональные банки развития к содействию межсекторальному сотрудничеству и рекомендовать им учитывать программы неистощительного лесопользования в рамках своей деятельности в этой сфере;

Наращивание потенциала

l) разрабатывать стратегии удовлетворения потребностей в области развития в странах, в частности в развивающихся странах, в особенности те, которые касаются доступа к финансированию, а также контроля и правоохранительной деятельности, сбора и обработки данных и налаживания партнерских отношений;

m) рекомендовать финансовым учреждениям разрабатывать соответствующие инструменты кредитования для владельцев лесных ресурсов и населения лесных районов;

n) обеспечить выделение достаточного объема средств для финансирования научных исследований, образования и профессиональной подготовки;

Официальные/неформальные рынки/частный сектор

o) содействовать применению механизмов совместного государственного и частного партнерства в ситуациях, когда государственное финансирование и инвестиции могут уменьшить потенциальные риски для частных инвесторов и обеспечить использование частного капитала в соответствии с требованиями социальной и экологической ответственности;

p) обеспечить наличие нормативной базы, стимулирующей инвестиции частного сектора для создания рынков, на которых бы осуществлялась реализация не охваченных рыночным оборотом лесной продукции и услуг;

q) оказать частному сектору помощь в выявлении пробелов, препятствий и благоприятных возможностей в области финансирования лесного сектора, с тем чтобы представители частного сектора могли грамотно направлять в него целевые инвестиции;

r) признать и/или официально оформить, где это возможно, неформальные рынки торговли продукцией лесного хозяйства на местах в качестве одного из главных источников финансирования;

s) изучать официальные и неформальные возможности финансирования, такие как микрофинансирование и денежные переводы, которые можно было бы направлять через организации владельцев лесов, кооперативы и группы производителей, признавая широту и разнообразие форм хозяйствования в частном секторе;

Варианты национального финансирования лесного хозяйства

t) активизировать мобилизацию ресурсов для финансирования лесного хозяйства, в частности в рамках национальных программ в области лесопользования, сочетая методы финансирования, включая создание национальных лесных фондов, и поиск других возможностей финансирования на национальном уровне;

u) разрабатывать, укреплять и осуществлять стратегии финансирования лесного хозяйства, в рамках которых особое внимание уделяется укреплению экологической, социальной и экономической составляющих неистощительного лесопользования в рамках межсекторального подхода к нему на национальном уровне с учетом особенностей ландшафта;

v) разрабатывать национальные стратегии финансирования лесного сектора или аналогичных стратегий, обеспечивающих комплексное финансирование этого сектора из всех источников на основе широкого участия с учетом взаимосвязанности вопросов, касающихся лесов, и других вопросов, включая искоренение нищеты, обеспечение продовольственной безопасности, изменение климата, сельское хозяйство, развитие сельских районов, энергетику, транспорт, горнодобывающую промышленность и туризм;

w) поощрять разработку странами национальных стратегий финансирования лесного сектора или аналогичных стратегий;

Восполнение пробелов в данных о неистощительном лесопользовании и пробелов в данных и сведениях географического и тематического характера

x) уделять пристальное внимание восполнению пробелов в области финансирования лесного хозяйства, выделять необходимые ресурсы и вести целенаправленную работу на всех уровнях по восполнению этих пробелов;

y) оказывать поддержку в деле осуществления программ по сбору и обработке данных о финансировании лесного хозяйства на национальном уровне, сотрудничая с правительствами, региональными процессами, организациями — участниками Совместного партнерства по лесам, субъектами из других секторов и банками развития;

z) осуществлять управление знаниями о финансировании лесного сектора, обеспечивать его экономическое развитие и финансирование, а также предоставление данных о прибыльности вкладываемых в неистощительное лесопользование инвестиций на постоянной, а не на эпизодической основе, предусмотрев выделение на эти цели специальных средств, а также использовать процедуры сбора данных других учреждений;

aa) оказывать участникам Совместного партнерства по лесам помощь в деле повышения эффективности работы имеющихся механизмов сбора данных и предоставления доступа к ним в целях восполнения пробелов в данных о финансировании и экономическом развитии лесного сектора, с тем чтобы обеспечить системное, скоординированное и согласованное предоставление корректных и точных данных о экономическом развитии и финансировании лесного хозяйства во всех секторах; и призвать доноров предоставлять ресурсы участникам Совместного партнерства по лесам для того, чтобы они смогли выполнить эту задачу;

bb) использовать механизмы сбора данных, имеющиеся у организаций — участников Совместного партнерства по лесам, включая Справочник Совместного партнерства по лесам и разработанную в последнее время Форумом Организации Объединенных Наций по лесам форму представления отчетности о собранных данных, в частности в тех областях, где в данных имеются пробелы, например, в отношении сбора количественной и качественной информации о межсекторальном финансировании лесного хозяйства;

cc) просить секретариат Форума обобщить все выводы и рекомендации, содержащиеся в межсессионных материалах о финансировании лесного хозяйства, в том числе информацию о пробелах в данных и сведениях географического и тематического характера, и представить их государствам — участникам Форума;

dd) просить ФАО продолжать свою работу по вопросам государственного финансирования неистощительного лесопользования на национальном уровне в рамках подготовки будущих оценок ФАО по вопросам лесных ресурсов;

ee) предложить ОЭСР пересмотреть свои определения, касающиеся лесов, с тем чтобы создать новые категории данных в целях учета межсекторального характера финансирования лесного хозяйства;

Финансирование осуществления положений не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов (документа по лесам)

ff) предложить всем организациям — участникам Совместного партнерства по лесам включить осуществление положений документа по лесам в программу работы различных механизмов финансирования, организаций и инициатив, связанных с лесным сектором;

gg) предложить ОЭСР создать инструмент, аналогичный «рио-де-жанейрским показателям», с тем чтобы отслеживать выделение финансовых средств на цели осуществления документа по лесам и достижение четырех указанных в нем глобальных целей по лесам, а также оценивать объем этих средств;

Официальная помощь в целях развития

hh) подчеркнуть, что, хотя финансирование лесного хозяйства является прежде всего обязанностью самих государств и в долгосрочной перспективе должно осуществляться ими самостоятельно, международная помощь, включая ОПР, играет важную роль катализатора в деле поощрения неистощительного лесопользования во многих странах;

ii) уделять первоочередное внимание лесному хозяйству, межсекторальному и тематическому подходам для укрепления вклада лесного сектора в экономическое, экологическое и социальное развитие;

jj) устранить фрагментарность в работе механизмов финансирования лесного хозяйства;

Региональное сотрудничество

kk) укреплять межрегиональное и региональное сотрудничество по вопросам экономического развития лесного хозяйства и его финансирования, включая подготовку адресованных донорам предложений в отношении финансирования, изучения имеющихся в частном секторе возможностей финансирования лесного хозяйства и обеспечения его экономического развития, и обмениваться соответствующим опытом, информацией и знаниями;

ll) установить отношения партнерства между региональными экономическими органами и сетями, а также региональными банками развития, такими как Африканский банк развития и Банк развития южной части Африки.

Укрепление существующих многосторонних механизмов финансирования деятельности, связанной с лесопользованием, и расширение доступа к их ресурсам

mm) согласовать меры по укреплению существующих механизмов финансирования лесного хозяйства за счет улучшения доступа к ресурсам и повышения эффективности их использования, мобилизации новых и дополнительных ресурсов для устранения остающихся пробелов и удовлетворения потребностей в области неистощительного лесопользования и в этой связи предложить этим механизмам:

- i) модифицировать критерии финансирования по линии государственного сектора и продолжать работу над рационализацией процессов и процедур обеспечения международного финансирования в целях расширения доступа к выделяемым в их рамках ресурсам;
- ii) поощрять установление синергических связей между своими программами в целях устранения пробелов в сфере финансирования и удовлетворения потребностей в области неистощительного лесопользования;
- iii) выделить конкретные финансовые ресурсы и разработать программы для устранения тематических пробелов в финансировании лесного сектора, а также учесть все семь тематических составляющих устойчивого лесопользования, указанных в документе по лесам, чтобы в полной мере реализовать потенциал лесного сектора;
- iv) оказать развивающимся странам поддержку в подготовке для Форума Организации Объединенных Наций по лесам национальных докладов о ходе осуществления положений документа по лесам посредством выделения новых и дополнительных средств существующим механизмам финансирования деятельности, связанной с лесным хозяйством, включая ГЭФ;
- v) продолжать оказывать странам поддержку в проведении таксации леса и оценок лесных ресурсов в целях демонстрации вклада лесного сектора в экономическое развитие и предоставление экологических и социальных товаров и услуг;
- vi) оказывать странам поддержку в определении и оценке неденежной стоимости лесной продукции и услуг;
- vii) оказывать странам содействие в решении проблем финансирования путем наращивания их потенциала по получению доступа к финансированию и применению гибких и адресных стратегий объединения государственного, частного и международного финансирования в едином пакете;
- nn) предложить ГЭФ:
 - i) провести обзор его программы стимулирования устойчивого лесопользования/осуществления программы СВОД-плюс и других составляющих портфеля проектов ГЭФ в лесном секторе, и на основе этого обзора рассмотреть возможность укрепления программы по устойчивому лесопользованию/СВОД-плюс и/или введению нового тематического направления по вопросам неистощительного использования всех видов лесов в период после следующего пополнения ГЭФ;

ii) восполнить пробелы в географических данных о финансировании лесного хозяйства посредством уделения особого внимания лесам засушливых районов и особым потребностям слаболесистых стран, малых островных развивающихся государств, сильнолесистых стран, африканских стран и наименее развитых стран;

oo) предложить донорам выделить ресурсы на осуществление процесса содействия в целях выполнения, в сотрудничестве с участниками Совместного партнерства по лесам, следующих задач:

i) разработка национальных и региональных типовых стратегий финансирования лесного хозяйства в сотрудничестве со странами, а также организациями — участниками Совместного партнерства по лесам, в интересах слаболесистых стран, малых островных развивающихся государств, африканских стран и наименее развитых стран и оказания этим странам помощи при подготовке соответствующих проектов;

ii) подготовка предложений по улучшению координации и расширению сотрудничества между механизмами финансирования деятельности, связанной с лесопользованием, для представления Форуму на его одиннадцатой сессии в целях облегчения странам доступа к финансовым средствам;

iii) восполнение пробелов в данных о лесах и экономическом развитии, которые могут оказать воздействие на финансирование лесного сектора;

Новые и формирующиеся фонды

pp) выявить возможности для мобилизации новых средств для финансирования лесного сектора за счет фондов, стратегий и программ различных организаций — участников Совместного партнерства по лесам, а также других соответствующих международных и региональных организаций;

qq) предложить сторонам Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, а также региональным банкам развития и программам включить вопросы финансирования неистощительного лесопользования в сферу своих соответствующих фондов и программ оперативной деятельности, включая Зеленый климатический фонд, Адаптационный фонд Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и аналогичные программы Рамочной конвенции;

rr) продолжать предлагать сторонам Конвенции о биологическом разнообразии встроить механизм финансирования неистощительного лесопользования в свои соответствующие программы и стратегии, включая стратегию мобилизации ресурсов;

Другие варианты финансирования лесного сектора

ss) продолжить рассмотрение вопроса о создании добровольного глобального фонда в целях содействия внедрению неистощительного лесопользования в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;

tt) рассмотреть другие варианты мобилизации новых и дополнительных ресурсов для финансирования лесного сектора, включая общую структуру ко-

ординации работы существующих механизмов финансирования деятельности, связанной с лесопользованием, и «брокерских» или посреднических структур на различных уровнях в целях улучшения доступа стран к источникам финансирования лесного сектора;

Учет проблематики лесопользования в рамках процессов принятия решений по вопросам развития

uu) повышение качества оценки стоимости всего спектра лесных ресурсов, в том числе в рамках системы учета природных ресурсов;

vv) обеспечение более полного учета стоимости лесных ресурсов при планировании развития, принятии решений и инвестировании;

Лесопользование/повестка дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года/цели устойчивого развития

ww) предложить странам через посредство их соответствующих представителей включить вопросы лесопользования в повестку дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года, а также в список целей в области устойчивого развития;

xx) рассмотреть вопрос о возможности включения проблематики неистощительного лесопользования в повестку дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года и учета этой проблематики при определении целей в области устойчивого развития, принимая во внимание жизненно важную роль, которую лесной сектор играет в деле искоренения нищеты и повышения уровня жизни.
