

**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
8 April 2009
Russian
Original: English

**Форум Организации Объединенных Наций
по лесам****Восьмая сессия**

Нью-Йорк, 20 апреля — 1 мая 2009 года

Пункт 6(b) предварительной повестки дня*

**Средства осуществления в интересах устойчивого
лесоупотребления: решение по добровольному
глобальному финансовому механизму,
портфельному подходу и рамкам финансирования
лесоводческой деятельности**

**Вербальная нота Постоянного представительства Суринама
при Организации Объединенных Наций от 6 февраля
2009 года на имя Генерального секретаря**

Постоянное представительство Суринама при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое почтение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и имеет честь настоящим препроводить доклад о работе совещания, состоявшегося в Парамарибо 8–12 сентября 2008 года, озаглавленный «Резюме выводов и рекомендаций Международного совещания экспертов по финансированию устойчивого лесоводства: Парамарибский диалог (см. Приложение).

Совещание, проведенное правительством Республики Суринам, было страновой инициативой, предпринятой в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Коспонсорами этого совещания были правительства Нидерландов и Соединенных Штатов Америки. На нем встретились 227 участников, включая международных экспертов из всех регионов мира, неправительственных организаций и основных групп.

Постоянное представительство Суринама при Организации Объединенных Наций просит Генерального секретаря включить настоящий доклад в число документов, предназначенных для восьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, которая состоится 20 апреля — 1 мая 2009 года.

* E/CN.18/2009/1.



**Приложение к письму Постоянного представительства
Суринама при Организации Объединенных Наций
от 6 февраля 2009 года на имя Генерального секретаря**

**Резюме выводов и рекомендаций международного совещания
экспертов по финансированию устойчивого лесопользования:
Парамарибский диалог**

**8–12 сентября 2008 года
Парамарибо**

**Страновая инициатива в поддержку Форума Организации
Объединенных Наций по лесам**

Введение

В настоящем докладе содержится резюме выводов и рекомендаций международного совещания экспертов по теме «Финансирование устойчивого лесопользования: Парамарибский диалог», проведенного Суринамом в качестве страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФООНЛ). Текст полного краткого отчета сопредседателей об осуществлении страновой инициативы находится по адресу www.clisuriname.com.

Организаторами страновой инициативы были Республика Суринам, Королевство Нидерландов и Соединенные Штаты Америки, а в ее поддержку выступили правительство Соединенного Королевства, Международная организация по тропической древесине (МОТД), Всемирный банк, Межамериканский банк развития, организация «Консервэйшн интернэшнл» и Отделение Всемирного фонда дикой природы (ВФДП) в Гайане.

На седьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам был разработан не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов, который был принят Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в декабре 2007 года. На седьмой сессии ФООНЛ было также принято решение «разработать и рассмотреть в целях принятия на восьмой сессии Форума добровольный глобальный финансовый механизм/портфельный подход/рамки финансирования деятельности по всем видам лесов в целях мобилизации существенно больших, новых и дополнительных ресурсов из всех источников, опираясь на существующие и возникающие инновационные подходы, принимая также во внимание оценки и обзоры действующих финансовых механизмов, для содействия внедрению неистощительных методов ведения лесного хозяйства, достижению глобальных целей в отношении лесов и реализации не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов».

С учетом этих данных и для поддержки ФООНЛ цель Парамарибского диалога состояла в выявлении возможностей значительного увеличения финансирования деятельности по обеспечению устойчивого лесопользования. Для достижения этой цели на совещании встретились эксперты по вопросам финансов и лесов из многих стран мира, был проведен обмен опытом по во-

просам мобилизации финансовых средств на цели лесоводства и получения прибылей, были выявлены существующие и возникающие государственные и частные источники финансирования и проанализированы отношения между финансированием лесоводства и связанными с лесоводством вопросами управления и привлечения инвестиций. На совещании также были рассмотрены модели, стратегии и механизмы увеличения финансирования с помощью таких средств, как двусторонние и многосторонние государственные механизмы финансирования, сокращение задолженности, выплаты за экосистемные услуги (такие как водные ресурсы и углеводороды), коммерческие инвестиции частного сектора и частная филантропия.

Подготовка страновой инициативы осуществлялась под руководством Консультативного комитета, Председателем которого является посол Хенри Мак-Доналд, Постоянный представитель Суринама при Организации Объединенных Наций. В состав Комитета входят представители Нидерландов, Соединенных Штатов Америки, Германии, Норвегии, Соединенного Королевства, Южной Африки, Суринама, ФАО, МОТД, Всемирного банка, Секретариата ООНЛ, организации «Консервэйшн интернэшнл» и организации «Форест трендс». В ходе разработки программы реализации страновой инициативы проводились консультации с членами Бюро ООНЛ. В целях координации и организации совещания президент Республики Суринам учредил Суринамскую группу по проведению конференции в рамках страновой инициативы.

Совещание по страновой инициативе было официально открыто Его Превосходительством Руналдо Роналдо Венетианом, Президентом Республики Суринам. С приветственным словом выступили посол Эвалд Лаймон, Председатель Целевой группы Президента по вопросу о национальной подготовке к реализации страновой инициативы, — от имени Республики Суринам; г-н Ханс Хогевен, Председатель ООНЛ-7/Генеральный директор Министерства по вопросам сельского хозяйства, природных ресурсов и качества продовольствия, — от имени правительства Нидерландов; г-жа Стефани Касуэлл, Директор Управления экосистем и охраны природных ресурсов Государственного департамента США, от имени правительства Соединенных Штатов Америки; и г-н Боен М. Пурнама, Председатель ООНЛ-8/Генеральный секретарь Министерства лесного хозяйства, Республика Индонезия. Резюме вступительных речей, произнесенных в ходе утреннего заседания, содержится в приложении I.

Пленарные заседания по обсуждению страновой инициативы проходили под сопредседательством г-на Корнелиса Пиго и г-жи Аннет Тион Съе Фат — от имени Суринама; г-на Ханса Хогевена — от имени Нидерландов и г-жи Стефани Касуэлл — от имени Соединенных Штатов. Заседания секционных групп проходили под сопредседательством г-на Глена Кайла (Австралия) и г-жи Элиз Хабер (Южная Африка), г-на Карлоса Гонсалеса (Мексика) и г-жи Стефани фон Шелихи (Германия), г-на С.П. Ядава (Индия) и г-на Джона Хадсона (Соединенное Королевство). Обсуждениями в секционных группах руководили г-н Карлос Мануэль Родригес, г-н Резал Кусумаатмадьа и г-н Джаг Майни. Докладчиками были г-жа Ким ван Сеетерс, г-н Чарльз Барбер и посол Хенри Мак-Доналд.

На конференции по страновой инициативе эксперты обсудили вопросы, поднятые на пленарных заседаниях и в трех параллельных, связанных между собой секционных группах, которые заседали три раза в ходе совещания. На

заседаниях секционных групп обсуждался общий комплекс вопросов, поставленных сопредседателями совещания. Сопредседатели секционных групп подготовили резюме ключевых положений, затронутых в их группах, для представления на пленарном заседании.

Обсуждались следующие вопросы:

- финансирование устойчивого лесопользования: мнения производителей, потребителей и населения;
- финансирование за счет услуг, предоставляемых лесными экосистемами;
- организационные и управленческие стратегии на национальном уровне;
- организационные и управленческие стратегии на международном уровне.

Настоящий краткий отчет является отражением мнений, обсуждавшихся на совещании, и не обязательно свидетельствует о наличии единодушного мнения экспертов, принявших участие в нем в личном качестве. Некоторые из вопросов, кратко изложенных по отдельным секционным группам, имеют междисциплинарный характер. Поэтому, чтобы получить полное представление о состоявшейся дискуссии, надо прочитать весь доклад.

Резюме выводов и рекомендаций

Ниже приводятся выводы и рекомендации, сформулированные участниками обсуждения страновой инициативы, которые более подробно излагаются в основной части доклада. Их порядок изменен; они сгруппированы по отдельным подзаглавиям в интересах читателя, однако их основное содержание остается без изменений.

Эти выводы и рекомендации предлагаются в качестве вклада в проводимые в рамках ФООНЛ дискуссии и переговоры по вопросам финансирования устойчивого лесопользования (УЛП). Они содержат мнения и рекомендации сопредседателей совещания по страновой инициативе, которые были сформулированы на совещании, и они не обязательно свидетельствуют о наличии единодушной позиции тех, кто присутствовал на совещании в качестве экспертов.

А. Существующие и возникающие инициативы и механизмы финансирования устойчивого лесопользования

- ФООНЛ вступает в новую эпоху своей зрелости, согласовав в 2007 году многолетнюю программу на период до 2015 года и не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов (НОЮСД), который был принят Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в декабре 2007 года.
- Не имеющий обязательной юридической силы документ (НОЮСД) является эпохальным глобальным соглашением, достигнутым после проведения многолетних переговоров. Это соглашение основывается на Принципах лесоводства, принятых в Рио в 1992 году, а также на Йоханнесбургском плане действий 2002 года и обеспечивает расширенные рамки на-

циональных действий и международного сотрудничества по обеспечению устойчивого лесопользования.

- На ФООНЛ-7 было принято, в частности, решение разработать и рассмотреть в целях принятия «добровольный глобальный финансовый механизм/портфельный подход/рамки финансирования деятельности в целях мобилизации существенно больших, новых и дополнительных ресурсов и всех источников, опираясь на существующие и возникающие новаторские подходы, принимая также во внимание оценки и обзоры действующих финансовых механизмов, для содействия достижению целей в отношении лесов и реализации не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов». Настоятельно необходимо обеспечить финансирование деятельности по обеспечению устойчивого лесопользования из всех источников.
- Леса имеют неоднородный характер и подвержены самым различным факторам воздействия. Состояние лесов и политика в области лесоводства зачастую характеризуются страновой, субрегиональной или экосистемной спецификой (например, наличием мангровых или бореальных, или тропических лесов).
- Настоятельно необходимо устранить главные причины обезлесения, которые в большинстве случаев не связаны с лесным хозяйством.
- Леса упоминаются менее чем в половине страновых документов о стратегии уменьшения нищеты, и менее чем в четверть таких документов включена комплексная межсекторальная стратегия, учитывающая проблемы лесов и устойчивого лесопользования. Странам необходимо разработать согласованные стратегии развития, включающие все меры, которые имеют последствия для лесов, и устойчивое лесопользование в качестве основы устойчивого развития.
- Инвестиционный климат страны имеет решающее значение для привлечения частных инвестиций.
- В настоящее время все более широкое признание получает экономическая ценность лесных экосистем, включая защиту водных ресурсов, почвы, биоразнообразия и углеводов. Возникающие системы платежей за экосистемные услуги (ПЭУ) создают новые большие возможности для мобилизации финансовых средств на цели устойчивого лесопользования.
- Рынки платежей за экосистемные услуги еще только складываются, и общественность, проявляющая заботу о лесах, еще плохо их понимает. Устранение этого информационного дефицита является ключевой задачей для использования ПЭУ в качестве средства финансирования УЛП.
- Инициативы ПЭУ должны быть гибкими и разработанными с учетом национальной специфики: единого рецепта нет.
- Разработка благоприятной политики для УЛП на национальном уровне является важнейшим шагом, который странам необходимо сделать для мобилизации и использования возникающих средств и возможностей ПЭУ. К числу главных благоприятных условий относятся:

- учет ПЭУ в качестве одного из основных элементов планирования развития, а также дискуссий и приоритетов в области инвестиций;
 - координация политики, проводимой различными государственными органами, чтобы на различных международных форумах (например, ФООНЛ и РКООНИК) излагалась единая позиция;
 - внесение ясности в вопросы землепользования: распределение лесных земель и ресурсов, владение ими и контроль за ними;
 - улучшение условий предпринимательской деятельности, особенно для малых и средних предприятий, путем борьбы с коррупцией и устранения бюрократических барьеров (например, «бюрократической волокиты») на пути предпринимательской деятельности частного сектора;
 - создание условий для успешного ведения лесного хозяйства в интересах местного населения и привлечение местного, в том числе коренного, населения, к принятию решений, касающихся лесного хозяйства и политики в этой сфере;
 - усиление надзора за соблюдением законодательства о лесах;
 - ослабление отрицательных стимулов, поощряющих нерациональное лесопользование и вырубку лесов, и разработка позитивных экономических стимулов (например, налоговых льгот) для УЛП;
 - разработка конкретных положений, обеспечивающих создание и эффективное функционирование систем ПЭУ.
- Учет лесов, планирование использования лесных угодий, картографирование и учет углеводов являются ключевыми компонентами для ПЭУ и финансирования УЛП в целом.
 - Учитывая решающее значение правовой и управленческой основы для ПЭУ, было бы целесообразным проводить региональные или национальные семинары после подготовительных исследований и консультаций с заинтересованными сторонами в целях выявления основных правовых и управленческих препятствий и разработки рекомендаций и стратегий преодоления этих препятствий.
 - Прежде всего именно в развивающихся странах настоятельно необходима дополнительная информация о теории и практике ПЭУ, включая примеры передового опыта и успешного осуществления ПЭУ.
 - Для осуществления ПЭУ требуются прямые разовые инвестиции на создание потенциала, получение базовой информации (например, карт) и т.п. В этой связи стимулирующую роль могла бы сыграть официальная помощь в целях развития.
 - ПЭУ являются потенциально важнейшим элементом «портфельного подхода», однако они могут быть применимы не во всех странах и ситуациях.
 - ПЭУ в национальных или местных условиях и ПЭУ в международном контексте существенно различаются между собой. Трансграничные инициативы в отношении ПЭУ могут оказаться более сложными в плане разработки и осуществления.

- Стратегии ПЭУ будут включать сочетание рыночных добровольных операций и законодательного регулирования.
- В некоторых случаях экосистемные услуги рассматриваются в качестве бесплатных «общественных благ», и некоторые люди противятся идее платы за них. Другие возражают по этическим мотивам против коммерциализации природы. Поэтому политическое и социальное признание ПЭУ — трудная задача, и надо еще решить технические и политические проблемы.
- Вопрос о том, каким образом различные системы ПЭУ будут обеспечивать распределение бремени и благ, довольно запутанный. В частности, местное, в том числе коренное, население опасается, что оно не получит вознаграждения за многолетние усилия по охране и рациональному использованию лесов и что оно может даже потерять доступ к своим землям и ресурсам, если пришельцы устроят «золотую лихорадку» на волне введения ПЭУ.
- Часто бывает трудно сделать так, чтобы именно те, кто оказывает конкретные экосистемные услуги, получали за это вознаграждение. Точно так же трудно установить пользователей, которые должны оплачивать эти услуги, и разработать практические способы, вынуждающие их платить.
- Независимые добровольные стандарты и системы сертификации являются важным методом повышения доверия инвесторов к проектам ПЭУ, однако такие системы находятся еще на раннем этапе разработки. Многие потенциальные инвесторы хотели бы получить транспарентный стандарт, который обеспечивал бы проверку не только показателей выполнения обязательств в отношении выброса углерода, но также выполнения целей в отношении биоразнообразия и социальных задач. Основной рыночный стандарт в отношении климата, общин и биоразнообразия (КОБ) способствует разработке верификационного стандарта, который обеспечивает учет многих выгод, обусловленных факторами выброса углерода, сохранения биоразнообразия и социальных выгод. Разработка, проверка и применение комплексного стандарта этого типа будут способствовать повышению доверия инвесторов.
- Уделение все большего внимания выбросам, обусловленным обезлесением и деградацией лесов (ОДЛ), и связанная с этим тревога за состояние лесов могут стать важным средством активизации усилий по финансированию УЛП, однако здесь имеются также определенные проблемы, например:
 - уделение слишком большого внимания ОДЛ может привести к росту необоснованных надежд на финансовые ресурсы, которые могут быть мобилизованы для целей УЛП;
 - уделение особого внимания лесным экосистемным услугам, связанным с выбросами углерода, может отодвинуть на задний план и оттеснить другие важные лесные экосистемные услуги, такие как биоразнообразие и водные ресурсы;
 - определенную тревогу вызывает плотный график проведения переговоров в соответствии с РКООНИК и требования согласовать сис-

тому ОДЛ к концу 2009 года — до того, как эти проблемы будут достаточно изучены;

- природа «сокращения выбросов углерода благодаря охране лесов» — независимо от того, является ли это товаром или единицей измерения ценности той или иной услуги, неясна и имеет последствия для определения того, кто обеспечивает такие услуги и кому они принадлежат.
- Страны и другие заинтересованные стороны могут немедленно воспользоваться системами ПЭУ, основанными на сокращении выбросов углерода, используя при этом растущий добровольный рынок, по мере разработки предложенного механизма ОДЛ в соответствии с режимом РКООНИК.

В. Институциональные и управленческие стратегии на национальном и международном уровнях в деле финансирования УЛП

- Обеспечиваемая на высоком национальном уровне политическая приверженность УЛП имеет существенно огромное значение как для мобилизации финансовых средств, так и для обеспечения межсекторальной координации, необходимой для фактического осуществления УЛП.
- Первым важным шагом, который может быть сделан странами, является проведение учета имеющихся у них лесных ресурсов, включая предварительную оценку их стоимости.
- Страны могут получить большую пользу от разработки долгосрочной концепции рационального ведения лесного хозяйства благодаря привлечению широких слоев населения и обеспечению межотраслевой координации.
- Национальные программы лесоводства и другие аналогичные национальные основы политики развития лесного хозяйства являются ключевыми механизмами осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа и активизации комплексных национальных стратегий в области финансирования в интересах мобилизации и увеличения объема финансовых ресурсов на цели УЛП.
- Надлежащая «вертикальная», а также «горизонтальная» координация на всех уровнях управления также имеет большое значение, особенно в тех странах, где имеются федеральные или децентрализованные институты государственного управления.
- Исключительное значение имеет создание благоприятных политических, правовых и организационных условий для финансирования УЛП. К числу ключевых благоприятных условий относятся: решение вопросов землеустройства; создание более благоприятных условий для начала и продолжения предпринимательской деятельности; уменьшение «негативных стимулов» и создание позитивных стимулов для инвестиций на цели УЛП; усиление надзора за соблюдением законодательства о лесах; ведение лесного хозяйства с опорой на местное население и создание условий для оплаты экосистемных услуг.

- Обеспечение эффективного участия заинтересованных сторон является прочной основой для финансирования и осуществления УЛП. Чтобы обеспечить участие местного, в том числе коренного, населения, необходимо уделять внимание его культурным и языковым потребностям.
- Коренные народы нередко имеют особые отношения с лесами, и во многих случаях у них имеются законные права на владение ими и на их использование. Уважение этих прав является важным аспектом налаживания партнерских связей в интересах финансирования УЛП на местном уровне.
- Наличие связей между партнерами является ключевым элементом мобилизации финансов на цели УЛП и его осуществления. Некоторые партнеры нуждаются в помощи в деле создания потенциала в интересах эффективного осуществления УЛП.
- Нынешним и потенциальным производителям и инвесторам требуется информация о финансовых средствах и возможностях УЛП и более качественная информация о положении на рынке.
- Территория охраняемых районов увеличилась, но в деле обеспечения финансовых средств на долгосрочное управление имеется отставание. Больше внимания следует уделять разработке планов стабильного финансирования охраняемых районов с использованием всех имеющихся источников финансовых средств.
- Эффективные национальные стратегии могут включать также:
 - национальные целевые или дотационные фонды, необходимые для финансирования некоммерческой деятельности в области охраны и рационального использования лесов;
 - доступ местного населения и малых лесных предприятий к кредитам.
 - регулирование и уменьшение рисков для инвесторов, в том числе путем предоставления кредитных гарантий и содействия движению капитала.
- Имеется значительное число действующих и возникающих механизмов и учреждений, связанных с финансированием УЛП, особенно с учетом новых и возникающих источников, связанных с изменением климата. Однако это увеличение числа структур еще не привело к ощутимому росту масштабов финансирования УЛП для многих стран и заинтересованных лиц. Многие участники отметили, что официальная помощь в целях развития играет важнейшую роль в деле привлечения финансовых средств из других источников.
- Одним из важных приоритетов является улучшение отношений между теми, кто пользуется УЛП, и теми, кто обеспечивает финансовые средства для него. Комплексный подход на страновом уровне — это необходимая основа мобилизации международных финансовых средств на цели УЛП.
- К ФООНЛ и ОСПЛ обращается настоятельный призыв активизировать сотрудничество в целях использования этих возможностей и устранения имеющихся недостатков.

- Огромное значение имеет понимание всех действующих и новых международных механизмов и подходов к финансированию в интересах сохранения лесов. Сейчас наблюдается картина все более фрагментированных и дублирующих международных усилий по финансированию на всех уровнях. Необходимо обеспечить более высокий уровень согласованности политики в рамках как существующих, так и новых механизмов финансирования, связанных с лесопользованием.
- Международные финансовые средства должны доходить до местного населения и низовых организаций. Следует обеспечить корректировку существующих и перспективных механизмов и инициатив по финансированию УЛП в целях повышения эффективности финансирования местных программ такого рода.
- Трудности получения международных финансовых средств для УЛП можно уменьшить путем рационализации институциональных процедур. В этой связи может быть полезным более активное и последовательное применение Парижской декларации об эффективности помощи.
- Новая Программа инвестиций в лесное хозяйство (ПИЛХ) Всемирного банка таит в себе большие возможности мобилизации значительных средств на финансирование лесного хозяйства. Странам и заинтересованным лицам следует принимать более активное участие в происходящем в 2008–2009 годах процессе разработке ПИЛХ.
- При разработке принципов и механизмов финансирования ОДЛ настоятельно необходимо уделять особое внимание наименее развитым странам, имеющим большую задолженность. Хотя обсуждение ОДЛ идет полным ходом, в их рамках по существу еще не учтены позиции и интересы наименее развитых стран, имеющих большую задолженность. ПИЛХ имеет все необходимое, для того чтобы выступать в качестве финансиста наименее развитых стран, имеющих большую задолженность, дополняя другие фонды, такие как Фонд лесного углеродного партнерства (ФЛУП).
- Было решено, что коммуникация на всех уровнях абсолютно необходима при наличии эффективной координации и стратегического планирования в рамках различных секторов управления на государственном уровне в качестве ключевого компонента. ФООНЛ и ОСПЛ могут сыграть важную роль в этой связи на международном уровне, уделяя особое внимание реализации не имеющего обязательной юридической силы документа.
- Разработанный ОСПЛ в интерактивном режиме «Справочник по вопросам финансирования в целях устойчивого лесопользования» может стать важным средством использования различных источников финансирования УЛП, и для достижения этой цели его необходимо укрепить надлежащими людскими и прочими ресурсами.
- Леса не следует рассматривать только в качестве источника сырьевых товаров или в качестве единиц учета в рамках механизмов углеродного финансирования; в расчет следует принимать их многие ценности, товары и услуги.

- Во многих регионах средства к существованию, культура и благосостояние зависящих от лесов народов непосредственно и неразрывно связаны с сохранностью лесов.
 - Для обеспечения комплексного подхода к устойчивому лесопользованию и связанным с этим аспектам финансирования требуется признание прав человека.
 - Участие коренных народов в ФООНЛ по-прежнему ограничено, и его масштабы следует расширить.
 - Коллективное владение лесными угодьями и ресурсами местными общинами и коренным населением может способствовать обеспечению УЛП.
 - Разработка механизмов ПЭУ не должна привести к тому, что традиционная практика коренных народов станет незаконной или приведет к их принудительному переселению.
 - Коренные народы должны принимать активное участие в выработке связанных с лесоводством принципиальных решений, затрагивающих их положение.
 - Финансирование УЛП должно отражать комплексный подход, обеспечивающий учет потребностей, прав и вклада всех заинтересованных сторон, включая коренное население и другие зависящие от лесов народы.
 - Разработанные ФООНЛ стратегии и принципы финансирования УЛП должны учитывать Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов.
 - Непосредственный доступ общин коренного населения и местных общин к финансовым средствам и кредитам должен быть элементом международного портфельного подхода к финансированию УЛП.
-