

**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
18 March 2005
Russian
Original: English

**Форум Организации Объединенных Наций
по лесам****Пятая сессия**

Нью-Йорк, 16–27 мая 2005 года

Пункт 9 предварительной повестки дня*

Этап заседания высокого уровня

**(на уровне министров) и политический диалог
с руководителями международных организаций**

**Письмо временных поверенных в делах постоянных
представительств Мексики и Соединенных Штатов Америки
при Организации Объединенных Наций от 24 февраля
2005 года на имя Генерального секретаря**

Имеем честь сообщить Вам, что правительства Мексики и Соединенных Штатов Америки совместно организовали совещание в рамках Страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам по вопросу о перспективах международного механизма по лесам в будущем, проведенное в Гвадалахаре, Мексика, 25–28 января 2005 года. Кроме того, коспонсорами этого совещания по Страновой инициативе являлись правительства Австрии, Германии, Канады, Люксембурга, Нидерландов, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии и Франции и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Международная организация по тропической древесине.

Цели совещания по Страновой инициативе (СИ) заключались в следующем:

а) доработать важнейшие элементы, которые страны хотели бы включить в будущий международный механизм по лесам (ММЛ), с тем чтобы повысить его эффективность с уделением особого внимания, в частности, вариантам организационных моделей, а также финансовым механизмам усовершенствованного международного механизма по лесам как инструмента, содействующего существенному улучшению положения дел с использованием, сохранением и устойчивым освоением всех видов лесов в целях достижения устойчивого лесопользования во всем мире;

* E/CN.18/2005/1.

б) обеспечить участникам совещания Страновой инициативы возможность, действуя в личном качестве, проводить всесторонний анализ и углублять свое понимание ожиданий, целей и устремлений других субъектов в отношении перспектив международного механизма по лесам (ММЛ), внося неофициальный вклад в работу, что поможет создать основу для рассмотрения ими решения, которое будет принято на пятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) и тем самым способствовать формированию атмосферы взаимного уважения и согласия в ходе этих важных обсуждений.

Будем признательны за распространение настоящего письма и прилагаемого доклада о работе совещания по Страновой инициативе в качестве документов пятой сессии Форума.

(Подпись) Мануэль Гомес **Робледо**
Заместитель Постоянного представителя Мексики
при Организации Объединенных Наций
Временный Поверенный в делах

(Подпись) Анн В. **Паттерсон**
Исполняющая обязанности
Постоянного представителя Соединенных Штатов
при Организации Объединенных Наций
Временный Поверенный в делах

Доклад сопредседателей совещания в рамках Страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам по вопросу о перспективах международного механизма по лесам* (Доклад о работе совещания в Гвадалахаре)

(Гвадалахара, Мексика, 25–28 января 2005 года)

I. Организационные и прочие вопросы

A. Место проведения и продолжительность совещания

1. Совещание в рамках Страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), посвященное перспективам международного механизма по лесам, было проведено в Сапопане, Гвадалахара, Мексика, 25–28 января 2005 года.

B. Официальное открытие совещания

2. Совещание открыл сопредседатель Страновой инициативы д-р Франсиско Гарсиа Гарсиа, который приветствовал участников и представил членов президиума. С заявлениями выступили глава муниципалитета Сапопана, Халиско, лицензиат Артуро Самора Хименес, директор секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам г-н Пекка Патосаари, генеральный директор Национального агентства по лесам инженер Мануэль Реед Сеговия и директор Секретариата по проблемам окружающей среды и устойчивого развития г-н Рамон Гонсалес Муньос, представлявший губернатора штата Халиско. Сопредседатель Страновой инициативы г-жа Джан Макалпин разъяснила цели Страновой инициативы (СИ).

3. Об официальном открытии совещания объявил министр охраны окружающей среды и природных ресурсов Мексики инженер Альберто Карденас Хименес. Он заявил, что:

- с тех пор, как администрация президента Висенте Фокса приступила к работе, вопросы, связанные с лесными и водными ресурсами, были объявлены стратегическими приоритетами для страны и вопросами, относящимися к национальной безопасности;
- по этой причине Мексика заявляет, что настало время существенных изменений и перехода от диалога к практическим действиям;
- глобальная лесохозяйственная программа может быть реализована исключительно на основе сотрудничества и коллективных усилий всех стран и международных учреждений, при условии наличия финансовых

* Коспонсоры: правительства Австрии, Германии, Канады, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции и Швейцарии и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Международная организация по тропической древесине.

средств, а также посредством использования надлежащих вспомогательных механизмов;

- необходимо в качестве одной из актуальных приоритетных задач экологической повестки дня обеспечивать управление лесохозяйственным сектором на основе комплексной политики, проводимой с применением межсекторального подхода и при поддержке всех государственных учреждений. В настоящее время существует более четкое понимание того, что расширение природоохранной деятельности в лесохозяйственном секторе в сельских районах содействовало бы уменьшению масштабов нищеты;
- далее он подчеркнул необходимость создания за счет учреждения Всемирного фонда по лесам современного, нового и эффективного механизма для всех видов лесов, играющего важную политическую роль и увязанного с социально-экономическими потребностями и приоритетами.

С. Справочная информация

4. Совещание в рамках Страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам по вопросу о перспективах международного механизма по лесам (ММЛ) было проведено непосредственно после совещания Специальной группы экспертов по рассмотрению в целях подготовки рекомендаций о параметрах мандата на разработку основ законодательства по всем видам лесов (СГЭ ПАРАМ), проведенного в Нью-Йорке 7–10 сентября 2004 года, с учетом призыва к продолжению диалога до проведения пятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), что позволило бы обеспечить дальнейшее рассмотрение возможных вариантов и важнейших элементов, которые страны хотели бы включить в международный механизм по лесам (ММЛ), с тем чтобы повысить его эффективность.

5. Содержательное и конструктивное обсуждение и обмен мнениями в Специальной группе экспертов по параметрам мандата и ее доклад послужил основой для разработки Страновой инициативы (СИ). Участники также рассмотрели справочный документ для обсуждения, подготовленный д-ром Джагом Маини.

Д. Цели совещания в рамках Страновой инициативы

6. Совещание в рамках Страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) по вопросу о перспективах международного механизма по лесам преследовало следующие две цели:

- а) доработать важнейшие элементы, которые страны хотели бы включить в будущий международный механизм по лесам (ММЛ), с тем чтобы повысить его эффективность с уделением особого внимания, в частности, вариантам институциональных моделей, а также финансовым механизмам усовершенствования ММЛ как инструмента, содействующего существенному улучшению положения дел с использованием, сохранением и устойчивым освоением всех видов лесов в целях достижения устойчивого лесопользования во всем мире;
- б) добиться, чтобы участники совещания в рамках Страновой инициативы (СИ), действуя в личном качестве, углубили и расширили понимание

ожиданий, надежд и устремлений других субъектов в отношении перспектив международного механизма по лесам (ММЛ), внося неофициальный вклад, в работу, что поможет создать основу для рассмотрения ими решения, которое будет принято на пятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), способствуя тем самым формированию атмосферы взаимного уважения и согласия в ходе этих важных обсуждений.

Е. Подготовка и участие

7. Управление работой совещания в рамках Страновой инициативы (СИ) осуществляла Руководящая группа (РГ). В состав Руководящей группы (РГ), сопредседателями которой являлись Мексика и Соединенные Штаты Америки, входили представители 14 стран. В совещании приняли участие в общей сложности 162 представителя правительств, механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ), международных организаций, неправительственных организаций и основных групп.

Г. Ведение совещания и выборы должностных лиц

8. Сопредседателями совещания в рамках Страновой инициативы (СИ) участники избрали г-жу Андрею Албан Дуран (Колумбия) и г-на Тима Роллинсона (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), которые выполняли функции сопредседателей совещания Специальной группы экспертов в Нью-Йорке. Участники также приняли решение, что сопредседатели Руководящей группы г-н Франсиско Гарсиа Гарсиа (Мексика) и г-жа Джан Макалпин (Соединенные Штаты Америки) возглавят две рабочие группы для оказания помощи в решении стоящих перед совещанием задач.

Г. Доклад о работе совещания

9. В докладе о работе совещания предпринимается попытка отразить содержательность обсуждений, проводившихся как в двух рабочих группах, так и в ходе пленарных заседаний. Доклад не является документом, отражающим консенсус. В нем приводится широкий спектр мнений и содержится информация о самых разных вкладах.

II. Вопросы, рассмотренные на совещании в рамках Страновой инициативы

10. Повестка дня включала пять основных пунктов, которые рассматривались в рамках двух групп комплексных вопросов, а именно:

Группа 1

1. Цели и функции будущего международного механизма по лесам (ММЛ)
2. Определение международной и внутренней роли и вклада потенциальных компонентов международного механизма по лесам (ММЛ)

3. Задачи на будущее

Группа 2

4. Формы будущего международного механизма по лесам (ММЛ)

5. Описание возможных вариантов обеспечения финансовых средств и финансирования международного механизма по лесам (ММЛ).

11. С тем чтобы обеспечить активное участие и всестороннее обсуждение, эти пункты рассматривались в двух параллельно действовавших рабочих группах. На пленарных заседаниях и заседаниях рабочих групп обеспечивался устный перевод на три языка: английский, испанский и французский. Две рабочие группы разработали разные методики ведения работы, что придало обсуждению более транспарентный и содержательный характер.

1. Цели и функции будущего международного механизма по лесам (ММЛ)

A. Общие замечания

12. Многие участники заявили об очевидной необходимости модифицировать международный механизм по лесам (ММЛ). Некоторые участники отметили, что для этого надлежит установить четкие комплексные (стратегические) цели, функции и плановые показатели. Многие участники также подчеркнули необходимость создания механизмов для обеспечения контроля и отчетности, соблюдения требований и финансирования и передачи технологий. Такое коллективное видение способствовало бы тому, чтобы лесная проблематика вновь стала одним из приоритетных элементов глобальной политической повестки дня, а также помогло бы обеспечить политическую поддержку, обеспечивать благоприятные условия для своевременного осуществления деятельности и контролировать ход работы. Было также отмечено, что в качестве ключевых элементов будущего международного механизма по лесам (ММЛ) можно использовать существующие цели и функции, указанные в резолюции 2000/35 Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС).

13. Некоторые участники заявили, что комплексные цели, функции и плановые показатели для будущего международного механизма по лесам (ММЛ) можно было бы разработать на основе Рио-де-Жанейрской декларации, Принципов лесоводства и Повестки дня на XXI век; целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ); Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (ВВУР); международных соглашений по экологическим вопросам; и других международно согласованных целей и задач.

B. Комплексные цели

14. Многие участники указали, что в резолюции 2000/35 Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) уже говорится о том, что основные цели международного механизма по лесам (ММЛ) заключаются в «обеспечении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех типов лесов

и в укреплении с этой целью необходимой долгосрочной политической воли». Многие участники заявили, что для будущего международного механизма по лесам (ММЛ) необходимо ограниченное число комплексных (или стратегических) целей, которые должны быть четкими, конкретными и доступными для понимания. Они могли бы включать:

- защиту и сохранение глобального лесного покрова с целью добиться долгосрочного экономического, социального и экологического благополучия всех зависящих от лесов людей, включая местные общины и коренные народы;
- содействие обеспечению рационального использования, сохранения и устойчивого освоения всех видов лесов и их вклада в достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), добиваясь того, чтобы они в максимальной мере способствовали осуществлению программы социально-экономического развития;
- поощрение, активизацию и ускорение деятельности по устойчивому лесопользованию внутри стран, особенно при содействии участников механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ), а также на основе сотрудничества с участниками деятельности и основными группами;
- снижение темпов обезлесения и деградации лесов, а также реабилитация и восстановление деградированных лесных массивов до продуктивного состояния;
- обеспечение внимания к лесной проблематике на высоком политическом уровне и приверженности деятельности в этой области, особенно в целях мобилизации финансовых и технических ресурсов для осуществления программы действий в интересах лесов, а также подчеркивание уместности использования научных данных для решения политических проблем.

15. Некоторые участники заявили, что разработанный Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) подход к проекту технического сотрудничества является наилучшим средством оказания странам помощи в устойчивом лесопользовании и достижении других целей Межправительственной группы по лесам (МГЛ) и Межправительственного форума по лесам (МФЛ). По мнению некоторых участников, можно было бы рассмотреть вопрос о создании целевого фонда, но тот или иной подход к этой проблеме должен применяться независимо от Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, с тем чтобы он был доступен для участников механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ).

16. Ряд участников отметили, что региональные процессы играют решающую роль в создании механизмов для решения связанных с лесами проблем, институциональных систем и международных механизмов по лесам, таких, как Тегеранский процесс в интересах слаболесистых стран.

С. Функции

17. Ряд участников отметили, что будущий международный механизм по лесам (ММЛ) должен иметь высокий политический статус, с тем чтобы содейст-

водить эффективному сотрудничеству в качестве равных партнеров между его компонентами и другими многосторонними организациями, занимающимися лесной проблематикой (например, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Международной организацией по тропической древесине (МОТД), Всемирным банком, Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирной торговой организацией (ВТО)), международными финансовыми учреждениями и многосторонними соглашениями по экологическим вопросам. Некоторые участники заявили, что для достижения комплексных целей необходимо установить функции будущего международного механизма по лесам (ММЛ). Участники определили круг потенциальных функций будущего международного механизма по лесам (ММЛ), включающий:

- обеспечение твердой приверженности целям и функциям будущего международного механизма по лесам (ММЛ) со стороны министров, отвечающих за лесное хозяйство, а также других высокопоставленных политических руководителей, в том числе министров, отвечающих за вопросы планирования и предоставление и получение официальной помощи в целях развития (ОПР);
- активизацию разработки и осуществления национальных лесохозяйственных программ, которые также вносят полезный вклад в поощрение межотраслевого сотрудничества;
- мобилизацию значительного объема финансовых и технических ресурсов, а также повышение качества управления и сотрудничества в целях удовлетворения нынешних и будущих потребностей в лесной продукции и услугах, получаемых благодаря устойчивому лесопользованию;
- учет интересов стран с переходной экономикой, а также развивающихся стран в контексте создания потенциала и передачи технологии;
- пропаганду и распространение информации о значении лесов как источников лесоматериалов и побочной лесной продукции и услуг;
- содействие реализации инициатив, направленных на улучшение состояния лесов, повышение их продуктивности и борьбу с незаконной торговлей продукцией лесного хозяйства;
- установление партнерских отношений с кругами, не занимающимися лесной проблематикой, с целью продемонстрировать тот вклад, который вносят леса в программу общественного развития;
- установление партнерских отношений между правительствами, а также с учреждениями и группами, активно осуществляющими программу общественного развития, и стремление обеспечить активную поддержку ими целей и функций международного механизма по лесам (ММЛ), а также активное привлечение других секторов, деятельность которых могла бы принести пользу лесам, или секторов, оказывающих на них негативное воздействие.

18. Участники определили ряд потенциальных функций, которые должен выполнять будущий международный механизм по лесам (ММЛ), а именно:

- а) Международный форум по вопросам лесохозяйственной политики:

- служить открытым и предполагающим широкий круг участников межправительственным форумом для проведения политического диалога по лесной проблематике с целью содействовать обеспечению устойчивого лесопользования во всем мире и содействовать этому процессу;
- оповещать об успехах, достигнутых на пути к обеспечению устойчивого лесопользования, и предложениях в отношении практических действий;
- выявлять и активно анализировать возникающие проблемы, привлекая к ним внимание на политическом уровне, а также предлагать надлежащие меры;
- поддерживать национальные лесохозяйственные программы, участие общественности в принятии решений, критерии и показатели и инициативы по выдаче сертификатов;
- налаживать более эффективные связи и отношения между общественностью и средствами массовой информации;
- мобилизовывать финансовые и технические ресурсы в поддержку укрепления человеческого потенциала и создания институционального потенциала в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;
- содействовать международной торговле лесоматериалами, а также побочной лесной продукцией и услугами, обеспечиваемыми устойчиво управляемыми источниками;

б) межсекторальные вопросы, включая вклад в программу общественного развития:

- продемонстрировать тот вклад, который леса вносят в программу общественного развития, например в достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), уменьшение масштабов нищеты, обеспечение зависящим от лесов людям устойчивых источников средств к существованию, развитие сельских районов, обеспечение экологических выгод и предоставление услуг, особенно надлежащего водоснабжения в интересах благополучия людей; достижение гендерного равенства; реабилитация и восстановление обезлесенных и деградировавших лесных угодий;
- содействовать установлению плодотворного партнерства с различными кругами, включая политических руководителей и основные группы, занимающиеся отдельными направлениями программы общественного развития, и совместному осуществлению с ними важных инициатив;
- расширять возможности кругов, занимающихся лесной проблематикой, по эффективному решению межсекторальных проблем;

с) региональные инициативы и процессы:

- поддерживать региональные и экорегиональные инициативы и процессы, относящиеся к лесам и межсекторальным вопросам, в целях содействия развитию сотрудничества, создания благоприятных условий для практической деятельности и мобилизации поддержки со стороны стран-доноров;

- повысить значимость будущего международного механизма по лесам (ММЛ) на основе региональных инициатив и процессов;
- d) национальные лесохозяйственные политика и программы:
- служить форумом для обмена информацией и опытом, содействовать развитию партнерских отношений и отслеживать ход работы;
- мобилизовывать финансовые и технические ресурсы в поддержку разработки и осуществления национальных лесохозяйственных политики и программ, включая межсекторальные инициативы;
- e) координация политики и программ:
- следить за ходом обсуждений лесной проблематики и связанных с лесами вопросов на других межправительственных и международных форумах (например, в рамках конвенций по экологическим вопросам, функциональных комиссий Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) и многосторонних финансовых учреждений) и выявлять возможности для объединения усилий и сотрудничества;
- f) контроль, оценка и отчетность о ходе работы:
- отслеживать и оценивать ход работы по согласованному первоочередному комплексу достижимых в конкретные сроки результатов, которые будут служить вехами на пути разработки будущего международного механизма по лесам (ММЛ), и представлять соответствующие доклады. Для оценки хода работы можно использовать информацию, содержащуюся в национальных докладах, и сведения из других источников (например, из докладов, представляемых другим форумам);
- использовать существующие механизмы представления отчетности с целью избежать большого количества докладов и значительного объема излишней информации и облегчить лежащее на странах бремя представления докладов;
- по просьбе стран проводить независимый обзор хода работы;
- g) связь с основными группами:
- обеспечивать связь с основными группами, признанными в Организации Объединенных Наций, содействовать обеспечению их вклада в осуществление программы работы международного механизма по лесам (ММЛ) и их участию в этом процессе и, в соответствующих случаях, мобилизовывать финансовые и технические ресурсы в поддержку их деятельности.

D. Плановые показатели

19. Многие участники подчеркнули, что для совершенствования процесса принятия практических мер, расширения деятельности на местах и достижения реального прогресса наряду с целями на глобальном уровне необходимо будет определять конкретные поддающиеся оценке плановые показатели. Некоторые участники подчеркнули, что плановые показатели следует устанавливать на национальном уровне с учетом национальных условий и суверенных прав каждой страны. Несколько участников высказали мнение, что обсуждать

глобальные количественные цели преждевременно и что установление плановых показателей не должно быть приоритетной задачей.

20. Ряд участников отметили, что плановые показатели могли бы способствовать повышению эффективности отслеживания процесса принятия практических мер, а также уровня ответственности на политическом уровне. Некоторые участники определили следующие потенциальные плановые показатели (или элементы плановых показателей):

- добиться конкретного процентного показателя сокращения масштабов обезлесения в течение определенного периода времени;
- уменьшить вдвое к 2015 году долю живущих в условиях крайней нищеты людей, населяющих покрытые лесами районы мира;
- удвоить к 2015 году покрытые лесами площади, находящиеся в гарантированной собственности общин, с правами на использование продукции и услуг и торговлю ими;
- расширить в течение 10 лет покрытые лесами районы, где обеспечивается устойчивое лесопользование, на X гектаров.

21. Некоторые участники заявили, что в плановых показателях нет необходимости.

2. Определение международных и национальных функций и вклада возможных компонентов международного механизма по лесам (ММЛ)

А. Общие замечания

22. Многие эксперты отметили, что определение международных и национальных функций должно осуществляться с учетом стратегических целей, функций и задач будущего международного механизма по лесам (ММЛ).

В. Национальные функции

23. Многие участники вновь отметили, что главную ответственность за рациональное использование, сохранение и устойчивое развитие своих лесов несут правительства соответствующих стран, которые также отвечают за определение национальных приоритетов, политики и задач в области устойчивого лесопользования, а также за организацию деятельности по их осуществлению/достижению.

24. Участники определили, в частности, следующие возможные национальные функции:

- обеспечение высокого уровня участия в процессе принятия решений, касающихся международного механизма по лесам (ММЛ);
- совершенствование законодательства и повышение эффективности правоприменительной деятельности в сфере лесоводства;

- разработка и осуществление в соответствии с национальными условиями и приоритетами национальной программы по лесам исходя из определенных на международном уровне целей и задач;
- выделение ресурсов и создание институционального потенциала для обеспечения осуществления;
- вовлечение соответствующих заинтересованных сторон в процесс принятия решений и осуществление;
- налаживание взаимодействия с другими секторами;
- определение целей и задач на национальном уровне;
- создание механизмов распределения выгод;
- мобилизация финансовых ресурсов частного сектора с помощью налаживания партнерств и создания благоприятных условий;
- контроль за ходом осуществления на национальном уровне и подготовка соответствующих докладов.

С. Международные функции

25. Участники определили, в частности, следующие возможные международные функции:

- определение приоритетных задач международного механизма по лесам (ММЛ);
- обеспечение более тесной увязки между целями в области развития, поставленными в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), и многосторонними соглашениями по окружающей среде;
- выполнение функции форума для выработки рекомендаций в отношении политики и обмена информацией и накопленным опытом;
- оказание содействия развитию сотрудничества между основными учреждениями и многосторонними донорами;
- усиление и укрепление Партнерства на основе сотрудничества по лесам (механизма ПСЛ) в целях развития сотрудничества и улучшения координации;
- привлечение членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ) к деятельности по созданию механизма информационного обмена по лесам;
- укрепление международных организаций, занимающихся вопросами лесопользования, включая ФАО и Всемирный банк;
- налаживание партнерств в целях мобилизации ресурсов, в частности по линии официальной помощи в целях развития (ОПР) и более широкого привлечения новых и дополнительных финансовых ресурсов; передача экологически чистых технологий (включая их образовательные, культурные и научно-исследовательские компоненты); обмен информацией; и

оказание помощи в деле укрепления кадрового и технического потенциала;

- создание механизмов для развития торговли лесной продукцией экологически устойчивого лесного хозяйства, включая предоставление доступа на рынки и пресечение незаконной торговли;
- обобщение практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам (МГЛ/МФЛ), касающихся методов осуществления;
- оказание помощи в разработке и осуществлении национальных программ по лесам;
- укрепление регионального сотрудничества и партнерств в целях предоставления более широкой финансовой и технической поддержки и наращивания потенциала в области устойчивого лесопользования;
- более эффективное использование ценных природоохранных свойств леса.

D. Роль основных групп

26. Участники определили, в частности, целый ряд возможных функций основных групп:

- мобилизация политической поддержки и привлечение внимания политических руководителей, чтобы вопросы лесопользования вновь заняли свое место среди приоритетных задач правительств и приоритетных задач международной политической повестки дня;
- участие в партнерском сотрудничестве и диалоге на всех уровнях, особенно в отношении осуществления национальных программ леса, а также в обеспечении контроля за ходом осуществления;
- основным группам следует лучше координировать свою деятельность с секретариатом Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), а также с Партнерством на основе сотрудничества по лесам (механизмом ПСЛ) и его членами;
- обеспечение более активного участия посредством более четкого определения ожидаемых результатов; оказание поддержки правительствам; помощь в проведении организационных мероприятий и налаживании более эффективного обмена информацией;
- выполнение функции выразителей широкого диапазона взглядов ввиду того, что как лица, входящие в основные группы, так и сами основные группы часто не могут достичь единства взглядов.

3. Задачи на будущее

27. Участники определили, в частности, на разных уровнях, следующие задачи:

А. Общие замечания

- Улучшение координации на всех уровнях международного механизма по лесам (ММЛ). Необходимо создать более эффективные механизмы координации в целях дальнейшей рационализации касающихся лесов и политики в области лесопользования мер и решений, которые принимаются в рамках других процессов, договорно-правовых документов и учреждений;
- обеспечение поддержки рациональной практики лесопользования на всех уровнях со стороны самых высоких политических руководителей;
- постановка стратегических широких целей в области лесопользования с учетом целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), и, одновременно, определение конкретных широких целей в области лесопользования, способствующих достижению целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ);
- включение вопроса о лесах в глобальную повестку дня в интересах устойчивого развития наравне с проблемами водных ресурсов, борьбы с нищетой и защиты других систем жизнеобеспечения;
- разработка эффективного механизма для определения целей, задач и функций на национальном, региональном и глобальном уровнях;
- оказание содействия развитию международной торговли лесной продукцией, полученной в процессе экологически устойчивой лесохозяйственной деятельности, и решение проблем незаконной лесозаготовки и связанной с ней торговли.

В. Задачи международного механизма по лесам (ММЛ)

- Обеспечение того, чтобы Форум Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) мог более эффективно играть в системе Организации Объединенных Наций роль директивного, направляющего и координирующего органа высокого уровня Организации Объединенных Наций;
- более эффективное использование механизма Организации Объединенных Наций, включая резолюции Генеральной Ассамблеи, а также механизмов Экономического и Социального Совета и Комиссии по устойчивому развитию;
- переориентация международного механизма по лесам (ММЛ) на решение приоритетных задач и обеспечение осуществления;
- придание международному механизму по лесам (ММЛ) надлежащего статуса на основе приверженности высокопоставленных руководителей заинтересованных сторон;
- налаживание равноправных партнерских отношений с другими организациями, занимающимися вопросами лесопользования;
- обеспечение более активного и эффективного участия Группы 77 и Китая в деятельности международного механизма по лесам (ММЛ);

- информирование в более доступной форме более широкого круга заинтересованных сторон о деятельности и мероприятиях международного механизма по лесам (ММЛ).

С. Задачи Партнерства на основе сотрудничества по лесам

- Укрепление потенциала Партнерства в плане оказания содействия расширению возможностей его членов в осуществлении принципов устойчивого лесопользования и практических предложений;
- укрепление потенциала Партнерства в области мобилизации ресурсов, например повышение роли Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) в деятельности, касающейся изменения климата;
- оказание более эффективного руководства деятельностью Партнерства и его членов.

Д. Задачи на страновом уровне

- Обеспечение политической приоритетности на национальном уровне;
- принятие мер, направленных на решение проблем чрезмерно интенсивной эксплуатации лесных ресурсов;
- более активное участие работников лесного хозяйства и других заинтересованных лиц, особенно женщин и представителей коренных народов и местных общин;
- оказание содействия осуществлению повестки дня Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) с учетом специфики отдельных стран;
- повышение рентабельности/прибыльности лесного хозяйства в целом, особенно для живущего в лесах и зависящего от лесов населения;
- увеличение вклада лесоводства в решение задачи смягчения остроты проблемы нищеты.

Е. Задачи основных групп

- Более широкое информирование членов основных групп о деятельности и мероприятиях международного механизма по лесам (ММЛ);
- увеличение вклада основных групп и их более активное участие.

Ф. Задачи в области финансирования

- Увеличение объема финансовых ресурсов, направляемых на цели устойчивого лесопользования, более эффективное использование выделяемых средств и мобилизация дополнительных финансовых ресурсов, например посредством создания глобального лесного фонда;

- разработка механизмов стоимостной оценки недревесной лесной продукции и экологических услуг;
- более эффективное использование механизма Организации Объединенных Наций применительно к лесной продукции, в частности на основе резолюций Генеральной Ассамблеи, а также механизмов Экономического и Социального Совета и Комиссии по устойчивому развитию.

4. Процедуры функционирования будущего международного механизма по лесам (ММЛ)

28. В ходе обсуждения в центре внимания находились четыре возможных варианта институционального статуса будущего международного механизма по лесам (ММЛ). Участникам было специально предложено высказать свое мнение по поводу преимуществ и недостатков каждого из вариантов. Различные мнения участников представлены ниже.

A. Общие замечания

- Представленные варианты не исключают друг друга. Допускается возможность совмещения двух вариантов;
- необходимо представить более четко сформулированное предложение по каждому из вариантов, на которое можно было бы опираться при принятии решений и которое позволяло бы лучше оценить сравнительные преимущества различных вариантов;
- предложенные варианты еще не согласованы с намечаемыми целями, функциями и задачами;
- все варианты предполагают учреждение эффективного механизма финансирования деятельности по осуществлению устойчивого лесопользования.

B. Возможные варианты

Вариант 1: Ликвидация существующего международного механизма по лесам (ММЛ)

а. Преимущества

- Позволяет сократить расходы, уменьшить число международных совещаний и снизить риск дублирования на международном уровне;
- предполагаемые задачи и функции могут выполнять существующие международные договорно-правовые документы и международные организации;
- этот вариант является целесообразным, если все другие возможности были испробованы и не дали желаемого результата, хотя он и может вызвать нежелательные последствия в плане снижения политического веса лесоводства.

b. Недостатки

- Приведет к тому, что вопросы лесопользования перестанут играть ключевую роль при разработке международной политики и исчезнут из международной повестки дня;
- приведет к тому, что прогресс, достигнутый после Конференции в Рио, и ценная работа, уже проделанная в рамках Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам/Форума Организации Объединенных Наций по лесам (МГЛ/МФЛ/ФЛООН), не получит должного признания;
- также снизит политическую значимость межсессионных совещаний, организуемых в целях обмена накопленным опытом, и сузит возможности для их проведения.

Вариант 2: Не имеющий обязательной юридической силы документ, такой, как доработанный и усиленный вариант существующего документа о международном механизме по лесам

a. Преимущества

- Усиленный Форум Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) может создать постоянный механизм с вполне определенной структурой и четким мандатом на осуществление деятельности в области координации и выработки рекомендаций;
- позволяет обеспечить непрерывность деятельности, направленной на достижение цели, касающейся поощрения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, а также укрепить долгосрочную политическую приверженность этой цели на основе Повестки дня на XXI век, Рио-де-Жанейрской декларации, включая Принципы лесоводства, главу 11 Повестки дня на XXI век и решения МГЛ и МФЛ;
- устраняет необходимость в создании новых механизмов, позволяет использовать накопленный опыт и закрепить уже достигнутый прогресс;
- будет способствовать сохранению Форумом Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) своей роли глобального форума высокого уровня по разработке политики для ведения переговоров по вопросам лесопользования. С учетом долгосрочного характера осуществляемой деятельности следует продлить мандат Форума. Надо сосредоточить внимание на развитии международного сотрудничества для того, чтобы все государства-члены могли более эффективно вносить вклад в достижение цели устойчивого лесопользования и сотрудничать между собой в этой области;
- позволит заручиться поддержкой широкого круга высокопоставленных политических деятелей и привлечь их к деятельности по осуществлению устойчивого лесопользования на всех уровнях;
- существующие механизмы становятся все более эффективными, и это должно способствовать обеспечению все более благоприятных условий для совместной работы над проблемой лесопользования в целях доработки тех элементов, которые действительно в этом нуждаются;

- представляет собой наиболее легко осуществимый вариант, так как, несмотря на нынешние трудности и препятствия, в этой области был достигнут значительный прогресс. Данный вариант может быть эффективным только в том случае, если работа международного механизма по лесам станет более эффективной и целенаправленной, если будет продемонстрирована приверженность достижению глобальных целей и задач, если будет отлажен механизм осуществления и будут установлены более тесные связи с региональными процессами и будет обеспечено более активное участие заинтересованных сторон.

b. Недостатки

- Этот вариант, видимо, не позволяет решить существующую в настоящее время проблему недостаточной политической заметности и недостаточного политического значения вопросов лесопользования, в связи с чем в международной повестке дня они имеют низкий приоритет, и это сильно затрудняет задачу оказания содействия осуществлению устойчивого лесопользования;
- существующая нормативно-правовая база недостаточно развита для создания эффективных механизмов, которые позволяли бы улучшить выполнение функций;
- для разработки программ практической деятельности не хватает финансовых средств;
- существующие механизмы, как представляется, плохо скоординированы между собой и не имеют достаточных полномочий для обеспечения эффективного осуществления и решения проблем;
- в ныне существующих механизмах не находит отражения понимание необходимости долгосрочной приверженности;
- трудно убедить оппонентов в необходимости укрепления Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), так как существующий механизм имеет достаточный политический вес. До сих пор отсутствует полная ясность в отношении того, каким образом предполагается укреплять международный механизм по лесам;
- как можно добиться укрепления существующего механизма Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), не придавая его решениям юридически обязательного характера?

c. Замечания

- Этот вариант допускает несколько вариаций, которые необходимо дополнительно изучить, как, например, вопрос о том, должны ли основы политики определяться существующей нормативной базой или же необходимо принять новую развернутую декларацию; и следует ли сохранить ныне существующие организационные рамки (Экономический и Социальный Совет) или создать новые (при Экономическом и Социальном Совете или вне системы Организации Объединенных Наций); и следует ли разместить секретариат и проводить заседания в Нью-Йорке или каком-либо ином месте?

- можно добиться положительных результатов за счет обеспечения, исходя из согласованных целей и задач более эффективного и всестороннего контроля, осуществление которого должно быть специально поручено конкретным организациям, сотрудничества в рамках Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ) и обеспечения учета принимаемых соответствующими организациями мер по осуществлению/достижению целей, задач и целевых показателей при разработке их стратегических планов и подготовке оценок;
- необходимо укрепить Форум Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) в организационном и финансовом отношении;
- необходимо укрепить мандат Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) как директивного, консультативного и координационного органа высокого уровня;
- увязка с глобальной социально-экономической проблематикой, особенно с целями в области развития, провозглашенными в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), позволит открыть доступ к новым и более стабильным источникам финансирования и привлечь внимание политических руководителей к вопросу о лесах;
- возможно ли, опираясь на Партнерство на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ) и его членов, создать эффективный механизм осуществления?

Вариант 3

Юридически обязательный документ, например рамочная конвенция, в котором могут быть закреплены широкие принципы и общие цели и сформулированы положения для включения в дополнительные протоколы к конвенции, которые могут быть приняты в дальнейшем

а. Преимущества

- Повысит информированность политических руководителей и укрепит необходимую политическую приверженность международной и национальной политике лесоводства; поднимет политическую значимость вопросов лесоводства;
- будет оказывать дисциплинирующее воздействие и обеспечит строго определенные рамки для разработки четких целей и целевых показателей; механизмов контроля и отчетности; согласованных критериев, показателей и определений; правил процедуры и механизмов осуществления; надлежащих механизмов финансирования и передачи технологии; и координационного механизма, обеспечивающего взаимодействие с другими региональными и тематическими процессами и договорно-правовыми документами;
- обеспечит учет целей и концепций, определенных в рамках глобальной политики лесопользования, на страновом уровне, в частности правительствами стран, что должно привести к принятию обязательств в отношении решения согласованных задач;
- улучшит координацию на национальном уровне и приведет к тому, что эти обязательства будут закреплены в национальной политике и будут учитываться при распределении бюджетных ассигнований, которые необ-

ходимо пополнять на основе комплексных концепций финансирования, которые подразумевает этот документ;

- более эффективная координация на национальном уровне также обеспечит большую слаженность в работе руководящих органов членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ), что будет способствовать достижению оптимальной эффективности усилий по мобилизации финансовых ресурсов, передаче технологий и укреплению потенциала на всех уровнях;
- четкие процедуры контроля и отчетности, наряду с неконфронтационным механизмом осуществления, должны предусматривать оценку достигнутого прогресса, которая, в свою очередь, должна способствовать улучшению финансирования и передачи технологии и, таким образом, положительно отразиться на результативности предпринимаемых усилий;
- позволит создать динамичную организационную структуру, в рамках которой будет обеспечиваться взаимоукрепляющая связь между деятельностью на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях, что обеспечит гибкость, необходимую для включения новых вопросов;
- придаст вопросам лесопользования такой же статус, какой имеет тематика других многосторонних соглашений по окружающей среде, что должно способствовать установлению более плодотворного сотрудничества с другими многосторонними соглашениями по окружающей среде;
- будет способствовать усилению позиций такого механизма на международном, региональном и национальном уровне и способствовать повышению его роли в плане содействия устойчивому социально-экономическому развитию на всех уровнях;
- обеспечит достаточную гибкость для решения возникающих проблем с помощью разработки протоколов;
- поскольку этот вариант предполагает разработку отдельных норм в отношении участия основных групп, он, возможно, будет менее ограничительным, нежели действующие правила Организации Объединенных Наций.

b. Недостатки

- Международное сообщество не располагает временем для ведения переговоров с целью разработки юридически обязательного документа. Это отвлекло бы на международное обсуждение вопросов лесопользования внимание и ресурсы, которые было бы лучше направить на развитие сотрудничества и осуществление на местах;
- с учетом уже существующих юридических обязательных документов будет исключительно трудно мобилизовать поддержку на разных уровнях и при всем многообразии позиций подготовить единый документ;
- в силу большого разнообразия национальных условий и наличия многочисленных видов лесов может оказаться невозможным закрепление какого-либо конкретного комплекса юридических обязательств на глобальном уровне;

- этот вариант представляется исключительно трудноосуществимым, поскольку он предполагает длительный процесс переговоров, чреватый заключением, в конечном счете, малоэффективной конвенции;
- автоматически не обеспечивает эффективное осуществление и потребует создания новых механизмов;
- вероятность того, что сработает принцип наименьшего общего знаменателя; отсутствие гарантий достаточного финансирования;
- существующие многосторонние соглашения по окружающей среде, такие, как Конвенция о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, представляют собой целый комплекс договорно-правовых документов, которые охватывают большую часть потребностей;
- осуществление этого варианта предполагает участие основных стран, располагающих лесными ресурсами. Юридически обязательный документ может быть эффективным только в том случае, если удастся добиться консенсуса, к которому в настоящее время некоторые страны, вероятно, не готовы.

Вариант 4: юридически обязательный документ, такой, как отдельная конвенция, открытая для участия всех или многих государств, закрепляющая юридически оформленные обязательства, устанавливающая юридически обязательный механизм подотчетности и, возможно, предусматривающая применение заранее согласованных санкций

- Юридически обязательный документ может предусматривать не только санкции, но и стимулы;
- необходимо указать, что такой документ открыт для участия всех государств.

Некоторые участники отметили, что целый ряд замечаний по поводу преимуществ и недостатков более или менее совпадают с замечаниями по варианту 3.

29. Были также отмечены следующие варианты:

- разработка протокола к существующему договорно-правовому документу (такому, как Конвенция о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата или Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке). Разработка такого протокола, посвященного конкретным вопросам, позволяет добиться экономии средств. Вместе с тем этот вариант недостаточно гибок и слишком узок; рамочная конвенция ограничит тему лесопользования и не позволит осуществить целостный подход;
- необходимость нового изложения концепции лесопользования в целях мобилизации поддержки повестки дня в целях устойчивого лесопользова-

ния. В новой трактовке необходимо сделать особый упор на «борьбу с нищетой, рациональное управление, институциональные механизмы и обеспечение законности». В этой связи желательно принять конкретные меры по обеспечению учета и включению вопросов сектора лесного хозяйства при разработке соответствующих разделов социальной повестки дня и в процессе национального планирования;

- разработка добровольных руководящих принципов.

Некоторые участники отметили, что предложение относительно представления концепции лесопользования в новом изложении и разработки добровольных руководящих принципов, вероятно, следует отнести к варианту 2.

5. Описание возможных схем финансирования международного механизма по лесам (ММЛ)

30. При обсуждении нынешнего положения в области финансирования устойчивого лесопользования участники обратили особое внимание на следующие моменты:

А. Официальная помощь в целях развития (ОПР)

- Продолжающееся сокращение объема официальной помощи в целях развития (ОПР) и помощи из других источников, направляемой на цели устойчивого лесопользования, из-за снижения приоритетности лесоводства в политической повестке дня;
- проблема доступа к официальной помощи в целях развития (ОПР), особенно для малолесистых стран, на территории которых в лесах или поблизости от них живут сотни миллионов человек, для которых насущным источником средств к существованию является лес;
- использование официальной помощи в целях развития (ОПР) в качестве рычага для привлечения частных инвестиций;
- мобилизация официальной помощи в целях развития (ОПР) для развития людских ресурсов и укрепления организационного потенциала;
- официальная помощь в целях развития (ОПР) выделяется в соответствии с приоритетами стран-получателей, таким образом необходимо повысить приоритетность лесопользования и включить его в национальные планы борьбы с нищетой.

В. Необходимость выделения финансовых ресурсов для активизации деятельности по обеспечению устойчивого лесопользования

- Необходимость расширять и наращивать финансовую поддержку и мобилизовывать финансовые ресурсы из государственных и частных источников в целях осуществления деятельности по устойчивому лесопользованию;

- необходимость определять конкретные финансовые цели и стратегии на национальном и международном уровнях;
- необходимость развивать двустороннее сотрудничество;
- необходимость финансировать деятельность по укреплению потенциала из внутренних источников;
- необходимость определять конкретизированные по срокам цели и задачи, касающиеся представления финансовых ресурсов развивающимся странам;
- необходимость разрабатывать критерии оценки прогресса в деле осуществления достижения целей и задач;
- устойчивое лесопользование, в первую очередь, соответствует интересам каждой страны, и, таким образом, приверженность делу устойчивого лесопользования должна быть безусловной;
- члены Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ) должны подготовить подробный обзор нынешнего положения с предоставлением финансовых ресурсов развивающимся странам, что облегчит определение целей, задач и показателей;
- необходимость разработки новых предложений по финансированию будущего международного механизма по лесам на основе предоставленной секретариатом Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) информации о нынешней бюджетной смете расходов, покрываемых из источников, используемых для финансирования ФЛООН, или в рамках любого многостороннего соглашения, а также об ориентировочных расходах на создание будущего международного механизма по лесам (ММЛ), который будет финансироваться из существующих и предполагаемых и возможных источников финансирования;
- размеры взносов государств-членов будут зависеть от того, каким будет международный механизм по лесам (ММЛ);
- необходимость обеспечить более строгую подотчетность расходования средств.

С. Финансовые механизмы

- Учреждение глобального лесного фонда в целях оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой. Некоторые участники отметили, что ведущую роль в этой области должна играть Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО);
- необходимость создания эффективного финансового механизма для обеспечения устойчивого лесопользования;
- поощрение изучения финансовых последствий, которые могло бы повлечь использование разных вариантов.

31. Некоторые участники также отметили, в частности, некоторые другие моменты:

- привлечение прямых иностранных инвестиций, необходимых для промышленного развития стран с богатыми лесными ресурсами, и создание благоприятного инвестиционного климата;
- налаживание партнерских отношений между государственным и частным секторами;
- целевое использование возросших поступлений, а также борьба с незаконной лесозаготовкой;
- повышение рентабельности устойчивого лесопользования;
- укрепление складывающихся рынков экологических благ и услуг;
- обеспечение доступа к многосторонним и региональным банкам развития и региональным комиссиям Экономического и Социального Совета;
- поиск благотворительных организаций и фондов, предоставляющих средства на цели устойчивого развития и достижение целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ);
- необходимость обеспечить более широкое вовлечение Глобального экологического фонда (ГЭФ), а также создать в Фонде отдельное подразделение для финансирования мероприятий, направленных на достижение целей устойчивого лесопользования;
- перевод средств международными организациями на счета правительств для осуществления деятельности в целях устойчивого лесопользования должен осуществляться через Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО);
- в подготовленном Партнерством на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ) в сотрудничестве с Фондом для национальных программ в области лесоводства (созданном при ФАО) справочнике по финансированию устойчивого лесопользования ("Source Book") содержится ценная информация об источниках финансовых средств и поддерживаемых видах лесохозяйственной деятельности. Сообщество доноров должно активно поддерживать любой вклад в осуществление этой инициативы и усилия по доведению информации о справочнике по финансированию устойчивого лесопользования ("Source Book") до развивающихся стран и стран с переходной экономикой;
- в национальных стратегиях финансирования необходимо определить роль различных субъектов, и такие стратегии должны быть неотъемлемой частью национальных программ по лесам, которые должны способствовать повышению приоритетности этих стратегий;
- осуществление экспериментальных проектов, призванных показать важное значение лесов, в частности образцовых лесов и природоохранных мероприятий на водосборе;
- создание более благоприятных условий для более широкого привлечения средств из частных источников.

D. Различные подходы к финансированию международного механизма по лесам (ММЛ)

- На данном этапе описывать разные варианты было бы преждевременно. Насколько это будет необходимо, будет зависеть от того, в какой форме будет учрежден будущий международный механизм по лесам (ММЛ);
- наиважнейшие компоненты включают оценку стран и международных финансовых учреждений с точки зрения их потенциала в плане оказания содействия осуществлению повестки дня в целях устойчивого лесопользования; профессиональную подготовку и повышение информированности общественности в целях мобилизации финансовых ресурсов;
- необходимость учитывать решения и проблемы, касающиеся предоставления новых и дополнительных ресурсов, передачи технологии и укрепления потенциала в целях устойчивого лесопользования и упомянутые в Рио-де-Жанейрской декларации, Повестке дня на XXI век и других документах;
- предоставление средств должно осуществляться с помощью существующих двусторонних, региональных и многосторонних механизмов, а также через компетентные международные организации и программы Организации Объединенных Наций;
- существующий международный механизм по лесам не позволяет обеспечивать капитализацию имеющихся финансовых ресурсов. Принятие юридически обязательного документа позволило бы создать надлежащий оптимальный механизм, обеспечивающий более эффективную мобилизацию финансовых ресурсов, в частности поддержки со стороны Глобального экологического фонда (ГЭФ) (хотя это невозможно гарантировать), и в то же время могло бы показать, что этот механизм не используется для оказания нажима, а служит максимально эффективному использованию возможностей взаимной поддержки и стимулированию усилий по осуществлению устойчивого лесопользования;
- необходимость увеличить финансовую поддержку, оказываемую в целях содействия осуществлению программы действий и обсуждения вопросов политики. Крайне важно обеспечить специальную финансовую поддержку межсекторальных стратегических инициатив и экспериментальных исследований, которые проводят его члены, а также поддержку региональных и страновых инициатив. Исключительно важно решить вопрос о надлежащих процедурах предоставления финансовой поддержки членам Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ), например посредством создания целевого фонда для развития сотрудничества по лесам;
- необходимость обеспечить выделение из средств Организации Объединенных Наций надлежащих финансовых ресурсов на содержание административных механизмов будущего международного механизма по лесам (ММЛ);
- необходимость рассмотреть возможность введения специального налога на лесную продукцию, поступающую на международный рынок, в целях

финансирования деятельности, направленной на осуществление устойчивого лесопользования.

32. Примеры механизмов финансирования:

- деятельность Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ) будет финансироваться заинтересованными донорами.

III. Направление будущей работы в соответствии со страновой инициативой

33. Некоторые участники отметили необходимость проведения дальнейшей работы в развитие страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам по вопросу о международном механизме по лесам, в частности в следующих областях:

- проведение технических мероприятий, связанных с разработкой новых вариантов для будущего международного механизма по лесам (ММЛ);
- рассмотрение целей и задач;
- взаимосвязанное рассмотрение повестки дня в целях устойчивого лесопользования и широкой социально-экономической проблематики, особенно в том, что касается целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ);
- руководителям, возглавляющим страновую инициативу в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам по вопросу о международном механизме по лесам, следует развернуть последующую работу по разъяснению вариантов и предложений, вынесенных на рассмотрение на пятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН).
