

**Форум Организации Объединенных  
Наций по лесам****Четвертая сессия**

3-14 мая 2004 года

Пункт 5(е) предварительной повестки дня\*

**Общие пункты для каждой сессии: работа  
в межсессионный период****Доклад Специальной группы экспертов по  
финансированию и передаче экологически чистых  
технологий****(15–19 декабря 2003 года, Женева)***Резюме*

На своем совещании, состоявшемся 15–19 декабря 2003 года в Женеве, Специальная группа экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий рассмотрела выдвинутые ранее инициативы в области финансирования и передачи экологически чистых технологий в интересах устойчивого лесопользования. Особое внимание уделялось передовой практике и урокам, извлеченным в ходе осуществления нынешних инициатив, а также тем ограничениям, которые сказываются на эффективности и рациональности финансирования и передачи экологически чистых технологий в нынешних условиях. В конце обсуждения Специальная группа экспертов выдвинула для рассмотрения на четвертой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам ряд предложений в отношении экологически чистых технологий, которые делятся на рекомендации для стран-членов, членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам и для членов самого Форума. Представляемые Форуму на его нынешней сессии рекомендации в отношении финансирования устойчивого лесопользования предназначены для осуществления на национальном и международном уровнях в лесном секторе, а также в других секторах.

---

\* E/CN.18/2004/1.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. История вопроса .....	1	4
II. Организационные вопросы .....	2–11	5
A. Место проведения и продолжительность совещания .....	2	5
B. Состав участников .....	3–5	5
C. Выборы должностных лиц .....	6–7	6
D. Документация .....	8	6
E. Ход совещания .....	9–11	6
III. Вопросы для рассмотрения Форумом Организации Объединенных Наций по лесам: краткое изложение проблем и предложения и рекомендации .....	12–73	7
A. Общие замечания .....	12–29	7
1. Международный уровень .....	14–20	7
2. Национальный уровень .....	21–29	8
B. Инициативы и подходы .....	30–39	9
1. Передовая практика и уроки, извлеченные на основе осуществляемых инициатив .....	30–38	9
2. Факторы, затрудняющие передачу экологически чистых технологий в целях обеспечения устойчивого лесопользования .....	39	13
C. Рекомендации Форуму Организации Объединенных Наций по лесам в отношении совершенствования передачи экологически чистых технологий для целей устойчивого лесопользования .....	40–41	15
1. Рекомендации, предложенные Форумом Организации Объединенных Наций по лесам государствам-членам и членам Партнерства на основе сотрудничества по лесам .....	40	15
2. Рекомендации Форума Организации Объединенных Наций по лесам, поддержанные членами Партнерства на основе сотрудничества по лесам .....	41	17
D. Конкретные задачи в области финансов .....	42–70	19
1. Рассмотрение ранее выдвинутых инициатив в области финансов .....	42–43	19
2. Оценка роли и состояния официальной помощи в целях развития, расходуемой на обеспечение устойчивого лесопользования .....	44–47	19
3. Обзор эффективности существующих механизмов международного финансирования для целей устойчивого лесопользования .....	48–53	20
4. Оценка опыта стран в деле мобилизации финансовых ресурсов в интересах устойчивого лесопользования .....	54–61	21
5. Оценка роли частного сектора в финансировании устойчивого лесопользования .....	62–65	23

---

6.	Изучение новых и новаторских подходов для расширения финансирования устойчивого лесопользования . . . . .	66–70	24
E.	Рекомендации Форуму Организации Объединенных Наций по лесам . . . . .	71–73	25
1.	Рекомендации, конкретно касающиеся финансирования устойчивого лесопользования . . . . .	71	25
2.	Рекомендации относительно деятельности на национальном уровне . . . . .	72	25
3.	Рекомендации относительно деятельности на международном уровне . . . . .	73	27
Приложения			
I.	Список участников . . . . .		30
II.	Документация . . . . .		33

## I. История вопроса

1. На своей третьей сессии, состоявшейся 26 мая — 6 июня 2003 года в Женеве, Форум Организации Объединенных Наций по лесам постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету учредить специальную группу экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий. В своем решении 2003/299 Экономический и Социальный Совет постановил учредить специальную группу экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий. В соответствии с кругом ведения такой специальной группы экспертов, изложенным в приложении В к указанному решению, группа будет выполнять следующие конкретные задачи:

### *Финансирование*

а) рассматривать ранее выдвинутые инициативы по финансированию, в том числе рекомендации, выработанные на семинарах в Кройдоне, Осло и Претории, а также соответствующие практические предложения МГЛ/МФЛ, справочные материалы и стратегические документы организаций — членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам;

б) оценивать роль и состояние официальной помощи в целях развития (ОПР), направляемой на обеспечение устойчивого лесопользования, и рассматривать пути повышения ее доступности и эффективности; в этой связи выявлять возможные средства для активизации усилий развитых стран по выполнению их обязательств по линии официальной помощи в целях развития;

в) осуществлять обзор эффективности существующей системы международного финансирования в области устойчивого лесопользования, включая методы и механизмы, анализировать возможности, пробелы на страновом уровне, сдерживающие факторы и приоритеты доноров и получателей, а также вклад Партнерства на основе сотрудничества по лесам в финансирование устойчивого лесопользования; предлагать меры по повышению эффективности этого финансирования, с тем чтобы обеспечить для него благоприятные условия как на национальном, так и на международном уровне и привлечь большие финансовые средства из всех источников;

г) изучать потенциальные возможности новых и новаторских подходов к привлечению больших финансовых средств для деятельности по устойчивому лесопользованию; обсуждать и вносить предложения по расширенному применению этих подходов для удовлетворения потребностей в финансовых ресурсах для финансирования устойчивого лесопользования, в том числе в рамках национальных программ по лесному хозяйству или других аналогичных процессов;

е) оценивать опыт стран в области мобилизации финансовых ресурсов для поддержки устойчивого лесопользования; в этой связи выявлять пробелы, потенциальные резервы и ограниченные возможности нынешних источников финансирования и финансовых механизмов для обеспечения устойчивого лесопользования; кроме того, предлагать подходы в деле расширения и более эффективного использования и мобилизации национальных и международных финансовых ресурсов;

f) оценивать и учитывать роль частного сектора в деле финансирования устойчивого лесопользования; в этой связи рекомендовать меры для того, чтобы обеспечить благоприятные условия для частных капиталовложений в устойчивое ведение лесного хозяйства, как на национальном, так и на международном уровнях, и содействовать увеличению потоков частного капитала в сектор лесного хозяйства, в частности в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;

#### *Передача экологически чистых технологий*

g) анализировать и оценивать существующие инициативы по передаче экологически чистых технологий и распространению знаний в целях содействия развитию устойчивого лесопользования среди стран и секторов и заинтересованных сторон, в частности в рамках процессов сотрудничества Север-Юг, Север-Север и Юг-Юг и программ организаций — членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам. Эта работа должна включать анализ факторов, стимулирующих передачу экологически чистых технологий, связанных с лесным хозяйством, между странами и/или внутри стран, в особенности передачу таких технологий развивающимся странам и странам с переходной экономикой, как в частном, так и в государственном секторах, а также факторов, препятствующих такой передаче;

h) рекомендовать подходы в отношении улучшения процесса передачи экологически чистых технологий, связанных с лесным хозяйством. В этих рекомендациях можно отражать, в частности, роль различных директивных механизмов, таких, как льготные и преференциальные условия, партнерские отношения между государственным и частным секторами и сотрудничество в области научных исследований, а также вопросы создания потенциала в целях использования и применения имеющихся и создаваемых экологически чистых технологий, включая дистанционное зондирование.

## **II. Организационные вопросы**

### **A. Место проведения и продолжительность совещания**

2. Специальная группа экспертов провела свое совещание 15–19 декабря 2003 года в Женеве.

### **B. Состав участников**

3. Форум принял решение о том, что Специальная группа экспертов будет состоять из 30 экспертов — по шести от каждой из пяти региональных групп Организации Объединенных Наций, включая представителей развитых и развивающихся стран и стран с переходной экономикой. В соответствии с решением 2003/299 Экономического и Социального Совета представители государств — членов Форума Организации Объединенных Наций по лесам имеют возможность участвовать в заседаниях в течение первых двух дней совещания и продолжают присутствовать в качестве наблюдателей на протяжении остальных трех дней. Члены Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ)

приглашаются в качестве специалистов в этой области, и им предлагается внести научно-технический вклад в работу Группы.

4. Представители других межправительственных организаций и основных групп, имеющие соответствующий опыт, могут участвовать в этом совещании в соответствии с правилами процедуры функциональных комиссий Экономического и Социального Совета, а также с практикой, установленной Комиссией по устойчивому развитию, Межправительственной группой по лесам (МГЛ) и Межправительственным форумом по лесам (МФЛ). Им было предложено внести вклад в виде сообщений по научно-техническим вопросам.

5. Полный перечень участников содержится в приложении I к настоящему докладу.

### **C. Выборы должностных лиц**

6. Эксперты избрали Председателем Специальной группы экспертов Кнута Оस्ताда.

7. Для содействия подготовке окончательного текста доклада Председатель создал редакционную группу, в состав которой вошли по одному представителю от каждой региональной группы. Председатель предложил Бенедикту Фонсеке Филью и Джейн Макалпайн оказать редакционной группе помощь в ее работе. В состав редакционной группы вошли Модесто Фернандес, Джозеф Хайлва, Кристиан Мерсманн, Анатолий Петров и В.Р. Викрамасингхе.

### **D. Документация**

8. В ходе своих прений Группа рассмотрела следующие три официальных документа: а) предварительную повестку дня, б) записку Секретариата о финансировании устойчивого лесопользования: нынешние задачи в изменившихся финансовых условиях и с) записку Секретариата о передаче экологически чистых технологий в целях обеспечения устойчивого лесопользования: обзор. Кроме того, Группа рассмотрела техническую справочную документацию, перечисленную в приложении II к настоящему докладу.

### **E. Ход совещания**

#### *Открытие совещания*

9. 15 декабря 2003 года совещание открыл координатор и руководитель секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам Пекка Пато-саари. Он рассказал о деятельности Форума и о создании специальных групп экспертов. Он подчеркнул значение финансирования и передачи экологически чистых технологий в деятельности Форума и в деле поощрения устойчивого лесопользования. Кроме того, он указал на то, что, как ожидает международное сообщество, эта группа экспертов будет успешно и эффективно осуществлять свои задачи и вынесет конкретные рекомендации Форуму.

*Обсуждения*

10. Участники совещания провели общий обмен мнениями и затем более обстоятельно рассмотрели вопросы, предусмотренные мандатом группы. Благодаря этому редакционная группа смогла представить проект доклада, в котором нашли отражение результаты продуктивного обсуждения в рамках группы. Специальная группа экспертов утвердила этот доклад 19 декабря.

*Заккрытие совещания*

11. В своем заключительном слове г-н Патосаари поздравил Специальную группу экспертов с успешным обсуждением и подчеркнул значение ее работы для Форума.

### **III. Вопросы для рассмотрения Форумом Организации Объединенных Наций по лесам: краткое изложение проблем и предложения и рекомендации**

#### **A. Общие замечания**

12. Члены Специальной группы экспертов приветствовали записку Секретариата о передаче экологически чистых технологий в целях обеспечения устойчивого лесопользования: обзор (E/CN.18/AC.2/2003/3) и записку Секретариата о финансировании устойчивого лесопользования: нынешние задачи в изменившихся финансовых условиях (E/CN.18/AC.2/2003/2). Они также приветствовали подготовленные для этого совещания технические справочные документы (см. приложение II).

13. В ходе обсуждения члены Специальной группы экспертов согласовали следующий текст:

#### **1. Международный уровень**

14. Круг ведения Специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий был очерчен на основе определения экологически чистых технологий в главе 34 Повестки дня на XXI век и определения передачи технологии, используемого Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК).

15. Вклад устойчивого лесопользования в достижение целей в области устойчивого развития, включая искоренение нищеты, может быть значительно увеличен путем более эффективной передачи соответствующих экологически чистых технологий, более рационального распределения финансовых ресурсов и привлечения дополнительных финансовых средств.

16. Финансирование и передача экологически чистых технологий тесно связаны между собой, при этом нехватка финансовых средств зачастую препятствует такой передаче.

17. Что касается факторов, сдерживающих финансирование и передачу экологически чистых технологий в целях обеспечения устойчивого лесопользования, то был сделан вывод о том, что эти вопросы следует рассматривать в контексте проблем в самом лесном секторе, проблем в других секторах, а также

проблем, непосредственно сказывающихся на финансировании и передаче экологически чистых технологий.

18. Важная роль международных организаций в содействии передаче экологически чистых технологий и увеличении объема финансирования не теряет своего стратегического значения. В этой связи особое значение имеет взаимодействие в рамках Партнерства на основе сотрудничества по лесам на национальном и международном уровнях.

19. Необходимо укрепить сотрудничество научно-исследовательских и учебных заведений, а также таких заведений развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Особое внимание надлежит уделять укреплению потенциала развивающихся стран, с тем чтобы воспользоваться уже имеющимися и возникающими возможностями.

20. Было подчеркнуто важное значение сотрудничества стран Севера и Юга в деле передачи экологически чистых технологий и финансирования устойчивого лесопользования. При этом члены группы отметили значение сотрудничества Юг-Юг, Юг-Север и Север-Север.

## **2. Национальный уровень**

21. Страны имеют суверенитет над своими ресурсами и в этом контексте должны оценивать объем потребностей и поддержки, необходимых для распространения технологий и знаний, прежде всего на местном уровне.

22. Следует создавать благоприятные условия для финансирования, передачи экологически чистых технологий и создания потенциала в деле устойчивого лесопользования, включая надлежащее управление, транспарентность, эффективную политику в области окружающей среды, положения и их применение и надлежащие структуры управления на национальном уровне при всестороннем учете ситуации в конкретной стране.

23. Передачу экологически чистых технологий и финансирование устойчивого лесопользования следует тесно увязывать с приоритетами и потребностями, определенными в национальных программах по лесам или в аналогичных программах. Такие программы могут стать стратегической и организационной основой содействия передаче экологически чистых технологий и финансирования устойчивого лесопользования. Кроме того, передача таких технологий должна стать приоритетной задачей в национальных планах развития.

24. В деле передачи и использования экологически чистых технологий и их финансирования важное значение имеет укрепление потенциала, включая пропагандистскую деятельность, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

25. Существует чрезвычайно важная взаимосвязь между финансированием и использованием экологически чистых технологий и необходимостью обучения и просвещения в интересах не только использования этих технологий, но и повышения уровня понимания и поддержки со стороны общественности, что должно способствовать распространению методов устойчивого лесопользования.

26. Даже с учетом того, что органы государственного управления продолжают играть важную роль, растет понимание необходимости всестороннего привле

чения и участия заинтересованных субъектов, включая местные общины, частный сектор, группы коренного населения, молодежь и женщин в качестве основных субъектов, пользующихся и распоряжающихся лесным богатством и лесной продукцией, в том что касается обмена знаниями, информацией, результатами исследований, опытом и новаторскими методами в области устойчивого лесопользования.

27. Был определен ряд областей, в которых промышленные и научно-технические учреждения играют важную роль. К ним относится создание учитывающих социальные и экологические факторы управленческих систем, использование методов дистанционного зондирования и географических информационных систем (ГИС), целлюлозно-бумажные технологии, технологии выработки биоэнергии и разработка биотехнологий для производства различных видов лесной продукции, включая недревесную продукцию. Промышленные предприятия в состоянии содействовать решению проблемы повышения конкурентоспособности экологически чистых технологий, используемых в промышленном производстве.

28. Осуществление нынешних инициатив местного и национального уровней, способствующих расширению финансирования и передаче экологически чистых технологий, вносит важный вклад в содействие повышению эффективности как финансирования, так и передачи таких технологий на международном уровне.

29. Форуму следует изыскать более эффективные методы использования опыта стран в деле финансирования и передачи экологически чистых технологий как в рамках своей межсессионной деятельности, так и в ходе сессий. Кроме того, Форум мог бы также осуществлять роль посредника и координатора в интересах распространения наиболее эффективных методов в том, что касается передачи и использования экологически чистых технологий (включая распространение знаний) и привлечения дополнительных финансовых средств в поддержку осуществления предложений в отношении действий МГЛ/МФЛ.

## **В. Инициативы и подходы**

### **1. Передовая практика и уроки, извлеченные на основе осуществляемых инициатив**

30. Члены Специальной группы экспертов отметили разнообразные процессы, инициативы и организационный опыт, путем изучения которых можно получить информацию о передаче экологически чистых технологий. О некоторых из них говорится в записке Секретариата и в технических справочных документах. Помимо инициатив, изложенных в справочных документах, члены Группы обсудили также большое число других инициатив, известных экспертам. Опираясь на эти документы и свой собственный опыт, члены Специальной группы экспертов особо отметили накопленный опыт и извлеченные уроки, о которых говорится ниже.

31. Объединяя заинтересованных участников, в том числе правительства, международные организации, местные общины, частный сектор, остальные группы и неправительственные организации (НПО), партнерства могут выступать в качестве эффективного механизма внедрения комплексных подходов к устой

чивому лесопользованию и передаче и применению соответствующих экологически чистых технологий, примером которых является Партнерство в защиту лесов в бассейне реки Конго. Новаторский характер этой инициативы заинтересовал 29 партнеров, включая правительства, предприятия соответствующей отрасли, неправительственные организации, международные и научно-исследовательские организации, которые сосредоточили свои усилия на осуществляемых в масштабах региона приоритетных действиях в интересах устойчивого лесопользования. В основе этой инициативы лежат обязательства, взятые правительствами стран региона в рамках межправительственного процесса в форме Конференции министров по лесам Центральной Африки (КОМИФАК), основным элементом которого является План конвергенции. Однако каждому из партнеров была предоставлена возможность гибко использовать свои собственные финансовые инструменты и принимать финансовые обязательства по своему усмотрению, хотя одним из требований является выделение новых ресурсов. Это партнерство существует в виртуальном смысле; оно не имеет институционального оформления, а существует в виде системы, дополняющей имеющиеся национальные, региональные и международные органы, которые решают аналогичные вопросы, но не конкурирует с ними. Это партнерство должно способствовать сотрудничеству, обмену технологиями (включая распространение знаний) и финансированию в интересах сохранения имеющих большое значение тропических лесов Центральной Африки, массив которых по площади является вторым в мире.

32. Другим примером использования партнерских отношений для повышения взаимоусиливающего воздействия и уменьшения дублирования при осуществлении нынешних инициатив является Партнерство в защиту лесов стран Азии, в рамках которого ведется обмен информацией и опытом в целях подготовки последующих конкретных мероприятий. Участники этого партнерства занимаются прежде всего такими вопросами, как борьба с незаконным лесоповалом, предупреждение лесных пожаров и восстановление и облесение запущенных земель. Партнеры сводят воедино и рассматривают опыт, накопленный при осуществлении действующих и уже завершенных проектов, пытаются извлечь из него определенные уроки для последующего распространения. В качестве одного из примеров отдачи от такой партнерской деятельности в виде сбора информации, выявления слабых мест и случаев дублирования в области обучения можно указать мобилизацию дополнительных ресурсов, которые обеспечат совместную подготовку кадров.

33. Эффективную передачу экологически чистых технологий в интересах устойчивого лесопользования можно организовать через систему образцовых лесов. Создание Международной сети по образцовым лесам является той инициативой, которая направлена на разработку передовых методов устойчивого лесопользования. Эта сеть охватывает более чем 30 образцовых лесов в 13 странах, при этом их число продолжает расти. Леса могут быть отнесены к категории образцовых в случае соблюдения ряда конкретных требований. В их отношении действуют те же принципы, что и в отношении программ, разработанных для национальных лесов, однако они управляются на местном, а не на национальном уровне. Передача экологически чистых технологий в интересах устойчивого лесопользования производится партнерами по отдельным образцовым лесам, а также между партнерами, представляющими различные образцовые леса Международной сети. Кроме того, организационное оформление

образцового леса позволяет привлекать дополнительные финансовые средства. Взаимоусиливающий эффект, обусловленный сотрудничеством партнеров и согласованностью структуры управления образцовыми лесами, оказывает позитивное воздействие на привлечение финансовой помощи — как внутри стран, так и на международном уровне — в интересах устойчивого лесопользования.

34. С 2002 года, когда под эгидой Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) был создан Механизм национальных лесохозяйственных программ, резко увеличился спрос на услуги в области управления информацией и знаниями. Будучи партнерством с участием ряда развивающихся стран, доноров, неправительственных организаций и представителей деловых кругов, Механизм национальных лесохозяйственных программ (МНЛП) обеспечивает прежде всего предоставление информации и научных знаний, имеющих отношение к процессам осуществления национальных лесохозяйственных программ и распространения опыта, накопленного на местах. Эту деятельность стимулируют мероприятия, осуществляемые по просьбе стран-партнеров, заинтересованных участников из числа представителей гражданского общества и других ведущих субъектов процессов национальных лесохозяйственных программ. В настоящее время соглашения о партнерстве с Механизмом национальных лесохозяйственных программ заключили примерно 30 стран. В целом, к середине 2004 года примерно 100 стран будет охвачено услугами в виде распространения информации, касающейся деятельности механизма национальных лесохозяйственных программ, включая распространение в широких кругах информации по конкретным странам в поддержку обучения на глобальном уровне.

35. Все более ценные уроки будут извлекаться из опыта стран в деле разработки политики и стратегий мобилизации ресурсов и получения как подходящих технологий, так и финансирования инвестиций проектов и программ, направленных на устойчивое лесопользование. В рамках этих усилий необходимо опираться на знания, с тем чтобы решать вопросы управления, определять критерии финансирования и уделять основное внимание зависящему от лесов населению и общинам при развитии сельских районов. В этих областях знаний специализируются представители Программы по лесам с участием многих доноров, осуществляемой под эгидой Всемирного банка. Целью той работы, которую прodelывает Программа в сотрудничестве примерно с 15 странами-партнерами, является совершенствование проводимой лесной политики и осуществляемых в этой области программ. Извлеченные из накопленного на местах опыта уроки будут сведены воедино и предложены для широкого использования и, в конечном итоге, воспроизведения в рамках систем управления информацией и знаниями, которые функционируют под эгидой как Программы по лесам, так и Механизма национальных лесохозяйственных программ. Обе эти инициативы основываются на общей стратегии, при этом их инициаторы стремятся обеспечить их всестороннее взаимодействие в общем контексте Партнерства на основе сотрудничества по лесам.

36. Примеры распространения знаний и экологически чистых технологий можно найти в деятельности международных организаций, объединяющих производителей и пользователей лесной продукции: такова, в частности, недавно созданная международная организация «Международная сеть по выращиванию бамбука и ротанга», которая в настоящее время объединяет 27 стран-членов и занимается прежде всего сотрудничеством Юг-Юг. Основными на

правлениями ее деятельности являются повышение уровня обеспеченности ресурсами и распоряжение ими, технологии переработки и производства продукции, разработка политики национального и международного уровня, развитие людских ресурсов, уделение особого внимания передаче технологий между развивающимися странами, деятельность по улучшению благосостояния производителей и потребителей продукции из бамбука и ротанга в контексте повышения устойчивости ресурсной базы этих видов сырья на основе консолидации, координации и укрепления стратегических и прикладных исследований и разработок. Препятствием на пути достижения этих целей по-прежнему является недостаточный объем их финансирования.

37. Тесное сотрудничество и взаимодействие соседних стран, располагающих сходными климатическими условиями, может способствовать положительному обмену опытом, извлеченными уроками и научно-техническими и технологическими знаниями в интересах устойчивого лесопользования. Хорошим примером этого является сотрудничество по линии Юг-Юг между Аргентиной и Чили, причем обе эти страны находятся в регионе Анд и Патагонии, где они неофициально сотрудничают на протяжении уже нескольких лет. Укрепление потенциала обеспечивается за счет привлечения исследовательских центров, институтов и университетов; поощряется осуществление научных проектов; ведется сбор данных об экосистемах; улучшаются методы лесоводства и лесопользования; оказывается содействие в инвестиционной деятельности в целях развития туризма; организован обмен критериями о различных формах сдачи внаем; укрепляется режим охраняемых районов; на местном уровне обсуждение этих вопросов становится в целом более предметным, что позволяет принимать продуманные решения в отношении лесов. Это неофициальное сотрудничество двух стран пользуется поддержкой как правительств, так и доноров.

38. Активное привлечение общин коренного населения к осуществлению инициатив в области устойчивого развития может в значительной степени способствовать разработке и ориентированному на длительный период времени применению экологически устойчивых технологий, опирающихся на традиционные знания. В проекте комплексного управления андскими экосистемами совместно участвуют органы провинциального и местного уровней, общины коренного населения и местный университет, которые стремятся обеспечить экологически устойчивую эксплуатацию природных ресурсов общинных земель в долине Кахамарка на севере Перу в интересах социально-экономического процветания коренного населения этого региона. Для восстановления земельных ресурсов, управления гидрологическими ресурсами, развития сельского хозяйства и облесения была создана комплексная система экологически чистых технологий, основывающаяся на традиционных знаниях. В основе этого проекта лежит методика использования местных видов деревьев, особенно тех из них, которые пригодны для различных целей. В хозяйствах, управляемых фермерами из числа коренного населения, организованы образцовые производства, на базе которых осуществляется пропагандистская деятельность. В рамках этого проекта было подготовлено более 200 публикаций, большинство которых имеют форму комиксов и рассчитаны на представителей коренного населения. В настоящее время этот проект включен в планы развития провинции и районов. За последнее десятилетие данный проект стал основой других лесовосстановительных проектов в различных районах Перу, где местные общины осуществляют лесопосадки с использованием местных видов деревьев.

## 2. Факторы, затрудняющие передачу экологически чистых технологий в целях обеспечения устойчивого лесопользования

39. К числу факторов, отрицательно сказывающихся на передаче экологически чистых технологий, относятся нехватка финансовых ресурсов, проблемы институционального и стратегического характера, нехватка людских ресурсов и отсутствие полной информации об экологически чистых технологиях и знаниях, необходимых для устойчивого лесопользования. Кроме того, заинтересованные группы по различным причинам не всегда стремятся к внедрению экологически чистых технологий. Этот процесс сдерживает также слабая поддержка научных исследований и разработок и ограниченность пропагандистских программ с участием частного сектора и местных общин. Законодательство, поощряющее стремление к краткосрочной выгоде в ущерб долгосрочной устойчивости, и нерациональные режимы землепользования также могут препятствовать передаче экологически чистых технологий. На передачу экологически чистых технологий влияют следующие факторы:

### *Факторы финансового характера*

- Нехватка местных финансовых ресурсов для передачи экологически чистых технологий в целях распространения методов устойчивого лесопользования, что особенно характерно для тех стран, в которых леса находятся под угрозой уничтожения.
- Значительные издержки и нехватка ресурсов, связанные с приобретением, использованием и обслуживанием технологий, включая поощрение передачи экологически чистых технологий и создание потенциала для разработки «ноу-хау».
- Наличие иных приоритетов, помимо лесного сектора, включая неотложные гуманитарные потребности, например в виде нехватки продовольствия и необходимости решать проблемы в области здравоохранения.
- Высокая стоимость перепрофилирования производства, особенно в сельском хозяйстве, для целей альтернативного землепользования.
- Отсутствие благоприятных рыночных условий и низкие цены на древесную и недревесную продукцию лесного хозяйства, которые не отражают их стоимость.

### *Факторы организационного, законодательного и директивного характера*

- Недостаточно оперативное решение вопросов, связанных с децентрализацией, повышением роли местных общин в деле лесопользования и изменениями в структуре финансирования, имеющих значение для устойчивого лесопользования.
- Отсутствие или неадекватность политики и законодательства на национальном уровне, которые необходимы для передачи экологически чистых технологий, включая ограниченные масштабы отражения вопросов и проблем устойчивого лесопользования в национальных, секторальных, региональных и местных планах развития и их неупоминание в национальных стратегиях сокращения масштабов нищеты.

- Несовершенство управления на различных уровнях и отсутствие эффективных учреждений национального уровня, которые бы решали вопросы передачи экологически чистых технологий.

*Факторы, связанные с неразвитостью потенциала*

- Отсутствие потенциала и стратегии для оценки, отбора, ввоза и адаптации экологически чистых технологий.
- Ограниченные возможности развивающихся стран и стран с переходной экономикой в области проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также недостаточная поддержка исследований и разработок, относящихся к сфере экологически чистых технологий для устойчивого лесопользования, во многих странах.
- Отсутствие надлежащих систем управления информацией и ограниченный доступ к информационным системам международного уровня.
- Нехватка кадров.
- Контроль за применением и эффективностью экологически чистых технологий.

*Факторы, связанные с отсутствием благоприятных условий*

- Полное или частичное отсутствие благоприятных условий, в основе которых лежит благое управление, для деятельности в области устойчивого лесопользования, включая те условия, которые способствуют передаче технологий и определению прав собственности на эти технологии, уточнению характера землевладения и прав собственности, налоговых стимулов, а также политики и законодательства в поддержку экологических подходов.
- Низкий уровень транспарентности и поддержки на всех уровнях общества, в том числе в самой этой отрасли, среди неправительственных организаций, в зависящих от лесного хозяйства общинах и среди других субъектов, с точки зрения выявления потребностей и приоритетов в отношении экологически чистых технологий.
- Политическая нестабильность и конфликты.
- Отсутствие политической воли и приверженности в том, что касается устойчивого лесопользования или даже всего сектора лесного хозяйства.
- Деятельность заинтересованных групп из других секторов, которая препятствует передаче экологически чистых технологий.
- Неразвитость рынков и сферы НИОКР в том, что касается поощрения экологически устойчивого использования недревесной продукции лесного хозяйства и менее известных сортов древесины.
- Недостатки в деле поощрения спроса на экологически чистые технологии и выявления потребителей.

**С. Рекомендации Форуму Организации Объединенных Наций по лесам в отношении совершенствования передачи экологически чистых технологий для целей устойчивого лесопользования**

**1. Рекомендации, предложенные Форумом Организации Объединенных Наций по лесам государствам-членам и членам Партнерства на основе сотрудничества по лесам**

40. Для содействия передаче экологически чистых технологий как внутри стран, так и между ними Специальная группа экспертов настаивает на том, чтобы Форум Организации Объединенных Наций по лесам рекомендовал государствам-членам и членам ПСЛ рассмотреть возможность принятия следующих мер:

а) оказывать содействие в деле укрепления организационного и кадрового потенциала в развивающихся странах и странах с переходной экономикой в целях расширения научных исследований и разработок, в том что касается экологически чистых технологий, их передачи и адаптации к местным условиям;

б) содействовать обмену информацией об экологически чистых технологиях с лесотехническими учебными заведениями путем их подключения к информационным сетям, а также посредством расширения сотрудничества с предприятиями и общественными учреждениями, использующими экологически чистые технологии;

в) поощрять некоммерческое распространение экологически чистых технологий, имеющих отношение к лесотехническому сектору;

г) укреплять сотрудничество со структурами, отвечающими за региональные процессы (в частности, в рамках Монреальского процесса, Конференции на уровне министров по защите лесов в Европе и Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД)), которое создает возможности для передачи экологически чистых технологий;

д) оказывать техническую помощь национальным предприятиям, которые приступают к сертификации производственных процессов на предмет их соответствия требованиям устойчивого лесопользования;

е) разрабатывать национальную политику в отношении землепользования и распоряжения произведенной продукцией с целью поощрить участие местных общин;

ж) предусмотреть в национальных документах о стратегии сокращения масштабов нищеты конкретную главу, посвященную природным ресурсам, включая леса. Это можно было бы сделать на основе действующего механизма национальных лесотехнических программ ФАО при поддержке членов ПСЛ;

з) проанализировать значение финансовых стимулов в качестве средства поощрения передачи экологически чистых технологий, в частности механизмов финансового стимулирования компаний, импортирующих отвечающий экологическим требованиям круглый лес, финансовых сти

мулов для распространения практики устойчивого лесопользования (например, в виде не наносящей ущерб рубки), налоговых льгот и финансовых стимулов для компаний, способствующих утилизации древесины, и финансовых стимулов для компаний, импортирующих оборудование и продукцию, способствующие устойчивому лесопользованию;

i) повышать доступность инвестиционного финансирования для малых и средних предприятий, уделяя приоритетное внимание экологически чистым технологиям;

j) изучать возможности использования налоговых и финансовых мер для поощрения частных предприятий к использованию экологически чистых технологий;

k) всесторонне учитывая положение конкретных стран, рассмотреть возможность создания благоприятных условий для передачи запатентованных и непатентуемых технологий, а также обеспечить надлежащую защиту технологий использования генетических ресурсов;

l) включать вопросы финансирования, передачи технологий и создания потенциала в области устойчивого лесопользования в национальные планы развития секторов и региональные и местные планы развития;

m) повышать уровень осведомленности сотрудников директивных органов, местных органов власти, представителей местных общин, гражданского общества и общественности в целом относительно значения использования экологически чистых технологий для устойчивого лесопользования и тех социально-экономических благ, которые они могут принести;

n) знакомить сотрудников директивных органов с методами создания потенциала в деле передачи экологически чистых технологий, а также с возможностями новых механизмов передачи для преодоления организационных проблем (например, в виде цепочки «производство — эксплуатация — передача»);

o) обеспечить применение имеющихся методологий для анализа затрат, возникающих при замене неэкономичных технологий экологически чистыми технологиями устойчивого лесопользования, привлекая для этого членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ);

p) изучить возможности совместных предприятий и других партнерских отношений с участием государственного и частного секторов с точки зрения распространения экологически чистых технологий. Призвать государства-члены изыскать и задействовать источники финансирования для разработки экологически чистых технологий, предусмотренных международными конвенциями;

q) предусмотреть выделение дополнительных финансовых средств на передачу экологически чистых технологий в рамках многосторонних и двусторонних учреждений, а также международных организаций, и на разработку финансовых механизмов поддержки передачи таких технологий;

г) включать в программу учебных заведений, готовящих кадры для лесной и лесотехнической промышленности, предметы, посвященные охране окружающей среды, в рамках которых студенты будут знакомиться с методами применения экологически чистых технологий, а также ограничения экологических и социальных последствий и рисков лесотехнической деятельности;

с) осуществлять наблюдение за применением экологически чистых технологий для устойчивого лесопользования на основе системы контрольных показателей, с тем чтобы дать оценку того, насколько они подходят для эффективного обеспечения устойчивого лесопользования;

т) ликвидировать нежелательные стимулы, ограничивающие прибыльность устойчивого лесопользования и подрывающие спрос на инвестиции в экологически чистые технологии.

2. Рекомендации Форума Организации Объединенных Наций по лесам, поддержанные членами Партнерства на основе сотрудничества по лесам

41. Специальная группа экспертов рекомендует Форуму Организации Объединенных Наций по лесам при содействии со стороны членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам поддерживать передачу экологически чистых технологий в рамках осуществления ими практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам (МГЛ/МФЛ) и с этой целью рекомендует Форуму:

а) предложить государствам-членам рассмотреть возможность создания структуры для осуществления страновой инициативы в области управления и правовых и законодательных основ, обеспечивающих оптимальный контекст для передачи экологически чистых технологий;

б) поощрять поддержку организаций государственного сектора в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой в деле разработки надлежащих программ передачи экологически чистых технологий;

с) предложить государствам-членам и членам Партнерства на основе сотрудничества по лесам, в частности Всемирному банку, Глобальному экологическому фонду и Международной организации по тропической древесине, содействовать проведению оценки и изучению возможности расширения поддержки программ микрокредитования, связанных с передачей экологически чистых технологий, особенно в интересах местных общин;

д) предложить частному сектору начать сотрудничество для обеспечения всестороннего задействования потенциала таких механизмов экологически чистого развития, как Киотский протокол, после вступления его в силу, в целях поддержки передачи экологически чистых технологий в лесотехническом секторе;

е) предложить отраслевым и техническим учреждениям принять участие в оценке нынешнего состояния и будущих перспектив в том, что

касается разработки и передачи экологически чистых технологий, и подготовить соответствующие рекомендации;

f) предложить государствам-членам увеличить масштабы финансирования передачи экологически чистых технологий по линии многосторонних и двусторонних учреждений, а также международных организаций, и разработать финансовые механизмы в поддержку передачи таких технологий;

g) предложить государствам-членам и членам Партнерства на основе сотрудничества по лесам продолжить работу в области информационного обеспечения и доступа к экологически чистым технологиям и с этой целью рассмотреть возможность проведения в рамках соответствующих международных форумов таких пропагандистских мероприятий, как выставки и ярмарки.

h) предложить правительствам обеспечивать финансирование на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях научных проектов по разработке экологически чистых технологий для лесотехнического сектора, которые соответствовали бы условиям развивающихся стран и стран с переходной экономикой; было бы желательно привлекать к этим проектам партнеров из развивающихся и развитых стран, а также из государственного и частного секторов; необходимо воспользоваться возможностями в деле поощрения передачи технологий по линии Юг-Юг; особое внимание необходимо уделять передаче исследовательского потенциала развивающимся странам и странам с переходной экономикой, а также разработке экологически чистых технологий для повышения конкурентоспособности устойчивого лесопользования помимо освоения привлекательных в коммерческом отношении лесов большой производительности;

i) предложить ФАО, Международному научно-исследовательскому центру лесоводства и другим научно-исследовательским организациям, прежде всего в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, разработать опирающуюся на местный опыт научную программу приспособления экологически чистых технологий к потребностям устойчивого лесопользования с учетом местных условий, привлекая к этой деятельности страны, изъявившие желание, с целью стимулировать передачу и эффективное использование экологически чистых технологий;

j) предложить государствам-членам и членам Партнерства на основе сотрудничества по лесам поддержать научно-исследовательские программы, направленные на выявление, уточнение и распространение местных экологически чистых технологий, которые могут быть использованы для обобщения и сохранения традиционных знаний о лесе. При необходимости пересмотреть учебные и научно-исследовательские программы в целях переориентации их на разработку экологически чистых технологий, подходящих для малоимущих и обездоленных слоев населения и рассчитанных на освоение менее привлекательных лесов, с учетом традиционных знаний о лесе;

k) предложить государствам-членам оказать поддержку тем организациям в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, которые разрабатывают экологически чистые технологии, с тем чтобы

они могли выжить в конкурентной борьбе и воспользоваться возможностями, возникающими в связи с открытием рынков;

l) выступать за поддержку более активного обмена между странами Юга информацией об эффективном использовании экологически чистых технологий на основе, в частности, страновых инициатив и форума, организуемого одной из организаций — членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам.

## **D. Конкретные задачи в области финансов**

### **1. Рассмотрение ранее выдвинутых инициатив в области финансов**

42. Предложения Межправительственной группы по лесам (МГЛ) и Межправительственного форума по лесам (МФЛ) в отношении действий и резолюции Форума, принятые на проведенных ранее межсессионных заседаниях в Претории, Кройдоне и Осло, не утратили своей значимости. Международная конференция по финансированию развития, состоявшаяся в Монтеррее, Мексика, в 2002 году, и процесс выполнения ее решений обеспечивают важный межправительственный консенсус, который лежит в основе обсуждения вопросов финансирования устойчивого лесопользования по линии официальной помощи в целях развития (ОПР). Из последних инициатив был извлечен ценный опыт в области мобилизации финансовых средств для целей устойчивого лесопользования, в том числе на основе принципиально новых подходов, включая новую Оперативную программу по устойчивому землепользованию Глобального экологического фонда, Партнерство в защиту лесов в бассейне реки Конго, Азиатское партнерство в защиту лесов и другие инициативы.

43. В ходе совещания, среди прочего, обсуждались концепции создания организационной структуры для поощрения инвестиций, бюджет которой состоял бы из средств частного и государственного секторов, и глобального лесного фонда, однако по результатам этих обсуждений конкретные рекомендации вынесены не были.

### **2. Оценка роли и состояния официальной помощи в целях развития, расходуемой на обеспечение устойчивого лесопользования**

44. Хотя после взятия на Монтеррейской конференции по финансированию развития обязательств, некоторые страны заявили о готовности внести крупные взносы, что должно было привести к увеличению общего объема ОПР, масштабы финансирования лесного сектора по линии ОПР не расширились. Эксперты указали на недостаточность нынешнего объема ОПР и на ограниченность ее воздействия в том, что касается устойчивого лесопользования.

45. Члены Группы подчеркнули непреходящее значение ОПР для развивающихся стран и стран с переходной экономикой. По их мнению, необходимо увеличить долю ОПР, направляемой на достижение целей в области устойчивого лесопользования. Наряду с этим члены Группы признали тот факт, что на цели устойчивого лесопользования ОПР будет выделяться, по-видимому, лишь в ограниченных масштабах. Одной из причин такого распределения ОПР и невозможности направить дополнительные ресурсы на развитие устойчивого лесопользования является то, что эта деятельность не упоминается и не предусматривается ни в документах о стратегии уменьшения масштабов нищеты, ни

в аналогичных стратегиях оказания помощи на макроуровне. В качестве других особенно серьезных проблем указывается взятие обязательств на ограниченный срок и используемая в настоящее время система проектного финансирования, которые не отвечают долгосрочным потребностям устойчивого лесопользования.

46. В то же время для выделения в рамках ОПР средств на развитие устойчивого лесопользования эту деятельность необходимо включить в более общие стратегии ОПР, задействовав средства доноров, помимо тех, которые предназначены для решения исключительно экологических проблем. Для того чтобы обосновать дополнительное финансирование, необходимо ознакомить страны-доноры с теми общими выгодами, которые приносит устойчивое лесопользование.

47. Следует признать и реально довести до сведения учреждений, занимающихся вопросами финансирования развития, значение устойчивого лесопользования для уменьшения масштабов нищеты, обеспечения продовольствием, водными и энергетическими ресурсами и распространения практики устойчивого потребления. Кроме того, необходимо незамедлительно признать социальные цели лесопользования и значение различных связанных с лесами ценностей, обуславливающих выделение в приоритетном порядке ресурсов на эти цели. Благодаря этому можно было бы увеличить масштабы финансирования лесохозяйственной деятельности по линии ОПР и других ресурсов.

### **3. Обзор эффективности существующих механизмов международного финансирования для целей устойчивого лесопользования**

48. В настоящее время международное финансирование устойчивого лесопользования включает предоставление ОПР в двустороннем и многостороннем порядке, прямые иностранные инвестиции частного сектора и финансирование в рамках различных новаторских механизмов.

49. Многие страны в настоящее время осуществляют серьезные реформы в области землепользования и прав собственности, в рамках которых рассматривается вопрос о гарантиях землевладения. Такие нововведения, как специальные планы стимулирования и финансовые инструменты, рассчитанные на конкретные потребности сельского населения и местные общины, могут способствовать увеличению объема финансовых средств, выделяемых для целей устойчивого лесопользования на всех уровнях. Эти реформы оказывают фундаментальное воздействие на лесные земли и их экономически устойчивое использование.

50. Путем согласования практики и процедур донорских организаций на основе общесекторальных подходов можно повысить эффективность распределения предоставляемой помощи и снизить весьма высокие оперативные издержки принимающих стран, что будет способствовать распространению практики устойчивого лесопользования.

51. Создание под эгидой ФАО механизма национальных лесохозяйственных программ, а под эгидой Всемирного банка — Программы по лесам дало возможность оказать развивающимся странам и странам с переходной экономикой стимулирующую поддержку в деле разработки и внедрения национальных лесохозяйственных программ и содействие в ознакомлении с финансовыми стра

тегиями, аспектами устойчивого лесопользования, касающимися управления, а также позволило использовать новые подходы с точки зрения международного сотрудничества в области финансирования и передачи технологий.

52. Международное финансирование устойчивого лесопользования необходимо развивать в средне- и долгосрочном плане, выходя за рамки обычного цикла осуществления проектов, в связи с характером потребностей в области создания потенциала и длительным периодом времени, необходимым для получения отдачи от этой деятельности. Партнерам по сотрудничеству в области развития необходимо должным образом осознавать то, что в этой ситуации для управления лесами, представляющими экологическую ценность с глобальной точки зрения, необходимо внешнее финансирование, рассчитанное на долгосрочный период.

53. Существуют многочисленные препятствия на пути повышения эффективности и рациональности нынешних механизмов финансирования устойчивого лесопользования, включая недостатки организационного характера. Эти препятствия могут быть обнаружены как в самом лесохозяйственном секторе, так и за его пределами, а также на страновом и международном уровнях, что требует принятия комплексных и межсекторальных подходов для их преодоления. К ним относятся:

- неадекватная инфраструктура и ограниченность людских ресурсов;
- неустойчивый характер мировой торговли продукцией лесного хозяйства;
- отсутствие надлежащего управления, включая проблему коррупции;
- недостатки в деятельности правоохранительных органов;
- недостаточная приверженность достижению целей в области устойчивого лесопользования на политическом уровне;
- недостаточный уровень развития сбытовой сети для продукции лесного хозяйства;
- высокие оперативные издержки;
- финансирование учреждениями-донорами на определенных условиях и задержки в предоставлении соответствующих средств;
- недостаточная приоритетность лесохозяйственной деятельности и устойчивого лесопользования по сравнению с другими направлениями использования ОПР;
- невозможность обеспечить безопасность во многих лесных районах и районах конфликтов
- низкий уровень координации межсекторальных подходов для решения проблем, связанных с финансированием.

#### **4. Оценка опыта стран в деле мобилизации финансовых ресурсов в интересах устойчивого лесопользования**

54. Группа экспертов ознакомилась с опытом большого числа стран. Многие участники заявили о том, что устойчивое лесопользование в значительной сте

пени зависит от решений и мер, принятых вне данного сектора. Это требует межсекторальной координации и сотрудничества.

55. Были предприняты усилия для включения вопросов лесохозяйственного сектора в национальное планирование и их увязки с тематикой таких секторов, как сельское хозяйство, водоснабжение, энергетика и охрана окружающей среды. Необходимо признать, что устойчивое лесопользование способно внести значительный вклад в устойчивое развитие сельских районов, и принять меры по оживлению страдающих от обнищания районов на основе комплексных программ (например, развития сельскохозяйственного сектора, малых и средних предприятий, производства энергии из биомассы, развития экотуризма и т.д.).

56. Национальные лесохозяйственные программы и аналогичные документы дают возможность разрабатывать национальные финансовые стратегии и процедуры, необходимые для расширения финансирования с учетом долгосрочного характера устойчивого лесопользования, в том числе по линии ОПР. Для этого по-прежнему необходимы новые подходы, новые навыки, а также координация международных и национальных источников финансирования.

57. Было отмечено, что устойчивое лесопользование может быть организовано на основе самофинансирования, причем это было бы предпочтительным вариантом. Однако самофинансирование в охраняемых районах, лесах, имеющих общественное значение, общинных лесах и лесах, дары которых позволяют без ущерба для природы существовать местному населению, весьма затруднено, а зачастую — невозможно. Говорилось о необходимости решать все различные аспекты устойчивого лесопользования — от коммерческих лесозаготовок до управления природоохранной деятельностью. Было также признано наличие конфликта между экономическим и экологическим назначением лесов, что обусловлено нехваткой финансовых ресурсов, необходимых для покрытия расходов на охрану окружающей среды. Указывалось, что повышение доступности рынков и формирование новых рынков для лесной продукции и услуг являются средством перевода устойчивого лесопользования на самофинансирование.

58. Серьезной проблемой остается финансирование деятельности в охраняемых районах, так как, по-видимому, без внешней поддержки трудно обеспечить эффективное управление ими за счет исключительно внутренних средств, предназначенных для развития устойчивого лесопользования. От этого весьма серьезно страдают сельские общины, которые добывают в таких охраняемых районах средства к существованию. Дополнительные ресурсы могут быть получены путем использования принципиально новых форм финансирования, включая частные инвестиции, для целей управления охраняемыми районами и сохранения различных богатств лесов.

59. Международное финансирование устойчивого лесопользования необходимо обеспечивать в средне- и долгосрочном плане, выходя за рамки традиционного цикла осуществления проектов, в связи с характером организационных потребностей и длительностью периода времени, требуемого для получения результатов и достижения целей устойчивого лесопользования. В этой ситуации необходимо организовать долгосрочное внешнее финансирование при поддержке со стороны партнеров по сотрудничеству в области развития.

60. В некоторых случаях леса приносят пользу в масштабах регионов, а иногда в общемировом масштабе, что выражается в улавливании ими углекислого газа, смягчении последствий изменения климата и сохранении биологического разнообразия. В связи с этим необходимо обеспечить совместное несение финансовых обязательств.

61. В дополнительном финансировании особо нуждаются те страны, которые планируют внедрить в своем лесохозяйственном секторе методы устойчивого лесопользования.

## **5. Оценка роли частного сектора в финансировании устойчивого лесопользования**

62. Частный сектор играет важную роль в финансировании устойчивого лесопользования, дополняя усилия, предпринимаемые на национальном и международном уровнях в рамках государственного сектора. Члены группы признали, что для привлечения дополнительных частных ресурсов странам необходимо продолжать проводить разумную экономическую политику, способствующую созданию предсказуемого инвестиционного климата. По-прежнему важную роль с точки зрения инвестиций в устойчивое лесопользование играют органы государственного управления, деятельность которых будет также иметь большое значение для создания благоприятных условий при всестороннем учете особенностей конкретных стран, благодаря чему будет обеспечено принятие необходимых мер для уменьшения рисков и их равномерного распределения. Эти моменты не менее важны для решений в отношении официальной помощи в целях развития (ОПР), при принятии которых также необходимо учитывать экономические, социальные и экологические последствия планируемых инвестиций.

63. Члены группы также подчеркнули необходимость того, чтобы частный сектор не только исходил из соображений выгоды, но и учитывал последствия своей инвестиционной деятельности для развития, социальной сферы и охраны окружающей среды. Странам следует в приоритетном порядке привлекать тех инвесторов, которые в рамках своих стратегий развития предпринимательской деятельности учитывают как экономические издержки, так и социальные и экологические аспекты.

64. Группа экспертов отметила деятельность, осуществляемую в настоящее время Всемирным банком и ФАО по привлечению представителей лесотехнической отрасли, неправительственных организаций и других заинтересованных сторон к диалогу по вопросам разработки и внедрения практики устойчивого лесопользования, включая системы сертификации лесов в качестве механизма контроля за достижениями.

65. В настоящее время частные инвесторы вкладывают средства лишь в отдельные страны и прежде всего в создание лесонасаждений, а не в деятельность по освоению богатств природного леса. Эти тенденции могут быть изменены только в случае повышения доходности от эксплуатации естественных лесов.

**6. Изучение новых и новаторских подходов для расширения финансирования устойчивого лесопользования**

66. Члены группы обсудили большое число используемых или предлагаемых новаторских подходов, которые имеют целью расширение финансирования устойчивого лесопользования. Особые возможности связываются с механизмами оплаты экологических услуг, которые в настоящее время активно разрабатываются во многих странах.

67. Были указаны, в частности, следующие примеры новаторских подходов:

- создание национального лесного и других фондов;
- разработка механизмов оплаты экологических услуг, включая улавливание углекислого газа;
- сдача в наем и полосы отвода на охраняемой территории;
- налоговые льготы;
- замена долговых обязательств обязательствами в области природоохранной деятельности (зачастую в увязке с национальными доверительными фондами);
- налогообложение туристической деятельности;
- создание образцовых лесов;
- установление партнерских отношений и другие аналогичные стратегии;
- создание биоуглеродного фонда;
- налогообложение предназначенных для лесохозяйственной деятельности водных ресурсов.

68. Было отмечено, что Справочник ПСЛ по источникам финансирования содержит весьма ценную информацию.

69. С учетом накопленного опыта финансовые стратегии в области устойчивого лесопользования следует рассматривать на всех уровнях (глобальном, международном, региональном/субрегиональном, национальном, внутристрановом и местном).

70. Основными потребителями водных ресурсов, поступивших из лесистых сельских районов (районов водосбора), являются города. Дополнительным средством получения финансовых ресурсов может стать введение налога на воду, взимаемого городскими муниципальными органами. Такой инструмент был создан Национальным лесным фондом (НЛФ) Мексики, где был принят Общий закон об устойчивом лесопользовании с целью поощрения проектов в этой области. Он предусматривает налогообложение потребляемой населением воды, при этом членам местных общин (*ejidatarios*), самим местным общинам и другим аналогичным собственникам выплачивается компенсация, с тем чтобы покрыть издержки этих общин по сохранению лесов в виде внесения платы за экологические услуги.

## **Е. Рекомендации Форуму Организации Объединенных Наций по лесам**

### **1. Рекомендации, конкретно касающиеся финансирования устойчивого лесопользования**

71. Форум Организации Объединенных Наций по лесам, возможно, пожелает вынести странам следующие рекомендации:

Форум Организации Объединенных Наций по лесам при поддержке членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам настоятельно призывает:

а) выделить дополнительные финансовые ресурсы лесохозяйственному сектору через национальный бюджет или путем создания национальных лесных фондов в рамках национальных сельскохозяйственных программ или эквивалентных им структур. Эти средства могли бы использоваться для выплаты компенсации за связанные с лесами экологические услуги;

б) включить деятельность по поощрению частных инвестиций в национальные стратегии финансирования устойчивого лесопользования, охватывающие все виды лесов и лесохозяйственной деятельности;

в) поощрять партнерские отношения государственного и частного секторов, в том числе с привлечением местных общин и неправительственных организаций, в качестве основного элемента финансирования устойчивого лесопользования, обеспечивающего эффективное регулирование рисков и сбор дополнительных средств, которые необходимы для мероприятий в области обеспечения устойчивого лесопользования;

г) в тех случаях, когда проводится политика децентрализации, она должна быть направлена на то, чтобы местные общины отвечали за лесопользование и охрану флоры и фауны лесов.

### **2. Рекомендации относительно деятельности на национальном уровне**

72. Форум Организации Объединенных Наций по лесам, возможно, пожелает вынести следующие рекомендации:

*В рамках лесохозяйственного сектора*

Форум Организации Объединенных Наций по лесам при поддержке членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам настоятельно призывает страны:

а) использовать национальные лесохозяйственные программы или аналогичные механизмы в качестве основных инструментов обеспечения финансирования устойчивого лесопользования государственным и частным секторами. Национальные лесохозяйственные программы должны дополняться конкретными финансовыми стратегиями, в которых определены различные источники средств и порядок их распределения. Подготовка, осуществление и контроль за выполнением должны предусматривать широкое участие заинтересованных сторон;

b) включать, при необходимости, вопросы устойчивого лесопользования в свои стратегии в области развития и уменьшения масштабов нищеты или в аналогичные документы;

c) создать благоприятные условия для устойчивого лесопользования путем совершенствования политики и рыночных механизмов. Соответствующее законодательство должно отражать аспекты финансирования, так как последние, при надлежащем планировании, могут способствовать привлечению частных инвестиций для целей устойчивого лесопользования;

d) повысить транспарентность в деле разработки политики и принятия инвестиционных решений частным и государственным секторами, с тем чтобы способствовать совместному несению расходов в связи с устойчивым лесопользованием и справедливому распределению получаемых от него выгод;

e) принять меры по увеличению арендных платежей, получаемых в результате лесопользования. Такие меры могли бы включать повышение платы в таких случаях, когда она чрезмерно занижена, и, при необходимости, регулярный ее пересмотр с учетом оперативных издержек. Данные меры следует разрабатывать в рамках консультаций с гражданским обществом;

f) создать программы укрепления потенциала, ориентированные на лиц, принимающих решения в области финансирования лесного хозяйства;

g) изучить пути более эффективного использования поступающей в лесохозяйственный сектор ОПР для поощрения устойчивого лесопользования и создания соответствующего национального потенциала. Укрепление организационных возможностей директивных органов с точки зрения финансирования лесного хозяйства должно рассматриваться в качестве приоритетного направления деятельности при распределении финансовых ресурсов на национальном уровне.

*В других секторах*

Форум Организации Объединенных Наций по лесам при поддержке членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам настоятельно рекомендует:

h) странам — включать устойчивое лесопользование в свои стратегии национального развития, в том числе в документы о стратегии уменьшения масштабов нищеты в тех случаях, когда такие документы существуют. Странам следует уделять особое внимание роли лесов в деле уменьшения масштабов нищеты, повышения качества и благосостояния окружающей среды и всех вопросов экономического и социального развития, в полном объеме учитывая значение этого сектора для устойчивого развития;

i) странам — изменить правовую и законодательную базу природопользования в целях учета внешних издержек;

j) правительствам — создать благоприятный инвестиционный климат на основе действенной организационной базы. Это бы включало ликвидацию организационных препятствий более общего характера с точки зрения финансирования с учетом ситуации в конкретных странах;

k) странам — при содействии заинтересованных участников создать адекватные механизмы межсекторального сотрудничества с целью мобилизации дополнительных финансовых и людских ресурсов.

### 3. Рекомендации относительно деятельности на международном уровне

73. Группа экспертов рекомендует Форуму Организации Объединенных Наций по лесам рассмотреть возможность принятия следующих мер:

Форуму Организации Объединенных Наций по лесам при поддержке членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам надлежит:

a) призвать многосторонние и двусторонние учреждения, действующие в области финансирования и развития и занимающиеся устойчивым лесопользованием, в своих мероприятиях стремиться согласовать оперативные процедуры, с тем чтобы уменьшить оперативные издержки и повысить гибкость при распределении и передаче ОПР;

b) подготовить инициативу, направленную на то, чтобы совместно со странами-донорами рассматривать устойчивое лесопользование в качестве одного из наиболее важных секторов при распределении ОПР;

c) призвать страны-доноры выполнять свои обязательства в отношении ОПР, принятые на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) и отраженные в Монтеррейском консенсусе Международной конференции по финансированию развития, которые были подтверждены в Йоханнесбургском плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, и увеличить долю ОПР, направляемой на цели устойчивого лесопользования в развивающихся странах;

d) на страновом уровне собрать надежные данные об объеме ОПР и о других внешних источниках финансовой поддержки устойчивой лесохозяйственной деятельности;

e) обновить и расширить справочник по финансированию устойчивого лесопользования, включив в него вопросы присоединения к многосторонним экологическим соглашениям в поддержку устойчивого лесопользования;

f) разработать оперативную политику и условия в качестве методов ограничения рисков, используемых международными финансовыми учреждениями, и должным образом учитывать их последствия для принятия решений о применимости в отношении различных видов лесопользования и к условиям в разных странах;

g) укреплять существующие региональные и субрегиональные партнерские отношения по тематике лесов между государственным и частным секторами в качестве полезных механизмов мобилизации финансирования устойчивого лесопользования в участвующих странах;

h) поощрять текущее взаимодействие частного сектора, неправительственных организаций и правительств в отношении использования таких рыночных инструментов, как сертификации эксплуатируемых экологически устойчивым образом лесов, включая дальнейшее обсуждение путей расширения сотрудничества и сведения конфликтов к минимуму;

i) предложить Всемирному банку привлечь Международную финансовую корпорацию (МФК) к процессу с участием других членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам в целях поощрения устойчивого лесопользования для одновременного привлечения инвестиций частного сектора для целей лесохозяйственной деятельности, содействия передаче эффективных технологий и продвижения в деле осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ, в том числе на основе анализа взаимосвязи основной макроэкономической политики и программ по лесам;

j) предложить ГЭФ содействовать вкладу членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам в консультирование по вопросам разработки аспектов осуществления компонента устойчивого лесопользования, относящегося к приоритетной области устойчивого землепользования, и, помимо этого, координировать осуществление инициативы по созданию потенциала со странами, которые могут рассчитывать на безвозмездные субсидии ГЭФ в области устойчивого землепользования, с целью расширить их финансовую поддержку;

k) созвать одно или несколько региональных совещаний представителей соответствующих правительств и международных организаций, неправительственных организаций и доноров с целью провести предварительную оценку, в рамках которой будут выявлены имеющиеся источники и установлены объемы финансирования деятельности в охраняемых районах, и разработать подходы с целью увеличить финансирование деятельности в таких районах, в том числе с целью производства недревесной лесной продукции и сохранения биологического разнообразия в качестве важных компонентов определения статей финансирования;

l) изучить возможности оказания помощи национальным кредитным учреждениям и региональным банкам развития в том, что касается включения проектов в области устойчивого лесопользования в их программы кредитования и безвозмездных субсидий;

m) предложить Всемирному банку в качестве члена Партнерства на основе сотрудничества по лесам, с учетом проблем, связанных с финансированием структурной перестройки, включить основные принципы и цели устойчивого лесопользования в новый вариант оперативной политики в области финансирования структурной перестройки, с тем чтобы не подорвать деятельность по устойчивому лесопользованию на страновом уровне;

n) предложить членам Партнерства на основе сотрудничества по лесам, донорам и международному сообществу и впредь работать над страновыми, региональными и международными инициативами, с тем чтобы помочь странам по их просьбе в решении вопросов, касающихся обеспечения соблюдения лесного законодательства и управления лесным хозяйством;

о) предложить Всемирному банку в надлежащих случаях должным образом отражать проблему устойчивого лесопользования в его документах с изложением стратегии страновой поддержки (ССП).

## Приложение I

### Список участников

#### Эксперты

Г-н Маркку Ахо, Министерство иностранных дел, Финляндия

Ее Превосходительство проф. Джудит Мбула Бахемука, посол и Постоянный представитель Кении при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке

Г-н Ален Бийян, руководитель программы «Природные леса», СИРАД, Франция

Г-н Ндиавар Диенг, технический советник Министерства по вопросам окружающей среды и санитарии, Сенегал

Г-н Мухаммед эль-Идрисси, Верховный комиссариат по водным и лесным ресурсам и борьбе с опустыниванием, Марокко

Г-н Модесто Фернандес Диас-Сильвейра, Министерство по вопросам науки, технологии и охраны окружающей среды, Куба

Г-н Бенедикту Фонсека Фийу, Министерство иностранных дел, Бразилия

Г-н Франсиско Гарсия Гарсия, СЕМАРНАТ, Министерство по вопросам охраны окружающей среды и природных ресурсов, Мексика

Г-жа Одри А. Джой Грант, представитель Белиза в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, Фонд охраны природы, Белиз

Г-н Джозеф С. Хайлва, Министерство по вопросам окружающей среды и туризма, Намибия

Г-н Мухаммед Хасан, Постоянное представительство Пакистана при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке

Г-н Хироси Кудо, Министерство иностранных дел, Япония

Г-н Атилио Лигроне Греко, директор Управления лесного хозяйства, Уругвай

Его Превосходительство г-н Омер Манис, заместитель Постоянного представителя Судана при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке

Г-н Гийермо Мартин, Управление национальных парков, Аргентина

Г-жа Джейн Макалпайн, Департамент Государственного управления по делам экологии и охраны окружающей среды суши, Соединенные Штаты

Г-н Кристиан Мерсманн, Федеральное министерство по вопросам защиты потребителей, продовольствия и сельского хозяйства (ФМППС), Германия

Г-н Кнут Эистад, Департамент по вопросам политики в области лесного хозяйства и природных ресурсов, Норвегия

Г-н Валерий Пабирушка, Комитет по лесам Совета министров, Беларусь

Г-н Анатолий Петров, Министерство природных ресурсов, Российская Федерация

Г-н Агус Прабово, БАППЕНАС, Министерство планирования развития, Индонезия

Г-н Ральф Робертс, Канадское агентство по международному развитию, Канада

Г-н Пол Кофи Твенебоа, Министерство земель и лесного хозяйства, Гана

Г-н В.Р.М.С. Викрамасингхе, Министерство по вопросам охраны окружающей среды и природных ресурсов, Шри-Ланка

Г-н Ся Цзюнь, Государственная лесная администрация, Китайская Народная Республика

#### **Государства-члены**

Г-жа Делфа Радош, Хорватия

Г-н Аде Петранто, Индонезия

Г-н Ноел О'Коннор, Ирландия

Его Превосходительство г-н Гебран Суфан, Ливан

Г-н Хани Чаар, Ливан

Г-жа Эва Писано, Мексика

Г-жа Ивана Милованович, Сербия и Черногория

#### **Партнерство на основе сотрудничества по лесам**

Г-н Эдриен Уайтмэн, старший сотрудник по вопросам лесов, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

Г-жа Тиина Ваханен, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

Г-н Налин Тишор, Группа по лесам, Департамент по вопросам экологически обоснованного и устойчивого развития, Всемирный банк

#### **Другие межправительственные организации, процессы и секретариаты конвенций**

Г-н Энди Грендсон Хумбаниива, Африканский банк развития

Г-жа Маргарита Астралага, Секретариат Рамсарской конвенции

#### **Образования основных групп**

Г-жа Натали Хуфнагл, Конфедерация европейских лесовладельцев

Г-жа Мэри Куломбе, Международный совет ассоциаций лесоводов и производителей бумаги/Американская ассоциация лесоводов и производителей бумаги

Г-н Уильям Стрит, Международная федерация рабочих строительной индустрии и деревообрабатывающей промышленности

Г-н Ричард Александер Факнер, Международная ассоциация студентов лесотехнических институтов

Г-жа Аннина Костелайнен, Международная ассоциация студентов лесотехнических институтов

Г-н Роберт Сагун, Национальная федерация международных организаций Бангладеш/«Молодые добровольцы за устойчивое развитие»

## Приложение II

### Документация

#### *Рабочие документы*

E/CN.18/AC.2/2003/1

Предварительная повестка дня и аннотации

E/CN.18/AC.2/2003/2

Записка Секретариата: Финансирование устойчивого лесопользования: нынешние задачи в изменившихся финансовых условиях

E/CN.18/AC.2/2003/3

Записка Секретариата: Передача экологически чистых технологий в целях обеспечения устойчивого лесопользования: обзор

#### *Справочные документы*

A/58/216

Выполнение взятых на Международной конференции по финансированию развития обязательств и заключенных на ней соглашений и последующая деятельность

Передача экологически чистых технологий в целях устойчивого использования мангровых лесов: обзор

Передача экологически чистых технологий развитыми странами развивающимся странам

Передача экологически чистых технологий в целях обеспечения устойчивого использования тропических лесов

Справочник ПСЛ по вопросам финансирования устойчивого лесопользования ([www.fao.org/forestry/cpf-sourcebook](http://www.fao.org/forestry/cpf-sourcebook))