Экономический и Социальный

E/CN.17/IPF/1997/4
8 January 1997
RUSSIAN

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
Специальная межправительственная группа по лесам
Четвертая сессия
10-21 февраля 1997 года

Программный элемент V.1: Международные организации,
многосторонние учреждения и документы

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

Пункты	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	1 - 2	2
I. КОНТЕКСТ	3 - 7	2
II. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩИХ ПРОГРАММАХ И МЕРОПРИЯТИЯХ	8 - 23	6
III. ВЫВОДЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ В БУДУЩЕМ ... - 45	24	12

ВВЕДЕНИЕ

1. В ходе своей третьей сессии Специальная межправительственная группа по лесам заявила о том, что для получения более точного диагноза и разработки предложений в отношении последующих действий потребуется дальнейшая информация и изучение международных организаций, многосторонних учреждений и правовых документов, касающихся лесов, и их мандатов, а также достигнутого ими прогресса и их возможностей в деле осуществления решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, связанных с лесоводством. Было также отмечено, что в окончательных выводах и предложениях в отношении действий в соответствии с данным программным элементом необходимо будет учесть выводы и предложения в отношении действий в соответствии с программным элементом V.2 (Вклад в достижение консенсуса в отношении дальнейшего осуществления Принципов лесоводства), который должен был рассматриваться на четвертой сессии Группы, поскольку многие из вопросов в рамках двух указанных программных элементов тесно связаны между собой. Более конкретные выводы и предложения в отношении действий будут разработаны в ходе четвертой сессии Группы, в частности после рассмотрения соответствующих предложений, которые будут подготовлены неофициальной Межучрежденческой целевой группой по лесам высокого уровня, и результатов, полученных в рамках других соответствующих инициатив.

2. В настоящем докладе, подготовленном во исполнение вышеупомянутой просьбы, содержится дополнительная информация к представленным ранее докладам Генерального секретаря по программному элементу V.1, подготовленным для второй и третьей сессий Группы. В нем представлено резюме справочной информации, полученной из различных источников, и описываются условия, в которых могут быть приняты возможные действия в будущем неофициальной Межучрежденческой целевой группой по лесам высокого уровня на коллективной или индивидуальной основе. В докладе также содержится краткое описание работы, проделанной членами Группы по каждому программному элементу. И наконец, в докладе представлен ряд выводов и возможностей осуществления совместных действий в будущем.

I. КОНТЕКСТ

3. В рамках инициативы Швейцарии и Перу по лесам, предпринятой в поддержку работы Группы по указанному программному элементу V.1, в ходе подготовки к заседаниям независимой группы экспертов была собрана информация примерно о 25 организациях и документах. В докладе Генерального секретаря по программному элементу V.1 (E/CN.17/IPF/1996/23) содержатся некоторые общие выводы, полученные на основе результатов осуществления инициативы Швейцарии и Перу по лесам и с учетом информации из других источников. В докладе содержится вывод о том, что деятельность международных организаций нуждается в политическом руководстве высокого уровня, в частности те виды деятельности, которые связаны с оказанием поддержки национальным программам и планам в области лесоводства; научным исследованиям; а также сбору и анализу данных, имеющих стратегическое значение.

4. Во исполнение просьбы, с которой Группа обратилась к Целевой группе на своей третьей сессии, помощник Генерального директора Департамента лесоводства Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в качестве Председателя Целевой группы провел 17 и 18 октября 1996 года совещание в штаб-квартире ФАО. Целевая группа обратила особое внимание на просьбы и предложенные рекомендации, касающиеся международных организаций, и рассмотрела предложения в отношении действий по каждому программному элементу программы работы Группы, содержащейся в докладе Группы о работе ее третьей сессии.

5. Настоящий доклад составлен на основе дискуссии, проведенной Целевой группой, и содержащейся в таблицах информации, представленной в документе зала заседаний 1. В документе зала заседаний главным образом содержится информация о тех организациях, которые в настоящее время участвуют в работе Целевой группы, с учетом предложений в отношении действий, представленных в ходе третьей сессии Группы; в нем содержится информация только о тех текущих мероприятиях, на осуществление которых выделены финансовые ресурсы в рамках нынешнего бюджетного цикла. Следует отметить, что для бюджетных циклов различных членов Целевой группы характерны значительные различия. Например, руководство деятельностью секретариата Конвенции о биологическом разнообразии в настоящее время осуществляет Конференция участников Конвенции в рамках годичных циклов, в то время как другие организации пользуются двухгодичными циклами. Для подготовки настоящего доклада использовались другие источники, в частности исследование, озаглавленное "Последние, текущие и запланированные мероприятия, связанные с программой работы Межправительственной группы по лесам" (E/CN.17/IPF/1995/2, приложение), и принадлежащие соответствующим организациям информационные страницы сети "World Wide Web".

6. Высказанную Группой просьбу в отношении согласованных действий системы Организации Объединенных Наций необходимо рассматривать в контексте общей осуществляющей на международном уровне деятельности в области лесоводства и оказываемой помощи в целях его развития. В конечном счете деятельность международных организаций и координацию этой деятельности существенно важно рассматривать не только с учетом их конкретной роли и их преимуществ, но и в общем контексте деятельности многосторонних, двусторонних и неправительственных организаций и частного сектора. При таком подходе, в особенности в финансовом отношении, становится очевидным, что члены Целевой группы не являются основными участниками. Только незначительная доля официальной помощи в целях развития (ОПР) в секторе лесоводства направляется через членов Целевой группы или даже через систему Организации Объединенных Наций в целом, за исключением, пожалуй, только Всемирного банка (см. таблицу 1). Кроме того, если учитывать инвестиции частного сектора, то доля членов Целевой группы и системы Организации Объединенных Наций становится менее значительной. Однако это не отрицает того факта, что члены Целевой группы играют важную кatalитическую, вспомогательную и дополнительную роль во многих странах, а также выполняют важнейшие нормативные функции в плане сбора данных, проведении научных, аналитических и стратегических исследований, разработки политики и обслуживания межправительственных процессов, которые имеют значительные последствия и которые, в силу своих относительных преимуществ, лучше всего осуществляются на международном уровне. Кроме того, деятельность международных организаций, рассматриваемая совместно с двусторонней помощью в целях поддержки сохранения и устойчивого использования и развития лесов, имеет и будет иметь решающее значение для некоторых стран, в частности для тех стран, которые не могут привлечь иные инвестиции для развития своего сектора лесоводства. Помимо многосторонней помощи координация и надлежащим образом запланированное распределение наибольшей доли международной помощи в секторе лесоводства в целом могут быть единственным средством достижения желаемых результатов в области лесоводства.

7. В целях иллюстрации того факта, что сектор лесоводства в системе Организации Объединенных Наций не является весьма значительным, в таблице 2 приводятся данные о количестве сотрудников категории специалистов в организациях - членах Целевой группы и финансовых ресурсах, выделяемых ими на осуществление программ и проектов в области лесоводства. Различия в численности персонала и объеме имеющихся ресурсов отчасти объясняются тем фактом, что мандат и основная направленность деятельности членов Целевой группы значительно отличаются друг от друга, в особенности в оперативном отношении, а также в охватываемых ими областях. Как отмечается в докладе Генерального секретаря по программному

элементу V.I (E/CN.17/IPF/1996/23), благодаря этому факту возможности дублирования сокращаются до минимума. Определенная степень дублирования не обязательно является недостатком: дублирование в области аналитической и интеллектуальной деятельности, а также деятельности организаций, изучающих вопросы лесоводства с различных углов и точек зрения, можно рассматривать только в качестве позитивного фактора. Вместе с тем дублирование может привести к пагубным последствиям в таких областях, как сбор данных, издательское дело и некоторые виды деятельности на местах, ввиду наличия ограниченных ресурсов у членов Целевой группы.

Таблица 1. Официальная помощь в целях развития в области лесоводства, 1993 год

(В млн. долл. США)

Категория доноров	Субсидии	Займы	Всего
Двусторонние	885,3	30,4	915,7
Банки развития (включая Всемирный банк ^a и региональные банки)	5,0	415,3	420,3
Организация Объединенных Наций (всего)	208,5	-	208,5
Мировая продовольственная программа	121,0	-
организации системы Организации Объединенных Наций помимо МПП	87,5	-
Итого	1 098,8	445,7	1 544,5

Источник: доклад Генерального секретаря по программному элементу II (E/CN.17/IPF/1996/5).

Примечание: дефис (-) означает, что этот пункт здесь неприменим.

^a В 1993 году Всемирный банк предоставил в виде субсидий через Глобальный экологический фонд 5,96 млн. долл. США на цели обеспечения биологического разнообразия лесов, а также займы на сумму 220,4 млн. долл. США.

Таблица 2. Межучрежденческая целевая группа по лесам: сотрудники категории специалистов и финансирование проектов

Учреждение	Количество сотрудников категории специалистов	Финансирование программ и проектов в области лесоводства (в млн. долл. США)
ФАО	75	65 ^a
ПРООН	5	2,8 ^b (+35 ^c)
МОТД	14	20 ^d
ЮНЕП	3 ^e	0,8 ^f
Всемирный банк	20	356,7 ^g
Конвенция о биологическом разнообразии	1 ^h	-

Примечание: дефис (-) означает, что данный пункт здесь неприменим.

^a 15 млн. долл. США на ежегодные программы (1996/1997 годы) плюс 50 млн. долл. США на осуществление программ на местах (2 млн. долл. США по линии Технической программы ФАО, 20 млн. долл. США по линии страновых программ ПРООН и 28 млн. долл. США по линии целевых фондов, в 1996 году).

^b Программа создания потенциала в отношении лесов.

^c Страновые программы ПРООН (среднегодовые показатели), около 20 млн. долл. США включены в программы ФАО на местах.

^d В 1995 году.

^e Дополнительно к трем должностям сотрудников по проблемам лесоводства ЮНЕП располагает 24 должностями сотрудников, которые осуществляют деятельность в областях, связанных с лесоводством.

^f Программа лесоводства ЮНЕП в 1996/97 году. ЮНЕП также осуществляет программы/проекты, связанные с лесоводством (по проблемам торговли и окружающей среды, биологического разнообразия, борьбы с опустыниванием, экологической оценки, экологической экономики и т.п.), расходы на которые в 1996/97 году составили 21,7 млн. долл. США.

^g Среднегодовые суммы займов, утвержденных Банком на осуществление проектов в области лесоводства в течение пятилетнего периода 1992–1996 годов; кроме того, имеются годовые субсидии на сумму 23 млн. долл. США, утвержденные по линии Глобального экологического фонда на проекты обеспечения биологического разнообразия в лесных экосистемах.

^h Одна должность сотрудника по проблемам экологии лесов; 31 должность сотрудников по другим областям деятельности, связанной с биологическим разнообразием.

II. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩИХ ПРОГРАММАХ И МЕРОПРИЯТИЯХ

8. Представленная в настоящем разделе оценка основывается, в частности, на результатах дискуссии, состоявшейся в ходе совещания Межучрежденческой целевой группы по лесам 17 и 18 октября 1996 года в Риме. В нем содержится краткий обзор деятельности, осуществленной членами Целевой группы по каждому программному элементу программы работы Группы. Многие отдельные программы и мероприятия способствовали осуществлению ряда программных элементов Группы. Например, значительная часть работы, проделанной по программному элементу I.1, имеет также непосредственное значение для большинства других программных элементов; отдельные категории, к которым могут относиться различные программы и мероприятия, встречаются редко. Располагая ограниченными ресурсами, организации – члены Целевой группы финансируют проекты, которые создают надлежащую основу для осуществления всех других реализуемых на страновом уровне видов деятельности, связанной с лесоводством, уделяя основное внимание анализу политики, а также мероприятиям в области планирования и программирования в качестве наиболее эффективной и стимулирующей поддержки.

Программный элемент I.1 (Национальные программы и планы в области лесоводства)

9. Почти все организации – члены Целевой группы принимают участие в разработке национальных программ и стратегий в области лесоводства и оказывают содействие этому процессу. Деятельность ФАО, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Международной организации по тропической древесине (МОТД) непосредственно нацелена на решение вопросов в области лесоводства на национальном, региональном и глобальном уровнях, в то время как осуществляемая на национальном уровне деятельность Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) нацелена на содействие разработке национальных стратегий и планов действий по обеспечению биологического разнообразия, а также осуществлению национальных программ в целях сведения к минимуму последствий деградации земли и борьбы с опустыниванием, причем конкретная помощь в области лесоводства оказывается главным образом на региональном и глобальном уровнях. Помощь, оказываемая ПРООН и ФАО национальным программам в области лесоводства, обеспечивается по линии координации и в рамках сотрудничества с двусторонними учреждениями по оказанию помощи и странами-получателями помощи. При поддержке Инвестиционного центра ФАО Всемирный банк оказывает активную помощь посредством проведения обзоров сектора лесоводства и разработки инвестиционных программ. Кроме того, Всемирный банк оказал поддержку в подготовке национальных планов действий в области окружающей среды (НПДОС). МОТД, посредством осуществления предусмотренной в Международном соглашении по тропической древесине целевой задачи к 2000 году, принимает участие в разработке национальных стратегий рационального использования лесных ресурсов и/или лесовосстановления, а также в области производства и использования древесины. Деятельность секретариата Конвенции о биологическом разнообразии в основном касается связанных с биологическим разнообразием аспектов национальных планов и стратегий и предусмотренных Конвенцией потребностей в области отчетности. В целом финансовые учреждения, как правило, предпочитают осуществлять деятельность в области финансирования в рамках программы развития лесного сектора.

Программный элемент I.2 (Основные причины обезлесения)

10. В последние годы большинство членов Целевой группы осуществляло широкий спектр аналитических исследований в области изучения основных причин обезлесения и вырождения лесов, последствий применения существующих структур потребления и производства, экономических связей, основанных на использовании продукции лесоводства, а также последствий осуществления политики в области лесоводства в различных странах. Всемирный банк разработал процедуры оценки экологических последствий, которые применяются при предоставлении кредитов во всех секторах. Работа, проделанная членами Целевой группы в других секторах, например в области

сельского хозяйства и энергетики, может фактически иметь более значительные последствия для основных причин обезлесения, чем их деятельность, конкретно осуществляемая в интересах сектора лесоводства: в этой связи полезной является деятельность ЮНЕП в области оценки экологических последствий и изучения причин ухудшения качества окружающей среды. Работа, проделанная ПРООН, Всемирным банком и другими организациями в целях смягчения остроты проблемы нищеты, также может оказать значительное воздействие на основные причины обезлесения. Осуществляемая ФАО деятельность в области оценки, мониторинга и сбора данных о лесных ресурсах, а также работа, проводимая в области учета национальных лесных ресурсов, в рамках которой учитывается полная стоимость лесов, обеспечивает важную основу для выработки более четкого понимания фактических проблем, связанных с наблюдаемым во всем мире процессом обезлесения.

Программный элемент I.3 (Традиционные знания о лесах)

11. В конкретном плане традиционные знания о лесах не относятся к сфере компетенции какого-либо члена Целевой группы. Вместе с тем ФАО занимается этой проблемой в том плане, в каком она связана с местными общинами, в рамках своей программы "Леса, деревья и люди". Следует отметить, что в определенной степени изучением этой темы занимаются также Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Университет Организации Объединенных Наций (УООН). При активном участии ЮНЕП были проведены страновые исследования по вопросам биологического разнообразия, содержащие информацию об использовании биологического разнообразия коренным населением и местными общинами. В 1997 году ЮНЕП опубликует исследование "Ценность биологического разнообразия для человека: взгляд с позиций коренного и местного населения". Всемирная организация здравоохранения ведет каталогизацию лекарственных растений. Всемирный банк, ФАО и ПРООН планируют провести консультации по вопросам цифрового картографирования в сочетании с социальным картографированием. В настоящее время наблюдается общая тенденция все более активного поощрения участия на местах и проведения консультаций по вопросам предоставления займов и разработка проектов в целях осуществления деятельности на местах. Деятельность в области планирования участия населения, разрешения конфликтов и расширения возможностей для проведения переговоров становится фактически обычной практикой членов Целевой группы. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии в рамках своей деятельности также занимается нормативными аспектами осуществления статьи 8 ј Конвенции.

Программный элемент I.4 (Леса в засушливых зонах и леса, подверженные воздействию переносимых по воздуху загрязнителей)

12. ФАО, ПРООН/Бюро Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и засухой, Всемирный банк и ЮНЕП осуществляют деятельность, непосредственно связанную с борьбой с опустыниванием и смягчением последствий засухи. Конвенция о биологическом разнообразии и ЮНЕП осуществляют ряд мероприятий, связанных с проблемами засушливых зон и биологического разнообразия. Все члены Целевой группы осуществляют программы, в особенности на местном уровне, нацеленные на восстановление земель с помощью лесонасаждений. В рамках всех вышеупомянутых организаций также разрабатываются руководящие принципы посадки лесонасаждений в засушливых зонах, оказывается поддержка осуществлению национальных планов действий, разработке показателей в целях обеспечения мониторинга, в особенности в Африке, а также поддержка в осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые подвержены серьезной засухе и/или опустыниванию, особенно в Африке. Эти организации столкнулись со значительным ростом спроса в отдельных странах на проекты, связанные с лесоводством, в засушливых зонах, свидетельством чего является оказанная Всемирным банком с 1990 года инвестиционная поддержка в размере 1278 млн. долл.

США на осуществление деятельности, связанной с лесоводством, в засушливых зонах. Банк оказал помошь в осуществлении примерно 27 крупных проектов, главным образом в Африке и Южной Азии.

13. ФАО, ЮНЕП и Всемирный банк являются единственными членами Целевой группы, которые непосредственно участвуют в программах по лесам, пострадавшим в результате загрязнения. Указанная деятельность связана в основном со сбором данных, оценкой и мониторингом, в то время как значительная часть предоставленных Всемирным банком займов на развитие лесоводства в Восточной Европе используется в целях восстановления лесов, пострадавших в результате загрязнения. МОТД осуществляет ряд проектов на местах по проблемам охраны и восстановления лесов после пожаров. Европейская экономическая комиссия (деятельность которой не освещается подробным образом в настоящем докладе) является органом Организации Объединенных Наций, наиболее активно занимающимся сбором данных в этой области. В силу существующей европейской Конвенции о трансграничном загрязнении программы, касающиеся лесов, пострадавших в результате переносимых по воздуху загрязнителей, в рамках системы Организации Объединенных Наций имеют европейскую направленность.

Программный элемент I.5 (Страны с малыми площадями лесного покрова)

14. Некоторые из областей программного элемента I.5 связаны с вопросами общего развития сельских районов, снижением остроты проблемы нищеты и общими последствиями ухудшения окружающей среды в районах с малыми площадями лесного покрова. В более широком смысле эти проблемы также решаются в рамках программ в других областях, в которых члены Целевой группы осуществляют активную деятельность. Другие проблемы, такие, как пути защиты существующих лесных площадей или других покрытых лесами земельных угодий при сохранении доступа местного населения в целях обеспечения его выживания, решаются главным образом ФАО, а также посредством осуществления проектов на местах, финансируемых ПРООН, МОТД и Всемирным банком и в значительной степени сообществом доноров. Мероприятия, связанные с данным программным элементом, обычно включаются в мероприятия, осуществляемые в рамках национальных планов и программ в области лесоводства (НПЛ).

Программный элемент II (Финансирование, передача технологий, создание потенциала и международное сотрудничество)

15. ФАО, ПРООН, Всемирный банк и МОТД принимают участие в деятельности на местах и в финансировании проектов в области лесоводства и проектов, связанных с лесоводством, в рамках которых обеспечивается создание потенциала и передача технологий, причем наибольшие расходы несет Всемирный банк. В таблицах 1 и 2 приведены данные о финансировании программ в области лесоводства различными членами Целевой группы. ФАО, ПРООН и МОТД обеспечивают финансирование проектов в области лесоводства за счет средств, поступающих из различных источников – как многосторонних, так и двусторонних. В рамках ОПР средства на развитие сектора лесоводства, предоставляемые в виде субсидий через многосторонние механизмы системы Организации Объединенных Наций, за исключением Мировой продовольственной программы, составляют менее 100 млн. долл. США или менее 10 процентов от общего объема ресурсов ОПР на программы в области лесоводства.

16. Имеющийся опыт свидетельствует о том, что координация и эффективность деятельности международных учреждений, осуществляющей на национальном уровне, находится на значительно более высоком уровне в тех странах, которые сами координируют свою внутреннюю политику и международное сотрудничество по вопросам лесоводства. Вместе с тем наилучшей тактикой в деле оптимального использования имеющихся средств в целях наиболее эффективного оказания

международной помощи в секторе лесоводства будет координация многосторонних и двусторонних подходов в области политики и финансирования, и эти вопросы следует изучить. Решение этой задачи можно сочетать с деятельностью в области сотрудничества в целях поддержки национальных программ в области лесоводства. Достигнутые между донорами и странами-получателями помощи соглашения о партнерских связях в области лесоводства следует рассматривать в качестве средства, способствующего осуществлению НПЛ. Группа проанализировала этот вопрос, однако, как представляется, для выработки более четких и конкретных выводов необходима дальнейшая работа.

Программный элемент III.1a (Оценка лесных ресурсов)

17. ФАО осуществляет наиболее крупную программу в области оценки лесных ресурсов. Вместе с тем другие организации, такие, как ЮНЕП, располагающая Программой экологической информации и оценки, и секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, которому на третьей сессии Конференции участников Конвенции был предоставлен мандат на разработку критериев и показателей, связанных с устойчивым использованием лесов, в конечном счете создадут потенциал в тех областях, которые будут иметь важное значение для более обширной оценки лесов. МОТД ведет сбор информации о многолетних лесных массивах в тропических странах. Осуществляемая в настоящее время ЮНЕП/Всемирным центром мониторинга природоохраны деятельность по обработке и глобальной оценке данных о биологическом разнообразии, в соответствии с которой полученные данные будут представлены в виде таблиц и обработаны на ЭВМ, также будет иметь важное значение для оценки лесов. Проведению мероприятий в области оценки на национальном уровне способствуют многие проекты, осуществляемые различными организациями, например проекты ФАО, ПРООН и Всемирного банка, а также других доноров. В настоящее время ФАО разрабатывает стратегический план оценки лесных ресурсов.

Программный элемент III.1b (Таксация лесных ресурсов)

18. Осуществляемая в этой области нормативная деятельность включает проводимое ГЭФ изучение дополнительных издержек, связанных, в частности, с таксацией лесных ресурсов, в которой участвуют ПРООН, ЮНЕП и Всемирный банк. ЮНЕП принимает активное участие в разработке методологий определения стоимости экологических и природных ресурсов в целом и в настоящее время занимается подготовкой тематических исследований. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии также изучает опыт стимулирования. Благодаря совместным усилиям ФАО, ЮНЕП и Всемирного банка были разработаны руководящие принципы таксации лесов. ФАО подготовила учебное пособие по учету аспектов лесоводства в национальных счетах прибылей и подготовила справочную документацию по проблемам таксации лесов. МОТД также провела исследование по вопросам экономических связей между международной торговлей и устойчивым использованием лесов. Всемирный банк использует таксацию в качестве неотъемлемого компонента своей деятельности по предоставлению займов. В настоящее время наблюдается все более активная тенденция к расширению масштабов аналитических исследований систем учета лесов и включению в счета природных ресурсов полную стоимость лесов в качестве одной из мер предотвращения обезлесения. Уделяя основное внимание осуществлявшим ими проектам в области финансирования и технической помощи, члены Целевой группы косвенным образом воздействуют на фактическую стоимость лесов. В этой области в настоящее время ведутся академические исследования, в которых ограниченное участие принимают ФАО и МОТД, а также финансовые учреждения частного сектора и неправительственные организации.

Программный элемент III.2 (Критерии и показатели)

19. ФАО и МОТД относятся к числу членов Целевой группы, принимающих наиболее активное участие в разработке критериев и показателей устойчивого использования лесов. ФАО осуществляет регулярную программу, связанную с разработкой критериев и показателей, и вносит технический вклад в осуществление таких провозглашенных региональных инициатив, как Хельсинкский и Монреальский процессы. В тех регионах, в которых еще не начато осуществление своих собственных процессов, уже проведен ряд совещаний по вопросам критериев и показателей, главным образом в целях сбора информации и обеспечения катализитической поддержки. Эти совещания были организованы под эгидой ФАО и ЮНЕП. МОТД разработала также критерии и показатели устойчивого использования тропических лесов и осуществляет ряд проектов на местах по их внедрению. МОТД планирует провести обзор и обновление своих программ и подходов с учетом недавних изменений международного характера в этой области. Кроме того, ЮНЕП провела обзор экологических показателей.

Программный элемент IV (Торговля и окружающая среда)

20. К числу членов Целевой группы, осуществляющих наиболее активную деятельность в области торговли, связанной с лесоводством, относятся ФАО, МОТД и ЮНЕП. ФАО и МОТД осуществляют деятельность, непосредственно связанную с переработкой, маркетингом и торговлей продукцией лесоводства; ЮНЕП занимается этой проблемой в более широком смысле и осуществляет регулярную программу по вопросам торговли и окружающей среды. ФАО и ЮНЕП опубликовали издания по проблемам тарифов и нетарифных барьеров в области торговли продукцией лесоводства, а также по вопросам сертификации и маркировки. МОТД на ежегодной основе проводит дискуссии по этим вопросам – в том плане, в каком они связаны с тропическими лесами. МОТД и ФАО также оказывают помощь в обеспечении технологической переработки, маркетинга и анализа макроэкономических тенденций в области предложения и спроса на древесину и лесную продукцию.

21. Следует отметить, что Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), а также Всемирная торговая организация (ВТО) осуществляют активную деятельность в этой области, однако в большей мере в качестве нормотворческих органов. ПРООН и ЮНКТАД, а также Всемирный банк/ВТО/ЮНЕП/ Организация экономического сотрудничества и развития организовали совещания экспертов и провели тематические исследования по вопросам торговли и окружающей среды. Сбор данных о торговле продукцией лесоводства ведут ФАО, ЮНКТАД и МОТД, а также ЕЭК.

Научные исследования

22. К числу международных организаций, ведущих наиболее активные исследования в области лесоводства, относятся Международный научно-исследовательский центр лесоводства (МНИЦЛ), Международный центр по проведению научных исследований в области агролесомелиорации (МЦНИА), Международный союз научно-исследовательских организаций по лесоводству (МСНИОЛ) и ФАО, а в ограниченных масштабах эту деятельность осуществляют ЮНЕСКО, УООН и ЮНЕП, а также Европейский научно-исследовательский институт по лесоводству (ЕНИИЛ) и Межафриканское бюро научных исследований по проблемам тропических лесов. Хотя ни один из членов Целевой группы не относится к числу научно-исследовательских учреждений, в строгом значении этого слова, следует отметить, что ФАО, ПРООН, ЮНЕП и Всемирный банк являются коспонсорами системы КГМСИ, в которую входят МНИЦЛ и МЦНИА; при поддержке стран-доноров спонсоры объединяют свои ресурсы и вносят особый вклад в функционирование данной системы.

Биологические ресурсы

23. МОТД разработала руководящие принципы сохранения тропического биологического разнообразия. ПРООН, ЮНЕП и Всемирный банк финансируют через ГЭФ проекты в области биологического разнообразия. ЮНЕП осуществляет программу охраны биологических ресурсов, в рамках которой имеются конкретные компоненты, касающиеся лесов, а ЮНЕП провела страновые исследования по вопросам управления данными о биологическом разнообразии, а также глобальную оценку биологического разнообразия. Четко сформулированным общим нормативным мандатом в этой области располагает секретариат Конвенции о биологическом разнообразии. На своей третьей сессии, состоявшейся в Аргентине в ноябре 1996 года, Конференция участников Конвенции приняла решение относительно будущей программы работы в области обеспечения биологического разнообразия Земли и обратилась к Исполнительному секретарию секретариата Конвенции в консультации и при поддержке Группы или любого последующего механизма разработать целенаправленную программу работы в области биологического разнообразия, в рамках которой основное внимание уделялось бы научным исследованиям. ФАО осуществляет программу изучения лесных генетических ресурсов, которая разрабатывалась в течение прошедших трех десятилетий. Такие организации, как МОТД, Всемирный банк, ЮНЕП и Международный союз охраны природы и природных ресурсов, подготовили руководящие принципы включения вопросов сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия в сферу рационального использования всех лесных угодий, в том числе лесов хозяйственного назначения.

III. ВЫВОДЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ В БУДУЩЕМ

A. Выходы

1. Национальные программы в области лесоводства

24. В ходе совещания Целевой группы все участники достигли согласия в том, что НПЛ представляют собой эффективные и основополагающие общие рамки, которые могут создать благоприятные возможности для расширения координации осуществляющей на страновом уровне национальной и международной деятельности, связанной с лесоводством. Учитывая то обстоятельство, что в настоящее время различные международные организации осуществляют деятельность, нацеленную либо на оказание непосредственной поддержки в деле разработки НПЛ, либо на оказание различным странам содействия в разработке других связанных с этим секторальных планов или стратегий (в таких областях, как биологическое разнообразие и опустынивание), имеются возможности для расширения координации и обеспечения большей согласованности подходов. Это справедливо не только в отношении деятельности, связанной с планированием, но и в отношении тех мероприятий и усилий, которые нацелены главным образом на осуществление национальных программ в области лесоводства всеми участниками этой деятельности, а не только многосторонними организациями.

2. Финансы

25. Учитывая тот факт, что объем ОПР, поступающей через международные организации, представляет собой небольшую долю общей помощи в области лесоводства, было бы несомненно целесообразным достичь согласия в деле создания механизма обеспечения более тесной коммуникации, координации и сотрудничества всех организаций, оказывающих международную помощь в области лесоводства, на международном, а также на национальном уровнях в целях обеспечения согласованной деятельности с другими областями ОПР.

3. Координация

26. Необходимо внести ясность в распределение обязанностей по обеспечению координации в рамках всей системы Организации Объединенных Наций в деле осуществления национальных программ в области лесоводства. Необходимо обеспечить практические подходы к осуществлению страновых проектов на основе общего понимания между штаб-квартирой и отделениями на местах. На страновом уровне координаторы-резиденты Организации Объединенных Наций должны обеспечить координацию деятельности членов Целевой группы и соблюдение принципа национального руководства и выбора. Вместе с тем сами координаторы-резиденты не обязательно должны выступать в качестве координаторов деятельности, связанной с лесоводством. По просьбе принимающей страны эти функции могут быть делегированы той организации, которая наилучшим образом подходит для выполнения данной функции, с учетом масштабов ее участия и имеющегося опыта деятельности в той или иной стране.

4. Основные причины обезлесения

27. В рамках системы наблюдается значительное отставание в проведении всеобъемлющих исследований основных национальных и международных причин обезлесения и вырождения лесов. В рамках проведенного в Группе обсуждения основных причин обезлесения данная проблема рассматривалась преимущественно в качестве межсекторальной, весьма конкретной в национальном и даже локальном отношении проблемы. Средства диагностики, предложенные в представленном на рассмотрение Группы докладе Генерального секретаря по этому вопросу, могут быть полезным средством для учреждений по вопросам развития, инвестиционных банков и национальных организаций, ответственных за формулирование политики, планирование землепользования и эффективную разработку и осуществление проектов.

5. Традиционные знания о лесах

28. Недавно Группа приступила к обсуждению на директивном уровне относительно новой области традиционных знаний о лесах, которая может стать областью тесного сотрудничества членов Целевой группы. Это сложный вопрос, который в значительной мере не охвачен осуществляющейся деятельностью в рамках системы Организации Объединенных Наций, в частности в области систем культурных ценностей, обычного права, правовых систем и прав собственности, систем землепользования и использования ресурсов и разрешения конфликтов, которые являются неотъемлемой частью систем устойчивого использования лесов. ФАО уже накопила определенные знания и разработала соответствующие методологии в этой области, однако в рамках этой темы необходимо обеспечить дальнейшие аналитические исследования, разработку программ и основной политики. Необходимо изучить возможности расширения масштабов участия ЮНЕСКО, МНИЦЛ, МЦНИА и УООН в работе Целевой группы по этой теме.

6. Восстановление лесных угодий в засушливых зонах

29. Большинство учреждений осуществляет деятельность, связанную с восстановлением засушливых зон. Благодаря Конвенции о борьбе с опустыниванием больше внимания стало уделяться особо бедственному положению стран Африки в плане последствий опустынивания и засухи.

7. Переносимые по воздуху загрязнители

30. В настоящее время предпринимаются совместные усилия в деле изучения воздействия переносимых по воздуху загрязнителей на состояние лесов, которые, как представляется, успешно осуществляются в рамках действующей в Европе региональной конвенции. Однако за пределами

европейского региона деятельность в лесных районах, пострадавших в результате загрязнения, не учитывая пожаров, осуществляется в недостаточных масштабах.

8. Страны с незначительной площадью лесного покрова

31. Одной из областей, которой международные организации должны будут уделять больше внимания, станет помочь странам с незначительной площадью лесного покрова в деле разработки и изменения политики в области землевладения, налогообложения и определения цен на ресурсы, которая создает препятствия для местных общин или частных фермеров в деле инвестирования средств в лесные насаждения или рациональное использование лесных ресурсов. В целях осуществления такой деятельности определенную выгоду можно извлечь из точного определения того, что представляет собой незначительная площадь лесного покрова, из использования такого определения для оценки экологических, социальных и экономических потребностей стран с незначительной площадью лесного покрова и в целях содействия получению международной помощи.

9. Научные исследования

32. Научные исследования создают основу для изучения технологических и экологических аспектов устойчивого лесопользования, однако необходимо провести консультации на высоком уровне и разработать директивные указания относительно приоритетных направлений научных исследований в области лесоводства, предложения о чем содержатся в докладе Группы о работе ее третьей сессии. Следует поощрять усиление координации и укрепление научных исследований, а также создание международной сети научно-исследовательских организаций. Уже имеются свидетельства того, что некоторые из соответствующих организаций готовы ясно обозначить некоторые свои потребности в области научных исследований и определить приоритетные задачи.

10. Биологические ресурсы

33. В настоящее время как в рамках нормативных программ и деятельности в области кредитования, так и в деятельности на местах все больше внимания уделяется сохранению и рациональному использованию биологических ресурсов. Свидетельством этого является разработка многочисленных критериев и показателей устойчивого лесопользования. Имеются возможности для расширения координации деятельности по изучению генетических ресурсов лесов, которая проводится под эгидой ФАО, ЮНЕП и Конвенции о биологическом разнообразии как на межправительственном уровне, так и на уровне секретариата.

11. Оценка лесных ресурсов

34. В области оценки лесных ресурсов имеются обширные возможности для сотрудничества. Вклад, вносимый различными организациями в виде полезных данных, необходимых для проведения более широкой оценки лесных ресурсов, будет способствовать расширению необходимой глобальной базы данных, связанной с оценкой лесных ресурсов. При отсутствии необходимых данных следует определить, какие организации наиболее подходят для сбора определенных данных на национальном уровне. В настоящее время на национальном уровне не имеется надлежащих возможностей для сбора более широкого круга данных, а также надлежащих ресурсов для осуществления такой деятельности.

12. Таксация лесов

35. ФАО, ЮНЕП и Всемирный банк уже наладили сотрудничество в области таксации лесов и планируют продолжить осуществляемые ими аналитические исследования, обеспечивая наблюдение за происходящими изменениями и поощряя подходы, которые открывают новые перспективы в деле таксации лесов. Особое внимание следует уделять тем мероприятиям, которые связаны с учетом лесных ресурсов и полной интернализацией издержек.

13. Критерии и показатели

36. Необходимо укреплять сотрудничество в тех осуществляемых в интересах регионов областях деятельности, которые еще не связаны с разработкой критериев и показателей устойчивого лесопользования. Уже проведен ряд информативных и стимулирующих по своему характеру совещаний, однако необходимо также вести контроль за результатами указанных видов деятельности и за ходом осуществления уже предпринятых инициатив, в особенности в целях поощрения последующей деятельности в области наблюдения и исполнения. Следует поощрять дальнейшее сотрудничество между ФАО, ЮНЕП и ПРООН, осуществляющееся при поддержке МНИЦЛ, а также более активное участие секretариата Конвенции о биологическом разнообразии.

14. Торговля лесной продукцией

37. Необходимо расширить масштабы сотрудничества и координации между ФАО и МОТД в области сбора данных, непосредственно связанных с торговлей, в целях устранения некоторых накладок. Необходимо проанализировать и четко определить масштабы участия и роль системы Организации Объединенных Наций в рамках механизмов сертификации и маркирования.

В. Возможности для сотрудничества в будущем

38. Члены Целевой группы договорились создать более конкретные рамки для сотрудничества в целях поддержки НПЛ в качестве общей основы осуществления согласованной деятельности на страновом уровне. Члены Целевой группы также проведут дальнейшее изучение механизмов обмена информацией о проектах странового уровня и результатах обзора таких проектов.

39. Для обеспечения прогресса необходимо принять следующие меры:

а) как только Группа на своей четвертой сессии достигнет согласия по своим окончательным выводам и предложениям в отношении деятельности, а Комиссия по устойчивому развитию одобрит их на своей пятой сессии, можно будет подготовить совместное письмо исполнительных руководителей организаций – членов Целевой группы на имя представителей членов Целевой группы на страновом и региональном уровнях. Целью такого письма будет обеспечение того, чтобы все страновые отделения этих организаций получили комплексные директивные указания относительно выполнения решений Группы и чтобы они были проинструктированы относительно выработки общего подхода в своей будущей деятельности, связанной с НПЛ и лесоводством;

б) можно было бы определить, в каких странах в различных регионах будут осуществляться экспериментальные инициативы в целях обеспечения анализа и повышения эффективности координации осуществляющейся на страновом уровне деятельности в области лесоводства и определения путей и средств ее активизации в будущем;

с) ПРООН могла бы изучить возможность изыскания средств для проведения в некоторых странах экспериментальных мероприятий по вопросам применения диагностических средств выявления основных причин обезлесения на национальном уровне;

d) Целевая группа также могла бы провести дальнейшее изучение механизмов распространения информации об успешно проведенных на национальном уровне мероприятиях директивного характера.

40. Что касается традиционных знаний о лесах, то одним из возможных направлений деятельности могло бы стать поощрение соответствующих организаций, в частности секретариата Конвенции о биологическом разнообразии, ФАО, ЮНЕП, ЮНЕСКО, МНИЦЛ и УООН, к проведению систематического изучения политических, институциональных и правовых рамок, необходимых для поддержки процесса использования традиционных знаний. Следует изучить возможность создания кафедр ЮНЕСКО и центров повышения квалификации УООН. Всемирная организация интеллектуальной собственности совместно с ЮНКТАД могла бы провести исследование, нацеленное на обеспечение более глубокого понимания связей между интеллектуальной собственностью и традиционными знаниями о лесах.

41. Целевая группа обратилась к МНИЦЛ и МСНИОЛ, с тем чтобы привлечь их к работе Целевой группы в области научных исследований. На рассмотрение Группы на ее четвертой сессии будет представлен документ зала заседаний, посвященный вопросам научных исследований в области лесоводства, в котором в качестве исходной позиции будут использованы итоги третьей сессии Группы и результаты организованного МНИЦЛ в 1994 году совещания, посвященного диалогу по вопросам политики в области научных исследований, а также результаты осуществления инициатив, предпринятых различными правительствами. Конференция участников Конвенции о биологическом разнообразии передала на рассмотрение Группы на ее четвертой сессии документ, в котором изложен комплекс приоритетных задач в области научных исследований, которые она определила на своем третьем совещании и которые также могут быть использованы в качестве исходной позиции для проводимой в рамках Целевой группы совместной работы в области научных исследований. Целевая группа также проведет дальнейшее изучение механизмов сотрудничества, координации и углубления научных исследований и деятельности по сбору данных, осуществляющейся рядом международных организаций.

42. Целевая группа согласилась представить конкретные планы сотрудничества по вопросам оценки лесных ресурсов, включая Программу оценки лесных ресурсов (FRA 2000), с целью обеспечения конкретных обязательств по линии правительств. Кроме того, Целевая группа может также выступить с предложениями относительно подходов к согласованию и координации широкого круга просьб представить данные и информацию о лесах, с которыми обращаются различные страны на различных форумах. Целевая группа также изучит возможность обмена опытом и проведения дальнейшей систематической работы в деле учета лесных ресурсов и обеспечения полной интернационализации издержек.

43. Целевая группа согласилась также представить конкретные планы дальнейшей деятельности в деле разработки критериев и показателей, в особенности в отношении тех стран, которые не участвуют в текущих процессах, и в плане наблюдения за ходом осуществления намеченных мероприятий.

44. Имеются возможности для расширения сотрудничества МОТД, ФАО и ЮНЕП в области анализа последствий торговых ограничений на лесную продукцию, в том что касается решения экологических или социальных задач, а также воздействия нетарифных барьеров на торговлю лесной продукцией. В целях избежания дублирования МОТД и ФАО также пересмотрят планы своих будущих исследований/публикаций по вопросам сертификации древесины.

45. Целевая группа согласилась продолжать применять существующие неофициальные механизмы координации, сотрудничества и взаимодействия в целях поддержки решений по вопросам лесоводства, принятых Межправительственной группой по лесам на ее четвертой сессии и Комиссией по устойчивому развитию на ее пятой сессии, после завершения деятельности Группы.