

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
16 March 2022
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации**Шестьдесят вторая сессия****Организационная сессия, 21 апреля 2022 года****Основная сессия, 31 мая — 1 июля 2022 года*****Пункт 3 b) предварительной повестки дня******Вопросы программы: оценка****Оценка результатов работы Экономической комиссии
для Латинской Америки и Карибского бассейна:
подпрограмма 3 «Макроэкономическая политика
и рост»****Доклад Управления служб внутреннего надзора***Резюме*

Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело оценку актуальности, эффективности и согласованности осуществляемой Отделом экономического развития подпрограммы 3 Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) на период 2018–2021 годов.

Заинтересованные стороны признали роль Отдела в содействии обеспечению устойчивого и всеохватного экономического роста и развития в регионе, а также его способность гибко реагировать на потребности государств-членов и меняющиеся региональные приоритеты, включая оказание оперативной целевой поддержки в целях решения проблем, связанных с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19). Они неизменно подтверждали многочисленные сравнительные преимущества Отдела и отмечали высокий уровень компетенции его экспертов по региональным, техническим и аналитическим вопросам, применяемый им целостный подход к вопросам экономического развития, его способность содействовать взаимному обучению по принципу «равный — равному», а также нейтральность и объективность его позиции как организационной единицы.

* Даты проведения основной сессии являются ориентировочными.

** [E/AC.51/2022/1](#).



Благодаря информационным продуктам и работе Отдела по укреплению потенциала последовательно повышалась осведомленность государств-членов и эффективнее проводились обсуждения ими стратегий по важнейшим вопросам экономического развития, включая поддержку в деле осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В странах, по которым проводились тематические исследования, деятельность Отдела способствовала более эффективной разработке и реализации политики, например в таких областях как содействие доступу к финансовым услугам, осуществление политики на рынке труда и бюджетно-налоговых мер в связи с пандемией. Как можно судить по имеющимся данным, Отдел внес вклад в разработку либо утверждение конкретной политики в рамках 56 процентов осуществлявшихся им проектов в области наращивания потенциала. Что же касается остальных проектов, то Отдел столкнулся с проблемами, которые не позволили ему содействовать достижению результатов, выходящих за рамки непосредственного результата, обеспечивающего повышение осведомленности. Несмотря на весьма позитивные отзывы в целом, многие опрошенные представители заинтересованных сторон говорили о целесообразности проведения дополнительных исследований по странам и оказания странам дополнительной адресной поддержки.

Подразделения эффективно сотрудничали друг с другом в деле оказания содействия государствам-членам по вопросам экономического развития, и имеются положительные примеры эффективного межведомственного сотрудничества и комплексного программирования. В последнем случае, однако, отзывы в целом были неоднозначными, и по ряду признаков можно говорить о том, что сотрудничество еще не достигло уровня, необходимого, чтобы реализовать устремления, связанные с реформированием системы развития Организации Объединенных Наций в части обеспечения общесистемной слаженности действий. Так, факты указывают на необходимость дальнейшей координации работы Отдела экономического развития с канцеляриями координаторов-резидентов, другими учреждениями Организации Объединенных Наций и членами страновых групп Организации Объединенных Наций, включая дополнительное участие в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития.

УСВН рекомендует Отделу экономического развития:

- а) внедрить усовершенствованный механизм для обеспечения более систематического планирования, координации и мониторинга проводимой им на базе проектов работы в области технического сотрудничества и наращивания потенциала;
- б) проанализировать сферу охвата деятельности Отдела, осуществляемой на страновом уровне в целях предоставления информации для выработки действий и стратегий руководства;
- в) разработать подробный внутренний стратегический план и/или руководящие принципы с целью сформулировать функции и обязанности Отдела в контексте реформы Организации Объединенных Наций в области развития.

I. Введение и описание цели

1. Цель оценки заключалась в том, чтобы как можно более систематически и объективно определить актуальность, эффективность и согласованность подпрограммы 3 Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), посвященной макроэкономической политике и росту. Оценка проводилась в соответствии с нормами и стандартами оценки, применяемыми в системе Организации Объединенных Наций¹.
2. Официальный ответ руководства ЭКЛАК приводится в приложении I.

II. Справочная информация

3. Мандат ЭКЛАК заключается в том, чтобы содействовать обеспечению экономического, социального и экологически устойчивого развития в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна на основе международного сотрудничества с помощью проведения прикладных исследований и сравнительного анализа процессов развития и предоставления соответствующих услуг в нормативной области, в связи с формированием оперативного потенциала и по линии технического сотрудничества, а также консультационных услуг в поддержку усилий стран региона в области развития.
4. Подпрограмма 3 ЭКЛАК, по вопросам макроэкономической политики и роста, осуществляется Отделом экономического развития. Конкретно Отдел отвечает за:
 - а) укрепление потенциала директивных органов и других заинтересованных сторон в регионе в плане анализа текущих и новых макроэкономических и финансовых вопросов;
 - б) расширение возможностей директивных органов в плане оценки, разработки и осуществления макроэкономической политики в целях развития и политики финансирования развития на основе сравнительного анализа политики.
5. Основные ожидаемые результаты подпрограммы 3 на период 2018–2021 годов представлены в таблице 1.

¹ Группа Организации Объединенных Наций по оценке, «Нормы и стандарты оценок» (Нью-Йорк, 2016 год).

Таблица 1

Цели, ожидаемые результаты и показатели эффективности²

Цель, достижению которой способствует осуществление этой подпрограммы, состоит в обеспечении устойчивого инклюзивного экономического роста и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне благодаря укреплению потенциала директивных органов и других заинтересованных сторон в регионе в плане анализа текущих и новых макроэкономических и финансовых вопросов и расширению возможностей директивных органов в плане оценки, разработки и осуществления макроэкономической политики в целях развития и финансирования развития на основе сравнительного анализа политики.

<i>Бюджетный год</i>	<i>Описание результата</i>	<i>Оценка работы и показатель</i>
<i>2021 год</i>	<i>Результат 1</i>	<i>Показатель</i>
	Разработка макроэкономической политики в целях развития в условиях низких темпов роста	Общее число мер, принимаемых странами региона в соответствии с аналитическими выкладками и рекомендациями Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) в области макроэкономической политики и финансирования развития
	<i>Результат 2</i>	<i>Показатель</i>
	Активизация привлечения ресурсов для финансирования деятельности по достижению целей в области устойчивого развития	Общее число направлений политики, мер и стратегий в области мобилизации ресурсов
<i>2020 год</i>	<i>Результат и свидетельства его достижения</i>	<i>Показатели для оценки работы</i>
	Предполагается, что осуществление запланированной деятельности будет способствовать достижению результата, который состоит в том, чтобы расширить и улучшить доступ к результатам передовых научно-исследовательских работ для выработки более эффективных макроэкономических стратегий.	Свидетельством достижения этого результата станет, в частности, большее общее число мер, принимаемых странами региона в соответствии с аналитическими выкладками и рекомендациями ЭКЛАК в области макроэкономической политики и финансирования развития. Если указанный результат будет достигнут, то это станет демонстрацией прогресса, которого удалось добиться в 2020 году в коллективной реализации поставленной цели.

² См. A/75/6 (Sect. 21) и A/72/6 (Sect. 21).

<i>Бюджетный год</i>	<i>Описание результата</i>	<i>Оценка работы и показатель</i>
<i>2018–2019 годы</i>	<i>Ожидаемое достижение (а)</i>	<i>Показатели достижения результатов (а)</i>
	Повышение способности директивных органов и других заинтересованных сторон в странах Латинской Америки и Карибского бассейна анализировать текущие и возникающие макроэкономические вопросы и вопросы, касающиеся финансирования развития	i) Доля опрошенных лиц, которые отмечают, что публикации, подготовленные в рамках подпрограммы, были полезны в плане повышения способности анализировать макроэкономические вопросы и вопросы, касающиеся финансирования развития; ii) Число ссылок на публикации и мероприятия в рамках подпрограммы, содержащихся в официальных, научных и специализированных изданиях.
	<i>Ожидаемое достижение (а)</i>	<i>Показатели достижения результатов (а)</i>
	Расширение возможностей директивных органов в странах Латинской Америки и Карибского бассейна в плане оценки, разработки и проведения макроэкономической политики и политики в области финансирования развития на основе сравнительного анализа политики для содействия поступательному и всеохватному экономическому росту	i) Доля опрошенных участников сетевых объединений, организованных по линии подпрограммы, которые считают работу форумов и вынесенные ими стратегические рекомендации в отношении макроэкономической политики и политики в области финансирования развития полезными или весьма полезными для разработки макроэкономической политики и политики в области финансирования развития; ii) Число стратегий, мер или шагов, которые реализуются органами, отвечающими за формирование экономической политики и политики в области развития, с учетом рекомендаций ЭКЛАК.

6. В течение трех последних финансовых отчетных периодов общий объем ресурсов ЭКЛАК, состоящий из средств регулярного бюджета, внебюджетных ресурсов, средств по линии регулярной программы технического сотрудничества и счета развития, составлял в среднем 72,4 млн долл. США в год. В 2021 году Отдел экономического развития получил 16 процентов средств бюджета ЭКЛАК, исключая счет развития (по линии которого не было выделено ассигнований на подпрограммы), и в его штатном расписании было 29 должностей.

III. Методология

7. При проведении оценки был задействован основанный на сочетании нескольких методов подход с использованием данных по результатам:

а) анализа шести структурированных страновых тематических исследований в целях определения конечных результатов для предполагаемых бенефициаров, тенденций, передовой практики и пробелов;

b) обзора документов, позволяющих судить о том, каким образом Отдел экономического развития способствовал расширению возможностей национальных директивных органов в плане предоставления необходимой информации для процесса принятия решений, а также в плане обеспечения учета гендерных факторов, прав человека, экологических аспектов и интересов инвалидов;

c) анализа баз данных, данных об осуществлении программ и бюджетных данных;

d) анализа информационных продуктов;

e) опроса работающих с Отделом заинтересованных субъектов, включая представителей национальных директивных органов, представителей других структур Организации Объединенных Наций и других заинтересованных сторон (включая научные круги, аналитические центры, национальные и международные банки развития)³;

f) интервью с представителями сотрудничающих с Отделом заинтересованных субъектов (72), включая представителей национальных директивных органов, сотрудников канцелярий координаторов-резидентов, сотрудников страновых групп Организации Объединенных Наций и других заинтересованных сторон в странах, регионе и мире;

g) опроса персонала ЭКЛАК⁴;

h) интервью с сотрудниками ЭКЛАК;

i) непосредственного наблюдения за ходом тридцать восьмой сессии ЭКЛАК, пленарного заседания политического форума высокого уровня и параллельных мероприятий; заседаний Саммита по целям в области устойчивого развития и Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа»); чрезвычайного совещания Региональной конференции по сотрудничеству Юг — Юг в странах Латинской Америки и Карибского бассейна; презентации ЭКЛАК по вопросу о парадоксе восстановления в странах Латинской Америки и Карибского бассейна с точки зрения роста в условиях сохраняющихся структурных проблем; мероприятий, посвященных пятой годовщине Региональной программы для Латинской Америки и Карибского бассейна Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); форума Экономического и Социального Совета по последующим мерам в области финансирования развития и состоявшегося в 2019 году глобального совещания координаторов-резидентов.

8. Что касается недостатков, то, как сообщили некоторые из опрошенных представителей национальных директивных органов, им было сложно различить, в чем в итоге состоял вклад Отдела экономического развития, а в чем — вклад страновых отделений ЭКЛАК или других подразделений Организации Объединенных Наций. УСВН устранило эту двусмысленность, глубже изучив вопрос, в том числе обратившись за разъяснениями в отделения ЭКЛАК в странах и к сотрудникам Отдела, а также сопоставив полученную информацию с другими собранными данными. К тому же, несмотря на многочисленные попытки получить отзывы соответствующих национальных директивных органов, группа по оценке не смогла собрать достаточно данных о наращивании потенциала и достигнутых результатах в связи с тематическим исследованием,

³ Всего 165 из 667 респондентов (доля респондентов составила 25 процентов).

⁴ Всего 253 из 513 респондентов (доля респондентов составила 49 процентов).

посвященным Тринидаду и Тобаго⁵. УСВН обошло это препятствие, сделав ограниченные выводы в той области, где не было информации.

IV. Результаты оценки

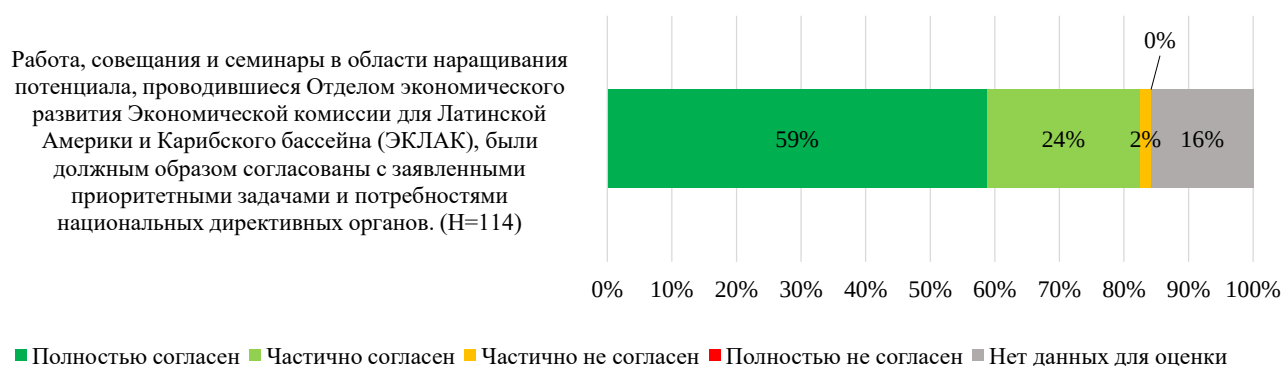
А. Заинтересованные стороны признали многочисленные сравнительные преимущества Отдела экономического развития и его способность гибко реагировать на потребности государств-членов и меняющиеся потребности региона; однако в некоторых отношениях положение дел можно было бы улучшить

9. Отдел экономического развития занимался решением вопросов, связанных с удовлетворением нужд и первоочередных потребностей многих государств-членов; однако он не всегда мог оказать достаточную поддержку из-за ограниченности ресурсов и недостаточного освещения его деятельности в некоторых странах, что привело к уменьшению количества запросов.

10. Респонденты опроса заинтересованных сторон и участники интервью в подавляющем большинстве случаев дали положительные отзывы относительно согласованности работы Отдела экономического развития ЭКЛАК со стратегическими потребностями и приоритетными задачами директивных органов. Восемьдесят три процента респондентов либо полностью, либо частично согласились с тем, что деятельность Отдела в области наращивания потенциала хорошо согласуется с потребностями политиков в информации (см. рисунок I). Высокую оценку получили также информационные продукты Отдела. Один из политиков обобщил оценки, данные заинтересованными сторонами, отметив, что они на протяжении пяти десятилетий видели и слышали, как политики сами цитируют ЭКЛАК, и что информация, предоставленная Комиссией, широко используется.

Рисунок I

Согласованность с приоритетными задачами Отдела экономического развития



Источник: опрос заинтересованных сторон, проведенный Управлением служб внутреннего надзора (УСВН).

⁵ Отдел экономического развития не проводил конкретной работы по проектам в Тринидаде и Тобаго. Страна была включена для определения и оценки конечных результатов деятельности Отдела в рамках других мероприятий, в том числе для оценки согласованности его работы в рамках Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК).

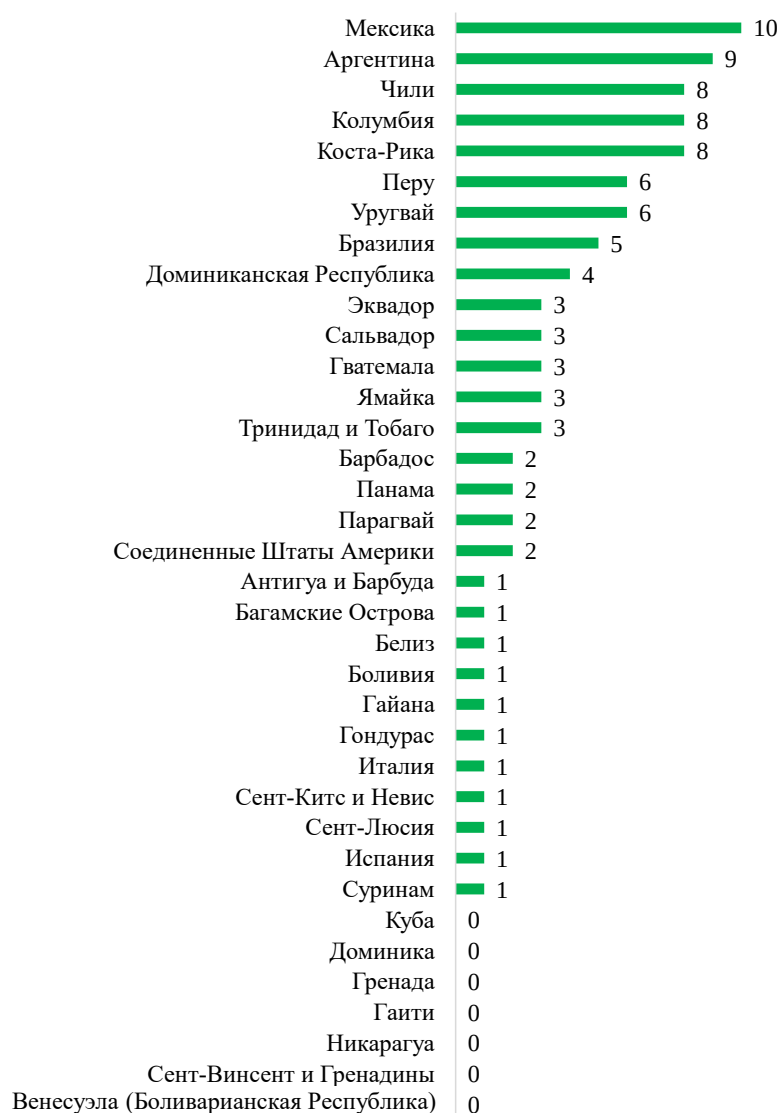
11. Несмотря на весьма позитивные отзывы, многие опрошенные представители заинтересованных сторон высказались за целесообразность проведения дополнительных исследований по конкретным странам и оказания странам дополнительной адресной поддержки, указав, что данные и аналитические выкладки, содержащиеся в информационных продуктах Отдела экономического развития, порой были слишком масштабны, чтобы директивные органы могли с опорой на них сформировать национальные стратегии. По словам одного из участников опроса, в каждой стране дела обстоят по-разному и усугубляются внутренними проблемами в социальной сфере. Поэтому было важно, чтобы деятельность, осуществляемая [Отделом экономического развития] ЭКЛАК, позволила проанализировать эти внутренние переменные, которые отличаются от страны к стране. В целом именно эта рекомендация наиболее часто высказывалась заинтересованными сторонами, когда речь шла об улучшении и повышении актуальности работы.

12. По результатам проведенного УСВН анализа информационных продуктов Отдела экономического развития и содержащихся в них аналитических материалов по конкретным странам были выявлены существенные различия. Из 33 государств — членов ЭКЛАК было 7 стран, которым не был посвящен хотя бы один специальный аналитический раздел в одном из информационных продуктов Отдела, помимо информации по соответствующей стране, включенной в основные доклады Отдела (см. рисунок II): Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гренада, Доминика, Куба, Никарагуа и Сент-Винсент и Гренадины.

13. Аналогичным образом лишь один аналитический раздел либо информационный продукт был посвящен положению в восьми небольших странах Карибского бассейна, а также в Многонациональном Государстве Боливия, не имеющем выхода к морю. Члены руководства Отдела экономического развития указали, что им часто приходится выбирать между созданием информационных продуктов, которые либо разумны по объему, либо весьма подробно описывают положение в стране. Как показал анализ, заинтересованные круги хотели бы видеть больше первичных данных в хранилищах данных, поскольку это позволило бы удовлетворить спрос на региональные агрегированные отчеты и предоставить национальным директивным органам доступ к более подробным данным, более точно отражающим ситуацию в их стране. Кроме того, Отдел координировал подготовку основных докладов, а также шести «общерегиональных» информационных продуктов, посвященных всему региону. Основные доклады включали записки по странам, содержавшие подробный анализ по каждой стране региона. В «общерегиональных» информационных продуктах анализировались — с региональной точки зрения — конкретные вопросы макроэкономической политики с тематической направленностью, в частности вопросы бюджетно-налоговой политики и политики в области трудовых ресурсов. Хотя эти продукты не всегда включали данные по конкретным странам, в них часто содержались данные сразу по целому ряду стран региона, что, по мнению Отдела, могло бы обеспечивать приток необходимой информации при разработке внутренней политики.

Рисунок II

Частота охвата: специальный информационный продукт или подготовленный Отделом экономического развития конкретный аналитический раздел, помимо включенных в основные доклады Отдела⁶



Источник: анализ, проведенный УСВН.

Примечание: указанные границы и названия, а также использованные на карте обозначения не означают их официального одобрения или принятия Организацией Объединенных Наций.

14. В ходе обзора региональных мероприятий по наращиванию потенциала была выявлена аналогичная тенденция: адресная помощь конкретным странам оказывается в разном объеме. В период 2018–2021 годов 84 процента проектов в области технического сотрудничества/создания потенциала (32 из 38), которые поддерживал Отдел экономического развития, были сосредоточены в шести странах: Аргентине (8 проектов), Мексике (8), Коста-Рике (6), Колумбии (4),

⁶ Исключая 4 из в общей сложности 44 основных докладов, подготовленных при поддержке Отдела экономического развития.

Доминиканской Республике (4) и Эквадоре (2) (см. рисунок III). Оставшиеся 16 процентов проектов были распределены между еще шестью странами: Гаити (страна с самым низким показателем валового внутреннего продукта на душу населения в регионе), Боливией (Многонациональное Государство), Бразилией, Перу, Уругваем и Чили, в поддержку каждой из которых Отделом осуществлялся один проект. В остальных 20 странах региона Отдел не содействовал в течение этого периода реализации каких-либо проектов по наращиванию потенциала в области экономического развития, которые были бы разработаны специально под конкретные страны. Многие из этих «стран, где не осуществлялись проекты» по линии Отдела, — это небольшие страны Карибского бассейна и Центральной Америки. В соответствии с императивом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года — не оставить никого позади — некоторые заинтересованные стороны высказали мнение о желательности того, чтобы Отдел уделял первоочередное внимание тем странам, у которых существуют более серьезные потребности в плане обеспечения экономического развития и которым в большей степени угрожает опасность не достигнуть Целей в области устойчивого развития.

Рисунок III

Частота осуществления Отделом экономического развития проектов по наращиванию потенциала, 2018–2021 годы



Источник: анализ, проведенный УСВН.

Примечание: указанные границы и названия, а также использованные на карте обозначения не означают их официального одобрения или принятия Организацией Объединенных Наций.

15. В контексте своего мандата, предусматривающего содействие обеспечению устойчивого развития с точки зрения учета и решения региональных, субрегиональных и трансграничных вопросов, руководство Отдела экономического развития указало, что оно ответило на все полученные запросы об оказании помощи. Однако в силу ограниченности финансовых и людских ресурсов, а также слабого освещения его деятельности в некоторых странах, приведших к уменьшению количества запросов, Отдел не смог проявить больше инициативы в

отношении стран с более высокими потребностями, которые могли бы выиграть от улучшения экономических условий.

16. Сравнительными преимуществами Отдела экономического развития являются высокий уровень компетенции его экспертов по региональным, техническим и аналитическим вопросам; применяемый им целостный подход к вопросам экономического развития; его способность содействовать взаимному обучению по принципу «равный — равному», а также нейтральность и объективность его позиции.

17. Более пятидесяти процентов респондентов, участвовавших в опросе заинтересованных сторон, назвали основными сравнительными преимуществами Отдела экономического развития его способность проводить актуальный анализ экономического положения в регионе и высокую компетентность его технических экспертов в области экономического развития, а также его способность увязывать экономическое развитие с другими аспектами развития для решения неотложных проблем, связанных с неравенством и устойчивым развитием. По словам одного из участников опроса, в справках ЭКЛАК о состоянии дел в регионе межсекторальные проблемы бедности, безработицы и экономического роста иногда вступают в противоречие с другими проблемами, такими как подход к инновациям в национальной системе планирования страны. В этих случаях Отдел [экономического развития ЭКЛАК] предоставлял технические консультации по вопросам модернизации институциональной базы.

18. В ответах представителей заинтересованных сторон на вопросы обследования, которые были подтверждены с помощью анализа конкретных примеров, некоторые респонденты подчеркивали важную роль Отдела экономического развития ЭКЛАК в поощрении взаимного обучения по принципу «равный — равному», отмечая, например, что ЭКЛАК является единственной организацией, способной объединить усилия правительства для ведения диалога и обсуждения соответствующих извлеченных уроков. Что касается признания роли Отдела другими институтами, работающими в аналогичном пространстве, то примером могут служить слова представителя ОЭСР, который сказал, что ЭКЛАК знает Латинскую Америку и континент, а не только отдельные страны. Для решения ряда проблем необходимо было действовать на уровнях выше и ниже национального, что эффективно делала ЭКЛАК. На рисунке IV представлена информация о том, как заинтересованные стороны распределяют эти важнейшие сравнительные преимущества по степени приоритетности.

Рисунок IV

Сравнительные преимущества Отдела экономического развития



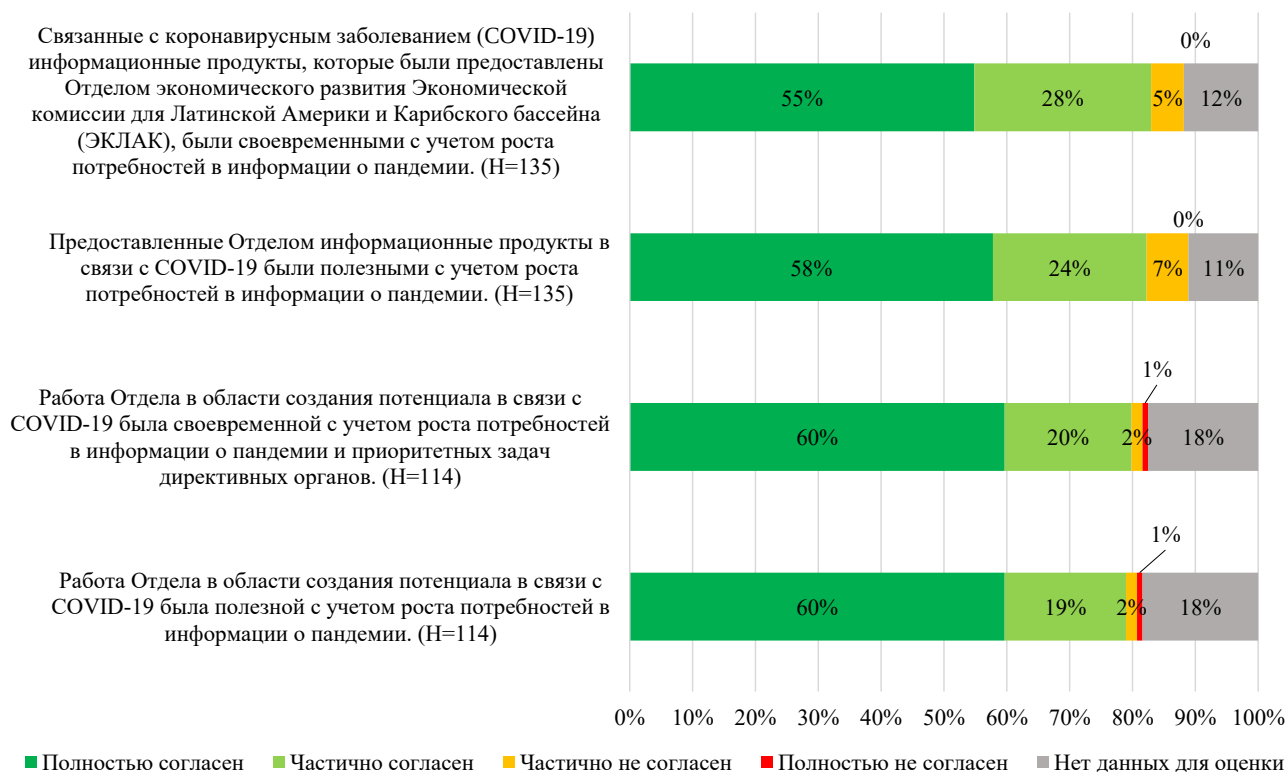
Источник: проведенный УСВН опрос заинтересованных сторон.

19. Отдел экономического развития умело и оперативно реагировал на меняющиеся обстоятельства, включая пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19) и другие меняющиеся потребности и приоритеты.

20. Участники интервью с заинтересованными сторонами и респонденты опроса весьма позитивно отзывались о вкладе Отдела экономического развития в разработку формул восстановления после COVID-19. Большинство согласилось с тем, что связанные с COVID-19 информационные материалы и мероприятия по наращиванию потенциала были своевременными и полезными (см. рисунок V). Говоря более конкретно, заинтересованные стороны подтвердили, что работа Отдела по отслеживанию пандемии COVID-19, готовившиеся им концептуальные записки и проводившиеся онлайн-вебинары помогали политикам быть в курсе происходивших событий в периоды, когда в наличии было мало данных. Как подытожил один из представителей директивных органов, в разгар пандемии ЭКЛАК четко и оперативно отреагировала на сложившуюся ситуацию и определила ее последствия и шаги, которые необходимо было предпринять.

Рисунок V

**Поддержка, оказанная Отделом экономического развития в связи с пандемией
коронавирусного заболевания (COVID-19)**



Источник: проведенный УСВН опрос заинтересованных сторон.

В. Благодаря информационным продуктам и работе Отдела экономического развития по укреплению потенциала последовательно повышалась осведомленность государств-членов и эффективнее проводились обсуждения ими стратегий по важнейшим вопросам экономического развития, включая поддержку в деле осуществления Повестки дня на период до 2030 года

21. Информационные материалы и деятельность Отдела экономического развития по наращиванию потенциала расширили возможности национальных директивных органов в плане анализа новых тенденций и инновационных стратегий, что позволило проводить более насыщенные по содержанию и объективные политические обсуждения.

22. Как показано на рисунке VI ниже, 81 процент респондентов опроса заинтересованных сторон сообщили, что их организация использовала основные публикации Отдела экономического развития в аналитической деятельности и при принятии решений. Очень многие также говорили о том, что концептуальные записки и хранилища данных Отдела были полезны им в их работе. Лишь 7 процентов заинтересованных сторон указали, что им ничего не известно об использовании их организацией информационных продуктов Отдела. По отзывам некоторых опрошенных представителей заинтересованных сторон,

основные доклады и другие готовящиеся Отделом материалы представляют собой неоценимые, хорошо зарекомендовавшие себя источники информации. Министерства, а также центральные банки и банки развития заявляли, что информационные продукты Отдела помогают им в принятии решений; аналитические центры, академические и статистические учреждения сообщили, что используют их для обоснования своих методологий и исследований.

Рисунок VI

Использование информационных продуктов Отдела экономического развития



Источник: проведенный УСВН опрос заинтересованных сторон.

23. По имеющейся информации, заинтересованные стороны получали доступ к информационным продуктам Отдела экономического развития в основном через списки рассылки электронной почты, социальные сети либо непосредственно на веб-сайте ЭКЛАК; представители национальных директивных органов и члены страновой группы Организации Объединенных Наций также говорили о неформальном обмене этими информационными продуктами. Наибольшее количество загрузок было связано с информационными продуктами, в которых освещались последствия пандемии для рынков труда, на втором месте — основные доклады Отдела (см. рисунок VII). По сообщениям, активное использование информации Отдела широким кругом заинтересованных сторон способствовало более объективному обсуждению политики на разных уровнях ее разработки и ускорило принятие решений, особенно в период быстро развивавшейся пандемии.

Рисунок VII
Загрузки информационных продуктов Отдела экономического развития



Источник: анализ данных/загрузок Отдела экономического развития.

24. Респонденты опроса заинтересованных сторон и участники интервью согласились с тем, что Отдел экономического развития сыграл ключевую роль в укреплении потенциала национальных директивных органов стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В целом 73 процента опрошенных представителей заинтересованных сторон полностью либо частично согласились с тем, что благодаря деятельности Отдела по наращиванию потенциала возможности директивных органов расширились, а 98 процентов полностью либо частично согласились с тем, что информационные продукты Отдела обеспечивают хорошие аналитические данные для информирования директивных органов (см. рисунок VIII).

Рисунок VIII
Деятельность по укреплению потенциала и информационные продукты
Отдела экономического развития



Источник: проведенный УСВН опрос заинтересованных сторон.

25. Способность Отдела экономического развития стимулировать обмен информацией и передовым опытом в регионе регулярно обеспечивала более быстрое и обоснованное принятие решений и была признана одним из его наиболее действенных инструментов, в том числе в контексте содействия реализации целей в области устойчивого развития и выработке политики в эпоху пандемии COVID-19.

26. Отдел экономического развития способствовал обучению и принятию более обоснованных решений посредством:

а) **взаимного обучения по принципу «равный — равному».** Способность Отдела содействовать взаимному обучению по принципу «равный — равному» была одним из его самых мощных инструментов. Руководство отдела отметило, что политики многому учатся и многое применяют на практике, когда видят, что делает их сосед. То же самое отмечали многие представители заинтересованных сторон, с которыми проводились интервью. Один из них подытожил мнения многих заинтересованных субъектов, заявив, что «ЭКЛАК создала рабочие группы, в составе которых мы ротировались и обменивались опытом. Мне эта инициатива кажется заслуживающей поддержки. Такое взаимодействие между странами региона является одной из самых ярких характеристик».

б) **проведения семинаров под руководством Отдела.** Участвовавшие в опросе представители заинтересованных сторон заявили, что семинары по фискальной политике, проводимые под руководством Отдела, представляют собой важную платформу для обсуждения фискальной политики в регионе, поскольку дают политикам возможность обсуждать имеющиеся проблемы и делиться мнениями с целью улучшения процесса принятия решений в области государственных финансов в условиях глобальной макроэкономической неопределенности. Другие организованные Отделом мероприятия, которые также получили одобрение заинтересованных сторон, позволили представителям директивных органов двух или более стран собраться вместе в меньшем составе для работы по конкретной тематике, когда страны сталкивались с аналогичными проблемами

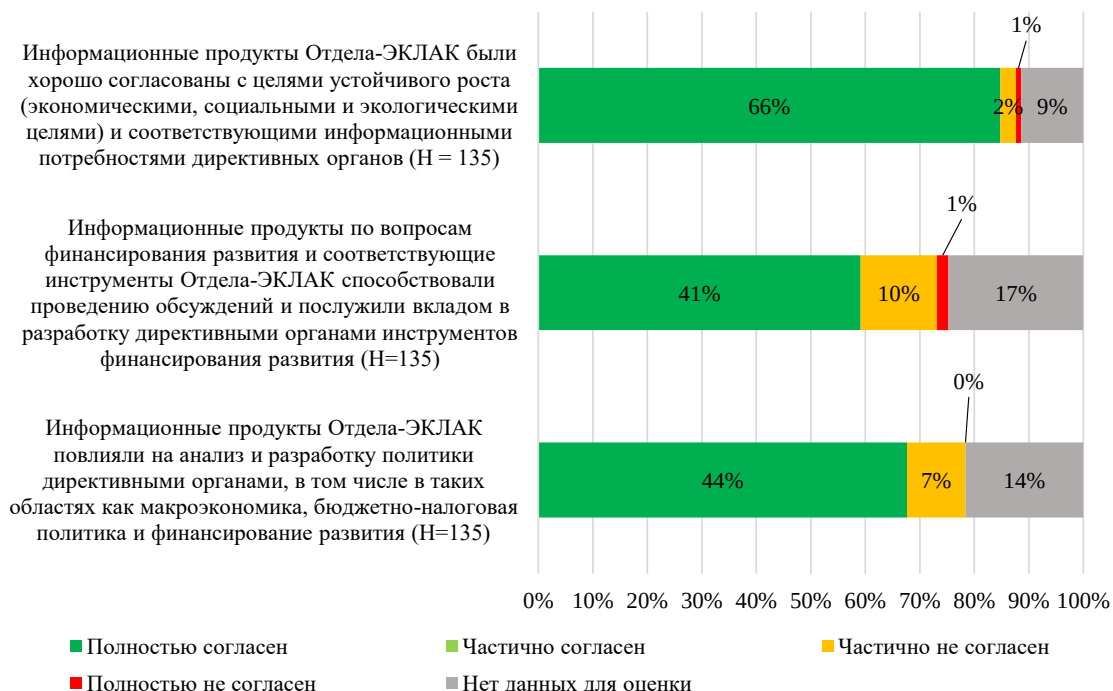
и могли извлечь пользу из обмена передовым опытом. Так, Отдел способствовал диалогу между политиками Аргентины и Мексики по вопросу, касающемуся модели финансирования второго уровня для увеличения объема финансирования сельскохозяйственного сектора.

с) **опосредованного обмена информацией.** Это также происходило благодаря широкому распространению региональных информационных продуктов. Опрошенные представители заинтересованных сторон подчеркивали, что в значительной степени полагаются на информационные продукты Отдела, связанные с COVID-19, которые, по их словам, позволяют политикам быстро оценить меры, принятые другими странами, и наметить соответствующие варианты политики для смягчения неблагоприятных социально-экономических последствий пандемии в своих странах.

27. Кроме того, имеются убедительные свидетельства того, что Отдел экономического развития выполнил свой мандат в части руководства деятельностью государств-членов по осуществлению Повестки дня на период до 2030 года, в том числе путем содействия достижению целей в области устойчивого развития. В целом 88 процентов респондентов, участвовавших в опросе заинтересованных сторон, согласились с тем, что информационные продукты хорошо согласуются с целями в области устойчивого развития (см. рисунок IX). В то же время, несмотря на позитивные в целом отзывы заинтересованных сторон, респонденты опроса были более сдержанными в отношении работы Отдела в области финансирования развития: ответов «Нет данных для оценки» было сравнительно больше, а ответов «Полностью согласен» — меньше, и это позволяет предположить, что с этой сферой деятельности Отдел знаком в меньшей степени. В сфере финансирования развития целью Отдела было содействие эффективной мобилизации и рациональному распределению финансовых ресурсов в интересах обеспечения развития и равенства в Латинской Америке и Карибском бассейне в поддержку Повестки дня на период до 2030 года.

Рисунок IX

Согласованность деятельности Отдела экономического развития с целями в области устойчивого развития

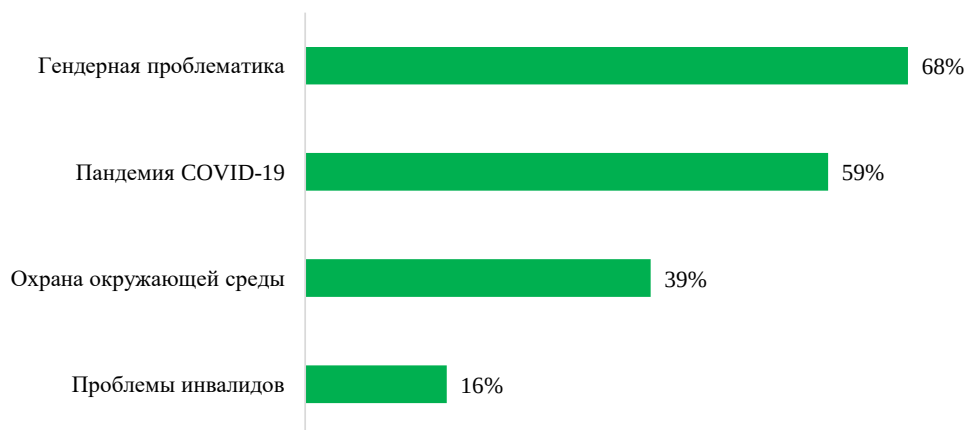


Источник: проведенный УСВН опрос заинтересованных сторон.

28. Заинтересованные стороны положительно отзывались о целостном подходе, применяемом Отделом экономического развития. В общей сложности 73 процента респондентов опроса заинтересованных сторон согласились с тем, что деятельность Отдела по укреплению потенциала расширила возможности директивных органов в плане обеспечения всестороннего учета гендерных факторов, прав человека, экологических аспектов и/или интересов инвалидов при разработке национальной политики.

29. В ходе проведенного УСВН анализа информационных продуктов Отдела экономического развития, выпущенных в 2020–2021 годах, было установлено, что в них содержалась — но в разном объеме — информация по каждой из трех тематических областей, связанных с обеспечением всестороннего учета. Было также сказано, что в этих материалах в существенной степени были представлены аналитические данные, касающиеся COVID-19 (см. рисунок X).

Рисунок X
Аналитический обзор информационных продуктов: охват тематики, требующей всестороннего учета, и COVID-19



Источник: Обзор, проведенный УСВН.

С. Отдел экономического развития внес вклад в разработку и реализацию конкретной политики экономического развития, и результаты были более значительными, когда национальным директивным органам последовательно оказывалась поддержка по тематическим направлениям деятельности и/или адресная поддержка с учетом непосредственных потребностей самих стран

30. Заинтересованные стороны, формирующие национальную политику, признали эффективность работы Отдела экономического развития по поддержке экономического развития в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

31. В общей сложности 87 процентов респондентов опроса, проведенного с заинтересованными сторонами, оценили работу Отдела экономического развития как в целом весьма эффективную либо эффективную отчасти (см. рисунок XI). Были представлены все типы заинтересованных сторон, включая руководителей директивного уровня государственных министерств, членов канцелярий координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций, представителей академических кругов, гражданского общества и других. В отношении выработки политики 80 процентов респондентов сообщили, что либо полностью, либо частично согласны с тем, что информационные продукты Отдела экономического развития повлияли на то, как директивные органы анализировали и формулировали политику в макроэкономической, бюджетно-налоговой сферах и в области финансирования развития. Кроме того, 68 процентов отметили, что деятельность Отдела в целях наращивания потенциала способствовала выработке национальной политики.

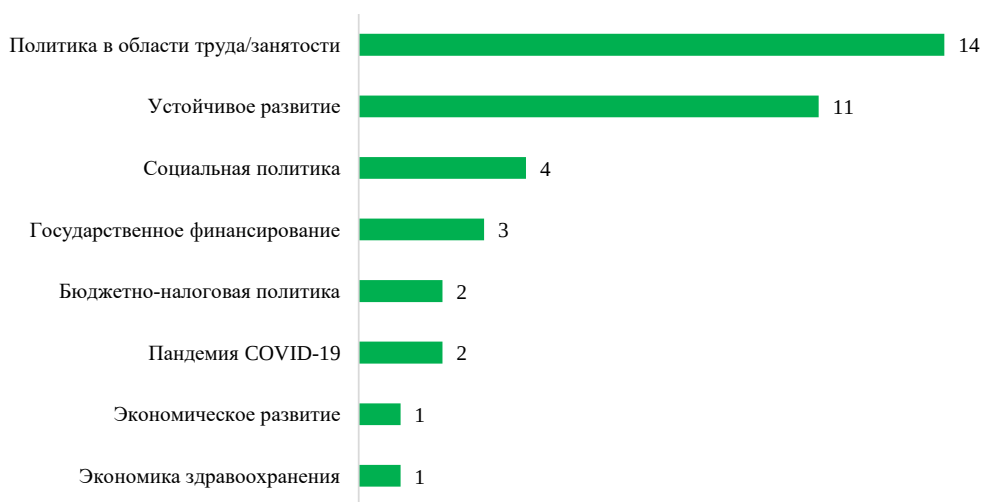
Рисунок XI
Общая эффективность Отдела экономического развития



Источник: проведенный УСВН опрос заинтересованных сторон.

32. На рисунке XII показаны основные тематические области, на которые предполагалось оказать влияние посредством осуществлявшихся Отделом экономического развития в период 2018–2021 годов 38 полуавтономных проектов по наращиванию потенциала.

Рисунок XII
Тематическая направленность осуществлявшихся Отделом экономического развития проектов по наращиванию потенциала



Источник: анализ, проведенный УСВН.

33. В числе примеров того, как инициативы в области наращивания потенциала способствовали достижению политических результатов, Отделом экономического развития были приведены следующие:

- Деятельность в целях преодоления структурных разрывов в развитии Коста-Рики повлияла на концептуальное видение Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна: структурные разрывы в развитии стали, в числе других проблем, предметом подготовленного в 2018 году предложения по региональной политике в сфере сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества. Соответствующий курс на устранение структурных пробелов был также утвержден Региональной конференцией по сотрудничеству Юг — Юг в рамках обновленного предложения о сотрудничестве в области «развития в условиях перехода» на период 2020–2021 годов.
- Работа, связанная с Карибским фондом повышения устойчивости к изменению климата, направленная в первую очередь на решение проблем субрегиона, обусловленных высоким уровнем задолженности, низкими темпами роста и изменением климата, позволила укрепить потенциал директивных органов, необходимый для принятия стратегий финансирования развития, обеспечивающих учет экономических и экологических аспектов.

34. Это нашло отражение в результатах опроса: 95 процентов сотрудников ЭКЛАК оценили работу Отдела экономического развития, призванную повлиять на анализ и разработку политики директивными органами, как весьма эффективную либо эффективную отчасти. Помимо этого, анализ информационных продуктов УСВН показал, что в 79 процентах информационных материалов Отдела содержалась по крайней мере одна рекомендация в отношении политики. Как сообщили представители заинтересованных сторон, содержащиеся в этих докладах и отчетах ежегодные экономические прогнозы широко используются национальными правительствами и другими директивными органами, в том числе регулярно цитируются в прессе.

35. В странах, где проводились тематические исследования, деятельность Отдела экономического развития в сотрудничестве с отделениями ЭКЛАК способствовала улучшению разработки и реализации политики в таких областях, как, например, содействие обеспечению финансовой доступности, политика на рынке труда и фискальные меры в свете пандемии COVID-19.

36. Было признано, что Отдел экономического развития согласованно работает с отделениями ЭКЛАК, действующими на субрегиональном и страновом уровнях. Было установлено, что во всех странах, где проводились тематические исследования, в которых имеется отделение ЭКЛАК, отношения с Отделом носят взаимный характер, при этом страновые отделения ЭКЛАК полагаются на Отдел как на партнера по вопросам существа, а Отдел опирается на страновые отделения, когда речь идет о конкретных контекстах и налаживании отношений. В странах, где нет отделения ЭКЛАК, Отдел чаще работал напрямую с национальными директивными органами; тем не менее определенная степень взаимодействия с соответствующим субрегиональным отделением ЭКЛАК все равно часто остается частью уравнения.

37. Как показано на рисунке XIII, в течение 2018–2021 годов Отдел экономического развития поддерживал реализацию 38 полуавтономных проектов в области наращивания потенциала, которые охватывали несколько стран. Было установлено, что в странах, где проводились тематические исследования, под руководством либо при содействии Отдела в национальном масштабе осуществлялось 27 полуавтономных проектов в области наращивания потенциала. Факты свидетельствуют о том, что Отдел внес вклад в разработку и/или утверждение конкретной политики в рамках 15 из этих 27 проектов (56 процентов). На рисунке представлена информация о характере принятых мер, послуживших вкладом в разработку стратегических концепций этих 15 проектов, о направленности

проектов, обусловившей принятие мер, а также о странах, ставших предметом тематических исследований, в которых было достигнуто больше конкретных результатов.

Рисунок XIII

Характер и распределение мер, послуживших конкретным вкладом в разработку и/или утверждение политики, в связи с проектами Отдела экономического развития, в разбивке по тематическим исследованиям, 2018–2021 годы



Примечание: указанные границы и названия, а также использованные на карте обозначения не означают их официального одобрения или принятия Организацией Объединенных Наций.

38. **Аргентина — конечные результаты.** Опыт осуществления Отделом экономического развития проекта с участием многих стран был использован при разработке и применении инновационных финансовых инструментов в целях повышения ликвидности малых и средних предприятий, что, в свою очередь, способствовало обеспечению доступности финансовых услуг. Речь шла, в частности, об организованных Отделом обменах между структурами, занимающимися выработкой политики в Аргентине, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Колумбии, Коста-Рике, Мексике и Сальвадоре. Один из политиков высоко оценил результаты этих усилий, указав, что благодаря одному документу, который был предоставлен в распоряжение министра производственного развития, правительство смогло продумать систему, которую стремились внедрить для управления гарантийными фондами, и смогло за шесть месяцев сделать то, на что некоторым другим странам понадобилось более 10 лет. Кроме того, лица, отвечающие за разработку политики, сообщили, что работа Отдела с Министерством производственного развития и труда послужила основой для разработки министерством плана развития 4.0. Отмечалось, что Отдел, в частности, провел очень глубокий анализ производственных ресурсов, на

основе которого составил карту производственных ресурсов по всей стране. Наконец, Отдел своей работой поддержал и повлиял на разработку предложенного законопроекта о регулировании использования цифровых платформ, в котором особое внимание было уделено защите работников.

39. Коста-Рика — конечные результаты. По сообщениям заинтересованных сторон, ответственных за формирование политики, работа Отдела экономического развития придала импульс деятельности многих государственных структур, что привело к принятию Конгрессом законопроекта о консолидации усилий разных электромобильных компаний. Работа Отдела по этому проекту, озаглавленному «Инклюзивные, устойчивые и «умные» города в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», включала поддержку в определении демографических, социально-экономических и пространственных характеристик в городах Латинской Америки и Карибского бассейна, которые влияют на спрос и инклюзивное предложение устойчивой мобильности. Второй проект, принесший конкретные результаты, был посвящен разработке политики в связи с одним из сельскохозяйственных индексов, который способствовал сокращению экономического неравенства среди уязвимых групп населения. Третий проект способствовал применению системы стимулирования для отправки на учебу в школу детей из уязвимых групп населения, включая выплату 200 долл. США семьям, находящимся в неблагоприятной жизненной ситуации. Предоставленная Отделом поддержка включала оказание помощи правительству в выработке показателей риска для детей и соответствующей модели прогнозирования. И наконец, Отдел внес вклад в разработку стратегии перевода работы на виртуальных платформах в формальную экономику в контексте выполнения проекта под названием «Пути устойчивого развития для стран со средним уровнем дохода в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в Латинской Америке и Карибском бассейне».

40. Доминиканская Республика — конечные результаты. Работа, проделанная Отделом экономического развития в области укрепления потенциала, способствовала принятию стратегического решения об увеличении количества детских воспитательных заведений, часов обучения в школе и школьного питания. В вопросах технического сотрудничества Отдел акцентировал внимание на том, чтобы поддержка сферы образования увязывалась с защитой работников от безработицы. Были отмечены еще три проекта Отдела, которые содействовали:

- a) прогрессу в реформировании системы социального обеспечения, включая институциональную реформу, одобренную парламентом;
- b) оказанию влияния на принятие решений, связанных с сокращением выбросов;
- c) принятию решений в контексте председательства Доминиканской Республики в Системе центральноамериканской интеграции.

41. Мексика — конечные результаты. Отдел экономического развития внес свой вклад в принятые на директивном уровне меры в целях сокращения масштабов уклонения от уплаты налогов, повышения доходов и внедрения более экономически устойчивого подхода к решению бюджетно-налоговых вопросов в Мехико. Отдел поддержал усилия директивных структур, изучавших варианты формирования политики, оказав помощь в проведении анализа структуры налогообложения. Работа Отдела в области наращивания потенциала способствовала разработке стратегий в поддержку восстановления после пандемии, включавших предоставление денежных переводов целевым группам. Один из представителей директивных структур сообщил, что на основе данных анализа, проведенного ЭКЛАК, который был направлен в Министерство финансов, были

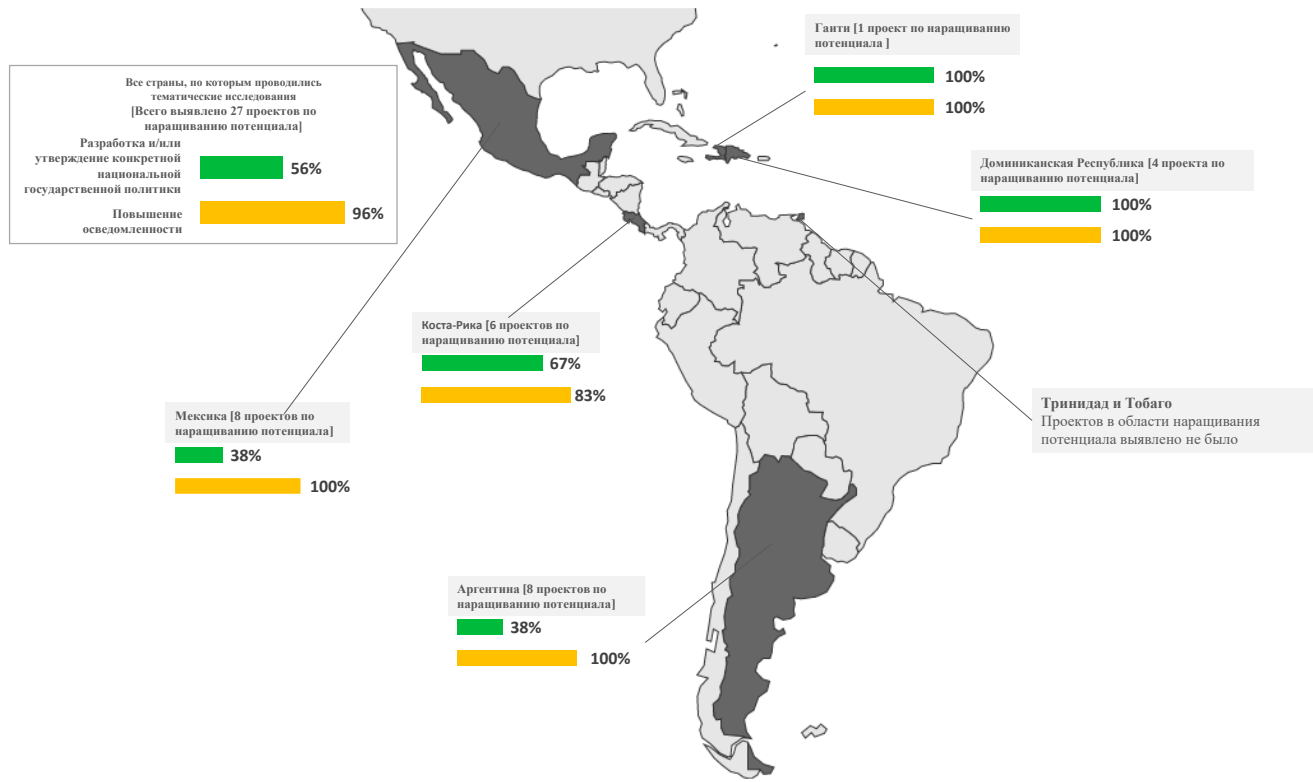
приняты меры, призванные уменьшить воздействие пандемии на экономику, а содержащаяся в докладе информация была учтена во всех осуществлявшихся стратегиях, в том числе при направлении денежных переводов определенным группам населения с целью смягчить экономические последствия пандемии. Наконец, в Мексике, как и в Аргентине, опыт осуществления Отделом проекта с участием многих стран был использован при разработке и применении инновационных финансовых инструментов в целях повышения ликвидности малых и средних предприятий, что способствовало обеспечению более широкого охвата финансовыми услугами.

42. В случае Гаити целью одного многопланового проекта, поддержанного Отделом экономического развития, было оказание поддержки Главному управлению по бюджету Министерства экономики и финансов Гаити. В рамках этого проекта предполагалось добиться очень серьезных результатов, включая разработку и реализацию краткосрочных и среднесрочных бюджетно-налоговых стратегий в целях повышения их эффективности в решении стоящих перед страной социальных и экономических проблем. Как свидетельствуют факты, реализация этой инициативы помогла укрепить потенциал в вопросах составления бюджета, повысить осведомленность в этой приоритетной области и добиться определенных изменений в политике. Так, Отдел указал, что в приложения к проекту бюджета на 2020–2021 годы включены новые документы и данные технического анализа, соответствующие основным рекомендациям итогового доклада, представленного ЭКЛАК в июне 2019 года. Кроме того, заинтересованные директивные структуры Гаити с признательностью отметили поддержку в деле наращивания потенциала, которая была оказана субрегиональным отделением ЭКЛАК в Мексике по вопросам, связанным с экономическим развитием. Что касается Тринидада и Тобаго, то в ходе оценки не было найдено примеров, когда бы при поддержке Отдела были приняты меры, послужившие конкретным вкладом в разработку или утверждение политики. Тринидад и Тобаго был включен в оценку в качестве страны, по которой проводилось тематическое исследование, чтобы оценить роль Отдела в оказании содействия экономическому развитию в стране, где имеется субрегиональное отделение в Карибском бассейне. Несмотря на многочисленные попытки найти соответствующие национальные структуры, отвечающие за разработку политики, и собрать их отзывы, получить такую информацию группе по оценке не удалось; поэтому данные о возможной поддержке со стороны Отдела и его вкладе в достижение результатов отсутствуют. Как сообщили в своих интервью сотрудники ЭКЛАК в субрегиональном отделении в Тринидаде и Тобаго, они ограниченно взаимодействовали с сотрудниками Отдела в вопросах планирования и реализации мероприятий в области наращивания потенциала.

43. На степень эффективности работы Отдела экономического развития влияли многие факторы, включая меняющийся характер потребностей конкретных стран. В то же время Отдел столкнулся с рядом проблем, которые не позволили ему и далее активно содействовать осуществлению стратегий экономического развития.

44. Согласно имеющимся данным, Отдел экономического развития внес вклад в разработку и/или утверждение конкретной политики в рамках 56 процентов (15 из 27) проектов в области наращивания потенциала (см. рисунок XIV), однако в остальных проектах Отдел столкнулся с проблемами, которые не позволили ему содействовать достижению результатов, выходящих за рамки непосредственного результата, обеспечивающего повышение осведомленности.

Рисунок XIV
Процентная доля осуществлявшихся Отделом экономического развития проектов в области наращивания потенциала, которые способствовали разработке/утверждению политики, в сравнении с проектами, способствовавшими повышению осведомленности, — в разбивке по странам, по которым проводилось тематическое исследование, 2018–2021 годы



Источник: анализ, проведенный УСВН.
Примечание: указанные границы и названия, а также использованные на карте обозначения не означают их официального одобрения или принятия Организацией Объединенных Наций.

45. В таблице 2 ниже изложены основные факторы, способствовавшие достижению результатов Отделом экономического развития, которые приводятся на основе анализа конкретных примеров, интервью с заинтересованными сторонами и сотрудниками, а также ответов участников опроса. В таблице 3 указаны проблемы, с которыми Отделу пришлось столкнуться, когда он стремился в максимальной степени добиться конкретных результатов.

Таблица 2
Отдельные факторы, способствовавшие значимому участию Отдела экономического развития в разработке политики

Факторы, способствовавшие достижению конечных результатов

- Хорошее сочетание активной работы, проводимой национальными директивными органами, с экспертными знаниями/тематическими приоритетными направлениями работы Отдела экономического развития
- Проект, предусматривающий достижение конкретного, весьма ощутимого результата

Факторы, способствовавшие достижению конечных результатов

Адресная поддержка, оказываемая с опорой на соответствующий действующий закон и/или полностью сформированную национальную инициативу

Долгосрочная поддержка со стороны Отдела, обеспечивающая возможность переориентации по мере изменения динамики на уровне страны

Совместный проект с отделением ЭКЛАК в стране, членом страновой группы Организации Объединенных Наций и/или структурой, не входящей в систему Организации Объединенных Наций

Налаживание контактов между правительствами ряда стран, заинтересованных в одной и той же области экономического развития, и оказание им поддержки

Источник: анализ, проведенный УСВН.

Таблица 3

Отдельные проблемы, воспрепятствовавшие значимому участию Отдела экономического развития в разработке политики

Проблемы, связанные с усилиями Отдела экономического развития, нацеленными на содействие разработке конкретной политики/полномасштабному осуществлению политики

Необходимость проявлять гибкость, чтобы оперативно реагировать на поступающие от национальных директивных органов просьбы о поддержке

Политические соображения, включая в некоторых случаях просьбы о конфиденциальности

Конфликт между необходимостью проявлять гибкость и необходимостью обеспечивать согласованность в рамках процессов общего странового анализа/общих страновых стратегических рамок Организации Объединенных Наций

Транзакционные издержки, связанные с совместной работой над проектами

Факторы, связанные с менее значимыми результатами

Несоответствие между уровнем ожиданий национальных политиков и осуществимостью того, что может предложить ЭКЛАК/Отдел экономического развития

Ограниченное участие, обусловленное нехваткой ресурсов и/или изменением степени заинтересованности национальных директивных органов

Источник: анализ, проведенный УСВН.

Стратегический охват Отдела экономического развития, по мнению респондентов опроса, не был оптимальным, что ограничивало его возможности в плане значимого участия в дальнейшей работе

46. На вопрос о том, каким образом Отдел экономического развития мог бы повысить результативность своей деятельности, представители разных стран и групп заинтересованных субъектов наиболее часто отвечали, что ему следует усилить свое влияние, проводя более стратегическую работу применительно к той или иной конкретной стране. Заинтересованные стороны отметили необходимость обеспечить, чтобы национальные директивные органы были лучше осведомлены о том, какие виды технического сотрудничества существуют и как получить доступ к поддержке. Как сказал, вторя остальным, политик одной из

стран, Отделу «нужно более агрессивно распространять информацию, чтобы мы могли узнать о том, что он может предложить». В том же ключе высказался один координатор-резидент, который озвучил общее мнение координаторов-резидентов о необходимости «переосмыслить работу Отдела в том, что касается пакетов поддержки», заявив, что им хотелось бы, чтобы ЭКЛАК «глубже изучала вопросы» и вырабатывала конкретные решения для конкретных стран.

Возможности для улучшения планирования и мониторинга эффективности на уровне результатов; существующая система отчетности о результатах работы, возможно, ограничивает способность Отдела экономического развития добиваться максимальных результатов

47. Проведенный УСВН анализ данных о результатах работы показал, что, хотя по нескольким проектам в области укрепления потенциала имелась определенная документация, Отдел экономического развития не документировал на системной основе объем и характер других запросов по вопросам наращивания потенциала/технического сотрудничества, поступающих от государств-членов. Правительства, центральные банки, агентства регионального сотрудничества, банки развития и другие региональные комиссии сообщили, что обращались к руководству Отдела с официальными и неофициальными просьбами. Отдел заявил, что реагирует фактически на все запросы об оказании помощи в рамках своего мандата и что отсутствие системы в вопросах документального оформления и контроля отчасти объясняется тем, что в связи с некоторыми запросами требуется соблюдать конфиденциальность. Тем не менее формального механизма для систематического отслеживания этих запросов на агрегированном уровне не существует. В отсутствие такого механизма Отдел был не в состоянии эффективно осуществлять планирование и распределять приоритетность задач таким образом, чтобы оптимально использовать свои ограниченные ресурсы в условиях повышенного спроса на его услуги. Нет в Отделе и механизма, который позволял бы другим подразделениям Организации Объединенных Наций выяснять, какую работу Отдел ведет в странах, где их организации могут заниматься смежной деятельностью в области наращивания потенциала.

48. Наряду с этим анализ данных о результатах деятельности показывает, что Отдел экономического развития предоставляет некоторые доказательства своего влияния на разработку политики. Например, некоторые показатели достижения конечных результатов, такие как доля опрошенных лиц, которые подтвердили, что публикации, подготовленные в рамках подпрограммы, были полезны в плане повышения их способности анализировать макроэкономические вопросы и вопросы финансирования развития, оценивались посредством проведения опросов получателей информационных продуктов, а также опросов слушателей семинаров. Кроме того, несмотря на сложность оценки и установления причинно-следственных связей между работой по проектам, проводившейся Отделом, и утверждением стратегий деятельности, Отдел предоставил некоторые данные по более сложным показателям конечных результатов, таким как количество стратегий, мер или действий, которые были осуществлены органами, определяющими политику в области экономики и развития, в соответствии с рекомендациями ЭКЛАК. Что касается отчетных материалов Отдела о достигнутых результатах по итогам деятельности, то имеется немного документов, в которых делалась бы попытка соотнести утверждение стратегий с проведенными Отделом мероприятиями. Так, в значительной мере отсутствовали систематизированные данные о конкретных мероприятиях в области укрепления потенциала, которые, по общему мнению, способствовали разработке той или иной стратегии. Это обусловило определенную нехватку данных о достигнутых

результатах и ограничило полезность данных мониторинга для целей стратегического планирования.

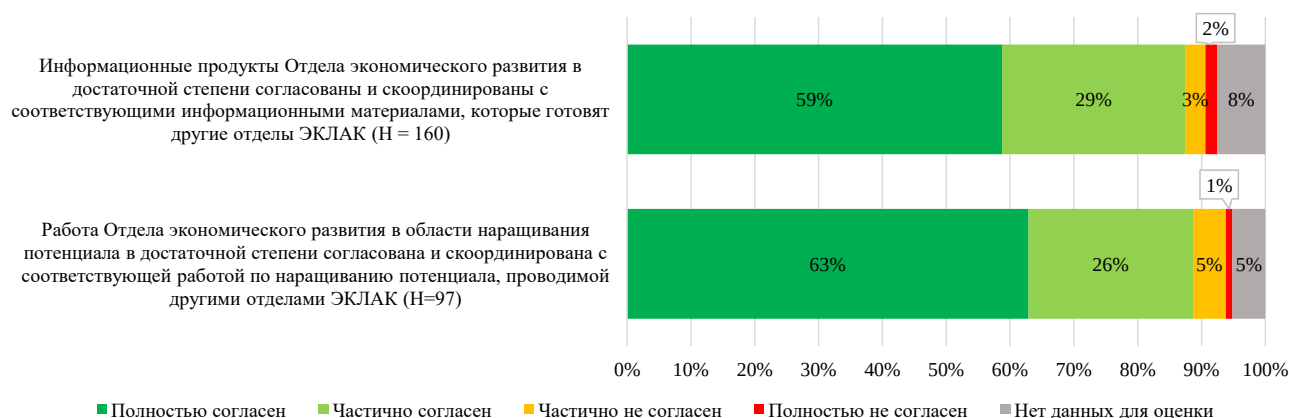
D. Хотя сотрудничество между отделами было эффективным в плане оказания поддержки государствам-членам в вопросах экономического развития, отзывы о сотрудничестве и комплексном программировании с другими подразделениями Организации Объединенных Наций были неоднозначными

49. Несмотря на сложный экономический контекст, вызванный пандемией COVID-19, в целом сотрудничество Отдела экономического развития с другими отделами было позитивным. Степень и формы сотрудничества варьировались в зависимости от вида деятельности; сотрудничество в вопросах создания информационных продуктов было оформлено организационно, чего нельзя сказать о деятельности в сфере укрепления потенциала.

50. В целом сотрудники ЭКЛАК положительно оценили степень согласованности работы Отдела экономического развития с работой других отделов. Более 85 процентов респондентов опроса персонала ЭКЛАК согласились или частично согласились с тем, что информационные продукты Отдела были в достаточной степени согласованы и скоординированы с соответствующими процессами генерирования знаний, которые были инициированы другими отделами ЭКЛАК, и что мероприятия Отдела в области наращивания потенциала были в достаточной степени согласованы и скоординированы с соответствующими мероприятиями в области наращивания потенциала, которые проводили другие отделы ЭКЛАК (см. рисунок XV).

Рисунок XV

Скоординированность деятельности Отдела экономического развития в рамках ЭКЛАК



Источник: опрос персонала, проведенный УСВН.

51. В то же время анализ конкретных примеров показал, что в разных географических точках и в контексте разных видов деятельности существуют разные уровни сотрудничества. Работа в связи с информационными продуктами координировалась лучше, чем деятельность по созданию потенциала. Участвовавшие в опросе сообщили, что в отношении информационных продуктов существует институциональная система координации, предусматривающая четкое распределение обязанностей и ожидаемые результаты, согласованные сроки и

хорошо отлаженную систему коммуникации между всеми активно задействованными в процессе сотрудниками ЭКЛАК.

52. Что касается деятельности по наращиванию потенциала, то, согласно сообщениям респондентов опроса и результатам анализа документации, координация в большей степени осуществлялась от случая к случаю. Работа, связанная с укреплением потенциала, осуществлялась в зависимости от спроса на соответствующие услуги и на основе запросов государств-членов и имеющихся в распоряжении Отдела ресурсов. Никакой системы планирования или уже созданного механизма координации у Отдела не было. Такой подход, ориентированный на спрос, обусловил менее системное планирование и осуществление координации между Отделом экономического развития и субрегиональными и страновыми отделениями ЭКЛАК в каждом конкретном случае на специальной основе.

53. Отвечая на вопрос об областях, положение дел в которых требуется улучшить, респонденты опроса персонала особо выделили отсутствие официально закрепленных способов координации усилий, включая ограниченность специально выделенного пространства для обмена мнениями. Респонденты отметили, что Отдел экономического развития и другие отделения ЭКЛАК полагаются на применение специальных подходов к координации и это порой затрудняет полноценное использование потенциального эффекта взаимодействия, тем самым сужая для других отделений возможность максимально перенимать опыт Отдела, и наоборот.

54. Приводились и положительные примеры эффективного межведомственного сотрудничества и комплексного программирования. Однако это сотрудничество еще не достигло уровня, необходимого, чтобы реализовать устремления, связанные с реформированием системы развития Организации Объединенных Наций в части общесистемной слаженности и согласованности усилий.

55. В резолюциях Генеральной Ассамблеи, касающихся реформы системы развития Организации Объединенных Наций, подчеркивается важность совершенствования комплексного программирования в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, в том числе на страновом уровне. Для Отдела экономического развития это означает необходимость эффективной координации действий со страновыми отделениями ЭКЛАК, канцеляриями координаторов-резидентов, всеми другими учреждениями Организации Объединенных Наций и членами страновых групп Организации Объединенных Наций, включая Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата.

56. Как показала проведенная недавно УСВН оценка работы Департамента по экономическим и социальным вопросам⁷, действующие между Департаментом и региональными комиссиями механизмы координации недостаточны. О том же свидетельствуют ответы представителей заинтересованных сторон, полученные в ходе интервью, и анализ проводившихся в ходе этой оценки результатов тематических исследований. Неформальные специальные договоренности являются нормой, и заинтересованные стороны не сообщали о наличии каких-либо формальных или полупоформальных механизмов, особенно в отношении проектов в области укрепления потенциала. Участвовавшие в опросе представители канцелярий координаторов-резидентов и заинтересованных субъектов, с которыми работает страновая группа Организации Объединенных Наций, неоднозначно отзывались о степени сотрудничества и координации усилий с ЭКЛАК в целом, в том числе с работой Отдела экономического развития в области экономического развития. Например, две из шести опрошенных групп сотрудников канцелярий координаторов-резидентов сообщили, что в некоторых случаях по вопросам

⁷ E/AC.51/2021/5.

экономического развития ЭКЛАК на оперативном уровне работала непосредственно с правительством, не координируя свои действия с представленными в стране структурами Организации Объединенных Наций, что создавало опасность потенциального дублирования усилий. Также сообщалось, что на общей платформе отчетности UN-Info имеется ограниченная информация о деятельности ЭКЛАК на страновом уровне. Если говорить о позитивных моментах, то следует отметить, что в тех случаях, когда речь шла о сотрудничестве Отдела с подразделениями страновой группы Организации Объединенных Наций в деле разработки и распространения информационных продуктов, отзывы о координации были более позитивными. Примеры межведомственного сотрудничества в этом отношении включают совместную публикацию с Международной организацией труда (МОТ), озаглавленную «Ситуация на рынке труда в Латинской Америке и Карибском бассейне. Тенденции в сфере занятости в условиях беспрецедентного кризиса: проблемы политики», которая была опубликована в ноябре 2020 года.

57. Что касается сотрудничества в контексте общего странового анализа и разработки общих страновых стратегических рамок Организации Объединенных Наций, то по результатам тематических исследований в качестве примеров эффективного сотрудничества по этим направлениям можно привести две страны — Аргентину и Мексику. Представители канцелярии координатора-резидента и заинтересованных сторон, с которыми работает страновая группа Организации Объединенных Наций в Мексике, отметили инициативное взаимодействие с ЭКЛАК, включая использование готовившихся Отделом экономического развития мероприятий и ресурсов. Как уточнил один из заинтересованных субъектов, рамочная программа сотрудничества Мексики и Организации Объединенных Наций состоит из четырех общих областей и ожидаемых результатов; один из ожидаемых результатов был проработан и сформулирован ЭКЛАК и МОТ. Участники опроса подчеркнули, что это новый и эффективный способ сотрудничества между организациями. В то же время в четырех из шести стран, по которым проводились тематические исследования, заинтересованные стороны сообщили, что Отдел не участвовал в процессах общесистемного планирования. Представители в этих странах говорили о том, что если Отдел и координировал свою деятельность на страновом уровне, то в основном посредством двустороннего взаимодействия с соответствующими подразделениями Организации Объединенных Наций, а не через имеющиеся у него механизмы координации. В результате, как сообщалось, страновые группы Организации Объединенных Наций не могли в полной мере использовать сравнительные преимущества Отдела, как это предусмотрено в рамках реформы Организации Объединенных Наций в области развития.

58. Данные тематических исследований указывают на более низкую степень сотрудничества со странами Карибского региона по сравнению со странами Латинской и Центральной Америки. Это, судя по всему, объясняется несколькими факторами и представляет наиболее серьезную проблему в случае с Гаити. В качестве одной из возможных причин того, почему Гаити воспринимается как страна, находящаяся в изоляции, респонденты указали нехватку франкоязычного персонала Отдела экономического развития и французских версий информационных продуктов.

59. В отношении сотрудничества Отдела экономического развития с другими соответствующими организациями некоторые заинтересованные стороны указали на различие подходов, например Отдела и Всемирного банка, и при этом выразили Отделу признательность за то, что он активно выступает за целостную и инновационную направленность экономического развития. Активное сотрудничество Отдела по конкретным проектам было наиболее интенсивным с ОЭСР,

Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Межамериканским банком развития. В результате сотрудничества с этими организациями и другими банками развития были опубликованы совместные годовые доклады, в том числе доклад *Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2021* («Статистика доходов в Латинской Америке и Карибском бассейне, 2021 года») и *The Latin American Economic Outlook* («Экономические перспективы Латинской Америки»). Взаимодействие с другими организациями, работающими в той же сфере, осуществлялось в форме обмена информацией, который в основном имел место тогда, когда Отдел приглашали для участия в форумах, в частности в семинаре по бюджетно-налоговой политике.

60. Отдел экономического развития был официально назначен координатором Сети экономистов ЭКЛАК. Экономисты канцелярий координаторов-резидентов из шести стран, ставших предметом тематических исследований, положительно отзывались о семинаре, который был проведен под руководством Отдела с целью проинформировать их о том, какую поддержку им потенциально могут оказать отделы ЭКЛАК. С общесистемной точки зрения, однако, отсутствие ясности в отношении функций этих экономистов, равно как и соответствующих функций Департамента по экономическим и социальным вопросам и Отдела в контексте реализации этой меры по реформированию системы развития Организации Объединенных Наций, было названо в числе препятствий на пути полномасштабной реализации партнерских отношений между Отделом, более широкой Сетью экономистов Организации Объединенных Наций и предполагаемыми бенефициарами в странах. При проведении двух из шести тематических исследований Отдел на постоянной основе сотрудничал с экономистами канцелярии координатора-резидента в стране, вместе с ними работая над подготовкой проектов материалов, содержащих анализ положения дел в экономике страны, и тематических документов по соответствующим экономическим вопросам. Однако, как можно судить по имеющимся данным, в странах, которые стали предметом тематических исследований, на сегодняшний день нет полного понимания соответствующих функций, а успехи в деле сотрудничества по вопросам существа ограничены.

61. Об участии Отдела экономического развития в деятельности на региональном уровне свидетельствует тот факт, что он выступал в качестве технического сопредседателя двух тематических коалиций Региональной платформы сотрудничества для Латинской Америки и Карибского бассейна: коалиции за всеохватный рост и коалиции по вопросам финансирования развития. Одним из ключевых направлений работы коалиции за всеохватный рост в 2021 году было обеспечение наращивания потенциала, необходимого для решения проблем, связанных с всеохватным ростом. Как следует из данных тематических исследований по отдельным странам в сочетании с результатами обзора документации Региональной платформы сотрудничества, требуется предпринять дополнительные шаги в целях обеспечить, чтобы находящиеся в процессе подготовки планы работы этих двух тематических коалиций были адекватным образом интегрированы в соответствующие общие страновые стратегические рамки Организации Объединенных Наций, а также в любую соответствующую работу в области наращивания потенциала, которую в странах проводят структуры, действующие на глобальном уровне, включая Департамент по экономическим и социальным вопросам.

V. Рекомендации

62. Отдел инспекции и оценки УСВН выносит три нижеследующие важные рекомендации, с которыми ЭКЛАК и Отдел экономического развития согласились.

Рекомендация 1 (результаты В и D)

63. В контексте своего регионального, субрегионального и трансграничного мандата, предусматривающего содействие устойчивому развитию, Отделу экономического развития следует внедрить усовершенствованный механизм для обеспечения более систематического планирования, координации и мониторинга проводимой им на базе проектов работы в области технического сотрудничества и наращивания потенциала. Этот механизм должен:

- а) содействовать достижению целей информационно-пропагандистской деятельности и наглядности, обеспечивая возможность отслеживать запросы Отдела экономического развития в области технического сотрудничества и проводимую им соответствующую работу, в том числе таким образом, чтобы отделения Организации Объединенных Наций, в частности канцелярии координаторов-резидентов, страновые группы Организации Объединенных Наций и страновые отделения ЭКЛАК, могли знакомиться с кратким изложением информации об осуществляемой ЭКЛАК и Отделом экономического развития работе по проектам на страновом уровне;
- б) способствовать распределению проектов по степени приоритетности в контексте общих стратегических первоочередных задач Отдела экономического развития и обеспечивать информационную основу для осуществляемой им стратегии технического сотрудничества;
- с) обеспечить возможность отслеживать промежуточные и конечные результаты, достижению которых способствовал Отдел экономического развития, по каждому проекту в области технического сотрудничества/создания потенциала, в котором /Отдел участвует;
- д) содействовать накоплению опыта в рамках организации;
- е) принимать во внимание любые соответствующие механизмы, позволяющие отслеживать проекты в области наращивания потенциала, которые внедряются региональным отделением Управления по координации деятельности в целях развития, канцеляриями координаторов-резидентов, Департаментом по экономическим и социальным вопросам или другими соответствующими структурами.

Показатель достижения результатов: стратегия Отдела экономического развития, связанная с определением и распределением по степени приоритетности проектов в области технического сотрудничества, а также доказательства наличия механизмов, оговоренных в подпунктах а)–е) выше.

Рекомендация 2 (результаты А, В и С)

64. В рамках своего регионального, субрегионального и трансграничного мандата Отделу экономического развития следует провести обзор своей деятельности на страновом уровне и широты ее охвата в целях предоставления информации для выработки действий и стратегий руководства, уделяя особое внимание расширению охвата и наглядности. Обзор должен охватывать деятельность Отдела по подготовке информационных продуктов и наращиванию потенциала и включать следующее:

а) рассмотрение вопроса о том, уделяется ли достаточное внимание странам с более высокими потребностями в области экономического развития, которые в большей степени подвергаются риску не достичь целей устойчивого развития;

б) рассмотрение вопроса о том, увеличится ли отдача от деятельности Отдела, если он будет проводить дополнительную работу с более нуждающимися странами, в том числе за счет более эффективного привлечения к ней канцелярий координаторов-резидентов и/или более интенсивного сотрудничества с субрегиональными и национальными отделениями ЭКЛАК;

с) рассмотрение вопроса о том, следует ли Отделу переориентировать больший процент своей работы по созданию информационных продуктов на подготовку продуктов (или разделов публикаций) с расчетом в большей степени на конкретные страны — продуктов, напрямую способствующих реализации политики.

Показатель достижения результатов: документ с изложением результатов обзора, посвященного изучению степени охвата Отделом экономического развития конкретных стран, включая план дополнительных действий.

Рекомендация 3 (результат D)

65. В контексте своего регионального, субрегионального и трансграничного мандата и осуществляемых мер по реализации реформы Организации Объединенных Наций Отделу экономического развития следует разработать подробный внутренний стратегический план и/или руководящие принципы с целью определить и сформулировать свои соответствующие функции и предполагаемые обязанности, включая следующие:

а) составление сводной информации о недавней и текущей работе Отдела по конкретным странам, которая может в той или иной степени смыкаться с работой других страновых групп Организации Объединенных Наций;

б) рассмотрение вопроса о том, как деятельность Отдела может последовательно учитываться в качестве важного фактора при подготовке общего странового анализа и в процессе разработки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития во всех соответствующих странах;

с) разработку ЭКЛАК и Отделом — на основе уже проделанной работы и совместно с Департаментом по экономическим и социальным вопросам — более официального по своему характеру плана оказания поддержки Сети экономистов на региональном уровне, включая определение дополнительных конкретных мероприятий и связанных с ними ощутимых промежуточных/конечных результатов;

д) дальнейшее выполнение руководящих функций и систематическое участие ЭКЛАК и Отдела на региональном уровне в коалициях по соответствующим вопросам.

Показатель достижения результатов: внутренний стратегический план и/или документ с изложением руководящих принципов, включающий подпункты а)–д) выше, и документ с описанием запланированных шагов.

Приложение*

Комментарии по проекту доклада, полученные от Исполнительного секретаря Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна

Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) с удовлетворением отмечает представленный всеобъемлющий доклад, в котором изложены данные, свидетельствующие об актуальности, эффективности и согласованности работы Отдела экономического развития ЭКЛАК на региональном и страновом уровнях. Отдел экономического развития находится в авангарде деятельности в области макроэкономического анализа и анализа финансирования развития в Латинской Америке и Карибском бассейне и, как можно судить на основании доклада, играет ключевую роль в укреплении потенциала директивных органов стран региона в области анализа и разработки политики. Региональные информационные продукты Отдела и форумы ключевых заинтересованных сторон в сочетании с оказанием странам технической помощи обеспечивают прочную основу для формирования политики устойчивого и всеохватного развития в регионе.

Мы принимаем к действию содержащиеся в докладе рекомендации, что свидетельствует о нашей твердой приверженности реформированию системы развития Организации Объединенных Наций (СРООН). Отдел экономического развития играет каталитическую роль в этом процессе, являясь координатором работы Коалиции за всеохватный рост и Коалиции по вопросам финансирования развития, а также региональной сети экономистов, и ведет эту работу в координации с региональным Управлением по координации деятельности в целях развития (УКР), канцеляриями координаторов-резидентов и страновыми группами Организации Объединенных Наций.

Пользуясь возможностью, хотел бы поблагодарить вас за этот доклад и с удовлетворением отметить содержащиеся в нем рекомендации, а также выразить признательность Управлению служб внутреннего надзора (УСВН) за дух сотрудничества, проявленный им при подготовке настоящей оценки.

* В настоящем приложении Управление служб внутреннего надзора приводит полный текст комментариев по проекту доклада, полученных от Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна. Эта практика была введена в соответствии с резолюцией 64/263 Генеральной Ассамблеи по рекомендации Независимого консультативного комитета по ревизии.