

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
2 March 2022
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации**Шестдесят вторая сессия****Организационная сессия, 21 апреля 2022 года****Основная сессия, 31 мая — 1 июля 2022 года*****Пункт 3 b) предварительной повестки дня******Вопросы программ: оценка****Оценка результатов работы Управления
по координации деятельности в целях развития: вклад
системы координаторов-резидентов в обеспечение
согласованности программ на страновом уровне****Доклад Управления служб внутреннего надзора***Резюме*

Управление служб внутреннего надзора (УСВН) определило, в какой степени координаторы-резиденты способствуют повышению согласованности программной деятельности страновых групп Организации Объединенных Наций на уровне стран для достижения следующих двух результатов: а) повышение скоординированности оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития; и б) повышение эффективности (с точки зрения актуальности и результативности) комплексных рекомендаций по вопросам политики, предоставляемых Организацией Объединенных Наций правительствам принимающих стран, для ускорения прогресса государств-членов в достижении целей в области устойчивого развития. Для проведения оценки УСВН собирало данные с помощью проведения опросов и собеседований, осуществления непосредственного наблюдения и анализа документов.

Спустя два с половиной года после принятия решения о реформе системы координаторов-резидентов согласованность программной деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне была по большей части достигнута. Рамочные программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития в значительной степени соответствуют национальным потребностям и приоритетам в области развития и основываются на учете коллективных сравнительных преимуществ учреждений. Представители правительств, координаторы-резиденты и члены страновых групп сообщили об успехах в обеспечении согласованности программ, включая более активное

* Даты проведения основной сессии являются ориентировочными.

** E/AC.51/2022/1.



участие страновых групп Организации Объединенных Наций в определении категорий результатов, более эффективное взаимодействие страновых групп и сокращение дублирования в программной деятельности. К вкладу, вносимому системой координаторов-резидентов, относится независимое руководство и важная организационная роль координатора-резидента, определение областей результатов программной деятельности, использование инструментов, внедренных с проведением реформы, и сосредоточение координаторов-резидентов на стратегических вопросах более высокого уровня. Интеграция учреждений-нерезидентов на уровне стран все еще не завершена.

Повышение согласованности программ пока не привело к полной скоординированности оперативной деятельности на страновом уровне. Прогресс в разработке и реализации совместных планов работы умеренный, а совместные программы не всегда рассматриваются как наиболее целесообразный способ скоординированного осуществления программ. В шести странах, где проводились тематические исследования, более сложному осуществлению программ препятствовали отсутствие координации, дублирование усилий и недостаточное разделение полномочий. Тем не менее примеры скоординированной оперативной деятельности показали свою перспективность в плане задействования сравнительных преимуществ Организации Объединенных Наций и более эффективного удовлетворения потребностей стран.

Был достигнут определенный прогресс в выработке и предоставлении комплексных рекомендаций по вопросам политики. В то время как, по мнению координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций, после проведения реформы уровень согласованности в вопросах политики повысился, отзывы правительств были более неоднозначными, и в большинстве стран, где проводились тематические исследования, продолжалось двустороннее взаимодействие по вопросам политики. Обеспечению согласованности в вопросах политики препятствовали ограниченная способность канцелярий координаторов-резидентов задействовать экспертный опыт учреждений системы Организации Объединенных Наций, отсутствие поддержки со стороны страновой группы, недостаточное политическое влияние и нестабильность правительства. В странах, где проводились тематические исследования, тематические группы, деятельность которых координируется координатором-резидентом и осуществляется в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, способствовали предоставлению более комплексных рекомендаций по вопросам политики, выполнение которых приносило положительные результаты.

Достижению результатов в области скоординированной оперативной деятельности и предоставления комплексных рекомендаций по вопросам политики препятствовало несколько факторов, включая разрозненные процессы планирования, полномочия и порядок отчетности учреждений, входящих в страновые группы Организации Объединенных Наций, которые иногда ставили на первое место приоритеты учреждений Организации Объединенных Наций, а не приоритеты Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития. Конкуренция за финансовые средства, недостаток совместного финансирования, целевое выделение средств донорами и двусторонние соглашения о финансировании также препятствовали обеспечению согласованности. Бремя отчетности, возникшее в результате проведения реформы, было оценено членами страновых групп как тяжелое.

Всем подразделениям системы Организации Объединенных Наций необходимо отдать должное за значительный прогресс, достигнутый в реформировании системы координаторов-резидентов. Для успешного проведения следующего

этапа реформы — введения в действие механизма скоординированного и комплексного предоставления рекомендаций по вопросам политики и осуществления программ — все структуры системы развития Организации Объединенных Наций и доноры должны будут провести значительные преобразования.

Благодаря появлению с проведением реформы инструментов планирования и лидерству координаторов-резидентов в программную деятельность Организации Объединенных Наций на страновом уровне были включены такие вопросы, как гендер и права человека, а также (в меньшей степени) инвалидность и окружающая среда, однако этот процесс пока не полностью налажен. Выявленные проблемы были связаны с недостаточными возможностями канцелярий координаторов-резидентов в плане учета политически деликатных вопросов на страновом уровне, а также потенциалом и направленностью деятельности учреждений Организации Объединенных Наций.

УСВН выносит Управлению по координации деятельности в целях развития четыре важные рекомендации:

- оказать поддержку Председателю Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в предоставлении руководящим органам системы Организации Объединенных Наций соответствующей информации и инструментов для содействия выполнению их надзорной роли;
- активизировать обмен знаниями о передовой практике в области согласованного осуществления страновых программ и предоставления комплексных рекомендаций по вопросам политики;
- провести обзор всех требований к отчетности страновых групп Организации Объединенных Наций для учета при обсуждении Группой способов упрощения требований и поощрения полноценного использования учреждениями системы UN-Info;
- оказать содействие канцеляриям координаторов-резидентов в практической реализации действующего руководства по обеспечению всестороннего учета сквозных вопросов.

I. Введение и описание цели

1. Общая цель оценки, проведенной Управлением служб внутреннего надзора (УСВН), заключалась в том, чтобы как можно более систематически и объективно определить, в какой степени координаторы-резиденты способствовали повышению согласованности¹ программной деятельности страновых групп Организации Объединенных Наций² на уровне стран для достижения следующих двух результатов: а) повышение скоординированности оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития; и б) повышение эффективности (с точки зрения актуальности и результативности) комплексных рекомендаций по вопросам политики, предоставляемых Организацией Объединенных Наций правительствам принимающих стран, для ускорения прогресса государств-членов в достижении целей в области устойчивого развития.
2. Оценка была проведена в соответствии с нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по оценке. Реакция руководства Управления по координации деятельности в целях развития на доклад представлена в приложении.

II. Справочная информация

A. Мандат, роли и заинтересованные стороны

3. Мандат системы координаторов-резидентов устанавливается резолюциями 71/243 и 72/279 Генеральной Ассамблеи. Во второй из них Ассамблея постановила коренным образом преобразовать систему развития Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она принимала более эффективные меры в связи с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и призвала к формированию нового поколения страновых групп Организации Объединенных Наций при содействии со стороны координаторов-резидентов, с тем чтобы обеспечить оптимальную конфигурацию поддержки на местах и повысить координацию, прозрачность, эффективность и результативность деятельности Организации Объединенных Наций в области развития с учетом национальных стратегий, планов, приоритетов и потребностей в области развития.
4. На страновом уровне основной инструмент планирования, применявшийся Организацией Объединенных Наций, — Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития — был на основе общего анализа по странам заменен на Рамочную программу Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития. Эта программа призвана стать наиболее важным средством планирования и осуществления Организацией Объединенных Наций деятельности в целях развития в каждой стране.

¹ «Согласованность» определяется как степень, в которой вся поддержка, оказываемая Организацией Объединенных Наций, соответствует потребностям и приоритетам на уровне стран и предоставляется комплексным, скоординированным и взаимодополняющим образом по всем основным направлениям деятельности и во всех секторах в соответствии с задачами Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

² «Программная деятельность» означает планирование мероприятий Организации Объединенных Наций, которые реализуются в виде «программ» Организации Объединенных Наций, осуществляемых на страновом уровне.

5. Количество рамочных программ Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития с разбивкой по дате начала реализации представлено в таблице 1.

Таблица 1
Даты начала реализации рамочных программ Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития с разбивкой по годам

<i>Дата начала реализации</i>	<i>Количество стран</i>
2020 год	11
2021 год	32
2022 год	37
2023 год	38
2024 год	12
Всего	130

Источник: Управление по координации деятельности в целях развития, март 2021 года.

6. Система управления и подотчетности определяет на страновом уровне структуру взаимоотношений и подотчетности между координаторами-резидентами и членами страновых групп Организации Объединенных Наций³.

В. Структура руководства

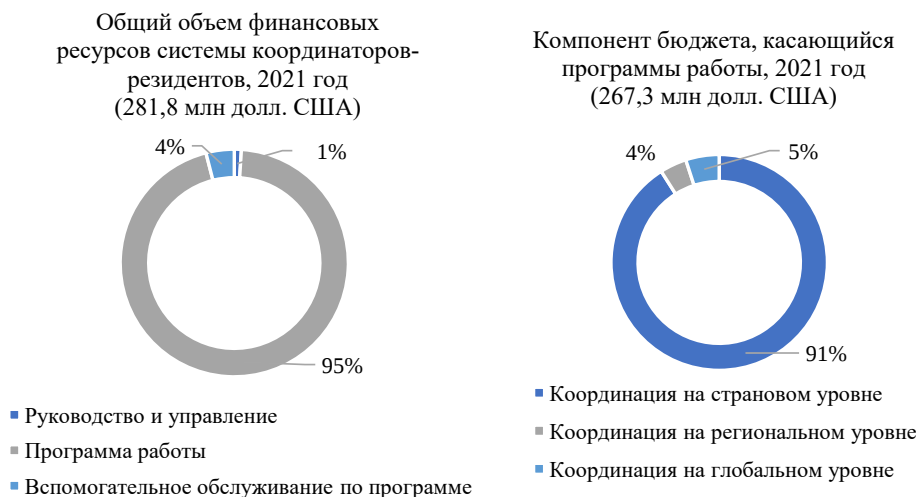
7. Главным надзорным органом для системы координаторов-резидентов является Группа Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, которую возглавляет первый заместитель Генерального секретаря в качестве Председателя Группы. Управление по координации деятельности в целях развития под руководством помощника Генерального секретаря выполняет управленческие и надзорные функции в отношении системы координаторов-резидентов.

С. Ресурсы

8. Система координаторов-резидентов финансируется в рамках трех направлений: а) за счет однопроцентного координационного сбора на жестко резервированные неосновные взносы на деятельность системы Организации Объединенных Наций в области развития; за счет средств механизма Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию по совместному несению расходов структурами; и с) за счет добровольных взносов. Как показано на рисунке I, в 2021 году объем финансовых ресурсов должен был составить 281,8 млн долл. США, из которых 155 млн долл. США, как ожидалось, поступит по линии добровольных взносов, 77 млн долл. США — по линии механизма совместного несения расходов и 50 млн долл. США — за счет однопроцентного координационного сбора.

³ United Nations Sustainable Development Group, *Management and Accountability Framework of the UN Development and Resident Coordinator System*, 15 September 2021. Available at: <https://unsdg.un.org/resources/management-and-accountability-framework-un-development-and-resident-coordinator-system>.

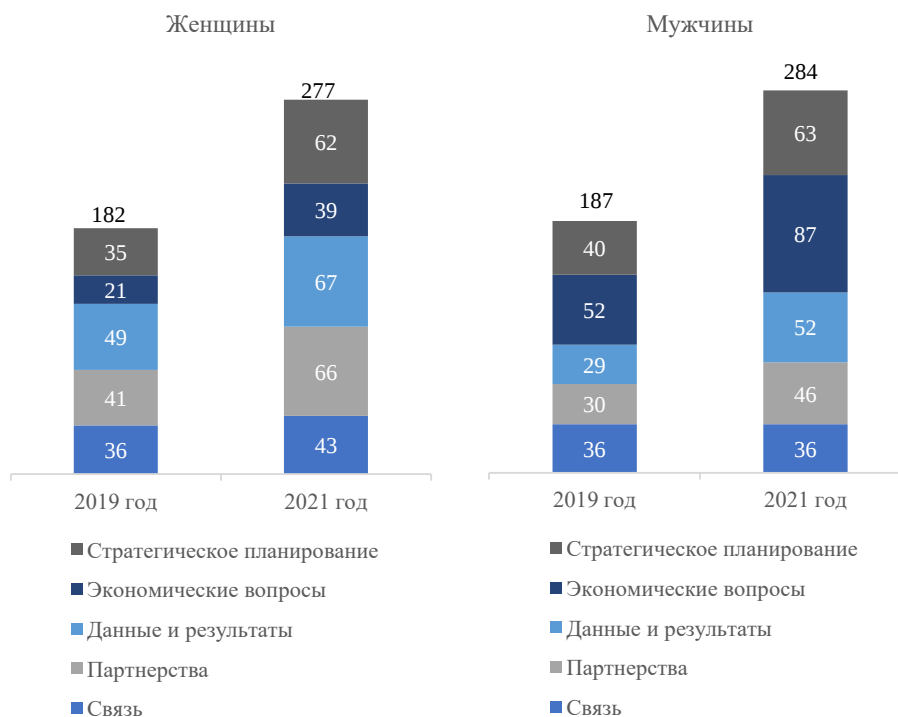
Рисунок I
Бюджет системы координаторов-резидентов, 2021 год



Источник: A/75/6 (Sect. 1).

9. 130 координаторов-резидентов, занимающихся вопросами 162 стран и территорий, получают в соответствующих странах поддержку от канцелярии координатора-резидента, в которой работают пять основных сотрудников, занимающих ключевые функциональные должности, как показано на рисунке II.

Рисунок II
Кадровый состав канцелярий координаторов-резидентов



Источник: Управление по координации деятельности в целях развития, июнь 2021 года.

III. Сфера охвата и методология

10. Оценка относилась к периоду с января 2019 года по август 2021 года, и ее сфера охвата имела следующие особенности:

а) **ориентация на деятельность на уровне стран.** Предметом оценки были результаты, достигаемые на страновом уровне, поскольку координатор-резидент, действующий при поддержке канцелярии координатора-резидента, позиционируется как ключевой субъект по обеспечению согласованности на этом уровне. Влияние глобальных и региональных структур поддержки Управления по координации деятельности в целях развития не оценивалось;

б) **ориентация на деятельность в целях развития.** В ходе оценки анализировалась согласованность в рамках компонента развития и не оценивалась согласованность с гуманитарным компонентом и компонентом мира;

в) **исключение механизмов финансирования.** В ходе оценки рассматривалась роль координатора-резидента в создании структур совместного финансирования и руководстве мобилизацией совместных ресурсов и не оценивались механизмы финансирования со стороны учреждений и доноров;

г) **исключение мер борьбы с коронавирусом заболеванием (COVID-19).** Во избежание дублирования усилий с другими механизмами надзора системы Организации Объединенных Наций согласованность мер борьбы с COVID-19 и, соответственно, планов социально-экономического реагирования не оценивалась.

11. В ходе оценки применялся комбинированный подход, основанный на следующих методах:

а) **опросы.** С июня по июль 2021 года было проведено два глобальных опроса координаторов-резидентов и руководителей учреждений, входящих в страновые группы Организации Объединенных Наций. Численность и доля респондентов представлены в таблице 2;

б) **тематические исследования.** В ходе консультаций с Управлением по координации деятельности в целях развития для анализа было отобрано шесть тематических исследований по следующим странам: Азербайджан, Гондурас, Иордания, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти и Эфиопия. Критерии отбора включали в себя статус Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития (четыре рамочные программы по сотрудничеству и две рамочные программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития), рейтинг по индексу развития человеческого потенциала, размер страновой группы Организации Объединенных Наций и распределение по региону. Миротворческие миссии, многострановые отделения и страны, недавно участвовавшие в других мероприятиях по надзору, не рассматривались. Каждое тематическое исследование было посвящено одной из категорий результатов Рамочной программы по сотрудничеству или Рамочной программы по оказанию помощи. Тематические исследования проводились в виртуальном режиме и состояли из анализа документов, непосредственного наблюдения за совещаниями и проведения собеседований. Информация о собеседованиях с заинтересованными сторонами в шести странах, в которых проводились тематические исследования, представлена в таблице 3;

в) **непосредственные наблюдения.** Был проведен структурированный анализ 14 совещаний страновых групп Организации Объединенных Наций, проведенных на уровне группы и/или с участием государственных должностных лиц и других внешних заинтересованных сторон во всех шести странах, где

проводились тематические исследования, включая совещания страновой группы, групп по результатам работы и объединенного руководящего комитета;

d) **анализ документации.** Был проведен структурированный анализ содержания документов по рамочным программам по сотрудничеству (39), рамочным программам по оказанию помощи (9), совместных рабочих планов (10) и документов и стратегических записок по страновым программам (25);

e) **анализ тенденций.** Были отобраны и проанализированы актуальные данные по итогам четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики за период с 2015 по 2021 год;

f) **обзор докладов о надзоре.** Был проведен обзор 13 докладов механизмов подотчетности и надзора за 2020 и 2021 годы, включая обзор мероприятий, проведенных Канцелярией Генерального секретаря, Управлением по координации деятельности в целях развития, Сетью по оценке эффективности работы многосторонних организаций и Отделом инспекции и оценки УСВН.

Таблица 2

Численность и доля респондентов

<i>Участники опроса</i>	<i>Численность</i>	<i>Количество ответов</i>	<i>Доля респондентов (в процентах)</i>
Координаторы-резиденты	127	82	65
Руководители учреждений, входящих в страновые группы Организации Объединенных Наций ^a	1 877	949	51

^a Анализ показателей отсутствия ответов не выявил значительных искажений.

Таблица 3

Собеседования с заинтересованными сторонами в странах, где проводились тематические исследования

<i>Заинтересованные стороны, имеющие отношение к тематическому исследованию</i>	<i>Количество опрошенных</i>
Члены правительства принимающей страны (министры и старшие должностные лица)	25
Руководители учреждений, входящих в страновые группы Организации Объединенных Наций (при разном размере, функциях и присутствии учреждения)	34
Координаторы-резиденты и сотрудники канцелярий координаторов-резидентов	14
Сотрудники организаций по обслуживанию населения	12
Всего	85

IV. Результаты оценки

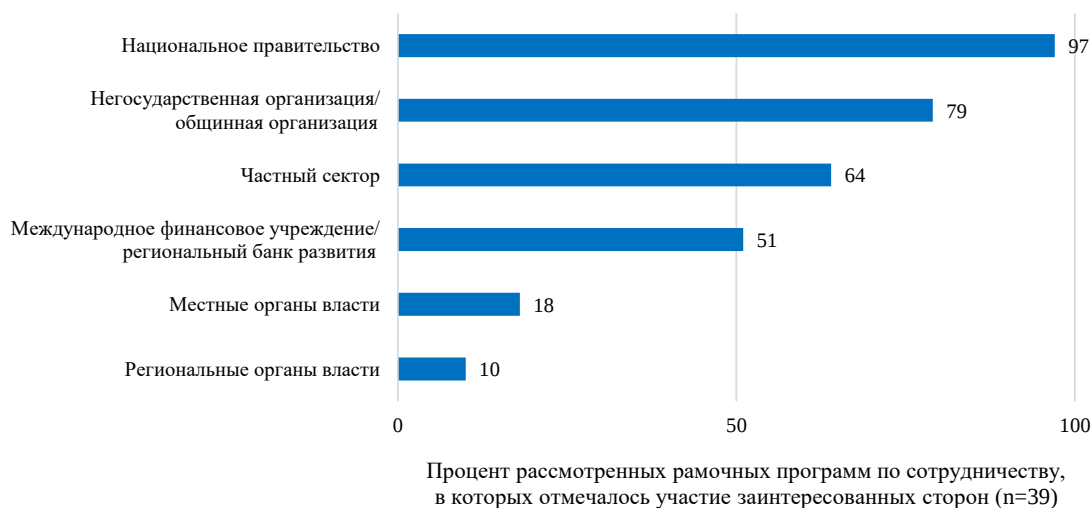
А. Спустя два с половиной года после принятия решения о реформе системы координаторов-резидентов согласованность программной деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне в основном достигнута

О повышении согласованности страновых программ свидетельствовало осуществление рамочных программ Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, которые в значительной степени соответствовали национальным потребностям и приоритетам в области развития и основывались на коллективных сравнительных преимуществах учреждений

12. После проведения реформы благодаря внедрению Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития согласованность страновых программ Организации Объединенных Наций с национальными потребностями и приоритетами повысилась. Обзор 39 рамочных программ по сотрудничеству показал, что значительное большинство из них (36) соответствуют национальным планам и приоритетам в области развития. Более того, почти все государственные должностные лица, опрошенные в четырех странах, где проводились тематические исследования относительно Рамочной программы по сотрудничеству, заявили о высокой степени удовлетворенности согласованностью программной деятельности Организации Объединенных Наций с национальными потребностями, как и должностные лица в двух странах, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и в настоящее время проводятся консультации по Рамочной программе по сотрудничеству. Большинство из 39 рассмотренных рамочных программ по сотрудничеству были разработаны при активном взаимодействии с национальными правительствами, но при несколько менее активном участии неправительственных организаций или общинных организаций, частного сектора и заинтересованных сторон, представляющих региональные и местные органы власти (см. рисунок III). Это согласуется со сведениями, представленными значительным большинством опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций (89 и 86 процентов соответственно), которые сообщили, что правительство соответствующей страны в умеренной или значительной степени участвовало в процессе внедрения Рамочной программы по сотрудничеству.

Рисунок III

В контексте большинства рассмотренных рамочных программ Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития имело место взаимодействие с различными категориями заинтересованных сторон⁴



13. Программная деятельность Организации Объединенных Наций на страновом уровне в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития все больше основывается на целостном подходе: в рамках реформированной системы координаторов-резидентов все чаще в совокупности рассматриваются технический и предметный опыт и потенциал отдельных подразделений Организации Объединенных Наций на местах, включая более мелкие подразделения, которые с меньшей долей вероятности в полной мере учитывались до проведения реформы. Из 39 рассмотренных рамочных программ по сотрудничеству почти все (38) включали анализ или учет сравнительных преимуществ различных учреждений Организации Объединенных Наций. В цитате, приведенной во вставке 1, член страновой группы Организации Объединенных Наций выражает общее мнение о том, что Рамочная программа по сотрудничеству способствовала выработке более согласованного подхода к программной деятельности. Кроме того, большинство опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп (95 и 84 процента соответственно) сообщили, что сравнительные преимущества учреждений были надлежащим образом учтены в умеренной или значительной степени, причем в странах, где осуществляется Рамочная программа по сотрудничеству вероятность этого несколько выше, чем в странах, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. В пяти из шести стран, где проводились тематические

⁴ Руководство по Рамочной программе Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития предусматривает, что этот процесс должен быть основан на широком участии и включать в себя работу с различными группами заинтересованных сторон.

исследования, определение категорий результатов программной деятельности было полностью основано на сравнительных преимуществах учреждений.

Вставка 1

«Новая Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, пришедшая на смену Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, свидетельствует о настоящем прогрессе: ее структура, ее соответствие национальным приоритетам — здесь у нас есть реальная возможность сделать что-то по-другому. Рамочная программа по сотрудничеству больше не является разрозненным набором мероприятий — теперь у нас есть настоящая возможность для стратегического размышления над тем, что мы можем сделать, чтобы изменить ситуацию на страновом уровне... Этот процесс уже сейчас чрезвычайно полезен для страновой группы Организации Объединенных Наций».

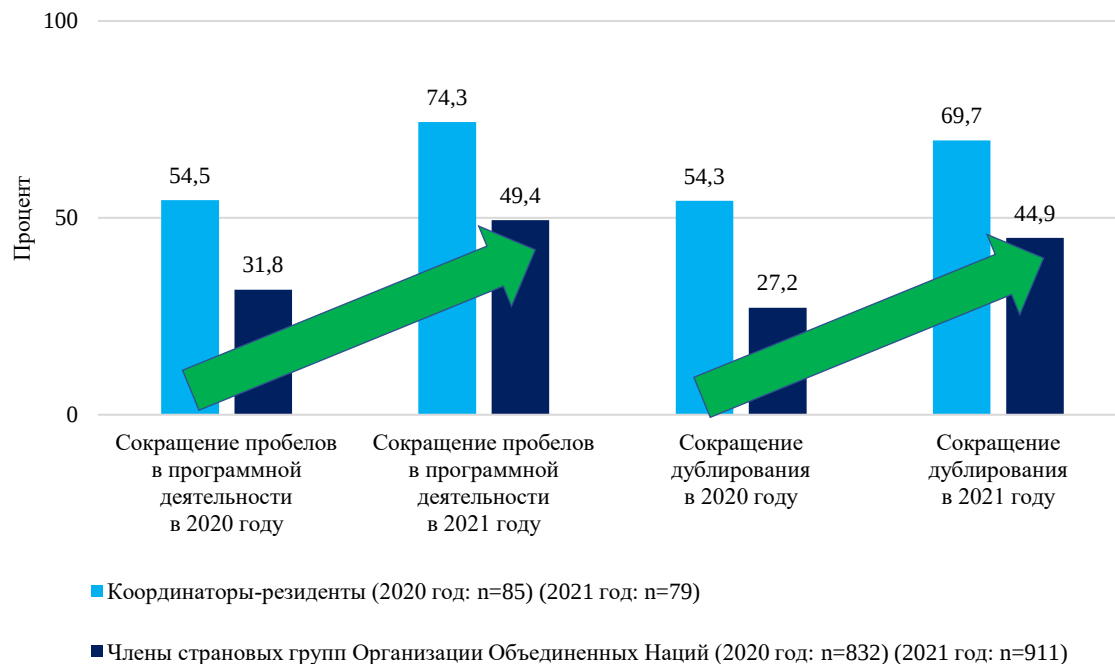
Член страновой группы Организации Объединенных Наций

Представители правительств, координаторы-резиденты и члены страновых групп Организации Объединенных Наций сообщили, что после реформы меры по повышению согласованности программ стали более эффективными, хотя по-прежнему имеются возможности для дальнейших усовершенствований

14. В целом респонденты согласились с тем, что после проведения реформы степень согласованности программной деятельности повысилась. В большинстве стран, где проводились тематические исследования, опрошенные представители правительств отметили повышение согласованности программ Организации Объединенных Наций. Например, они сообщили о более активной работе со всей страновой группой Организации Объединенных Наций в области планирования мероприятий по достижению конкретных результатов, более эффективном взаимодействии Организации Объединенных Наций с правительством через координатора-резидента и меньшем дублировании программ. Кроме того, опрошенные координаторы-резиденты и члены страновых групп сообщили об улучшении в 2020 и 2021 годах результатов, связанных с расширенной программной деятельностью (см. рисунок IV). Большинство опрошенных координаторов-резидентов и чуть больше половины членов страновых групп (66 и 55 процентов соответственно) оценили степень согласованности программ в страновых группах как отличную или хорошую.

Рисунок IV

Больше опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций сообщили о положительном влиянии реформы на сокращение пробелов и дублирования в программной деятельности в 2021 году по сравнению с 2020 годом



Повышению согласованности программной деятельности способствуют независимое руководство и организационная роль координатора-резидента

15. Независимое руководство и организационная роль координатора-резидента способствуют повышению согласованности программной деятельности на страновом уровне. Координаторы-резиденты во всех шести странах, в которых проводились тематические исследования, по оценке опрошенных государственных должностных лиц и членов страновых групп Организации Объединенных Наций, в целом хорошо взаимодействуют и координируют свои действия с правительством и в меньшей степени — с неправительственными группами. На уровне своих структур координаторы-резиденты опирались на свои организационные функции, чтобы побудить членов страновых групп обращать коллективное внимание на ключевые вопросы. Небольшие учреждения также сообщили, что благодаря этой организационной роли они смогли более эффективно осуществлять свои мандаты в соответствующих странах. Координаторы-резиденты часто просили членов страновой группы предоставить тезисы и материалы для использования на встречах с правительственными должностными лицами, а также активно отчитывались перед членами страновой группы на совещаниях, за которыми было организовано наблюдение. Однако в нескольких странах, где проводились тематические исследования, опрошенные координаторы-резиденты и члены страновых групп выразили обеспокоенность по поводу недостаточной ясности относительно функций Программы развития Организации Объединенных Наций и координатора-резидента, включая руководящую роль в контексте политических вопросов и совместных проектов, финансируемых донорами.

16. Примеры, полученные в ходе проведения шести тематических исследований, демонстрируют, каким образом независимость и организационная роль координатора-резидента способствуют повышению согласованности программной деятельности. Речь идет, в частности, о роли координатора-резидента в руководстве процессами проведения общей страновой оценки и осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, а также рамочной программы по социально-экономическим мерам реагирования, которые, по мнению почти всех опрошенных представителей правительств и страновых групп, были проведены на очень высоком уровне и привели к повышению согласованности программной деятельности страновых групп. Кроме того, согласно наблюдениям, почти на всех совещаниях в рамках тематических исследований координаторы-резиденты активно координировали совещания страновых групп в целях достижения конкретных результатов и договоренностей, чутко реагировали на возникающие вопросы и проблемы и упреждительно учитывали мнения различных заинтересованных сторон в интересах выработки единой позиции страновой группы (см. рисунок V). Процессы планирования, осуществлявшиеся под руководством координаторов-резидентов, по мнению заинтересованных сторон, были основаны на широком участии и дали хорошие результаты. Например, в большинстве стран, где проводились тематические исследования, процессы планирования в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, общих страновых оценок и рамочной программы по социально-экономическим мерам реагирования предполагали участие заинтересованных сторон, как относящихся, так и не относящихся к Организации Объединенных Наций, в технических практикумах, заседаниях объединенного руководящего комитета и различных правительственных форумах высокого уровня.

Рисунок V
Почти на всех наблюдаемых совещаниях координаторы-резиденты активно координировали обсуждение вопросов, поднимаемых участниками, участвовали в их обсуждении и чутко реагировали на них



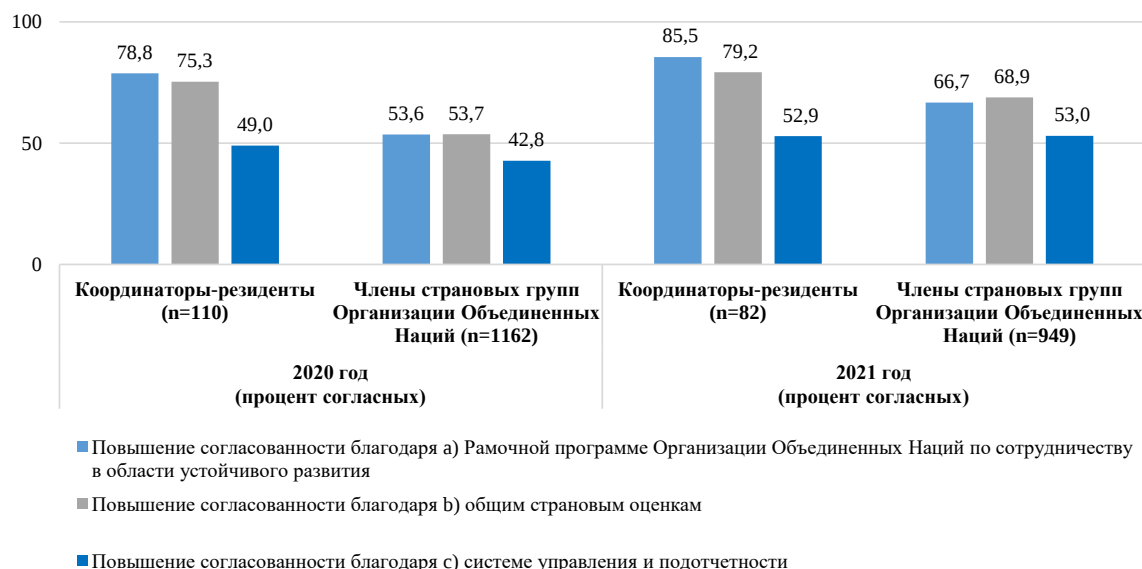
Определение категорий результатов программной деятельности и применение инструментов, внедренных благодаря реформе, также способствовали повышению согласованности программной деятельности

17. Создание структуры групп по результатам работы стало важнейшим элементом повышения согласованности программной деятельности Организации Объединенных Наций в большинстве стран, где проводились тематические исследования. Предполагается, что эти группы, совместно возглавляемые сотрудниками учреждений, входящих в страновые группы Организации Объединенных Наций, будут совместно работать над достижением конечных результатов, сформулированных в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, согласовывая свои мандаты с результатами, а канцелярии координаторов-резидентов будут обеспечивать руководство и оказывать некоторую административную поддержку. Во всех шести странах, где проводились тематические исследования, особенно в странах, где осуществляется Рамочная программа по сотрудничеству, структура группы по результатам работы стала крайне эффективным механизмом координации деятельности страновых групп в тематических областях и мобилизации комплексных действий по целевым вопросам. Опрошенные члены страновых групп сообщили, что к преимуществам применения такого подхода относятся регулярный обмен информацией и сведениями о достигнутом прогрессе, согласованная отчетность по показателям работы и более активное сотрудничество с координатором-резидентом для получения поддержки от правительства.

18. Инструменты, внедренные благодаря проведению реформы — Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, общая страновая оценка и (в меньшей степени) система управления и подотчетности — также все чаще воспринимаются как факторы повышения согласованности программной деятельности Организации Объединенных Наций. Опрошенные координаторы-резиденты и члены страновых групп Организации Объединенных Наций в 2020 и 2021 годах на последовательной основе позитивно оценивали влияние этих инструментов на процесс повышения согласованности программной деятельности (см. рисунок VI). Кроме того, опрошенные координаторы-резиденты, члены страновых групп и правительственные должностные лица в шести странах, где проводились тематические исследования, сообщили, что новая Рамочная программа по сотрудничеству и/или процессы проведения общих страновых оценок способствовали повышению согласованности программ Организации Объединенных Наций.

Рисунок VI

В 2021 году респонденты из числа координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций высказали более позитивные и менее противоречивые, чем в 2020 году, мнения о том, что инструменты, внедренные по итогам реформы, способствовали повышению согласованности страновых программ



Полезным средством повышения согласованности программ стало сосредоточение внимания координаторов-резидентов на стратегических вопросах более высокого уровня

19. В четырех странах, где проводились тематические исследования, координаторы-резиденты, выполняя свой мандат по общей координации деятельности, продемонстрировали примеры передовой практики в плане использования возможностей сосредоточиться на вопросах, имеющих большее стратегическое значение для достижения национальных целей в области развития в соответствующей стране. Например, один координатор-резидент, работая с соответствующей группой по результатам в составе страновой группы Организации Объединенных Наций, воспользовался политической возможностью оказать поддержку правительству в изменении законов, которые действовали в ущерб женщин и девочек. В двух странах, где проводились тематические исследования, координаторы-резиденты стратегически руководили усилиями по реализации возможностей, связанных с предполагаемой восприимчивостью правительства к некоторым важным вопросам: в одном случае координатор-резидент сыграл решающую роль в содействии тому, чтобы документ о Рамочной программе Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития был обсужден на заседании одного из комитетов Кабинета министров; в другом случае координатор-резидент поднял вопрос о гендерном равенстве и расширении прав и возможностей женщин как одной из категорий результатов в контексте Рамочной программы по сотрудничеству, воспользовавшись возможностью, появившейся благодаря проявлению правительством большой восприимчивости к этому вопросу.

Интеграция учреждений-нерезидентов в программную деятельность на страновом уровне пока не завершена

20. В большинстве стран, где проводились тематические исследования, координаторы-резиденты помогали учреждениям-нерезидентам установить контакт с учреждениями-резидентами, работающими над аналогичными вопросами, и активно добивались их участия в процессах, связанных с Рамочной программой Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, общей страновой оценкой и работой страновых групп Организации Объединенных Наций. Однако сотрудники учреждений-нерезидентов, опрошенные в шести странах, где проводились тематические исследования, отметили, что, несмотря на эти добросовестные усилия, их участие было ограниченным ввиду логистических трудностей, обусловленных физическим расстоянием, многострановой направленности работы и более слабых связей с заинтересованными сторонами в стране. Представители учреждений-нерезидентов привели конкретные примеры ситуаций, в которых они не смогли принять участие в совещаниях страновой группы, когда их об этом попросили, и некоторые из них высказали мнение о необходимости более активно обращаться к ним по конкретным вопросам, для решения которых требуется их опыт.

В. Повышение согласованности программ пока не привело к полной скоординированности оперативной деятельности

Был достигнут умеренный прогресс в деле разработки и выполнения совместных планов работы

21. Несмотря на отмеченные улучшения в плане повышения согласованности программ Организации Объединенных Наций, о которых говорилось в описании результата А, прогресс в разработке и выполнении совместных планов работы был менее заметным. Речь идет, в частности, о следующих трех видах деятельности, которые основаны на более систематических руководящих принципах, введенных в ходе реформы для обеспечения последовательного осуществления программ:

а) **планирование совместной работы.** Общие стратегические приоритеты, конечные результаты и меры повышения эффективности деятельности страновой группы Организации Объединенных Наций должны быть сформулированы в таблице результатов Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития или Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Категории итогов и результатов были определены в матрицах результатов в 88 процентах из 39 рассмотренных рамочных программ по сотрудничеству и 9 рамочных программ по оказанию помощи;

б) **разработка многолетних совместных планов работы и внесение их в систему UN-Info.** После составления таблицы результатов многолетние совместные планы работы, охватывающие весь период реализации Рамочной программы по сотрудничеству или Рамочной программы по оказанию помощи, должны быть разработаны и внесены в общую систему UN-Info⁵. На этой общесистемной цифровой платформе планирования, мониторинга и отчетности, находящейся в ведении Управления по координации деятельности в целях развития, размещены совместные планы работы и таблицы результатов; она является важной частью усилий Организации Объединенных Наций, направленных

⁵ В августе 2021 года в систему UN-Info были внесены совместные планы работы 77 из 130 канцелярий координаторов-резидентов разной степени полноты.

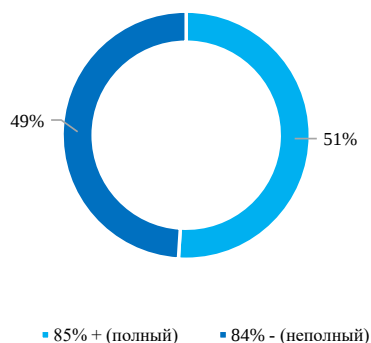
на повышение уровня транспарентности, подотчетности, согласованности и координации в поддержку осуществления Повестки дня на период до 2030 года и достижения целей в области устойчивого развития. Анализ данных Управления по координации деятельности в целях развития показал, что только 39 из 77 совместных планов работы, внесенных в систему UN-Info, содержат достаточные данные, чтобы продемонстрировать осуществление на практике совместных программных мероприятий (см. рисунок VII)⁶. Кроме того, на реализацию многолетних совместных планов работы оказали негативное влияние пандемия COVID-19, гуманитарные чрезвычайные ситуации и стремительно меняющийся политический контекст;

с) **составление годовых планов работы.** Годовые и/или относящиеся к результатам на уровне группы планы работы должны разрабатываться на основе Рамочной программы по сотрудничеству и/или многолетних совместных планов работы. С этой точки зрения ситуация улучшилась, но работа еще не стала систематической. Например, в половине изученных совместных планов работы по странам, в которых проводились тематические исследования, для отдельных категорий результатов было указано мало или вообще не было указано мероприятий. Этот недостаточный прогресс также был зафиксирован в системе мониторинга и отчетности в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики, в которой указано, что процентная доля результатов страновых групп Организации Объединенных Наций, которые согласуются с Рамочной программой по сотрудничеству или Рамочной программой по оказанию помощи и были утверждены всеми заинтересованными структурами, все еще недостаточно велика, хотя и выросла с 24 процентов в 2015 году до 58 процентов в 2019 году⁷.

Рисунок VII

Почти в половине многолетних совместных планов работы, внесенных в систему UN-Info, еще не содержится полных данных для демонстрации практической реализации совместных мероприятий

Полнота совместных планов работы,
внесенных в систему
UN-Info 2.0
(n=77)



⁶ Управление служб внутреннего надзора использовало такие критерии, как «категория результатов», «учреждения Организации Объединенных Наций», «партнеры», «доступное финансирование» и «даты начала и окончания». Внутренний контрольный показатель полноты данных, установленный Управлением по координации деятельности в целях развития, составляет 85 процентов введенных данных.

⁷ Система мониторинга и отчетности в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики, май 2021 года, показатель 80.

Совместные программы не всегда рассматриваются как наиболее целесообразный способ скоординированного осуществления программной деятельности

22. Совместные программы, то есть программы, осуществляемые двумя или несколькими учреждениями Организации Объединенных Наций на условиях совместного финансирования, не всегда воспринимаются как наиболее целесообразный способ скоординированного осуществления программной деятельности. Мнения опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций о целесообразности совместных программ расходятся, что, возможно, частично объясняется тем, что основную ответственность за реализацию совместных программ несут учреждения (см. рисунок VIII). Кроме того, хотя подавляющее большинство опрошенных координаторов-резидентов (83 процента) сообщили, что способность осуществлять деятельность в рамках скоординированных усилий возросла после проведения реформы, гораздо меньший процент членов страновых групп (54 процента) указали то же самое⁸. В четырех странах, где проводились тематические исследования, члены страновых групп сообщили о многочисленных трудностях, связанных с осуществлением совместных программ. К числу таких трудностей относятся различия с точки зрения процессов планирования и осуществления программ и финансирования, циклов работы и задействования партнеров-исполнителей, недостаток внутренних руководств по реализации совместных программ, а также высокие операционные издержки и бремя отчетности, которые более подробно рассматриваются в описании результата D.

⁸ Специализированные учреждения чаще, чем другие члены страновых групп Организации Объединенных Наций, сообщали, что способность Организации Объединенных Наций осуществлять деятельность в рамках скоординированных усилий возросла.

Рисунок VIII
Опрошенные координаторы-резиденты и члены страновых групп Организации Объединенных Наций расходятся во мнениях относительно целесообразности совместных программ как вида программной деятельности



В шести странах, где проводились тематические исследования, более слаженному осуществлению программ препятствовали отсутствие координации, дублирование усилий и недостаточное разделение полномочий с учетом сравнительных преимуществ учреждений

23. Координаторы-резиденты и члены страновых групп Организации Объединенных Наций во всех странах, где проводились тематические исследования, а также государственные должностные лица в трех странах сообщили, что программы не всегда осуществляются последовательным образом. В качестве конкретных причин для этого были предложены следующие:

а) **недостаточная координация на уровне мероприятий.** Координаторы-резиденты, члены страновых групп, представители правительств и/или другие внешние заинтересованные стороны во всех шести странах, где проводились тематические исследования, сообщили об общем недостатке координации усилий различных учреждений Организации Объединенных Наций по осуществлению программ в общих областях. Например, руководитель одного из учреждений сообщил, что члены страновой группы не знали о том, что другие субъекты получили значительные финансовые средства на мероприятия по адаптации к изменению климата, хотя и занимались теми же проблемами. Государственные должностные лица в трех странах также заявили, что слаженное осуществление программ пока не достигнуто, и особо отметили необходимость усилить координацию между учреждениями Организации Объединенных

Наций, донорами, организациями гражданского общества и правительством на уровне проектов, как подчеркивается в цитате, приведенной во вставке 2. Кроме того, опрошенные координаторы-резиденты и члены страновых групп указали, что скоординированное осуществление программ еще не обеспечено;

Вставка 2

«Проблема недоедания — как грозный враг на горе, и мы по одному пытаемся столкнуть его оттуда. Если бы мы действовали сообща, мы смогли бы прогнать его с горы. Нам необходимо использовать одну систему. Я все еще вижу эту проблему: закончив планировать, мы работаем разрозненно».

Чиновник

б) **дублирование усилий при осуществлении программ.** Правительственные должностные лица и члены страновой группы указали на дублирование усилий при осуществлении программ в двух странах, где проводились тематические исследования. Например, в одной из стран государственные должностные лица отметили дублирование усилий между учреждениями Организации Объединенных Наций и различными заинтересованными сторонами, с которыми работает Организация Объединенных Наций, а также выразили обеспокоенность по поводу дублирования усилий неправительственных организаций, выполняющих проекты для учреждений Организации Объединенных Наций и для государственных учреждений в схожих областях деятельности, таких как молодежные программы и программы по обеспечению гендерного равенства. Еще в одной стране члены страновой группы сообщили о сохраняющемся дублировании и совпадении усилий как в программной, так и в директивной деятельности, включая программы по борьбе с изменением климата;

с) **недостаточное распределение полномочий с учетом сравнительных преимуществ учреждения.** В рамках двух тематических исследований организации гражданского общества и члены страновых групп сообщили, что некоторые учреждения занимаются проектами и программами, не относящимися к их сфере компетенции и вопросам, в которых, как было установлено, у них есть сравнительное преимущество. Сообщается, что в некоторых случаях это обусловлено стремлением учреждений проявить себя во всех инициативах, а также получить финансовые ресурсы в контексте чрезвычайных гуманитарных ситуаций и пандемии COVID-19.

24. В некоторых странах, где проводились тематические исследования, более согласованные совместные мероприятия успешно проводятся по линии групп по результатам Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития. Например, в одной из таких стран структуры Организации Объединенных Наций совместными усилиями организовали так называемую «службу одного окна» по борьбе с сексуальным и гендерным насилием, в рамках которой программные и директивные мероприятия распределяются между членами и координируются с организациями гражданского общества. В качестве другого примера успешно координируемой оперативной деятельности можно привести совместную программу по трудоемким технологиям и сохранению культуры и общенациональную программу денежных переводов, которая охватила 98 процентов всех отвечающих критериям домохозяйств (A/75/905, п. 118 и вставка 4).

25. Проведению совместных мероприятий в шести странах, где велись тематические исследования, способствовало несколько факторов. К этим основным факторам обеспечения согласованности относятся:

- а) Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития (более эффективный инструмент содействия участию заинтересованных сторон, координации и согласованности);
- б) группы по итогам/результатам (которые способствуют повышению согласованности, совместной информационно-пропагандистской деятельности и обеспечению подотчетности учреждений);
- в) активное участие и восприимчивость со стороны правительств;
- г) уверенная координирующая роль координатора-резидента и активное участие всех заинтересованных сторон;
- д) мотивированность и личная заинтересованность координатора-резидента и руководителей страновых групп Организации Объединенных Наций в ведении совместной деятельности и отношения между ними;
- е) активизированный обмен информацией в рамках страновой группы.

С. Достигнут некоторый прогресс в выработке и предоставлении комплексных рекомендаций по вопросам политики

По мнению координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций, после проведения реформы уровень согласованности в вопросах политики повысился

26. Большинство опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций (84 и 62 процента соответственно) сообщили, что после проведения реформы системы координаторов-резидентов предоставляемые страновыми группами правительствам рекомендации по вопросам политики и диалоги между ними стали более эффективными; в 2020 году 83 процента опрошенных координаторов-резидентов и 55 процентов членов страновых групп сообщили о таком же улучшении. Данные мониторинга в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики подтверждают, что рекомендации по вопросам политики после проведения реформы последовательно становятся более скоординированными (по мнению 66 процентов координаторов-резидентов, опрошенных в 2017 году, по сравнению с 72 процентами в 2019 году)⁹. Большинство опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп (68 и 54 процента соответственно) также положительно оценили общую согласованность рекомендаций Организации Объединенных Наций по вопросам политики. Члены страновых групп в странах, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития (60 процентов), с большей вероятностью положительно оценивают согласованность в вопросах политики, чем в странах, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (50 процентов).

27. Кроме того, большинство опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций согласились с тем, что и учреждения-резиденты, и учреждения-нерезиденты взаимодействуют с правительством в рамках более крупной, более согласованной и скоординированной

⁹ Система мониторинга и отчетности в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики, май 2021 года, показатель 9а.

политической системы (см. рисунок IX). При этом меньшее количество респондентов пришли к согласию относительно задействования учреждений-нерезидентов, что совпадает с выводом, что учреждения-нерезиденты с меньшей долей вероятности будут участвовать в осуществлении страновых программ (см. п. 20 выше). И снова члены страновых групп в странах, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития (66 процентов), дают более положительную оценку в этой ситуации, чем их коллеги в странах, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (58 процентов).

Рисунок IX

Большинство опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций согласны с тем, что учреждения Организации Объединенных Наций взаимодействуют с правительством в рамках более крупной, более согласованной и скоординированной политической системы



Отзывы правительств по поводу получения последовательных рекомендаций по вопросам политики были более неоднородными, и в большинстве стран, где проводились тематические исследования, продолжается двустороннее взаимодействие по вопросам политики

28. Государственные должностные лица высказали неоднородные мнения относительно согласованности рекомендаций Организации Объединенных Наций по вопросам политики в шести странах, где проводились тематические исследования. В некоторых случаях государственные должностные лица сообщили, что работа с Организацией Объединенных Наций стала более слаженной, что они получают качественные рекомендации по вопросам политики и ценят деятельность Организации Объединенных Наций по координации в тематических стратегических областях, и указали, что координатор-резидент является главным контактным лицом Организации Объединенных Наций для получения рекомендаций по вопросам политики. Данные мониторинга в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики также показывают, что процентная доля правительств, которые согласны с тем, что система развития Организации Объединенных Наций предоставляет комплексные рекомендации по вопросам

политики с учетом национальных потребностей и приоритетов, увеличилась с 79 процентов в 2017 году до 88 процентов в 2020 году¹⁰.

29. В то же время другие опрошенные государственные должностные лица, иногда в тех же странах, указали на недостаток согласованности в вопросах политики. Например, некоторые должностные лица критически отнеслись к тому, в какой степени рекомендации по вопросам политики интегрированы и согласованы между различными членами страновых групп Организации Объединенных Наций. В частности, один чиновник выразил обеспокоенность по поводу того, что Организация Объединенных Наций не предоставляет достаточно комплексных рекомендаций относительно того, какие бюджетные ресурсы правительству следует направлять на деятельность по обеспечению продовольственной безопасности и какие меры были бы наиболее эффективными. Другие опрошенные государственные должностные лица сослались на недостаточную слаженность усилий различных учреждений Организации Объединенных Наций в предоставлении рекомендаций по вопросам политики, о чем говорится в цитате во вставке 3, отражающей мнения государственных должностных лиц, которые не заметили каких-либо значительных улучшений в этой связи.

Вставка 3

«Я вижу их как отдельные организации. Каждый раз, когда я имел дело с одним из них, у меня было ощущение, что я работаю с отдельной стоящей организацией [...]. Поэтому работа не была полностью слаженной, и редко можно увидеть, как учреждения Организации Объединенных Наций выстраивают партнерские отношения и работают сообща».

Чиновник

30. Кроме того, статус-кво, как представляется, по-прежнему сводится в основном к двустороннему взаимодействию между тем или иным учреждением Организации Объединенных Наций и правительством для получения рекомендаций по вопросам политики без ведома координатора-резидента и/или без доступа к комплексной политической системе Организации Объединенных Наций. В четырех странах, где проводились тематические исследования, представители одного или более министерств, желающие получить рекомендации по вопросам политики, взаимодействуют с учреждениями Организации Объединенных Наций напрямую, а не через координатора-резидента. Например, сотрудники министерства в одной стране сообщили, что работают непосредственно с учреждениями-исполнителями в сфере сельского и рыбного хозяйства и не имеют никакой прямой связи с координатором-резидентом. Кроме того, опрошенные государственные должностные лица в некоторых странах не совсем понимают, какую роль играет координатор-резидент и/или его канцелярия.

¹⁰ Там же, показатель 9b.

Обеспечению согласованности в вопросах политики иногда препятствовали ограниченная способность канцелярии координатора-резидента задействовать экспертный опыт учреждений системы Организации Объединенных Наций и внешние факторы, включая отсутствие поддержки со стороны страновой группы Организации Объединенных Наций, недостаточное политическое влияние и нестабильность правительства

31. Потенциал канцелярий координаторов-резидентов был определяющим фактором в предоставлении комплексных рекомендаций по вопросам политики. В пяти из шести стран, где проводились тематические исследования, опрошенные координаторы-резиденты и члены страновых групп Организации Объединенных Наций оценили, что координатор-резидент обладает лишь «средними возможностями», чтобы способствовать предоставлению комплексных, качественных и своевременных рекомендаций по вопросам политики. Основными трудностями, выявленными в этих странах, являются недостаток экспертных знаний по вопросам политики на уровне канцелярии координатора-резидента и недостаточная консультативная поддержка со стороны учреждений. Кроме того, члены страновых групп отметили значительную нагрузку на канцелярию координатора-резидента, которая должна предоставлять рекомендации по вопросам политики наряду с выполнением своего мандата по координации деятельности. Только половина опрошенных координаторов-резидентов во всем мире (51 процент) признали, что располагают достаточными людскими и финансовыми ресурсами, чтобы собирать воедино экспертные знания учреждений системы Организации Объединенных Наций в целях предоставления комплексных, качественных и своевременных рекомендаций по вопросам политики. Большинство опрошенных членов страновых групп (66 процентов) согласились с этим мнением.

32. Обеспечению согласованности в вопросах политики также иногда препятствовали недостаточное политическое влияние координатора-резидента и нестабильность правительства. Например, координатор-резидент в одной из стран, где проводились тематические исследования, сообщил, что имеет ограниченную политическую значимость из-за влияния доноров и отсутствия у правительства финансовой заинтересованности во взаимодействии с канцелярией координатора-резидента. В другом случае координатор-резидент, члены страновой группы Организации Объединенных Наций и респондент от частного сектора сообщили о конкретных трудностях, связанных с частой сменой состава администрации и большой текучестью правительственных кадров, и, следовательно, изменением программ работы и приоритетов, что значительно влияет на отношения с правительством, долгосрочное планирование и последовательную согласованность в вопросах политики.

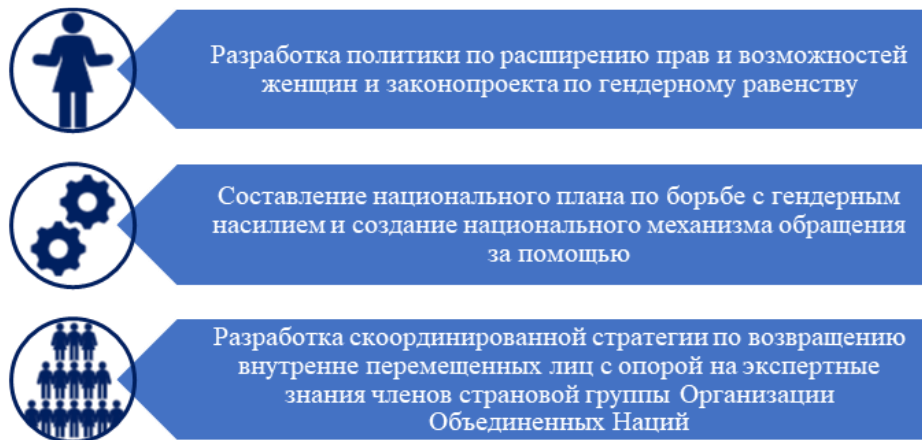
В шести странах, где проводились тематические исследования, имеются примеры того, что тематические группы, деятельность которых координируется координатором-резидентом и осуществляется в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, способствовали предоставлению более комплексных рекомендаций по вопросам политики, выполнение которых приносило положительные результаты

33. В шести странах, где проводились тематические исследования, координаторы-резиденты все чаще возглавляют усилия по предоставлению комплексных рекомендаций по вопросам политики в таких тематических областях, как гендерные вопросы, а также придают большое значение налаживанию стратегических альянсов. Тематические группы в некоторых случаях способствовали предоставлению высококачественных и комплексных рекомендаций по

вопросам политики, которые, по мнению принимающих правительств, привели к положительным результатам (см. рисунок X).

Рисунок X

Положительные результаты работы тематических групп



34. Так, сообщается, что в шести странах, где проводились тематические исследования, по линии Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития были созданы более благоприятные условия для предоставления качественных рекомендаций по вопросам политики, которые во все большей степени увязаны с национальными потребностями и приоритетами. Опрошенные координаторы-резиденты, члены страновых групп и некоторые государственные должностные лица в этих странах сообщили, что в контексте Рамочной программы по сотрудничеству координаторы-резиденты уделяли больше внимания приведению процессов планирования Организации Объединенных Наций в соответствие с национальными потребностями и приоритетами в плане развития, что значительно отличается от более фрагментарного подхода, предусмотренного Рамочной программой Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. В отношении 10 из 11 соответствующих совещаний в странах, где проводились тематические исследования, согласованность позиций страновой группы и правительства оценивалась как средняя или высокая.

D. Факторы, препятствующие достижению результатов в области скоординированной оперативной деятельности и предоставления комплексных рекомендаций по вопросам политики, включали разрозненные системы и процессы работы учреждений, механизмы финансирования и обязательства в отношении отчетности

Из-за разрозненных процессов планирования, полномочий и принципов отчетности учреждений, входящих в страновые группы Организации Объединенных Наций, основное внимание иногда уделяется приоритетам учреждений Организации Объединенных Наций, а не приоритетам Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития

35. Различные процессы планирования, применяемые учреждениями, входящими в страновые группы Организации Объединенных Наций, в отношении программ в развивающихся странах, не во всех случаях были основаны на Рамочной программе Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития. Хотя объем совместной работы увеличился, процессы планирования учреждений не всегда систематически согласованы с задачей содействия достижению целей Рамочной программы по сотрудничеству в соответствующих странах. Это означает, что учреждения иногда придают большее значение своим приоритетам в области внутреннего управления и осуществления донорских проектов, чем согласованным мероприятиям в контексте Рамочной программы по сотрудничеству, не имея возможности устранить эти разногласия. Более половины респондентов от страновых групп (54 процента) отметили, что структуры планирования их учреждения не соответствуют циклу Рамочной программы по сотрудничеству в стране, где они ведут деятельность. Кроме того, анализ выборочных программных документов по шести странам, в которых проводились тематические исследования, показал, что 10 из 25 программ неполностью согласованы с Рамочной программой по сотрудничеству или Рамочной программой Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и что ни одно учреждение не приняло Рамочную программу по сотрудничеству в качестве своего основного программного документа (см. таблицу 4).

Таблица 4

Треть проанализированных страновых программ лишь частично согласованы с инструментами странового планирования

<i>Контент-анализ: инструменты странового планирования, разработанные на основе страновых программ</i>	<i>Страновая программа в стране, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития</i>	<i>Страновая программа в стране, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития</i>	
Рамочная программа по сотрудничеству принята учреждением в качестве страновой программы (А)	0	0	Полностью согласовано (15)
Итоги Рамочной программы по сотрудничеству приведены дословно и итоги страновой программы согласованы с ними (В)	14	1	
Итоги Рамочной программы по сотрудничеству приведены дословно и добавлены дополнительные итоги (С)	1	2	Частично согласовано/не согласовано (10)

<i>Контент-анализ: инструменты странового планирования, разработанные на основе страновых программ</i>	<i>Страновая программа в стране, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития</i>	<i>Страновая программа в стране, где осуществляется Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития</i>
Страновая программа не содержит итогов Рамочной программы по сотрудничеству	1	6
Всего	16	9

36. Согласованности действий также препятствовали трудности, связанные с различиями в полномочиях и порядке отчетности учреждений. Тематические исследования в странах показали, что механизмы системы управления и подотчетности были понятными, однако собеседования с координаторами-резидентами и членами страновых групп Организации Объединенных Наций продемонстрировали, что показатели осуществления сильно различались в зависимости от страновой группы и учреждения. Нет ни одной страны, в которой координаторы-резиденты повсеместно вносили бы официальный вклад в служебную аттестацию руководителей учреждений, как это предусмотрено системой управления и подотчетности¹¹. Хотя доля опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп, согласившихся с тем, что в страновой группе четко определена сфера ответственности за планирование и реализацию совместных проектов, направленных на достижение коллективных результатов, увеличилась, по-прежнему имеется разрыв во мнениях координатора-резидента и страновой группы (см. рисунок XI). Этот разрыв указывает на возможный риск для согласованной реализации совместных программ. Кроме того, внутренний обзор, проведенный Управлением по координации деятельности в целях развития, и собеседования с координаторами-резидентами и членами страновых групп в двух странах, где проводились тематические исследования, показали, что при определении конфигурации страновых групп не были учтены региональные и относящиеся к штаб-квартире полномочия, необходимые для приспособления конфигурации учреждения под оказание поддержки с осуществлением Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития¹².

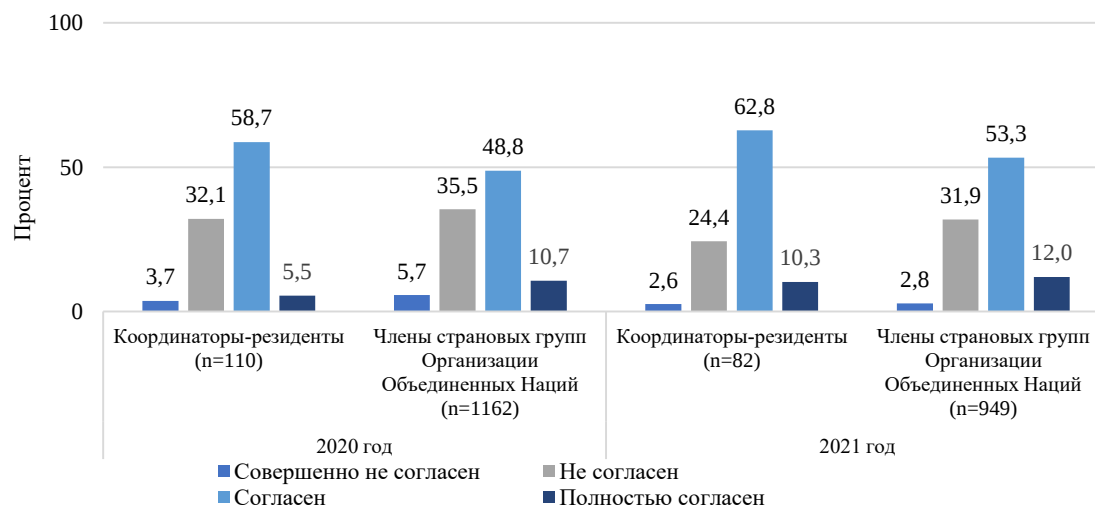
¹¹ United Nations Sustainable Development Group, *Management and Accountability Framework of the UN Development and Resident Coordinator System*, pp. 7 and 29.

¹² Development Coordination Office, "UNCT fit for purpose", 2021, p. 1.

Рисунок XI

Большее число опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций высказали положительное мнение об ответственности учреждений за выполнение совместной работы, но разрыв с точки зрения мнений координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций сохраняется

В страновой группе Организации Объединенных Наций четко определена сфера ответственности за планирование и реализацию совместных проектов в целях достижения коллективных результатов

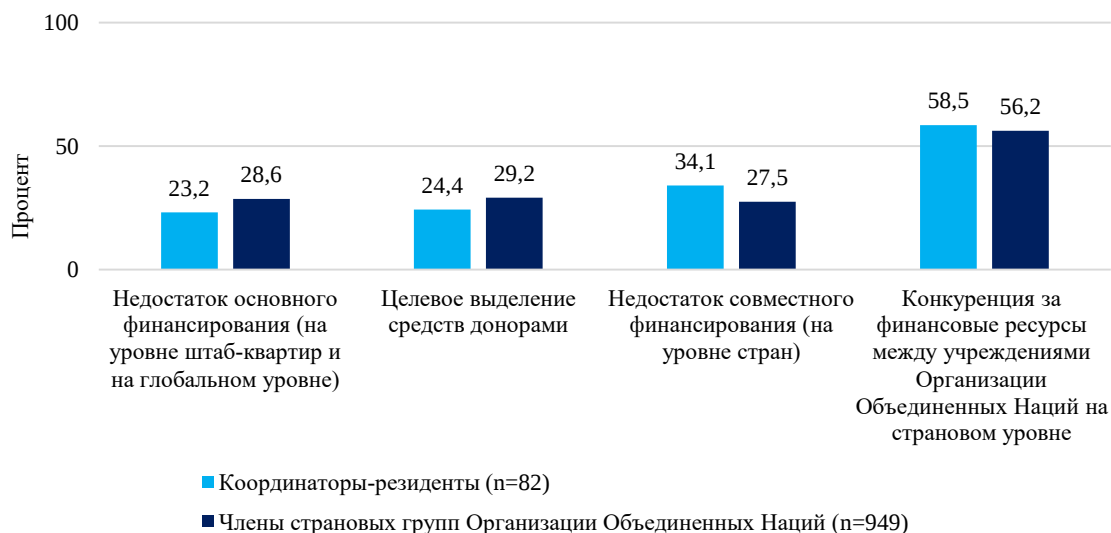


Конкуренция за финансовые средства, недостаток совместного финансирования, целевое выделение средств донорами и двусторонние соглашения о финансировании между департаментами правительств принимающих стран и учреждениями Организации Объединенных Наций препятствуют осуществлению согласованной оперативной деятельности и предоставлению рекомендаций по вопросам политики

37. Участвовавшие в опросах и собеседованиях координаторы-резиденты и члены страновых групп Организации Объединенных Наций во всех шести странах, где проводились тематические исследования, неизменно указывали в качестве основного препятствия для повышения слаженности в осуществлении программ на страновом уровне и предоставления комплексных рекомендаций по вопросам политики механизмы финансирования. Проблемы, связанные с финансированием, составили четыре из пяти основных препятствий, выявленных опрошенными координаторами-резидентами и членами страновых групп; пятое препятствие (не отраженное на рисунке) связано с недостаточным стимулированием коллективной работы (см. рисунок XII).

Рисунок XII

Участовавшие в опросе координаторы-резиденты и члены страновых групп Организации Объединенных Наций в равной степени определили в качестве основных препятствий для более слаженной реализации программ препятствия, связанные с механизмами финансирования в системе Организации Объединенных Наций



38. В шести странах, где проводились тематические исследования, были указаны следующие конкретные примеры того, как механизмы финансирования препятствуют обеспечению согласованности программ:

а) **конкуренция между учреждениями Организации Объединенных Наций за финансовые средства.** Государственные должностные лица, члены страновых групп Организации Объединенных Наций, координаторы-резиденты и сотрудники канцелярий координаторов-резидентов, опрошенные почти во всех странах, где проводились тематические исследования, сообщили, что конкуренция за средства мешает совместной работе, отвлекает внимание от реализации Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития и/или в целом препятствует обеспечению слаженности действий. Согласно одному из примеров, канцелярия координатора-резидента способствовала установлению связи между учреждением-нерезидентом и учреждением-резидентом для выполнения аналогичной работы, но обсуждения прекратились, как только эти учреждения поняли, что подают заявки на получение средств от одного и того же донора;

б) **недостаток доступного совместного финансирования.** Хотя совместное финансирование указывалось в качестве фактора, способствующего обеспечению согласованности деятельности, в большинстве стран, где проводились тематические исследования, некоторые члены страновых групп и координаторы-резиденты критически отозвались о малом объеме доступных средств. По итогам проведенной в 2021 году оценки мер реагирования Организации Объединенных Наций на пандемию COVID-19 в качестве критической проблемы

также был указан низкий уровень ресурсов для многостороннего целевого фонда для реагирования на COVID-19 и последующего восстановления¹³;

с) **целевое финансирование и двусторонние отношения между донорами и учреждениями Организации Объединенных Наций.** Во всех странах, где проводились тематические исследования, двусторонние отношения с донорами, по мнению экспертов, препятствуют согласованности действий, и министерства и двусторонние доноры продолжают взаимодействовать с учреждениями Организации Объединенных Наций без участия координатора-резидента. Например, в одной из стран настойчивое требование донора финансировать отдельную стратегию в области питания подорвало работу с правительством над более широкой стратегией в области питания, которая разрабатывалась в рамках скоординированного процесса. Проблема препятствования двустороннего финансирования согласованности действий отмечалась в многочисленных обзорах, включая проведенную в 2021 году оценку Сети по оценке эффективности деятельности многосторонних организаций¹⁴;

d) **отсутствие стимулов для обращения за финансированием совместных проектов.** Опрошенные члены страновых групп и сотрудники канцелярий координаторов-резидентов рассказали о значительных сдерживающих факторах, связанных с реализацией совместных проектов и попытками обеспечить их финансирование. Процедуры подачи заявок на совместное финансирование громоздки, варьируются в зависимости от фонда и дают непредсказуемые результаты. В большинстве случаев канцелярия координатора-резидента помогает организовать подачу заявок, хотя не все они одобряются. Механизмы управления совместными проектами также различаются между учреждениями Организации Объединенных Наций, что приводит к увеличению нагрузки в связи с проведением большого количества совещаний и заключением различных соглашений между учреждениями.

Бремя отчетности, возложенное в результате реформы на участвующие учреждения, входящие в страновые группы Организации Объединенных Наций, было оценено как тяжелое

39. Требования в отношении отчетности, введенные с проведением реформы, также были восприняты некоторыми членами страновых групп Организации Объединенных Наций как значительная нагрузка, о чем свидетельствует общее мнение членов страновых групп, приведенное в цитате во вставке 4. Примеры высоких требований к отчетности включают в себя: повторное представление одной и той же информации Управлению по координации деятельности в целях развития через координатора-резидента и своим региональным и глобальным штаб-квартирам; использование по просьбе штаб-квартиры и координатора-резидента разных показателей для оценки эффективности работы по общим вопросам; дополнительная нагрузка по представлению отчетности в связи с участием в совместных программах; и отсутствие обратной связи о том, каким образом используется отчетность, представляемая координатору-резиденту и Управлению. По итогам оценки, проведенной в 2021 году, Сеть по оценке эффективности работы многосторонних организаций также выявила, что в силу наличия отдельных организационных систем сотрудники Организации Объединенных Наций вынуждены иметь дело с многочисленными повторяющимися

¹³ United Nations, *Early Lessons and Evaluability of the UN COVID-19 Response and Recovery MPTF*, April 2021, p. vii.

¹⁴ Multilateral Organization Performance Assessment Network, *Lessons in Multilateral Effectiveness: Is this time Different? UNDS Reform: Progress, Challenges and Opportunities*, 2021, p. 83.

процессами в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, и рекомендовала избегать повторения этой проблемы в контексте новой Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития¹⁵. При этом в двух странах, в которых проводились тематические исследования и в которых осуществляется Рамочная программа по сотрудничеству, члены страновой группы отметили, что они сотрудничают с канцеляриями координаторов-резидентов с тем, чтобы более эффективно управляться со своей нагрузкой по представлению отчетности. Например, в одной стране члены страновой группы договорились с канцелярией координатора-резидента согласовать показатели, используемые учреждениями, в совместной системе отчетности группы по результатам, а в другой стране несколько членов страновой группы отметили, что использование системы UN-Info было полезным для целей отчетности и что они ожидают, что со временем ситуация улучшится. В обоих случаях создание межведомственных рабочих групп по мониторингу и оценке было сочтено полезным.

Вставка 4

«Мы отчитываемся не только перед канцелярией координатора-резидента, но и перед различными региональными и субрегиональными отделениями и, конечно, перед штаб-квартирой. Мы все время сообщаем одну и ту же информацию разным людям через разные платформы и с помощью разных механизмов. Объем отчетности ошеломителен».

Член страновой группы Организации Объединенных Наций

40. Всем подразделениям системы Организации Объединенных Наций необходимо отдать должное за значительный прогресс, достигнутый в реформировании системы координаторов-резидентов. Тем не менее для успешного проведения следующего важного этапа реформы — введения в действие механизма скоординированного и комплексного предоставления рекомендаций по вопросам политики и осуществления программ — все структуры системы развития Организации Объединенных Наций и доноры должны будут провести значительные преобразования. Несмотря на мандаты отдельных структур и ответственность перед руководящими органами, организационные системы должны быть в большей степени адаптированы к более масштабной реформе. Параллельная программная деятельность учреждений в контексте основной Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития и ощущаемое отсутствие стимулов для сокращения разрыва между этими параллельными направлениями работы затрудняют составление и выполнение совместных планов работы.

¹⁵ Ibid., p. 48.

Е. Благодаря появлению с проведением реформы инструментов планирования и лидерству координаторов-резидентов в программную деятельность Организации Объединенных Наций на страновом уровне были включены сквозные вопросы, однако этот процесс пока не полностью налажен

В программную деятельность Организации Объединенных Наций на страновом уровне были интегрированы такие вопросы, как гендер и права человека, а также (в меньшей степени) инвалидность и окружающая среда

41. После реформы сквозные вопросы были в значительной степени интегрированы в осуществляемые на страновом уровне программы Организации Объединенных Наций. Координаторы-резиденты, члены страновых групп Организации Объединенных Наций и государственные должностные лица, опрошенные в рамках всех шести тематических исследований, согласились с тем, что гендерная тематика, права человека, экологические аспекты и вопросы инвалидности стали широко учитываться в программной деятельности, и некоторые отметили, что это особенно успешная область реформ. Анализ или консультации по гендерным вопросам упоминались во всех 48 рассмотренных документах по Рамочной программе Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития и Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития; права человека и окружающая среда упоминались в 47 документах, а инвалидность — в 41 документе. Кроме того, большинство опрошенных координаторов-резидентов и членов страновых групп (52 процента или больше) согласились с тем, что сквозные принципы были должным образом учтены в страновых программах, при этом члены страновых групп из стран, где осуществляется Рамочная программа по сотрудничеству, давали более высокие оценки, чем члены страновых групп из стран, где осуществляется Рамочная программа по оказанию помощи.

42. В шести странах, где проводились тематические исследования, были приведены положительные примеры эффективного учета соответствующих вопросов благодаря особенно активной роли координатора-резидента. Инициативы, осуществляемые под руководством координаторов-резидентов для обеспечения учета сквозных вопросов, включают:

- а) создание тематических групп по гендерным вопросам и инвалидности для содействия группам по результатам;
- б) формирование межведомственных групп по гендерным вопросам, правам человека и инклюзии инвалидов для поддержки осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, включая сквозные вопросы в оценках потребностей и предложениях;
- в) работа с учреждениями над дезагрегированными по гендерному признаку данными;
- г) поощрение совместной информационно-пропагандистской работы страновых групп Организации Объединенных Наций по сквозным вопросам.

43. В шести странах, где проводились тематические исследования, гендерные аспекты рассматривались более широко, чем вопросы инклюзии инвалидов и охраны окружающей среды. Вопросы инвалидности и охраны окружающей среды обсуждались на 4 из 14 наблюдаемых встреч, в то время как гендерные вопросы обсуждались на 10 встречах, а права человека — на 6. Кроме того, как отмечалось в пункте 41 выше, во всех изученных документах по планированию

анализ и/или консультации по вопросам инвалидности упоминаются в меньшей степени. Тем не менее члены страновых групп Организации Объединенных Наций в нескольких странах рассказали о специальных инициативах, посвященных тематике инвалидности и охраны окружающей среды.

При этом имелись трудности с учетом сквозных вопросов на уровне проектов

44. Несмотря на активную интеграцию соответствующих вопросов в программную деятельность Организации Объединенных Наций, координаторы-резиденты, сотрудники канцелярий координаторов-резидентов, члены страновых групп Организации Объединенных Наций и государственные должностные лица, опрошенные в странах, где проводились тематические исследования, указали на проблемы, связанные с переходом от теории к практике, и сослались на трудности с обеспечением практического учета сквозных вопросов в программах на этапе их осуществления. Основные проблемы в этом отношении касались трех следующих аспектов:

а) **потенциал и направленность деятельности учреждения.** В трех странах, где проводились тематические исследования, опрошенные сотрудники канцелярии координатора-резидента и члены страновой группы Организации Объединенных Наций отметили важность наличия у учреждения достаточного потенциала и целенаправленности для решения сквозных вопросов. Например, один из членов страновой группы отметил, что координатор-резидент может выступать за рассмотрение вопросов в рамках страновой группы, но не может требовать от учреждений включения этих вопросов в их собственные страновые программы;

б) **недостаточные возможности канцелярии координатора-резидента.** В двух странах, где проводились тематические исследования, координаторы-резиденты и сотрудники канцелярии координатора-резидента сообщили об ограниченности возможностей для содействия учету каждого сквозного вопроса на этапе осуществления программы. В этих случаях представители страновой группы, правительства и организаций гражданского общества были обеспокоены недостаточной координацией по этим вопросам, что, возможно, объясняется недостатком ресурсов для координации в канцелярии координатора-резидента;

в) **политическая чувствительность.** В двух странах, где проводились тематические исследования, были выявлены трудности с осуществлением в некоторых контекстах программ работы по таким деликатным вопросам, как права человека и гендерная тематика. Например, в одной из стран, где проводились исследования, права человека воспринимаются как политически чувствительный вопрос, в результате чего стратегический акцент был сделан на гендерной проблематике, что было сочтено более приемлемым. В другой стране, где проводились исследования, вопросы гендерного равенства были отодвинуты на задний план, не получив должного развития.

V. Рекомендации

45. Отдел инспекции и оценки выносит Управлению по координации деятельности в целях развития четыре важные рекомендации.

Рекомендация 1 (результаты В и D)

46. Для решения проблем, обусловленных разрозненными требованиями в отношении программ в структурах Организации Объединенных Наций, разными принципами управления, параллельными направлениями программной деятельности и порядком отчетности при осуществлении совместных планов работы, Управлению по координации деятельности в целях развития в его секретариатской роли следует оказать поддержку Председателю Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в предоставлении руководящим органам системы Организации Объединенных Наций соответствующей информации и инструментов для содействия их надзорной роли в целях повышения согласованности на страновом уровне и выполнения совместных планов работы в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 76/4.

Показатели достижения результатов: организация обсуждений в рамках Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию; составление графика выполнения положений резолюции 76/4 Генеральной Ассамблеи и обязательств по договору о финансировании; представление отчетности руководящим органам о принятых мерах

Рекомендация 2 (результаты В и С)

47. Для решения некоторых выявленных проблем, связанных с переходом от согласованного планирования программ к скоординированному осуществлению программ и предоставлению комплексных рекомендаций по вопросам политики, Управлению по координации деятельности в целях развития следует активизировать свои усилия по обмену знаниями посредством выявления, обобщения и распространения примеров передового опыта в области согласованного осуществления страновых программ и предоставления комплексных рекомендаций по вопросам политики. Эту рекомендацию следует выполнять наряду с уже запланированными мероприятиями по развитию потенциала и накоплению знаний, проводимыми Управлением и открытыми для всех координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций. Управление может вести поиск примеров передового опыта в профильном сообществе координаторов-резидентов, собственной базе данных по передовой практике, на региональных платформах сотрудничества и в других коммуникационных форумах. Примеры передового опыта по привлечению учреждений-нерезидентов к осуществлению программ и предоставлению рекомендаций по вопросам политики следует обобщать и распространять для дальнейшего содействия их интеграции в страновые группы и страновые программы.

Показатели достижения результатов: поручение сотрудникам Управления по координации деятельности в целях развития обобщать и распространять примеры передового опыта; активное распространение среди всех канцелярий координаторов-резидентов как минимум трех примеров передовой практики в области согласованного осуществления программ и предоставления комплексных рекомендаций по вопросам политики

Рекомендация 3 (результаты В, С и D)

48. Для решения проблемы предполагаемого увеличения бремени отчетности членов страновых групп Организации Объединенных Наций Управлению по координации деятельности в целях развития следует провести обзор всех требований к отчетности страновых групп, включая требования, исходящие от канцелярии координатора-резидента и Управления по координации деятельности в целях развития, с целью выявления возможных накладок и возможностей для

упорядочения процедур отчетности канцелярии координатора-резидента/Управления по координации деятельности в целях развития и учреждений, чтобы:

- а) предоставить информацию для обсуждения Группой Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию способов упрощения требований в отношении отчетности о результатах; и
- б) поощрять структуры системы развития Организации Объединенных Наций далее инвестировать средства в систему UN-Info и в полной мере пользоваться ею.

Показатель достижения результатов: завершение обзора, включая выявление возможностей для сокращения повторений в отчетности

Рекомендация 4 (результат E)

49. Для решения проблем, связанных с учетом сквозных вопросов на уровне проектов, Управлению по координации деятельности в целях развития следует разработать план действий по содействию канцеляриям координаторов-резидентов в практической реализации действующего руководства по обеспечению всестороннего учета сквозных вопросов в таких областях, как гендерная проблематика, права человека, инвалидность, охрана окружающей среды и изменение климата. При этом Управление, возможно, пожелает рассмотреть следующие варианты:

- а) формирование контингента мобильных советников из региональных отделений для предоставления дополнительных экспертных знаний и рекомендаций на страновом уровне;

- б) наем в нью-йоркском отделении Управления по координации деятельности в целях развития по мере необходимости специальных советников по конкретным вопросам, таким как инклюзия инвалидов, в функции которых будет входить наращивание потенциала других сотрудников (включая любых советников на региональном уровне) и реагирование на запросы канцелярий координаторов-резидентов;

- в) продолжение партнерских отношений со Структурой «ООН-женщины» в деле назначения координаторов по гендерным вопросам и/или поддержке групп по результатам, связанным с гендерной проблематикой;

- д) продолжение партнерских отношений с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в деле назначения региональных советников по правам человека;

- е) дальнейшее взаимодействие с занимающимися конкретными вопросами коалициями, группами взаимопомощи и отдельными подразделениями Организации Объединенных Наций на региональном уровне для оказания поддержки канцеляриям координаторов-резидентов по мере необходимости.

Показатель достижения результатов: составление плана действий с конкретными мерами и сроками для оказания помощи канцеляриям координаторов-резидентов в практической реализации руководства по всестороннему учету ключевых вопросов

Приложение*

Замечания, полученные от помощника Генерального секретаря по координации деятельности в целях развития

Я с удовлетворением отмечаю выводы, содержащиеся в проекте доклада Управления служб внутреннего надзора (УСВН) об оценке вклада системы координаторов-резидентов в обеспечение согласованности программ на страновом уровне. Я особенно рад видеть содержащийся в проекте доклада вывод о том, что согласованность программной деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне была по большей части достигнута, и убежден, что доклад поможет нам еще больше активизировать эти усилия в соответствии с пожеланием, сформулированным государствами — членами Организации Объединенных Наций в резолюции [72/279](#) Генеральной Ассамблеи.

Изучив доклад, я рад сообщить вам, что мы принимаем все четыре рекомендации, изложенные в проекте. По соответствующему запросу мы подготовили ответ руководства в связи с проектом доклада. В этом документе содержится четкое указание на принятие нами каждой рекомендации и план действий с графиком их выполнения.

В частности, чтобы оказать поддержку Председателю Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в содействии выполнению руководящими органами системы Организации Объединенных Наций своей надзорной функции (рекомендация 1), мы планируем, среди прочих действий, разработать контрольный перечень реформ системы развития Организации Объединенных Наций для структур Группы, чтобы они могли ежегодно отчетываться перед своими руководящими органами. Обмен знаниями о передовой практике будет активизирован (рекомендация 2) посредством работы в группах взаимопомощи, взаимодействия в сообществах специалистов-практиков, распространения примеров передового опыта через различные каналы и расширения процедур управления знаниями Управления по координации деятельности в целях развития (УКР). УКР поручит провести обзор общих требований к отчетности в целях выявления накладок и возможностей для упорядочения процедур отчетности с требованиями к отчетности конкретных учреждений. Кроме того, в соответствии с поручением Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, УКР будет координировать со своими членами план в отношении отчетности по общесистемным результатам, который будет реализован в период 2022–2024 годов (рекомендация 3). Наконец, мы намереваемся разработать план действий по оказанию содействия канцеляриям координаторов-резидентов в практической реализации действующего руководства по обеспечению всестороннего учета сквозных вопросов в программах и процессах на страновом уровне с учетом вариантов, предложенных УСВН (рекомендация 4).

Пользуясь случаем, я приветствую содержащиеся в докладе выводы, в том числе то, что в шести странах, где проводились тематические исследования, механизмы финансирования учреждений Организации Объединенных Наций были определены в качестве основного препятствия для повышения согласованности в осуществлении программ на страновом уровне и предоставления комплексных рекомендаций по вопросам политики (пункты 40 и 41). С учетом того, что

* В настоящем приложении Управление служб внутреннего надзора представляет полный текст замечаний, полученных от Управления по координации деятельности в целях развития. Эта практика была введена в соответствии с резолюцией [64/263](#) Генеральной Ассамблеи по рекомендации Независимого консультативного комитета по ревизии.

государства-члены действительно играют роль в стимулировании деятельности по обеспечению согласованности программ, в докладе отмечается, что «конкуренция за финансовые средства, недостаток совместного финансирования, целевое выделение средств донорами и двусторонние соглашения о финансировании между департаментами правительств принимающих стран и учреждениями Организации Объединенных Наций препятствуют осуществлению согласованной оперативной деятельности и предоставлению рекомендаций по вопросам политики» (стр. 21). Управление по координации деятельности в целях развития Организации Объединенных Наций готово к сотрудничеству со всеми заинтересованными сторонами в целях решения этих вопросов, как это предусмотрено также в Договоре о финансировании Организации Объединенных Наций.

Позвольте поблагодарить вас и ваше управление за проведение консультаций и конструктивное сотрудничество. Это еще один очень ценный вклад в нашу работу.
