

**Комитет по программе и координации**

Пятьдесят первая сессия

Организационная сессия, 28 апреля 2011 года

Основная сессия, 6 июня — 1 июля 2011 года

Пункт 3(b) предварительной повестки дня*

Вопросы программ: оценка**Оценка программ Департамента по экономическим и социальным вопросам****Доклад Управления служб внутреннего надзора**

«Департамент эффективно поддерживает межправительственный процесс принятия решений, глобальную статистическую систему и прогресс в направлении достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, но отстает в его работе по общесистемной координации и сталкивается с такими проблемами, как его малозаметность и слабый внутренний синергизм»

Резюме

Отдел инспекций и оценок Управления служб внутреннего надзора (УСВН) определил Департамент по экономическим и социальным вопросам в качестве приоритетной программы для оценки на основании стратегической оценки рисков, проведенной в 2008 году. Оценка представляется Комитету по программе и координации в соответствии с резолюцией 64/229 Генеральной Ассамблеи.

Настоящий доклад представляет собой первую оценку Департамента по экономическим и социальным вопросам в целом с того времени, как он приобрел свою нынешнюю форму в 1997 году. Департамент является одним из наиболее разноплановых подразделений Секретариата и обладает одним из его наиболее широких мандатов. Из 36 программ, перечисленных в бюджете Секретариата на двухгодичный период 2010–2011 годов, Департамент занимает седьмое место по величине объема ассигнований из регулярного бюджета и шестое — по количеству должностей.

* E/AC.51/2011/1.



При проведении оценки УСВН проанализировал актуальность, эффективность и действенность, а также результативность Департамента. Он использовал целый диапазон количественных и качественных методов, включая обзор документации, собеседования с сотрудниками и с заинтересованными сторонами, обследования персонала и заинтересованных сторон, полевые миссии, прямые наблюдения за межправительственными заседаниями, библиометрический анализ использования публикаций Департамента и обзор группой экспертов качества выборки его главных публикаций. Оценка была проведена в соответствии с нормами и стандартами оценки, установленными Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки.

Помимо настоящего доклада, отдельные доклады по оценке подготовлены по каждой из 10 подпрограмм, включая административное руководство и управление Департамента.

Результаты оценки показали, что многое Департамент делает хорошо. Его роль в оказании поддержки Экономическому и Социальному Совету и связанным с ним межправительственным органам, которая является наиболее ресурсоемкой работой, наиболее высоко оценивается государствами-членами и другими заинтересованными сторонами. Эта роль является уникальной в системе Организации Объединенных Наций и лежит в основе целого диапазона нормативной и политической деятельности межправительственных органов. Поддержка Департаментом глобальной статистической системы выполняет одну из наиболее давних функций Организации и составляет одну из областей, в которых его роль и эффективность являются наиболее зримыми. Департамент содействует также достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, включая наблюдение за прогрессом в этой сфере, а его публикации пользуются в целом уважением, несмотря на некоторую малозаметность и неравномерное использование. При выполнении этих функций Департамент проявляет способность гибко и творчески адаптироваться к изменениям в приоритетах государств-членов.

Что же касается других функций, то роль Департамента определена менее четко. Департамент работает в переполненном пространстве, где ответственность за вопросы развития делится — в пределах системы Организации Объединенных Наций — с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и рядом специализированных учреждений. Хотя порой Департамент называют «мыслительным центром» Организации Объединенных Наций в том, что касается экономических и социальных вопросов, он не является единственным подразделением, играющим такую роль. Одной областью частичного дублирования усилий с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций является укрепление потенциала.

Воздействие Департамента ощущается больше всего тогда, когда он концентрируется на областях, в которых он обладает наибольшей силой. Что отличает Департамент и остается источником его сравнительного преимущества — это оказываемая им поддержка политической и нормативной работе межправительственных органов, глобальные масштабы его деятельности, его организаторская способность и его роль как аналитика, а не адвоката.

В рамках такого комплексного Департамента содействие согласованности является постоянной управленческой проблемой. Возможности для сотрудничества между отделами и взаимодополняемости используются не полностью.

Там, где такие возможности используются, выгоды признаются персоналом и заинтересованными сторонами, однако необходим более систематический подход к установлению такого синергизма.

Интеллектуальное лидерство не всегда подкрепляется эффективными методами управления. Озабоченность персонала по поводу прозрачности и последовательности решений и качества консультирования и коммуникации в Департаменте отмечалась в предыдущих докладах УСВН и вновь проявилась в ходе нынешней оценки.

УСВН рекомендует Департаменту по экономическим и социальным вопросам:

- еще больше заострить свой стратегический фокус;
- улучшить координацию с партнерами;
- разработать общедепартаментскую стратегию в области публикаций и информационно-пропагандистской работы;
- укрепить внутреннюю координацию и коммуникацию.

УСВН предлагает также следующие вопросы вниманию Комитета по программе и координации:

- дальнейшее уточнение мандата Департамента в вопросах согласованности и координации политики;
- альтернативное размещение должности помощника Генерального секретаря по вопросам координации политики и межучрежденческим вопросам;
- учреждение должности «Главного экономиста».

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Методология	5
III. Справочная информация	8
IV. Результаты	11
A. Департамент эффективным образом оказывает нормативную и политическую поддержку межправительственным процессам в рамках Организации Объединенных Наций	11
B. Департамент был особенно эффективным в оказании поддержки глобальной статистической системе	17
C. Департамент не выработал стратегического фокуса, четко определяющего его роль в сфере развития	18
D. Департамент не в полной мере эффективно пропагандирует сотрудничество, слаженность и координацию в системе Организации Объединенных Наций в том, что касается экономического и социального развития	22
E. Заметность Департамента является неодинаковой	25
F. Департамент добился неоднозначных результатов в учете гендерных факторов и аспектов прав человека в своей работе	29
G. В рамках Департамента возможности для сотрудничества и факторы взаимодополняемости используются недостаточно	30
V. Заключение	33
VI. Рекомендации	35
Приложения	
I. Межправительственные органы, обслуживаемые Департаментом по экономическим и социальным вопросам	38
II. Полученные от Департамента по экономическим и социальным вопросам замечания по проекту доклада Управления служб внутреннего надзора об оценке программ Департамента по экономическим и социальным вопросам	39

I. Введение

1. Отдел инспекций и оценок Управления служб внутреннего надзора (УСВН) определил Департамент по экономическим и социальным вопросам в качестве приоритетной программы для оценки на основании стратегической оценки рисков, проведенной в 2008 году. На своей сорок девятой сессии Комитет по программе и координации просил, чтобы доклад по оценке был представлен на рассмотрение на его пятьдесят первой сессии¹. Этот выбор был впоследствии закреплен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/229 о планировании по программам.
2. В соответствии с Положениями и правилами, регулирующими планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, общая цель оценки заключалась в определении на как можно более систематической и объективной основе актуальности, эффективности и результативности программы работы Департамента, включая отдачу от нее².
3. При проведении оценки УСВН учитывало стратегические рамки и бюджет Департамента на двухгодичный период 2010–2011 годов в качестве главного контрольного показателя, используемого для измерения эффективности его деятельности, рассматривая также данные за предыдущие три двухгодичных периода. Канцелярия Специального советника по гендерным вопросам и улучшению положения женщин и Отдел по улучшению положения женщин подверглись менее всеобъемлющей оценке с учетом решения Генеральной Ассамблеи в ее резолюции 64/289 о том, что эти два подразделения будут объединены в новую структуру «ООН-женщины» с 1 января 2011 года, и проведенной УСВН в 2010 году тематической оценки деятельности по учету гендерной проблематики³. Оценка не включала анализ управления Счетом развития или проектов, осуществляемых в рамках Счета развития.
4. Настоящая оценка содержит отчет о Департаменте в целом; более детальные оценки его 10 отделов и управлений и его административного руководства и управления, на которых основывается настоящий доклад, будут предоставлены Департаменту в качестве внутренних докладов для руководства.
5. В настоящий доклад включены изменения на основе замечаний, полученных посредством постоянного диалога с Департаментом в процессе его написания. Заключительные замечания Департамента прилагаются полностью в соответствии с резолюцией 64/263 Генеральной Ассамблеи (см. приложение II).
6. УСВН выражает свою искреннюю признательность за сотрудничество и взаимодействие, проявленные руководством и сотрудниками Департамента в процессе оценки.

II. Методология

7. При проведении оценки УСВН использовало сочетание качественных и количественных методов, черпая данные из следующих 12 источников:

¹ A/64/16, пункт 41.

² ST/SGB/2000/8, положение 7.1.

³ См. A/65/266.

- a) документальный анализ стратегических рамок Департамента и других программных и проектных документов; отчетов о предоставлении услуг; информации о контроле и отчетности из Комплексной информационной системы контроля и документации (ИМДИС) и договоров со старшими руководителями; процесса Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития; резолюций Генеральной Ассамблеи; и более ранних оценок, исследований и докладов о ревизии;
- b) 68 бесед со всеми старшими руководителями Департамента;
- c) 131 беседа с расслоенной случайной выборкой сотрудников во всех отделах и управлениях Департамента⁴;
- d) 240 бесед с заинтересованными сторонами (включая постоянных представителей государств-членов, правительственных должностных лиц, представителей организаций гражданского общества, ученых и сотрудников и руководителей подразделений системы Организации Объединенных Наций), проведенных в Нью-Йорке и по телефону;
- e) полевые миссии в Таиланд, Камбоджу, Эфиопию, Кению, Малави и Южную Африку⁵;
- f) сетевое обследование всех руководителей и сотрудников Департамента⁶;
- g) сетевые обследования неслучайной выборки заинтересованных сторон по каждой из 10 подпрограмм Департамента, включая его административное руководство и управление⁷;
- h) сетевое обследование неслучайной выборки руководителей 40 подразделений системы Организации Объединенных Наций⁸;
- i) обследование постоянных представителей всех 192 государств — членов Организации Объединенных Наций⁹;
- j) наблюдение за межправительственными заседаниями, обслуживаемыми Департаментом¹⁰;

⁴ Расслоенные случайные выборки сотрудников Департамента во всех отделах и управлениях были осуществлены для того, чтобы обеспечить представленность персонала на всех уровнях, включая интервал доверия в 90 процентов.

⁵ Эти страны были выбраны для полевых миссий на основе информации заинтересованных сторон Департамента, проектов укрепления потенциала и технической помощи и регионального и странового взаимодействия на уровне отделов.

⁶ Обследование было направлено 540 сотрудникам; 310 из них ответили, так что коэффициент реагирования составляет 57 процентов.

⁷ Одиннадцать обследований были направлены в общей сложности 1418 индивидуальным заинтересованным сторонам (с охватом всех 10 подпрограмм Департамента и его административного руководства и управления); 399 из них ответили, так что общий коэффициент реагирования составляет 28 процентов. Один и тот же инструмент был использован для всех 11 обследований, однако он применялся к различным выборкам заинтересованных сторон, имеющих отношение к индивидуальным подпрограммам. Сообщаемые данные носят агрегированный характер.

⁸ Обследование было направлено 40 подразделениям; 17 из них ответили, так что коэффициент реагирования составляет 43 процента.

⁹ Все 192 государства-члена получили обследование в печатном виде; 27 из них ответили, так что коэффициент реагирования составляет 14 процентов.

к) обзор независимой группой экспертов качества и использования неслучайной выборки, состоящей из 18 ключевых публикаций и баз данных Департамента¹¹;

л) библиометрический анализ использования публикаций Департамента, включая метрику ссылок (Google Scholar), данные о посещаемости сайта, данные о скачивании публикаций и методы распространения той же неслучайной выборки из 18 публикаций и баз данных Департамента, также проанализированных группой экспертов.

8. Оценка была проведена в соответствии с нормами и стандартами оценки, установленными Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки. Результаты оценки вытекают из комбинации документальных доказательств, свидетельских показаний, данных наблюдений и аналитических доказательств. Данные были триангулированы, дабы повысить надежность оценки. Индивидуальные ссылки используются для иллюстрации более широких показаний многочисленных заинтересованных сторон.

¹⁰ УСВН наблюдало за 32 межправительственными заседаниями Комитета по экономическим и социальным вопросам, Комитета экспертов по государственному управлению, Комиссии по устойчивому развитию, Постоянного форума по вопросам коренных народов, Комиссии по народонаселению и развитию и пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия.

¹¹ Группа состояла из трех ученых-исследователей с опытом работы в экономических и социальных областях, охватывающих целый ряд региональных специализаций и тем. Восемнадцать публикациями и базами данных, отобранными в консультации с Департаментом как отражающими его главные направления деятельности, были следующие: а) UN E-Government Survey 2010 (ST/ESA/PAD/SER.E/131); б) доклад Комитета экспертов по государственному управлению о работе его девятой сессии (E/2010/44-E/C.16/2010/5); в) Трехгодичный всеобъемлющий обзор политики в области оперативной деятельности системы развития Организации Объединенных Наций (A/62/73-E/2007/52); г) *Achieving Sustainable Development and Promoting Development Cooperation — Dialogues at the Economic and Social Council*, United Nations publication, Sales No. E.08.II.A.11; д) *World Population Prospects: The 2008 Revision*; е) *World Population Monitoring: Focusing on Population Distribution, Urbanization, Internal Migration and Development*, United Nations publication, Sales No. 09.XIII.3; з) *Building Inclusive Financial Sectors for Development*, United Nations publication, Sales No. E.06.II.A.3 (2006); и) доклад Генерального секретаря об осуществлении Монтеррейского консенсуса и Дохинской декларации о финансировании развития и последующей деятельности в связи с ними (A/65/293); ж) *World Economic and Social Survey 2010: Retooling Global Development*, United Nations publication, Sales No. E.10.II.C.1; з) *World Economic Situation and Prospects 2010*, United Nations publication, Sales No. E.10.II.C.2; к) «Доклад о мировом социальном положении за 2010 год: переосмысливая нищету», издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.09.IV.10; л) *World Youth Report: Young People's Transition to Adulthood: Progress and Challenges*, United Nations publication, Sales No. E.07.IV.1; м) *Handbook for legislation on violence against women*, United Nations publication, Sales No. E.10.IV.2; н) *World Survey on the Role of Women in Development*, United Nations publication, Sales No. E.09.IV.7; о) *System of National Accounts 2008*, United Nations publication, Sales No. E.08.XVII.29; п) *The World's Women 2010: Trends and Statistics*, United Nations publication, Sales No. E.10.XVII.11; қ) Sustainable Development Innovation Briefs, Issue Nr. 6, Department of Economic and Social Affairs, October 2008; и р) Достигнутый до настоящего времени прогресс и сохраняющиеся пробелы в осуществлении решений крупных конференций на высшем уровне по устойчивому развитию, а также анализ тем Конференции (A/CONF.216/PC/2).

9. По просьбе Целевой группы по вопросам прав человека и гендерного равенства Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки УСВН участвует в экспериментальном проекте в отношении разрабатываемого в настоящее время руководства для оказания экспертам по оценке содействия в учете соображений прав человека и гендерного равенства в ходе оценок.

10. При проведении оценки возникли три основных ограничения. Во-первых, относительно низкие коэффициенты реагирования на обследования заинтересованных сторон и государств-членов означают, что их результаты нельзя обобщить, дабы они представляли мнения заинтересованных сторон Департамента и государств-членов в целом. Во-вторых, обзор, проведенный группой экспертов, охватил лишь 18 из публикаций и баз данных Департамента; хотя они были рекомендованы Департаментом как отражающие его главные публикации, малые размеры выборки ограничили то, в какой степени результаты обзора могут быть обобщены для охвата всех публикаций Департамента. Наконец, ограничения библиометрического анализа включали ограниченную сопоставимость библиометрических данных между одним видом публикаций и другим; большие различия в данных об использовании веб-сайта, представленных Департаментом и Департаментом общественной информации; исключение из сферы охвата средствами массовой информации; и исковые трудности в получении информации о таких видах публикаций через ссылки на условный индекс. Для устранения таких ограничений УСВН триангулировало данные из многочисленных источников в поддержку своих результатов.

III. Справочная информация

11. Поощрение международного экономического и социального сотрудничества было определено основателями Организации Объединенных Наций в качестве одной из ее основополагающих целей. В главах IX и X Устава Организации Объединенных Наций приводится детальная информация относительно обоснования международного экономического и социального сотрудничества и роли Экономического и Социального Совета в качестве центрального межправительственного форума, уполномоченного проводить исследования, созывать встречи, подготавливать проекты конвенций и выносить рекомендации в отношении принятия мер государствами-членами и системой Организации Объединенных Наций. Департамент по экономическим и социальным вопросам является секретариатом Экономического и Социального Совета, оказывая основную поддержку ему и большинству его вспомогательных органов, включая функциональные комиссии и группы экспертов.

12. Функция и структура секретариата в области экономических и социальных вопросов изменились с течением времени; самая недавняя крупная перестройка Департамента была вызвана организационными реформами, инициированными в 1997 году¹². Реформы привели также к созданию исполнительных комитетов с координационными функциями, и ответственность за Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам была возложена

¹² См. A/51/950 и Add.1–7 и резолюцию 52/12 Генеральной Ассамблеи.

на заместителя Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам¹³.

13. Мандат и работа Департамента развивались на фоне конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций, связанных с принятием целого набора согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. Международный финансовый кризис 2008 года вызвал дополнительную обеспокоенность в отношении архитектуры международных механизмов в области глобального экономического управления.

14. Предлагаемые стратегические рамки Департамента на период 2010–2011 годов излагают его общую направленность и цель: поощрение и поддержка международного сотрудничества в интересах устойчивого экономического роста, искоренения нищеты и голода и обеспечения устойчивого развития в интересах всех. Хотя в рамках данной программы основное внимание уделяется решению вопросов развития, она также предназначена содействовать налаживанию взаимоукрепляющих отношений между тремя основными направлениями деятельности Организации Объединенных Наций: мир и безопасность, развитие и права человека¹⁴. Основными функциями Департамента являются: а) научные исследования и анализ вопросов развития и поддержка глобальной статистической системы; б) нормативная и директивная поддержка межправительственных процессов; в) помощь по вопросам наращивания потенциала в поддержку осуществления решений глобальных конференций на страновом уровне; и d) укрепление сотрудничества и партнерских связей в системе Организации Объединенных Наций и с гражданским обществом и частным сектором.

15. Заместитель Генерального секретаря отвечает за общее руководство и управление деятельностью Департамента и обеспечивает соответствующий надзор в том, что касается осуществления его мандатов и утвержденной программы работы; заместитель Генерального секретаря является также руководителем программы, касающейся Счета развития, и отвечает за эффективное управление им. Заместителю генерального секретаря оказывают помощь помощник Генерального секретаря по вопросам координации политики и межучрежденческим вопросам и помощник Генерального секретаря по вопросам экономического развития. Департамент осуществляет 10 различных подпрограмм, каждой из которых занимается какой-то отдел или управление, возглавляемые директором, подотчетным перед заместителем Генерального секретаря. Подпрограммы охватывают широкий диапазон мандатов, межправительственных органов и процессов, что приводит к возникновению неотъемлемых внутренних управленческих проблем. Различные основные функции выполняются исполнительным руководством и управлением Департамента.

16. Ориентировочные расходы Департамента за двухгодичный период 2010–2011 годов составляли 302 млн. долл. США, включая 168 млн. долл. США из регулярного бюджета и 133 млн. долл. США из внебюджетных ресурсов. Эти ассигнования с разбивкой по отделу/управлению приводятся в таблице 1¹⁵. Предлагаемые расходы на этот двухгодичный период на 17 процентов превы-

¹³ ST/SGB/1997/9.

¹⁴ См. A/63/6 (Part one).

¹⁵ См. также A/64/6 (Sect. 9), часть IV, раздел 9.

шают фактические ассигнования в объеме 258 млн. долл. США (143 млн. долл. США из регулярного бюджета; 115 млн. долл. США из внебюджетных ресурсов), относящиеся к двухгодичному периоду 2004–2005 годов, а именно этот промежуток времени соотносится с тем, который находится в фокусе обзора, проведенного УСВН¹⁶. На период 2010–2011 годов Департамент имеет 581 штатную должность, из которых 545 покрываются из регулярного бюджета. Это можно сравнить с общим количеством в 579 должностей, из которых 542 покрывались из регулярного бюджета, утвержденных на двухгодичный период 2004–2005 годов. Программа работы, санкционированная бюджетом на 2010–2011 годы, предусматривает в общей сложности 2845 мероприятий, которые планируется выполнить в течение двухгодичного периода.

17. В сравнении с совокупным регулярным бюджетом Секретариата на двухгодичный период 2010–2011 годов финансовые ресурсы Департамента составляют 3,4 процента от общего объема и 17,5 процента от предлагаемых совокупных ассигнований на международное и региональное сотрудничество в целях развития¹⁷. За время, прошедшее между двухгодичными периодами 2004–2005 и 2010–2011 годов, доля Департамента в регулярном бюджете уменьшилась с 3,9 процента от совокупных ассигнований Секретариата и 19 процентов от ассигнований на международное и региональное сотрудничество в целях развития¹⁸. Из 36 программ, перечисленных в бюджете на 2010–2011 годы, Департамент занимает седьмое место по объему ассигнований из регулярного бюджета и шестое — по количеству должностей.

Таблица 1

Распределение ресурсов по компонентам бюджета 2010–2011 годов*(В тыс. долл. США)*

Компонент	Регулярный бюджет	Внебюджетные ресурсы	Общее количество должностей (регулярный бюджет плюс внебюджетные ресурсы)	
			Всего	
В. Административное руководство и управление	6 781,3	–	6 781,3	16
С. Программа работы				
1. Поддержка и координация деятельности Экономического и Социального Совета	13 695,9	1 529,5	15 225,4	48
2. Гендерные вопросы и улучшение положения женщин	12 886,4	2 644,3	15 530,7	43
3. Социальная политика и развитие	17 750,2	2 396,0	20 146,2	61
4. Устойчивое развитие	18 165,2	9 450,8	27 616,0	64
5. Статистика	33 775,2	5 620,0	39 395,2	125
6. Народонаселение	13 521,7	205,0	13 726,7	45

¹⁶ Общая сумма не включает часть XIII, раздел 35, бюджета Организации Объединенных Наций (Счет развития), для которого на 2010–2011 годы предложена сумма в 18 млн. долл. США (A/64/6 (Sect.35)).

¹⁷ A/64/6 (Introduction).

¹⁸ Данные в отношении ассигнований из регулярного бюджета на двухгодичный период 2004–2005 годов взяты из A/62/6 (Introduction).

<i>Компонент</i>	<i>Регулярный бюджет</i>	<i>Внебюджетные ресурсы</i>	<i>Всего</i>	<i>Общее количество должностей (регулярный бюджет плюс внебюджетные ресурсы)</i>
7. Политика и анализ в области развития	13 316,9	-	13 316,9	46
8. Государственное управление и управление развитием	13 451,1	23 210,5	36 661,6	51
9. Неистощительное лесопользование	3 451,3	3 014,0	6 465,3	14
10. Финансирование развития	7 356,2	502,5	7 858,7	23
Итого С	147 370,1	48 572,6	195 942,7	520
D. Вспомогательное обслуживание по программе		85 356,4		
1. Административная канцелярия	8 681,0			
2. Группа информационной поддержки	2 925,6			
Итого D	11 606,6	85 356,4	96 963,0	45
Всего	168 444,3^a	133 929	302 373,3	581

^a Ориентировочные потребности в ресурсах до перерасчета. Общая сумма включает 2 686 300 долл. США, ассигнованных в рамках компонента А бюджета Департамента, включающего 10 директивных комиссий и органов экспертов.

IV. Результаты

A. Департамент эффективным образом оказывает нормативную и политическую поддержку межправительственным процессам в рамках Организации Объединенных Наций

18. Одна из четырех функций, указанных в стратегических рамках Департамента на 2010–2011 годы — поддержка межправительственных процессов, — является наиболее ресурсоемкой. На основное обслуживание заседаний и документацию заседающих органов пришлось более половины зарегистрированных мероприятий и примерно одна треть зарегистрированных рабочих месяцев Департамента за последние два двухгодичных периода. Каждый из отделов Департамента обслуживает как Экономический и Социальный Совет, так и по меньшей мере один вспомогательный орган Совета и/или комитет Генеральной Ассамблеи (см. приложение I). Программа работы Департамента включает также и другие межправительственные заседания, конференции, глобальные подготовительные совещания и неофициальные консультации. Обслуживание межправительственных процессов влечет за собой созыв международных субъектов (включая государства-члены), предоставление информации, результатов анализа и технических рекомендаций и содействие достижению консенсуса.

19. Несколько показателей эффективности деятельности свидетельствуют о том, что в этом отношении Департамент работает эффективно. Общее число участников от государств-членов и неправительственных организаций и количество представленных заявлений увеличились, что наводит на мысль о более высоком уровне участия в межправительственных процессах. На одном меж-

правительственном заседании, за которым наблюдало УСВН, несколько делегаций конкретно отметили, что возросшее участие государств-членов в заседании привело к тому, что государства используют этот форум в качестве платформы для объявления изменений в национальной политике. Более того, представленные Департаментом данные указывают на неуклонное улучшение положения дел в плане своевременного представления Департаментом документов заседающих органов: с 64 процентов в 2006 году до 86 процентов в 2010 году¹⁹. Вследствие, отчасти, поддержки, оказываемой Департаментом, межправительственные заседания успешно планируются и проводятся, и объявленная повестка дня заседаний большей частью выполняется. Например, в 2010 году Управление по поддержке Экономического и Социального Совета и координации выполнило или перевыполнило свои задачи в плане участия в этапе заседаний высокого уровня Совета. Управление прогнозировало, например, что ежегодный обзор на уровне министров в 2010 году будет включать шесть добровольных презентаций государств-членов, в то время как на самом деле было сделано 13 презентаций. Также в 2010 году Форум по сотрудничеству в целях развития охватил все шесть групп поддержки, намеченных Управлением: гражданское общество, частные фонды, глобальные фонды, парламентариев, частный сектор и академические круги.

20. Большинство заинтересованных сторон, ответивших на проведенные УСВН собеседования и обследования, позитивно оценили эффективность оказываемой Департаментом поддержки межправительственным процессам — по сути дела, более высоко, чем любые из других функций Департамента. Так обстояло дело по всему Департаменту: во всех, кроме одной, из его 10 подпрограмм по меньшей мере 75 процентов заинтересованных сторон, охваченных обследованиями, указали, что они удовлетворены этой поддержкой. Большинство из охваченных обследованием также ответили, что они удовлетворены поддержкой межправительственных процессов. Персонал Департамента определил эту функцию поддержки как самую важную область результативного вклада Департамента.

Роль Департамента в обслуживании межправительственных процессов и его связанные с этим организаторские полномочия представляют собой уникальную нишу

21. Главная практическая польза Департамента вытекает из его деятельности по обслуживанию работы межправительственных органов, его уникального мандата на созыв разнообразных и представительных групп субъектов и его способности служить платформой для диалога на международном уровне. Именно эта широкая организаторская роль в сфере экономических и социальных вопросов — роль, не возложенная ни на одно из других подразделений Организации Объединенных Наций, — рассматривается в качестве одной из главных сильных сторон Департамента. Значительное большинство заинтересованных сторон в рамках подпрограмм и руководителей подразделений системы Организации Объединенных Наций, охваченных обследованиями (по меньшей мере 80 процентов в каждой группе) согласны с тем, что Департамент заполняет эту уникальную нишу, и наблюдение за рядом межправительственных заседаний закрепило значимость этой организаторской роли. Например, на

¹⁹ См. A/63/119 и A/65/122.

заседании Постоянного форума по вопросам коренных народов несколько участников отметили, что Форум имеет решающее значение в плане сведения воедино представителей коренных народов для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес. Аналогичным образом, на заседании Комиссии по устойчивому развитию, за ходом которого наблюдало УСВН, несколько делегатов отметили, что Департамент обладает организаторскими полномочиями и доступ к информации на глобальном уровне, которые позволяют ему взаимодействовать с субъектами из всех секторов общества.

Доклады Департамента и его технические рекомендации служат важными указаниями для межправительственных процессов и политической работы

22. В поддержку межправительственных процессов Департамент собирает, компилирует и анализирует информацию по широкому кругу тем. Группа экспертов установила, что публикации Департамента имеют, в целом, хорошее качество; они оцениваются как написанные понятно для нетехнической аудитории и имеющие актуальное значение в качестве вклада в межправительственные прения и обсуждения по вопросам политики. Ответчики в рамках обследований заинтересованных сторон также наиболее часто упоминали их использование в политической работе как метод использования публикаций Департамента. Несколько участников межправительственных заседаний, за которыми наблюдало УСВН, отмечали, что доклады и технические рекомендации Департамента вносят важный вклад в обсуждения по вопросам политики. Например, на заседании Комиссии по устойчивому развитию УСВН отметило, что Секретариату была выражена признательность за всеобъемлющий доклад, который помог заложить хорошую основу для диалога.

23. Вместе с тем небольшое число государств-членов и руководителей подразделений системы Организации Объединенных Наций, с которыми УСВН провело беседы, выразили сожаление по поводу усматриваемого отсутствия новшеств в публикациях Департамента и в его деятельности. Например, один из постоянных представителей заявил, что некоторые доклады Департамента выражают из года в год одну и ту же точку зрения, без каких-либо попыток отразить более инновационное мышление по обсуждаемой теме. Кроме того, группа экспертов, созданная УСВН для обзора публикаций, пришла к заключению, что некоторые доклады страдают отсутствием достаточно широкого диапазона точек зрения, например в плане представления альтернативных или состязательных воззрений по обсуждаемым вопросам. Группа пришла к выводу относительно неравномерного рассмотрения в публикациях всего диапазона прений по экономическим и социальным темам.

24. Подавляющее большинство ответчиков в рамках обследования заинтересованных сторон дали высокую оценку сотрудникам Департамента за их общие основные и/или технические знания, а также их быстрое реагирование. Многие из заинтересованных сторон, с которыми были проведены беседы и которые запрашивали или получали от Департамента технические рекомендации, высоко ценили эти рекомендации в силу доступа Департамента к информации на глобальном уровне.

Департамент вносит вклад в поддержку процесса достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

25. Будучи подразделением Секретариата, на которое возложена главная ответственность за экономические и социальные вопросы, Департамент располагает хорошими возможностями для оказания как политической, так и практической поддержки согласованным на международном уровне целям в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и это находит отражение в его программе работы (конкретные примеры того, как подпрограммы Департамента способствуют прогрессу в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, см. в таблице 2).

Таблица 2

Деятельность Департамента по экономическим и социальным вопросам, способствующая прогрессу в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

<i>Отдел/Управление</i>	<i>Деятельность</i>
Управление по поддержке Экономического и Социального Совета и координации	<p>Организовывало сессии высокого уровня Экономического и Социального Совета, включая сопровождающие их мероприятия, по темам, относящимся к целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия</p> <p>Оказывало поддержку ежегодному обзору на уровне министров прогресса отдельных стран в направлении достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия</p> <p>Содействовало проведению переговоров и достижению консенсуса на проведенном в 2010 году пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия</p>
Отдел по улучшению положения женщин	<p>Вносил вклад в деятельность Целевой группы 3 Проекта тысячелетия по теме «Начальное образование и гендерное равенство»</p>
Отдел социальной политики и развития	<p>Выступал в качестве координатора по вопросам, касающимся секретариата Сети по обеспечению занятости молодежи</p> <p>Проводил исследования по вопросам искоренения нищеты, включая «Доклад о мировом социальном положении за 2010 год: переосмысливая нищету»</p>

<i>Отдел/Управление</i>	<i>Деятельность</i>
Отдел по устойчивому развитию	<p>Осуществлял мероприятия по укреплению потенциала, связанные с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, включая учебную подготовку по вопросам отслеживания разработки показателей</p> <p>Был членом Целевой группы 6 Проекта тысячелетия по теме «Экологическая устойчивость»</p>
Статистический отдел	<p>Координировал деятельность Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и вел базу данных по показателям</p> <p>Координировал общесистемный доклад Организации Объединенных Наций под названием «Доклад о достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия»</p> <p>Организовывал семинары-практикумы по вопросам наблюдения за достижением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия</p>
Отдел народонаселения	<p>Давал оценки в отношении народонаселения, использовавшиеся в качестве знаменателя в нескольких показателях достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия</p> <p>Отслеживал три из четырех показателей, относящихся к сформулированной в Декларации тысячелетия цели в области развития, касающейся обеспечения всеобщего репродуктивного здоровья</p> <p>Участвовал в работе межучрежденческих групп по вопросам оценки смертности среди детей и взрослых (цели 4 и 5)</p>
Отдел политики и анализа в области развития	<p>Сопредседательствовал в межучрежденческой Целевой группе по пробелам в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (цель 8) и координировал ее деятельность</p> <p>Осуществлял проекты укрепления потенциала для оказания правительствам помощи в оценке стратегий финансирования и макроэкономической политики в интересах достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия</p>

Отдел/Управление	Деятельность
Отдел государственно-административной деятельности и управления развитием	Оказывал поддержку программам действий государств-членов в области развития путем укрепления потенциала в области государственного управления Поддерживал потенциал в области информационно-коммуникационной технологии (цель 8F) в контексте проектов электронного государственного управления
Секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам	Оказывал поддержку государствам-членам в осуществлении не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, который имеет отношение к нескольким целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, включая экологическую устойчивость и сокращение масштабов нищеты
Управление по финансированию развития	Поддерживало планирование и последующую деятельность в связи с соглашениями и обязательствами государств-членов в отношении финансирования развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (в особенности цель 8)

26. Подавляющее большинство заинтересованных сторон, ответивших на обследование, а также тех, с кем были проведены беседы, согласились с тем, что Департамент вносит эффективный вклад в достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, учитывая ограничения в отношении его роли. Значительные недоработки ожидаются в достижении целей к намеченному — 2015 — году²⁰. В конкретном плане, исходя из нынешних тенденций, цели ликвидации крайней нищеты, обеспечения всеобщего начального образования и сокращения детской и материнской смертности не будут достигнуты, хотя налицо прогресс в направлении достижения других целей, таких, как поощрение равенства мужчин и женщин, борьба с ВИЧ/СПИДом, обеспечение экологической устойчивости и формирование глобального партнерства в целях развития. Заинтересованные стороны отмечали, что Департамент служит платформой для диалога и эффективно содействует формированию консенсуса на соответствующих межправительственных встречах. В этой связи Департамент пытается интегрировать свою немалую нормативную и аналитическую работу с оперативной работой Организации Объединенных Наций. Один из тех, с кем были проведены собеседования, заявил, что подготовка к пленарному заседанию высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященному целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, была большим достижением, отметив при этом, что Департамент переписал весь текст итогового документа встречи на высшем уровне и, кроме того, внес вклад посредством создания, поддержания и расширения политической основы.

²⁰ *The Millennium Development Goals Report 2010* (United Nations publication, Sales No. E.10.I.7).

27. Более того, проведенный группой экспертов обзор публикаций Департамента показал, что эти публикации эффективно рассматривают вопросы, вызывающие главную обеспокоенность с точки зрения всемирной программы действий в области развития, в особенности те, которые связаны с достижением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В частности, большинство ответчиков в рамках обследования заинтересованных сторон (61 процент) сказали, что они пользуются публикацией Департамента под названием «Показатели для мониторинга прогресса в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: определения, обоснования, понятия и источники»²¹, которая является наиболее читаемым докладом из в общей сложности 85 различных публикаций, выпущенных Департаментом, которые упоминались в обследовании заинтересованных сторон.

В. Департамент был особенно эффективным в оказании поддержки глобальной статистической системе

28. После поддержки межправительственных органов второй функцией Департамента, которую особенно высоко оценивали заинтересованные стороны, была поддержка Департаментом глобальной статистической системы. Подобно поддержке межправительственных процессов, поддержка глобальной статистической системы является одной из наиболее давних, наиболее четко определенных и наименее противоречивых функций Департамента. Эту функцию выполняет главным образом Статистический отдел посредством оказания поддержки Статистической комиссии Организации Объединенных Наций. Отдел народонаселения также рассматривался многими заинтересованными сторонами как поддерживающий глобальную статистическую систему путем предоставления официальных оценок и прогнозов в отношении народонаселения.

29. Уникальность и центральность роли Департамента в плане поддержки Статистической комиссии и, соответственно, глобальной статистической системы наряду с его эффективностью в выполнении этой роли были наибольшими достижениями. Увеличение числа наименее развитых стран, участвующих в сессиях Комиссии, практикумах, заседаниях групп экспертов и семинарах, оказало значительную поддержку глобальной статистической системе, и многие заинтересованные стороны приписывали это увеличение в значительной мере усилиям Статистического отдела. Количество наименее развитых стран, представленных на заседаниях Статистической комиссии, выросло с 9 в 2005 году до 25 в 2010 году.

30. Большинство респондентов в рамках обследования заинтересованных сторон (76 процентов) расценивали деятельность Департамента в плане поддержки этой системы как эффективную или очень эффективную. Сотрудники Департамента также давали высокую оценку этой функции: 95 процентов респондентов в рамках обследования отметили, что Департамент либо эффективно, либо очень эффективно играл эту роль. Некоторые заинтересованные стороны указали, однако, что разработка норм и пороговых стандартов для экономической статистики была более продвинутой, чем в отношении социальной статистики. Усилия Департамента по укреплению глобального потенциала выросли с 25 семинаров-практикумов по укреплению потенциала в 2004–2005 го-

²¹ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.03.XVII.18.

дах до 45 семинаров-практикумов в 2008–2009 годах. Вместе с тем несколько заинтересованных сторон подчеркнули необходимость последовательных улучшений в качестве официальной статистики и большей координации деятельности Организации Объединенных Наций по наращиванию потенциала в области статистики.

С. Департамент не выработал стратегического фокуса, четко определяющего его роль в сфере развития

Усилия по стратегическому планированию и приоритизации сталкиваются с проблемой широких и амбициозных мандатов

31. Департамент сталкивается с несколькими проблемами в стратегическом планировании и приоритизации своей программы работы. Хотя Департамент признает, что государства-члены своими мандатами и запросами определяют его программу работы, он не подходит стратегически к ее осуществлению. Как отметил руководитель одного из подразделений Организации Объединенных Наций, с кем была проведена беседа, «в силу его чрезмерной растянутости способность Департамента повышать эффективность остается открытым вопросом». Мандаты Департамента нередко формулируются на высоком уровне, что обуславливает необходимость в приоритизации мероприятий, осуществляемых для их выполнения. В частности, многие заинтересованные стороны усматривают слабые связи между итогами, обещанными в его стратегических рамках и бюджете по программам, и общей целью Департамента, заключающейся в «поощрении и поддержке международного сотрудничества в интересах устойчивого экономического роста, искоренения нищеты и голода и обеспечения устойчивого развития в интересах всех». Документы по планированию на уровне отделов содержат мало четких увязок между главными мероприятиями Департамента — обслуживанием межправительственных заседаний и изучением, подготовкой и распространением докладов и публикаций — и общей целью Департамента.

32. Департамент предпринял недавно шаги для обеспечения более стратегического подхода к осуществлению его программы посредством общедепартаментских целевых групп и других мер для содействия более широкому сотрудничеству между отделами. В начале 2010 года он создал Группу стратегического планирования для облегчения этих усилий и для оказания заместителю Генерального секретаря содействия в: а) реализации основных стратегических приоритетов, б) создании возможностей для общедепартаментских стратегических обзоров и в) взаимодействии с заинтересованными сторонами и главными стратегическими партнерами. Группа укомплектована двумя сотрудниками на уровнях Д-1 и С-5, и ее цель состоит в обеспечении того, чтобы 10 отделов Департамента «работали, исходя из общего видения, и преследовали цели сквозными вопросами», и в укреплении стратегических связей с другими подразделениями Секретариата. Хотя многие сотрудники высказывали оптимизм в отношении потенциальной будущей ценности Группы, мало кто имел ясное представление относительно ее работы до настоящего времени, отчасти потому, что она является новой и небольшой по составу и проводит значительную часть своей работы за кулисами в качестве содействующей стороны и консультанта.

В частности, роль и стратегия Департамента в сфере укрепления потенциала все еще определяются

33. За период с 1997 года управление программой технического сотрудничества в рамках Департамента было полностью децентрализовано и передано на уровень отделов, результатом чего стал ситуативный диапазон помощи. Несмотря на недавние полезные усилия по повышению ясности, роль Департамента в области укрепления потенциала еще не полностью определена. Хотя Департамент выполняет работу по оказанию технической помощи с момента своего появления, а один из его предшественников занимался исключительно деятельностью в сфере технического сотрудничества, он не имеет полевого присутствия подобно фондам, программам и учреждениям Организации Объединенных Наций, которые являются частью оперативной деятельности в целях развития и системы координаторов-резидентов. Тем не менее в феврале 2009 года Департамент создал Отдел по наращиванию потенциала и имеет общедепартаментский Руководящий комитет по наращиванию потенциала, на который возложена задача разработки согласованной стратегии деятельности по укреплению потенциала, в центре внимания которой будут стоять проекты, использующие «рекомендации в отношении политики на руководящем уровне», которые Департамент может давать как никто другой в силу его связей с межправительственным процессом. Старшие руководители Департамента указали на то, что он намеревается улучшить согласованность между сильными сторонами Департамента — его прямым выходом на государства-члены, его знаниями в области политики и его авторитетностью в качестве нейтрального организатора — и работой по наращиванию потенциала, проводимой его отделами. В бюллетене Генерального секретаря о структуре Департамента, который в настоящее время пересматривается, планируется уделить большее внимание деятельности по наращиванию потенциала в программе работы Департамента²².

34. Департамент предпринимает шаги для официального закрепления его намечающегося сосредоточения внимания на работе по укреплению потенциала. Проект стратегии Департамента по укреплению потенциала был подготовлен в ноябре 2010 года, и он будет рассмотрен Руководящим комитетом по наращиванию потенциала. Стратегия коснется специального характера мероприятий Департамента по укреплению потенциала, и в ней будет определена его роль в плане выдачи правительствам рекомендаций относительно того, как преобразовывать политические рамки, вырабатываемые на конференциях и встречах на высшем уровне Организации Объединенных Наций, в стратегии и программы на уровне стран, а также как наращивать национальный потенциал по разработке и реализации национальной политики и национальных программ. В стратегии определяются также пять стратегических приоритетных областей деятельности Департамента по укреплению потенциала. Примеры осуществления этого подхода включают: оказание поддержки семинарам-практикумам и поездкам представителей наименее развитых стран на сессии Статистической комиссии; широкую работу по укреплению потенциала в области статистики в рамках сферы деятельности Счета развития; и оказание поддержки осуществлению Конвенции о правах инвалидов и не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов. Кроме того, деятельность Департамента в интересах Постоянного форума по вопросам коренных народов осуще-

²² См. ST/SGB/1997/9.

ствляется как часть процессов Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития на страновом уровне.

35. Тем не менее необходимо проделать еще большую работу по стратегическому определению и осуществлению функции Департамента по наращиванию потенциала. Проект стратегии по наращиванию потенциала является, несомненно, амбициозным документом, которому не хватает деталей в отношении того, как именно будет определяться роль Департамента в укреплении потенциала, особенно по сравнению со страновыми группами Организации Объединенных Наций, но также в отношении базирующихся в Центральных учреждениях подразделений соответствующих полевых фондов, программ и учреждений. По сути дела, сотрудники Департамента, его руководители и заинтересованные стороны не имеют общего понимания в отношении его роли в укреплении потенциала и его интеграции с нормативной и аналитической работой Департамента и с оказываемой им поддержкой межправительственному процессу. Руководство Департамента, государства-члены и заинтересованные стороны в системе Организации Объединенных Наций не упоминали, как правило, наращивание потенциала, обсуждая сильные стороны и сравнительные преимущества Департамента. Некоторые заинтересованные стороны считали, что Департамент неадекватно преобразует свой уникальный доступ к межправительственному диалогу и свои специальные знания в области политики в работу по укреплению потенциала, хотя новая стратегия Департамента по наращиванию потенциала пытается подчеркнуть этот аспект. К тому же, сотрудники Департамента не рассматривают, как правило, укрепление потенциала в качестве главной сильной стороны большинства из его отделов. В ходе бесед сотрудники также указывали на то, что количество вакансий в отношении сотрудников, занимающихся вопросами укрепления потенциала, остается большим.

Роль Департамента в области исследований и анализа также является неясной

36. Как отмечалось выше, одной из четырех главных функций Департамента является проведение исследований и анализа по вопросам развития. Часть этой работы непосредственно связана с проведением изначальных исследований, таких, как подготовка оценок и прогнозов в отношении народонаселения. Работа Департамента в области исследований и анализа предназначена главным образом для выработки вариантов политики для государств-членов, которые используют эти рекомендации для формирования межправительственных решений по глобальным вопросам и решений на региональном и национальном уровнях. Таким образом, функции Департамента в области исследований и анализа неразрывно связаны с оказываемой им поддержкой межправительственным процессам. Однако, если говорить об определении его роли в области исследований, нет согласия в отношении того, в какой степени ему следует заниматься изначальными исследованиями в отличие от синтезирования и распространения имеющихся результатов исследований. Некоторые высокопоставленные заинтересованные стороны в Секретариате полагают, что Департамент должен выступать в качестве «мозгового центра» для Организации. Один из них сказал, что Департамент предположительно должен быть местопребыванием для наших «экономических и социальных мыслителей... они должны быть нашим «мозговым центром»». Многие другие заинтересованные стороны и руководители сопоставляют потенциал Департамента в плане проведения из-

начальных исследований с исследовательско-аналитическим потенциалом бреттон-вудских учреждений, причем одни говорят, что Департамент не обладает необходимыми ресурсами и технической компетенцией, а другие уверены в том, что он обладает ими. По мнению некоторых заинтересованных сторон, роль Департамента заключается в том, чтобы высказывать альтернативную точку зрения в сравнении с исследованиями, проводимыми бреттон-вудскими учреждениями.

Департамент сталкивается с проблемой примирения своих расширяющихся мандатов с ограничениями своего потенциала

37. Санкционированная мандатами деятельность Департамента растет без соразмерного увеличения объема ресурсов, что в некоторых случаях приводит к рассредоточению в его работе. В 2005 году в Итоговом документе Всемирного саммита государства-члены просили Департамент взять на себя две новые функции: оказывать поддержку Форуму по вопросам сотрудничества в целях развития и руководить процессом ежегодного обзора на уровне министров, проводимым Экономическим и Социальным Советом. Последний из них состоит из глобального обзора программы действий Организации Объединенных Наций в области развития, тематического обзора и серии добровольных национальных презентаций относительно прогресса государств-членов в направлении достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития. Управление по поддержке Экономического и Социального Совета и координации получило одну новую должность для выполнения этих мандатов²³.

38. Кроме того, межправительственные органы возложили три новых мандата на Отдел народонаселения за время между двухгодичными периодами 2008–2009 и 2010–2011 годов, и Отдел ожидает получения еще двух мандатов на период 2012–2013 годов. Например, после принятия резолюции 64/236 Генеральной Ассамблеи Департамент был назначен секретариатом Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, которая будет проведена в Рио-де-Жанейро в 2012 году, с учетом назначения заместителя Генерального секретаря генеральным секретарем Конференции. Подготовка к Конференции («Рио+20») началась в 2009 году. Отдел по устойчивому развитию не получил никаких дополнительных ресурсов для организации этого крупного мероприятия. Кроме того, сотрудники, с которыми были проведены беседы, упоминали возросшую потребность в выделении ими времени для подготовки информационно-справочных материалов по экономическим и социальным вопросам для старшего руководства, включая заместителя Генерального секретаря, а эта работа не учитывается в стратегических рамках или бюджете Департамента. Вместе с этим много времени расходуется на обслуживание Административной канцелярии Генерального секретаря, включая подготовку справочных материалов, а также на представление Секретариата в межучрежденческих целевых группах. Наконец, предложенный пересмотр бюллетеня Генерального секретаря о структуре Департамента также добавил ему работы, причем никакие из существующих видов деятельности не были отменены.

²³ Это была 1 из 13 новых должностей для Департамента в рамках «компонента развития».

39. В ответ на задававшийся в ходе бесед вопрос о роли Департамента в сфере развития заинтересованные стороны и сотрудники часто упоминали необходимость сочетать ожидания с размерами Департамента. Руководители и сотрудники прекрасно понимают, что ему принадлежит относительно малая роль на арене экономического и социального развития с точки зрения финансовых и людских ресурсов; его бюджет затмевается такими организациями, как Всемирный банк, Международный валютный фонд (МВФ) и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). В течение двухгодичного периода 2010–2011 годов, например, он имел меньше 600 сотрудников и бюджет в размере 311 млн. долл. США, включая регулярный бюджет и внебюджетные ресурсы. В противовес этому ПРООН, которая имеет примерно 11 000 сотрудников, зарегистрировала в 2010 году расходы по программам в объеме 4324 млн. долл. США. Сотрудники по всему Департаменту указывали на то, что самым большим ограничением, с которым они сталкиваются при эффективном выполнении своей работы, является «нехватка времени». Руководство во многих случаях признавало, что сотрудники считают, что они перерабатывают, и утверждало, что увеличение их кадровых ресурсов позволит их отделам более чутко реагировать на требования государств-членов.

D. Департамент не в полной мере эффективно пропагандирует сотрудничество, слаженность и координацию в системе Организации Объединенных Наций в том, что касается экономического и социального развития

Мандат Департамента в области координации не четко изложен, и он нуждается в стратегическом подходе для усиления этой функции

40. В Уставе Организации Объединенных Наций содержится призыв к координации посредством «консультаций и рекомендаций» и подчеркивается децентрализованный характер системы Организации Объединенных Наций, в силу чего никакой орган не может принудить к соблюдению подразделения системы, дабы они действовали согласованным образом²⁴. Координация и сотрудничество зависят от готовности подразделений общей системы действовать совместно, добиваясь общих целей. Даже если подразделения готовы к совместным усилиям, конкурентная борьба за финансовые ресурсы и «битвы за место под солнцем» могут быть крупными препятствиями.

41. В этом контексте Департамент уполномочен поощрять координацию в экономической и социальной областях. И действительно, ряд его публикаций, включая доклады «Мировое экономическое положение и перспективы», «Обзор мирового экономического и социального положения» и доклад о достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, базируются на межучрежденческом сотрудничестве. Как было сказано ранее, одна из четырех главных функций Департамента связана с укреплением сотрудничества и партнерских связей в рамках системы Организации Объединенных Наций и с гражданским обществом. Более того, существующий бюллетень Генерального секретаря²² предусматривает, что Департамент оказывает Генеральному секретарю содействие в укреплении слаженности политики и

²⁴ Устав Организации Объединенных Наций, статьи 58 и 63.2.

координации как внутри организаций системы Организации Объединенных Наций, так и между ними. Однако детали в отношении того, как он это делает, являются неясными, что приводит к многочисленным толкованиям этого мандата. За редким исключением, мандаты на координацию на уровне подпрограмм являются столь же широкими и нередко содержат относительно общие ссылки на координацию, такие, как «поощрение координации и/или согласованности», без какого-либо конкретного объяснения того, как это будет делаться.

42. Департаменту недостает конкретного стратегического плана его деятельности по координации; он не имеет целевого потенциала (должности или подразделения) для сосредоточения внимания на его координации с партнерами по Организации Объединенных Наций. Нынешний помощник Генерального секретаря по вопросам координации политики и межучрежденческим вопросам обязан оказывать на высоком уровне поддержку по общесистемным вопросам координации, разработки политики и сотрудничества в экономической и социальной областях межправительственным органам, включая Генеральную Ассамблею, Экономический и Социальный Совет и Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций, тем самым принимая на себя более широкую координационную роль в масштабах всего Секретариата. Это оставляет мало времени — если вообще его оставляет — для сосредоточения внимания на конкретной деятельности по координации в Департаменте. По сути дела, старшее руководство в Департаменте определило необходимость укрепления координации с партнерами по Организации Объединенных Наций как фактор, ограничивающий его эффективность.

Департамент и его партнеры рассматривают координацию несколько по-разному

43. Большинство руководителей и сотрудников Департамента указали, что у них есть четкое представление относительно их конкретных отдельных или департаментских функций и обязанностей в области координации, и, более того, они считали их собственные усилия по координации и/или взаимодействию эффективными. Однако заинтересованные стороны, связанные с Департаментом, не согласны с тем, что координация является эффективной; например, некоторые руководители подразделений системы Организации Объединенных Наций, с которыми беседовало УСВН, выразили свою обеспокоенность по поводу того, что Департамент не инициативно содействует общесистемной координации, и хотели бы, чтобы он сочетал творчество, лидерство и свои организаторские полномочия, дабы быть полезным для системы Организации Объединенных Наций в целом. Руководитель одного из учреждений заявил, что «Департамент упустил возможность стать департаментом, позволяющим Генеральному секретарю поставить экономический, социальный контекст и контекст устойчивого развития на более стратегический уровень. Мы упускаем возможности, работая и добиваясь синергизма с Департаментом по экономическим и социальным вопросам».

44. Сотрудники Департамента и его партнеры на местном уровне, с которыми были проведены беседы, придерживались различных взглядов относительно того, как действует координация между их подразделениями, включая различные мнения о том, насколько хорошо их информируют об их соответствующей деятельности. Если говорить о взаимодействии на региональном и страновом

уровнях, то Департамент, по мнению некоторых заинтересованных сторон, не обеспечивает достаточную связь и координацию с региональными и полевыми подразделениями системы Организации Объединенных Наций. Хотя многие мероприятия, связанные с межправительственным процессом, предусматривают взаимодействие с национальными учреждениями, интервьюируемые на региональном и местном уровнях считали, что Департамент часто вступает в непосредственный контакт с национальными организациями, не информируя страновую группу Организации Объединенных Наций, что может создавать впечатление отсутствия скоординированного подхода Организации Объединенных Наций. Например, сотрудники одной страновой группы узнали только от национальных заинтересованных сторон о предшествующих контактах с Департаментом. В то же время организации, связанные с системой оперативной деятельности в целях развития Организации Объединенных Наций, имеют свои собственные мандаты, руководящие органы, бюджеты и оперативные системы, которые они считают адекватными для выполнения задачи по обеспечению развития. Эти обособленные меры препятствуют любым усилиям по координации, прилагаемым Департаментом.

45. Аналогичным образом, некоторые сотрудники региональных комиссий выражали обеспокоенность по поводу неадекватного обмена информацией и сотрудничества. Несколько примеров, на которые было обращено внимание УСВН, касались недостаточных консультаций в отношении планируемой деятельности по укреплению потенциала и просьб о помощи, носивших скорее материально-технический, чем основной характер, даже в тех случаях, когда ресурсы имелись и когда эффективность можно было бы повысить за счет совместного планирования и составления графиков осуществления мероприятий. В то же время, однако, респонденты из учреждений и страновых групп Организации Объединенных Наций признавали ограниченное сотрудничество с их стороны.

Департамент поддерживает и поощряет координацию и согласованность политики прежде всего на межправительственном уровне

46. Департамент наиболее эффективно поощряет координацию и согласованность политики на межправительственном уровне. Как было отмечено выше, государства-члены считают, что Департамент эффективно содействует укреплению координации и слаженности в рамках системы, и некоторые из них упомянули межправительственные процессы и мероприятия высокого уровня как наиболее успешные примеры координации, в которые Департамент вносит свой вклад. Многие заинтересованные стороны и сотрудники также называют более широкое вовлечение гражданского общества в деятельность системы Организации Объединенных Наций как еще один успешный итог усилий Департамента по координации. Эта работа привела к более широкому обмену информацией с неправительственными заинтересованными сторонами и позволяет неправительственным субъектам принимать активное участие в межправительственных встречах.

47. Департамент возглавляет также Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам, цель которого состоит в том, чтобы обеспечить согласованность и общие подходы для подразделений Организации Объединенных Наций, занимающихся нормативной, аналитической и технической работой в экономической и социальной сфере. В ходе проведенной УСВН ранее

оценки координационных органов Организации Объединенных Наций была признана полезность Исполнительного комитета в качестве платформы для обмена информацией и пропаганды общей цели²⁵. Хотя Исполнительный совет более эффективен в деле согласования политики и обмена информацией, он также оказывает воздействие в плане усиления координации при планировании программ, например через посредство скоординированной работы по планированию бюджета. Он также стремится выполнять свои функции посредством содействия обмену информацией и обеспечения большего числа совместных мероприятий, таких, как пленарное заседание высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященное целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, в 2010 году. В ходе бесед, признавая, что члены Комитета имеют различные мандаты и механизмы руководства, несколько заинтересованных сторон подчеркнули пользу от этой работы, но вместе с тем указали на то, что согласование мероприятий и обмен стратегиями также должны быть включены в этот процесс, дабы еще больше повысить эффективность.

Е. Заметность Департамента является неодинаковой

48. Учитывая характер работы Департамента, включая его функции в государственной сфере, знания заинтересованных сторон относительно продукции Департамента и их знакомство с ней являются важным атрибутом его эффективности. Заметность Департамента отражает его роль в качестве подразделения Организации Объединенных Наций, чья работа часто запрашивается и выполняется от имени «Секретариата» или «Генерального секретаря», причем так, что это не дает возможности для индивидуального клейма. Широкий диапазон межправительственных органов, занимающихся вопросами развития, и широта их мандатов создают дополнительные проблемы. Сотрудники Департамента и заинтересованные стороны называют его заметность в качестве фактора, необходимого для обеспечения его успеха. Как явствует из стратегических рамок Департамента на 2010–2011 годы, шесть из его отделов установили цели для повышения своей заметности, о которых можно судить по мерилам эффективности работы, касающимся увеличения количества посещений его веб-сайтов и скачивания материалов с них, возросшего спроса на публикации Департамента, его данные и цифровую продукцию и улучшенного своевременного доступа к информации относительно исследований и анализа²⁶. Их цели заключаются в углублении понимания и повышении осведомленности заинтересованных сторон, расширении и улучшении доступности и своевременности информации, подготавливаемой Департаментом, и создании возможностей для более действенного и более широкого использования такой информации.

49. При оценке того, насколько заметна деятельность Департамента, УСВН рассматривало три показателя: тенденции в посещаемости сайта; заметность и полезность его главных публикаций и цифровой продукции; и, в соответствующих случаях, его заметное присутствие на местах, особенно в страновых группах Организации Объединенных Наций.

²⁵ См. E/AC.51/2009/6, пункт 18.

²⁶ A/64/6 (Sect. 9); Отдел социальной политики и развития, Отдел по устойчивому развитию, Статистический отдел, Отдел народонаселения, Отдел государственно-административной деятельности и управления развитием и Отдел анализа и политики в области развития.

Департаменту нужна общая марка

50. Несколько руководителей и заинтересованных сторон, с которыми были проведены собеседования, высказали мысль о том, что более согласованная и менее разобшенная «марка» Департамента сделает его более заметным. В качестве одного примера можно отметить, что его веб-сайты были расценены Комиссией ревизоров Организации Объединенных Наций как не имеющие общей идентичности. Комиссия заявила, что «ввиду весьма децентрализованного характера Департамента и большой опасности путаницы в умах общественности в отношении сферы деятельности Департамента, «марка», используемая всеми сайтами, служила бы мощным инструментом единения и идентификации»²⁷. Департамент начал заниматься этим вопросом, создав департаментский шаблон оформления, который в конечном итоге переймут все отделы. Он уже принят Отделом по наращиванию потенциала и Отделом анализа и политики в области развития, а Отдел народонаселения и Отдел социальной политики и развития примут его в ближайшее время. Работа Статистического отдела и Отдела народонаселения, как правило, считалась более заметной, чем работа других отделов. Кроме того, эти два отдела, как считалось, создали свои собственные «марки», отличные от Департамента, и неясно, какую выгоду они могут извлечь, если станут частью общей департаментской «марки».

Удовлетворенность пользователей веб-сайтами Департамента является высокой, и число их посещений растет

51. В результате нынешнего усовершенствования веб-сайта Департамента удовлетворенность пользователей является в целом позитивной, и 82 процента заинтересованных в его подпрограммах сторон выражают удовлетворение качеством веб-сайта отдела, к которому они чаще всего обращаются. Более того, 18 из 21 государства-члена и 6 из 10 руководителей подразделений Организации Объединенных Наций, охваченных обследованием, заявили, что они удовлетворены качеством веб-сайта Департамента. Исходя из его собственных данных, число посещений нескольких из веб-сайтов Департамента также возросло в течение двухгодичного периода 2008–2009 годов. Веб-сайт Статистического отдела, например, зарегистрировал увеличение на 43 процента за время между двухгодичными периодами 2006–2007 и 2008–2009 годов. Количество посещений, зарегистрированных Отделом по устойчивому развитию в 2008 году, составило более 2,5 миллиона, что превысило установленную им цель в 2 миллиона за двухгодичный период; веб-сайт Отдела социальной политики и развития зарегистрировал 3,1 миллиона посещений за двухгодичный период, что было выше его цели в 2,5 миллиона. В 2010 году Статистический отдел зарегистрировал 5,9 миллиона посещений, Отдел государственно-административной деятельности и управления развитием — 5,8 миллиона и Отдел народонаселения — 1,5 миллиона.

Хотя публикации Департамента в целом котируются высоко, их использование является неясным

52. И созданная УСВН группа экспертов, и другие заинтересованные стороны считают, что публикации Департамента отличаются в целом высоким качеством.

²⁷ Management letter on the audit of the communication and publishing policy of the Department, Board of Auditors, 31 March 2010.

вом. Большинство респондентов в рамках обследования заинтересованных сторон (82 процента) и многие из интервьюируемых выражали удовлетворение публикациями Департамента в целом, а большинство государств-членов и руководителей подразделений Организации Объединенных Наций заявили, что эти публикации в определенной мере или весьма важны для главных мероприятий в их деятельности. Однако использование этих публикаций является менее ясным. Хотя некоторые публикации, такие, как «Обзор мирового экономического и социального положения», «Мировое экономическое положение и перспективы», «Доклад о мировом социальном положении» и «Система национальных счетов», цитируются в научной и исследовательской литературе, о чем можно судить по поисковым системам Интернета, таким, как «Google Scholar», заинтересованные стороны отметили, что они не пользовались большинством из докладов, перечисленных в списке из 85 различных публикаций и/или баз данных Департамента, за последние пять лет. В ходе бесед с сотрудниками и заинтересованными сторонами и их обследований многие заявили также, что использование публикаций Департамента является неизвестным и неизмеренным и, соответственно, вызывает определенную обеспокоенность с учетом объема ресурсов, идущих на их выпуск.

53. Заметности Департамента еще больше мешает отсутствие стратегии в области публикаций. Департамент выпускает ежегодно почти 300 докладов и 300 других публикаций, из которых значительное число он уполномочен выпускать Генеральной Ассамблеей. Департамент, однако, не имеет всеобъемлющей стратегии для руководства всем набором его публикаций. В своем докладе о проверке от марта 2010 года Комиссия ревизоров отметила, что, хотя в 2009 году Департамент установил пять четких редакционных критериев, «изобилие публикаций», выпущенных им впоследствии, как представляется, никак не связано с этими приоритетами. Комиссия также установила, что Департамент не разработал согласованную издательскую программу для использования синергизма и недопущения дублирования²⁷.

54. Более того, сотрудники Департамента сообщили, что еще в 2005 году, до возникновения финансового кризиса, в докладе «Мировое экономическое положение и перспективы» было обращено внимание на опасности «пузыря» на рынке недвижимости и раскручивания глобальных дисбалансов; однако, как явствовало из некоторых бесед со старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций, им не было уделено необходимого внимания. Один из них заявил, что «они предвидели знаки, предупреждающие о финансовом кризисе, но никто их не слушал»²⁸. Тот же момент был отмечен в беседе с заместителем Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам. Более того, в ходе Конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития в июне 2009 года делегаты не упоминали публично прогнозы Департамента в отношении роста мировой экономики, но зато в своих дискуссиях ссылались на прогнозы МВФ²⁹.

²⁸ В отличие от МВФ. В докладе Независимого управления по оценке МВФ под названием «IMF Performance in the Run-Up to the Financial and Economic Crisis», 10 января 2011 года, было отмечено, что «проведенные Фондом анализ и экономическое моделирование не заметили огромных рисков, нараставших в финансовой системе».

²⁹ A/CONF.214/PV.1-10.

55. На заметность экономических публикаций Департамента также влияет наличие аналогичных публикаций, выпускаемых другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций и другими международными организациями, с которыми государства-члены могут быть знакомы ближе. Для этого есть ряд причин, включая относительно ограниченную роль, которую Экономический и Социальный Совет играет в глобальных экономических и социальных вопросах³⁰. Сравнение — с использованием одного показателя (“Google Scholar”) — заметности некоторых из основных публикаций Департамента с публикациями, выпускаемыми другими международными организациями, говорит в пользу последних. Например, сопоставление доклада «Мировое экономическое положение и перспективы» с докладом *World Economic Outlook* («Мировые экономические перспективы»), выпускаемым МВФ, дает средний коэффициент ссылок, равный 1 к 50.

Заметность Департамента на уровне страновых групп Организации Объединенных Наций была низкой

56. Департамент является общемировым субъектом, чья оперативная деятельность связана с его нормативными и аналитическими мандатами. Он фактически не имеет никаких страновых программ и никаких специально выделенных средств для поддержки страновых программ, и он не способен охватить свыше 130 стран, в которых Организация Объединенных Наций имеет полевое присутствие³¹. Его главный метод оперативной деятельности — это глобальное, межрегиональное и межгосударственное сотрудничество, через посредство которого он выборочно оказывает прямую помощь странам. Это вызывает внутреннюю напряженность между его ролью в качестве глобального, базирующегося в Центральных учреждениях подразделения и его непосредственным взаимодействием с национальными правительствами.

57. Департамент потенциально может служить крайне важным средством связи между глобальной политикой в экономической, социальной и экологической сферах и национальными действиями. Оказываемая им поддержка межправительственным процессам имеет, таким образом, непосредственное отношение к работе региональных экономических и социальных комиссий и страновых групп Организации Объединенных Наций, поскольку он обеспечивает всеобъемлющие рамки для их деятельности на страновом уровне. Будучи членом Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, включая различные целевые и рабочие группы, Департамент может вносить непосредственный вклад в работу Организации Объединенных Наций в области развития на местах. Он содействовал выработке руководящих указаний Группы по вопросам развития, таких, как ее заявление с изложением позиции по наращиванию потенциала и ее руководстве для пользователей по методике проведения оценки потенциала. Посредством своего трехгодичного всеобъемлющего обзора политики, оценки оперативной деятельности Организации, он также вносит вклад в расстановку страновых групп Организации Объединенных Наций.

³⁰ Report of the Commission of Experts of the President of the General Assembly on Reforms of the International Monetary and Financial System, 21 September 2009 (см. http://www.un.org/ga/econcrisissummit/dosc/FinalReport_CoE.pdf). См. также A/65/189.

³¹ Некоторые отделы создали небольшое страновое присутствие.

58. Однако, хотя Департамент предпринимает шаги для взаимодействия со страновыми группами Организации Объединенных Наций, в том числе посредством инструктажа при вступлении в должность для координаторов-резидентов, его нормативная и аналитическая работа не была надлежащим образом интегрирована с оперативной работой на страновом уровне. Из 214 рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, осуществленных на сегодняшний день, только 17 содержат какие-либо ссылки на Департамент. К тому же, несколько заинтересованных сторон на страновом уровне, с которыми были проведены беседы, заявили, что они никак не взаимодействуют с Департаментом и плохо информированы о его работе; некоторые упомянули, что им не удалось установить связь с Департаментом или извлечь пользу из его специальных знаний по глобальным вопросам развития. Один член страновой группы Организации Объединенных Наций подчеркнул, что, «хотя Департамент обладает важнейшими знаниями, он не смог с успехом продумать, как передать эти знания целевой группе Организации Объединенных Наций». Беседы с заинтересованными сторонами на страновом уровне выявили две главные причины для такого отсутствия взаимодействия: ограниченные знания относительно Департамента и ограниченные возможности для сотрудничества. Более того, проведенный УСВН обзор документации семинаров-практикумов по передовым методам наращивания потенциала, проводившихся Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития в период с мая 2008 года по октябрь 2009 года, выявил слабый — если он вообще был — вклад Департамента в диалог. Наконец, в докладе 2006 года рабочей группы по учреждениям-нерезидентам Группы по вопросам развития было сказано, что у международного сообщества на полевом уровне имелись недостаточные знания о мандатах и возможностях Департамента. Становые группы Организации Объединенных Наций не были осведомлены об актуальности межправительственных процессов для их работы, и, соответственно, мандат Департамента, имеющий важнейшее значение для поддержки межправительственных процессов и для передачи межрегионального опыта, терял смысл³².

Г. Департамент добился неоднозначных результатов в учете гендерных факторов и аспектов прав человека в своей работе

59. Что касается учета гендерных факторов в основной работе Департамента, как это было санкционировано в отношении всех программ Генеральной Ассамблеи в ее резолюции 52/231, достигнуты неодинаковые результаты. Хотя большинство сотрудников (83 процента) считали свой отдел эффективным в этом отношении, некоторые отделы (такие, как Статистический отдел, Отдел народонаселения, Отдел государственно-административной деятельности и управления развитием и Отдел социальной политики и развития) более инициативно учитывают гендерные аспекты. Например, компиляция и распространение данных, дезагрегированных по признаку пола, свойственны работе Статистического отдела и Отдела народонаселения. Большинство заинтересован-

³² См. “Enhancing the participation of non-resident agencies in United Nations country-level development activities: A preliminary inventory of current tools and mechanisms, obstacles and opportunities”, United Nations Development Group, Working Group on Non-Resident Agencies, 21 March 2006 (см. http://www.undg.org/archive_docs).

ных сторон и государств-членов, охваченных обследованием, считают Департамент эффективным в учете гендерной проблематики. Тем не менее данные собеседований, а также результаты проведенной УСВН в 2010 году оценки по вопросам учета гендерных факторов показали, что многие сотрудники Департамента не понимают, что такое учет гендерной проблематики или как его реализовать на практике. Кроме того, обеспокоенность вызывает перевод Отдела по улучшению положения женщин в Структуру «ООН-женщины», ибо неясно, какое из подразделений Департамента возьмет на себя ведущую роль в этой работе.

60. Департамент получил менее благоприятные отзывы как от сотрудников, так и от заинтересованных сторон в том, что касается учета прав человека в его работе, чего требует программа реформ Генерального секретаря и что было одобрено в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года.³³ В Департаменте имелось ограниченное понимание того, как применять основанный на правах человека подход, и несколько руководителей, с которыми были проведены беседы, упомянули, что учета прав человека избегали вследствие «политической» чувствительности, связанной с определением его точного практического значения. Считалось, что Департамент больше всего имеет дело с вопросами прав человека в его работе, связанной с престарелыми лицами и с инвалидами.

Г. В рамках Департамента возможности для сотрудничества и факторы взаимодополняемости используются недостаточно

Несмотря на попытки руководства улучшить сотрудничество в рамках Департамента, неадекватная связь и координация отрицательно сказывается на результатах

617 Старшее руководство Департамента предпринимает различные шаги для улучшения внутренней связи и сотрудничества, и обмен информацией остается одним из приоритетов. Эти шаги включают: создание Группы стратегического планирования и Отдела по наращиванию потенциала; начало работы общедепартаментских рабочих групп; проведение регулярных встреч с директорами отделов, включая ознакомление сотрудников с протоколами; выпуск еженедельных сводок о ходе работы отделов для заместителя Генерального секретаря и их предоставление в распоряжение Департамента; электронный бюллетень “DESAAlert”; и электронный информационный бюллетень “DESA News” («Новости ДЭСВ»). Кроме того, в своем договоре с Генеральным секретарем заместитель Генерального секретаря обязался вести работу по усилению координации и слаженности работы между отделами, включая увеличение числа совместных исследовательско-аналитических материалов, подготавливаемых отделами и управлениями Департамента³⁴.

62. Тем не менее проблемы в плане эффективной внутренней связи и сотрудничества сохраняются. Хотя прилагаются усилия для их устранения, многие старшие руководители, включая директоров отделов, указывали, что Департа-

³³ Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 126.

³⁴ См. Senior Manager’s compact with Secretary-General, 2010, Department of Economic and Social Affairs (см. <http://iseek.un.org/Library/Documents/363-201002121201294328923.pdf>).

мент страдает от «изолированной» структуры, когда 10 отдельных подпрограмм действуют независимо друг от друга. Один сотрудник отметил, что «расчлененность отделов может создавать проблемы. Отделы работают в изоляции», а другой заявил, что «руководству следует поощрять более глубокую интеграцию между отделами». Кроме того, многие сотрудники и интервьюируемые указали, что неэффективная связь является одним из главных факторов, отрицательно сказывающихся на способности Департамента добиваться желаемых результатов. Среди сотрудников большинство (74 процента) сообщили, что они никогда не встречаются — или встречаются редко — с сотрудниками из других отделов. К тому же, почти половина (46 процентов) не считают эффективной связь между отделами Департамента.

63. Неспособность Департамента наладить продуктивное сотрудничество между отделами еще больше подрывает результаты. Департаменты, как считалось, не наращивают в достаточной степени потенциальные факторы взаимодополняемости: считалось, что отделы скорее соперничают, чем сотрудничают. Таковую обеспокоенность высказали несколько сотрудников. Один из них заявил, что каждый отдел имеет важный мандат и делает важную работу, однако между ними нет никакого синергизма — таким образом, потенциал работы Департамента используется не полностью. Другой сотрудник сообщил, что нет хорошей системы для совместной работы: «Мы не думаем о Департаменте как едином целом; мы не координируем нашу деятельность». Примеры неиспользуемого синергизма между отделами включают работу по проблематике женщин и устойчивого развития, причем последний из них рассматривается как актуальный вопрос, имеющий отношение к нескольким различным отделам. Еще одним подтверждением такого отсутствия сотрудничества является то, что, по словам половины сотрудников, извлеченные уроки не обобщаются эффективно и не распространяются в Департаменте. Кроме того, в докладе Комиссии ревизоров о политике Департамента в области связи и издательского дела отмечено, что синергизм между отделами в отношении определенных публикаций не развит в достаточной мере; например, в области социального анализа и демографической статистики четыре различных отдела готовят взаимосвязанные доклады, однако между ними нет координации с точки зрения содержания и издательских приоритетов³⁵.

Управление людскими ресурсами также создает проблемы с точки зрения эффективности

64. Хотя Департамент придерживается процедур, требуемых действующей в Организации Объединенных Наций системой отбора персонала, в рамках которой есть системные аспекты, которые должны решаться на уровне Секретариата, Департамент не рассматривается как добившийся полного успеха в наборе и сохранении высококачественных сотрудников. Из ряда ответов сотрудников и бесед с руководством явствует, что нынешние процессы отбора персонала не привели к набору сотрудников с компетенцией и навыками, требующимися для выполнения программы работы Департамента. Более половины сотрудников, охваченных обследованием в связи с недавним инспекционным докладом УСВН по вопросам людских ресурсов и руководства (52 процента), не были согласны с тем, что отбор персонала привел к найму лиц с необходимыми зна-

³⁵ Management letter on the audit of the communication and publishing policy of the Department, Board of Auditors, 31 March 2010.

ниями и навыками³⁶. Например, сотрудники Статистического отдела указали на высокие коэффициенты вакансий. В определенной степени негибкость процессов набора персонала в Организации, как считается, уменьшает способность Департамента конкурировать на стремительно эволюционирующем рынке труда за наиболее хорошо подготовленных статистиков и специалистов по информационным технологиям. Некоторые из заинтересованных сторон также выразили обеспокоенность тем, что знания сотрудников не всегда согласуются с той работой в области экономического и социального развития, которой занимается Департамент.

65. Кроме того, некоторые сотрудники высказали обеспокоенность по поводу качества руководства в их соответствующих отделах. Сотрудники некоторых отделов заявили, что, хотя руководители обеспечивают техническое руководство, процесс принятия решений не сопровождается достаточными консультациями, а информация не распространяется. К тому же, как было указано в ходе недавно проведенной УСВН инспекции, одна треть сотрудников (35 процентов) считают руководство своим отделом отличным или хорошим, 27 процентов — удовлетворительным, а 38 процентов — плохим или очень плохим³⁶.

66. Более того, данные электронной системы служебной аттестации (e-PAS) указывают на то, что сотрудники, возможно, не имеют достаточной обратной связи, дабы они могли работать эффективно. Как видно из таблицы 3, показатели соблюдения требований e-PAS колебались на протяжении последних трех лет, и самый последний из имеющихся показателей — 62,4 процента — все равно остается гораздо ниже целевого показателя в 100 процентов. Кроме того, исходя из инспекционного доклада УСВН по вопросам людских ресурсов и управленческой практики, почти одна треть сотрудников, охваченных обследованием в ходе инспекции (31 процент), указали на то, что они не обсуждали e-PAS со своим начальством за последние 12 месяцев³⁶. В ходе этой инспекции проведенный УСВН анализ случайной выборки планов работы в связи с e-PAS указал на пробелы в том, как эти планы готовятся: менее половины (40 процентов) четко определили мероприятия и результаты, и лишь одна треть (32 процента) указали, как цели и эффективность труда будут оцениваться.

Таблица 3

Департамент по экономическим и социальным вопросам: показатели соблюдения требований электронной системы служебной аттестации (e-PAS) (июнь 2008 года — декабрь 2009 года)

(В процентах)

<i>Июнь 2008 года</i>	<i>Декабрь 2008 года</i>	<i>Июнь 2009 года</i>	<i>Сентябрь 2009 года</i>	<i>Декабрь 2009 года</i>	<i>Цель</i>
50	84	40,3	55	62,4	100

Источник: Департамент по экономическим и социальным вопросам.

³⁶ OIOS inspection of human resources and management practices of the DESA, 30 November 2009, IED-09-007.

67. Проведенная УСВН инспекция также выявила необходимость совершенствования стратегического планирования людских ресурсов, включая управление вакансиями и сохранение институциональной памяти. По оценкам Департамента, в любой конкретный момент времени примерно одна треть должностей подпадает под положения о мобильности; это — часть более широкой ситуации, с которой сталкивается вся Организация. Свыше 60 процентов руководителей, ответивших на обследование, проведенное в связи с инспекцией 2009 года, были не согласны с тем, что Департамент эффективно оценивает пробелы в людских ресурсах и планы в отношении предстоящих вакансий, и 64 процента не были согласны с тем, что Департамент имеет эффективный процесс планирования людских ресурсов. В некоторых отделах нет директора на протяжении более года, и эти пробелы в руководстве были упомянуты проработанными сотрудниками как одна из проблем, мешающих эффективному функционированию их отделов.

Департамент сталкивается также с проблемой неадекватного потенциала самооценки

68. Как было первоначально указано в проведенной УСВН в 2009 году инспекции мониторинга и оценки на уровне программ Департамента (IED-09-004), Департамент не имеет достаточного потенциала самооценки, особенно с учетом его размеров и ресурсов; специального подразделения по оценке; и политики в области оценки. Это ослабляет его способности в области обоснованного принятия решений, подотчетности и обучения.

V. Заключение

69. Департамент занимает центральное место в компоненте развития Организации Объединенных Наций. Департамент эффективно поддерживает межправительственный процесс принятия решений, глобальную статистическую систему и прогресс в направлении достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, но отстает в его работе по общесистемной координации и сталкивается с такими проблемами, как его малозаметность и слабый внутренний синергизм. Его роль в организации глобального диалога и в поддержке разработки норм и политики является уникальной, а имеющиеся у него внутренние экспертные знания и внешние сети позволяют ему вносить значительный интеллектуальный, а также организационный вклад в эти процессы. Он пользуется также хорошей репутацией среди государств-членов и других заинтересованных сторон.

70. Хотя Департамент осуществляет ряд различных функций, его сравнительное преимущество лежит в тех областях, в которых он имеет уникальный мандат, а его сильные стороны используются в наибольшей мере — иными словами, его причастность к процессам обсуждений в Организации Объединенных Наций на самом высоком уровне, его глобальный фокус, размеры экономической и социальной территории, которую он охватывает, его способность использовать высококачественные экспертные знания и нейтральность его подхода. В то же время широта вопросов, которыми он занимается, скорость, с которой меняются приоритеты, количество других субъектов, выступающих на экономической и социальной арене, и относительно маленький бюджет, с которым он работает, означают, что ему нужен прочный стратегический фокус, да-

бы избегать дублирования в его работе или распыления ресурсов вследствие слишком сильного рассредоточения его усилий. Это будет трудно, учитывая широкий диапазон его совокупных мандатов. Структуру Департамента также будет необходимо проанализировать, дабы определить, способствует ли она наилучшим образом выполнению его программы работы.

71. Нынешние усилия Департамента по сосредоточению внимания на переоценке и переопределении его роли в таких областях, как укрепление потенциала, следует активизировать. Будучи подразделением, размещенным в Центральных учреждениях, Департамент имеет глобальный охват, однако, чтобы его работа давала отдачу, региональные и страновые подразделения системы Организации Объединенных Наций должны знать, что он делает и как его работа может иметь отношение к их собственной деятельности. Использование его сильных сторон и недопущение конкуренции с другими подразделениями в пределах и за рамками Организации Объединенных Наций может лишь повысить эффективность Департамента.

72. Департамент сталкивается и с другими рисками. Его роль, его индивидуальность и его место в более широкой системе Организации Объединенных Наций не полностью понимаются или признаются ее партнерами и заинтересованными сторонами. Ему недостает заметности, а его публикации, хотя они и пользуются хорошей репутацией, не используются столь широко, сколь они могли бы. Такая незаметность грозит подорвать его эффективность, поскольку там, где его роль ясна, как, например, в его поддержке глобальной статистической системы, его эффективность получает широкое признание. Другие примеры его сосредоточенных усилий, приводящих к большей заметности и большей отдаче, также отмечены в настоящем докладе. Тем не менее остаются значительные возможности для улучшения связей Департамента с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, для обеспечения того, чтобы его сравнительное преимущество лучше осознавалось, а его деятельность сохраняла свою актуальность. Лучшая связь с этими и другими заинтересованными сторонами наряду с более целенаправленным распространением всего диапазона данных и публикаций Департамента помогут этому.

73. В настоящем докладе получил освещение ряд организационных механизмов и методов, которые, как представляется, уменьшают эффективность и результативность Департамента. В одних отделах они более распространены и приносят больше вреда, чем в других. Тем не менее выработка и распространение прочного видения Департамента в целом более крепко свяжет ныне разрозненные департаменты и будет способствовать его восприятию как единого целого. Это также стимулировало бы выявление областей, в которых более сильное сотрудничество между отделами могло бы быть взаимовыгодным и, тем самым, создало бы возможности для достижения ценного синергизма. Обеспокоенность персонала по поводу стиля руководства и процессов принятия решений, которые не носят всеохватный и консультативный характер, также должна учитываться. В конечном итоге, способность Департамента содействовать глобальному экономическому и социальному развитию на самом высоком уровне зависит от его способности привлекать и удерживать талантливых, преданных делу и целеустремленных людей.

74. Роль Департамента в укреплении сотрудничества, координации и слаженности в усилиях по обеспечению социально-экономического развития является сложной. Как представляется, имеются ограниченные стимулы для общесистемного сотрудничества в Организации Объединенных Наций, и даже в самом Департаменте сосредоточенность каждого отдела на своих собственных вопросах и своих межправительственных органах ограничивает то, в какой степени используется синергизм. Организации Объединенных Наций грозит видение диссонанса вследствие того, что многочисленные голоса выражают различные мысли. Идеалу Организации Объединенных Наций, основанной на единстве действий, не благоприятствуют усматриваемые соперничество и дублирование между ее подразделениями. Таким образом, Департаменту нужно быть более эффективным в выполнении его координационной функции в экономических и социальных вопросах.

VI. Рекомендации

75. Исходя из указанных выше результатов, УСВН выносит Департаменту по экономическим и социальным вопросам следующие четыре рекомендации:

Рекомендация 1

Еще больше заострить стратегический фокус Департамента по экономическим и социальным вопросам

(См. результат С, пункты 31–39)

76. Департаменту следует развивать уже начатую им работу по стратегическому планированию и еще больше заострить его общий фокус. Это должно включать более четкое определение приоритетов и наиважнейших видов деятельности Департамента, которые позволят максимально использовать его сравнительные преимущества — в частности, его тесные связи с межправительственными процессами и его нейтральные организаторские полномочия, — приводя к более скоординированному и эффективному осуществлению его мандата.

77. При этом Департаменту следует подумать о том, чтобы:

а) установить цели программ и подпрограмм, которые более тесно увязаны между собой, и наращивать свою уникальную позицию в социально-экономической области деятельности Организации Объединенных Наций с особым упором на максимальное использование синергизма и недопущение дублирования с деятельностью других подразделений-партнеров по системе Организации Объединенных Наций;

б) еще больше уточнить конкретную роль, которую Департамент будет играть в деле укрепления потенциала, учитывая необходимость налаживания более прочного сотрудничества с полевыми подразделениями Организации Объединенных Наций и принимая во внимание его нормативные и аналитические плюсы;

в) укреплять внутренние механизмы контроля и оценки его деятельности.

Рекомендация 2

Улучшить координацию с партнерами по системе Организации Объединенных Наций

(См. результат D, пункты 40–47)

78. Отталкиваясь от уже прилагаемых усилий по укреплению партнерских связей, Департаменту следует еще больше активизировать координацию со своими партнерами в сферах социально-экономического развития посредством:

- а) содействия выработке общедепартаментской координационной стратегии в отношении работы с его партнерами в экономической и социальной сферах в консультации с такими партнерами, в частности региональными комиссиями и полевыми подразделениями Организации Объединенных Наций;
- б) дальнейшего уточнения стратегий для обеспечения большего согласования планов работы и факторов взаимодополняемости с другими подразделениями Организации Объединенных Наций;
- в) разъяснения ролей и обязанностей партнерств.

Рекомендация 3

Разработать и осуществить общедепартаментскую стратегию в области публикаций и информационно-разъяснительной работы

(См. результат E, пункты 48–58)

79. В соответствии с более ранними рекомендациями, вынесенными Комиссией ревизоров, эта стратегия в области публикаций и информационно-разъяснительной работы должна:

- а) подчеркивать важность конкретной и практически реализуемой стратегии распространения каждого отдельного вида публикаций;
- б) в полной мере использовать соответствующие ресурсы Организации Объединенных Наций, такие, как Департамент общественной информации;
- в) включать план периодического и систематического измерения отдачи от публикаций Департамента.

Рекомендация 4

Укрепить внутреннюю координацию и связь

(См. результат G, пункты 61–68)

80. Помимо уже предпринимаемых шагов, упомянутых в настоящем докладе, Департаменту следует еще больше укрепить внутреннюю связь и координацию посредством:

- а) дальнейшего укрепления связей между отделами для координации планирования работы по сквозным тематическим областям, позволяющим максимально использовать межотдельский синергизм;
- б) создания механизмов для содействия межотдельскому извлечению уроков.

81. Помимо рекомендаций, вынесенных Департаменту, УСВН предлагает также следующие вопросы для рассмотрения Комитетом по программе и коор-

динации в соответствии с резолюцией 59/275 Генеральной Ассамблеи, в которой УСВН предложено включать «вопросы, для решения которых было бы полезно межправительственное руководство и последующие меры со стороны Комитета или других соответствующих межправительственных органов»³⁷. Результаты оценки также выявили вопросы, касающиеся проблем управления, которые потенциально сказываются на эффективности Департамента и, таким образом, заслуживают дальнейшего внимания государств-членов. Чтобы облегчить прения и политический диалог, УСВН предлагает Комитету по программе и координации рассмотреть следующие вопросы:

Вопрос 1

82. Выиграет ли от дальнейшего уточнения мандат Департамента на оказание Генеральному секретарю содействия в укреплении слаженности и координации политики в рамках и между организациями системы Организации Объединенных Наций?

Вопрос 2

83. Не следует ли подумать о том, какие преимущества даст включение помощника Генерального секретаря по вопросам координации политики и межучрежденческим вопросам в структуру Административной канцелярии Генерального секретаря вместо Департамента по экономическим и социальным вопросам?

Вопрос 3

84. Следует ли добавить дополнительное обозначение «Главный экономист» к одной из существующих должностей заместителя или помощника Генерального секретаря, чтобы повысить общий авторитет (включая заметность, эффективность, актуальность и результативность) системы Организации Объединенных Наций в области глобальных экономических вопросов?

(Подпись) Карман Л. Ляпуант
Заместитель Генерального секретаря
по службам внутреннего надзора

28 марта 2011 года

³⁷ A/59/16, пункт 383.

Приложение I

Межправительственные органы, обслуживаемые Департаментом по экономическим и социальным вопросам

<i>Департамент по экономическим и социальным вопросам: отдел</i>	<i>Обслуживаемые органы Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Обслуживаемые функциональные комиссии/ органы Экономического и Социального Совета</i>
Управление по поддержке Экономического и Социального Совета и координации	Второй комитет	Экономический и Социальный Совет Комитет НПО
Отдел по улучшению положения женщин/Канцелярия Специального советника по гендерным вопросам и улучшению положения женщин	Третий комитет	Комиссия по положению женщин
Отдел по устойчивому развитию		Комиссия по устойчивому развитию
Отдел социальной политики и развития	Третий комитет: Конференция государств-участников Конвенции о правах инвалидов	Комиссия социального развития Постоянный форум по вопросам коренных народов
Статистический отдел	Пятый комитет (шкала взносов): Комитет по взносам	Статистическая комиссия Группа экспертов Организации Объединенных Наций по географическим названиям
Отдел народонаселения	Второй комитет	Комиссия по народонаселению и развитию
Отдел политики и анализа в области развития	Второй комитет	Комитет по политике в области развития
Отдел государственно-административной деятельности и управления развитием		Комитет экспертов по государственному управлению
Форум Организации Объединенных Наций по лесам		Форум Организации Объединенных Наций по лесам
Управление по финансированию развития	Второй комитет	Комитет экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах

Источник: См. A/63/6 (Prog. 7).

Приложение II

Полученные от Департамента по экономическим и социальным вопросам замечания по проекту доклада Управления служб внутреннего надзора об оценке программ Департамента по экономическим и социальным ...

Я хотел бы поблагодарить Управление служб внутреннего надзора (УСВН) за возможность высказать замечания в отношении приведенного выше доклада. Департамент по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) придает большое значение этой оценке. Если взять старшее руководство Департамента, координаторов по вопросам оценки и персонал, то всех их просили проявить дух сотрудничества и оказать УСВН содействие, необходимое для проведения этой оценки. Департамент намеревается внимательно изучить доклад и примет меры для выполнения, по мере необходимости, содержащихся в нем рекомендаций. В этой связи Департамент с нетерпением ждет детальных оценок подпрограмм.

Приведенные ниже конкретные замечания касаются ряда вопросов, поднятых в докладе, по которым Департамент хотел бы поделиться своими взглядами:

Пункт 3 (Введение)^b

В докладе сказано, что он не касается Счета развития, и при этом указывается, что Счет развития не относится к сфере официальной ответственности заместителя Генерального секретаря. По мнению Департамента, заместитель Генерального секретаря назначен руководителем программы и несет полную ответственность за эффективное и действенное руководство программой. Помимо более широких обязанностей по управлению Счетом развития, Счет играет весьма существенную роль в усилиях Департамента по наращиванию потенциала, поскольку он служит средством демонстрации ценности и уникальности вклада Департамента в национальные стратегии и политику в области развития.

(Сноска 4 (в предварительном варианте) снята)

^a Управление служб внутреннего надзора (УСВН) настоящим представляет полный текст замечаний, полученных от Департамента по экономическим и социальным вопросам, по проекту доклада УСВН об оценке программ Департамента по экономическим и социальным вопросам. Включение этой информации согласуется с решением Генеральной Ассамблеи в ее резолюции 64/263 в соответствии с рекомендацией Независимого консультативного комитета по ревизии. В целом Департамент согласен с рекомендациями УСВН. Замечания Департамента по проекту доклада учтены, в соответствующих случаях, в заключительном докладе.

^b В некоторых случаях номера пунктов, указанные в замечаниях, полученных от Департамента, не совпадают с номерами пунктов в оценке программ.

Пункты 33–41: Стратегический фокус

Роль Департамента в области развития делится на три сферы: анализ политики, основная поддержка межправительственного процесса и наращивание потенциала. Его программа работы вырабатывается с учетом межправительственных мандатов.

При выполнении таких мандатов Департамент прилагает удвоенные усилия для обеспечения того, чтобы осуществление его программы в большей мере характеризовалось стратегической направленностью. Это остается постоянным процессом, охватывающим весь Департамент. Помимо других мер, Департамент стремится заострить свой стратегический фокус посредством общедепартаментских целевых групп и разнообразных других мер для содействия более широкому межотдельскому сотрудничеству и совместной деятельности.

Содействие таким усилиям является одной из целей Группы стратегического планирования. Что касается отделов, то налицо растущее взаимодействие и все большая готовность работать с Группой над выработкой стратегических подходов к их работе в пределах данных им мандатов. Кроме того, Группа занимается на уровне Департамента укреплением связей и сотрудничества с другими частями Организации Объединенных Наций.

Работа Департамента в области исследований и анализа предназначена главным образом для оказания политической поддержки государствам-членам. Государства-члены часто используют варианты политики и рекомендации, выносимые Департаментом, при формулировании их межправительственных решений по глобальным вопросам, а также решений для осуществления на региональном и национальном уровнях. По сути дела, функции Департамента в области исследований и анализа неразрывно связаны с оказываемой им поддержкой межправительственным процессам. Функция «мозгового центра», возможно, является желательной, однако она не может быть единственной функцией Департамента. Департамент уполномочен заниматься анализом политики, который является практическим и полезным для более широких кругов государств — членов Организации Объединенных Наций.

Новая стратегия Департамента в области укрепления потенциала делает особый упор на использование имеющегося у Департамента «...уникального доступа к межправительственному диалогу и специальных знаний в области политики в его работе по укреплению потенциала» (как об этом сказано в пункте 37 доклада). Примеры осуществления этого подхода включают поддержку семинаров-практикумов и участие экспертов из наименее развитых стран в Статистической комиссии, равно как и интенсивную работу по наращиванию статистического потенциала в рамках Счета развития.

В целом, работа Департамента в поддержку глобальной статистической системы и национальных статистических управлений представляет собой всеобъемлющие усилия по укреплению потенциала. Другие соответствующие примеры — это поддержка осуществления Конвенции о правах инвалидов; поддержка не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов; и поддержка ежегодного обзора на уровне министров и Форума по сотрудничеству в целях развития. Работа по укреплению потенциала по проблематике коренных народов базируется на работе Департамента в интере-

сах Форума Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов, и сейчас она учитывается в процессах РПООНПР на уровне стран.

Пункты 42–49: Сотрудничество

Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам (ИКЭСВ), который созывается Департаментом, продолжает вести работу в направлении большей согласованности и большего сотрудничества. В целом, ИКЭСВ стремится выполнять ожидаемые от него функции посредством содействия обмену информацией и подготовки все большего числа совместных материалов, в том числе для крупных мероприятий Организации Объединенных Наций, таких, как саммит 2010 года по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, и проводимая ныне подготовительная работа к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. Дальнейший успех такого сотрудничества зависит, разумеется, от взаимодействия всех участвующих субъектов. И действительно, хотя Департамент является частью Секретариата и базируется в Центральных учреждениях, он не пользуется каким-либо особым статусом по отношению к системе Организации Объединенных Наций. Несмотря на эту организационную особенность, Департамент активизирует усилия по содействию лучшему сотрудничеству посредством ИКЭСВ.

Пункты 50–62: Заметность

Департамент действует как неотъемлемая часть Секретариата. Он не имеет своего собственного фирменного знака или своего лозунга. Он не имеет присутствия на страновом уровне или на местах. Его работа часто запрашивается и выполняется от имени «Секретариата» или «Генерального секретаря», причем так, что это не дает возможности для индивидуального клейма. Проблемы возникают и из-за функциональных границ межправительственных органов Организации Объединенных Наций, занимающихся конкретными вопросами развития. Широкий характер работы Организации Объединенных Наций в сфере развития делает, поэтому, трудным ее «упаковку» с одним ярлыком или ее оформление с помощью резких звуковых фрагментов.

Пункты 65–72: Сотрудничество внутри Департамента

Обмен информацией с сотрудниками остается одним из приоритетов для Департамента. Протоколы еженедельных директорских совещаний предоставляются сотрудникам для ознакомления. На уровне отделов проводятся регулярные встречи с персоналом для информирования и обсуждения с сотрудниками основной работы и важных административных вопросов.

В области набора и удержания сотрудников Департамент придерживается процедур, требуемых действующей в Организации системой отбора персонала. Таким образом, вопросы, возникающие в этих областях, имеют системные аспекты, которые должны урегулироваться на уровне Секретариата. Вопрос о стратегическом планировании людских ресурсов нужно рассматривать в контексте более широкой ситуации, с которой сталкивается Организация в целом. По оценкам Департамента, в любой конкретный момент времени примерно одна треть должностей подпадает под положения о мобильности того или иного рода. Кроме того, возникают трудности с заполнением временных вакансий,

возникающих в силу временного откомандирования сотрудников на другую работу. Что касается назначения директоров, то Департамент стремится своевременно и должным образом оценивать кандидатов и представлять списки рекомендуемых Группе по обзору старших должностей для принятия дальнейших мер.

Пункты 80, 82 and 84: Рекомендации

Департамент уже предпринимает шаги для стимулирования стратегической интеграции и планирования в своей работе. Департамент всегда заявлял, что координация не является самоцелью. Процесс координации должен руководствоваться совместным выдвижением и достижением общих стратегических целей.

Вот подход, который Департамент поощряет в своих собственных рамках и в отношениях со своими партнерами, особенно ЮНКТАД, региональными экономическими и социальными комиссиями и ПРООН. Прилагаются согласованные усилия для налаживания и поощрения партнерских связей вокруг главных из основных приоритетов, таких, как последующая деятельность по итогам саммита по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, «Рио+20», глобальное экономическое управление, молодежь и т.д. Кроме того, Департамент инициировал обзор своих публикаций в ответ на рекомендации Комиссии ревизоров и будет учитывать рекомендации УСВН при завершении департаментского обзора.
