



Комитет по программе и координации

Сорок девятая сессия

Основная сессия

8 июня — 2 июля 2009 года

Пункт 3(b) предварительной повестки дня*

Вопросы программ: оценка

Тематическая оценка координационных органов Организации Объединенных Наций

Доклад Управления служб внутреннего надзора

«Координационные органы повышают эффективность согласования политики и обмена информацией, но являются менее эффективными в сфере координации осуществления программ и активизации деятельности организаций»

Резюме

Настоящий доклад представляется согласно просьбе Комитета по программе и координации относительно того, чтобы Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело тематическую оценку координационных органов Организации Объединенных Наций, которая должна проводиться в соответствии с резолюциями 48/218 В, 54/244 и 59/272 Генеральной Ассамблеи.

УСВН проанализировало актуальность, эффективность и результативность деятельности (включая отдачу от нее) семи координационных органов:

- Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности
- Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам
- Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам
- Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития
- Группы старших руководителей

* E/AC.51/2009/1.



- Комитета по вопросам политики
- Комитета высокого уровня по программам Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций.

УСВН признает, что в Организации имеется гораздо больше координационных органов, чем эти семь, и отмечает, что точное число этих органов неизвестно. Оно отобрало эти семь органов потому, что они концентрируют внимание скорее на программных вопросах, чем на вопросах управления и административных вопросах, а также вследствие их межотраслевой сферы компетенции. С учетом своего мандата УСВН ограничилось в своей оценке тем, как работа этих органов сказывается на Секретариате.

Признано, что координационные органы повышают эффективность усилий по удовлетворению общих координационных потребностей в Секретариате. Они ведут работу по обеспечению большей согласованности и взаимодополняемости в сложной обстановке, характеризующейся наличием многочисленных действующих лиц порой с частично совпадающими мандатами. Хотя эти органы весьма эффективны с точки зрения обмена информацией и согласования стратегий, политики и планирования по программам, они гораздо менее эффективны в том, что касается рационализации осуществления программ и повышения результативности в работе Организации.

Слабости в структурах координационных органов и их рабочих процессах, такие как неопределенный членский состав и неясная роль организаторов, неадекватные процедуры планирования работы и созыва заседаний и недостаточная последующая деятельность по выполнению решений координационных органов, мешают достижению их соответствующих целей. Необходимо также усилить работу по установлению более четких функций и целей для этих органов и по обеспечению большей согласованности между ними.

Чтобы укрепить координационные органы в качестве механизмов координации, УСВН выносит Генеральному секретарю и организаторам работы координационных органов пять рекомендаций, в том числе:

- пересмотреть и уточнить мандаты и состав четырех первоначальных исполнительных комитетов и роль Группы старших руководителей
- укрепить рабочие процедуры координационных органов
- улучшить обмен информацией между Комитетом по вопросам политики и исполнительными комитетами
- контролировать и представлять доклады об осуществлении планов работы координационных органов, о которых идет речь в настоящем докладе.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Методология	6
III. Справочная информация	7
IV. Результаты оценки	9
A. Добавленная стоимость от семи координационных органов пользуется общим признанием	9
B. Семь координационных органов весьма эффективны с точки зрения согласования политики и планирования по программам и обмена информацией	11
C. Координационные органы являются менее эффективными с точки зрения координации осуществления программ и улучшения деятельности Организации	16
D. Слабости в структурах и рабочих процессах координационных органов мешают достижению их соответствующих целей	18
E. Координационным органам не хватает ясности и согласованности в том, что касается их функций и целей	25
V. Заключение	27
VI. Рекомендации	28
 Приложения	
I. Координационные органы Организации Объединенных Наций	31
II. Координационные органы Организации Объединенных Наций: общий обзор	32
III. Полезность координационных органов и отдача от их деятельности согласно полученной информации	34

I. Введение

1. В пункте 14 своей резолюции 61/235 Генеральная Ассамблея одобрила выбор Комитетом по программе и координации темы «Координационные органы Организации Объединенных Наций» для тематической оценки, которая будет проводиться в соответствии с резолюциями 48/218 В, 54/244 и 59/272 Генеральной Ассамблеи (А/61/16 и Согг.1, пункт 370). Настоящий доклад будет представлен Комитету на его сорок девятой сессии в июне 2009 года.

2. Цель данной оценки заключается в определении на как можно более систематической и объективной основе актуальности, эффективности и результативности деятельности (включая отдачу от нее)¹ органов, созданных для облегчения и улучшения координации в Организации Объединенных Наций. Для целей настоящей оценки под координационными органами понимаются органы Организации Объединенных Наций, которые синхронизируют деятельность своих членов с целью обеспечения большей эффективности и результативности работы по достижению общих целей.

3. Управление служб внутреннего надзора (УСВН) признает, что в Организации имеется гораздо больше координационных органов, чем семь, охваченных в настоящем докладе, и отмечает, что точное число этих органов неизвестно. Эти семь были отобраны по двум главным причинам. Во-первых, в соответствии с функцией Комитета по программе и координации в качестве основного вспомогательного органа Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи по планированию, составлению программ и координации, эта оценка сфокусирована на координационных органах, которые занимаются основными программными вопросами в противовес вопросам управления и административным вопросам². Во-вторых, УСВН отобрало эти семь органов в силу их межотраслевой сферы компетенции. Семь органов, проанализированных УСВН, перечислены в таблице ниже (дополнительную информацию см. в приложениях I и II).

Координационные органы, проанализированные Управлением служб внутреннего надзора

<i>Название координационного орган</i>	<i>Год создания</i>	<i>Членский состав</i>	<i>Главная сфера координации</i>
Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности	1997	Отдельные подразделения Секретариата и системы Организации Объединенных Наций	Мир и безопасность
Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам	1997	Отдельные подразделения Секретариата и системы Организации Объединенных Наций	Экономические и социальные вопросы

¹ ST/SGB/2000/8, положение 7.1.

² Резолюция 2008 (LX) Экономического и Социального Совета от 14 мая 1976 года.

<i>Название координационного органа</i>	<i>Год создания</i>	<i>Членский состав</i>	<i>Главная сфера координации</i>
Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам	1997	Отдельные подразделения Секретариата и системы Организации Объединенных Наций	Гуманитарные вопросы
Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития	1997; реорганизована в 2008 году	Отдельные подразделения Секретариата и системы Организации Объединенных Наций	Деятельность Организации Объединенных Наций на региональном и страновом уровнях
Группа старших руководителей	1997	Все подразделения Секретариата	Обмен информацией и опытом между Генеральным секретарем и главами департаментов, управлений, фондов и программ
Комитет по вопросам политики	2005	Отдельные подразделения Секретариата	Стратегическое руководство и политические решения по тематическим вопросам и вопросам, касающимся конкретно стран
Комитет высокого уровня по программам Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций	2000	Подразделения системы Организации Объединенных Наций	Стратегическое планирование и разработка и осуществление программ в основных программных областях

4. Не все эти органы созываются подразделениями Секретариата, и во всех них имеются члены не из Секретариата. С учетом пределов мандата УСВН сфера оценки ограничивается тем, как работа этих координационных органов сказывается на Секретариате. Кроме того, УСВН учитывало различные сферы интересов каждого органа. Группа старших руководителей является прежде всего органом, занимающимся обменом информацией, а Комитет по вопросам политики рассматривает главным образом вопросы, требующие стратегического руководства и политических решений со стороны Генерального секретаря. Остальные пять органов концентрируют внимание на содействии принятию политических, программных и оперативных решений с целью укрепления политической согласованности и повышения экономичности операций Организации Объединенных Наций. Все семь органов, за исключением Группы старших руководителей, готовят анализы и политические и программные предложения для рассмотрения государствами-членами и координируют осуществление решений межправительственных органов.

5. Настоящий доклад был рассмотрен соответствующими департаментами, и их замечания учтены или изложены курсивом в соответствующих местах.

II. Методология

6. При проведении оценки УСВН использовало шесть качественных и количественных методов: а) аналитический обзор имеющихся в открытом доступе документов Организации Объединенных Наций, а также документов для внутреннего пользования, представленных координационными органами и подразделениями системы Организации Объединенных Наций, таких как повестки дня заседаний и записки, процедурные указания и дискуссионные документы; б) девять подробных бесед с организаторами работы и секретариатами проанализированных координационных органов; в) 99 подробных бесед с представителями членов всех семи координационных органов (руководители департаментов или назначенные ими старшие руководители), в том числе с 23 основными членами не из Секретариата; г) сетевое самообследование всех координаторов в департаментах Секретариата, назначенных для целей данной оценки³; д) сетевое самообследование всех руководителей программ в Секретариате⁴; и е) непосредственное наблюдение за одним заседанием каждого из пяти координационных органов⁵.

7. При оценке результативности деятельности проанализированных координационных органов УСВН рассматривало два показателя: полезность и отдачу. Используя восемь различных критериев координации, взятых из мандатов координационных органов⁶, УСВН оценивало их полезность и отдачу по четырем широким областям: а) разработка политики и планирование по программам; б) обмен информацией; в) осуществление программ; и г) деятельность Организации. Под осуществлением программ имеется в виду осуществление программ работы. На позитивные изменения в деятельности организаций указывали уменьшение дублирования или частичного совпадения усилий, более эффективное осуществление программ и возросшее качество результатов осуществления программ.

8. Есть несколько ограничений в том, что касается этой методологии оценки. Во-первых, УСВН не проводило всеобъемлющего обзора всей деятельности координационных органов, а скорее сосредоточилось на общей архитектуре,

³ Это обследование, именуемое «обследованием департаментских координаторов», было проведено в период с 28 октября по 22 декабря 2008 года; оно было разослано 28 координаторам в Секретариате, и было получено 28 ответов, что соответствует 100-процентной доле респондентов.

⁴ Это обследование, именуемое «обследованием руководителей программ», было проведено в период с 18 ноября по 19 декабря 2008 года; оно было разослано 645 руководителям из Секретариата на уровне С-5 и более высоких уровнях, у которых название занимаемых должностей указывает, что они выполняют обязанности по руководству основной деятельностью; было получено 254 ответа, так что доля респондентов составляет 38 процентов.

⁵ Комитет по вопросам политики, Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности, Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам, Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

⁶ Ими являются: а) согласованные стратегии и политика; б) возросшая доступность и своевременность информации; в) согласованное планирование по программам; г) уменьшенное дублирование или частичное совпадение усилий; д) более эффективное осуществление программ; е) возросшее качество результатов осуществления программ; ф) возросшая степень удовлетворенности среди клиентов программ; и г) возросшие престиж и репутация Организации Объединенных Наций.

рабочих процессах и результатах деятельности оцениваемых координационных органов. УСВН провело обзор пяти координационных органов, созданных в ходе реформ 1997 года в Организации Объединенных Наций, а также Комитета по вопросам политики и Комитета высокого уровня по программам, но не коснулось ни одного из многочисленных других координационных механизмов, существующих в Организации. Все руководители программ, охваченные обследованием, взяты из информации, содержащейся в докладе о составе Секретариата за 2007 год. Хотя были приложены все усилия для выявления сотрудников с управленческими функциями, точное определение, очевидно, не всегда было возможным. И наконец, учитывая ограниченное число заседаний координационных органов, созданных в период проведения оценки, удалось понаблюдать лишь за одним заседанием каждого из пяти координационных органов; эти заседания, возможно, не были типичными для соответствующего органа.

III. Справочная информация

9. Координационные органы, охваченные настоящей оценкой, являются в основном результатом программы реформ, инициированной в 1997 году тогдашним Генеральным секретарем Кофи Аннаном (см. A/51/950). Реформы были нацелены на то, чтобы продвинуть Организацию в направлении большего единства целей, согласованности усилий и гибкости в плане реагирования. Чтобы преобразовать Организацию в более эффективный, модернизированный и актуальный инструмент на службе международного сообщества, Генеральный секретарь создал различные органы для совершенствования и упорядочения работы во всех основных областях.

10. В январе 1997 года Генеральный секретарь заново построил программу работы Секретариата вокруг пяти областей, которые включают основные задачи Организации Объединенных Наций: мир и безопасность; экономические и социальные вопросы; сотрудничество в целях развития; гуманитарные вопросы; и права человека. В первых четырех областях были созданы исполнительные комитеты с целью «увеличения вклада, вносимого каждым подразделением в дело достижения общих целей Организации, посредством сокращения дублирования усилий и содействия большей взаимодополняемости и согласованности» (A/51/950, пункт 29)⁷. Вопросы прав человека были обозначены как объект внимания всех четырех комитетов, а в качестве одного из важных аспектов их работы было определено включение гендерной проблематики (см. A/51/829, стр. 3). Все департаменты, программы и фонды Организации Объединенных Наций были прикреплены к одному или нескольким комитетам (A/51/950, пункт 28).

11. Также в 1997 году Генеральный секретарь создал Группу старших руководителей для обеспечения стратегической согласованности и руководства в работе Организации Объединенных Наций (ST/SGB/1997/3). Ее возглавил Генеральный секретарь, и, помимо первого заместителя Генерального секретаря и

⁷ Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности был создан для рассмотрения вопросов мира и безопасности, Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам — экономических и социальных вопросов, Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития — вопросов сотрудничества в целях развития и Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам — гуманитарных вопросов.

начальника Канцелярии, в нее вошли организаторы работы четырех исполнительных комитетов, семь руководителей департаментов и генеральные директора отделений Организации Объединенных Наций в Женеве и Вене. Другие руководители программ, фондов или департаментов и исполнительные секретари региональных комиссий участвовали по мере необходимости.

12. Для целей упорядочения и улучшения процессов принятия решений на исполнительном уровне Секретариата в 2005 году Генеральный секретарь учредил два новых комитета высокого уровня: Комитет по вопросам политики и Комитет по вопросам управления — и внес коррективы в круг ведения Группы старших руководителей (ST/SGB/2005/16). Сейчас имеется в виду, что Группа старших руководителей должна функционировать как форум для обмена информацией и опытом между всеми руководителями департаментов, управлений, фондов и программ Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь может также поднимать важные межсекторальные вопросы и давать по ним указания.

13. Главнейшей целью Комитета по вопросам политики является рассмотрение вопросов, требующих стратегического руководства и политических решений по тематическим вопросам и вопросам, касающимся конкретно стран, которые затрагивают Организацию, и выявление возникающих проблем (ST/SGB/2005/16, пункт 1.1); таким образом, он по сути дела взял на себя первоначальную функцию Группы старших руководителей, но при более ограниченном членском составе. Комитет, который возглавляет Генеральный секретарь, собирается раз в неделю и состоит из 13 членов.

14. Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций, ранее известный как Административный комитет по координации, был создан в 1946 году в целях обеспечения дальнейшей координации и сотрудничества по основным и управленческим вопросам в рамках всей системы Организации Объединенных Наций⁸. Он утверждает политические заявления от имени системы Организации Объединенных Наций в целом. Совет на регулярной основе сводит воедино исполнительных глав специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, Международного агентства по атомной энергии и Всемирной торговой организации под председательством Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. После проведенной в 2000 году реорганизации Совету оказывают поддержку Комитет высокого уровня по программам, отвечающий за координацию основных программных областей, и Комитет высокого уровня по вопросам управления, отвечающий за координацию стратегических управленческих областей⁹. Проведенный в 2008 году обзор структуры Координационного совета руководителей и его методов работы привел к включению Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития в качестве третьего компонента Совета.

15. Председательствующий в Комитете высокого уровня по программам назначается на двухлетний период Координационным советом руководителей. В период 2009–2010 годов в Комитете председательствует Генеральный директор

⁸ http://unsystemceb.org/reference/ceb/resolution_13.

⁹ УСВН не проводил оценку Комитета высокого уровня по вопросам управления. До 2000 года Комитет высокого уровня по программам был известен как Консультативный комитет по программам и оперативным вопросам.

Международной организации труда. Комитет объединяет самых старших руководителей программ в системе Организации Объединенных Наций. Помимо его роли в выявлении и рассмотрении возникающих вопросов программ, требующих общесистемного отклика, Комитет выступает как общесистемный механизм последующей деятельности по реализации межправительственных решений.

IV. Результаты оценки

A. Добавленная стоимость от семи координационных органов пользуется общим признанием

Заинтересованные стороны признают их актуальность в качестве координационных платформ

16. Семь координационных органов, охваченных настоящей оценкой, удовлетворяют существенную потребность в координации в Организации. Большинство респондентов в рамках обследования департаментских координаторов, высказавших свое мнение, согласны с тем, что все эти органы удовлетворяют координационные потребности, которые в ином случае, возможно, и не рассматривались бы (70 процентов или более того для каждого органа). В качестве примеров, большинство собеседников говорят, что Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам играет важную роль в плане обеспечения взаимодополняемости в гуманитарной сфере, что Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития необходима для обеспечения координации деятельности системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне и что Комитет по вопросам политики является ключом к упорядочению процесса принятия решений и к обеспечению согласованности политики в Секретариате. Даже когда высказывается обеспокоенность в отношении того, как эти органы действуют и чего они добиваются (это будет рассмотрено в результатах C–E ниже), никто из собеседников не предлагает упразднить их; скорее, предлагаются улучшения в их структурах и методах работы. Наконец, координационные органы, как считается, добились дополнительного эффекта в плане повышения престижа и репутации Организации Объединенных Наций, особенно с учетом того, что государства-члены призывают Организацию Объединенных Наций укреплять согласованность в своей деятельности¹⁰. Большинство департаментских координаторов (69 процентов) сообщают, что координационные органы оказывают позитивное воздействие в этой связи.

17. В докладе независимой Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде говорится, в частности, что «механизмы межучрежденческой координации [...] улучшили координацию между гуманитарными организациями системы Организации Объединенных Наций и партнерами вне системы Организации Объединенных Наций» (A/61/583, пункт 20), а также что Комитет высокого уровня по программам вырабатывает новые «подходы в областях деятельности, охватывающих всю систему в целом,

¹⁰ УСВН ссылается на «добавленную стоимость» в контексте удовлетворения той или иной потребности, которая не может быть удовлетворена за счет других механизмов.

и скоординированные подходы к реформированию деловой практики» (A/61/583, пункт 63).

18. Основная ценность подвергшихся оценке координационных органов, как об этом свидетельствуют данные обследований и собеседований, равно как и наблюдения УСВН за отдельными заседаниями координационных органов, заключается в том, что они: а) служат платформами для обмена информацией и идеями; б) занимаются общими стратегиями и рабочими подходами; и с) пропагандируют чувство общей цели. Эти усматриваемые плюсы непосредственно согласуются с координационными потребностями программ Секретариата; обмен информацией, усиление сотрудничества и достижение большей эффективности в работе — вот главные причины, на которые ссылаются департаментские координаторы, говоря о необходимости координации действий с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций.

19. УСВН отмечает примеры эффективной координации на заседаниях координационных органов, за ходом которых оно наблюдало. На заседании Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам обсуждался гуманитарный кризис в одной из стран, и членам Комитета было предложено оказать поддержку гуманитарной страновой группе в выработке общей стратегии защиты для обеспечения того, чтобы все аспекты защиты были полностью отражены в гуманитарной деятельности в этой стране. На заседании Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития УСВН отметило одобрение плана действий Организации Объединенных Наций по дальнейшему осуществлению Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов, включая конкретные действия на страновом уровне и практические шаги, которые должны быть предприняты страновыми группами Организации Объединенных Наций. На всех заседаниях, на которых присутствовало УСВН, оно видело примеры поведения, необходимого для эффективного сотрудничества, как, например, обсуждения многочисленных граней одного и того же вопроса или признание и понимание противоположных мнений.

Добавленная стоимость уменьшается за счет нескольких факторов

20. Не все координационные органы, обзор которых был проведен УСВН, считаются в достаточной степени адаптировавшимися к изменениям в рабочей обстановке. Большинство департаментских координаторов полагают, что работа исполнительных комитетов по вопросам мира и безопасности, по экономическим и социальным вопросам и по гуманитарным вопросам недостаточно перестроена для того, чтобы реагировать на меняющиеся потребности в сфере координации в их соответствующих департаментах¹¹. Несколько собеседников говорят, что эти исполнительные комитеты были задуманы более десятилетия тому назад и что, учитывая происшедшие с тех пор организационные измене-

¹¹ Из департаментских координаторов, высказавших свое мнение, 8 из 14 не согласны или решительно не согласны с тем, что работа Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности была адаптирована; 6 из 10 не согласны или решительно не согласны с тем, что работа Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам была адаптирована; и 6 из 8 не согласны или решительно не согласны с тем, что работа Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам была адаптирована. Восемь из 12 координаторов согласны с тем, что Группа Организации Объединенных Наций адаптировала свою работу к меняющимся потребностям департаментов в плане координации.

ния, их деятельность необходимо пересмотреть и модифицировать¹². Более того, несколько собеседников говорят, что эти семь координационных органов недостаточно своевременно занимаются определенными вопросами, особенно когда необходим более быстрый скоординированный отклик, как, например, в гуманитарных контекстах. УСВН признает, что эти факторы находятся не полностью под контролем координационных органов или их членов, хотя необходимо, чтобы сами эти органы инициативно реагировали на неизбежные или возникающие вопросы.

21. Дополнительная ценность этих семи координационных органов для руководителей программ ниже уровня помощника Генерального секретаря менее ясна. За исключением Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, менее половины руководителей программ, охваченных обследованием, указывают, что один или несколько из других координационных органов являются, по их мнению, актуальными; по сути дела, 9 процентов говорят, что ни один из семи проанализированных координационных органов не имеет актуального отношения к их роли в качестве руководителя программы¹³. Тем не менее, большинство (75 процентов) отмечают, что координационные органы важны с точки зрения руководства деятельностью в их сфере работы; это может объясняться тем, что руководители программ осознают требование об учете политических решений координационных органов в их работе. Некоторые говорят, что они вносят вклад в подготовку или готовят документы координационных органов, оказывают содействие рабочим или целевым группам координационных органов либо представляют свои департаменты на заседаниях этих органов.

В. Семь координационных органов весьма эффективны с точки зрения согласования политики и планирования по программам и обмена информацией

Координационные органы оказывают содействие в согласовании политики и стратегий

22. Данные обследований и собеседований, а также проведенная УСВН независимая оценка достижений и мероприятий координационных органов указывают на то, что семь координационных органов, охваченных настоящей оценкой, весьма эффективно содействуют обеспечению согласованности политики (см. приложение III)¹⁴. Значительное большинство руководителей программ

¹² При проведении настоящей оценки УСВН узнало из нескольких источников, что на основании принятого Комитетом по вопросам политики в 2007 году решения Канцелярия первого заместителя Генерального секретаря провела обзор четырех первоначальных исполнительных комитетов.

¹³ Комитет по вопросам политики был назван актуальным 42 процентами руководителей программ; Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности — 40 процентами; Группа старших руководителей — 38 процентами; Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам — 34 процентами; Комитет высокого уровня по программам — 29 процентами; и Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам — 28 процентами. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития является актуальной по мнению 50 процентов руководителей программ, охваченных обследованием.

¹⁴ УСВН осознает, что не все критерии, перечисленные в приложении III, в равной мере относятся ко всем координационным органам.

(82 процента) говорят, что координационные органы очень или в определенной степени полезны с точки зрения согласования политики и стратегий, включая почти одну треть, которые говорят, что координационные органы очень полезны в этом отношении¹⁵. Это — показатель с самой высокой оценкой полезности, указанной руководителями программ; один из них говорит, что «тот факт, что координационные органы существуют и вырабатывают политические указания и общие позиции, сам по себе является в высшей степени стимулирующим для всех, кто хочет видеть более единенную Организацию Объединенных Наций». Аналогичным образом, большинство департаментских координаторов (82 процента) отмечают, что координационные органы добиваются существенной или умеренной отдачи в плане большего согласования стратегий и политики, включая примерно одну треть, которые характеризуют такую отдачу как существенную. Это — показатель с самой высокой оценкой отдачи. Более трех четвертей департаментских координаторов (77 процентов) полагают, что координационные органы очень или в определенной степени влиятельны с точки зрения руководства политикой и деятельностью их департамента¹⁵.

23. Координационные органы, рассмотренные УСВН, считаются важными в плане объединения системы Организации Объединенных Наций в целях выработки всеобъемлющей и комплексной позиции по сложным и многогранным вопросам. Комитет по вопросам политики, Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам и Комитет высокого уровня по программам способствуют достижению согласованности в политике и формированию общих позиций Организации Объединенных Наций по возникающим ключевым глобальным вопросам, таким как международная миграция и развитие, насилие в отношении женщин, изменение климата, продовольственная безопасность, финансовый кризис и сотрудничество Юг-Юг. Делаются также многочисленные ссылки на работу Комитета высокого уровня по программам, Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам по оказанию содействия осуществлению Декларации тысячелетия, которая стала важной общей основой для использования всего диапазона знаний и опыта Организации Объединенных Наций в интересах оказания коллективной поддержки достижению целей Организации. УСВН отмечает, что успех такой инициативы может частично объясняться обширными программами работы, которые являются во многом актуальными для всех членов координационных органов, а также поддержкой со стороны Генерального секретаря, старшего руководства и государств-членов. Достижения в плане согласованности политики также связываются со встречами Организации Объединенных Наций и другими глобальными конференциями, такими как мероприятие высокого уровня по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, Международная конференция по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса, мероприятие высокого уровня по изменению климата и четырнадцатая Конференция Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в Познани. Кроме того, координационные органы эффективно готовят совместные позиционные документы и совместные заявления для этих встреч, позво-

¹⁵ См. приложение III; индивидуальные оценки по координационным органам были усреднены с целью получения общей оценки для всех семи органов.

ляя Организации Объединенных Наций выступать согласованно, единым голосом по сложным вопросам (см. также A/59/2005, пункт 11).

Координационные органы также оказывают некоторое воздействие на улучшение координации планирования по программам

24. Семь координационных органов, по которым УСВН провело обзор, двигают департаменты в направлении большей согласованности в области планирования по программам. Восемьдесят процентов руководителей программ отмечают, что эти координационные органы являются очень или в определенной степени полезными с точки зрения усиления координации в области планирования по программам, а 75 процентов говорят, что их полезность лежит в укреплении взаимодополняемости действий¹⁶. Меньшее число департаментских координаторов (57 процентов) говорят, что эти координационные органы добиваются отдачи в согласовании планирования по программам, хотя больше координаторов (73 процента) полагают, что эти органы оказывают существенное или умеренное воздействие в достижении большей согласованности программной деятельности¹⁶.

25. Несколько примеров иллюстрируют то, как координационные органы, проанализированные УСВН, содействуют более синхронизированному планированию по программам. Во-первых, ряд собеседников ссылаются на координируемую Исполнительным комитетом по экономическим и социальным вопросам работу по планированию бюджета как благоприятную для усиления согласованности и уменьшения дублирования в программах его членов. Кроме того, руководители программ выше всего оценивают полезность этого Исполнительного комитета в связи с укреплением координации в области планирования по программам; это может быть связано с тем, что он уделяет основное внимание координации усилий по подготовке стратегических рамок и бюджетов по программам. Инициатива под названием «Немедленно покончить с изнасилованием: действия Организации Объединенных Наций против сексуального насилия в конфликтах», поддерживаемая Исполнительным комитетом по вопросам мира и безопасности, демонстрирует еще один позитивный результат, полученный в результате согласования действий подразделений системы Организации Объединенных Наций для обеспечения лучшей координации программных усилий в сфере борьбы с сексуальным насилием.

26. На страновом уровне УСВН отмечает, что исполнительные комитеты по вопросам мира и безопасности и по гуманитарным вопросам играют определенную роль в обеспечении большей координации между гражданскими и военными компонентами полевых миссий, а также со страновыми группами Организации Объединенных Наций. В ходе бесед также делалась конкретная ссылка на работу семи координационных органов по интеграции помощи со стороны Организации Объединенных Наций в том, что касается краткосрочных потребностей в сфере безопасности и гуманитарных потребностей и более долгосрочных целей в области развития. Другие позитивные примеры были связаны с работой Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам в поддержку общих стратегий гуманитарной информационно-пропагандистской деятельности и защиты для многочисленных стран. Комитет высокого уровня по про-

¹⁶ См. приложение III; индивидуальные оценки по координационным органам были усреднены с целью получения общей оценки для всех семи органов.

граммам разработал «Инструментарий для содействия обеспечению занятости и достойной работы», направленный на оказание подразделениям системы Организации Объединенных Наций содействия в оценке и совершенствовании мероприятий, касающихся занятости и достойной работы, в рамках их политики, программ и деятельности.

27. Данные обследований и бесед также показывают, что Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития содействует обеспечению большей согласованности деятельности Организации Объединенных Наций по планированию на страновом уровне. Собеседники приводят в качестве примеров такие коллективные инструменты, как Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, руководящие указания по совместным программам и механизм целевого финансирования с участием многих доноров. Продолжающиеся экспериментальные проекты «Единство действий», осуществляемые Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития в ряде стран, отмечались как еще одно важное изменение в направлении большей координации и согласованности и как переход к более комплексной оперативной деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне с одним руководителем, одной программой, одними бюджетными рамками и одним представительством¹⁷.

Обмен информацией является еще одной сильной стороной координационных органов

28. Обмен информацией считается еще одной сильной стороной семи координационных органов. Наличие более полной информации о мандатах, стратегиях и деятельности партнеров, по мнению собеседников, способствует транспарентности и подотчетности. Три четверти руководителей программ (78 процентов) говорят, что координационные органы являются очень или в определенной степени полезными в плане улучшения доступности и своевременности информации, включая почти одну четверть, которые говорят, что координационные органы очень полезны в этом отношении. Аналогичным образом, 60 процентов департаментских координаторов отмечают, что координационные органы помогают обмениваться передовыми методами и накопленным опытом.

29. Данные бесед и наблюдения УСВН указывают на конкретные выгоды от обмена информацией. Например, несколько собеседников отмечают, что Группа старших руководителей играет важную роль в плане получения информации относительно взглядов и стратегических приоритетов Генерального секретаря. Комитет по вопросам политики, Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам и Комитет высокого уровня по программам ценятся за обмен мнениями и получение более широкого представления относительно нормативных рамок, политики и вопросов существа, которые выходят за пределы мандатов отдельных организаций. Исполнительные комитеты по вопросам мира и безопасности и по гуманитарным вопросам служат важными платформами для обмена информацией по политическим аспектам стран, находящихся в состоянии кризиса, что позволяет их членам более эффективно реагировать на потребности таких стран. Кроме того, указывалось, что брифинги

¹⁷ Восемью странами, в которых осуществляются экспериментальные проекты, являются: Албания, Вьетнам, Кабо-Верде, Мозамбик, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Руанда и Уругвай.

специальных представителей Генерального секретаря, координаторов-резидентов и другого полевого персонала являются весьма полезными, расширяя картину на страновом уровне и, тем самым, обогащая информационным содержанием обсуждения в исполнительных комитетах по вопросам мира и безопасности и по гуманитарным вопросам. Аналогично этому, члены Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития говорят, что она служит важной платформой для обмена опытом относительно оперативной деятельности на страновом уровне. УСВН также было свидетелем многочисленных примеров того, как участники обменивались информацией касательно своей работы или своих взглядов на ту или иную конкретную тему, как, например, в ходе обсуждения вопросов региональной интеграции деятельности системы Организации Объединенных Наций, когда участники излагали свои мнения о том, как еще больше усилить такую интеграцию. УСВН отмечает, что рассмотренные координационные органы считаются особенно полезными с точки зрения содействия доступу к информации, прежде всего для более мелких подразделений системы Организации Объединенных Наций, равно как и тех подразделений, которые расположены дальше от Центральных учреждений в Нью-Йорке.

Координационные органы, согласно полученным сведениям, являются в определенной степени полезными в обеспечении всестороннего учета прав человека и гендерных вопросов

30. Примерно половина респондентов в рамках обследований департаментских координаторов и руководителей программ полагают, что семь координационных органов в определенной мере помогают давать указания по межсекторальным вопросам прав человека и гендерным вопросам. Собеседники указывают, что первоначальные четыре исполнительных комитета и Комитет высокого уровня по программам добились некоторого прогресса в обеспечении всестороннего учета гендерной проблематики в политике и рамочных программах, например посредством разработки таких инструментов, как «таблица учета гендерной проблематики», разработанная Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития, и информационно-пропагандистские кампании по вопросам гендерного равенства и прав женщин. Тем не менее, УСВН согласно с оценкой Группы высокого уровня по вопросу о слаженности относительно того, что «складывается твердое ощущение, что вклад системы Организации Объединенных Наций [в обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин] непоследователен, ограничен ввиду недостаточности ресурсов и фрагментирован» (A/61/583, пункт 47). Группа далее подчеркивает, что «прилагавшиеся на протяжении десятилетия усилия по обеспечению всеобъемлющего учета прав человека во всех областях работы Организации Объединенных Наций указывают на ограниченный прогресс» (A/61/583, пункт 51).

С. Координационные органы являются менее эффективными с точки зрения координации осуществления программ и улучшения деятельности Организации

Мероприятия по координации, связанные с осуществлением программ, являются ограниченными

31. Руководители программ и департаментские координаторы дают самые низкие оценки мероприятиям по координации, связанным с осуществлением программ. Одна треть или более руководителей программ отмечают, что семь координационных органов не являются полезными с точки зрения уменьшения дублирования усилий, повышения эффективности осуществления программ или обеспечения рационального использования ресурсов; почти половина (42 процента) говорят, что от координационных органов нет никакой пользы в плане более эффективного использования ресурсов¹⁸. Аналогично этому, половина департаментских координаторов (50 процентов) говорят, что координационные органы оказывают минимальное воздействие или не оказывают никакого воздействия в плане более эффективного осуществления программ. Еще большее число (60 процентов) отмечают отсутствие отдачи в том, что касается повышения степени удовлетворенности среди клиентов программ¹⁹.

32. В ответ на вопрос о том, какие темы в недостаточной мере рассматриваются семью координационными органами, многие руководители программ приводят примеры, связанные с осуществлением программ, такие как интеграция роли специальных политических миссий с работой Секретариата; частичное совпадение и дублирование работы; совместное использование ресурсов и согласование бюджетов; взаимодополняемость и рационализация использования ресурсов; скоординированное укомплектование персоналом; и обеспечение последовательности и синергизма на национальном, региональном и глобальном уровнях. Руководители программ указывают также на необходимость последовательного рабочего диалога между координационными органами и группами, отвечающими за осуществление их политики и стратегий, и отмечают, что некоторые координационные органы слишком отдалены от оперативной работы, осуществляемой на местах. Группа высокого уровня по вопросу о слаженности также отмечает, что «более согласованная и эффективная работа Организации Объединенных Наций отвечала бы интересам развивающихся стран» и что необходимо, чтобы наряду с изменениями «была обеспечена аналогичная согласованность функций на центральном уровне» (А/61/583, пункт 52).

Координационные органы играют незначительную роль в улучшении деятельности Организации

33. УСВН не смогло получить каких-либо убедительных доказательств того, как работа координационных органов приводит к позитивным изменениям в деятельности Организации. УСВН признает, что на координационные органы

¹⁸ См. приложение III, диаграмма А; индивидуальные оценки по координационным органам были усреднены с целью получения общей оценки для всех семи органов.

¹⁹ Там же, диаграмма В; индивидуальные оценки по координационным органам были усреднены с целью получения общей оценки для всех семи органов. УСВН признает, что этот критерий не является в равной мере весомым для всех проанализированных органов.

нельзя возлагать прямую ответственность за изменения в Организации. Однако их координационные мандаты предполагают, что более скоординированная политика, планирование и осуществление программ будут приводить к более эффективной деятельности Организации. Почти половина департаментских координаторов (48 процентов) отмечают, что семь координационных органов оказывают минимальное воздействие или не оказывают никакого воздействия в плане повышения качества результатов осуществления программ²⁰. Более того, хотя некоторые приводят примеры изменений в их департаменте, которые они приписывают непосредственно тому или иному координационному органу, большинство ссылаются на улучшенное руководство, планирование и согласованность в связи с программами. К тому же, как будет видно из пункта 49, координационные органы не оценивают свою собственную деятельность с точки зрения того, как их работа приводит к изменениям в Организации.

34. Более того, хотя в рамках настоящей оценки более 100 руководителей программ говорят об изменениях в сферах их деятельности, приписываемых координационным органам, они касаются главным образом политики, указаний и планирования в связи с программами. Приведенные примеры включают указания относительно общесистемного совместного отображения вопросов развития; уточнение роли того или иного департамента в комплексном процессе планирования и в том, что касается вопросов верховенства права; более четкое определение места прав человека в комплексных миротворческих операциях Организации Объединенных Наций; усиление сотрудничества с региональными комиссиями; и совместное планирование статистической деятельности. Указываемые изменения в деятельности на страновом уровне в основном приписываются Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Они включают механизм финансирования на раннем этапе восстановления, улучшения в сфере сотрудничества, взаимодействия и рационализации осуществления программ и более действенный механизм подотчетности для системы координаторов-резидентов²¹.

35. УСВН отмечает, что есть несколько причин, по которым координационные органы считаются менее эффективными с точки зрения обеспечения комплексного осуществления программ и улучшения деятельности Организации. Комплексное осуществление программ обычно требует большей приверженности и большего сотрудничества с точки зрения выделения времени и ресурсов, чем координация политики или обмен информацией. Кроме того, существуют имманентные трудности в плане преобразования в большей мере стратегических по своему характеру обсуждений, происходящих в семи координационных органах, в комплексные операции. Различные рамки финансового управления и управления людскими ресурсами и различные административные правила и процедуры, регулирующие деятельность Секретариата, обычно создают препятствия, особенно для эффективной координации осуществления про-

²⁰ Индивидуальные оценки по координационным органам были усреднены с целью получения общей оценки для всех семи органов; см. приложение III, диаграмма В. УСВН признает, что на основе опыта, полученного в странах, где осуществляются экспериментальные проекты «Единство действий», члены Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития анализируют то, как они могли бы лучше поддерживать операции на страновом уровне.

²¹ См. «Рамки управления и подотчетности», Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития, 2008 год.

грамм и эффективного использования ресурсов. Таким образом, ограниченная сопоставимость и отсутствие согласованных подходов в рамках управленческих и оперативных систем в Организации Объединенных Наций сужают ту сферу, в которой можно добиваться координации на уровне осуществления программ. Обособленные структуры управления в Секретариате, фондах, программах и специализированных учреждениях, возможно, еще больше затрудняют согласование деятельности и сокращение дублирования усилий (см. A/59/2005, пункты 196 и 197).

D. Слабости в структурах и рабочих процессах координационных органов мешают достижению их соответствующих целей

Неясен членский состав координационных органов

36. Для эффективного функционирования координационных органов необходимы четкие критерии членского состава. Однако в настоящее время этому препятствует ряд факторов. Во-первых, членский состав большинства из этих органов существенно возрос за время, прошедшее с их создания, причем зачастую без соответствующей стратегии по управлению таким ростом²². Тем не менее, собеседники отдают предпочтение всеохватывающему и более широкому членскому составу в противовес более узкому составу, который исключал бы некоторые подразделения. Кроме того, существует значительный переклест в соответствующих членских составах исполнительных комитетов по гуманитарным вопросам и по вопросам мира и безопасности, Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности и Комитета по вопросам политики, Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и Комитета высокого уровня по программам (см. приложение I). Кроме того, координационные органы имеют различные виды членского состава: исполнительные комитеты по экономическим и социальным вопросам и по гуманитарным вопросам имеют постоянных членов и не имеют наблюдателей; Группа старших руководителей, Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития и Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности имеют как постоянных членов, так и наблюдателей; Комитет высокого уровня по программам и Комитет по вопросам политики имеют постоянных членов, но приглашают другие подразделения для участия, по мере необходимости; Департамент по экономическим и социальным вопросам, Департамент по политическим вопросам, Управление по координации гуманитарных вопросов и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) являются постоянными членами Комитета по вопросам политики с учетом их функции организаторов работы четырех первоначальных исполнительных комитетов. Кроме того, некоторые из собеседников упоминают, что Департамент по экономическим и социальным вопросам как официально назначенный представи-

²² Членский состав Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам увеличился вдвое — с 8 до 16 членов; членский состав Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности вырос более чем в три раза — с 7 до 22 членов; и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития с ее нынешними 28 членами выросла в семь раз по сравнению с ее первоначальным составом. В 2008 году была создана Консультативная группа Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития для вынесения рекомендаций председателствующему и для облегчения работы Группы полного состава.

тель Секретариата в Комитете высокого уровня по программам, возможно, не в полной мере отражает позиции других подразделений Секретариата; однако от Департамента требуется обеспечивать внутренние консультации со всеми соответствующими подразделениями Секретариата.

Функции организаторов работы координационных органов определены недостаточно четко

37. Хотя собеседники выражают общее удовлетворение управлением и руководством в координационных органах, многие заявляют, что функции организаторов работы координационных органов нуждаются в дальнейшем уточнении. Речь прежде всего идет о том, как руководящая роль понимается и реализуется различными департаментами-организаторами работы. В то время как члены Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам по достоинству оценивают стиль руководства на основе широкого участия со стороны Управления по координации гуманитарных вопросов, некоторые члены Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности характеризуют руководство со стороны Департамента по политическим вопросам как менее всеохватывающее. УСВН отметило, что некоторые организаторы работы способствуют откровенным обменам мнениями и дискуссиям, ориентированным на конкретные цели, в то время как другие придерживаются такого стиля работы, который не благоприятствует в равной мере открытому обмену мнениями. Помимо этого, некоторые из собеседников добровольно указывают на то, что организаторы работы Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и исполнительных комитетов по экономическим и социальным вопросам и по вопросам мира и безопасности, возможно, ставят интересы своих собственных подразделений выше интересов координационного органа в целом²³. Данные бесед также указывают на то, что организаторы работы, по-видимому, не всегда выполняют в полном объеме свои функции, такие как регулярное информирование членов их соответствующих координационных органов об обсуждениях в Комитете по вопросам политики²⁴. Они также указывают на представления о том, что организаторы работы исполнительных комитетов, возможно, не всегда в полной мере излагают мнения своих соответствующих координационных органов на заседаниях Комитета по вопросам политики. Этот канал связи особенно важен для таких подразделений, как региональные комиссии, которые представлены в Комитете по вопросам политики только через организатора работы координационного органа. Электронные средства могут быть еще одним вариантом обмена информацией относительно Комитета по вопросам политики.

²³ Председатель (ПРООН) и заместитель Председателя (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций) Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития обычно председательствуют на заседаниях по очереди, дабы еще больше содействовать сосредоточению внимания на совместных интересах.

²⁴ УСВН отмечает, что различия в частотности проведения заседаний, в частности между еженедельными заседаниями Комитета по вопросам политики и ежемесячными или менее частыми заседаниями исполнительных комитетов, могут создавать впечатление, что брифинги о заседаниях Комитета по вопросам политики проводятся слишком поздно, чтобы быть полезными для членов исполнительных комитетов.

Существуют пробелы в планировании работы и выработке повестки дня в координационных органах

38. Процедуры планирования работы и выработки повестки дня в рассмотренных семи координационных органах являются различными. Многие собеседники заявляют о полной удовлетворенности существующей в Комитете по вопросам политики практикой разработки повестки дня на перспективу, с указанием тем, которые будут рассматриваться в предстоящие три месяца, но отмечают, что повестке дня заседаний исполнительных комитетов по гуманитарным вопросам, вопросам мира и безопасности и экономическим и социальным вопросам не хватает конкретности и перспективной ориентации. Что касается Группы старших руководителей, то начальник Канцелярии определяет повестку дня, используемую для подготовки памятки для Генерального секретаря, однако она не распространяется заблаговременно. Генеральный секретарь определяет пункты повестки дня в начале каждого заседания²⁵. Собеседники говорят, что для всех координационных органов они предпочитают четкие критерии выбора пунктов повестки дня, возможности для участия в определении повестки дня и более перспективное планирование, которое, по их словам, способствует обсуждениям, в большей степени ориентированным на достижение конкретных результатов и на практические действия, и более широкой ответственности членов координационных органов за их работу.

39. Проведенный УСВН обзор повесток дня и справочной документации для заседаний координационных органов указывает на несколько недостатков. Повестки дня исполнительных комитетов по экономическим и социальным вопросам и по вопросам мира и безопасности, например, включают справочную информацию, но не содержат четких указаний для их членов относительно того, предназначен ли соответствующий пункт для информации, обсуждения, одобрения или принятия решения. Документы Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития оформлены в большей мере. УСВН отмечает, что в повестках дня Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития перечисляются многочисленные и нередко детальные справочные документы, но не резюмируются их основные моменты, вследствие чего читателям становится затруднительно понять главные моменты обсуждаемого пункта (пунктов); для каждого справочного документа готовится одностраничная схема решения, резюмирующая основные моменты и ожидаемые результаты того или иного решения. Повестки дня и документы Комитета высокого уровня по программам и Комитета по вопросам политики представляются в относительно самых кратких и самых ясных форматах. В июле 2008 года Комитет высокого уровня по программам внедрил новые правила процедуры, включая руководящие указания относительно управления документацией. Наставление Комитета по вопросам политики содержит руководящие указания, процедуры, сроки и ориентировочные модели для документов, представляемых его членами. Например, оно требует представления предложений в отношении пунктов повестки дня не позднее, чем за три недели до заседания, и ограничивает объем представляемых материалов максимум тремя страницами, хотя на практике это, очевидно, происходит не всегда²⁶. Наставление также требует назначения ведущего де-

²⁵ Сообщение Административной канцелярии Генерального секретаря в адрес УСВН от 3 марта 2009 года.

²⁶ Члены и нечлены могут предлагать пункты повестки дня.

партаментов для подготовки каждого материала; последний отвечает за проведение консультаций со всеми заинтересованными сторонами. УСВН рассматривает наставление Комитета по вопросам политики и правила процедуры Комитета высокого уровня по программам как передовую практику и рекомендует другим координационным органам последовать их примеру.

40. Своевременное получение резюмированной информации до заседаний координационных органов также является, по мнению их членов, крайне важным. Большинство собеседников заявляют, что они отдают предпочтение более своевременной и сжатой документации, чем та, которую они получают в настоящее время. Хотя многие говорят, что срок от 10 дней до двух недель до заседания был бы идеальным для того, чтобы они могли надлежащим образом консультироваться со своими коллегами, УСВН признает, что это не всегда возможно. Однако УСВН отмечает, что от организаторов работы и секретариатов координационных органов следует ожидать распространения документации раньше, чем незадолго до заседаний, что, по словам многих собеседников, является нынешней практикой.

Процедуры проведения заседаний координационных органов являются непоследовательными

41. Еще одна проблема на пути эффективного функционирования координационных органов заключается в непоследовательности в отношении того, кто может и кто не может принимать в них участие. Заседания Комитета по вопросам политики и Группы старших руководителей обычно проводятся на уровне заместителя Генерального секретаря; участие представителей на более низких уровнях разрешается. Аналогично этому, для участия в Консультативной группе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития требуется уровень помощника Генерального секретаря или помощника Генерального директора. Остальные координационные органы также поощряют участие руководителей департаментов или назначенных ими старших заместителей. Однако старшие руководители, с которыми были проведены собеседования, заявляют, что департаменты не могут всегда выполнять эти требования в отношении участия. В частности, более мелкие организации и организации, базирующиеся не в Нью-Йорке, сталкиваются с трудностями вследствие их размеров или потому, что их руководители занимают более низкие уровни. Многие собеседники отмечают, что крайне важно, чтобы представителям на заседаниях координационных органов было разрешено принимать обоснованные решения от имени их подразделений; поэтому было бы полезно, если бы члены этих органов назначали альтернативных членов, причем так, чтобы заседания были открытыми как для членов, так и для альтернативных членов.

42. УСВН отмечает, что осуществление решений координационных органов может иметь место только в том случае, если все соответствующие стороны обладают самой последней информацией о решениях, которые они, как ожидается, должны осуществлять. УСВН считает веб-сайты необходимым инструментом для расширения доступа к информации о координационных органах и, соответственно, для повышения транспарентности. Чтобы защитить засекреченную информацию, веб-сайты могут иметь меры защиты, позволяющие различным группам целевых пользователей доступ к ограниченным частям хранимой информации. УСВН отмечает, что в настоящее время несколько координационных органов не имеют веб-сайтов и что веб-сайты некоторых других

органов трудно найти. Кроме того, некоторые веб-сайты содержат ограниченную и устаревшую информацию. Возможно, было бы полезно связать различные сайты, — когда они будут созданы и начнут регулярно обновляться, — через общий веб-портал, расположенный в заметном месте.

43. Поскольку большинство заседаний координационных органов проводится в Нью-Йорке, видеоконференции и телеконференции организуются часто. Однако почти все старшие руководители, с которыми были проведены беседы, отмечают, что нынешние методы проведения телеконференций не способствуют эффективному диалогу между различными местами. УСВН было свидетелем трудностей, возникающих в связи с такими методами, в ходе заседаний, за которыми оно наблюдало. Например, на одном заседании не проводилось идентификации личности тех, кто выступал в ходе заседания, так что люди, не находившиеся в зале, не могли знать, кто выступает. УСВН отмечает, что, дабы воспользоваться выгодами от личных встреч, организаторы работы координационных органов могли бы подумать о проведении по крайней мере одной ежегодной личной встречи, время проведения которой следует устанавливать с учетом других мероприятий, требующих присутствия старших представителей подразделений в одном месте.

44. Помимо этого, эффективность в проведении заседаний координационных органов может быть достигнута, если такие заседания будут проводиться по регулярному, прекрасно известному и предсказуемому графику. Такие меры могут способствовать планированию графиков работы старших должностных лиц, максимально расширяя диапазон участников и контролируя расходы, особенно если заседания будут проводиться в связи с другими мероприятиями, требующими присутствия старших должностных лиц. Например, в начале 2009 года в предварительном порядке запланированы заседания Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и ее Консультативной группы. Их заседания намечено провести одно за другим, дабы обеспечить присутствие максимального количества участников.

Ресурсы для координационных органов распределяются неравномерно

45. Принимаемые Секретариатом меры по обслуживанию координационных органов разнятся в том, что касается уровней выделяемого персонала и выделяемых ресурсов, и оценки этого заинтересованными сторонами также являются различными. Большинство собеседников удовлетворены нынешним распределением ресурсов для секретариатов координационных органов, исходя в своей оценке из того понимания, что главная обязанность секретариатов заключается в содействии организации заседаний и принятию последующих мер по ним, хотя секретариаты координационных органов докладывают, что дополнительные ресурсы позволили бы им делать свою работу более эффективно. Единственным исключением является Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам, который — и с этим согласны большинство собеседников — не имеет достаточных ресурсов для обеспечения эффективного функционирования этого органа. Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам имеет самый маленький секретариат — всего лишь один, занятый неполный рабочий день сотрудник категории специалистов из Департамента по экономическим и социальным вопросам. Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности и Группа старших руководителей имеют примерно по одному занятому неполный рабочий день сотруднику кате-

гории специалистов и одному занятому неполный рабочий день сотруднику категории общего обслуживания. Секретариаты Комитета по вопросам политики, Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам и Комитета высокого уровня по программам имеют несколько больше специально выделенных ресурсов, главным образом из департаментов-организаторов работы, и небольшое число прикомандированного персонала²⁷. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития имеет самый большой секретариат — Управление по координации оперативной деятельности в целях развития — с 46 сотрудниками ПРООН и прикомандированными сотрудниками²⁸. УСВН отмечает, однако, что только двое из этих сотрудников специально выделены для выполнения функций секретариата Группы по вопросам развития при том понимании, что его главная задача заключается в содействии организации заседаний и принятию последующих мер по ним. Обязанности Управления по координации также включают обеспечение основного обслуживания и оказание поддержки страновым отделениям. Старшие руководители высказывают различные мнения в отношении Управления по координации: некоторые говорят, что оно уже перегружено работой по оказанию административной поддержки, а другие считают, что оно должно обеспечивать больший объем основного обслуживания с учетом его значительного персонала.

46. Потенциал членов координационных органов по оказанию поддержки работе этих органов также считается слабым. Данные обследования департаментских координаторов указывают, что значительное большинство департаментов Секретариата не имеют ресурсов, официально выделенных для обеспечения работы координационных органов. В ответ на вопрос о том, сколько сотрудников в их департаменте посвящают полный рабочий день работе координационных органов, 18 из 28 департаментских координаторов указывают на отсутствие специально выделенного для этих целей персонала.

²⁷ Секретариатские ресурсы для координационных органов являются следующими: Комитет по вопросам политики — 1 сотрудник категории специалистов из Административной канцелярии Генерального секретаря, 50-процентное финансирование одного сотрудника категории специалистов, временно откомандированного из ПРООН, 1 сотрудник категории специалистов, занятый неполный рабочий день, из Управления по координации гуманитарных вопросов; Группа старших руководителей — 1 сотрудник категории специалистов и 1 сотрудник категории общего обслуживания, оба работающие в секретариате в дополнение к их функциям в Административной канцелярии Генерального секретаря; Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности — 1 занятый неполный рабочий день сотрудник категории специалистов и 1 занятый неполный рабочий день сотрудник категории общего обслуживания из Департамента по политическим вопросам; Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам — 2 сотрудника категории специалистов (один из них частично работает на Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам и частично — на Комитет по вопросам политики) и 1 младший сотрудник категории специалистов из Управления по координации гуманитарных вопросов; Комитет высокого уровня по программам — 2 сотрудника категории специалистов из секретариата Координационного совета руководителей (расходы делятся между организациями-членами (см. A/62/6 (Sect. 30), таблица 30.12)) и 1 прикомандированный сотрудник категории специалистов.

²⁸ Управление по координации оперативной деятельности в целях развития состоит из 35,75 сотрудника ПРООН, 5,25 прикомандированного сотрудника, 4 финансируемых правительствами младших сотрудников категории специалистов и 1 сотрудника на основе прикомандирования с возмещением расходов.

Контроль за выполнением решений координационных органов и оценка работы координационных органов носят спорадический характер

47. За исключением Группы старших руководителей, которая не является директивным форумом, секретариаты организаторов работы шести других координационных органов содействуют принятию последующих мер по их решениям; УСВН одобряет эту хорошую практику²⁹. Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам контролирует исполнение решений посредством ежеквартальных и годовых докладов, что схоже с механизмом последующей деятельности в Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития, в которой решения и согласованные действия регистрируются в протоколах заседаний Группы и отслеживаются вместе с соответствующими рабочими группами. Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам не имеет никакого официального обзорного механизма, однако осуществление решений является постоянным пунктом в повестке дня встреч главных руководителей, и они отслеживаются посредством работы заместителей представителей в Исполнительном комитете и работы по группам вопросов. Членам Комитета высокого уровня по программам поручаются конкретные задачи по осуществлению, и при содействии со стороны секретариата они отчитываются о своей деятельности. Секретариат Комитета по вопросам политики использует матрицу решений для того, чтобы каждые три месяца представлять членам Комитета отчеты об осуществлении.

48. Однако некоторые ограничения в последующей деятельности все-таки существуют. Например, УСВН отмечает, что осуществление многих решений Комитета по вопросам политики является «текущим» по своему характеру. Это может объясняться более коротким отчетным периодом для обзоров хода осуществления (ежеквартальные обзоры вместо каждых шести месяцев или даже еще реже, как это было на начальном этапе существования Комитета по вопросам политики) и значительным числом решений по тематическим вопросам, которые в силу своего характера предусматривают среднесрочное или долгосрочное стратегическое руководство либо связаны с постоянными по своему характеру задачами. Существует также отдельная категория «отложенных» решений, которых насчитывается относительно немного. Кроме того, многие собеседники называют решения Комитета по вопросам политики широкими, оставляющими место для толкования того, как они будут выполняться соответствующими подразделениями, а это может также приводить к их медленному осуществлению. В этой связи многие собеседники указывают на отсутствие стимулов для осуществления решений координационных органов. УСВН также отмечает, что координационные органы часто не устанавливают временных рамок с четкими предельными сроками для осуществления своих решений. В ходе обзора документов координационных органов УСВН также отмечает непоследовательную дачу конкретных указаний о мерах, которые необходимо принять по тому или иному решению координационного органа.

49. УСВН констатирует, что координационные органы, охваченные настоящей оценкой, не создали систем для измерения результативности своей собственной деятельности, хотя определенные усилия по самооценке прилагаются. В 1999 году Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности про-

²⁹ УСВН осознает, что стенографист готовит протокол заседания и рассылает его членам Группы старших руководителей.

вел оценку работы посредством обследования степени удовлетворенности его членов, а в 2002 году он провел консультации с членами Комитета относительно совершенствования плана работы и целей нового секретариата. В 2006 году, после первого года работы Комитета по вопросам политики, его секретариат провел встречи со старшими должностными лицами департаментов, являющихся и не являющихся его членами, для получения откликов по различным аспектам его работы. Результатом этого стал перечень предлагаемых мер по укреплению Комитета по вопросам политики и подборка главных извлеченных уроков. В 2007 году Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам провел работу по систематизации извлеченных уроков³⁰. УСВН одобряет эти инициативы, но отмечает, что необходимо проводить более регулярные и систематические оценки деятельности в сравнении с четко определенными целями и целевыми показателями, если координационные органы хотят улучшить свою работу и продемонстрировать достижение результатов. Координационные органы могут рассмотреть вопрос о копировании практики Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, которая готовит ежегодный план работы и в конце года резюмирует достижения в сравнении с этим планом работы. Кроме того, Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития ежегодно докладывает через Департамент по экономическим и социальным вопросам о ходе осуществления резолюции Генеральной Ассамблеи о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций (например, резолюция 62/208).

Е. Координационным органам не хватает ясности и согласованности в том, что касается их функций и целей

Мандатам не хватает конкретности

50. Сохраняется отсутствие ясности в том, что касается соответствующих функций и связанных с ними целей координационных органов. УСВН признает имманентную проблему, связанную с определением таких неосязаемых концепций, как «координация» и «согласованность». Логично, что координация определяется и задействуется по-разному различными органами: как указывалось ранее, некоторые органы являются ничем иным, как форумами по обмену информацией, в то время как другие участвуют более активно в совместном принятии решений и совместном составлении программ, а главная цель Комитета по вопросам политики заключается в том, чтобы позволить Генеральному секретарю принимать решения.

51. Обзор мандатов координационных органов указывает на некоторую неопределенность и определенное совпадение. Согласно кругу ведения Комитета высокого уровня по программам, он будет содействовать согласованности, сотрудничеству и координации в отношении программных аспектов стратегических вопросов для системы Организации Объединенных Наций, в то время как Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития разрабатывает общесистемные указания для целей координации, гармонизации и согласо-

³⁰ См. записку первого заместителя Генерального секретаря на имя тогдашнего главы Департамента по экономическим и социальным вопросам г-на Окампо от 30 марта 2007 года.

вания деятельности Организации Объединенных Наций в области развития³¹. Четыре первоначальных исполнительных комитета были созданы как «инструменты разработки политики, принятия решений и управления» в целях «сокращения дублирования усилий и содействия большей взаимодополняемости и согласованности» (A/51/950, пункт 29). Комитет по вопросам политики был создан в целях упорядочения и совершенствования процессов принятия решений на исполнительном уровне в Секретариате, и он рассматривает вопросы, требующие стратегического руководства и политических решений со стороны Генерального секретаря (ST/SGB/2005/16). Группа старших руководителей выступает в качестве форума для обмена информацией и опытом между всеми руководителями департаментов, управлений, фондов и программ Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь может использовать Группу старших руководителей для того, чтобы поднимать важные межсекторальные вопросы и давать по ним указания (ST/SGB/2005/16). Учитывая почти исключительное сосредоточение ее внимания на обмене информацией, некоторые из собеседников ставят под вопрос то, является ли Группа старших руководителей действительно координационным механизмом. УСВН отмечает, что из всех семи рассмотренных органов координационная роль Группы старших руководителей является наименее ясной. Административная канцелярия Генерального секретаря разъяснила, что координационный аспект Группы старших руководителей вытекает из присутствия на ее заседаниях всех глав департаментов, управлений, фондов и программ Организации Объединенных Наций в целях получения указаний и выяснения стратегических приоритетов от Генерального секретаря. УСВН вновь отмечает непостоянство в сферах компетенции координационных органов: только Комитет высокого уровня по программам и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития имеют общесистемные мандаты.

52. С учетом этих широких мандатов ясность и четкость в функциях этих органов являются особенно важными и должны увязываться с конкретными целями и результатами работы. Данные собеседований указывают на различия в том, как эти органы воспринимаются их членами; например, некоторые старшие руководители характеризуют Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам как директивный орган, в то время как другие говорят, что он является просто форумом для обмена информацией. Более того, некоторые собеседники заявляют, что цели этого Исполнительного комитета являются неясными, а другие утверждают, что они не понимают цель Группы старших руководителей и не уверены в том, какие координационные функции ожидаются от нее. УСВН отмечает, что такое отсутствие общего понимания умаляет полезность координационных органов в качестве механизмов координации.

Отсутствует согласованность между координационными органами

53. Некоторые собеседники выражают обеспокоенность по поводу отсутствия общей согласованности между многочисленными координационными подразделениями в Организации, включая — но не ограничиваясь ими — семь органов, охваченных настоящей оценкой. Выражается обеспокоенность по поводу того, что большое число заседаний по перекрывающимся темам уменьшает

³¹ Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития, информационный бюллетень, представленный УСВН Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития, 17 октября 2008 года.

их ценность и что недоработки являются результатом прений и разногласий по поводу того, относится ли какой-то конкретный вопрос к сфере ведения одного органа или другого. Собеседники часто приводят несколько примеров частичного совпадения усилий между семью координационными органами, охваченными настоящей оценкой. Они упоминают, в частности, значительно совпадающий членский состав исполнительных комитетов по вопросам мира и безопасности и по гуманитарным вопросам, равно как и тематический переклест между Исполнительным комитетом по вопросам мира и безопасности и Комитетом по вопросам политики, поскольку последний часто обсуждает вопросы мира и безопасности и принимает по ним решения. Одни и те же вопросы нередко обсуждаются на заседаниях Комитета по вопросам политики, в ходе еженедельных встреч старших советников с Генеральным секретарем и на заседаниях Группы старших руководителей, поскольку Генеральный секретарь использует Группу старших руководителей, по мере необходимости, для обсуждения стратегических вопросов, которые впоследствии дорабатываются на заседаниях Комитета по вопросам политики. УСВН утверждает, что вследствие этого необходимо еще больше упорядочить то, что рассматривают координационные органы и как они это рассматривают. УСВН отмечает, что секретариаты и директора Координационного совета руководителей, Комитета высокого уровня по вопросам управления, Комитета высокого уровня по программам и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития регулярно встречаются для укрепления координации между тремя компонентами Совета и для обмена информацией.

V. Заключение

54. В любой организации с комплексными и нередко переклестывающимися мандатами координация приобретает крайне большое значение. Однако весь диапазон координационных мероприятий обеспечить непросто, поскольку эти мероприятия касаются широкого круга целей — от обмена информацией до совместного составления программ и комплексного использования ресурсов. Координационные органы повышают эффективность согласования политики и обмена информацией, но являются менее эффективными в сфере координации осуществления программ и активизации деятельности организаций. Механизмы, созданные для содействия координации программ Секретариат — не только между ними, но и с другими партнерами по системе Организации Объединенных Наций, — повышают эффективность в плане усиления взаимодополняемости и согласованности. Однако это лишь первые шаги; необходимо сделать еще больше, прежде чем можно будет говорить об Организации как едином субъекте с общим видением, общей стратегией и общим направлением действий. Если это не произойдет, опасности для Организации являются большими, и Организация может с трудом позволить себе бороться с этими опасностями. Только посредством возросших усилий по координации и посредством подлинной приверженности взаимной, а не параллельной работе Организация добьется полного успеха в достижении своих целей.

VI. Рекомендации

Рекомендация 1 (пункты 50–53)

55. Генеральному секретарю следует пересмотреть и уточнить соответствующие мандаты и состав четырех первоначальных исполнительных комитетов с учетом организационных изменений, происшедших со времени их создания в 1997 году¹². Генеральный секретарь может рассмотреть соответствующие положения, дабы позволить координационным органам эффективно и результативно осуществлять их мандаты. Кроме того, с учетом значительного совпадения в членском составе и сферах работы исполнительных комитетов по вопросам мира и безопасности и по гуманитарным вопросам и ввиду существования других четко функционирующих координационных механизмов, таких как Межучрежденческий постоянный комитет в сфере гуманитарных вопросов и Межучрежденческие рамки по координации деятельности в области предотвращения («Рамочная группа»), Генеральный секретарь может рассмотреть вопрос об объединении этих двух исполнительных комитетов ради создания одного органа, занимающегося координацией гуманитарных вопросов и вопросов мира и безопасности. Как альтернатива, он может рассмотреть вопрос об их координации в целях сведения к минимуму недоработок и дублирования усилий.

Управление по координации гуманитарных вопросов заявило, что [имеется] очень мало совпадений в сферах деятельности [этих двух органов]. Обе области [мир и безопасность и гуманитарные вопросы] требуют совершенно различных обсуждений. Более того, крайне важно, чтобы обсуждения относительно гуманитарных действий, которые должны обеспечиваться на беспристрастной, нейтральной и независимой основе, не проводились — и не усматривались как проводимые — в том же контексте, что и политические обсуждения.

Департамент по политическим вопросам отметил, что имеются важные увязки между деятельностью Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам и Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности. В то время как Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам служит важной платформой для координации гуманитарной деятельности, особенно в плане принятия согласованных мер между учреждениями, фондами и программами, Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности служит форумом для координации и обмена информацией на политическом уровне. Это — обсуждения двух различных типов, и, особенно с учетом существующих гуманитарных принципов, они должны иметь свои соответствующие форумы.

Рекомендация 2 (пункты 51 и 53)

56. Генеральному секретарю следует пересмотреть и уточнить роль Группы старших руководителей, учитывая увеличение числа других средств для достижения ее главной цели, заключающейся в обмене информацией, а также частичное совпадение в том, что касается обмена информацией в Группе старших руководителей и в других координационных механизмах. Как один из вариантов, он может пересмотреть график заседаний Группы старших руководителей, дабы она собиралась менее часто, чем два раза в месяц, но достаточно

часто, чтобы быть в курсе текущих событий и вопросов и реагировать на них. Помимо этого, учитывая график поездок Генерального секретаря, Группа старших руководителей не всегда собирается каждые две недели (например, в 2008 году она собиралась 14 раз). Такой пересмотр ее графика заседаний должен происходить в контексте дальнейшего уточнения круга ведения Группы старших руководителей, просьба о котором содержится в рекомендации 3.

Рекомендация 3 (пункты 36–49)

57. Организаторы работы семи координационных органов в консультациях с их членами должны укрепить процедуры работы соответствующих координационных органов, дабы повысить их эффективность, действенность и подотчетность. В частности, всем организаторам работы следует обеспечить, чтобы соответствующие координационные органы:

а) имели четко определенный круг ведения, ясно излагающий роль и обязанности организатора работы и членов, для представления на утверждение Генеральным секретарем;

б) готовили официальные, ориентированные на конкретные результаты планы работы, конкретно определяющие цели, ожидаемые итоги и результаты, ответственные ведущие учреждения и сроки для завершения работы;

в) разрабатывали перспективные повестки дня, подлежащие представлению их членам достаточно заблаговременно до начала заседания³²;

г) уточнили критерии членства для представления на утверждение Генеральным секретарем и уточнили вопрос о представительстве на заседаниях;

д) имели легко доступный, информативный и регулярно обновляемый веб-сайт, предусматривающий меры по защите конфиденциальной информации, в случае необходимости;

Департамент по политическим вопросам заявил, что создание и ведение веб-сайта Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности не будет соответствовать наилучшему использованию имеющихся ограниченных ресурсов.

е) имели современные средства проведения видеоконференций, равно как и другие технологии дистанционной связи, включая веб-инструменты, и надлежащим образом использовали их во всех местах службы, дабы облегчить полное участие всех членов координационных органов, в частности тех, которые располагаются вне Центральных учреждений.

Департамент по экономическим и социальным вопросам заявил, что в отношении коммуникации необходимо рассмотреть последствия в плане ресурсов.

Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) заявила, что эта рекомендация вызовет необходимость выделения [...] большего объема ресурсов.

³² УСВН признает, что Группа старших руководителей не является директивным форумом и не связана с осуществлением ориентированных на конкретные результаты планов работы и перспективных повесток дня.

ЭСКЗА также заявила, что эти рекомендации не касаются проблем в плане распределения ресурсов, о которых идет речь в пунктах 45 и 46 доклада.

Рекомендация 4 (пункт 37)

58. **Генеральному секретарю следует просить организаторов работы четырех первоначальных исполнительных комитетов регулярно информировать их членов об обсуждениях в Комитете по вопросам политики и принимаемых им решениях, принимая во внимание необходимую конфиденциальность.** Ему также следует просить организаторов работы держать Комитет по вопросам политики в курсе обсуждений в их комитетах и принимаемых ими решений, в зависимости от того, что применимо.

Рекомендация 5 (пункты 33–35, 47–49)

59. **Всем организаторам работы координационных органов следует контролировать — и докладывать об этом Генеральному секретарю — осуществление планов работы (в случае Группы старших руководителей — повесток дня заседаний) их соответствующих координационных органов в форме ежегодных отчетов о достигнутых результатах в целях усиления подотчетности координационных органов.** УСВН признает, что координационные органы не несут прямой ответственности за контролирование осуществления программ вследствие таких решений.

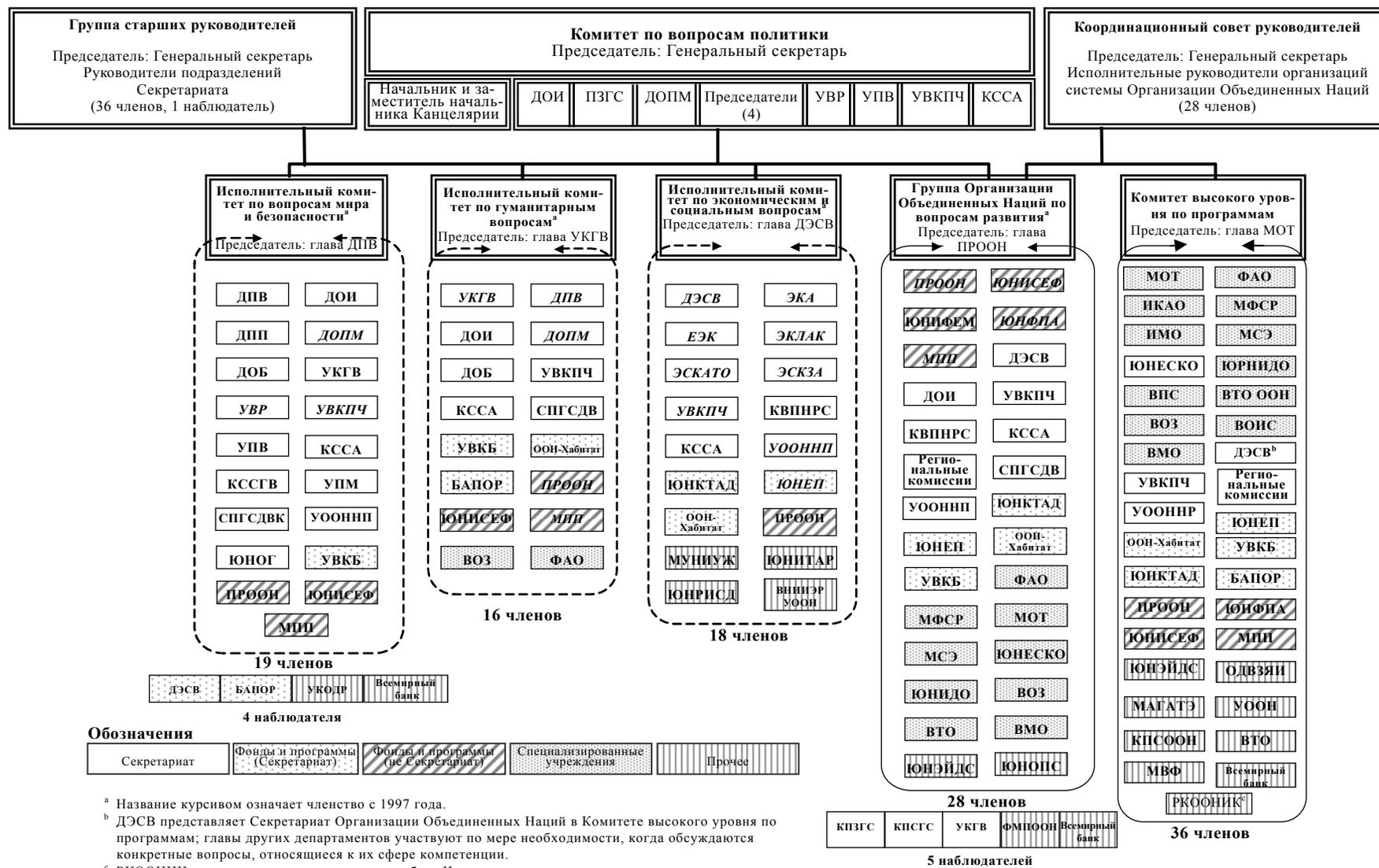
ЭСКЗА заявила, что эта рекомендация вызовет необходимость выделения [...] большего объема ресурсов.

(Подпись) Инга-Бритт Алениус
Заместитель Генерального секретаря
по службам внутреннего надзора

9 апреля 2009 года

Приложение I

Координационные органы Организации Объединенных Наций



Приложение II

Координационные органы Организации Объединенных Наций: общий обзор

<i>Координационный орган</i>	<i>Год создания</i>	<i>Мандат</i>	<i>Организатор работы</i>	<i>Состав секретариата</i>	<i>Члены</i>	<i>Наблюдатели</i>	<i>Веб-сайт</i>
Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности	1997	... изучит пути укрепления сотрудничества между соответствующими департаментами, в частности в отношении сбора и анализа информации, и получения максимально возможной пользы от уроков, извлеченных при проведении полевых миссий ... отвечать за разработку и осуществление инициатив по постконфликтному миростроительству... (A/51/950, пункты 117 и 121 и мера 5)	Департамент по политическим вопросам	1 С, 1 ОО — неполная занятость	19	4	http://www.un.org/depts/dpa/ecps.html
Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам	1997	... изучит пути укрепления сотрудничества между соответствующими департаментами, в частности в отношении сбора и анализа информации, и получения максимально возможной пользы от уроков, извлеченных при проведении полевых миссий (A/51/950, пункт 117)	Управление по координации гуманитарных вопросов	1,5 С — неполная занятость; 1 МСКС, 1 ОО	16	—	—
Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам	1997	... ведет активный поиск форм более действенного объединения ресурсов и потенциалов Организации в ключевых областях, таких как подготовка экономических и социальных обследований, и обеспечения более эффективного разделения труда в рамках Секретариата (A/51/950, пункт 139)	Департамент по экономическим и социальным вопросам	1 С — неполная занятость	18	—	http://www.un.org/esa/ecesa
Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития	1997; с 2008 года под руководством Координационного совета руководителей	... содействовать совместному формированию политики и принятию решений, налаживать сотрудничество в рамках программ и добиваться повышения эффективности управления ... на региональном и страновом уровнях... (A/51/950, пункт 73)	Программа развития Организации Объединенных Наций (полномочия заместителя Генерального секретаря)	2 штатных сотрудника	28	5	http://www.undg.org

<i>Координационный орган</i>	<i>Год создания</i>	<i>Мандат</i>	<i>Организатор работы</i>	<i>Состав секретариата</i>	<i>Члены</i>	<i>Наблюдатели</i>	<i>Веб-сайт</i>
Группа старших руководителей	1997	... форум для обмена информацией и опытом между всеми руководителями департаментов, управлений, фондов и программ Организации Объединенных Наций... поднимать важные межсекторальные вопросы и давать по ним указания (ST/SGB/2005/16, пункт 3.1)	Генеральный секретарь	1 С, 1 ОО — неполная занятость	36	1	http://www.un.org/sg/management.shtml
Комитет по вопросам политики	2005	... рассматривать вопросы, требующие стратегического руководства и политических решений по тематическим вопросам и вопросам, касающимся конкретно стран, которые затрагивают Организацию, и выявлять возникающие проблемы (ST/SGB/2005/16, пункт 1.1)	Генеральный секретарь	2 С; 1 С — неполная занятость	13	—	—
Комитет высокого уровня по программам	Реорганизован в 2000 году	Главный механизм общесистемной координации в области программ; выносит КСР рекомендации по вопросам стратегического планирования, разработки и осуществления политики и программ и приоритетным областям	Назначенный председатель, заместитель председателя КСР (2 года)	3 С	35	—	http://hlcp.unsystemceb.org

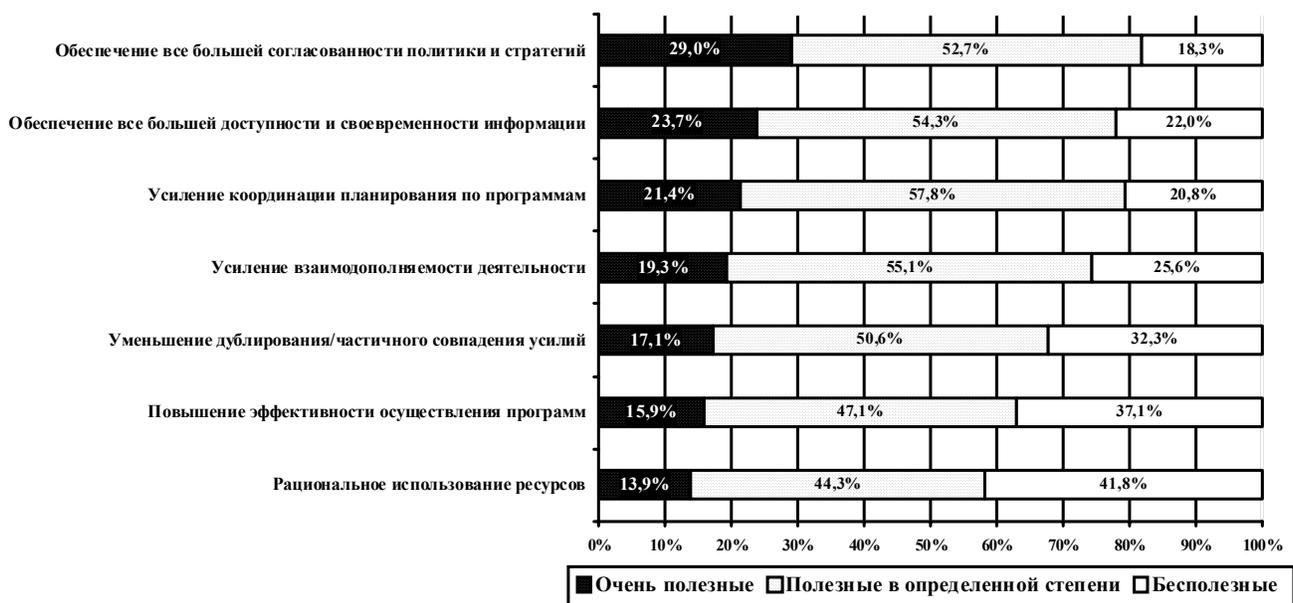
Приложение III

Полезность координационных органов и отдача от их деятельности согласно полученной информации

Диаграмма А*

Полезность координационных органов согласно полученной информации

Критерии полезности



* В процентах указана доля респондентов, высказавших свое мнение.

Диаграмма В*
Отдача от работы координационных органов согласно полученной информации

