



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/AC.51/1999/2
31 March 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРОГРАММЕ И КООРДИНАЦИИ

Тридцать девятая сессия

7 июня - 2 июля 1999 года

Пункт 4(с) предварительной повестки дня*

ВОПРОСЫ ПРОГРАММ: ОЦЕНКА

ДОКЛАД УПРАВЛЕНИЯ СЛУЖБ ВНУТРЕННЕГО НАДЗОРА ОБ УГЛУБЛЕННОЙ
ОЦЕНКЕ ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ РАЗОРУЖЕНИЯ

Записка Генерального секретаря

В соответствии с пунктом 5(е)(i) резолюции 48/218 в Генеральной Ассамблеи от 29 июля 1994 года Генеральный секретарь имеет честь препроводить прилагаемый доклад Управления служб внутреннего надзора от 18 марта 1999 года об углубленной оценке программы в области разоружения. Доклад был рассмотрен соответствующими департаментами и управлениями. Генеральный секретарь принимает к сведению сформулированные в нем выводы и согласен с содержащимися в нем рекомендациями.

* E/AC.51/1999/1.

УГЛУБЛЕННАЯ ОЦЕНКА ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ РАЗОРУЖЕНИЯ

Доклад Управления служб внутреннего надзора

РЕЗЮМЕ

В настоящем докладе рассматриваются достижения и упущения программы в области разоружения в том, что касается поддержки усилий международного разоруженческого механизма (Первого комитета Генеральной Ассамблеи, Комиссии по разоружению и Конференции по разоружению) по осуществлению резолюций и решений Генеральной Ассамблеи и оказания помощи сторонам многосторонних соглашений в области разоружения. Программа осуществляется Департаментом по вопросам разоружения Секретариата.

Делегации в целом удовлетворены уровнем секретариатской поддержки, оказываемой Департаментом многосторонним органам. Выявленные недостатки в основном касаются качества технической информации, предоставляемой государствам-членам, деятельности региональных центров, информационной программы по разоружению, сотрудничества с региональными организациями, а также развития связей со специализированными учреждениями и научно-исследовательскими и неправительственными организациями, как это предусмотрено Заключительным документом десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

Важной, хотя и не единственной, причиной этих недостатков является сокращение с 1992 года объема ресурсов, особенно внебюджетных, выделяемых на осуществление программы. Между тем к первоочередным задачам программы, сформулированным на десятой специальной сессии и до сих пор не утратившим своей актуальности, добавились новые задачи.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	5
II. ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ РАЗОРУЖЕНИЯ	4 - 12	5
А. Межправительственные органы	4 - 8	5
В. Организация секретариатского обслуживания	9 - 12	7
III. ОБСУЖДЕНИЯ И ПЕРЕГОВОРЫ	13 - 27	8
А. Секретариатская помощь в организации и проведении заседаний	13 - 18	8
1. Конференция по разоружению	14 - 15	9
2. Совещательные органы	16	10
3. Секретариатская поддержка со стороны Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию	17 - 18	10
В. Выполнение резолюций и решений Генеральной Ассамблеи	19 - 27	11
1. Подготовка документации	19 - 21	11
2. Многосторонние соглашения в области разоружения	22 - 27	12
IV. ОТСЛЕЖИВАНИЕ И ОЦЕНКА ТЕКУЩИХ И БУДУЩИХ ТЕНДЕНЦИЙ 28 - 40	14	
А. Исследования	29 - 37	14
1. Исследования, проводимые Департаментом по вопросам разоружения	29 - 31	14
2. Роль Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения	32 - 34	16
3. Роль Консультативного совета по вопросам разоружения	35 - 37	17
В. База данных по разоружению	38 - 40	18

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
v. ПОДДЕРЖКА И ПООЩРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ УСИЛИЙ И ИНИЦИАТИВ В ОБЛАСТИ РАЗОРУЖЕНИЯ	41 - 62	20
А. Меры укрепления доверия	42 - 46	20
В. Сотрудничество с региональными организациями	47	22
С. Региональные центры	48 - 54	23
Д. Комплексный подход к проблемам мира и безопасности	55 - 59	25
Е. Программа стипендий	60 - 62	27
VI. ИНФОРМАЦИЯ	63 - 77	28
А. Публикации	65 - 69	29
В. Справочные библиотеки	70	31
С. Роль неправительственных организаций	71 - 74	32
Д. Распространение информации о деятельности Организации Объединенных Наций в области разоружения	75 - 77	34
VII. РЕКОМЕНДАЦИИ	78	35

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей тридцать седьмой сессии Комитет по программе и координации рекомендовал Генеральной Ассамблее утвердить предложение о проведении углубленной оценки программы в области разоружения, с тем чтобы Комитет рассмотрел ее результаты в 1999 году (A/52/16¹, пункт 306).

2. В ходе углубленной оценки была проанализирована вся деятельность в рамках программы. В течение периода, охваченного среднесрочным планом на 1992–1997 годы, программная деятельность в области разоружения осуществлялась по четырем основным направлениям. В среднесрочном плане на период 1998–2001 годов определены пять основных целей программы: а) поддержка обсуждений и переговоров; б) отслеживание и оценка нынешних и будущих тенденций; в) поддержка и поощрение региональных усилий и инициатив в области разоружения; г) распространение фактологической информации об усилиях Организации Объединенных Наций в области разоружения; и е) продолжение работы по информированию общественности. Эти цели вытекают из мандатов, положенных в основу предыдущего плана, и из новых поручений директивных органов. Структура настоящего доклада соответствует структуре текущего среднесрочного плана: обсуждения и переговоры (раздел III); отслеживание и оценка нынешних и будущих тенденций (раздел IV); поддержка и поощрение региональных усилий и инициатив в области разоружения (раздел V); и информационная деятельность (раздел VI). Согласно среднесрочному плану на период 1998–2001 годов разоружение является одним из восьми приоритетных направлений работы Организации.

3. При проведении углубленной оценки Группа централизованной оценки Управления служб внутреннего надзора (УСВН) использовала следующие источники информации: а) документы Организации Объединенных Наций; б) внутренние источники (результаты внутренних оценок и внутренние рабочие документы программы); в) беседы и консультации с представителями правительств в Нью-Йорке и Женеве, членами Консультативного совета по вопросам разоружения, сотрудниками программы, сотрудниками межправительственных и неправительственных организаций и сотрудниками подразделений Секретариата и организаций системы Организации Объединенных Наций, участвующих в работе соответствующих координационных механизмов, таких, как Исполнительный комитет по вопросам мира и безопасности, или ранее участвовавших в мероприятиях в рамках Всемирной кампании за разоружение. Группа консультировалась также с договорными органами и региональными организациями, занимающимися вопросами разоружения.

II. ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ РАЗОРУЖЕНИЯ

A. Межправительственные органы

4. Функции Организации Объединенных Наций в области разоружения определены в ее Уставе, статья 11 которого гласит: "Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации членам Организации или Совету Безопасности или и членам Организации и Совету Безопасности". В настоящее время многосторонний механизм по рассмотрению вопросов разоружения включает два вида органов: а) совещательные (Генеральная Ассамблея, включая Первый комитет, и Комиссия по разоружению) и б) переговорные (Конференция по

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 16.

разоружению). Секретариатское обслуживание этих органов осуществляется в основном Департаментом по вопросам разоружения.

5. Основным органом Генеральной Ассамблеи, занимающимся вопросами разоружения и смежными вопросами международной безопасности, является Первый комитет. Он принимает соответствующие проекты резолюций и рекомендует их для утверждения Ассамблеей. Комиссия по разоружению выполняет функции вспомогательного форума для обсуждения вопросов разоружения. Она позволяет проводить углубленное рассмотрение конкретных вопросов и на основе такого рассмотрения представлять по этим вопросам соответствующие рекомендации. Комиссия ежегодно представляет Генеральной Ассамблее доклад о своей работе. В 1992 году Генеральная Ассамблея приступила к перестройке многостороннего механизма в области контроля над вооружениями и разоружения. В рамках этой перестройки деятельность Комиссии еще больше сосредоточилась на рассмотрении конкретных вопросов. Что касается рационализации работы Первого комитета, то этот вопрос по-прежнему стоит на его повестке дня. В 1998 году Генеральная Ассамблея решила упорядочить работу совещательных органов и держать этот вопрос в поле зрения (см. решения 52/416 В и 52/492).

6. В 1978, 1982 и 1988 годах состоялись специальные сессии Генеральной Ассамблеи, целиком посвященные разоружению (десятая, двенадцатая и пятнадцатая специальные сессии). В 1988 году Генеральная Ассамблея вновь подтвердила действенность Заключительного документа десятой специальной сессии, который отразил исторический консенсус международного сообщества в отношении того, что прекращение и обращение вспять гонки вооружений, особенно гонки ядерных вооружений, и достижение подлинного разоружения являются задачами первостепенной важности и неотложного характера (резолюция 43/77 В). В 1994 году Генеральная Ассамблея, приветствуя позитивные изменения в международной обстановке, постановила созвать в 1997 году, если это будет возможно, четвертую специальную сессию Генеральной Ассамблеи, посвященную разоружению (резолюция 49/75 I); по состоянию на конец 1998 года консенсуса в отношении сроков проведения, целей и повестки дня четвертой специальной сессии достигнуто не было.

7. Единственным многосторонним форумом международного сообщества, предназначенным для ведения переговоров по вопросам ограничения вооружений и разоружения, является Конференция по разоружению. В соответствии с соглашением между государствами-членами, одобренным Генеральной Ассамблеей на ее первой специальной сессии, посвященной разоружению, Конференция стала преемником предыдущих многосторонних переговорных органов, действовавших вне рамок Организации Объединенных Наций, но связанных с ней. В своей программе работы Конференция учитывает рекомендации Генеральной Ассамблеи и предложения своих членов. Конференция ежегодно (или чаще, если в этом есть необходимость) представляет Генеральной Ассамблее доклад о своей работе. Функции Генерального секретаря Конференции выполняет личный представитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Конференция работает в соответствии со своими правилами процедуры, согласно которым все решения Конференции принимаются консенсусом. С момента создания Конференции в 1979 году в ее состав входят все ядерные державы и все другие важные в военном отношении государства, представляющие основные политические и географические группы. В 1996 году членами Конференции стали еще 23 страны, в результате чего общее число стран, входящих в состав Конференции, достигло 61. Кроме того, в работе Конференции регулярно участвуют около 50 приглашенных государств, не являющихся членами Конференции.

8. На Конференции по разоружению ведутся переговоры о заключении многосторонних соглашений об ограничении вооружений и разоружении. В 1992 году на Конференции завершились переговоры по Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, а в 1996 году – по Договору о всеобъемлющем

запрещении ядерных испытаний. Сессия 1997 года характеризовалась отсутствием консенсуса, что не могло не вызвать озабоченности. В послании Генерального секретаря участникам сессии 1998 года говорилось, что в прошлом Конференция способствовала успешному проведению переговоров по важным глобальным договорам в области разоружения и что ее возможности в области проведения других многосторонних переговоров вселяют надежду на глобальное разоружение (см. CD/PV.779). В 1998 году Конференция приняла решение начать переговоры о заключении договора о запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств.

В. Организация секретариатского обслуживания

9. Программа в области разоружения осуществляется в соответствии с приоритетами, определенными в соответствующих резолюциях и решениях Генеральной Ассамблеи. Вся работа в рамках программы ведется Департаментом по вопросам разоружения. Департамент базируется в Нью-Йорке и имеет отделение в Женеве; он отвечает также за работу региональных центров по вопросам мира и разоружения. Что касается Консультативного совета по вопросам разоружения, то в его функции входит консультирование Генерального секретаря по вопросам, относящимся к его ведению (см. пункты 35–37 ниже).

10. В течение рассматриваемого периода статус Департамента несколько раз менялся. В 1992 году он был включен в качестве управления в состав Департамента по политическим вопросам и ему было поручено заниматься в основном превентивной дипломатией и миротворчеством (предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период 1994–1995 годов (A/48/6/Rev.1², пункт 3.16). За исключением должности Генерального секретаря Конференции по разоружению, все старшие должности выше уровня Д-1 были ликвидированы. В начале 1993 года Генеральная Ассамблея призвала Генерального секретаря предпринять конкретные шаги по укреплению Управления по вопросам разоружения с целью обеспечить его необходимыми средствами и ресурсами для выполнения поставленных перед ним задач (резолюция 47/54 G). Впоследствии Управление было переименовано в Центр по вопросам разоружения. В 1997 году Генеральный секретарь в своем докладе, озаглавленном "Обновление Организации Объединенных Наций: программа реформы", назвал разоружение одним из центральных вопросов, стоящих на международной повестке дня (A/51/950, пункт 122), и предложил воссоздать Департамент по вопросам разоружения. Новый Департамент был создан в начале 1998 года в составе пяти подразделений: Сектора секретариата Конференции по разоружению и конференционного обслуживания (Женева), Сектора оружия массового уничтожения, Сектора обычных вооружений (включая практические меры в области разоружения), Сектора контроля, баз данных и информации и Сектора регионального разоружения.

11. Если сравнить объемы бюджетного финансирования Департамента до его реорганизации в 1992 году и после его воссоздания в 1998 году, то обнаружится, что в реальном выражении объем ресурсов, выделяемых Департаменту, сократился на 22 процента. Влияние такого сокращения на конкретные виды деятельности рассматривается ниже. Довольно резко сократился и объем внебюджетного финансирования. Если в 1990–1991 годах он составлял 6,3 млн. долл. США, то в 1996–1997 годах – всего 1,4 млн. долл. США, т.е. в четыре с лишним раза меньше. Все это не могло не привести к сужению возможностей секретариата по оказанию поддержки программной деятельности. В этой связи необходимо тщательно проанализировать роль секретариата и сосредоточить усилия на приоритетных направлениях деятельности, хотя эффект от внутренней реорганизации вряд ли будет значительным, учитывая характер работы Департамента.

² Там же, сорок восьмая сессия, Дополнение № 6, том I.

12. В бюджете по программам на двухгодичный период 1996–1997 годов, утвержденном Генеральной Ассамблеей, говорится, что усилия международного сообщества по-прежнему сосредоточены на оружии массового уничтожения, особенно на ядерном оружии, однако во все большей степени переключаются на решение проблем, обусловленных накоплением и распространением различных видов обычных вооружений (A/50/6/Rev.1³, пункт 2.81). В бюджете по программам на двухгодичный период 1998–1999 годов прослеживается тот же подход. На двадцать девятой сессии Консультативного совета по вопросам разоружения, состоявшейся в июне 1997 года, все члены Совета, за исключением одного, пришли к выводу, что функции подразделений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами разоружения и контроля над вооружениями, будут расширяться, и высказались за их укрепление с кадровой и финансовой точек зрения. Они конкретно указали на новые задачи и функции в сфере практического разоружения в области обычных вооружений, осуществления соглашений, касающихся оружия массового уничтожения, содействия функционированию региональных механизмов и мерам укрепления доверия и решения текущих и будущих задач, связанных с выполнением международных соглашений по противопехотным наземным минам (A/52/282, пункт 4).

III. ОБСУЖДЕНИЯ И ПЕРЕГОВОРЫ

A. Секретариатская помощь в организации и проведении заседаний

13. Департамент по вопросам разоружения оказывает секретариатскую и административную помощь в планировании, организации и проведении заседаний и осуществляет их основное обслуживание, включая подготовку и координацию докладов, неофициальных рабочих документов, справочных материалов и, при необходимости, заявлений по вопросам существа, предоставление консультаций по правовым и техническим вопросам и содействие в проведении обсуждений и переговоров. В конце 1997 года функции, связанные с оказанием технической секретариатской поддержки совещательным органам, были переданы Департаменту по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию (см. пункты 17–18 ниже).

1. Конференция по разоружению

14. В конце 1998 года Группа централизованной оценки опросила членов делегаций на Конференции по разоружению, выполнявших на последней сессии Конференции функции председателей или специальных координаторов. Все они выразили удовлетворение качеством секретариатского обслуживания, осуществляемого Департаментом по вопросам разоружения. Более того, учитывая, что Председатель Конференции сменяется каждые четыре недели, секретариат, по их словам, выполняет функции "оперативной памяти" Конференции. Сотрудники Департамента готовят справки для новых председателей, а также информируют их о прецедентах и предыдущих предложениях. Они осуществляют поиск или помогают в поиске документов, необходимых председателям и другим должностным лицам Конференции. Один бывший Председатель заявил, что в период интенсивных переговоров, когда проводилось множество неофициальных консультаций, эффективность его работы зависела от компетентности секретариата и его технической поддержки; по просьбе Председателя секретариат консультировал его в отношении формулировок, по которым может быть достигнут консенсус, и готовил для него большое число альтернативных текстов. Что касается Генерального секретаря Конференции, то он в соответствии с правилами процедуры и как личный представитель Генерального секретаря Организации может в

³ Там же, пятидесятая сессия, Дополнение № 6, том I.

неофициальном порядке высказывать идеи и соображения в целях оказания помощи Конференции и ее Председателю в организации работы и составлении расписания Конференции (пункт 13 правил процедуры). Опрошенные члены делегаций сообщили Группе, что эта практика, наряду с неофициальными контактами, способствует работе Конференции.

15. В течение рассматриваемого периода число заседаний Конференции зависело от интенсивности переговорного процесса и изменений в сфере международной политики и безопасности. В 1992 году состоялось 484 заседания, включая неофициальные заседания и консультации. Кроме того, 150 неофициальных консультаций было проведено во Дворце Наций самими делегациями. В 1993–1996 годах, когда на Конференции по разоружению велись переговоры о заключении Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, число заседаний и консультаций, обслуживавшихся основным секретариатом, оставалось практически неизменным. В 1997 и 1998 годах число заседаний и неофициальных консультаций сократилось до менее чем 200 в год. Члены делегаций отметили, что в периоды интенсивных консультаций и переговоров секретариат работал на пределе своих возможностей и поэтому делегации, хотя они и стремились умерить свои запросы, иногда получали от секретариата документы, оставлявшие желать лучшего с точки зрения объема и степени детализации содержащейся в них информации. При этом на этапе подготовки к переговорам и между сессиями потенциал секретариата, возможно, используется не полностью. Однако возможности для предсессионной работы ограничены, и секретариату в основном приходится реагировать на потребности, возникающие уже в ходе переговоров. Штатное расписание оставалось стабильным в течение всего рассматриваемого периода; следует, однако, отметить, что до 1996 года для усиления секретариата в периоды проведения заседаний в Женеву регулярно направлялись сотрудники Департамента, работающие в Нью-Йорке. Некоторые делегаты поставили под сомнение обоснованность снижения в 1992 году класса должности заместителя Генерального секретаря Конференции.

2. Совещательные органы

16. Углубленная оценка программы, проведенная Группой централизованной оценки в 1991 году, показала, что члены Первого комитета в основном удовлетворены уровнем их секретариатского обслуживания; положительную оценку такому обслуживанию дали более 80 процентов членов Первого комитета, заполнивших соответствующую анкету (E/AC.51/1991/2, приложение I). Согласно результатам опроса, проведенного Группой в конце 1998 года, эта оценка в целом не изменилась. Делегаты упомянули лишь незначительные проблемы, связанные с планированием заседаний (параллельное проведение заседаний, неопределенность в отношении сроков заседаний Первого комитета и т.д.) и аннотированной повесткой дня.

3. Секретариатская поддержка со стороны Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию

17. Одной из мер, объявленных Генеральным секретарем в марте 1997 года в рамках первого этапа реформы Организации, была передача новому Департаменту по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию технических секретариатских служб из Департамента по политическим вопросам и бывшего Департамента по координации политики и устойчивому развитию; при этом основное обслуживание межправительственных органов осталось за профильными департаментами. Генеральная Ассамблея отметила, что вновь созданный департамент не будет осуществлять технического вспомогательного обслуживания Пятого и Шестого комитетов Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. В своем докладе Ассамблее по данному вопросу (1998 год) Генеральный секретарь заявил, что за техническое и основное обслуживание Совета Безопасности, а также Пятого и Шестого комитетов по-прежнему отвечают профильные департаменты. Он отметил, что секретари комитетов участвуют в еженедельных рабочих

координационных совещаниях, созываемых Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию, и что эти совещания зарекомендовали себя как полезный инструмент для поддержания горизонтальных контактов (А/53/452, пункт 9).

18. В результате проведенной в 1997 году реорганизации секретариатское обслуживание Первого комитета и Комиссии по разоружению в настоящее время осуществляют два департамента. В задачу Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию входит консультирование делегаций, а также подразделений и должностных лиц Секретариата по вопросам работы соответствующих органов и подготовка на регулярной основе кратких аналитических обзоров для Генерального секретаря по важным моментам в работе этих органов (ST/SGB/1997/6, пункт 7.2(f)). Оценки по вопросам существа готовятся Департаментом по вопросам разоружения, а по процедурным вопросам – Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию. Департамент по вопросам разоружения продолжает осуществлять техническое и основное обслуживание заседаний и конференций в рамках международных договоров, таких, как Договор о нераспространении ядерного оружия, не прибегая к помощи Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию. Это позволяет сохранить прежнюю практику, не вызывавшую возражений со стороны государств-членов.

В. Выполнение резолюций и решений Генеральной Ассамблеи

1. Подготовка документации

а) Совещательные органы

19. Более трети докладов и записок, подготовленных в 1998 году Секретариатом для Первого комитета, были опубликованы за три или менее недели до начала сессии. Однако большинство замечаний делегатов касалось не своевременности выпуска документов, а их содержания. Доклады запрашиваются Генеральной Ассамблеей. Лишь очень немногие доклады, за исключением докладов, которые готовятся группами правительственных экспертов, носят аналитический характер и/или содержат рекомендации. В отношении примерно четверти докладов, представленных в 1998 году, Генеральная Ассамблея ограничилась просьбой к Секретариату представить на рассмотрение Ассамблеи информацию и мнения, полученные от государств-членов. В отношении других докладов просьбы Ассамблеи носили более широкий характер; Ассамблея просила, например, представить доклады по конкретным вопросам, сообщить о технических достижениях (на основе информации из официальных источников и информации, полученной от государств) или обновить и расширить предыдущие доклады. Однако в большинстве случаев работа Секретариата ограничивается составлением подборок ответов, полученных от государств-членов, которые чаще всего содержат мнения одной или двух стран и не содержат достаточной официальной информации о предмете исследования. По мнению делегаций, полезность ряда докладов можно увеличить, снабдив их кратким обзором информации по рассматриваемому вопросу или фактологической справкой о последних событиях и изменениях в форме введения или резюме.

б) Переговорные органы

20. Секретариат Конференции по разоружению оказывает помощь в подготовке предварительной повестки дня и первого проекта доклада Конференции Генеральной Ассамблеи, однако большая часть документов запрашивается членами Конференции уже в ходе сессии. В 1998 году большинство наиболее объемных документов представляли собой тематические компиляции документов предыдущих сессий Конференции, включая документы, представленные правительствами, рабочие документы и документы, подготовленные в связи с переговорами или конференциями по рассмотрению действия соответствующих договоров. Такие компиляции обычно содержат обзор предложений и обсуждений, иногда за последние десять и более лет, и используются делегациями в качестве справочных документов вне связи с конкретными потребностями сессии. Учитывая очевидную способность секретариата готовить полезные справочные документы, некоторые делегаты высказали мнение о том, что в рамках будущих переговоров секретариат мог бы, если ему будет поручено, координировать подготовку справочных документов по техническим вопросам или ретроспективных обзоров. Следует отметить, что согласно правилам процедуры, в частности правилу 15, Генеральный секретарь по просьбе Конференции оказывает профессиональную помощь Конференции путем подготовки справочных и библиографических материалов по вопросам, которые являются предметом переговоров на Конференции, а также путем подбора данных и информации, относящихся к ведению переговоров. Полезную информацию и материалы, в том числе аналитического характера, по вопросам, имеющим отношение к работе Конференции по разоружению, предоставляют также Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) и ряд научно-исследовательских институтов и неправительственных организаций.

21. Департамент по вопросам разоружения привлекается также, хотя и не часто, к подготовке технических материалов в форме официальных документов для конференций государств – участников действующих международных договоров. Так, например, Подготовительный комитет

Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора (1995 год) просил Секретариат подготовить справочные документы об общем положении дел с осуществлением ряда статей Договора, которые учитывали бы, среди прочего, важные политические события, имеющие непосредственное отношение к Договору. После внесения по просьбе Комитета поправок и дополнений эти документы были представлены Конференции.

2. Многосторонние соглашения в области разоружения

22. Запланированная последующая деятельность в связи с многосторонними соглашениями в области разоружения осуществлялась в рамках подпрограммы 1 среднесрочного плана на период 1992–1997 годов. В настоящем разделе рассматривается также деятельность по решению проблем, связанных с осуществлением соответствующих международных договоров в рамках второй цели среднесрочного плана на период 1998–2001 годов.

23. Функции Департамента по вопросам разоружения в рассматриваемой области определяются ролью Генерального секретаря как депозитария многосторонних соглашений в области разоружения, а также просьбами государств-участников и состоят в слежении за процессом подписания и ратификации таких соглашений. Услуги, оказываемые по просьбе Генеральной Ассамблеи конференциям по обзору и другим соответствующим совещаниям и конференциям, не ограничиваются соглашениями, депозитарием которых является Генеральный секретарь. На Генеральном секретаре лежат обязанности по содействию скорейшему вступлению в силу международных договоров и обеспечению, в соответствии с пожеланиями государств-членов, максимально широкого участия в них, предусмотренные конкретными положениями этих договоров и просьбами органов Организации Объединенных Наций или вытекающие из широкого толкования моральных обязательств Генерального секретаря и положений статьи 99 Устава, согласно которым Генеральный секретарь должен заниматься любыми вопросами, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

24. В большинстве случаев роль Генерального секретаря сводится к направлению главам государств или правительствам посланий с призывом обеспечить подписание и скорейшую ратификацию их странами конкретных соглашений. Встречи и поездки Генерального секретаря часто связаны также с проводимыми им консультациями. В качестве примера эффективности усилий Генерального секретаря сотрудники Секретариата называют темпы ратификации Конвенции по химическому оружию. В 1993 и 1994 годах Конвенцию ратифицировали 19 государств, а в 1995 и 1997 годах, после двух призывов Генерального секретаря, – 87 государств. На самом же деле, учитывая внутреннюю динамику процесса ратификации международных договоров, действия Генерального секретаря являются важным, но не единственным фактором. Так, например, по состоянию на 15 марта 1999 года Конвенцию о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, открытую для подписания в 1981 году, ратифицировали только 73 государства, в то время как Оттавскую конвенцию о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин на ту же дату, т.е. всего через год после ее открытия для подписания, ратифицировали 67 государств. Секретариат Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) заявил УСВН, что, по его мнению, в целях дальнейшего повышения эффективности действий, предпринимаемых Генеральным секретарем, Департамент по вопросам разоружения должен более активно консультироваться с соответствующими договорными органами, выясняя их мнения по проблемам, с которыми сталкиваются государства при ратификации договоров.

25. Ускорению процесса ратификации могли бы способствовать также брифинги и семинары, проводимые Департаментом. Однако ресурсов Департамента недостаточно, чтобы следовать общей стратегии в этом вопросе. Так, например, для популяризации соглашений о создании зон, свободных от ядерного оружия, к чему призывают Организацию государства-члены, сотрудники Секретариата должны участвовать в региональных совещаниях, а сам Секретариат должен иметь возможность организовывать встречи представителей государств для обсуждения соответствующих вопросов и оказывать техническую помощь. Средства же есть только на поддержку переговоров и покрытие расходов, связанных с участием международных экспертов.

26. В ряде случаев Генеральная Ассамблея санкционировала оказание Секретариатом помощи государствам – участникам многосторонних соглашений в области разоружения, по их просьбе, в выполнении обязанностей по обеспечению эффективного действия таких соглашений (резолюция 31/90). Чаще всего такая помощь ограничивается обслуживанием конференций по рассмотрению действия договоров или оказанием содействия в обмене информацией между сторонами. Последующая деятельность в связи с многосторонними соглашениями является в основном прерогативой правительств. Для оказания поддержки государствам-участникам в осуществлении положений о контроле и других положений международных договоров был создан ряд специальных органов; государства-участники активно пользуются также техническими услугами существующих специализированных учреждений. Сотрудничество между Секретариатом и договорными органами зависит от положений конкретных договоров. Например, в связи с Конвенцией по химическому оружию ряд сотрудников Департамента оказывал помощь в создании временного технического секретариата Подготовительного комитета для ОЗХО, а также в проведении первого совещания государств, подписавших Конвенцию. Учитывая, что Конвенция предусматривает возможность передачи Организацией по запрещению химического оружия некоторых вопросов на рассмотрение конкретных органов Организации Объединенных Наций, Секретариат ООН и секретариат ОЗХО в настоящее время ведут переговоры о заключении соглашения о сотрудничестве. Аналогичная поддержка была оказана также Подготовительной комиссии для Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. При консультативной поддержке Департамента эта Комиссия в настоящее время разрабатывает программу международного сотрудничества в связи с просьбами об оказании помощи и другими потребностями. В соответствии с положениями Оттавской конвенции Организация Объединенных Наций и Генеральный секретарь должны играть важную роль, выходящую за рамки традиционных обязанностей депозитария (A/C.1/52/L.47, пункт 2); дополнительные функции Генерального секретаря включают, в частности, ведение специализированной базы данных, организацию миссий по сбору фактов и оказание помощи в разработке национальных программ разминирования.

27. Наблюдение за осуществлением международных договоров ведется с учетом положений каждого договора и накопленного опыта. Иногда трудности, возникающие при осуществлении договоров, фиксируются документально, однако сопоставительных исследований не проводится. Группа правительственных экспертов по контролю во всех его аспектах в своем докладе, опубликованном в 1995 году, отметила, что характер контроля развивается как по мере накопления практического опыта, так и по мере диверсификации целей контроля. Важным уроком является то, что контроль в каждом конкретном случае может опираться на накопленный опыт и методы, применяемые в других случаях (A/50/377 и Corr.1, пункт 204). Группа, в частности, рекомендовала Генеральному секретарю поощрять усилия по налаживанию каналов связи и контактов между организациями, занимающимися проверкой выполнения международных договоров, и содействовать таким контактам. Генеральная Ассамблея, со своей стороны, предложила государствам-членам рассмотреть рекомендации, содержащиеся в этом докладе, и оказать Генеральному секретарю содействие в их выполнении, когда они сочтут это уместным (резолюция 50/61). В ответ на запрос Группы централизованной оценки Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) сообщило в этой связи, что оно видит возможности для

дальнейшего сотрудничества с Департаментом по вопросам разоружения, особенно в том, что касается зон, свободных от ядерного оружия, режимов контроля и объединения усилий в области контроля за оружием массового уничтожения. С мнением МАГАТЭ согласен и секретариат ОЗХО, считающий, что условием такого сотрудничества должно являться уважение независимого статуса участвующих организаций и их обязанностей по защите чувствительной информации. В 1998 году ЮНИДИР разработал проект, предусматривающий проведение серии семинаров с международными организациями, занимающимися вопросами осуществления международных договоров, в целях выявления общих интересов и проблем, содействия ратификации и осуществлению таких договоров и поощрения диалога между специалистами-практиками (A/53/187, пункт 23). Осуществление этого проекта началось в 1999 году; во избежание дублирования Департамент мог бы сотрудничать с ЮНИДИР в этом вопросе.

IV. ОТСЛЕЖИВАНИЕ И ОЦЕНКА ТЕКУЩИХ И БУДУЩИХ ТЕНДЕНЦИЙ

28. Вторая цель программы по разоружению в рамках среднесрочного плана на период 1998–2001 годов состоит в отслеживании и оценке текущих и будущих тенденций в области разоружения и международной безопасности и оказании содействия государствам-членам в поиске согласия, включая создание возможностей для того, чтобы Генеральный секретарь мог помогать им в этом (резолюция 51/219 Генеральной Ассамблеи, приложение, программа 1, пункт 1.15), и является продолжением целей подпрограммы 3 (Наблюдение, анализ и исследования) среднесрочного плана на период 1992–1997 годов.

A. Исследования

1. Исследования, проводимые Департаментом по вопросам разоружения

29. В Заключительном документе первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, Генеральная Ассамблея отметила, что осуществлению дальнейших шагов в области разоружения и других мер по содействию международному миру и безопасности способствовало бы проведение Генеральным секретарем исследований в этой области с надлежащей помощью правительственных экспертов или экспертов-консультантов (резолюция S-10/2, пункт 96). Генеральному секретарю было предложено учредить консультативный совет в составе видных деятелей, который консультировал бы его по различным аспектам этих исследований (см. пункты 35–37 ниже). Учрежденный Генеральным секретарем Консультативный совет по исследованиям в области разоружения определил три цели, которые должны преследовать упомянутые исследования в области разоружения: содействие проходящим переговорам; выявление возможных новых тем для переговоров; и разъяснение широкой общественности проблем, связанных с гонкой вооружений и разоружением (A/42/300, пункт 5).

30. В 1987 году Совет отметил, что с течением времени характер исследований в области разоружения претерпел некоторые изменения и что в мандатах Генеральной Ассамблеи была, возможно, заложена ориентация на привлечение правительственных экспертов, а не экспертов-консультантов, благодаря чему в исследованиях часто находят отражение авторитетные мнения и, если достигается консенсус по существу вопроса, являющегося предметом исследования, открывается возможность для проведения подлинных переговоров (A/42/300, пункты 3 и 8–10). Изменения в характере исследований, на которые обратил внимание Совет, стали еще более заметными в 90-е годы. Исследования почти полностью превратились в подспорье для совещательных органов. Генеральная Ассамблея, как правило, поддерживает содержащиеся в них рекомендации и предлагает государствам-членам и Генеральному секретарю следовать им. Участие Департамента по вопросам разоружения в подготовке таких исследований подпадает под

"обслуживание межправительственных и экспертных органов" (A/52/6/Rev.1⁴, пункт 2.128). Так, в 1997 году Центр по вопросам разоружения оказывал помощь Группе правительственных экспертов по стрелковому оружию в подготовке аннотированного библиографического обзора публикаций и обеспечении экспертов необходимыми документами, в поддержании контактов с известными учеными, выступавшими с сообщениями в Группе, в планировании и организации семинаров и в подготовке отдельных разделов доклада Группы. С 1980 года число исследований, запрашиваемых Генеральной Ассамблеей, неуклонно уменьшается. Если в 1980–1985 годах было запрошено 23 исследования, в 1986–1991 годах – 12 исследований, то в 1992–1997 годах – только 5 исследований. Помимо политических процессов, частью которых являются такие исследования, в качестве причин этого называется ряд факторов, включая стоимость таких исследований (с учетом их нынешнего формата), а также учреждение ЮНИДИР, благодаря чему открылись новые возможности для проведения обзоров и исследований в области разоружения.

31. Однако потребность в проведении Департаментом других исследований сохраняется. Так, например, Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят второй сессии просила Генерального секретаря провести в максимально короткие сроки и, если потребуются, в сотрудничестве с соответствующими международными и региональными организациями исследование по проблемам боеприпасов и взрывчатых веществ во всех их аспектах (резолюция 52/38 J). Исследование было проведено Департаментом (с привлечением ЮНИДИР) с минимальными затратами. В беседах с сотрудниками Группы централизованной оценки делегаты и представители других организаций высказали большое число предложений в отношении тем для исследований. Те немногие исследования и тематические доклады, которые Департамент представляет Генеральному секретарю и Генеральной Ассамблее, как правило, готовятся внешними консультантами и экспертами, специально привлекаемыми для этой цели. В этой связи следует напомнить, что на своей первой специальной сессии, посвященной разоружению, Ассамблея указала на то, что Центр по разоружению должен в полной мере учитывать возможности, которыми располагают специализированные учреждения и другие органы и программы в рамках системы Организации Объединенных Наций в отношении исследований и информации по разоружению, а также расширять контакты с неправительственными организациями и научно-исследовательскими учреждениями, поскольку они играют важную роль в области разоружения (резолюция S-10/2, пункт 123).

2. Роль Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

32. Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) является автономным учреждением в рамках Организации Объединенных Наций, созданным Генеральной Ассамблеей (на временной основе в 1979 году и официально в 1984 году) для проведения независимых исследований по вопросу о разоружении и связанным с ним проблемам, в особенности проблемам международной безопасности, и действующим в тесной связи с Департаментом по вопросам разоружения Секретариата (резолюция 39/148 N, приложение, статут ЮНИДИР, статья I). Одним из направлений работы Института является оказание содействия ведущимся переговорам по разоружению путем проведения объективных и основанных на фактах исследований и анализов (там же, статья II), в том числе оказание помощи Конференции по разоружению. Темы исследований, проводимых ЮНИДИР, имеют непосредственное отношение к выработке политики. Программа исследований ЮНИДИР на 1998–1999 годы состоит из четырех основных разделов: исследования в области коллективной безопасности в рамках Организации Объединенных Наций; исследования в области региональной

⁴ Там же, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 6, том I.

безопасности; исследования в области нераспространения; и исследования, связанные с четвертой специальной сессией, посвященной разоружению. ЮНИДИР сотрудничает с научно-исследовательскими институтами ряда регионов, роль которых особенно велика в тех случаях, когда переговоры по тому или иному вопросу возможны лишь на неправительственном уровне. Что касается Конференции по разоружению, то ЮНИДИР помогает ей сориентироваться в большом числе возникающих вопросов и предоставляет фактологический материал для обсуждений. Так было, в частности, когда на повестке дня Конференции стоял вопрос о ядерных расщепляющихся материалах, являющийся предметом исследований и семинаров, проводимых ЮНИДИР с 1994 года. Кроме того, через свой информационный бюллетень (сейчас "Disarmament Forum") ЮНИДИР помогает информировать общественность о тематике ведущихся переговоров. В 1998 году Институт приступил к проведению серии официальных дискуссий по вопросу о будущем Конференции по разоружению, призванных стимулировать открытый диалог в неофициальной обстановке. ЮНИДИР участвует и в другом подобном мероприятии – Женевском форуме, цель которого – содействовать установлению контактов между международным научным сообществом и работающими в Женеве дипломатами и журналистами. Уже прошло около шести ежегодных заседаний Форума. За предыдущий отчетный период ЮНИДИР опубликовал семь докладов по результатам исследований (не считая справочных материалов и выпусков информационного бюллетеня). По состоянию на июнь 1998 года в стадии осуществления находились 13 проектов и в стадии разработки – восемь.

33. Функции Совета попечителей ЮНИДИР выполняет Консультативный совет по вопросам разоружения, который утверждает программу исследований Института с учетом рекомендаций Генеральной Ассамблеи (резолюция 37/99 К, раздел IV). В беседах с сотрудниками Группы централизованной оценки члены Совета отмечали, что как попечители они пока не оказывают эффективной помощи ЮНИДИР в определении будущей направленности его программы и мобилизации средств на его деятельность. В середине 90-х годов сотрудничество между Институтом и Департаментом было не очень тесным. [В этой связи Департамент заверил УСВН, что он на регулярной основе проводит обзоры программы работы ЮНИДИР и что даже в тех случаях, когда Институт и Департамент проводят исследования по одним и тем же вопросам, они подходят к ним с разных сторон и с разных позиций с учетом своих соответствующих мандатов.] Несмотря на то, что ЮНИДИР имеет непосредственное отношение к Конференции по разоружению, у него нет на Конференции статуса наблюдателя. [По словам Департамента, "правила процедуры Конференции по разоружению не предусматривают предоставления организациям статуса наблюдателя; такой статус предусмотрен лишь для государств-членов и может быть предоставлен последним по их просьбе. ЮНИДИР не может рассматриваться также и как подразделение Секретариата".] После назначения в 1997 году нового директора ЮНИДИР сотрудничество между Департаментом и Институтом резко активизировалось; кроме того, Институт стал активнее помогать делегациям, участвующим в работе Конференции, держа их в курсе последних событий. Повысилась экономическая эффективность заседаний экспертов, организуемых ЮНИДИР, и их ориентация на решение конкретных проблем. Направленность, которую придавал программе ЮНИДИР новый директор, получила широкую поддержку со стороны основных доноров, что способствовало успеху кампании по сбору средств на деятельность Института. В 1998 году поступления Института составили в общей сложности 1,5 млн. долл. США, что более чем на 0,8 млн. долл. США превышает первоначальные прогнозы.

34. Деятельность ЮНИДИР финансируется за счет добровольных взносов, которые идут в основном на покрытие расходов, связанных с организацией семинаров, выпуском печатной продукции и привлечением старших научных сотрудников, консультантов и корреспондентов к проведению обзоров и исследований или оказанию консультативной помощи. Должности директора и сотрудников Института финансируются за счет субвенции из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. До 1990 года объем этой субвенции составлял 220 000 долл. США. В

1996 году в связи с мерами бюджетной экономии в рамках всей системы Организации Объединенных Наций он сократился до 213 000 долл. США. Совет попечителей обратился с просьбой об увеличении объема субвенции до прежнего уровня и его корректировке с учетом инфляции. Первоначально субвенция предназначалась для покрытия расходов на три должности, из которых в настоящее время осталось две. Ряд основных сотрудников в течение многих лет работают по временным контрактам продолжительностью от одного месяца до одного года без права на пенсионное обеспечение и покрытие расходов по медицинскому страхованию. В нынешних финансовых условиях перевод таких сотрудников на постоянные контракты Организации Объединенных Наций привел бы к тому, что от услуг части основных сотрудников пришлось бы отказаться и ЮНИДИР не смог бы нормально работать.

3. Роль Консультативного совета на вопросам разоружения

35. На Консультативный совет по вопросам разоружения, созданный в 1978 году, возложены следующие задачи: а) консультирование Генерального секретаря по различным аспектам обзоров и исследований в области ограничения вооружений и разоружения; б) выполнение функции Совета попечителей ЮНИДИР; в) консультирование Генерального секретаря по вопросам, касающимся проведения Всемирной кампании за разоружение; и г) консультирование Генерального секретаря по его просьбе по другим вопросам, касающимся разоружения (резолюция 37/99 К Генеральной Ассамблеи, раздел III). В настоящее время актуальны лишь задачи (б), (в) и (г).

36. Вопрос о роли Совета и методах его работы неоднократно становился предметом обсуждения. В 1994 году Совет согласился с Генеральным секретарем в том, что ему не следует ограничиваться консультированием Генерального секретаря по его просьбе и следует активно выдвигать предложения и информировать Генерального секретаря о существующих проблемах (см. А/49/360, пункт 14). Генеральный секретарь приветствовал намерение членов Совета в межсессионный период работать в подгруппах. В 1998 году в целях повышения эффективности работы Совета ему было предложено занимать более активную позицию и ориентировать свою работу на достижение практических результатов в виде конкретных рекомендаций Генеральному секретарю. Члены Совета согласились шире использовать возможности современных средств связи для поддержания постоянных контактов друг с другом, Председателем, Департаментом по вопросам разоружения и ЮНИДИР в целях обмена мнениями по различным актуальным вопросам. Предлагалось также при необходимости направлять членов Совета в различные миссии Организации Объединенных Наций и служебные командировки, в связи с чем члены Совета согласились служить связующим звеном между Департаментом и академическими институтами и другими организациями (см. А/53/222, пункты 38-45).

37. В последние годы были предприняты усилия по включению в состав Совета специалистов самого различного профиля. Несмотря на то, что Совет работает в прямом контакте с Генеральным секретарем и заместителем Генерального секретаря по вопросам разоружения, потенциал его членов в прошлом оставался во многом невостребованным. От Совета не требуется коллективное мнение; он скорее призван находить в открытой дискуссии области, в которых впоследствии может быть достигнут консенсус. Заседания Совета не являются итоговым мероприятием годовой программы исследований, посвященным выработке предложений по тому или иному набору вопросов. Перед каждой сессией Департамент обычно представляет членам Совета тщательно подготовленную аннотированную повестку дня и материалы для дискуссии. Однако такое взаимодействие между Департаментом и Советом происходит лишь накануне сессий и не имеет продолжения. Члены Совета отметили, что с 1998 года они более регулярно информируются о деятельности Департамента. В связи с замечаниями бывших членов Совета по поводу необходимости для Департамента более четко формулировать свои предложения в отношении того,

каких конкретно результатов он ждет от Совета, Департамент с 1998 года уведомляет Совет о том, по каким вопросам он хотел бы получить его консультации.

В. База данных по разоружению

38. Создание базы тщательно подобранных данных о новых тенденциях и процессах в области разоружения, предусмотренное подпрограммой 3 среднесрочного плана на период 1992-1997 годов, имело целью облегчить Генеральному секретарю задачу оказания помощи государствам-членам. Департамент по вопросам разоружения в настоящее время собирает и хранит официальную и другую общедоступную информацию по ряду стран, включая информацию о соответствующих законодательных мерах и позициях по ключевым вопросам разоружения и резолюциям Организации Объединенных Наций, а также данные, представленные правительствами для включения в Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций. Такие подборки позволяют сотрудникам Департамента оперативно готовить информационные записки для Генерального секретаря, с тем чтобы он мог со знанием дела обсуждать вопросы разоружения в ходе своих консультаций с государствами-членами. Существует также ряд тематических баз данных, таких, как создаваемая в настоящее время база данных по оружию массового уничтожения, предназначенная для использования государствами-участниками многосторонних соглашений в области разоружения.

39. К сбору официальных данных о вооружениях Департамент приступил в 1980 году, начав с составления подборки предоставленных правительствами данных об их военных расходах. В 1992 году был создан Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций. С точки зрения Департамента все эти данные служат цели укрепления доверия между государствами (см. пункты 42-46 ниже). Для других же департаментов данные, хранящиеся в базах данных Департамента, имеют практическую ценность. Мандаты многих операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира предусматривают меры по демобилизации и разоружению, однако полного разоружения достичь зачастую не удается, в том числе и потому, что, как это было при осуществлении Операции Организации Объединенных Наций в Мозамбике, никто точно не знает, сколько оружия на руках у населения⁵. Некоторые подразделения Департамента операций по поддержанию мира и Департамента по политическим вопросам, отвечая на вопросы Группы централизованной оценки, высказали пожелание, чтобы Департамент составил подборку данных о вооружениях стран, находящихся в кризисной ситуации. Было отмечено, однако, что создание и ведение такой базы данных требует больших усилий, поскольку процесс накопления вооружений идет быстрыми темпами и в конце дня информация, предоставленная Департаментом, может существенно не отличаться от информации, опубликованной неправительственными организациями.

40. В начале 80-х годов Генеральная Ассамблея поручила Департаменту подготовить доклад о ядерном потенциале Южной Африки и Израиля; используя информацию, имевшуюся в рамках Организации Объединенных Наций, Департамент подготовил весьма точные, как потом оказалось, оценки. Один из участников Консультативной миссии Организации Объединенных Наций в Мали (см. пункт 56 ниже) сообщил Группе централизованной оценки, что ему не удалось получить в Департаменте необходимую миссии информацию, хотя она в принципе имелась в системе Организации Объединенных Наций. Это говорит о том, что доступ к имеющейся информации нередко затруднен. Департамент по вопросам разоружения подтвердил, что ему непросто получить доступ к подборкам данных по странам и другой информации, имеющейся в Департаменте по политическим вопросам и Департаменте операций по поддержанию мира. В этой связи было бы

⁵ UNIDIR, "Small arms management and peacekeeping in southern Africa" (1996).

целесообразно создать совместный банк данных или другой механизм, обеспечивающий более тесное сотрудничество, особенно в вопросах доступа к информации, поступающей непосредственно от полевых миссий. Кроме того, нет полной ясности в отношении статуса информации, получаемой в порядке обмена от членов других межправительственных организаций, в частности в том, что касается возможности ее использования Департаментом. Так, например, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) создает глобальную систему обмена информацией военного характера; государства – участники ОБСЕ осуществляют ежегодный обмен такой информацией с момента принятия решения о создании системы (3 декабря 1994 года). В 1998 году Департамент принял решение создать в рамках программы координации по стрелковому оружию базу данных о категориях, количестве и передаче стрелкового оружия, поступающих от других департаментов и учреждений Организации Объединенных Наций. Постоянное совершенствование аппаратного и программного обеспечения в Центральных учреждениях способствует расширению доступа сотрудников Департамента к информации. К сожалению, этого нельзя сказать о Женеве, где сотрудники Департамента не могут быстро получить доступ к базам данных Департамента в Нью-Йорке, не говоря уже о внешних источниках. В будущем модернизация аппаратного и программного обеспечения должна проводиться в Нью-Йорке и Женеве одновременно совместными усилиями нью-йоркских и женеvских технических служб.

v. ПОДДЕРЖКА И ПОощРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ УСИЛИЙ И ИНИЦИАТИВ В ОБЛАСТИ РАЗОРУЖЕНИЯ

41. Третьей целью среднесрочного плана на период 1998–2001 годов является поддержка и поощрение региональных усилий и инициатив в области разоружения на основе подходов, согласованных государствами соответствующих регионов. Это было также основной целью подпрограммы 4 среднесрочного плана на период 1992–1997 годов, ориентированной главным образом на оказание услуг развивающимся странам. Она охватывала работу региональных центров и программу стипендий, о которых также будет сказано в настоящем разделе.

А. Меры укрепления доверия

42. В 1992 году Генеральная Ассамблея, подчеркнув необходимость поощрения государств-членов, а также региональных механизмов и организаций к тому, чтобы они играли ведущую роль в разработке мер укрепления доверия, высоко оценила такие меры как способствующие открытости и сдержанности при производстве, закупке и развертывании вооружений (резолюция 47/120, раздел IV). В том же 1992 году в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, признавшей, что повышение открытости и транспарентности в области вооружений является фактором укрепления доверия (резолюция 46/36 L), был создан Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций. Ассамблея призвала государства-члены ежегодно предоставлять для Регистра данные об импорте и экспорте по семи категориям обычных вооружений. Вопросы функционирования Регистра и его расширения обсуждались в группе правительственных технических экспертов, созданной в 1992 году для оказания помощи в определении форм и способов предоставления данных для Регистра, а также в группах правительственных экспертов, созывавшихся в 1994 и 1997 годах.

43. Что касается уровня участия в Регистре, то группа экспертов, созданная в 1997 году, с удовлетворением отметила, что он остается одним из самых высоких среди аналогичных международных механизмов отчетности (A/52/316, пункт 11). Доклады ежегодно представляют более 90 правительств; 138 правительств представили доклады как минимум один раз. Вместе с тем группа выразила озабоченность по поводу того, что пока не удалось обеспечить всеобщее участие, отметив региональные различия в этом вопросе (15 процентов государств одного региона

и 100 процентов государств другого региона). По ее мнению, неучастие в Регистре может объясняться как политическими, так и техническими причинами, а также тем, что некоторые государства, возможно, не уверены в том, что Регистр будет способствовать укреплению их безопасности (там же, пункт 17). Группа отметила важную роль Секретариата в консультировании государств по их просьбе по техническим аспектам подготовки докладов для Регистра (там же, пункт 52). Она высоко оценила усилия Центра по вопросам разоружения по организации ряда региональных семинаров и участию в них. Нельзя однозначно утверждать, что эти семинары способствовали повышению уровня участия, однако, как отметила группа, они позволили правительствам, представляющим доклады для Регистра, получить полезную информацию и, возможно, сыграли определенную роль в стимулировании соответствующих инициатив региональных механизмов и учреждений. Так, в 1996 году участники Регионального форума Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) договорились обмениваться докладами, подготовленными для Регистра, одновременно с их представлением в Регистр. В том же году Генеральная ассамблея Организации американских государств (ОАГ) просила своих членов направлять доклады, которые они готовят для Регистра, также и Генеральному секретарю ОАГ. Что касается ОБСЕ, то эта организация обязала своих членов обмениваться информацией, предоставляемой ими для Регистра. Группа экспертов рекомендовала Секретариату увеличить объем и повысить качество информации, хранящейся в Регистре, и, при поступлении соответствующих просьб, оказывать поддержку региональным усилиям. В 1998 году Департамент по вопросам разоружения опубликовал информационный бюллетень по всем аспектам функционирования Регистра; государства-члены имеют доступ к данным, хранящимся в Регистре, на основе которых ежегодно составляется (в качестве документа Генеральной Ассамблеи) сводный доклад.

44. В целях повышения эффективности этого механизма рассматривался вопрос о создании в дополнение к Регистру его региональных (или субрегиональных) версий. Так, например, в 1995 году делегации, принимавшие участие в работе Постоянного консультативного комитета по вопросам безопасности в Центральной Африке (см. пункт 51 ниже), заявили о том, что, по их мнению, Регистр в его нынешнем виде охватывает слишком ограниченное число категорий вооружений и что важным дополнением к нему мог бы стать субрегиональный регистр вооружений, который включал бы данные о личном составе и легких вооружениях (A/50/474, пункт 11). Организация африканского единства (ОАЕ) решила создать региональный регистр; сотрудники ОАЕ заявили Группе централизованной оценки, что важную роль в осуществлении этой инициативы мог бы сыграть Департамент по вопросам разоружения.

45. По сравнению с Регистром уровень участия государств в Системе стандартизированной отчетности о военных расходах, созданной в 1980 году в целях укрепления доверия между государствами и в качестве важного шага в направлении согласованного и сбалансированного сокращения военных расходов (резолюция 35/142 В Генеральной Ассамблеи), остается гораздо более низким (в 1998 году доклады представили только 27 государств-членов), хотя соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи принимаются консенсусом. В 1997 году Генеральная Ассамблея одобрила намерение Генерального секретаря возобновить консультации с соответствующими международными и региональными организациями, получающими отчеты о военных расходах, в целях выявления потребностей в корректировке нынешнего механизма отчетности для поощрения более широкого участия в нем (резолюция 52/32). По результатам таких консультаций, проведенных в 1998 году, было сформулировано пять основных рекомендаций, в том числе рекомендации, касающиеся информационно-пропагандистского обеспечения, устранения технических препятствий, затрудняющих участие государств, и обеспечения большей взаимодополняемости и сотрудничества между различными международными и региональными механизмами отчетности. Генеральная Ассамблея рекомендовала всем государствам-членам осуществлять руководящие принципы и рекомендации в отношении объективной

информации по военным вопросам с учетом конкретных условий, существующих в том или ином регионе (резолюция 53/72).

46. ОБСЕ в ответ на запрос Группы централизованной оценки заявила, что она считает эти консультации весьма полезными, поскольку ее государства-члены договорились об обязательном обмене информацией о военных расходах в рамках Венского документа 1994 года (см. пункты 40 и 43 выше). Многие страны ОБСЕ, не являющиеся членами НАТО, присоединились к программе НАТО "Партнерство ради мира", и многие из них решили участвовать в процессе планирования и обзора в рамках этой программы, который предусматривает, в частности, предоставление информации о военных расходах. В ответ на запрос Группы централизованной оценки НАТО сообщила, что ряд государств - членов этой организации считают, что предоставление такой информации сразу двум организациям привело бы к дублированию усилий.

В. Сотрудничество с региональными организациями

47. В 1993 году Генеральная Ассамблея утвердила руководящие принципы и рекомендации в отношении региональных подходов к разоружению в контексте всеобщей безопасности, принятые Комиссией по разоружению. В руководящих принципах содержались рекомендации, в частности в отношении того, чтобы Организация Объединенных Наций стремилась содействовать взаимодополняемости между региональным и глобальным процессами разоружения путем налаживания эффективной связи и сотрудничества с соответствующими региональными органами (A/48/42⁶, приложение II, пункт 51). Региональные организации высоко оценивают такое сотрудничество. В Азиатско-Тихоокеанском регионе секретариат Регионального форума АСЕАН организовал в 1997 году семинар по ядерной проблематике. Департамент по вопросам разоружения внес свой вклад в проведение семинара и оказал также содействие в обеспечении участия представителей секретариата Форума в заседаниях Подготовительного комитета и Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Однако в целом сотрудничество с региональными организациями налажено не было или поддерживается не на должном уровне. Организация по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ) заключила специальные соглашения о сотрудничестве с такими организациями, как МАГАТЭ, и со многими из них, в том числе МАГАТЭ и ЮНИДИР, проводит совместные мероприятия. Соглашение о сотрудничестве и обмене информацией между Департаментом по вопросам разоружения и ОПАНАЛ заключено не было. ОПАНАЛ заявила УСВН, что она заинтересована в заключении такого соглашения в 1999 году. Интерес ОАЕ к разоружению связан с рядом таких вопросов, как распространение стрелкового оружия, противопехотные мины и демобилизация и осуществление договоров о разоружении. Представители ОАЕ заявили Группе централизованной оценки, что поддержка Департаментом по вопросам разоружения была бы полезной, в частности для обмена опытом и информацией с другими регионами, в том числе с правительствами и организациями, занимающимися осуществлением соглашений о зонах, свободных от ядерного оружия. Вместе с тем они отметили, что формы сотрудничества с Департаментом по вопросам разоружения в контексте руководящих принципов, утвержденных Комиссией в 1993 году, определены не были. Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке, созданный по просьбе глав государств и правительств ОАЕ, должен оказывать техническую помощь как механизму ОАЕ по предотвращению, регулированию и разрешению конфликтов, так и механизмам безопасности субрегиональных организаций. Совместная миссия Департамента по политическим вопросам и Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) 1997 года по изучению роли Центра отметила, что его Директором должен быть кто-то, кто мог бы работать в тесном

⁶ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 42.

сотрудничестве и консультации с ОАЕ. Официальные представители ОАЕ, с которыми проводились встречи во время работы совместной миссии, не были информированы в конце 1998 года о мерах, принятых для оживления деятельности Центра.

С. Региональные центры

48. Три региональных центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке, Азии и бассейне Тихого океана, а также Латинской Америке и Карибском бассейне были созданы в целях содействия укреплению основанных на взаимном доверии и безопасности отношений между странами соответствующих регионов в духе солидарности и сотрудничества для осуществления мер по обеспечению мира и разоружения (пересмотренный среднесрочный план на период 1992–1997 годов (A/47/6/Rev.1⁷, пункт 7.50).

49. Главным направлением деятельности Регионального центра в Азии и бассейне Тихого океана была организация региональных встреч, одна из которых проводилась им каждый год начиная с 1988 года в Катманду. Региональный диалог, которому Центр содействовал с помощью организации ежегодных встреч, получил название "катмандусского процесса". Продолжение этого процесса в качестве средства выявления неотложных проблем в области разоружения и безопасности и поиска общерегиональных решений пользуется большой поддержкой государств-членов и академических кругов в регионе. Тот факт, что в 1997 и 1998 годах Директора Центра 11 раз приглашали на конференции и совещания, проводимые правительствами и неправительственными организациями за счет спонсоров, свидетельствует об интересе к работе Центра.

50. Представители правительства, консультировавшиеся Центром в 1997 году, пришли к выводу о том, что, в частности, следует шире информировать о его деятельности не только в регионе, но и во всем мире и что в рамках его усилий по вовлечению в дискуссии негосударственных субъектов Центру следует установить самые разнообразные контакты с другими соответствующими организациями. Отчеты о работе совещаний публикуются, что способствует распространению серьезных аналитических материалов. Что касается информированности о работе Центра, то были внесены предложения расширить список корреспондентов, включив в него лиц, формирующих политику, и аналитические центры, или организовать совместные совещания с соответствующими организациями.

51. Региональный центр в Африке в Ломе после его создания в 1986 году, помимо участия во Всемирной кампании за разоружение посредством организации семинаров и публикации ежеквартальных бюллетеней, выступил с рядом инициатив по проведению научных исследований и подготовке кадров. С 1990 года Центр во все большей степени ограничивает свою деятельность обычными информационными задачами. К его более ранним инициативам в 1988 году относилась поддержка конференции Экономического сообщества центральноафриканских государств по укреплению доверия, безопасности и развития в Центральной Африке. Участники семинара по итогам этой конференции в 1991 году рекомендовали, в частности, создать под эгидой Организации Объединенных Наций постоянный консультативный комитет по вопросам безопасности в Центральной Африке. После создания в 1992 году этого комитета ряд его мероприятий имел отношение к мандату Центра; однако Центр не располагал возможностями для внесения конструктивного вклада в работу Комитета. После 1992 года добровольные взносы на финансирование Центра резко сократились, и пост директора оставался вакантным с 1992 по 1998 год. Миссия Департамента по политическим вопросам/ПРООН 1997 года (см. пункт 47

⁷ Там же, сорок седьмая сессия, Дополнение № 6, том I.

выше) пришла к заключению, что существует широкий консенсус относительно того, чтобы Центр работал как небольшое координационное подразделение по проведению научных исследований, подготовки кадров и распространению информации по вопросам конфликтов, миростроительства и нераспространения оружия и противопехотных мин в Африке и чтобы работа Центра была активизирована.

52. Главы государств и правительств Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) в октябре 1998 года объявили мораторий на импорт, экспорт и производство легкого и стрелкового оружия в Западной Африке (см. A/53/763-S/1998/1194). Организация африканского единства и Организация Объединенных Наций должны были обеспечить принятие аналогичных шагов в других регионах Африки. В конце 1998 года ПРООН начала осуществление проекта в сотрудничестве с правительствами, такими организациями, как ОАЕ и ЭКОВАС, неправительственными организациями и поставщиками оружия в поддержку соблюдения моратория. ПРООН постановила, что Центр в Ломе – существующая международная структура, призванная содействовать инициативам в области разоружения в регионе, – будет ведущим агентством по этому проекту.

53. Деятельность Центра в Латинской Америке и Карибском бассейне в Лиме никогда не финансировалась на адекватном уровне за счет добровольных взносов; его деятельность ограничивалась проведением нескольких семинаров, в которых участвовали эксперты, выполнением обычных информационных задач и публикаций ежеквартального бюллетеня. После ухода в отставку в 1993 года Директора пост оставался вакантным до 1998 года. В 1996 году из-за непоступления в достаточном объеме добровольных взносов для обеспечения даже на минимальном уровне деятельности Генеральный секретарь принял решение приостановить работу Центра. С тех пор несколько правительств заявили о своей заинтересованности в возобновлении работы Центра, и ряд организаций, включая ПРООН, ОАГ и научно-исследовательские институты, отметили, что, если Центр возобновит свою работу, могут быть найдены области, представляющие общий интерес и возможности для совместной деятельности. В 1998 году ОПАНАЛ изучила возможности проведения в 1999 году семинара по вопросам разоружения, актуальным для региона, который будет совместно организован Центром в Лиме и министерством иностранных дел Перу. Правительство Перу позитивно откликнулось на эту инициативу.

54. За исключением должностей директоров, финансируемых из регулярного бюджета, источником финансирования центров будут добровольные взносы. Генеральный секретарь в своем докладе в 1995 году отметил, что со временем объем добровольных взносов, на которые в основном полагались в своей деятельности центры, сократился и финансовое положение региональных центров стало непрочным, что привело к существенному свертыванию деятельности (A/C.5/50/33, пункт 14). В наиболее сложном положении оказались центры в Ломе и Лиме. Центр в Катманду испытывает дефицит средств на покрытие административных и смежных расходов, однако мобилизует достаточно ресурсов за счет добровольных взносов для ведения его полезной деятельности (A/52/309/Add.1 и Corr.1, приложение III). В 1997 году Генеральная Ассамблея постановила сохранить три должности директоров региональных центров класса С-5, которые предлагалось упразднить, просила Генерального секретаря в кратчайшие возможные сроки заполнить эти должности и призвала государства-члены оказывать поддержку этим центрам (резолюция 52/220, раздел III, пункт 26). Вакансии были заполнены в 1998 году. Несколько представителей организаций, знакомых с работой центров, подчеркнули, что новые директора должны определить план действий, актуальный для их регионов, с учетом ожидаемого поступления ресурсов – стратегия, которая была взята на вооружение Центром в Катманду и обусловила относительный успех его работы.

Поступления в целевые фонды по разоружению для региональных центров
Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения

(В тыс. долл. США)

Центры	1990-1991 годы	1992-1993 годы	1994-1995 годы	1996-1997 годы
Африка	771,9	427,6	141,9	73,0
Азиатско-Тихоокеанский регион	138,5	644,5 ^a	204,9	164,6
Латинская Америка и Карибский бассейн	65,9	190,1 ^b	81,4	29,5

^a Единовременные пожертвования в размере 500 000 долл. США на строительство центра в Катманду; возвращены донору в 1997 году по его просьбе.

^b Включая средства на проведение семинара, организованного в Асунсьоне в январе 1993 года.

D. Комплексный подход к проблемам мира и безопасности

55. Устав Организации Объединенных Наций предусматривает, что разоружение и регулирование вооружений являются элементами содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения (статья 26). В 1989 году Генеральная Ассамблея сослалась на эти принципы Устава и увязала поддержание мира и безопасности с решением международных проблем политического, экономического, социального, культурного и гуманитарного характера (резолюция 44/21). Департамент по вопросам разоружения должен содействовать применению комплексного подхода к вопросам, касающимся поддержания мира и безопасности (резолюция 51/219, приложение, программа 1, пункт 1.19).

56. Комплексный и пропорциональный подход к безопасности и развитию был взят на вооружение Генеральным секретарем в 1995 году, когда он при поддержке семи государств Сахаро-сахелианского региона направил туда консультативную миссию с целью содействия этим государствам в их усилиях по борьбе с незаконным потоком легкого оружия на их территориях и за их пределами и его пресечению (A/50/1, пункт 957). В 1997 году Группа правительственных экспертов по легкому оружию рекомендовала распространить такой подход на другие регионы мира, где конфликты закончились. Департамент по вопросам разоружения обеспечивал поддержку совещательных органов и государств-членов при изучении, с учетом более комплексного подхода к практическим мерам в области разоружения, опыта, приобретенного в разрешении конфликтов. В этой связи соответствующие государства-члены учредили группу заинтересованных государств открытого состава по практическим мерам в области разоружения, которая при технической и существенной поддержке Департамента обеспечивает политическую и финансовую помощь в реализации конкретных практических мер в области разоружения. Департамент в целях облегчения этой работы создал целевой фонд укрепления мира с помощью практических мер в области разоружения, который получает добровольные финансовые взносы от государств-членов на такого рода проекты. В своем докладе в 1998 году Совету Безопасности о причинах конфликтов и

содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке (A/52/871-S/1998/318) Генеральный секретарь также подчеркнул необходимость такого подхода.

57. Комплексный подход предусматривает как интеграцию по существу, в частности вопросов разоружения и развития или разоружения и безопасности и мира, так и интеграцию действующих лиц, таких, как Департамент по вопросам разоружения, Департамент по политическим вопросам и Департамент операций по поддержанию мира, ПРООН и ЮНИДИР. Относительно осуществления программы действий, принятой Международной конференцией 1987 года по взаимосвязи между разоружением и развитием, никакие крупные инициативы, помимо ряда исследований несколькими организациями, такими, как МОТ, о воздействии на занятость разоружения, не предпринимались. В 1998 году было принято решение заменить межведомственную целевую группу высокого уровня, созданную после Конференции, руководящей группой высокого уровня по разоружению и развитию при участии Департамента по вопросам разоружения, Департамента по экономическим и социальным вопросам и ПРООН. В начале 1998 года просьба к Генеральному секретарю от правительства Албании о проведении экспертизы предоставила Департаменту по вопросам разоружения вторую возможность после Сахаро-сахелианского региона разработать комплексный подход к вопросам разоружения и развития и увязать разоружение гражданских лиц с пакетом мер по реализации проектов общинного развития. Этот подход можно было бы использовать в странах, сталкивающихся с проблемой демобилизации бывших участников военных действий.

58. В 1997 году механизмы координации в рамках системы Организации Объединенных Наций были усилены. Исполнительный комитет по вопросам мер безопасности сыграл полезную роль в обеспечении должного учета фактора разоружения в ряде ситуаций. В случае многоаспектных миротворческих операций и политических миссий межведомственные рабочие группы под председательством представителей Департамента операций по поддержанию мира и Департамента по политическим вопросам соответственно обеспечивали координацию действий всех заинтересованных сторон в рамках системы Организации Объединенных Наций на рабочем уровне. Как правило, представители двух департаментов кратко информируют членов Совета Безопасности о ситуациях, представляющих интерес для Совета. Заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения играл ведущую роль в координации действий Секретариата в ситуациях, в которых доминирующим вопросом было разоружение. Заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения является членом Исполнительного комитета Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, однако совместные заседания проводятся в тех случаях, когда речь идет о параллельной деятельности, например когда обсуждаются такие вопросы, как постконфликтное восстановление. Создание в августе 1998 года Координационного механизма в отношении стрелкового оружия с назначением Департамента по вопросам разоружения координационным центром всех действий по стрелковому оружию в рамках системы Организации Объединенных Наций было важным шагом в направлении взаимных консультаций и обмена информацией по целому ряду программ, включая программы, относящиеся главным образом к вопросам развития. Более широкое сотрудничество было налажено с такими организациями, как Интерпол, заинтересованными в развитии партнерских отношений для решения проблемы торговли огнестрельным оружием и взрывчатыми веществами.

59. Еще одним аспектом такой интеграции является учет гендерной проблематики. Как отмечается в Пекинской платформе действий, полноценное участие женщин во властных структурах и их всесторонне участие во всех усилиях по предупреждению и разрешению конфликтов имеет

существенно важное значение для поддержания и укрепления мира⁸. Женщины в настоящее время занимают высокие посты в Департаменте по вопросам разоружения и ЮНИДИР. В 1999 году женщина была назначена председателем Консультативного комитета по вопросам разоружения. Отвечая на вопросы Группы централизованной оценки, Директор Нью-Йоркского отделения Международной лиги женщин за мир и свободу заявила, что, помимо участия женщин в структурах Организации Объединенных Наций, еще одной задачей является определение и учет гендерной проблематики, которой система Организации Объединенных Наций только начинает заниматься, например, в рамках такого проекта, как восстановление расколотых войной обществ, осуществляемого Научно-исследовательским институтом социального развития при Организации Объединенных Наций (НИИСПРООН) в Женеве.

Е. Программа стипендий

60. Двумя целями программы стипендий, начатой в 1978 году, было содействие а) подготовке кадров и специализации национальных должностных лиц, прежде всего из развивающихся стран, и б) создание условий для их более эффективного участия в международных форумах и в переговорном процессе, а также подготовка специалистов на национальном уровне. Программа первоначально была рассчитана на шесть месяцев; после 1988 года из-за бюджетных ограничений она постепенно была сокращена до 10-12-недельного курса. Последнее значительное сокращение в 1992 году, как было объяснено, явилось результатом рационализации программы без ущерба для ее качества (A/47/568). Это сокращение позволило увеличить число стипендиатов с 25 до 30 в год. С 1997 года количество стипендий сократилось до 25.

61. Программа включает проведение лекций, учебных мероприятий по ситуационному моделированию и подготовку отдельных научно-исследовательских работ. В последние годы, как правило, стажеры наблюдали за работой Конференции по разоружению и Первого комитета и принимали участие в учебных поездках в МАГАТЭ и Подготовительную комиссию Организации по всеобъемлющему запрещению ядерных испытаний в Вене и Организацию по запрещению химического оружия в Гааге, а также в Германию и Японию по приглашению этих стран. Бывшие стажеры рассказали Группе централизованной оценки, что сокращение продолжительности программы не снизило ее эффективности. Следует отметить, что в настоящее время стажеры в целом обладают хорошими знаниями по вопросам разоружения и что программа может сосредоточить внимание на работе многосторонних органов. Бывшие стажеры считают, что больше времени следует выделить на такие виды деятельности, как ситуационное моделирование или обсуждение после лекций. Программа может пострадать, если из-за таких факторов, как расписание заседаний, ее продолжительность будет и дальше сокращаться. Многие стажеры отмечали, что следует организовать дополнительные посещения стран, если возможно из различных региональных групп, поскольку они дают бесценную информацию о различных национальных программах разоружения. Бывшие стажеры подчеркивали, что одной из самых ценных черт программы является разнообразный состав ее участников, который отражает членский состав органов по разоружению. Программа стипендий в области разоружения является самой успешной учебной программой Организации Объединенных Наций из всех, которые были проведены Группой по централизованной оценке.

62. С учетом программы 1998 года 475 государственных должностных лиц из более чем 140 государств-членов прошли подготовку в рамках этой программы с момента ее создания.

⁸ Доклад четвертой Всемирной конференции по положению женщин, Пекин, 4-15 сентября 1995 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.13), глава I, резолюция 1, приложение II, пункт 134.

Изучение списка делегаций в органы по разоружению с 1996 года показывает, что от 10 до 20 представителей государств являются бывшими стипендиатами. В конце 1998 года правительства-спонсоры из числа тех, кто откликнулся на опрос Группы централизованной оценки, представили информацию о том, чем занимаются в настоящее время бывшие стажеры; во многих случаях профиль их работы был по-прежнему связан с вопросами разоружения. Выводы Группы по итогам углубленной оценки 1991 года были аналогичными. Состав групп обычно определяется руководящими принципами, установленными для программы; дополнительные руководящие принципы могут понадобиться для отражения изменений в мандатах, таких, как обеспечение равной представленности мужчин и женщин. Участие женщин было различным: из 24 стипендиатов в 1997 году 10 были женщины; в 1998 году – только четыре. Правительствам следует выдвигать кандидатуры квалифицированных женщин для участия в программе. Отмечается, что стипендий, предоставленных стажерам, явно недостаточно для покрытия расходов на проживание и питание; это особенно заметно в местах, где стажеры не находятся в течение продолжительного периода времени, например в Гааге, и где невозможно принять особые меры в этой связи. Департаменту по вопросам разоружения следует изучить ситуацию и предложить меры по исправлению положения с учетом действующих положений.

VI. ИНФОРМАЦИЯ

63. В своем заключительном документе первой специальной сессии, посвященной разоружению, Генеральная Ассамблея подчеркнула важность информационного обеспечения для мобилизации мнения мировой общественности, поощрения исследований и научных изысканий и предотвращения распространения фальшивой и тенденциозной информации. Было рекомендовано, чтобы в ходе всего процесса распространения информации о событиях в области разоружения всех стран обеспечивалось более широкое участие неправительственных организаций, интересующихся этими вопросами, путем установления более тесной связи между ними и Организацией Объединенных Наций (резолюция S-10/2, пункты 99 и 103-105).

64. Функция распространения информации по вопросам разоружения была официально закреплена в 1982 году на второй специальной сессии. После этого была начата Всемирная кампания за разоружение, цель которой заключалась в содействии распространению во всем мире информации и знаний по этим вопросам; внимание в ходе этой Кампании уделялось прежде всего работе с избранными представителями, научно-исследовательскими институтами, учебными заведениями, неправительственными организациями и средствами массовой информации. В 1992 году Генеральный секретарь заявил, что в результате изменения международной обстановки за последние несколько лет Секретариат внес коррективы в свою информационную программу, с тем чтобы повысить целенаправленность подхода к освещению роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности (A/47/469, пункт 6). Название Кампании было изменено на Информационную программу Организации Объединенных Наций по разоружению. В двух самых последних среднесрочных планах был сохранен подход, предусмотренный на первой специальной сессии, который заключался в представлении, с одной стороны, информации специализированным группам в правительственных и неправительственных кругах и, с другой стороны, информировании общественности, менее осведомленной о вопросах разоружения (A/47/6/Rev.1⁷, пункт 7.32). Ожидается, что программа будет способствовать обмену мнениями между государственным и негосударственным секторами (резолюция 51/219 Генеральной Ассамблеи, приложение, программа 1, новый пункт 1.19).

Поступления в Целевой фонд по разоружению для Информационной программы Организации Объединенных Наций по разоружению

(В тыс. долл. США)

1990-1991 годы	1992-1993 годы	1994-1995 годы	1996-1997 годы
2 661,6	681,1	257,0	387,9

А. Публикации

65. В 1992 году шесть регулярных публикаций различной периодичности были ядром информационной программы. Из-за постоянного снижения объема добровольных взносов и принятия ряда мер экономии число публикаций было постепенно сокращено. "Серия исследований по вопросам разоружения", "Тематические выпуски по вопросам разоружения" и "Бюллетень по разоружению" более не выпускаются. Все представители правительств и неправительственных организаций, опрошенные Группой централизованной оценки, хотя и понимали, что это вызвано финансовыми ограничениями, тем не менее выразили сожаление по поводу этой тенденции. Они высоко оценили обсуждение проблем экспертами и обзор новых событий по конкретным темам, которые отличаются объективностью и сбалансированностью, ожидаемыми от Организации. Ежеквартальная публикация "Разоружение: периодический обзор Организации Объединенных Наций" с 1998 года не выпускается; ее предполагается заменить публикацией тематических документов – выпуском неопубликованных документов, представленных на различных конференциях.

66. Две оставшиеся публикации – "Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению" и "Состояние многосторонних соглашений о регулировании вооружений и разоружении" – ценятся читателями в качестве справочных материалов. "Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению", впервые опубликованный в 1976 году, посвящен главным образом обзору основных событий и переговоров в области разоружения и регулирования вооружений. Хотя представители регулярно обращаются к ряду других публикаций, таких, как "Ежегодник мировых вооружений и разоружения" Международного института по исследованию проблем мира в Стокгольме (СИПРИ), следующий комментарий, сделанный Группе централизованной оценки представителем в Первом комитете, отражает общее мнение: "Ежегодник" служил важным справочным документом. По сути дела, всякий раз, когда возникали разногласия по фактам между делегациями на неофициальных заседаниях, в качестве справочного источника использовался "Ежегодник". "Ежегодник" за 1997 год был издан в июле 1998 года и поступил в распоряжение миссий в Женеве только в октябре 1998 года. Представители отмечали, что было бы полезно получить "Ежегодник" как можно раньше в начале года. Это вполне возможно, однако публикация иногда откладывается из-за того, что сотрудники Департамента по вопросам разоружения, занимающиеся подготовкой проектов разделов "Ежегодника", заняты другой, более важной работой, как, например, обслуживанием переговорного органа. Более того, распространение публикаций Департаментом в целом осложнилось из-за сокращения штатов в 1996 году. Например, материалы работы форумов неправительственных организаций/департаментов в 1997 году еще не были распространены в конце 1998 года. Ведение списков корреспондентов также не осуществлялось на должном уровне.

67. В своей углубленной оценке 1991 года Группа централизованной оценки рекомендовала Департаменту по вопросам разоружения периодически использовать механизмы обратной связи для определения характера использования публикаций и услуг, которые он предоставляет, и искать возможности улучшения работы. В отчетный период были проведены два опроса читателей. Комментарии по публикациям были в целом позитивными, но не могли служить основой для их

улучшения. В частности, число полученных ответов – 10 процентов от опросных листов, распространенных по "Ежегоднику", – хотя и считается хорошим показателем в издательских кругах, не было достаточно репрезентативным. Этот вопрос обсуждался в июле 1998 года на совещании Издательской коллегии Секретариата; члены Коллегии выразили сомнение относительно эффективности такого типа широкого опроса. Секция продажи и сбыта Департамента общественной информации согласилась работать с Департаментом по вопросам разоружения и Департаментом по экономическим и социальным вопросам над экспериментальным проектом по получению конкретных и целенаправленных комментариев от соответствующих групп потребителей.

68. Помимо необходимости проведения технических исследований, о чем говорится в пункте 32 выше, комментарии, сделанные представителями Группы централизованной оценки, охватывали потребности в информации, которая, по всей видимости, имеется, но не всегда консолидирована или опубликована. Например, многие представители, главным образом в Женеве, говорили, что, когда они не участвуют в работе Первого комитета, они испытывают затруднения в оценке работы только что завершившихся сессий Генеральной Ассамблеи. Предложения представителей Конференции по разоружению включали выделение новых формулировок в случае "повторных" резолюций, определение связи между резолюциями и указание трудных моментов в ходе обсуждения, что необходимо делать в начале сессии Конференции в январе. Определенный объем информации можно найти в других документах и на Web-сайте Департамента по вопросам разоружения. Например, статья "Резолюции и решения по разоружению – сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций", публикуемая на страничке Департамента в Интернет в январе, дает информацию об авторах и характере голосования резолюций, принятых в декабре. База данных Департамента о деятельности Первого комитета, которая содержит тексты резолюций и решений и информацию об авторах и характере голосования начиная с пятьдесят второй сессии, также имеется на этой страничке в Интернет. Тем не менее многие говорили о необходимости пересмотра порядка представления или распространения информации Организацией Объединенных Наций.

69. Комментарии по другим темам свидетельствовали об аналогичных трудностях получения доступа к имеющейся информации. В Женеве делегации отмечали, что они не имели ясного представления о новых инициативах Департамента в Нью-Йорке. Также в Женеве представители неправительственных организаций отметили, что они были информированы о таких инициативах, как Координационный механизм в отношении стрелкового оружия, через другие неправительственные организации, а не через Департамент. Ввиду отсутствия ресурсов на финансирование эффективной программы публикаций Департамент помещает все больше информации на свой Web-сайт. Хотя такое распространение информации не может подменить собой публикации, на нее есть спрос. Например, в своем представлении Группе централизованной оценки одна межправительственная организация в Азиатско-Тихоокеанском регионе предложила, чтобы Департамент по вопросам разоружения как можно скорее помещал на своей странице в Интернет повестки дня заседаний, за которые Департамент отвечает, и соответствующие документы. Это помогло бы таким организациям принимать решения об участии или неучастии в заседаниях и о том, как готовиться к таким заседаниям. Когда документы пересылаются почтой, они часто доставляются слишком поздно. Чтобы облегчить доступ к большому массиву качественной информации, несколько представителей научно-исследовательских учреждений и неправительственных организаций высказали Группе централизованной оценки пожелание, что, не играя роль центра по обработке информации, что было бы трудоемким и политически сложным делом, Департамент мог бы расширить практику составления проектов аннотированных библиографий путем подготовки аннотированного списка страниц ряда авторитетных научно-исследовательских учреждений в Интернет. Аннотации могли бы заключаться главным образом в описании содержания различных Web-сайтов. Аналогичное предложение было сделано в отношении информации о публикациях и информационных услугах Организации Объединенных Наций, с тем

чтобы оказать помощь потребителям, не знакомым с ресурсами и ищущим информацию по конкретным предметам. Создание двух справочных библиотек по вопросам разоружения могло бы удовлетворить ряд таких потребностей.

В. Справочные библиотеки

70. Делегации удовлетворены доступом к документам совещательных и переговорных органов в справочных библиотеках по разоружению в Нью-Йорке и Женеве. Они отметили, что женевская библиотека является единственной в мире, где содержится полное собрание документов Конференции по разоружению и конференций по рассмотрению действия существующих многосторонних договоров в области разоружения. Два работника библиотеки консультируют или готовят ответы на запросы по этим собраниям. Однако функция центра специализированной документации еще до конца не определена. Делегации хотели бы, чтобы работники библиотеки давали консультации по вопросам доступа к информации по научным и техническим аспектам разоружения, которые не всегда отражены в документации Организации Объединенных Наций. Они должны быть в состоянии объяснить, как найти имеющуюся документацию в Организации Объединенных Наций или других источниках и подготовить библиографии и облегчить доступ к документам. Работники библиотеки в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве считают, что было бы полезно пересмотреть функции библиотек по разоружению, с тем чтобы их работники обращали внимание на функции, которые уже не выполняются центральными библиотеками, избегая параллелизма в обслуживании читателей и не занимаясь некоторыми аспектами обработки документации, такими, как каталогизация, что обычно является обязанностью центральных библиотек. Собрание документов, публикуемых научно-исследовательскими институтами, специализированными неправительственными организациями и государственными учреждениями и полезных для сотрудников Департамента, делегаций и других клиентов, регулярно обновляется в рамках ограниченного плана приобретения литературы и программы обмена. Например, женевская библиотека по разоружению получает около 80 журналов и публикаций от других учреждений и из центральной библиотеки Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве. Целевой фонд, учрежденный в 1978 году для женевской библиотеки по разоружению, используется от случая к случаю. С другой стороны, ЮНИДИР получает журналы и публикации из более чем 300 источников. В соответствии со своим статутом (см. пункт 32 выше) ЮНИДИР оказывает помощь делегациям в поиске документации. В Женеве Департамент и ЮНИДИР могли бы продуктивно сообща работать, если бы создали под единым управлением собрание научно-исследовательских и справочных документов. Это можно было бы сделать под руководством занятого неполный рабочий день работника библиотеки по вопросам разоружения.

С. Роль неправительственных организаций

71. Неправительственные организации помогали активизировать усилия по достижению всеобъемлющего запрещения ядерных испытаний и сыграли важную роль в обеспечении заключения Конвенции о химическом оружии. Две организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, были награждены Нобелевской премией мира за их усилия по созданию мира, свободного от ядерного оружия, – "Врачи мира за предотвращение ядерной войны" в 1985 году и Пагоушская конференция по науке и международным отношениям в 1995 году. В 1997 году премия была присуждена международной кампании по запрещению противопехотных мин и Джоди Уильямс, ее основателю.

72. Специальные знания ряда неправительственных организаций являются полезными для многих делегаций, в частности в Женеве, где роль Департамента по вопросам разоружения состоит в обеспечении профильной и административной поддержки Конференции по разоружению и конференций по рассмотрению действия существующих многосторонних договоров в области

разоружения, а также в осуществлении программы стипендий. В Женеве почти все брифинги и совещания "за круглым столом" организуются неправительственными организациями и ЮНИДИР, иногда при участии сотрудников Секретариата. Например, в последние два года в сотрудничестве с департаментом по исследованию проблем мира Бредфордского университета, Соединенное Королевство, женевское отделение квакеров при Организации Объединенных Наций оказывало помощь в работе специальной группы по Конвенции о биологическом оружии. Эта помощь состояла главным образом в подготовке серии технических документов, которые представляются на специальном брифинге, организуемом при сотрудничестве со стороны Департамента по вопросам разоружения в какой-то момент в ходе каждой сессии специальной группы. Брифинги всегда посещаются многими представителями, и ряд из них просили распространять документы до начала заседаний, с тем чтобы они могли их обсудить по существу между собой.

73. Департамент по вопросам разоружения содействует также участию неправительственных организаций в работе межправительственных конференций в самом полном объеме, допускаемом правилами процедуры этих конференций (A/51/219, пункт 15). Однако нынешние ограничения на такое участие помешали неправительственным организациям внести максимально эффективный вклад. Они не могут делать устные или письменные представления в Первом комитете или в Комиссии по разоружению. Они могут направлять сообщения Конференции по разоружению. Сообщения хранятся у Генерального секретаря Конференции и выдаются делегациям по их просьбе, что происходит редко. В 1991 и 1996 годах Специальный комитет неправительственных организаций по разоружению (Женева) выступил с предложениями об установлении более тесных отношений между Конференцией и неправительственными организациями, работающими на местах, с целью помочь таким организациям лучше ознакомиться с работой, проводимой Конференцией, и трудностями, которые необходимо преодолеть. В 1996 году Экономический и Социальный Совет рекомендовал Генеральной Ассамблее изучить вопрос об участии неправительственных организаций во всех областях работы Организации Объединенных Наций с учетом опыта, накопленного в рамках механизма сотрудничества между неправительственными организациями и Советом (решение 1996/297). В тот же год Комитет неправительственных организаций по разоружению (Нью-Йорк) представил предложения по расширению вклада неправительственных организаций в работу Первого комитета. На специальных конференциях и заседаниях, таких, как три специальные сессии, посвященные разоружению, и Международная конференция по взаимосвязи между разоружением и развитием в 1987 году, один-два дня отводились Комитетом полного состава для устных выступлений представителей некоторых неправительственных организаций. В своем заключительном заявлении Председатель Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора, состоявшейся в 1995 году, отметил, что следует расширять связь в целях содействия максимальному обмену мнениями между неправительственными организациями и делегатами в ходе заседаний Подготовительного комитета и конференциях по рассмотрению действия Договора и что Центр по вопросам разоружения мог бы заняться организацией улучшения этих контактов. Подготовительный комитет конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора постановил, что на каждой сессии будет отведено время для выступлений перед делегациями представителей неправительственных организаций; это было сделано на сессиях 1997 и 1998 годов. Члены Специального комитета НПО по разоружению (Женева) заявили УСВН, что для сближения неправительственных организаций и Организации Объединенных Наций необходимо более структуризованное взаимодействие с Департаментом по вопросам разоружения, чем это имеет место в настоящее время; регулярные консультации между Департаментом и этими организациями создадут условия для обмена мнениями о работе Департамента и о том, какой вклад могут внести эти организации.

74. Представители, которые высказали свои соображения Группе централизованной оценки относительно групповых обсуждений при участии Департамента по вопросам разоружения/НПО,

организованных в ходе недели разоружения, пришли к выводу, что они являются полезными форумами для делегаций для обмена мнениями с неправительственными организациями. В письменном представлении один делегат отметил, что, к сожалению, серия семинаров проводилась в весьма интенсивный период работы Комитета, в результате чего многие заинтересованные делегации не имели возможности участвовать в этих семинарах; было бы желательно проводить эти семинары, например, сразу же по окончании общих прений в Генеральной Ассамблее. Семинары организуются на более регулярной основе в Женеве по сравнению с Нью-Йорком благодаря активно осуществляемой программе ЮНИДИР и других учреждений. Первый комитет не имеет программы специальных мероприятий, аналогичной программе Департамента по экономическим и социальным вопросам для делегаций Второго и Третьего комитетов. В ходе пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи, например, этим Департаментом для двух комитетов были организованы 27 групповых обсуждений и брифингов. Делегации считают, что групповые обсуждения и брифинги дают им полезную справочную информацию по многим конкретным проблемам, обсуждаемым в комитетах. В ходе недели разоружения в 1998 году Департамент по вопросам разоружения организовал один симпозиум по вопросу о снятии с боевого дежурства ядерного оружия, в котором приняли участие многие представители. Такие мероприятия можно проводить почти бесплатно, и они демонстрируют полезную роль Секретариата в качестве организатора таких мероприятий. Другие темы также были бы весьма полезными, если бы они не дублировали деятельность неправительственных организаций.

Д. Распространение информации о деятельности Организации Объединенных Наций в области разоружения

75. Свидетельство интереса к вопросам разоружения носит несколько противоречивый характер. Интерес правительств к этим вопросам остается весьма большим; более 130 заявлений в ходе общих прений на пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи касались той или иной из более чем 30 тем, посвященных разоружению. С другой стороны, публикации по вопросам разоружения не пользуются большим спросом у покупателей – публикации Организации Объединенных Наций, Департамента по вопросам разоружения или ЮНИДИР, а также публикации хорошо известных научно-исследовательских учреждений, таких, как СИПРИ. Относительно слабую осведомленность о деятельности Организации Объединенных Наций в области разоружения по сравнению с другими важными проблемами последнего десятилетия некоторые специалисты объясняли разнообразием вопросов разоружения и все более техническим характером тем, затрудняющим их понимание более широкой аудиторией.

76. Статистика охвата вопросов разоружения информационными агентствами показывает, что в 90-е годы Организация Объединенных Наций все чаще упоминалась в связи с разоружением⁹. В 1990 году 10 процентов статей о разоружении содержали по меньшей мере одну ссылку на Организацию Объединенных Наций; в 1998 году их доля превысила 50 процентов. Журналисты объяснили Группе централизованной оценки, что в 90-е годы меньше внимания уделялось двусторонним переговорам и что поэтому количество ссылок на Организацию Объединенных Наций увеличилось. Рассмотрение выборки полных текстов материалов по разоружению, содержащих ссылки на Организацию Объединенных Наций, за май-август 1998 года показывает, что только 10 процентов статей рассматривали существенные аспекты работы Организации Объединенных Наций. Все другие репортажи касались конкретных ситуаций в странах, не углубляясь в освещение общих проблем разоружения. Пресс-секретари Департамента общественной информации облегчают работу журналистов, например, в Женеве, предоставляя копии всех заявлений журналистам

⁹ См. Nexis-Wires, электронную базу данных о телеграфных сообщениях большинства информационных агентств мира.

параллельно с их распространением среди делегаций. Однако Департамент по вопросам разоружения сам по себе не определяет стратегию привлечения специализированной прессы, в основном корреспондентов по международным делам. В 1991 году Группа централизованной оценки предложила Департаменту назначить координатора по связям с прессой по вопросам существа.

77. Многие вопросы разоружения не могут быть популяризованы, поскольку испытания ядерного оружия или противопехотные мины требуют более кропотливого подхода к просвещению общественности, как это рекомендовано в заключительном документе первой специальной сессии. В области разоружения существует меньше учреждений, чем в области окружающей среды или медицины, для того чтобы обеспечивать постоянное поступление информации и придавать вес этому вопросу. Организация Объединенных Наций, которая согласно своему мандату обязана распространять информацию, являющуюся документально точной, сбалансированной и объективной, не может полагаться полностью на существующие пропагандистские организации. Организации Объединенных Наций необходимо изучить пути распространения материалов, которые могут использоваться среди широких масс, при уделении особого внимания представлению проблемы разоружения в более широком контексте мира и устойчивого развития, с тем чтобы она не воспринималась как техническая сфера, не имеющая отношения к важным социально-политическим реалиям (доклад Консультативного комитета в его качестве Совета попечителей ЮНИДИР (A/51/364, приложение II, пункт 17). В 1998 году Консультативный комитет обсудил предложение о созыве специального заседания или электронной конференции Комитета с расширенным составом участников с целью привлечь к участию в дискуссии по этому конкретному вопросу экспертов в таких областях, как образование, средства массовой информации, связи с общественностью, а также неправительственные организации. Представители неправительственных организаций посчитали важным привлечь делегации – в частности из государств, которые можно было бы убедить в перспективности возрождения информационной службы, – и заинтересованные стороны из частного сектора или фонды.

VII. РЕКОМЕНДАЦИИ

78. Следующие рекомендации основываются на выводах, представленных в разделах III, IV, V и VI настоящего доклада.

Рекомендация 1. Ресурсы для деятельности в области разоружения

а) ресурсы регулярного бюджета. Разоружение является одной из приоритетных областей работы Организации. Приоритеты, согласованные на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, остаются актуальными, и ставятся дополнительные задачи. Секретариату следует, в контексте обзора Комитетом по программе и координации предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2000–2001 годов, представить бюджетные предложения по восстановлению финансирования из регулярного бюджета до уровня, сопоставимого в реальном выражении с финансированием в бюджете 1990–1991 годов, когда программа разоружения в последний раз организовывалась на департаментском уровне. Это позволило бы Департаменту предоставлять необходимые услуги в санкционированных приоритетных областях, в частности в том, что касается предоставления технической информации государствам-членам, поддержки и поощрения региональных усилий и инициатив в области разоружения и содействия лучшему пониманию действий Организации Объединенных Наций в области разоружения [см. пункты 2, 11–12, 15, 19, 25, 31, 40, 44, 47, 60, 62, 65, 66, 74 и 77 выше].

б) Дополнительные ресурсы. Мобилизация средств из внебюджетных источников должна продолжаться более активно различными подразделениями Департамента по вопросам разоружения. Главной стратегией такой мобилизации средств должна быть увязка мобилизации средств с конкретными проектами; Департаменту следует заручиться поддержкой членов Консультативного совета по вопросам разоружения при сборе средств [см. пункты 54, 64 и 77 выше].

Рекомендация 2. Доклады для рассмотрения в Первом комитете

Для пятьдесят четвертой и пятьдесят пятой сессий Генеральной Ассамблеи Департаменту по вопросам разоружения следует доработать практику представления фактологических резюме в качестве введения или приложения к различным докладам, которые он готовит по просьбе Ассамблеи. Такие резюме должны быть направлены на облегчение работы делегаций и на первых порах охватывать темы, которые носят преимущественно технический характер. По истечении этого первоначального периода накопления опыта Департаменту следует оценить, в какой степени эта инициатива оказалась полезной делегациям, и в случае необходимости распространить эту практику на более широкий круг докладов [см. пункт 19 выше].

Рекомендация 3. Многосторонние соглашения

а) В соответствии с действующими нормативными положениями, касающимися роли Секретариата, и в сотрудничестве с соответствующими договорными организациями и региональными организациями Департаменту по вопросам разоружения следует добиваться ратификации договоров о разоружении путем обмена информацией между заинтересованными государствами и оказания по просьбе правительств консультационных услуг и технической помощи [см. пункты 25 и 47];

б) с учетом центральной роли Организации Объединенных Наций в сфере разоружения, которая предполагает содействие в реализации всех мер в области разоружения и информированность о всех усилиях в области разоружения, как предусматривается в пункте 114 заключительного документа десятой специальной сессии, Департаменту следует способствовать обмену опытом между организациями, занимающимися реализацией договоров [см. пункт 27 выше].

Рекомендация 4. Расширение сотрудничества в области научных исследований

В контексте существующих мандатов, утвержденных в заключительном документе десятой специальной сессии и последующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, Департаменту по вопросам разоружения следует искать формы расширения сотрудничества с ЮНИДИР, организациями системы Организации Объединенных Наций, научно-исследовательскими учреждениями и неправительственными организациями. Это сотрудничество должно быть направлено на увеличение объема исследований и технической информации для удовлетворения нынешних и будущих просьб государств-членов [см. пункты 29-31 и 72 выше].

Рекомендация 5. ЮНИДИР

Департаменту по вопросам разоружения и ЮНИДИР следует разработать предложения по преодолению трудностей, связанных с нынешними финансовыми и организационными мерами, принятыми в осуществление статута ЮНИДИР, при обеспечении его автономного

статуса. Эти предложения следует представить Генеральной Ассамблее на рассмотрение на ее пятьдесят пятой сессии [см. пункты 32-34 выше].

Рекомендация 6. Возможность доступа Департамента по вопросам разоружения к внешним базам данных

Департаменту по вопросам разоружения и соответствующим департаментам Секретариата и международным организациям следует выработать меры по облегчению доступа Департамента к связанной с разоружением информации, содержащейся в их базах данных, с тем чтобы Департамент мог воспользоваться такими базами данных в случае, когда конкретные просьбы требуют получения в этих базах данных необходимой информации [см. пункты 38-40 выше].

Рекомендация 7. Сотрудничество с региональными организациями

а) для установления эффективной связи и сотрудничества с региональными организациями, как это рекомендовано Комиссией по разоружению, Департаменту по вопросам разоружения следует заключить соглашения или меморандумы о взаимопонимании с региональными организациями, среди прочего, для содействия обмену опытом между регионами или помощи в реализации мер укрепления доверия, принятых государствами-членами на региональном или субрегиональном уровне [см. пункты 42-47 выше];

б) сотрудникам Департамента следует поддерживать рабочие контакты с сотрудниками других организаций, занимающихся программами разоружения, в целях обеспечения проведения постоянных консультаций или сотрудничества. В частности, сотрудников других организаций следует регулярно информировать о прогрессе в осуществлении того или иного проекта или доклада, в который они внесли вклад. Чтобы не прибегать к громоздким процедурам, Департаменту следует изучить возможности целенаправленной и безопасной электронной передачи данных, такой, как электронная рассылка информации по спискам абонентов [см. пункты 46-47 выше].

Рекомендация 8. Распространение информации среди адресных аудиторий и широкой общественности

В целях повышения эффективности распространения информации Департаменту по вопросам разоружения следует:

а) просить Консультативный совет по вопросам разоружения при участии других соответствующих профильных организаций, включая соответствующие договорные организации, Департамент общественной информации и специалистов в области информации внести предложения по стратегии общественной информации в области разоружения. Эти предложения должны включать комплекс мер по контактам со специализированной прессой и средствами массовой информации и программами просвещения общественности [см. пункты 76-77 выше];

б) информировать потенциальных доноров о значении этой информационной стратегии для дела разоружения [см. пункты 64 и 77 выше];

с) помимо действующих механизмов, проводить регулярные консультации раз в год или чаще, при необходимости, с комитетами НПО и основными неправительственными организациями и научно-исследовательскими учреждениями, с тем чтобы они могли внести более весомый вклад в обсуждение вопросов разоружения на межправительственном уровне и переговоры в рамках действующих правил и процедур [см. пункты 71-74 выше].

Карл Т. Пашке
Заместитель Генерального секретаря
по службам внутреннего надзора
